

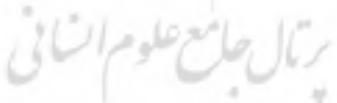
ایاتی نویافته از رشیدالدین وطواط (ص ۲۱-۴۶)

سارا سعیدی^۱

چکیده

دیوان رشیدالدین وطواط به اهتمام سعید نفیسی در سال ۱۳۳۹ تصحیح و منتشر شده است. از آن تاریخ تا امروز هیج تصحیح دیگری از دیوان اشعار این شاعر صورت نگرفته و این دیوان یگانه مرجع در دسترس محققان و علاقهمندان به شعر وطواط است. دسترسی نداشتن سعید نفیسی به تعداد زیادی از نسخه‌های دیوان رشیدالدین وطواط و جنگ‌ها و سفینه‌های کهن سبب ایجاد کاسته‌هایی در دیوان چاپی این شاعر شده است. از کاسته‌های دیوان شاعر که تاکنون مغفول مانده می‌توان به افتادن شماری از ایات از خلال قصاید، ترکیب‌بندها، ترجیح‌بندها، قطعات، غزلیات و در مواردی ساقط شدن کل شعر و یا ایات پراکنده منسوب به این شاعر از دیوان او اشاره کرد. تاکنون پژوهش‌هایی که در ارتباط با دیوان رشید وطواط صورت گرفته بیشتر متوجه خطاهای واژگانی و لزوم تصحیح مجدد دیوان وی بوده است، اما تحقیقی مجزا در باب اشعار نویافته شاعر با توجه به نسخ و سفینه‌های منضمن اشعار او صورت نگرفته است. در این پژوهش ۷۵ بیت فوت شده از دیوان وطواط با تکیه بر هفده نسخه خطی و چهار سفینه کهن معرفی و دلایل انساسب آن اشعار به وی بررسی شده است.

کلیدواژه‌ها: رشیدالدین وطواط، دیوان رشیدالدین وطواط، ایات نویافته، نسخ خطی، جنگ، سفینه اشعار



Newly-found Verses of Rashid-al-din Watwat

Sarah Saeidi¹

Abstract

Saeed Nafisi's critical edition of Rashid-al-din Watwat's *Divan*, published in 1960, is the only edition available. Due to Nafisi's lack of access to many manuscripts of Rashid-al-din Watwat's *Divan* and many old anthologies and miscellanies containing his poetry, plenty of errors and flaws entered his edition. One of these flaws, neglected in the studies of the researchers, is the absence of some verses in qasidas, tarkibbands, tarji'bands, ghet'ehs, and ghazals, and in some cases, the elimination of the whole poem or some scattered verses. So far, the studies have focused primarily on vocabulary errors and the need to re-edit his *divan*. Still, no separate research has been done on the poet's newly-found poems regarding the manuscripts and anthologies that include his poems. This study presents 75 newly-found verses of Rashid-al-din Watwat based on seventeen manuscripts and four old anthologies and discusses the reasons for their attribution to Watwat.

Keywords: Rashid-al-din Waṭwaṭ, Rashid-al-din Waṭwaṭ's *Divan*, newly-found verses, Persian manuscripts, miscellany, old anthologies

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

1. Visiting professor, Tokyo University of Foreign Studies, Tokyo, Japan email: persianliterature.sarahsaeidi@tufs.ac.jp

۱. مقدمه

دیوان رشیدالدین وطواط به تصحیح سعید نفیسی تنها چاپ دیوان شاعر محسوب می‌شود. این کتاب را در سال ۱۳۳۹ کتابخانه بارانی در تهران منتشر کرده و از آن تاریخ تا امروز هیچ تصحیح دیگری از دیوان اشعار وطواط صورت نگرفته است. تصحیح سعید نفیسی با وجود محسان بسیار بهویژه از لحاظ جامعیت و گردآوری اکثر قریب به اتفاق اشعار منسوب به رشید وطواط، از ورطه لغزش و خطا مصنون نمانده است. اشتباها، تحریف‌ها و تصحیفات فراوانی در تصحیح نفیسی راه یافته و اشعار بسیاری نیز که سروده دیگر شاعران است در دیوان وطواط وارد شده است. محققان و پژوهندگان پیش از این به برخی خطاهای دیوان وطواط مصحح سعید نفیسی در مقالات پژوهشی خود توجه کرده و به لزوم تصحیح مجدد این میراث گرانبهای از قرن ششم هجری تأکید داشته‌اند. باری تمام این تحقیقات متوجه تصحیفات، خطاهای واژگانی، تصحیح مجدد برخی از ایيات و تدقیح بعضی تحریفات بوده است. در این پژوهش اما ابیاتی نویافته از رشیدالدین وطواط معرفی و دلایل انتساب این ایيات به وی بررسی می‌شود. از دیوان رشیدالدین وطواط نه تنها دستنویس‌های خطی فراوانی به جای مانده، بلکه در تذکره‌ها و جنگ‌ها و سفینه‌ها نیز اشعار بسیاری از او مضبوط است. از این میان با مطالعه هفده نسخه خطی و چهار سفینه کهنه، تعداد ۷۵ بیت نویافته از وطواط به دست آمد که در تصحیح سعید نفیسی یا از خلال اشعار مضبوط در دیوان جا افتاده و یا بالکل در نسخه مصحح وی نیامده است. در ادامه ضمن معرفی نسخ و سفینه‌های مورد استفاده در این تحقیق، ابیات نویافته از وطواط ذیل دو عنوان ۱. اشعاری که بالکل جا افتاده و ۲. ابیاتی که از خلال اشعار ساقط شده) بحث شده است.

۲. دستنویس‌های مورد استفاده در این تحقیق

در پژوهش حاضر در مجموع از بیستویک دستنویس بهره گرفته‌ایم که مشخصات آنها بر اساس نام‌گذاری ما و به ترتیب جامعیت، اصالت و اعتبار عبارت است از:

۱-۱. نسخه اس (اساس)

نسخه کتابخانه چستربریتی دوبلین به شماره ۱۰۳ است. این نسخه از میان نسخ موجود از دیوان وطواط قدیمی‌ترین دستنویس به شمار می‌آید و در اواخر قرن هفتم (۶۹۹ ق) یعنی حدود یک قرن پس از مرگ شاعر کتابت شده و از هر نظر قدمت و اصالت آن مورد تأیید اهل فن است (نک. بینش، ۱۳۶۹: ۳۲ و ۳۳). این نسخه مجموعه ارزشمندی است از دیوان ده شاعر قرن ششم و هفتم هجری، و مدبری، ۱۳۸۹: ۷۴).

دیوان و طوایف سومین دیوان این مجموعه است که برگ ۲۱۶ را دربر می‌گیرد. فیلم این نسخه به شماره ۱۸۶۵ و عکس آن به شماره ۴۵۰۵ در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران نگهداری می‌شود (نک. دانش پژوه و افشار، ۱۳۴۸: ۶۷۹).

۲-۲. نسخهٔ فی

نسخهٔ کتابخانهٔ فیضیه قم به شماره ۱۲۰ (استادی، ۱۳۹۶: ۵۶/۲). این نسخه به خط نستعلیق در قرن یازدهم کتابت شده است.

۲-۳. نسخهٔ مج

نسخهٔ کتابخانهٔ مجلس شورای اسلامی با شماره ۴۸۴۱/۲ (افشار و دیگران، ۱۳۴۶: ۲۶۹/۱۳). تاریخ کتابت آن ۹۹۶ هجری است و کاتب این دستنویس هدایت‌الله قمی است و آن را به خط نستعلیق ریز کتابت کرده است.

۲-۴. نسخهٔ بر

نسخهٔ موزهٔ بریتانیا به شماره 2485 ps است. این نسخه به خط نستعلیق در سال ۱۰۰۲ هجری به دست کاتبی به نام زکی همدانی کتابت شده است. فیلم این نسخه به شماره ۱۲۸۳ و ۷۰۶ و عکس آن به شماره ۱۵۲۳ و ۲۳۰۷ در کتابخانهٔ مرکزی دانشگاه تهران نگهداری می‌شود (دانش پژوه، ۱۳۵۸: ۲۵۳/۱۰).

۲-۵. نسخهٔ مج

نسخهٔ کتابخانهٔ مجلس شورای اسلامی به شماره ۱۳۶۰۱ (صدرایی، ۱۳۷۷: ۳۷/۱۱۵). این نسخه به خط نستعلیق و در سال ۱۰۱۸ هجری کتابت شده است.

۲-۶. نسخهٔ بر

نسخهٔ موزهٔ بریتانیا به شماره p.51439 است. این نسخه به خط نستعلیق و در قرن یازده کتابت شده است.

۷-۲. نسخه کم

نسخه کتابخانه ملی به شماره ۱۹۸۴ (انوار، ۱۳۷۱: ۴/۴۷۸). این نسخه محتملاً در قرن یازدهم کتابت شده و به خط نستعلیق است.

۸-۲. نسخه مل

نسخه کتابخانه ملی ملک به شماره ۱/۴۷۱۶ (افشار و دانش پژوه، ۱۳۴۶: ۱۲/۲۳۱). این نسخه به خط نستعلیق و در اوایل قرن یازدهم کتابت شده است.

۹-۲. نسخه خا

نسخه خلاصه الاشعار و زبدة الافکار کتابخانه مجلس شورای اسلامی به شماره ۴۵۴۹ (افشار و دیگران، ۱۳۴۶: ۱۲/۲۳۱). این نسخه به خط نستعلیق است و در قرن سیزدهم کتابت شده است.

۱۰-۲. نسخه کم

نسخه کتابخانه ملی به شماره ۲/۲۵۱۷ (انوار، ۱۳۷۹: ۶/۱۹). این نسخه در سال ۱۲۶۴ هجری به دست سرخوش هروی به خط نستعلیق کتابت شده است و شباهت زیادی به نسخه «مل» دارد.

۱۱-۲. نسخه پا

نسخه کتابخانه ملی پاریس به شماره S.p.799 است. میکروفیلم این نسخه به شماره ۶۵۶ در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران محفوظ است (دانش پژوه، ۱۳۵۸: ۹/۴۰۵). این دستنویس در بردارنده دیوان عمق، سوزنی، وطوطاط، فلکی شروعی و عmadی است. تاریخ کتابت آن مشخص نیست اما با توجه به شباهت آن به خلاصه الاشعار و خط نسخه که خط خوش نسخ است محتملاً در سده یازدهم از روی یکی از نسخه‌های خلاصه الاشعار نوشته شده است.

۱۲-۲. نسخه کا

نسخه کتابخانه آستان قدس رضوی به شماره ۴۶۵۷ است. این نسخه در سال ۱۰۱۲ به دست کاتبی به نام محمد حسین جنابدی به خط نستعلیق کتابت شده است.

۲۱۳. نسخه کا

نسخه کتابخانه آستان قدس رضوی به شماره ۵۰۷۰۲ است. این نسخه به خط نستعلیق ظاهرآ در سال ۱۰۲۴ کتابت شده است. شباهت زیادی میان این دستنویس و نسخه «مج ۲» وجود دارد.

۲۱۴. نسخه دا

نسخه کتابخانه دانشگاه تهران به شماره ۹۸۱۰ (دانش پژوه، ۱۳۶۴: ۱۷/۴۸۷). این نسخه به خط نستعلیق کتابت شده است. نسخه فاقد انجامه و تاریخ کتابت است اما به نظر می‌رسد در قرن یازده یا دوازده کتابت شده باشد. این نسخه به هیچ یک از نسخه‌های در دسترس ما شبیه نیست و تنها در مواردی به نسخه «کا» شباهت‌هایی دارد.

۲۱۵. نسخه سا

نسخه کتابخانه سپهسالار با شماره ۲۴۲ (شیرازی، ۱۳۱۸: ۲/۶۰۰)، این دستنویس به خط نستعلیق و ظاهرآ در قرن دوازدهم کتابت شده است.

۲۱۶. نسخه دا

نسخه شماره ۵۹۶۷ دانشگاه تهران (دانش پژوه، ۱۳۶۴: ۱۷/۱۶۷) که شامل ۸ دیوان است و بخش آخر آن به دیوان و طوایف اختصاص دارد. این مجموعه در قرن دوازده و به خط نستعلیق کتابت شده است.

۲۱۷. نسخه اب

نسخه ابکار الافکار فی الرسائل و الاشعار به شماره ۱۰۱۸ در کتابخانه مرکز احیای میراث اسلامی قم (اشکوری و اشکوری، ۱۳۸۰: ۳/۲۷۲). این نسخه به خط نسخ در سال ۷۲۷ کتابت شده است. در این اثر که گزیده‌ای از نامه‌ها و اشعار و طوایف به انتخاب خود شاعر است ده قصیده، یازده قطعه، پنج غزل و ده رباعی از وی آمده است.

۲-۱۸. نسخه ست

سفینه ترمذ که مجموعه‌ای مهم از شعر شاعران متقدم از قرن چهارم تا اوایل قرن هشتم هجری است. این سفینه توسط محمد بن یغمور در قرن هشتم گردآوری شده و تنها نسخه خطی آن نیز در قرن هشتم کتابت شده است. این سفینه که به سبب تألیف آن در شهر ترمذ در بین نسخه‌شناسان به سفینه ترمذ شهرت یافته با شماره ۱۸۳ در کتابخانه دولتی نسخه‌های خطی مدراس محفوظ است و به همت امید سروری با همکاری سید باقر ابطحی منتشر شده است.

۲-۱۹. نسخه جم

سفینه شуرا با نام تذکرة شعراء در کتابخانه مجلس با شماره ۹۰۰ محفوظ است (شیرازی، ۱۳۵۳: ۵۹۲/۲) که به نام جنگ ۹۰۰ شناخته شده است. تاریخ کتابت این جنگ مشخص نیست اما برخی از محققان تاریخ کتابت آن را سده هشتم هجری تخمین زده‌اند (نک. میرافضلی، ۱۳۸۳: ۱۱۱).

۲-۲۰. نسخه جم

جنگ شماره ۵۳۴ مجلس شورای اسلامی (دانشپژوه و علمی انواری، ۱۳۵۹: ۳۳۹) که توسط فردی به نام سعدالله‌ی گردآوری شده است. این جنگ به خط نستعلیق ساده کتابت شده است و تاریخ گردآوری آن محتملاً قرن هشتم هجری و تاریخ کتابت آن نیز ظاهراً قرن دهم هجری است. این مجموعه به صورت موضوعی تدوین شده و منتخب اشعار شعرای زیادی تا پایان نیمة اول قرن هشتم هجری به فراخور موضوع هر باب در آن موجود است.

۲-۲۱. نسخه سل

جنگ یحیی توفیق که در سال ۷۴۵ هجری به خط سخ کتابت شده است و با شماره ۱۷۴۱/۴۴۹ در کتابخانه سلیمانیه ترکیه در مجموعه یحیی توفیق نگهداری می‌شود. در برگ اول این جنگ عبارت «مجموعه اشعار فارسیه للشعراء متقدمین» درج شده است و در بردازندۀ منتخبی از اشعار شمار زیادی از شاعران نظیر خاقانی، سیدحسن غزنوی، نظامی، کمال الدین اصفهانی، جمال الدین اصفهانی، انوری، رودکی، عثمان مختاری، فرجی وغیره است. این مجموعه در پنجاه و شش باب تدوین شده است.

۳. ابیات نویافته از رشیدالدین وطواط

۳-۱. اشعاری که در مصحح نفیسی نیامده است

۳-۱-۱. قصيدة:

و آن را شناخته سبب افتخار خویش
بر نظم روزگار همه روزگار خویش
از جور حادثات فلک در جوار خویش
از پهر خدمت تو بladو دیار خویش
میدان حرب چون تو ندیده سوار خویش
خسته دل مخالف جاهت به خار خویش
با کاروبار ملک تو از کاروبار خویش
نگداشته عطای تو بر انتظار خویش
در صفت کارزار شمرده شکار خویش
از جای برگفته به شخص نزار خویش
کرده همه فضای جهان پرشرار خویش
خورشید رانهفتہ کند در غیار خویش
ینند در مضائق مرگ اضطرار خویش
چون آسمان زمین بگذارد قرار خویش
دست اجل پید کند اقتدار خویش
از حفظ کردگار شعار و دثار خویش
در حریگه به حریه سینه گذار خویش
در باغ و راغ علم خزان و پهار خویش
از اهل فضل در همه انواع یار خویش
داناترم ز جمله عالم به کار خویش
بانظم و تشرمن ز نظام و تشار خویش
یک مرد فضل مثل من اندر شمار خویش
وز بخشش یمین تو یابم یسار خویش

ای کرده روزگار تو را اختیار خویش
تو شاه روزگاری و مقصود کردهای
داده پناه دولت تو اهل شرع را
فرماندهان مشرق و مغرب گذاشته
از ابتدای عالم تا روزگار تو
در باغ ملک گلبن عیشت که تازه باد
خورشید کوست شاه کواكب خجل شده
یک لحظه سایلان تو رابر جناب تو
آن گرز گاو سار تو شیران رزم را
هنگام طعنه رمح تو کوه شگرف را
بزندۀ خجر تو که سوزنده آتش است
روزی که سم باره گردان معركه
حمله بران عالم و حیله گران دهر
بر صفران سنان بگذارد پیام مرگ
مسکین امل ز پای درافتند چو در مصاف
در معركه خرامی آن لحظه ساخته
جانها کنی شکار و جگرها کنی فگار
تودر میان حمله و [بنده] گذاشته
پنجماونچ ساله شدم کس ندیده ام
کار من است علم و تو دانی به حق که من
گل در هزار خجلت و [دُر] در هزار شرم
گربی شمار دور کند چرخ، ناورد
از دولت قبول تو ینم علوم خویش

در دست اضطرار زمام وقار خویش
حبل متین و معتصم استوار خویش
الا به صدر تو گهر شاهوار خویش
سازد به گرد مرکز اغبر مدار خویش
آورده بارگاه تو در زینهار خویش
از سعی آسمان همه اندر کنار خویش
(دستنویس ۹۸۱۰، برگ ۱۲۸)

از پای گر در آدم افلاک کی نهم
در حضرت تو پیر شدم کی رها کنم
تو شاه عالمی و نیارم ز گنج طبع
تاسال و ماه گند اخضر به امر حق
در زینهار خالق بادی و خلق را
هر چه از شاره بود بر زمین ببین

در دستنویس «دا» قصیده فوق در میان اشعار وطوطاط آمده که جز در این نسخه، تاکنون در نسخ دیگر دیوان وطوطاط و همچنین در دیوان سایر شاعرا دیده نشده است. این قصیده که از نظر زبانی و سبکی بی شبه است به سایر قصاید وطوطاط نیست به نظر می‌رسد قصیده‌ای نویافته است که از دیوان او فوت شده است.

۱ - ۲. قطعه:

به صبوحی خمار می‌شکنند
دو سه پسته دهان لب شکرند
به شراب تو میهمان منند
(سفینهٔ یحیی توفیق، برگ ۹۱)

بنده‌گانت که جمله را دانی
باده‌شان نیست لیک از پی نقل
چند خوش بزله طریف امشب

قطعه فوق در دستنویس «سل» به نام وطوطاط آمده است که در هیچ یک از نسخ و منابع جانبی دیگر و دیوان وطوطاط به نام او مضبوط نیست. قدمت سفینهٔ یحیی توفیق و پیدا نشدن ابیات مذکور در میان شعر دیگر شاعران و همین‌طور مضمون این قطعه که در فقره بعدی در باب آن توضیحاتی خواهد آمد، حاکی از صحت انتساب این ابیات به وطوطاط است.

۱ - ۳. قطعه:

آنچه در خیمه بود و آنچه برون
روز بر گردن و شب اندر ک..
(سفینهٔ ترمذ، برگ ۱۲۵)

دی غلامان شاه می‌گفتند
دو عَلَم را کشید نت وانیم

این قطعه- تا جایی که جستجو شد- در هیچ جا به جز نسخه «ست» ثبت نشده است. در عنوان این قطعه آمده است: «مولانا رشید الدین فرماید در حق سلطان انس رحمة الله... و خوارزمشاه چون این قطعه بشنوید این قطعه بگفت:

ماده‌ای ای رشید وقت نبرد	به گه خان و کاسه، نر گردی
چون مصاف و نماز پیش آید	از من و از خدای برگردی»
	(همان)

با توجه به آنچه از مناظره میان وطواط و انس در سفینه ترمذ آمده محتمل است که این قطعه از آن وطواط باشد. به نظر می‌رسد این قطعه و قطعه‌ای که در فقره قبل ذکر آن رفت مربوط به مجالسی بوده است که وطواط گاهوییگاه با انس خوارزمشاه داشته و در آن مجالس ایاتی بر سیل ارتجال و به طریق مذاخ می‌سروده، اما این ایات را در دیوان خود ثبت نمی‌کرده است و یا آنها را به سبب رکت بیان و پستی مضمون از دیوانش حذف کرده است. علی‌الظاهر شمار ایاتی از این دست که بر سیل مطاییه سروده شده و برخی از آنها در دیوان مصحح نفیسی نیز آمده است (برای مثال نک. ۱۳۳۹: ۵۹۹) بسیار بیش از این بوده که امروزه در دسترس است و ای بسا اگر این اشعار حفظ می‌شد ارزش بیشتری نسبت به قصاید متعارف وطواط پیدا می‌کرد.

۱ - ۴. قطعه:

رضی دین که امور تو منظم بادا	توبی که نام هنر در جهان پرآگندی
زنظم فایق و از نثر رایقت امروز	صحیفه‌های هنر را به گوهر آگندی
ز بوسستان کرم شاخ بخل ببریدی	ز مرغزار هنر بیخ جهله برکندي
چو خامه تو بگرید به روی کاغذ ببر	روا بود که به عبدالحمید برخندی
مراز شوق تو گر صبر حیله‌ای سازد	نباشدم به جزا سایه تو خرسندی
کرامت تو رسید و ثای تو گفتمن	تو قعم همه این بود از آن خردمندی
ذر تلطف بگشاد کلک تو امروز	مباد هرگز روزی که باز بربندی
	(سفینه ترمذ، برگ ۱۲۵)

قطعه هفت‌بیتی فوق در «ست» به نام وطواط ضبط شده است. پیش از آن قطعه‌ای با همین وزن و قافیه از رضی‌الدین نیشابوری در مدح رشید‌الدین وطواط آمده و صاحب سفینه ترمذ قطعه رشید را باسخ به

شعر رضی‌الدین دانسته است. با توجه به هم وزن و قافیه بودن دو قطعه مذکور و اینکه نام رشید در شعر رضی‌الدین نیشابوری صراحتاً ذکر شده است:

خداگان افضل رشید ملت و دین
جهان سروری و عالم خردمندی
(همان، برگ ۱۲۴)

و همین طور قدمت سفینه ترمذ به احتمال قطع به یقین قطعه فوق الذکر از آن وطواط است که از نسخ دیوان او فوت شده است، مگر اینکه فرض کنیم قطعه رضی‌الدین در ستایش فرد دیگری سروده شده باشد که البته قدری بعید است.

۳ - ۱ - ۵. قطعه:

ما را پس از وفات تو جز گریه کار نیست	جز آب چشم و آتش دل غمگسار نیست
ای بوده مکرمات تو چون خلق بی‌شمار	چون مکرمات تو غم ما راشمار نیست

(سفینه یحیی توفیق، برگ ۱۴۶)

قطعه فوق که مشخص نیست که تنها همین دو بیت بوده و یا مطابق شیوه معمول دستنویس «سل» بخشی از یک شعر بلندتر است، تنها در سفینه یحیی توفیق آمده و در آغاز آن نوشته شده: «رشیدالدین وطواط» (نک. همان). این نکته که بیت دوم از نظر بالاغی به تشییه‌هات و شیوه شاعری وطواط نزدیک است، ظن انتساب آن را به وی تقویت می‌کند (نک. ۳ - ۹. ابیاتی در مرثیه).

۳ - ۱ - ۶. قطعه(؟):

گر اجازت بود که بنده تو	بند ایزار پات بگشاید
آنچنان گ...مت ^۱ که برگردون	زهره را آب در دهان آید

(سفینه یحیی توفیق، برگ ۱۴۲)

دو بیت بالا تنها در دستنویس «سل» آمده است. اصالت و قدمت این سفینه و عدم انتساب ایات فوق به شاعری دیگر، می‌تواند تأییدی باشد بر نسبت آن به وطواط. این قطعه نیز از زمرة اشعاری است که بر سیبل مطابیه سروده شده است و احتمال می‌رود شاعر آن را تعمدآ از دیوان شعر خویش زدوده باشد.

۳-۱-۷. رباعی:

چون ابر ز عشق یار می‌گریم زار
وز گریه من چو برق می‌خندد یار
او هست بهار حسن و خالی نبود
از گریه ابر و خنده برق، بهار
(دستنویس ۹۰۰ مجلس، ص ۲۱۸ و ابکارالافکار، برگ ۱۷۲)

رباعی فوق در دستنویس «جم» و همین طور در نزهه المجالس به نام وطواط آمده است (نک. جمال خلیل شروانی، ۱۳۷۵: ۴۳۸). در نسخه کهن ابکار الافکار نیز این رباعی آمده و با در نظر داشتن این نکته که ابکار الافکار فی الرسائل و الاشعار منتخب نامه‌ها و اشعاری است که وطواط خود اختیار کرده، تردیدی در انتساب این رباعی به وی باقی نمی‌ماند.

۳-۱-۸. رباعی:

تادل به غم عشق تو بگذاشته‌ایم
خود راز جهان گمشده انگاشته‌ایم
آنگاه نهاده‌ایم در عشق تو پای
کز جان عزیز دست برداشته‌ایم
(دستنویس ۹۰۰ مجلس، ص ۲۱۸)

رباعی فوق تنها در نسخه «جم» ضبط شده و تا جایی که تفحص کردیم در جای دیگر یافت نشد. درباره اینکه این رباعی از آن وطواط است یا خیر نمی‌توان اظهار نظر جزئی کرد. تنها با تکیه بر کهن بودن جنگ مجلس و با استناد به این مطلب که این رباعی در جای دیگر تاکنون به نام شاعر دیگری نیامده، می‌توانیم آن را در شمار ایات فوت شده از دیوان وطواط قلمداد کنیم.

۳-۱-۹. ابیاتی در مرثیه:

دردا و حسرتا که نهان شد به زیر خاک
شاهی که رسم عدل بدو بود آشکار
افروخت آتشی فلک اندر دل بشر
کز وی همی رسد به نجوم فلک شرار
از درد اوست در دل فرزانگی تعب
وز مرگ اوست بر رخ فرزانگی غبار
(سفینه سعداللهی، برگ ۲۶۰)
به گریه شب و روز جسم ضعیفم
حقوق ایادی تو می‌گذارد
تو باریده‌ای بر من از جود گهر
چرا چشم من بر تو گهر نبارد

(همان، برگ ۲۶۰)

گلبن روپسته معالی بود

(همان)

در غم او نماند کس را دل

(همان)

ور دلی ماند جز کباب نماند

بعید نیست این ایات در مرثیه که همه در سفینه سعداللهی آمده است در رثای اتسز خوارزمشاه سروده شده باشد. در دیوان وطوطاط و همین طور در نسخ دیوان او شعری در رثای اتسز خوارزمشاه موجود نیست، محتمل است که وی مرثیه یا مراثی خود برای اتسز را به سبب کبر سن یا به هر دلیل دیگری جمع آوری نکرده باشد. گواه این مدعای نخست آن است که وطوطاط در زمان مرگ اتسز خوارزمشاه پیری هفتاد و یک ساله بوده و طبیعی است که در این سنین از عمر خود چون ایام شباب در بنده جمع آوری اشعار نبوده است. همچنین با وجود اینکه او پس از مرگ اتسز در بخش عمداء از دوره سلطنت ایل ارسلان (۵۶۸-۵۵۱) به همان شغل سابق برقرار بوده است (نک. اقبال، ۱۳۶۲: س). هیچ شعری در مدح ایل ارسلان از وی در دست نیست و در نسخ دیوان او نیامده است، این نکته نیز می‌تواند دلیلی باشد که وطوطاط در دوران کهن‌سالی همه اشعار خود را جمع آوری نمی‌کرده است و اشعاری که می‌دانیم مربوط به دوران پیری شاعر در دیوان اوست از یکی دو شعر تجاوز نمی‌کند.

۳-۱۰. بیت:

چه کنم تهنیت به عید تو را

(سفینهٔ یحیی توفیق، برگ ۷۷)

بیت فوق که تنها در «سل» آمده است شباهتی تمام دارد به بیت دیگری از وطوطاط. وطوطاط در یکی از قطعه‌های خود گفته است:

به عیدت تهنیت گفتن نیارم

(وطوطاط، ۱۳۳۹: ۵۷۳)

شباهت این دو بیت می‌تواند دلیلی باشد بر اینکه بیت نخست نیز از آن وطوطاط است.

۳-۲. ابیاتی که از خلال اشعار فوت شده است

۳-۲-۱. بیت:

در شکایت عدو اگر مار است
توبه خامه هلاک آن ماری
(دستنویس ۹۸۱۰، ص ۳۴۸ و ۳۴۹)

بیت فوق مربوط به قصیده‌ای است با مطلع:
تا کی از هجر تو کشم خاری
تاكى از هشق تو کشم زاري
(وطواط، ۱۳۳۹: ۴۶۰)

این قصیده تنها در نسخه «دا» آمده است، در دیوان مصحح نفیسی نیز کل قصیده به استثنای بیت مورد بحث ما موجود است. در چاپ مصحح نفیسی بیتی که به نوعی با این بیت موقوف‌المعانی نیز هست آمده است:

کی گزاید تو را رکاکت یار
که توبا صدق صاحب الغاری
(همان: ۴۶۱)

در بیت بالا واژه «مار» در انتهای مصراع اول به اشتباه مبدل به یار شده و معنی بیت را سست کرده است. ظاهرآ در نسخه مورد استفاده نفیسی که بیت فوق الذکر در آن نیامده واژه مار بی‌تناسب نموده و به دست کاتب و یا شاید مصحح بدل به یار شده است. با توجه به ارتباط معنایی دو بیت مسلمانًا بیت مورد بحث ما از ابیات نویافته دیوان و طواط است که متأسفانه از یکی از نسخ دیوان و به تبع آن از دیوان چاپی و طواط افتاده است.

۳-۲-۲. بیت:

ای دریغام مکارم اخلاق
وی دریغام محسن آثار
(دستنویس ۹۸۱۰، ص ۳۳۰)

بیت بالا از ابیات قصیده‌ای است که بیت اول آن افتاده و در چاپ مصحح نفیسی و همین‌طور در نسخه «دا» با این بیت آغاز می‌شود:

بس بلندا که شد ز گردون پست
بس عزیزا که شد ز گیتی خوار
(وطواط، ۱۳۳۹: ۲۵۴)

این قصیده تنها در نسخه «دا» و یک نسخه از دستنویس‌های سعید نفیسی در تصحیح دیوان آمده است، باری بیت مورد بحث تنها در دستنویس «دا» آمده و بیت بیست و هفتم این قصیده است؛ این بیت در دیوان مصحح سعید نفیسی موجود نیست.

۳-۲-۳. بیت:

گشته ز جمع فضل دل پاک او ضمین
کرده به رزق خلق کف راد او ضمان

(دستنویس ۱۹۸۴، برگ ۱)

بیت مورد بحث از ابیات قصیده‌ای است با مطلع:

منت خدای را که به تأیید آسمان
آمد به مستقر خلافت خدایگان

(وطواط، ۱۳۳۹: ۳۸۴)

که در دستنویس‌های «کم»، «خا» و «پا» به صورت کامل و ابیاتی از آن در «سل» و «جم ۲» آمده است. بیت
مورد بحث ماتنها در نسخه «کم» آمده و بیت هشتم قصیده است، اما در دیوان مصحح سعید نقیسی - که این
قصیده در آن به احتمال قطع به یقین از خلاصه الاشعار نقل شده - از این قصیده ساقط شده است.

۳-۲-۴. ابیات:

نه درماندگان را چنین حق‌گزاری

کجا عفو او هست کوثر حبای

(دستنویس ۱/۱۶۷۴، برگ ۳۱ دستنویس ۲/۲۵۱۷ ص ۱۶۶)

دو بیت فوق از ابیات قصیده‌ای است با مطلع:

هدی را ز سرتازه شد روزگاری
پدید آمد اسلام را کار و باری

(وطواط، ۱۳۳۹: ۴۶۳)

این قصیده در نسخه‌های «مل»، «کم ۲»، «خا» و «پا» آمده است. و بیت‌های فوق الذکر ابیات پنجم و
ششم قصیده هستند که در خلاصه الاشعار و نسخه پاریس ضبط نشده است و از این روی از چاپ مصحح
نقیسی نیز فوت شده است.

۳-۲-۵. بیت:

من در بلای هجر تو و دشمن مرد

(دستنویس ۹۹۶، برگ ۸۵ دستنویس ۱۹۸۴، ص ۲۶۷)

بیت بالا از ایيات غزلی است با مطلع:

جانا مرا غم تو به غایت همی رسد
اندوه عشق تو به نهایت همی رسد
(وطواط، ۱۳۳۹: ۵۶)

این غزل در نسخ «مج»، «مج ۲»، «بر ۲»، «کم» و «سا» آمده است. بیت بالا که بیت سوم این غزل است در نسخه‌های «مج ۲»، «بر ۲» و دیوان مصحح نفیسی نیامده است.

۳-۲-۶. ایيات:

ایزد که اول همه اشیاء و آخر است	در کاره‌ها به اول و آخر معین اوست
(دستنویس ۱/۴۷۱۶، برگ ۳۴ دستنویس ۲/۲۵۱۷، ص ۱۹۵)	
از صدق اعقاد بهینه عبادت است	نزدیک من متابعت خاندان تو
(همان، برگ ۳۵، همان، ص ۱۹۷)	

دو بیت بالا از ایيات ترجیع‌بندی است با مطلع:

آهن نهفته در بر چون پر نیان توست	سوسن شکفته بر رخ چون ارغوان توست
(وطواط، ۱۳۳۹: ۴۹۲)	

این ترجیع‌بند تنها در دو نسخه «مل» و «کم ۲» آمده است و ایيات یاد شده نیز در هر دوی آنها موجود است. تمام این ترجیع‌بند از خانه‌های پنج‌بیتی تشکیل شده است، اما در چاپ مصحح نفیسی دو بیت بالا موجود نیست و دو خانه چهاربیتی است که نظم حاکم بر ترجیع‌بند را مختل کرده است.

۳-۲-۷. بیت:

خاک صدرت که مایه شرف است	بر سر آفتاب افسر باد
(دستنویس ۱۸۶۵، برگ ۳۳۸)	

این بیت از ایيات ترجیع‌بندی است با مطلع:

تاتواند به جز جفانکند	یار با من همی و فانکند
(وطواط، ۱۳۳۹: ۵۰۱)	

این ترجیع‌بند در نسخه‌های «اس»، «فی»، «مج»، «بر»، «مج ۲»، «بر ۲»، «کم»، «کا»، «کا ۲»، «دا» و «سا»

آمده است و در همه آنها بیت مورد بحث ما ضبط شده است. در این ترجیع بند همه خانه‌ها ده بیت دارند، اما در چاپ مصحح نفیسی این بیت ساقط شده و یکی از خانه‌ها نهیتی است. مشخص نیست علت ساقط شدن این بیت از دیوان، بی‌دقیق مصحح بوده یا بیت در نسخه‌های مورد استفاده‌وی موجود نبوده است.

۳-۲-۸. بیت:

برد آن سنگ دل تو همه سنگ دل من

(دستنویس ۱۸۶۵، برگ ۳۶۱)

بیت بالا مربوط به ترکیب‌بندی است با مطلع:

با من آخر صنما جنگ چرا باید داشت

(وطوطاط، ۱۳۳۹: ۵۵۲)

این ترکیب‌بند در نسخه‌های «اس»، «فی»، «مج»، «بر»، «بر۲»، «کم»، «مل»، «کا»، «کا۲» و «دا» آمده است. بیت مذکور نیز در تمام این نسخ موجود است. این ترکیب‌بند دارای خانه‌های هشت بیتی است که در دیوان مصحح نفیسی خانه اول به سبب فقدان این بیت هفت بیت دارد.

۳-۲-۹. بیت:

نه ملت را چو لفظش کارسازی است

(دستنویس ۱۸۶۵، برگ ۳۶۱)

بیت فوق مربوط به قصیده‌ای است با مطلع:

جمال‌الملک شمس‌الدین جهانی است

(وطوطاط، ۱۳۳۹: ۱۱۰)

این قصیده در نسخه‌های «اس»، «مج»، «بر۲»، «کم»، «کا۲» و «سا» آمده است. بیت مورد نظر در همه این نسخ به جز «کم» ضبط شده و بیت پنجم قصیده است. با توجه به پشتیبانی شش نسخه که اقدم نسخ هم از جمله آنهاست بی‌شك این بیت از ایات سروده و طوطاط است و متأسفانه از دیوان او ساقط شده است.

۳-۲-۱۰. بیت:

رفته است حرمت من و خسته است جان من
از نوع نوع آفت و از گونه گون بالا
(دستنویس ۱۸۶۵، برگ ۳۷۱)

این بیت از ایيات قصیده‌ای است با مطلع:

ای بر مراد رای تو ایام رامضا
بسته میان به طاعت فرمان تو قضا
(وطواط، ۱: ۱۳۳۹)

قصیده مذکور در «اس»، «مج ۲»، «بر ۲»، «کا ۲»، «خا» و «پا» آمده است. بیت مورد بحث در تمامی این نسخ به جز نسخه «خا» و «پا» که طابق نعل بالتعل از روی هم نوشته شده، آمده و بیت چهل و یکم قصیده است. متأسفانه در دیوان مصحح نفیسی از آنجا که مصحح به اقدم نسخ و حتی به نسخی که با واسطه از روی آن کتابت شده است دسترسی نداشته بخش زیادی از اشعار وطواط از روی خلاصه الاشعار – که تقریباً هیچ قصیده‌ای در آن کامل ثبت نشده – نقل شده است، از همین رو ایيات زیادی از خلال اشعار دیوان وطواط در این چاپ افتاده است.

۳-۲-۱۱. ایيات:

هر قصه دراز که گیرد عدوت پیش
آن رازبان خنجر تو مختصر کند
حصم تو حیله‌ها کند و حمله‌های تو
آن حیله‌های خصم هبا و هدر کند
(دستنویس ۱۸۶۵، برگ ۳۵۸)

دو بیت بالا از ایيات قصیده‌ای است با مطلع:

شاهزاده زخم تیغ تو گردون حذر کند
در زیر رایت تو ظفر مستقر کند
(وطواط، ۱: ۱۳۳۹)

این قصیده در نسخ «اس»، «فی»، «مج»، «بر»، «کم»، «مل»، «کا ۲»، «دا»، «خا»، «پا»، «کا ۲۱» و «سا» آمده است. طرفه اینجاست که در تمامی این نسخ دو بیت بالا به همین صورت ضبط شده است. در چاپ مصحح نفیسی دو بیت در هم ادغام شده و بدین صورت آمده:

هر قصه دراز که گیرد عدوت پیش
آن حیله‌های خصم هبا و هدر کند
(همان: ۱۴۲)

و بدیهی است که این صورت خطا است و ارتباط درستی میان دو مصراع وجود ندارد. با توجه به اینکه تمام نسخه‌ها از جمله خلاصه‌اشعار که بی‌شک از منابع نفیسی در تصحیح دیوان بوده است (نک. همان: ۴۳) ابیات را درست ضبط کرده‌اند، به نظر می‌رسد خطای این بیت متوجه مصحح است؛ البته این امر نیز محتمل است که مصحح از نسخه‌ای دیگر در تصحیح بهره برده باشد.

۳-۲-۱۲. بیت:

در کف کافی تو از بهر حفظ مملکت
کار ارماح طویل آمد ز اقلام قصیر
(دستنویس ۹۹۶، برگ ۷۷)

بیت بالا از ابیات قصیده‌ای است با مطلع:

ای مجیر دین ایزد کایزد بادا مجیر
در معالی بی عدیلی در مکارم بی نظیر
(وطوطاط، ۱۳۳۹: ۲۷۳)

این قصیده در نسخ «مج»، «بر»، «بر۲»، «کم»، «مل»، «کم۲» و «کام۲» آمده است و بیت مورد نظر ما در تماماً این نسخ ضبط شده و بیت هفتم قصیده است. در دیوان مصحح نفیسی این بیت موجود نیست و یکی دیگر از ابیات این قصیده با قافیه «قصیر» پایان می‌یابد و ظاهراً وجود بیتی دیگر با این قافیه شائبه خطای قافیه را ایجاد کرده و بیت مورد بحث به دست کاتب حذف شده است. بیت مذکور چنین است:

نعمت هر هفت کشور پیش جود تو قلیل
رتبت هر هفت اختن نزد جاه تو قصیر
(وطوطاط، ۱۳۳۹: ۲۷۴)

کلمه قافیه در بیت فوق الذکر در نسخه‌های «بر۲»، «مل»، «کام۲» و «کم۲»، به جای «قصیر»، «حقیر» است که مشکل تکرار قافیه را در قصیده مرتفع می‌کند.

۳-۲-۱۳. بیت:

در خدمت جناب تو امروز نام من
مشهورتر شده است ز خورشید آسمان
(دستنویس ۱۸۶۵، برگ ۳۶۶)

این بیت از ابیات قصیده‌ای است با مطلع:

اعلام چرخ برد بر اطراف آسمان
دست ظفر به قوت تیر خدایگان
(وطوطاط، ۱۳۳۹: ۳۵۹)

این قصیده در نسخ «اس»، «فی»، «مج»، «بر»، «مج ۲»، «کم»، «کام»، «دای»، «سا»، «خا» و «پا» آمده و بیت مورد نظر ما در تمام نسخ به جز «خا» و «پا» ضبط شده است و بیت سی ام قصیده است. این بار نیز اساس قرار دادن خلاصه الشعار در تصحیح منجر به جافتادن بیتی از ایات قصیده شده است.

۳-۲-۱۴. بیت:

دیر قسیس گشت [باغ و] در او شاخ بر هیئت چلیپاشد

(دستنویس ۱۴۷۱۶/۱، برگ ۳۲)

بیت بالا، از ایات قصیده‌ای است با مطلع:

چمن باغ پر ثریا شد خار و خارا عقیق و مینا شد

(وطواط، ۱۳۳۹: ۱۲۷)

این قصیده تنها در دو نسخه «مل» و «کم ۲» آمده است. بیت مورد بحث در هر دوی این نسخ با اندکی تفاوت ثبت شده و بیت یازدهم قصیده است. در «مل» مصراع اول بدین صورت است: «دیر قسیس گشت و باغ در او» و در «کم ۲» به صورت: «ابر قسیس گشت و باغ در او». چنان‌که بدینهی است کاتبان متوجه ارتباط دو مصراع و لزوم متصل خواندن «در او» در مصراع اول با کل مصراع دوم نشده و بیت را تغییر داده‌اند. علی‌ای حال بیت بالا در دیوان مصحح نفیسی موجود نیست و بیت از ایات نویافته و طوطاً محسوب می‌شود.

۳-۲-۱۵. بیت:

مهد است به گفتار او قواعد صدق

(دستنویس ۱۴۷۱۶/۱، برگ ۳۳)

بیت زیر از ایات قصیده‌ای است با مطلع:

کمال دولت و دین صورت شجاعت و جود که شد شجاعت و جود از خصال او موجود

(وطواط، ۱۳۳۹: ۱۵۶)

این قصیده نیز تنها در دو نسخه «مل» و «کم ۲» آمده است و بیت مذکور در هر دو نسخه مضبوط و بیت پنجم قصیده است.

۳-۲-۱۶. بیت:

بر دوش توز عصمت و عفت بود ردا
(دستنویس ۱، ۴۷۱۶، برگ ۳۷)

بیت بالا از ایيات قصیده‌ای است با مطلع:

ای خدمت جناب تو اقبال را سبب
(وطواط، ۱۳۳۹: ۳۶)

این قصیده در نسخه‌های «مج»، «بر»، «مج ۲»، «بر ۳»، «کم»، «مل»، «کام» و «مل ۲» آمده است. بیت مورد بحث در دو نسخه «مل» و «کم ۲» آمده و بیت یازدهم قصیده است، اما سایر نسخ و دیوان مصحح نفیسی فاقد آن است.

۳-۲-۱۷. بیت:

زان پاره‌پاره، پاره شود مر مرا جگر
(دستنویس ۱، ۴۷۱۶، برگ ۲۷)

بیت بالا از ایيات غزلی است با مطلع:

مشک است توده‌توده نهاده بر ارغوان
لطفین حلقة حلقة آن ماه دلسستان
(وطواط، ۱۳۳۹: ۵۶۸)

این غزل تنها در نسخه «مل» و «کم ۲» آمده است. ساختار این غزل در تمامی ایيات این گونه است که قید مرکبی که از تکرار یک صفت ساخته شده است در دو مصراع وجود دارد (مانند «توده‌توده» و «حلقه‌حلقه» در بیت بالا)، بعد همان دو قید مرکب مجدداً در دو مصراع تکرار می‌شود. برای نمونه بیت دوم این غزل چنین است:

زان توده‌توده، توده مشک آیدم حقیر
(دستنویس ۱، ۴۷۱۶، برگ ۲۷)

بیت پیشین بیت مورد بحث نیز چنین است:

هجرانش پاره‌پاره ز من برد خواب و خور
من خیره‌خیره مانده ز دست عنا عیان
(وطواط، ۱۳۳۹: ۵۶۹)

اما در دیوان مصحح نفیسی غزل با بیتی که بر پایه قیدهای «پاره‌پاره» و «خیره‌خیره» باشد ادامه نمی‌یابد (نک. همان)؛ از همین رو نفیسی که به قیاس ساختار کلی غزل متوجه خالی بودن جای این بیت شده، بیت بعدی را بدین گونه در دیوان ثبت کرده است:

زان خیره‌خیره، پاره...
زان خیره‌خیره، پاره...

و در پاورقی آورده: «در یگانه نسخه‌ای که این غزل هست این بیت نوشته نشده است» (همان: ۵۶۹). این بیت تنها در نسخه «کم ۲» آمده و مشکل ساختاری این غزل را مرتفع می‌کند.

۳-۲-۱۸. ایات:

ز آتش عشقت عذابی دیگر است	جور ناکرده دلم راه ر زمان
هست در حیرت ز قدر تو نجوم	هست در غیرت ز صدر تو جنان
(دستنویس ۱، ۴۷۱۶/برگ)	

ایات فوق از ترجیع‌بندی است با مطلع:

طلعت تو آفتانی دیگر است	زلف مشکینت سحابی دیگر است
(وطواط، ۱۳۳۹: ۴۹۶)	

این ترجیع‌بند در دستنویس‌های «مل»، «کم» و «کم ۲» آمده است و از خانه‌های هفت و هشت‌بیتی تشکیل شده است. در چاپ مصحح نفیسی دو خانه که ایات بالا متعلق به آنها است شش‌بیتی است. هر دو بیت در سه نسخه «مل»، «کم» و «کم ۲» موجود است.

۴. نتیجه‌گیری

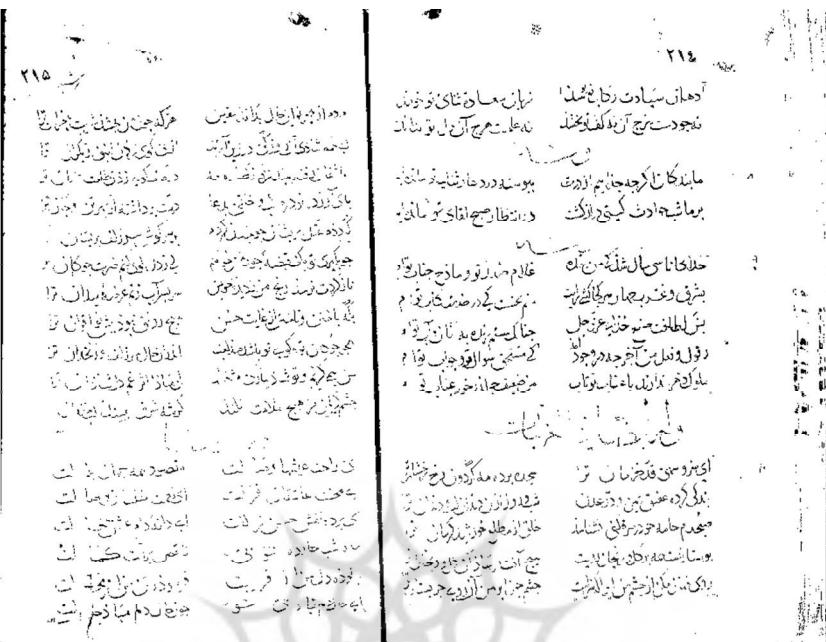
تا به امروز از دیوان رشیدالدین وطواط، شاعر پراوازه قرن ششم هجری تصحیح انتقادی صورت نگرفته است و دیوان چاپی این شاعر نواقص بسیاری دارد. مصحح این دیوان سعید نفیسی به رغم داشتن فضل تقدم در تصحیح این متن و کوشش بسیار برای جمع‌آوری دیوان حجیم وطواط، از افتادن در ورطه خطأ مصون نمانده است و دیوانی که تا امروز تنها مرجع در دسترس محققان و علاقهمندان شعر وطواط بوده است، خالی از اشکال نیست؛ شاید دسترسی نداشتن مصحح به نسخ کهن و اصیل‌تر دیوان، مهم‌ترین سبب خطاهای موجود در دیوان وطواط باشد، همچنین این دیوان فاقد گزارش نسخه بدل‌ها است و در بسیاری موارد اصالت

اشعار و ضبطهای آن محل تردید است و بسیارند اشعار دیگر شعوا که در این دیوان در ذیل نام وطواط و در شمار اشعار او نقل شده‌اند؛ از تصحیفات و تحریفات فراوان دیوان که بگذریم آنچه ضعف جدی دیوان مصحح نفیسی به شمار می‌رود و تاکنون ذکری از آن نرفته است، افتادن ایيات بسیاری از رشیدالدین وطواط است. این ایيات گاه اشعار کاملی هستند که به طور کامل از دیوان فوت شده‌اند و گاهی ایاتی اند که از خلال اشعار افتاده و گاه بیت‌های پراکنده‌ای از وطواط اند که عمدتاً در سفینه‌های کهن مضبوط هستند. در این پژوهش ۷۵ بیت نویافته از رشیدالدین وطواط بر پایه هفده نسخه خطی و چهار سفینه کهن معرفی شد که این ایيات به جز ایيات فوت شده از خلال اشعار، شامل یک قصيدة کامل، چهار قطعه، دو رباعی و ده بیت پراکنده می‌شود.



<p>۱۲۵</p> <p>دلم جا به لی شام - دم . لا زاد نده مسرمه شیم ز میستانت در چون هر چون من غریب من غریب مکر خشم شیم سلطان تک شکنون معجزه از دست خود بگیر و بگیر و بگیر جهان را که از دست خود بگیر و بگیر و بگیر زمانت در راه دست کبار روایت حکیم نشیم من ایشان لایق نیکی ایشان لایق نیکی ایشان لایق ذی علام شاه فتح شاه فتح شاه فتح شاه فتح شاه دد عالم داکنید ایشان شیم ندید بر کدنی شیم نهیم</p>	<p>نصب فتنک امیر جهان ایشان شناک توپش بر پنهان چهار چهار از از خدمت ام باشد بایه هر چیز میلاد شریعت ریچه بیکه امیشان ریچه بیکه امیشان ز نهم فاین دادنیش ریچه بیکه امیشان ز بیست ایشان شاخ ملکه بیکه امیشان جوانه تو بکریه بیکه امیشان ساز شوف تو کرس بیکه امیشان غافم عه ایشان بیکه امیشان حبله فت بخلان ایشان تو کفم سلام دنیویه ایشان تو بیکه امیشان</p>
<p>لکیب شیر دویار دیدار سان بود احسنه نهی تویی هله مملانا ایشان لایق نیکی ایشان لایق</p>	<p>دویار دیدار سان بود نمیچی - بکاره ایشان جیوی فهدیم - نهی مم نوه کنید لزول بیک دیانیل دنیش شده فیض خدا دنیم دنات در شم جویی هم از خدمت نیی تو صبوره و بن سه مایه مملانا ایشان لایق نیکی ایشان لایق</p>

دستنویس سفینه ترمذ



دستنویس جنگ ۹۰۰ مجلس

پی‌نوشت

۱. سه نقطه به دلیل رکاکت لفظ است.

منابع

- استادی، رضا (۱۳۹۶) فهرست نسخ خطی کتابخانه مدرسه فیضیه قم، ج ۲، قم: چاچانه مهر.
- اشکوری، سید جعفر و سید صادق اشکوری (۱۳۸۰) فهرست نسخه‌های عکسی مرکز احیاء میراث اسلامی، ج ۳، زیر نظر سید احمد حسینی اشکوری، قم: مرکز احیاء میراث اسلامی.
- افشار، ایرج و محمد تقی دانش پژوه (۱۳۶۸) فهرست شیخ خطی کتابخانه ملی ملک، ج ۸، با همکاری محمد باقر حجتی و احمد منزوی، تهران: کتابخانه ملی ملک.
- افشار، ایرج، دانش پژوه، محمد تقی و علی نقی منزوی (۱۳۴۶) فهرست نسخ خطی کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ج ۱۲ و ج ۳، تهران: کتابخانه مجلس شورای اسلامی.
- اقبال آشتیانی، عباس (۱۳۶۲) حدایق السحر فی دقایق الشعر (مقدمه)، تهران: کتابخانه طهوری و کتابخانه سنایی.
- انوار، سید عبدالله (۱۳۷۱) فهرست نسخ خطی کتابخانه ملی ایران، ج ۴، تهران: کتابخانه ملی ایران.

- انوار، سید عبدالله (۱۳۷۹) فهرست نسخ خطی کتابخانه ملی ایران، ج ۶، تهران: کتابخانه ملی ایران.
- بینش، تقی (۱۳۶۹) دیوان رفیع الدین لبیانی (مقدمه)، تهران: پازنگ.
- جمال خلیل شروانی (۱۳۷۵) نزهه المجالس، به تصحیح محمدامین ریاحی، تهران: علمی.
- جوینی، علاءالدین عظاملک (۱۳۸۵) تاریخ جهانگشای جوینی، ج ۲، تصحیح محمد قزوینی، تهران: دنیای کتاب.
- دانشپژوه، محمد تقی (۱۳۵۸) نشریه نسخ خطی کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ج ۹ و ۱۰، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- دانشپژوه، محمد تقی (۱۳۶۴) نشریه نسخ خطی کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ج ۱۶ و ۱۷، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- دانشپژوه، محمد تقی و بهاءالدین علمی انواری (۱۳۵۹) فهرست کتابهای خطی مجلس سنای، ج ۱، تهران: کتابخانه، موزه و مرکز استناد مجلس شورای اسلامی.
- دانشپژوه، محمد تقی و ایرج افشار (۱۳۴۸) نشریه نسخ خطی کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ج ۶ و ۱۰، تهران: دانشگاه تهران.
- شیرازی، ابن یوسف (۱۳۱۸) فهرست کتابخانه مدرسه عالی سپهسالار، ج ۲، تهران: کتابخانه، موزه و مرکز استناد مجلس شورای اسلامی.
- شیرازی، ابن یوسف (۱۳۵۳) فهرست کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ج ۲، با اصلاح و تکمیل و تحقیق عبدالحسین حائری، تهران: کتابخانه، موزه و مرکز استناد مجلس شورای اسلامی.
- صدرالای خوبی، علی (۱۳۷۷) فهرست نسخ خطی کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ج ۳۷، با نظرات عبدالحسین حائری، قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
- مدبری، محمود (۱۳۸۹) مقدمه دیوان نجیب الدین جرباذقانی، کرمان: دانشگاه شهید باهنر.
- وطوطاط، رشیدالدین (۱۳۳۹) دیوان رشیدالدین وطوطاط، به تصحیح سعید تقی‌سی، تهران: کتابخانه بارانی.

فهرست دستنویس‌ها

- دستنویس شماره ۱۸۶۵، نسخه کتابخانه چستریتی دولین، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران.
- دستنویس شماره ۱۲۰، نسخه کتابخانه فیضیه قم.
- دستنویس شماره ۴۸۴۱/۲، نسخه کتابخانه مجلس شورای اسلامی.
- دستنویس شماره ۱۵۲۳، نسخه موزه بریتانیا.
- دستنویس شماره ۱۳۶۰۱، نسخه کتابخانه مجلس شورای اسلامی.
- دستنویس شماره ۵۱۴۳۹، نسخه موزه بریتانیا.
- دستنویس شماره ۴۷۱۶/۱، نسخه کتابخانه ملی ملک.
- دستنویس شماره ۴۵۴۹، نسخه خلاصه الاشعار و زبدة الافکار کتابخانه مجلس شورای اسلامی.
- دستنویس شماره ۲۵۱۷/۲، نسخه کتابخانه ملی.
- دستنویس شماره ۲۵۱۷/۲، نسخه کتابخانه ملی.
- دستنویس شماره ۵۵۶، میکروفیلم نسخه کتابخانه ملی پاریس.
- دستنویس شماره ۴۶۵۷، نسخه کتابخانه آستان قدس رضوی.

- دستنویس شماره ۵۰۷۰۲، نسخه کتابخانه آستان قدس رضوی.
- دستنویس شماره ۹۸۱۰، نسخه کتابخانه دانشگاه تهران.
- دستنویس شماره ۲۴۲، نسخه کتابخانه سپهسالار.
- دستنویس شماره ۱۰۱۸، نسخه ابکار الافتخار فی الرسائل و الانشار، کتابخانه مرکز احیای میراث اسلامی قم.
- دستنویس شماره ۱۸۳، نسخه سفینه ترمذ، کتابخانه دولتی نسخه‌های خطی مدراس.
- دستنویس شماره ۹۰۰، سفینه شعراء نام تذکرۀ شعراء، کتابخانه مجلس شورای اسلامی.
- دستنویس شماره ۵۳۴، جنگ سعداللهی، کتابخانه مجلس شورای اسلامی.
- دستنویس شماره ۱۷۴۱/۴۴۹، جنگ یحیی توفیق، کتابخانه سلیمانیه ترکیه.

