

(۲)

استهلاک

* آرمان بفریانس
* یحسی حساسیگانه

- | | |
|------|--|
| ۵۵ | ۳ - استهلاک، تعمیرات و جایگزینی |
| " | ۲/۱ - تعمیرات، نگهداشت و عمر دارایی |
| " | ۲/۲ - تعمیرات و جایگزینی |
| (۵۷) | ۲/۳ - تعمیرات و کارایی |
| " | ۴ - ارزیابی روشاهای مختلف استهلاک. |
| ۵۸ | ۴/۱ - روشاهای اسبق تسهیم قیمت تمام شده |
| " | ۴/۱/۱ - روش موجودی |
| " | ۴/۱/۲ - روش جایگزینی |
| ۵۹ | ۴/۲ - روشاهای تسهیم قیمت تمام شده |
| " | ۴/۲/۱ - روشاهای هزینه، متغیر |
| ۶۱ | ۴/۲/۲ - روش تسهیم مستقیم |
| ۶۲ | ۴/۲/۳ - روشاهای هزینه، فراینده |
| ۶۳ | ۴/۲/۴ - روشاهای هزینه، کاهنده، استهلاک |
| ۶۴ | ۴/۳ - خلاصه شرایطی که تحت آنها هر الگویی کاربرد پید می‌نماید |

* - استهلاک، تعمیرات و جایگزینی

تعمیرات، نگهدارش و سایر هزینه‌های عملیاتی وابسته به یکدیگر می‌باشد. ولی میزان این وابستگی بین و تأثیر آن بر روی تسمیمات استهلاک مستلزم بررسی عمیقتری است. اولاً، عمر مورد انتظار یک دارایی مستقیماً وابسته به میزان پیش‌بینی مخارج تعمیرات و نگهدارش آن دارد. ثانیاً، به علت اینکه اکثر داراییها از اجزای مختلفی با طول عمرهای متفاوت تشکیل یافته‌اند، در این حالت بسیاری از عملیاتی که در عرف به نام تعمیرات خوانده می‌شود، در حقیقت جایگزینی است. ثالثاً، کارایی یک دارایی غالباً با کاهش عمر دارایی تنزیل می‌یابد و این نزول در کارایی هنگامی که تعمیرات و نگهدارش به طور مختصر و یا با تأخیر انجام پذیرد، شدت بیشتری می‌یابد.

* - تعمیرات، نگهدارش و عمر دارایی

عمر یک دارایی در اثر تغییر در میزان تعمیرات و نگهدارش آن می‌تواند کاهش یا افزایش یابد. در برخی موارد، داراییها را می‌توان به دلایل تاریخی و فرهنگی به طور نامحدودی حفظ و نگهداری نمود ولی هزینه‌انجام چنین عملی معمولاً "بیشتر از هزینه جایگزینی با یک دارایی نو می‌باشد. به علاوه، قدمت دارایی معمولاً" باعث غیراقتصادی بودن این چنین نگهدارش مداوم می‌گردد. از طرف دیگر، هرگاه انتظار رود که عمر اقتصادی دارایی کامل‌ا" کوتاه باشد، در این صورت هزینه‌های تعمیر و نگهدارش می‌تواند به حداقل کاهش یابد. برای مثال، اگر تجهیزات بخصوصی برای انجام یک قرارداد خاص مورد استفاده قرار گیرد و به محض خاتمه قرار داد این تجهیزات واگذار شود، بیشترین حد مخارج تعمیرات و نگهدارش از نظر اقتصادی عبارت از حداقل مورد لزوم برای حفظ و نگهداری تجهیزات عملیاتی فقط تا زمان تکمیل و اتمام قرارداد می‌باشد. معمولاً، عمر یک دارایی ممکن است با توجه به میزان لازمی از مخارج تعمیر و نگهدارش و یا از طریق نایابی اقتصادی آن برآورد گردد، هر کدام که کمتر باشد. اگر مخارج تعمیر و نگهدارش به هر دلیلی با تأخیر و یا به طور مختصر انجام پذیرد و باعث کاهش در طول عمر اقتصادی مورد انتظار دارایی گردد، در این صورت تسمیم استهلاک جاری می‌باشد افزایش یابد.

* - تعمیرات و جایگزینی

اصطلاح نگهدارش عموماً "عطف بر نگهداری عادی اموال در یک وضعیت کارا

عملیاتی را دارد، نگهداشت غالباً شامل تعمیرات عادی تکراری است و اصطلاح تعمیر نیز اشاره بر تجدید استفاده از یک دارایی بدون افزایش در عمر خدمات (سرویسدهی) مورد انتظار یا ظرفیت دارایی را دارد. به هر حال، تعمیرات می‌تواند به دو طریق کلی ذیل باشد:

۱ - اصلاح یک ماشین یا قطعات کاری آن و دستمزد مورد لزوم برای به حال اول برگرداندن اجرای معیوب و فرسوده به وضعیت اصلی، ۲ - تعویض یک یا بیشتر قطعات از یک دارایی با قطعات جدید، بدون جایگزینی کل دارایی. در صورتی که سهم درآمد دارایی در طول عمر آن به طور ثابت باقی بماند در زمانی که هزینه‌های تعمیر و نگهداشت افزایش می‌یابد، سهم خالص دارایی خود می‌بایست کاهش یابد.

اگر هر جزء (قطعه) به طور جداگانه و براساس عمر مورد انتظار خود مستهلك گردد، جایگزینی مستلزم عدم استفاده از آن جزء و نصب یک جزء جدید به جای آن می‌باشد. برای مثال، اگر لاستیکهای یک اتومبیل به طور جداگانه مستهلك گردد، در این صورت این قطعات می‌بایست براساس طول عمر مورد انتظار خود مستهلك شوند و زمانی تعویض گردد که فرسوده و قابلیت استفاده نداشته باشد. سپس قطعه یا جزء جدید می‌بایست به حساب دارایی منظور و براساس عمر مورد انتظارش مستهلك گردد. لاستیکهای کامیون گهگاهی به این شکل مستهلك می‌گردند ولی این طریق برای تشخیص و مستهلك نمودن سایر قطعات کامیون یا اتومبیل به طور جداگانه معمول نمی‌باشد. معمولاً "یک قلم از تجهیزات پا ساختمان به عنوان یک دارایی مجزا محسوب می‌شود و یک عمر براساس عمر مورد انتظار اجزای عمدۀ آنها تعیین می‌گردد. اگر قیمت تمام شدهٔ اولیهٔ دارایی براساس طول عمر اجزای (قطعات) عمدۀ آن تسهیم گردد، این واقعیت باید مورد توجه قرار گیرد که اجزای کوچکتر قبل از فرسودگی و یا عدم قابلیت استفاده از کل دارایی، تعویض خواهد شد. اگر برخی از قطعات هر سال و یا هر دو سال یک بار تعویض گردد و اگر سایر قطعات در فواصل طولانی‌تری جایگزین شوند، لذا در سالهای آخر عمر دارایی یک دسته‌ای از جایگزینی‌ها وجود خواهد داشت و این منتج به افزایش هزینه‌های تعمیر با توجه به گذشت عمر داراییها می‌گردد.

حسابدارها در مواردی توصیه نموده‌اند که هزینه‌های تعمیر می‌بایست به طور برابر در طول عمر یک دارایی از طریق ایجاد یک حساب ذخیره تعمیرات، تسهیم گردد. لزوم این تسهیم یا تساوی هزینه‌های تعمیر برپایه این فرص می‌باشد که هزینه سالانه، استهلاک تنها تسهیمی از قیمت تمام شدهٔ اولیه دارایی را بدون ملاحظه به زمان تعمیرات، ارائه

می نماید . این توصیه معمولاً " مستلزم برآورده از کل هزینه های تعمیر برای تمامی دوره " عمر مفید دارایی و همچنین تسهیم بر عملکرد هر دوره ، مالی از طریق ایجاد ذخیره ای برای تعمیرات می باشد . این حساب ذخیره ، معمولاً " به عنوان یک ذخیره بدھی طبقه بندی می گردد ، هرچند که صفات معمول بدھی را ندارد ، زیرا که براساس وقوع وقایع آتی است و در واقع وقتی تعمیرات موجب می شود ، در این حالت می بایست به بدھکار حساب ذخیره تعمیرات منظور گردد .



۲/۳ - تعمیرات و کارایی

تعمیرات و نگهداری غالباً می توانند با تأخیر و یا به حداقل ممکن انجام شوند ، با این اثر که سایر هزینه های عملیاتی همانند سوخت و هزینه های دستمزد ممکن است افزایش یابند . بنابراین ، اگر ارزش باردهی دارایی ثابت باقی بماند ، سهم خالص دارایی کاهش می باید . همچنین این کاهش در سهم خالص به علت تعمیرات مکرر و با توجه به گذشت عمر دارایی رخ می دهد . تعمیرات مکرر باعث کوتاهی زمان موجود برای تولید یا استفاده و همچنین بازده تجهیزات را نیز تقلیل می دهد . مفاهیم متعدد استهلاک که برپایه سهم درآمد خالص است لازم می دارند که این کاهش در عامل بالقوه باردهی ، در مراحل تسهیم در نظر گرفته شده باشد .



۴ - ارزیابی روشهای مختلف استهلاک

حسابدارها از قدیم تشخیص داده اند که ماشین آلات و تجهیزات دارای عمر محدودی می باشند و لذا برخی ملاحظات می بایست در حسابها به منظور نیاز بدیهی جهت کنار گذاشتن این گونه داراییها انجام گردد . در طول قرن نوزدهم و اوایل قرن بیست ، بسیاری از مؤسسات که با این مسئله روبرو بودند در مجموع از طریق یک تجدید ارزیابی دوره ای از داراییها یا به وسیله منظور نمودن هر یک از جایگزینی ها یا فرسودگیها به هزینه های جاری عمل می نمودند . اخیراً " استهلاک به عنوان یک تسهیم سیستماتیکی از قیمت تمام شده یا سایر ارزشها در طول عمر دارایی شناخته شده است . تاکنون بسیاری از روشهای تسهیم پیشنهاد و مورد استفاده قرار گرفته است ، ولی عمل " کلیه روشهای را می توان مطابق هر یک از الگوهای ذیل شبیه و طبقه بندی نمود :

- ۱ - تسهیم متغیر با توجه به فعالیت یا استفاده ، ۲ - روش مستقیم یا روشهای هزینه ثابت ، ۳ - روشهای هزینه فراینده ، ۴ - روشهای هزینه کاهنده .

۱- روش‌های اسپق تسهیم قیمت تمام شده

اگرچه روش‌های اسپق استفاده از تسهیم قیمت تمام شده برپایهٔ تئوری حسابداری خوبی نمی‌باشد، ولی یک بررسی مختصر و مفید می‌تواند به ما در طبقه‌بندی مناسب و شناخت آنها هنگامی که در بحث‌های جاری تئوری حسابداری و در عمل ظاهر می‌گردد، کمک نماید.



۱/۱- روش موجودی

"احتمالاً" اولین روش شناخت استهلاک، عبارت از تجدید ارزیابی داراییها به صورت دوره‌ای یا در خاتمهٔ عملیاتی بوده است. ارزیابی موجودی یا برآسان ارزیابی دارایی در انجام عملیات جدید و یا برآسان قیمت تمام شده تعديل شدهٔ دارایی برای هر زیانی در کارایی تولیدی، فرار داشت. اولین اساس ذکر شده ممکن است از طریق ارزش نقدینگی یا قیمت جاری بازار انتخاب گردد. دومین اساس ارزیابی موجب آنچه که به نام استهلاک عینی است، می‌گردد که بیشتر برپایهٔ تغییر در کارایی فنی دارایی تا کاهش در سرویس‌دهی است.

استفاده از ارزش نقدینگی یا قیمت جاری بازار مفید می‌باشد، زیرا اجازه میان یک دنیای واقعی را به مامی دهد و همچنین باعث اجتناب از لزوم به انجام تسهیمات اختیاری می‌گردد. هرچند، نزول در این قیمت‌ها نشان دهندهٔ آنچه که به طور معمول استنبط از استهلاک است، نمی‌باشد. زیرا شامل منافع و مضرات ناشی از عوامل بازار است. استفاده از استهلاک عینی معمولاً در نظر غیرکافی است زیرا که در این گونه ملاحظات عوامل اقتصادی از قبیل نابایی در نظر گرفته نمی‌شود.

هرچند روش موجودی منسخ می‌باشد، ولی گهگاهی به عنوان یک روش مناسب در یکی از اشکال متعدد بکار برده می‌شود. برای مثال، در بعضی اوقات یک شمارش موجودی از ابرارکوچک (ریز) در پایان هر دوره انجام و برآسان وضعیت فیزیکی نیز ارزیابی می‌گردد. در چنین حالتی هزینهٔ استهلاک از طریق تغیریق این ارزیابی موجودی از مبلغ موجودی اول دوره و قیمت تمام شده ابزار حاصل در طی دوره محاسبه می‌گردد.



۱/۲- روش جایگزینی

هنگامی که یک مؤسسه‌ای اقلام کثیری از داراییهای مشابه را دارد است، این گونه تصور

می‌گردد که بهای جاری استفاده از ماشین‌آلات و تجهیزات را می‌توان با تقریب بهتری از طریق منظور نمودن بهای جایگزینی جاری به هزینه استهلاک حاصل نمود . در یک موضعه بزرگ این نظر وجود دارد که جایگزینی به طور منظم رخ داده و یک جانشینی خوبی برای هزینه‌های استهلاک فراهم می‌نماید . علیرغم تغییر در قیمت تمام شده در زمان جایگزینی ، قیمت تمام شده دارایی اولیه همانند ارزش دفتری دارایی حفظ می‌ماند . هرگونه تعديل در این روش نیاز به استفاده از یک حساب ذخیره و یک هزینه دوره‌ای استهلاک در طی سالهای اولیه عمر دارایی تا زمانی که جایگزینی به یک درجه نسبتاً ثابتی برسد ، دارد . روش جایگزینی به طور کلی منسخ اعلام شده است ولی هنوز توسط راه آهن در مورد بستن ریلها و بستن قلابها مورد استفاده قرار می‌گیرد . نقطه مقابل کنونی در حسابداری مالی عمومی عبارت از منظور نمودن تعمیرات عادی به هزینه‌ها در زمان وقوع آنها مادامی که ادامه انتقال بهای اصلی قطعات جایگزین شده به کل قیمت تمام شده دارایی اولیه وجود داشته باشد .



۴/۲ - روش‌های تسهیم قیمت تمام شده

در رابطه با اهداف مختلف استهلاک ، قیمت تمام شده یا سایر ارزش‌های یک دارایی می‌باشد در طول عمر خدماتی (سرویس‌دهی) آن به یک روش سیستماتیک و الگوی منطقی تسهیم گردد . روش متخذه برای هر نوع دارایی خاص یا گروهی از دارایی‌ها می‌باشد انتظارات ویژه‌ای را با توجه به عوامل ذیل منعکس نماید :

- ۱ - نسبت میان کاهش در قیمت بازار و استفاده از دارایی ، ۲ - تأثیر نابایی ، ۳ - طرح مورد انتظار تعمیرات و نگهداری ، ۴ - نزول پیش‌بینی شده در کارایی عملیاتی ، ۵ - تغییرات مورد انتظار در درآمدها ، ۶ - عمر طولانی دارایی‌ها و ضرورت در نظر گرفتن عامل بهره ، ۷ - درجه‌ای از عدم اطمینان در مورد دوره‌های باقیمانده عمر دارایی .
- در تئوری ، انتخاب یک الگوی استهلاک می‌باشد برپایه کلیه عوامل مذکور در فوق باشد . هرچند ، در بسیاری موارد یک یا تعدادی از عوامل غالب خواهند شد و از سایر اثرات کوچکتر می‌توان چشم پوشی نمود .



۴/۲/۱ - روش‌های هزینه متغیر

عملیات یا روش‌های مورد استفاده برای استهلاک بر اساس این فرض می‌باشد که استهلاک یک هزینه متغیر است تا اینکه یک هزینه ثابت ، این بدان معنی است که فرض می‌گردد

ارزش داراییها در اثر استفاده از آنها بیشتر کاهش می‌یابد تا اینکه بر اثر گذشت زمان، برای مثال، از یک کامیون انتظار می‌رود که در طول زمانی عمرش ۱۰۰ هزار مایل کار کند، با از یک ماشین ممکن است انتظار رود که برای یک ساعت مشخص یا برای تولید یک آحاد مشخص از واحدهای محصول فعالیت نماید.

برای سیاری از انواع داراییها، فرض یک استهلاک متغیر معقول می‌باشد، خصوصاً "اگر فرسودگی و خرابی فیزیکی خیلی مهمتر از نابایی اقتصادی بوده یا در صورتی که از خدمات مورد انتظار یک دارایی ستوان به طور عادی و قابل ار وقوع نابایی در آن، استفاده نمود، از این‌رو، اگر از خدمات (سرویس‌دهی) یک دارایی در طول یک سال استفاده‌ای سنگدد در این صورت هیچ‌گونه استهلاکی نمی‌بایست در حسابها منظور گردد زیرا هیچ‌گونه کاهشی در ارزش خدمات (سرویس‌دهی) دارایی صورت نپذیرفته است. حتی با آنکه نابایی ممکن است یک عامل مهمی در تصمیم‌گیری عمر مورد انتظار یک دارایی باشد، این در صورتی است که نابایی را ستوان پیش‌بینی نمود و اگر برآورده از کارکرد تقریبی دارایی انجام شود، در این صورت روش مورد عمل استهلاک ممکن است مناسب باشد. تحت این شرایط، قیمت تمام شده، دارایی می‌تواند فرض گردد که نمایانگر خرید مقدار مشخصی از واحدهای خدمات است و در این حالت تسهیم قیمت تمام شده به این واحدها معقول می‌باشد. هدف اصلی از به کارگیری استهلاک در این مورد عبارت از تسهیم قیمت ورودی به هر واحد خدماتی است و اندازه‌گیری کاهش در ارزش خدماتی (سرویس‌دهی) می‌تواند از درجه‌هه اهمیت ثانوی برخوردار باشد.

به نظر می‌رسد که روش محاسبه استهلاک بر مبنای تولید برای حالت‌هایی که ارزش خدمات دارایی در اثر استفاده کاهش می‌یابد، مطلوب باشد ولی برخی اشکالات جدی به این روش وجود دارد:

۱ - اگرچه منظور نمودن یک هزینه، متغیر به هر سال قابل قبول می‌باشد، روش محاسبه استهلاک بر مبنای تولید مشابه استهلاک به روش مستقیم می‌باشد. به این مفهوم که یک مبلغ مساوی به هر واحد خدماتی تخصیص می‌دهد، لیکن هیچ‌گونه پایه‌ای برای فرض هزینه‌های برابر هر واحد خدماتی وجود ندارد. به علاوه به علت لزوم انتظار جهت خدمات واحدهای بعدی، ارزش کل خدمات در واقع به یک شکل کاهش سمی‌یابد مگر اینکه فرض گردد که بهره برابر صفر باشد، ۲ - هیچ‌گونه توجیهی معمولاً به افزایش هزینه‌های تعمیر و نگهداری، نزول کارایی عملیاتی، یا کاهش درآمدات معطوف نمی‌گردد، ۳ - عدم اطمینان نسبت به کمیت خدمات می‌باشد، بدین ترتیب که دارایی مستعد برای تولید

به وسیله، استفاده از روش مورد انتظار برپایه، برآوردهای احتمال فنی مورد توجه قرار می‌گیرد، حال آنکه پیش‌بینی احتمال نابایی زودرس بسیار مشکلتر است. یک تعدیل از محاسبه، استهلاک برمنای تولید عبارت از تسهیم براساس درآمد می‌باشد، برای اجزای اصلی این می‌تواند یک تخمین خوبی از کاربرد باشد و دارای مزیت بیشتری از نظر توجه به تغییرات در درآمد هر واحد است. به علاوه این نوع تسهیم در مواردی که کالاها برای اثبات نمودن تولید می‌گردند و همچنین در جاهایی که درآمد کلی را نتوان به طور معقول به دارایی‌های مشخصی نسبت داد، نامناسب می‌باشد. با توجه به اینکه تسهیم براساس درآمد یک سرشکن برپایه سود خالص را تأیید نماید، هیچ یک از اهداف استهلاک از طریق کاربرد سود به عنوان پایه‌ای برای تسهیم معرفی نشده‌اند.



۴/۲- روش تسهیم مستقیم

روش تسهیم مستقیم براساس این فرض می‌باشد که استهلاک تابعی است از زمان تا اینکه استفاده از دارایی، ملاحظه گردیده است که نابایی و خرابی در طول زمان عوامل کاهش‌دهنده، خدمات بالقوه اموال می‌باشند، همانند فرسودگی فیزیکی و خراسی در اثر استفاده از دارایی، بنابراین فرض شده است که خدمات بالقوه، اموال به یک مقدار مساوی در هر دوره کاهش می‌یابند و همچنین فرض شده است که کل بهای خدمات مورد استفاده در هر دوره، صرفنظر از میزان استفاده از دارایی، یکسان می‌باشد. حال ناچه حد استهلاک به روش مستقیم مناسب وضعیت معمول می‌باشد؟ به علت سادگی مدل، نتایج فقط در صورتی صحیح است که فرضیات ذیل درست یا به طور معقولی صحیح باشند:

- ۱ - از عامل بهره‌بیان چشم پوشی نمود یا هزینه، سرمایه را بتوان برابر صفر فرض کرد.
- ۲ - هزینه‌های تعمیر و نگهداری در طول عمر دارایی ثابت می‌باشند.
- ۳ - کارایی عملیاتی در سال آخر عمر دارایی به خوبی سال اول می‌باشد.
- ۴ - به واسطه، استفاده، یکنواخت از دارایی در تمامی سالهای عمر آن لذا کسب درآمدنا (یا جریانات نقدی خالص) ممکن می‌گردد.
- ۵ - کلیه برآوردهای لازم، شامل پیش‌بینی عمر مفید دارایی، را می‌توان با یک درجه، معقولی از اطمینان از قبل پیش‌بینی نمود.

به علت ابهامات متصل به اغلب عوامل فوق، لذا یافتن هر روش استهلاکی که با توجه به کلیه، عوامل متغیر در فوق باشد، مشکل است. بنابراین، اغلب فرض شده است که استهلاک به روش مستقیم به درستی هر روش دیگری است. همچنین غالباً "ادعا شده" است که استهلاک به روش مستقیم می‌تواند به علت گرایش یکسان به عوامل متعدد مناسب‌ترین

روش باشد . برای مثال ، ممکن است این امکان وجود داشته باشد که نزول کارایی عملیاتی و افزایش هزینه‌های تعمیر و نگهداری "عیناً" از طریق افزایش درآمدها و کاهش بیمه و هزینه‌های مالیات اموال پایاپایی گردد . بعلاوه ، استهلاک به روش مستقیم دارای مزایای سهولت در انجام عملیات و فهم موضوع می‌باشد .

یک مزیت عمدۀ روش خط مستقیم نیز چشم‌بوشی از عامل تنزیل می‌باشد ، و حتی اگر سایر مفروضات صحیح باشند ، سود خالص منتشره افزایش نرخ بازده روی کل مبلغ سرمایه‌گذاری شده را به ما ارائه می‌نماید .

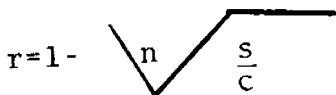


۴/۲/۳ - روش‌های هزینه‌فراینده

استهلاک به روش‌های قسط‌السنین و سرمایه‌گذاری وجوده استهلاکی منتج به افزایش مبالغ استهلاک می‌گردد . استهلاک به روش سرمایه‌گذاری وجوده استهلاکی در بعضی اوقات توسط شرکتهای عام‌المنفعه‌ای استفاده شده است که استهلاک را فقط با سهم سالانه‌اش هزینه نموده‌اند و هزینه‌بهره را با افزایش بهره محاسبه شده بر روی افزایش استهلاک انباسته ، در حسایها منظور نموده‌اند . این روش در موارد خاصی که محاسبه نرخهای استاندارد با استفاده از یک قیمت تمام شده مستهلاک نشده به عنوان پایه نرخ انجام می‌گردد ، مناسب می‌باشد . یکی از بیشترین مباحثات وارد بر روش سرمایه‌گذاری وجوده استهلاکی این می‌باشد که به یک مؤسسه عام‌المنفعه‌ای اجازه را می‌دهد که یک نرخ بازده نثبت روی کل سرمایه‌گذاری خود در هنگامی که درآمد آن مؤسسه به واسطه دستورالعملی به طور ثابت نگهدارش شده ، بدست آورد .

همچنین روش‌های هزینه‌فراینده برای حالت‌های مناسب می‌باشد که در آنها هزینه‌های بیمه و مالیات اموال در طول عمر دارایی کاهش می‌باید در حالی که کارایی عملیاتی ، درآمدها ، و تعمیرات و نگهداری به طور نسبتاً خوبی ثابت باقی می‌مانند . در موارد دیگر ، انتظارات از افزایش درآمدها می‌تواند کمک به استفاده از استهلاک به روش‌های هزینه‌فراینده را نماید . برای مثال ، ابزارآلات راه‌ها و پل‌ها ممکن است برای استفاده حداقل یک ترافیک سنگینی که برای ۱۵ سال بعد یا بیشتر از آن پیش‌بینی می‌گردد ، ساخته شوند . بنابراین ، می‌توان انتظار به افزایش درآمدها را داشت همچنان که تقاضا در طول عمر دارایها افزایش می‌باید .

روشهای متعددی از استهلاک هرچند وقت یک بار پیشنهاد و استفاده گردیده است که از آن جمله کاهش هزینه استهلاک در طول عمر مورد انتظار دارایی می‌باشد. اکثر روشهای معمول هزینه‌کاهنده استهلاک به روش درصد ثابتی از کاهش ارزش دفتری است. در این روش، می‌توان از یک فرمول دقیق برای اعلام ترخ ثابت نزولی در هنگام مشت بودن ارزش قراضه استفاده نمود.



قیمت تمام شده، $s = C$ ، ارزش قراضه، سالهای عمر مورد انتظار $n =$ ، ترخ ثابت $r =$ استدلال تئوریکی در مورد روشهای هزینه‌کاهنده برپایه ملاحظات غیرمالیاتی است. شرایطی که غالباً برای استدلال روشهای هزینه‌کاهنده حاصل می‌گردد، به قرار ذیل می‌باشد:

- ۱- نزول حصه‌های خدمات سالیانه بدون توجه به بهره یا هزینه سرمایه، ۲- نزول کارایی عملیاتی یا اجرای عملیاتی، که منتج به افزایش در سایر هزینه‌های عملیاتی می‌گردد، ۳- کاهش ارزش داراییها در سالهای اول عمر غبید به نسبت قابل توجه تراز سالهای بعد می‌باشد، ۴- انقضای قیمت تمام شده حصه‌های خدمات برابر با توجه به اطلاعات خرید خدمات مشابه تنزیل مجدد می‌گردد، ۵- افزایش هزینه‌های تعمیر و نگهداری، ۶- کاهش عایدات نقدی یا درآمدها، ۷- عدم اطمینان از کسب درآمد در سالهای آتی عمر دارایی به علت امکان نایابی دارایی. کاهش سهمهای درآمد و نزول کارایی عملیاتی وابسته به یکدیگر می‌باشد و دارای اثرات مشابهی در رابطه با استهلاکی که می‌باشد به عمليات هر دوره منظور گردد، می‌باشد.

به علت کاهش در استفاده در سالهای آخر عمر دارایی و به علت زمان بیشتر مورد نیاز برای تعمیرات، یا به علت خطر بزرگ خرابی ناگهانی دارایی در اثر استفاده سنگین از آن، لذا ممکن است که سهم درآمد خالص سالانه کاهش یابد. از طرف دیگر نزول کارایی عملیاتی ممکن است منتج به هزینه‌های بیشتر سوت، هزینه کار بالاتر، یا اتلاف بیشتر در مصرف مواد گردد. کلیه اینها بدان معنی است که سهم خالص دارایی کمتر از زمانی است که دارایی نو می‌باشد. بنابراین، اگر هزینه‌های بهره چشم پوشی شده باشد، این کاهش در سهم خدمات خالص داراییها یک توجیهی برای استهلاک به روش هزینه نزولی را فراهم می‌نماید.

برای انواع تجهیزات و ساختمانها، انتظار یک نزول در کارایی عملیاتی در طول

عمردارایی ، افزایش هزینه‌های تعمیر و نگهداری ، و احتمالاً "کاهش درآمدهای خالص به علت افزایش نابایی و رقابت ، وجود خواهد داشت . برپایه تجربی Terborgh (یک کارشناس مالی) این نتیجه را در مورد تجهیزات اخذ نمود که کاهش در کل ارزش خدمات در حدود $\frac{1}{3}$ در طی یک سوم از عمر دارایی و حدود $\frac{2}{3}$ در طول نیمه، اول عمر دارایی می‌باشد . همچنین کاهش مورد انتظار عایدات نقدی یا درآمدها حمایت بر استهلاک به روش‌های هزینه، کاهشده برای کلیه داراییهای مورد استفاده در عملیات را دارد . اگر انتظار رود که درآمدها در طول عمر دارایی کاهش یابد ، می‌توان فرض نمود که یک بخش عظیمی از قیمت تمام شده، اولیه دارایی موجب کسب درآمدها در سالهای اولیه عمر می‌گردد . بنابراین ، درآمدها دلالت خوبی بر سهم خالص دارایی هر سال را می‌نمایند . ابهام بیشترین عامل دشوار در انجام تسهیم هزینه‌های استهلاک می‌باشد . ارزش‌های نامعلوم شامل عمر مورد انتظار ، انجام پیش‌بینی سهم درآمد خالص ، و هزینه‌های تعمیر و نگهداری آتی می‌باشد . نامعلوم بودن عمر دارایی دلیل مناسبی برای استفاده از استهلاک به روش‌های هزینه، کاهنده نمی‌باشد . همچنین نامشخص بودن هزینه‌های تعمیر و نگهداری توجیه کمی را برای هزینه‌های استهلاک کاهنده فراهم می‌نماید . زیرا که این ابهام مقدمًا "ناشی از عدم تجربه، کافی و دانسته‌ها می‌باشد تا اینکه نتیجه‌های از عدم اطمینان با توجه به حوادث غیرقابل پیش‌بینی است . هرچند ، عدم اطمینان از سهمهای درآمد آتی ، تا حدودی حمایت از استهلاک به روش‌های هزینه، کاهنده را فراهم می‌آورد ولی بحث اصلی این است که از آنجایی که درآمدهای اولیه بیشتر از درآمدهای آتی مطمئن می‌باشند ، لذا درآمدهای آتی در تصمیم‌گیری‌های اولیه سرمایه‌گذاری بسیار کندتر تنزیل می‌گردند ، و بنابراین یک بخش عظیمی از قیمت تمام شده، دارایی می‌باشد به سالهای اولیه تسهیم گردد .



۴/۳ - خلاصه شرایطی که تحت آنها هر الگویی کاربرد پیدا می‌نماید

یک یا بیشتر شرایطی که در ذیل فهرست گردیده است ، می‌تواند کمک به طبقه‌بندی کلی الگوی اشاره شده را فراهم نماید . روش استهلاک خاصی که مورد استفاده قرار می‌گیرد می‌باشد براساس بسیاری از عوامل مربوطه که ممکن است ، انتخاب گردد .



۱ - روش‌های هزینه، متغیر:

الف - ارزش دارایی در برابر استفاده از آن بیشتر کاهش می‌باشد تا در اثر گذشت زمان .

ب - نابایی یک عامل مهم در تصمیم‌گیری عمر دارایی نمی‌باشد .
ج - تعمیرات ، هزینه‌های نگهداشت ، و درآمد به تناسب استفاده از دارایی است .



۲- روش خط مستقیم :

- الف - ارزش تنزيل شده منافع آتی در اثر نابع زمان بیشتر کاهش می‌باید تا در اثر استفاده از دارایی .
- ب - از عامل بهره می‌توان چشم پوشی یا فرض نمود که توسط سایر عوامل پایاپای می‌گردد .
- ج - تعمیرات ، هزینه‌های نگهداشت ، کارایی عملیاتی ، و درآمدها در طول عمر دارایی نسبتاً ثابت می‌باشد .



۳- روش هزینه فرازینده :

- الف - جریان نقدی یا سهم درآمد خالص هر سال ثابت است ، ولی ارزش دارایی هر سال نمایانگر ارزش تنزيل شده حصه‌های باقیمانده می‌باشد .
- ب - هزینه‌های تعمیر و نگهداشت ثابت می‌باشند یا در طول عمر دارایی کاهش می‌یابند .
- ج - درآمدها و کارایی عملیاتی ثابت می‌باشند یا در طول عمر دارایی افزایش می‌یابند .



۴- روشهای هزینه کاهنده :

- الف - هزینه‌های تعمیر و نگهداشت افزایش می‌یابند .
- ب - کارایی عملیاتی و درآمدها کاهش می‌یابند .
- ج - عامل بهره فقط زمانی تشخیص داده می‌شود که در طول استفاده از دارایی تحقق یابد .
- د - عدم اطمینان از کسب درآمدهای سالهای آتی است ،
توجه داشته باشید که ضوابط فوق مقدمـاً "برپایه، یکوابستگی فرض شده میان استهلاک و سهمهای درآمد خالص می‌باشد . با استثنای شوری تخمين ، هیچ‌گونه دلیل منطقی که در حمایت از عمل تسمیم براین اساس باشد ، ارائه نگردیده است .
- از بحثهای فوق در مورد استهلاک چنین پیداست که تسهیم قیمت تمام شده و یا سایر مبانی داراییهای بلندمدت یا اختیاری است و یا برپایه، متغیرهای غیرقابل اندازه‌گیری از قبیل سهم درآمد خالص یا جریانات نقدی است . چهار راه حل ممکن به این

مسئلهٔ غامض عبارتندار:

۱ - اجتناب از تسهیمات از طریق اندازه‌گیری ارزش‌های پایانی دارایی با توجه به قیمت‌های بازار در پایان هر دوره، ۲ - مبادرت به عدم تسهیم و ارائهٔ صورت‌های جریان نقدی و جریان وجوه به جای صورت سود و زیان، ۳ - انتخاب روش‌های متعددالشكل تسهیم برپایهٔ قابلیت آنها در انجام پیش‌بینی‌ها، علی‌رغم استدلال ذاتی آنها، ۴ - فقط ارائهٔ تسهیماتی که منجر به برابری سهم درآمد خالص و استهلاک گردد، یعنی همانا ارائهٔ تسهیمات بی‌حائل.

پایان

منبع

Hendriksen, E.S., Accounting Theory,
4th ed. (Richard D. Irwin, Homewood, 1982),
Chap. 15 Depreciation

توضیحات اصلاحی پیرامون مقالهٔ آشنایی مختصر با مقررات قانون مالیات‌های مستقیم جدید

طبق اظهار آقای تقی نژاد‌عمران در مقالهٔ فوق (مندرج در ماهنامهٔ ۴۷-۴۸) دواشباه پیش‌آمده بود که ضمن عذرخواهی از خوانندگان و دست‌اندرکاران به شرح زیر اصلاح می‌گردد :

- ۱ - در مورد تبصرهٔ ۲ مادهٔ ۱۱۱ قانون جدید (تبصرهٔ ۱ مادهٔ ۷۹ قدیم) در خصوص ضریب تعیین درآمد مشمول مالیات پیمانکاران دست دوم هیچ‌گونه افزایش حاصل نشده و این ضریب کماکان $\% ۸$ می‌باشد .
- ۲ - در مورد بند ۴ مقالهٔ معافیتهای مندرج در مادهٔ ۱۳۲ قانون جدید که ۷ سال عنوان شده بود ، حسب مورد میزان معافیت بین یک تا چهارده سال خواهد بود .

