

Journal of Natural Environmental Hazards, Vol.11, Issue 32, Summer 2022

GIS modeling of firebase of urban gas distribution networks and seismic effects in its intensification (Case study: District 1 of Tabriz Municipality)

Bakhtiar Feizizadeh^{1*}, Abolfazl Ghanbari^{2}, Ahdieh Musazadeh^{3}

1. Corresponding Author, Associate professor, Remote Sensing and GIS Department, University of Tabriz ,Iran.

2. Associate professor, Remote Sensing and GIS Department, University of Tabriz, Iran.

3. Master student of Remote Sensing and Geographic Information System, University of Tabriz, Iran.

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 09 December 2020

Revised: 12 May 2021

Accepted: 12 June 2021

Keywords:

Fire,
city gas distribution networks,
fuzzy ANP.

Today, about 60% of the world's energy resources are oil and gas. Due to the different methods of transporting crude oil and its products, the largest share of the transfer of these resources is through the transmission pipeline lines. The present study aims to model the GIS model of fire-based urban gas distribution networks and the seismic effects of Tabriz in intensifying fire. For this purpose, multi-criteria decision-making methods (MCDA) with geographic information systems (GIS) were used. Also, to determine the importance of the relationship between criteria and sub-criteria and their relative importance coefficient, the FANP model was used. And 20 sub-criteria were studied to study the vulnerability to gas network fires. To determine the effect of seismicity of Tabriz city on fire in urban gas distribution networks, the seismic hazard zoning map of Tabriz city was compared with the output map of the present study and it was determined that the most vulnerability in both seismic hazard maps and fire zoning map The gas network is in the northern and northwestern part of the area, which is a worn and marginal part of the city. Residential use with 70.63 hectares with the most damage from the fire of urban gas distribution networks due to earthquake intensification is in the first place. Considering the high risk of fire in urban gas networks, in the region, especially the worn-out and marginal structures, it is necessary to organize these structures and carry out protective operations of gas transmission lines in the mentioned issues. Also, according to the results of the research, the complexity and length of gas transmission lines in the suburban fabric of the city are high, so it is recommended to use polyethylene pipes in these areas, which have a high resistance to steel pipes.

Cite this article: Feizizadeh, B., Ghanbari, A., Musazadeh, A. (2022). GIS modeling of firebase of urban gas distribution networks and seismic effects in its intensification (Case study: District 1 of Tabriz Municipality). Journal of Natural Environmental Hazards, 11(32), 87-108. DOI: 10.22111/jneh.2021.36817.1740



© Bakhtiar Feizizadeh.

Publisher: University of Sistan and Baluchestan

DOI: 10.22111/jneh.2021.36817.1740

* Corresponding Author Email: Feizizadeh@tabrizu.ac.ir

مجله علمی پژوهشی مخاطرات محیط طبیعی، دوره ۱۱، شماره ۲۲، تابستان ۱۴۰۱

مدلسازی GIS پایه آتشسوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری و اثرات لرزه‌خیزی در تشدید آن (مطالعه موردی: منطقه یک شهرداری تبریز)

بختیار فیضی‌زاده^{۱*}، ابوالفضل قنبری^۲، عهدیه موسی‌زاده^۳

۱. دانشیار گروه سنجش‌از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، دانشگاه تبریز (نویسنده مسئول)

۲. دانشیار گروه سنجش‌از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، دانشگاه تبریز

۳. دانش آموخته کارشناسی ارشد سنجش‌از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، دانشگاه تبریز

اطلاعات مقاله

چکیده

امروزه حدود ۷۶۰٪ از منابع انرژی در دنیا را نفت و گاز تشکیل می‌دهد. با توجه به روش‌های مختلف حمل و نقل نفت خام و محصولات آن، بیشترین سهم جایه‌جایی این منابع با استفاده از خطوط لوله‌های انتقال می‌باشد. هدف از این پژوهش، مدلسازی GIS پایه آتشسوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری و اثرات لرزه‌خیزی شهر تبریز در تشدید آتشسوزی می‌باشد. برای این منظور روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره (MCDA) به همراه سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) به کار گرفته شد، همچنین برای تعیین اهمیت روابط بین معیارها و زیر معیارها و ضربی اهمیت نسبی آن‌ها از مدل FANP استفاده شده است که در راستای هدف پژوهش از ۴ معیار و ۲۰ زیرمعیار برای مطالعه آسیب‌پذیری در برابر آتشسوزی شبکه‌های گاز پرداخته شد. برای مشخص کردن تأثیر لرزه‌خیزی شهر تبریز بر آتشسوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری به مقایسه نقشه ریز پهنه‌بندی خطر زمین لرزه‌های شهر تبریز با نقشه خروجی حاصل از این پژوهش پرداخته شد و مشخص گردید، بیشترین آسیب‌پذیری هم در نقشه خطر زمین لرزه و هم در نقشه پهنه‌بندی آتشسوزی شبکه گاز در قسمت شمال و شمال غربی محدوده است که بافت فرسوده و حاشیه‌نشین شهر می‌باشد. کاربری مسکونی با ۷۰/۶۳ هکتار با بیشترین آسیب از آتش‌سوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری در اثر تشدید زلزله در درجه اول قرار دارد. با توجه به برآورد خطر بالای آتشسوزی شبکه‌های گاز شهری، در سطح منطقه به خصوص بافت فرسوده و حاشیه‌نشین، ساماندهی این بافت‌ها و اجرای عملیات محافظتی از خطوط انتقال گاز در بافت‌های یادشده ضروری به نظر می‌رسد. همچنین با توجه به نتایج حاصل از این پژوهش، پیچیدگی و طول خطوط انتقال گاز در بافت حاشیه‌نشین شهر زیاد می‌باشد. بنابراین پیشنهاد می‌شود در این قسمت‌ها از لوله‌های پلی اتیلن که دارای مقاومت بالا نسبت به لوله‌های فولادی می‌باشد، استفاده گردد.

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۹/۱۹

تاریخ ویرایش: ۱۴۰۰/۰۲/۲۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۲۲

واژه‌های کلیدی:

آتشسوزی،

شبکه‌های توزیع گاز شهری،

FAZI، ANP.

استناد: فیضی‌زاده، بختیار، قنبری، ابوالفضل، موسی‌زاده، عهدیه. (۱۴۰۱). مدلسازی GIS پایه آتشسوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری و اثرات

لرزه‌خیزی در تشدید آن (مطالعه موردی: منطقه یک شهرداری تبریز). *مختارات محیط طبیعی*, ۱۱(۳۲)، ۱۰۸-۸۷.

DOI: 10.22111/jneh.2021.36817.1740



© بختیار فیضی‌زاده، ابوالفضل قنبری، عهدیه موسی‌زاده

ناشر: دانشگاه سیستان و بلوچستان

مقدمه

یکی از موضوع‌هایی که تمامی شهرهای جهان با آن دستبه‌گریبان بوده و هستند، مسئله حوادث طبیعی و انسان-ساخت بهخصوص آتش‌سوزی است. تقریباً ۵۰ درصد از جمعیت جهان در نواحی شهری زندگی می‌کنند. رشد سریع حاشیه‌های بدون دفاع شهری، تمرکز روز افزون جمعیت در محله‌های پرتراسک، برج‌سازی، باعث گسترش بی‌رویه شبکه‌های گازرسانی شده که در این میان بی‌توجهی به احتمال وقوع زلزله، احتمال آتش‌سوزی را بیشتر کرده است (بکتابش و همکاران، ۱۳۹۷). مخاطرات طبیعی همانند زلزله همیشه تهدید جدی برای شهرهای لرزه‌خیز بهخصوص در بافت فرسوده شهرهای قدیمی و بزرگ است، بطوری که در مناطق شهری خسارت‌های عظیمی در اثر وقوع زلزله شامل تلفیقی از ویرانی‌های کالبدی و اخلال عملکرد عناصر شهری نظیر ویرانی سازه‌ها و ساختمان‌های مسکونی، شبکه‌ی ارتباطی، تاسیسات زیربنایی شهر مانند آب، برق، نیروگاه‌ها، لوله‌کشی، خطوط ارتباطی تلفن و شبکه گاز از جمله آن هستند. سامانه‌های خطوط انتقال گاز به عنوان یکی از شریان‌های حیاتی در کاهش و افزایش خسارت‌ها و آسیب‌پذیری ناشی از خطرات زمین‌لرزه و دیگر سوانح احتمالی، نقش کلیدی خواهند داشت. خطوط توزیع گاز در اثر وقوع حوادث گوناگون علاوه بر اینکه خسارت‌های مستقیم اقتصادی، خسارت‌های ثانویه‌ای هم ایجاد می‌کنند (احمدی، ۱۳۹۸). شبکه‌های توزیع گاز شهری به عنوان یکی از مهم‌ترین و پرمصرف‌ترین منبع تأمین انرژی از جمله شریان‌های حیاتی شهرهای کشورمان به شمار می‌رود. آسیب‌های خطوط لوله‌های گاز طبیعی شهری می‌تواند باعث اشتعال، انفجارهای شدید و خسارت‌های فراوان به زیر ساخت‌ها، شهروندان و محیط‌زیست شود. با توجه به مطالب یادشده، انتقال گاز طبیعی به خطوط ایمن و قابل اعتماد ممکن است که هر گونه نشت یا شکستگی لوله‌های گاز به راحتی می‌تواند به حوادث فاجعه‌بار تبدیل شود و منجر به تلفات عظیم جان و مال در بافت شهری بهخصوص بافت فرسوده شهری شود. پژوهش‌گران روش‌های مختلفی برای ارزیابی آسیب‌پذیری شریان‌های حیاتی به کار گرفته‌اند. با توجه به این نکته که بیشتر داده‌های مربوط به زلزله و اثرات آن مکانی می‌باشد، بنابراین فناوری GIS^۱ می‌تواند به شکل سیستمی مؤثر، کارایی لازم را به جهت ارزیابی و پنهان‌بندی مخاطراتی از قبیل زلزله را داشته باشد. بدین ترتیب که همواره مدیریت مخاطرات طبیعی به کمک GIS شکل گرفته و توسعه این مدیریت نیز در گرو پیشرفت علم GIS است (قهروودی تالی، ۱۳۸۸)، در سال‌های اخیر نیز فنون و فن‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره به همراه تحلیل‌های مکانی و شبکه‌ای GIS برای کمک مدیریتی و همچنین اولویت‌بندی معیارها، در شرایطی که با معیارهای گوناگون برای حل یک مسئله روبرو هستیم، استفاده می‌شود (مافی غلامی، ۱۳۹۵). در ارتباط با موضوع این پژوهش، پژوهش‌های متعددی در طی سال‌های اخیر در داخل و خارج از کشور صورت گرفته است، به چند مورد از آنها در اینجا اشاره شده است.

رضائیان و همکاران (۱۳۹۳)، در پژوهشی به ارزیابی خطوط لوله‌های گاز طبیعی، نفت و فرآورده‌های نفتی با تلفیق روش سامانه شاخص‌گذاری و فرآیند سلسه‌مراتبی (AHP) پرداخته‌اند. نتایج نشان داد به کارگیری این دو روش می‌تواند به عنوان الگویی در ارزیابی ریسک زیست‌محیطی پروژه‌های خطوط لوله انتقال گاز مورداستفاده قرار گیرد. صادقیان و همکاران (۱۳۹۴)، در پژوهشی با روش تحلیلی – عددی آسیب‌پذیری لوله‌های گاز منطقه ۲۰ تهران در برابر سوانح احتمالی از جمله زلزله و آتش‌سوزی و همچنین تخمین احتمال وقوع اشتعال ناشی از شبکه توزیع برق و

^۱ Geographic Information System

گاز را موردنظر قرار داده‌اند. سپس با استفاده از روش مونت کارلو برای عدم قطعیت در مراحل تحلیل حالات مختلف خسارت را شبیه‌سازی کرده‌اند. به این نتیجه رسیده‌اند که بهطور متوسط وقوع ۲۰ نشت، ۷ شکست و ۹۰ اشتعال ناشی از آسیب لرزه‌ای خطوط لوله گاز محاسبه شده است که درنهایت راهکارهایی در جهت مقابله با آسیب‌پذیری لرزه‌ای خطوط لوله گاز پیشنهاد داده‌اند. خسروی (۱۳۹۶)، به پهنه‌بندی خطر زمین لغزش در شهرستان مرند و بررسی اثرات تخریبی آن بر روی شبکه‌های انتقال گاز پرداخته است و برای این منظور روش‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره (MCDA)^۱ به همراه سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) را به کار گرفته است. همچنین برای ارزیابی عدم قطعیت موجود در مدل‌های MCDA در پهنه‌بندی زمین لغزش، از روش‌ها و فن‌های زمین‌آماری استفاده نموده است. در نتیجه این برای کاهش منابع خطا روش‌های تحلیل حساسیت‌پذیری مکانی و عدم قطعیت (GSA) به کمک مدل ANP^۲ در این فرآیند مدل‌های تصمیم‌گیری GIS پایه با هم تلفیق شده و چهارچوبی برای ارتقای دقت مدل‌های تصمیم‌گیری GIS پایه ارائه شده است. احمدی و رنجبر (۱۳۹۸)، در پژوهشی با عنوان ارزیابی پهنه‌بندی خطرپذیری خطوط انتقال گاز شهرستان دهگلان با انتخاب ۶ معیار، تقاطع خطوط گازرسانی با گسل‌ها، میزان سطح آب زیرزمینی، حریم رودخانه، حریم جاده و تراکم جمعیتی با استفاده از روش فرآیند تحلیل سلسله-مراتبی (AHP) پرداختند و در ادامه با نقشه‌های فازی پارامترهای یادشده در محیط نرم‌افزار GIS به این نتیجه رسیده‌اند که خطوط لوله‌های گاز در معرض آسیب زلزله قرار دارند. اسکندری و همکاران (۱۳۹۵)، در مقاله‌ای آسیب‌پذیری زیر ساخت‌های حیاتی شهر نیشابور را در هنگام وقوع زلزله موردنظری قرار داده‌اند. در این مقاله به علت حجم وسیع داده‌های مکانی و توصیفی با کد نویسی در محیط Visual Studio به تولید سامانه نرم‌افزاری با به-کارگیری یک پایگاه داده و با قابلیت‌های تحلیل و استنتاج مکانی بر مبنای سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) پرداخته‌اند که می‌تواند آسیب‌پذیری هر شریان را به لحاظ رتبه‌بندی به تفکیک هر عارضه برآورد کند.

جابری قره باغی و همکاران (۱۳۹۰)، در پژوهشی با استفاده از شاخص‌گذاری، الگوریتمی توسعه یافته است که بر بیشتر محدودیت‌ها غلبه می‌کند و یک فن مناسب برای ارزیابی ریسک جامع و مدیریت خطوط لوله است. علاوه بر این شاخص‌های ریسک نسبی نیز در تمام بخش‌های خط لوله تعیین شده و الگوریتم انجام شده که این الگوریتم شناسایی بیشتر شکست خط لوله را ممکن می‌سازد. هان و ونگ^۳ (۲۰۱۰)، در مطالعه‌ای یک روش تحلیل ریسک کمی جامع برای شبکه خط لوله گاز طبیعی ارائه داده‌اند که این روش از ارزیابی احتمالی حوادث، تحلیل پیامدها و ارزیابی ریسک تشکیل شده است. نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد که این روش تحلیل کمی جامع برای شبکه خط لوله گاز طبیعی می‌تواند در کاربرد عملی استفاده شود. جمشیدی و همکاران (۱۳۹۰) در مقاله‌ای، منطق فازی را برای مدل‌سازی عدم قطعیت موجود در مسئله ارزیابی خطر خط لوله توسعه داده‌اند. برای دست‌یابی به هدف، روش نمره نسبی (rns) که یکی از رایج‌ترین فن‌ها در ارزیابی ریسک خط لوله است با منطق فازی ادغام می‌شود. مدل پیشنهادی بر روی جعبه ابزار منطق فازی MATLAB با استفاده از الگوریتم Mamdani انجام شده است. نتایج

^۱ - Multiple-Criteria Decision Analysis

^۲ - Analytical Network Process

^۳ - Han and Weng

حاصل از این پژوهش نشان داد که این مدل نتایج دقیق‌تری را ارائه می‌دهد بهطوری‌که، می‌توان آن را به عنوان یک ابزار ارزیابی ریسک هوشمند در مشکلات مهندسی به کار گرفت.

لیو^۱ و همکاران (۲۰۱۵) در پژوهشی، روش ارزیابی ریسک جامع را با ترکیب یک ماتریس ریسک با مدل Bow-tie پیشنهاد می‌کنند. در این مطالعه یک خط لوله زیر آب حامل گاز طبیعی مورد بررسی قرار گرفته است تا سودمندی نتیجه به دست آمده از مدل را تأیید کند. چنگ^۲ و همکاران (۲۰۱۵) در مطالعه‌ای با استفاده از یک مدل، آتش‌سوزی شبکه خط لوله گاز طبیعی و چارچوبی برای گسترش حریق شهری را با استفاده از فناوری GIS بررسی کرده‌اند. نتایج به دست آمده نشان داد که با استفاده از این مدل، می‌توان مناطق کلیدی شهر را تعیین کرد که تحت تأثیر لوله گاز طبیعی است و ممکن است در آن گسترش آتش رخ دهد. گیو^۳ و همکاران (۲۰۱۶)، روشی برای ارزیابی ریسک جامع بر اساس مدل شبکه پتری فازی (FPN) برای خطوط لوله انتقال نفت و گاز پیشنهاد داده‌اند که دو مدل AHP و AM را ترکیب کرده‌اند. نتیجه حاصل از دو روش FPN است که می‌تواند برای مدیریت خط لوله‌های حمل و نقل نفت و گاز مورد استفاده قرار گیرد. یون^۴ و همکاران (۲۰۱۸)، به ارزیابی خطر لرزه‌ای شبکه‌های انتقال آب شهری پرداختند. در این مطالعه چارچوبی برای کمی کردن تأثیر زلزله بر اتصال انتقال آب شهری ارائه می‌کنند. با استفاده از این چارچوب‌ها، مراحلی را برای پیش‌بینی آسیب ناشی از پیشنهاد کرده‌اند که قادر است خسارت‌های زلزله را پیش‌بینی کند و تصمیم‌گیری برای به حداقل رساندن وسعت آسیب را افزایش می‌دهد.

مطالعات پیشین نشان می‌دهد، سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) با تلفیق سیستم‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره (MCDA) ابزارهای کلیدی مناسب برای مدلسازی و ارزیابی اثرات زلزله‌خیزی در آتش‌سوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری می‌باشد. در این پژوهش با توجه به هم‌جواری کلان‌شهر تبریز با گسل شمال تبریز و همچنین وجود بافت فرسوده و حاشیه‌نشین محدوده مورد مطالعه به همه معیارهای مربوط به کیفیت مساکن توجه شده است.

ایران نیز به عنوان کشوری زلزله‌خیز، طی دهه‌های گذشته آسیب‌های اجتماعی و اقتصادی فراوانی را بر اثر زلزله‌های فراوان متحمل شده است (زارع، ۱۳۸۰). در این میان به‌دلیل اینکه در محدوده و نزدیکی کلان‌شهر تبریز گسل‌های مهمی وجود دارد که در پهنه‌بندی نسی خطر زمین‌لرزه در ایران، شهر تبریز تنها شهر مهم ایران است که در جایگاه پهنه‌بندی با خطر نسبی بسیار بالا قرار دارد (ولی‌زاده کامران، ۱۳۸۰). این امر می‌تواند نقش مهمی در تشديد آتش‌سوزی شبکه‌های گاز شهری پس از زلزله داشته باشد. هدف از این پژوهش با توجه به کارکرد شبکه‌های توزیع گاز شهری به عنوان یکی از زیرساخت حیاتی شهر، شناسایی نقاطی است که بیشین آسیب‌پذیری ممکن را در موقع زلزله دارند. در این پژوهش تلاش شده است تا به این پرسش‌ها پاسخ داده شود که: ۱- آیا با تلفیق روش‌های سیستم‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره و تحلیل‌های مکانی و شبکه‌ای GIS می‌توان نتایج مدلسازی خطر آتش‌سوزی شبکه‌های گاز شهری را با دقت مطلوبی عملیاتی نمود؟ ۲- خطر آتش‌سوزی در شبکه‌های گاز شهری در کدام قسمت از منطقه یک شهرداری تبریز بیشتر است و ارتباط آن با زلزله‌خیزی چگونه است؟

¹ - Lu

² - Cheng

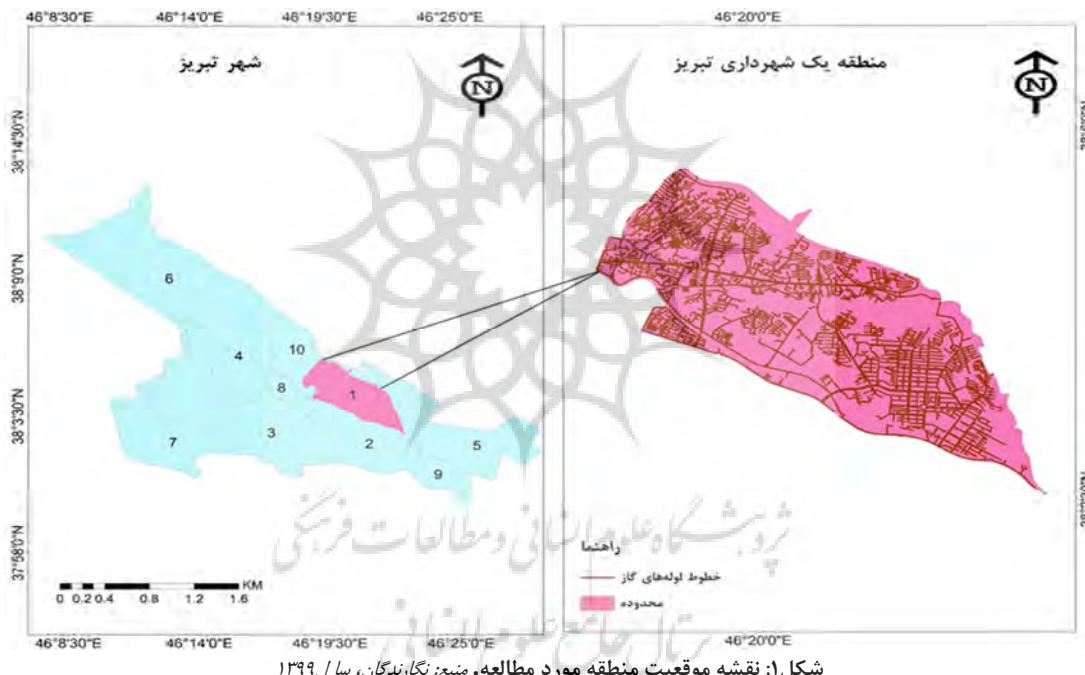
³ - Guo

⁴ - Yoon

داده‌ها و روش پژوهش

محدوده مورد مطالعه

شهر تبریز به عنوان بزرگترین متروپل شمال غرب در مرکز استان آذربایجان شرقی با مساحتی بالغ بر ۴۰۰ کیلومتر مربع واقع شده است. این شهر از نظر موقعیت جغرافیایی در ۴۶ درجه و ۲۸ دقیقه تا ۴۶ درجه و ۲۸ دقیقه طول شرقی و در ۳۸ درجه و ۰۲ دقیقه تا ۳۸ درجه و ۰۷ دقیقه عرض شمالی در جلگه تبریز قرار گرفته است (زیستا، ۱۳۸۳). طبق آخرین تقسیمات شهرداری‌ها، شهر تبریز دارای ۱۰ منطقه شهرداری است که منطقه یک شهرداری تبریز به عنوان محدوده مورد مطالعه در این پژوهش انتخاب گردید.



شکل ۱: نقشه موقعیت منطقه مورد مطالعه. منبع: نگارنده‌گان، سال ۱۳۹۹

مدل فازی ANP

برای پنهانبندی خطر آتشسوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری از مدل فازی ANP که از بهترین روش‌ها برای تصمیم‌گیری در مواقعی که معیارهای مختلف و گاه متضاد وجود دارد، استفاده شده است. در سال‌های اخیر فنون و روش‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره برای کمک مدیریتی و واولویت بندی معیارهای گوناگون توسعه یافته است. از جمله این روش‌ها می‌توان به فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی (AHP) و فرآیند تحلیل شبکه‌ای فازی (FANP) اشاره کرد (مافی غلامی، ۱۳۹۵). ادغام GIS و تحلیل‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره در دو دهه اخیر موردنحوه بسیاری قرار گرفته است. بنابراین روش‌های GIS MCDA چارچوبی برای تصمیم‌گیری‌های پیچیده و ترکیب‌های مختلف از عناصر یک مسئله

تصمیم‌گیری پیچیده را و برای ساختار سلسله‌مراتبی و همچنین بررسی روابط بین مؤلفه‌های مسئله را فراهم میکند (Malczewski, 1999). تجزیه و تحلیل تصمیم‌گیری چندمعیاره (GIS MCDA) به عنوان یک روش تجزیه و تحلیل فضایی مهم در فرآیند تصمیم‌گیری محسوب می‌شود، بنابراین اطلاعاتی را که از منابع مختلف به دست می‌آید ترکیب می‌کند; Feizizadeh and Blaschke, 2001; Feizizadeh and Blaschke, 2013a, 2012; Feizizadeh et al., 2012).

در ادامه با توجه به استفاده از روش فازی ANP، این روش به صورت خلاصه در زیر معرفی شده است. فرآیند تحلیل شبکه‌ای فازی از تلفیق فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی فازی و ماتریس تأثیرات وابستگی مقابل بین معیار به دست می‌آید که در ادامه به تشریح آن پرداخته می‌شود. ابتدا روش تحلیل سلسله‌مراتبی دیدگاه چانگ بیان می‌شود. اعداد مورداستفاده در این روش، اعداد مثلثی فازی‌اند. مفاهیم و تعاریف فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی فازی بر اساس روش تحلیل توسعه‌ای تشریح می‌شوند (عالیم تبریز، باقرزاده آذر، ۱۳۸۸؛ مؤمنی، ۱۳۷۴: ۱۳۸۸). دو عدد مثلثی ($M_1 = (l_1, m_1, u_1)$ و $M_2 = (l_2, m_2, u_2)$) که در شکل ۲ رسم شده‌اند را در نظر بگیرید.

عملگرهای ریاضی آن به صورت روابط ۱، ۲ و ۳ تعریف می‌شوند.

$$M_1 + M_2 = (l_1 + l_2, m_1 + m_2, u_1 + u_2) \quad (1)$$

$$M_1 * M_2 = (l_1 * l_2, m_1 * m_2, u_1 * u_2) \quad (2)$$

$$M_2^{-1} = \left(\frac{1}{u_2}, \frac{1}{m_2}, \frac{1}{l_2} \right) M_1^{-1} = \left(\frac{1}{u_1}, \frac{1}{m_1}, \frac{1}{l_1} \right) \dots \quad (3)$$



شکل ۲: روابط اعداد مثلثی

باید توجه داشت که حاصل ضرب ۲ عدد فازی مثلثی یا معکوس ۱ عدد فازی مثلثی، دیگر ۱ عدد فازی مثلثی نیست. این روابط، فقط تقریبی از حاصل ضرب واقعی ۲ عدد فازی مثلثی و معکوس ۱ عدد فازی مثلثی را بیان می‌کنند. در روش تحلیل توسعه‌ای، برای هر یک از سطرهای ماتریس مقایسه‌های زوجی، مقدار k^5 که خود یک عدد مثلثی است، به صورت رابطه‌ی زیر محاسبه می‌شود.

$$S_k = \sum_{j=1}^n M_{kj} [\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n M_{ij}]^{-1} \quad (4)$$

که k بیانگر شماره‌ی سطر است و i و j به ترتیب گزینه‌ها و شاخص‌ها را نشان می‌دهند.

در روش تحلیل توسعه‌ای، پس از محاسبه‌ی S_k ‌ها، باید درجه‌ی بزرگی آنها را نسبت به هم به دست آورد. به طور کلی، اگر M_1 و M_2 دو عدد فازی مثلثی باشند، درجه‌ی بزرگی M_1 برابر M_2 که با $(M_1 > M_2) V$ نشان داده شده، به صورت رابطه‌ی زیر تعریف می‌شود.

$$\begin{cases} V(M_1 \geq M_2) = 1 & \text{if } m_1 \geq m_2 \\ V(M_1 \geq M_2) = hgt(M_1 \cap M_2) & \text{otherwise} \end{cases} \quad (5)$$

همچنین داریم:

$hgt(M_1 \cap M_2) = \frac{u_{1-1_2}}{(u_{1-1_2}) + (m_2 - m_1)}$ میزان بزرگی عدد فازی مثلثی از^k و عدد فازی مثلثی دیگر نیز از رابطه زیر به دست می‌آید.

$$V(M_1 \geq M_2 \dots M_K) = V(M_1 \geq M_2) \cdot \dots \cdot V(M_1 \geq M_K) \quad (6)$$

برای محاسبه وزن شاخص‌ها در ماتریس مقایسه زوجی به صورت رابطه‌ی زیر عمل می‌شود.

$$W'(X_i) = \min\{V(S_i \geq S_k)\}, K = 1, 2, \dots, n, k \neq i \quad (7)$$

بنابراین، بردار وزن^۳ شاخص‌ها به صورت رابطه‌ی \wedge خواهد بود.

$$W'(X_i) = [W'(C_1), W'(C_2), \dots, W'(C_n)]^T \quad (8)$$

که همان بردار ضرایب غیرنرمال فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی فازی است. به کمک رابطه‌ی ۹ نتایج غیرنرمال به دست آمده از رابطه‌ی بالا نرمال می‌شوند. نتایج نرمال شده‌ی حاصل از رابطه^w نامیده می‌شوند.

$$W_i = \frac{w'}{\sum w_i} \quad (9)$$

سپس، تأثیرات وابستگی متقابل بین معیارها تعیین می‌شود. اعضای گروه، تأثیر همه‌ی معیارها را بر هم دوباره از طریق مقایسه‌ای زوجی می‌سنجند. برای کمک به تسهیل فرآیند مقایسه، به مجموعه‌ای از سؤالاتی همچون "کدام معیار بیشتر بر معیار C3 تأثیر می‌گذارد : C1 یا C2؟ و چه قدر بیشتر؟" پاسخ داده می‌شود. برای هر معیار، ماتری‌هایی از مقایسه‌های زوجی تشکیل می‌شود. این ماتریس‌های مقایسه‌های زوجی برای تعیین تأثیرات نسبی روابط وابستگی معیارها لازمند. بردارهای ویژه اصلی نرمالیزه شده برای این ماتریس‌ها به صورت عناصر ستونی در ماتریس B مربوط به وابستگی وزن‌ها محاسبه و نشان داده می‌شوند. در این ماتریس، صفرها برای وزن‌های بردارهای ویژه معیارهایی در نظر گرفته می‌شوند که رابطه وابستگی با یکدیگر ندارند.

اکنون می‌توانیم وابستگی نسبی معیارها را با تلفیق نتایج حاصل از دو مرحله پیشین به دست آوریم. منظور از تلفیق در اینجا اعمال ضرایب ماتریس وابستگی متقابل (B) برنتایج حاصل از فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی فازی (W) است. تلفیق این دو همان فرآیند تحلیل شبکه‌ای فازی است.

$$\omega_c = B \cdot W$$

داده‌ها

به منظور بررسی و ارائه الگوی نظری از مطالعه کتابخانه‌ای (مطالعه کتب، پایان‌نامه و جست‌وجو در پایگاه‌های اینترنتی) و گردآوری داده‌های موردنیاز، به سازمان‌های مربوطه مراجعه گردیده است. جهت دستیابی به اهداف پژوهش، معیارهای مؤثر در آتشسوزی شبکه‌های گاز شهری با توجه به نظر ۱۵ کارشناس شامل ۴ معیار و ۲۰ زیر

معیار انتخاب شد. نقشه نهایی مربوط به ریز پهنه‌بندی خطر زمین‌لرزه‌های شهر تبریز نیز در این پژوهش که توسط وزارت مسکن و شهرسازی تهیه شده است، مورداستفاده قرار گرفت. پس از تهیه نقشه‌ی نهایی آتش‌سوزی شبکه‌های گاز شهری در منطقه یک شهرداری شهر تبریز، نقشه پهنه‌بندی خطر زمین‌لرزه‌های شهر تبریز در نتیجه‌گیری نهایی مورداستفاده قرار داده شده است. جدول شماره ۱ معیارهای زیر مورداستفاده در پژوهش، طبقه‌بندی داخلی زیر معیارهای پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۱: معیارها و طبقه‌بندی داخلی زیر معیارهای پژوهش

معیارها	زیر معیارها	تقسیم‌بندی داخلی زیر معیارها	آسیب‌پذیری خیلی کم (۱)	آسیب‌پذیری متوسط (۲)	آسیب‌پذیری زیاد (۳)	آسیب‌پذیری خیلی زیاد (۴)	آسیب‌پذیری خیلی زیاد (۵)
شبکه گاز	پلی اتیلن						
	فولادی						
	عیوب‌نده						
	۲۵۰ پوندی						
	۲۰۴ اینچ						
	۶ اینچ						
	۸ اینچ						
	۱۰						
	۱۲،۱۶،۲۴						
	تراکم خیلی کم						
تراکم علمک‌ها	تراکم کم						
	تراکم متوسط						
	تراکم زیاد						
	تراکم خیلی زیاد						
	تراکم خیلی کم						
ایستگاه‌های تقلیل فشار	تراکم کم						
	تراکم متوسط						
	تراکم زیاد						
	تراکم خیلی زیاد						
	۱۶۰۰						
تاسیسات شهری	۱۲۰۰ - ۱۶۰۰						
	۸۰۰ - ۱۲۰۰						
	۴۰۰ - ۸۰۰						
	۰ - ۴۰۰						
	تراکم خیلی کم						
پمپ‌های بنزین، گاز و پست برق	تراکم کم						
	تراکم متوسط						
	تراکم زیاد						
	تراکم خیلی زیاد						
	۱۶۰۰						
شبکه آتش‌نشانی	شیرهای آتش‌نشانی						
	بافت ناکارامد						
	حاشیه‌نشین						
	فرسوده						
	در حال ساخت						
کیفیت اینیه	نوساز						
	قابل قبول						

					مرمتی		
					تخریبی		
					برنامه‌ریزی شده		
					ارگانیک	بافت شهری	
					دارای سازه	اسکلت	
					فاقد سازه	ساختمانی	
					۱ - ۳		
					۳ - ۷		
					۷ - ۱۲	تعداد طبقات	
					۱۲ - ۱۷		
					۱۷ - ۲۱		
					۰ - ۱۰		
					۱۱ - ۳۰	سن ابنیه	
					بیشتر از ۳۰		
					بیشتر از ۳۰۰		
					۱۰۰ - ۲۰۰	دانه‌بندی	
					۱۰۰	ساختمان	
					تراکم خیلی کم		
					تراکم کم	تراکم جمعیت	
					تراکم متوسط		
					تراکم زیاد		
					تراکم خیلی زیاد		
					خیلی کم		
					کم	تراکم ساختمانی	
					متوسط		
					زیاد		
					خیلی زیاد		
					۱	کاربری	
					۲		
					۳		
					۴		
					جمع و پخش کننده		
					شريانی جريان ۲	شبکه معابر	
					شريانی درجه ۱		
					تند راه		
					کنگالومراي نيمه- سخت	زمين‌شناسی	
					ماسه‌سنگ و مارن قرمز		
					۰ - ۵		
					۵ - ۱۵	شیب	
					۱۵ - ۳۰		
					۳۰ - ۴۵		
					بیشتر از ۴۵		

برای تعیین روابط بین زیر معیارها، از روش دیمتل و همچنین تعیین برای وزن‌های معیارها و زیر معیارها از نرم افزار Super Decision استفاده شده است. به عبارتی، لایه‌های موردنیاز در این نرم‌افزار با توجه به نظر ۱۵ کارشناس و متخصص از طریق فرآیند تحلیل شبکه‌ای (ANP) وزن‌دهی و نسبت به هم ارزیابی شده‌اند و خروجی وزن نهایی مؤلفه‌ها و معیارها با ضریب ناپایداری 0.080 به صورت جدول ارائه شده است (جدول ۲).

جدول ۲: وزن معیارها و زیر معیارهای پژوهش بر اساس روش ANP

معیارها	وزن معیارها	وزن زیر معیارها	معیارها	وزن نهایی زیر معیارها	وزن معیارها	وزن زیر معیارها	وزن نهایی زیر معیارها	وزن معیارها
جنس لوله‌های گاز	۰/۰۳۲۸	۰/۲۷۹	اسکلت ساختمانی	۰/۰۹۷۴	۰/۳۲۴	۰/۳۰۰		
	۰/۰۳۹۲	۰/۱۱۱	تعداد طبقات	۰/۰۷۸۲		۰/۲۴۰	فسار لوله‌های گاز	
	۰/۰۲۶۸	۰/۱۳۳	سن ابتدی	۰/۰۶۵۱		۰/۲۰۰	سایز لوله‌های گاز	
	۰/۰۳۲۹	۰/۱۱۱	دانه‌بندی ساختمان	۰/۰۸۳۹		۰/۲۵۸	تراکم علمک‌ها	
فاصله از ایستگاه‌های تقلیل فشار گاز	۰/۰۴۶۷	۰/۲۱۱	تراکم جمعیت	۰/۰۴۷۴	۰/۱۶۸	۰/۲۸۱	فاصله از ایستگاه‌های تقلیل فشار گاز	
	۰/۰۴۲۱	۰/۱۹۸	تراکم ساختمانی	۰/۰۷۳۷		۰/۴۳۷	فاصله از پمپ‌های بنزین، گاز و پست برق	
	۰/۰۴۷۸	۰/۲۲۰	کاربری	۰/۰۴۷۴		۰/۲۸۱	فاصله از شیرهای آتش‌نشانی	
	۰/۰۳۷۲	۰/۲۲۶	معابر شهری	۰/۰۵۵۸		۰/۱۸۹	بافت فرسوده و حاشیه‌نشین	
	۰/۰۲۱۳	۰/۱۷۵	زمین‌شناسی	۰/۰۵۲۰		۰/۱۷۶	کیفیت ابتدی	
	۰/۰۱۶۴	۰/۰۷۷	شیب	۰/۰۳۲۸		۰/۱۸۶	بافت برنامه‌ریزی شده و بافت ارگانیک	

در این مرحله به ارائه نقشه‌های تحلیلی هر یک از شاخص‌های آتش‌سوزی خطوط انتقال گاز، شبکه گاز، تاسیسات شهری، کیفیت مساکن و جغرافیای شهری پرداخته شده است. نقشه‌های طبقه‌بندی شده هر یک از معیارها از ۱ تا ۲۰ شماره‌گذاری شده و از طریق شماره‌های هر یک از نقشه به آنها ارجاع داده شده است و درنهایت نقشه نهایی فازی شده حاصل از پهن‌بندی آتش‌سوزی شبکه گاز منطقه ۱ شهرداری تبریز، از روی این شاخص‌ها به‌دست آمده است. بنابراین، با استفاده از تلفیق روش‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره و قابلیت تحلیل‌های مکانی سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) اقدام به تحلیل داده‌ها و شناسایی مکان‌هایی در موقع انفجار و آتش‌سوزی خطوط لوله‌های انتقال گاز شهری باعث آسیب و آتش‌سوزی در سطح شهر می‌شود، شناسایی شد.

شرح و تفسیر یافته‌های پژوهش

در این مرحله از پژوهش به طبقه‌بندی معیارها و تحلیل آنها و ارائه نقشه‌های معیار پرداخته شده است.

جنس لوله‌های گاز: جنس لوله‌های گاز شامل پلی اتیلن، این لوله‌ها به علت سبکی وزن و انعطاف‌پذیری، عدم نیاز به تجهیزات زیاد برای نصب، مقادیر بسیار کم نشت گاز و قیمت مناسب این لوله‌ها نسبت به لوله‌های فولادی برتری دارند (پورتال شرکت ملی گاز ایران). در منطقه موردمطالعه لوله‌های پلی اتیلن کمتری وجود دارد. لوله‌های پلی اتیلن فقط در قسمت جنوبی منطقه که شامل شهرک ولی‌عصر می‌باشد، بیشتر است و بالعکس در قسمت‌های شمالی و شمال غربی لوله‌های فولادی در شبکه گاز استفاده شده است که در اثر حوادثی نظیر آتشسوزی و انفجار و زلزله آسیب بیشتری نسبت به لوله‌های پلی اتیلن خواهد دید (شکل ۳ نقشه ۱).

فشار لوله‌های گاز: فشار لوله‌های گاز عبارتند از: ۱- لوله‌های تغذیه (۰۲۵۰ پوندی) - ۲- لوله‌های توزیع (۰۶۰ پوندی). لوله‌های تغذیه (۰۲۵۰ پوندی) این خطوط، لوله گاز کاوش فشاریافته را از ایستگاه گاز دروازه شهر به ایستگاه‌های تقلیل فشار شهری منتقل می‌کنند که بسته به شرایط می‌توانند در درون شهر نیز واقع شوند. وظیفه خطوط لوله ۰۶۰ پوند بر اینچ انتقال گاز از ایستگاه‌های تقلیل فشار شهری به درب منازل است. (مهندسين مشاور نقش محیط، ۱۳۹۱: ۸۵). در منطقه یک شهرداری تبریز لوله‌های ۰۶۰ پوندی دارای طول بیشتری می‌باشد. لوله‌های تغذیه (۰۲۵۰ پوندی) نسبت به لوله‌های ۰۶۰ پوندی در مقابل آتشسوزی و زلزله خطر بیشتری دارند و ممکن است با شعاع انفجار بیشتر باعث خسارت جانی و مالی در سطح منطقه شود (شکل ۳ نقشه شماره ۲).

سایز لوله‌های گاز: سایز لوله‌های گاز در آتشسوزی و شعاع انفجار شبکه گاز شهری تأثیر زیادی دارد. همچنین واحد اندازه‌گیری سایز لوله‌های خطوط گاز برای لوله‌های پلی اتیلن و فولادی متفاوت است. واحد ضخامت یا سایز لوله‌های پلی اتیلن میلی و لوله‌های فولادی اینچ می‌باشد و در محدوده موردمطالعه ۹۵ درصد از لوله‌های خطوط انتقال گاز فولادی است. همچنین در محدوده ۶۵ درصد از لوله‌های گاز دارای سایز ۲ اینچ، ۴ اینچ، ۶ اینچ و ۱۰ اینچ هستند، به عبارتی از سایز کمتری برخوردارند. لوله‌های با سایز بزرگ در موقع خطر آتشسوزی در معرض خطر زیادی قرار دارند (شکل ۲ نقشه شماره ۳).

تراکم علمک‌ها: علمک‌ها یا انشعبابات اخرين بخش از تأسیسات گاز می‌باشند که گاز مصرف‌کنندگان خانگی و تجاری را با فشار ۰۶۰ پوند تأمین می‌نمایند. (مهندسين مشاور نقش محیط، ۱۳۹۱: ۱۰۶). در منطقه موردمطالعه در قسمت شمال شرقی و بافت حاشیه‌نشین، شهر تراکم علمک‌ها زیاد می‌باشد و در سایر قسمت‌های محدوده از شدت تراکم علمک‌ها کاسته می‌شود. هرچه تراکم علمک در سطح شهر بیشتر باشد خطر انفجار و آتشسوزی هم بالا می‌رود (شکل ۳ نقشه شماره ۴).

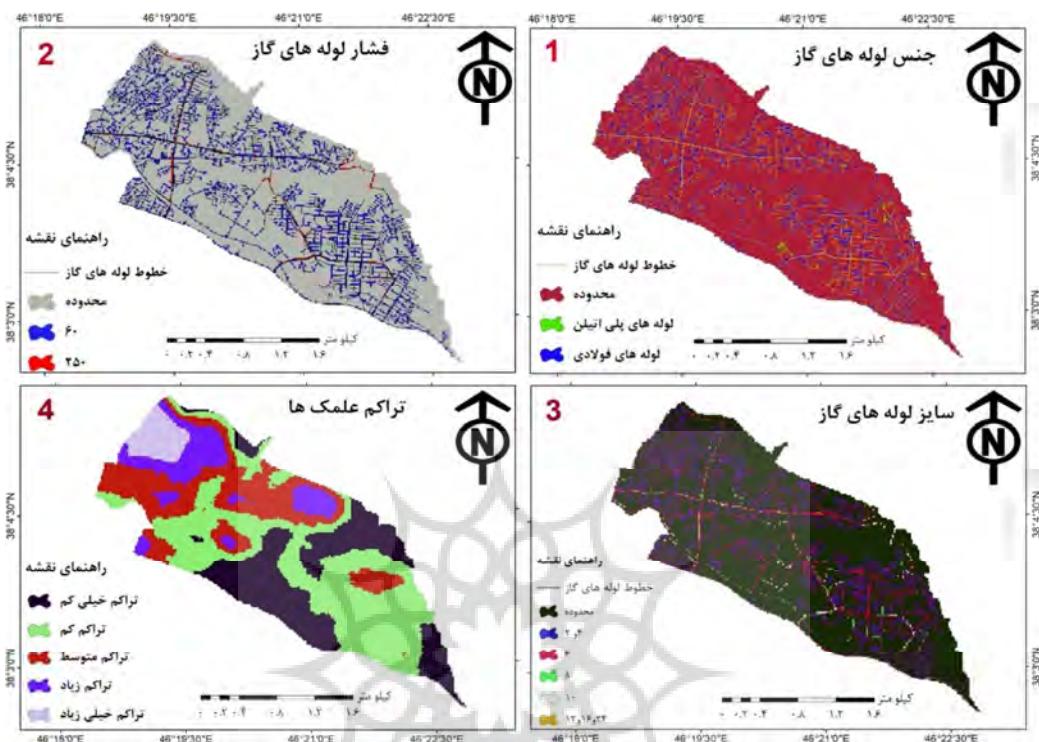
ایستگاه‌های تقلیل فشار گاز (Town Border Station): شبکه گازرسانی شهری دارای تعدادی ایستگاه‌های تقلیل فشار می‌باشد که به صورت نقاط گرهی بین خطوط لوله تغذیه با فشار ۰۲۵۰ پوند بر اینچ و خطوط توزیع با فشار ۰۶۰ پوند بر اینچ مربع در محل انشعبابات گیری عمل می‌نمایند. هر ایستگاه تقلیل فشار دارای شیر کنترل، رگلاتور، کنتور و لوله‌کشی رو زمینی در داخل ساختمان ایستگاه می‌باشد. در این پژوهش کمترین فاصله از این ایستگاه‌ها ۳۰۰ متر و بیشترین فاصله ۱۲۰۰ متر است. هر چه تعداد این ایستگاه‌ها زیاد باشد امکان آتشسوزی در شبکه گاز کم است. در شمال و شمال شرقی محدوده ایستگاه تقلیل فشار وجود ندارد؛ به عبارتی قسمت حاشیه‌نشین و بافت فرسوده شهر

تقریباً فاقد ایستگاه‌های تقلیل فشار می‌باشد و هر چقدر از تعداد ایستگاه‌ها کاسته شده و فاصله از آن‌ها زیاد شده است، به میزان خطر آسیب‌پذیری ناشی از آتش‌سوزی شبکه گاز افزایش می‌یابد (شکل ۴ نقشه ۵).

پمپ‌های بنزین، گاز و پست برق: پمپ‌های بنزین و گاز از جمله تاسیسات خطرزا می‌باشد. تاسیسات خطرزا به آن دسته از تاسیساتی گفته می‌شود که در ارتباط با مواد خطرناک قرار دارند. این تاسیسات می‌توانند باعث خطرهای ثانویه چون آتش‌سوزی و انفجار شوند. بنابراین استقرار کاربری‌های با پتانسیل آسیب‌پذیری در کنار سایر کاربری‌ها، میزان آسیب‌پذیری را افزایش می‌دهد (محمدی و جاوید مغوان، ۱۳۹۵: ۵۳). در قسمت‌های حاشیه‌نشین و بافت فرسوده تعداد پمپ‌های گاز و بنزین تقریباً کمتر از قسمت‌های دیگر محدوده می‌باشد. همچنین قسمت‌های شرق و جنوب‌شرقی منطقه فاصله از پمپ‌های بنزین، گاز و پست برق کمتر می‌باشد. حداقل فاصله برای این تاسیسات ۴۰۰ متر و حداقل فاصله ۱۶۰۰ متر درنظر گرفته شده است. اگر فاصله از پمپ‌های بنزین، گاز و پست برق بیشتر باشد، در صورت آتش‌سوزی انفجارهای کمتری رخ می‌دهد و خسارت ناشی از آتش‌سوزی کاهش می‌یابد (شکل ۴ نقشه ۶).

شیرهای آتش‌نشانی: شیرهای آتش‌نشانی هیدرانت یکی از تجهیزات ثابت آتش‌نشانی است که در معابر و خیابان‌های شهر و محوطه اماكن و تأسیسات بزرگ صنعتی، تجاری یا مسکونی ... بر روی شبکه آبرسانی محل تعییه شده و آب موردنیاز آتش‌نشانی در عملیات اطفای حریق از طریق آن برداشت می‌شود. بنابراین، شیرهای آتش‌نشانی از عوامل مهم در کاهش خسارت ناشی از آتش‌سوزی می‌باشند. در این پژوهش حداقل فاصله از شیرهای آتش‌نشانی ۳۰۰ متر و حداقل فاصله ۱۲۰۰ درنظر گرفته شده است. پراکندگی شیرهای آتش‌نشانی نیز در قسمت‌های شمالی، بافت حاشیه‌نشین و بافت فرسوده کمتر و فاصله از آن‌ها نسبت به سایر قسمت‌های محدوده کمتر می‌باشد. همچنین فاصله از شیرهای آتش‌نشانی در شمال‌شرقی و مرکز منطقه بیشتر و تعداد شیرهای آتش‌نشانی کمتر است (شکل ۴ نقشه ۷). هرچه تعداد شیرهای آتش‌نشانی بیشتر و فاصله از آن‌ها کمتر باشد آسیب‌پذیری ناشی از سوانح کاهش می‌یابد.

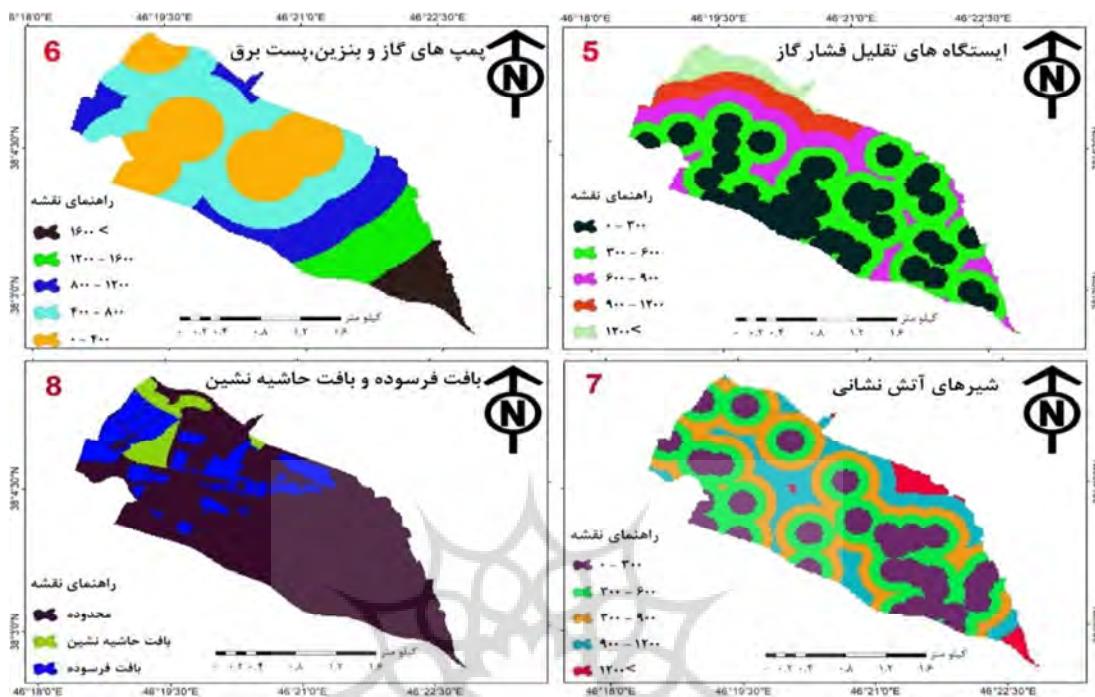
بافت فرسوده و بافت حاشیه‌نشین: بافت فرسوده بهدلیل فرسودگی کالبدی و فقدان استانداردهای ایمنی، استحکام، خدمات و زیرساخت‌های شهری و همچنین عدم برخورداری مناسب از دسترسی سواره و تاسیسات آسیب‌پذیر است. در بافت حاشیه‌نشین بهدلیل نداشتن پروانه ساختمان و تبعیت‌نکردن از برنامه‌ریزی‌های رسمی شهرسازی، ایجاد مسکن توسط حاشیه‌نشینان شتاب‌زده بوده و مجموعه‌ای از ساختمان‌های نابسامان را به وجود می‌آورده‌اند. همچنین این بافت با کمبود شدید خدمات و زیربناهای شهری و تراکم بالای جمعیتی مواجه است، در نتیجه در مقابل سوانح بهشدت آسیب‌پذیر می‌باشد (عندلیب، ۱۳۸۵: ۲). بافت فرسوده و بافت حاشیه‌نشین در منطقه یک شهرداری شهر تبریز به‌طور چشمگیری دیده می‌شود. طول و پیچیدگی شبکه‌های توزیع گاز در این قسمت از شهر زیاد می‌باشد که این می‌تواند در صورت وقوع هر نوع مخاطره خسارت ناشی از آن را تشدید نماید (شکل ۴ نقشه ۸).



شکل ۳: نقشه جنس لوله‌های گاز (۱)، فشار لوله‌های گاز (۲)، سایز لوله‌های گاز (۳) و تراکم علمک‌ها (۴)

کیفیت ابنيه: کیفیت ارتباط مستقیمی با آسیب‌پذیری ناشی از زلزله و آتش‌سوزی دارد، هرچه کیفیت ساختمان بهتر باشد آسیب‌پذیری آن در مقابل بحران کمتر می‌شود. بررسی زلزله‌های گذشته در ایران و جهان نشان می‌دهد که هرچه عمر ساختمان بیشتر باشد، با توجه به افزایش فرسودگی و نیز استفاده از مصالح کم دوام در گذشته، مقاومت ساختمان‌ها در برابر زلزله کاهش می‌یابد (احد نژاد روشتی و جلیل‌پور، ۱۳۸۸: ۳۴). در محدوده موردمطالعه حدود ۲۰ درصد از ابنيه دارای کیفیت مرمتی و تخریبی می‌باشد که این عامل می‌تواند در مواجه با حوادث ناشی آتش‌سوزی شبکه‌های گاز نقش بسزایی داشته باشند (شکل ۵ نقشه شماره ۹).

بافت برنامه‌ریزی شده و بافت ارگانیک: محله‌های برنامه‌ریزی شده اجتماعی هستند که بر پایه برنامه‌های معین و ازیش طراحی شده پدید و سازمان یافته باشند؛ یعنی این نوع محلات بر پایه برنامه‌ریزی براساس شناخت نیازهای کوتاه‌مدت بلندمدت به وجود می‌آیند (سیف الدینی، ۱۳۸۵: ۲۷۸). منطقه موردمطالعه دارای ۶۰ درصد بافت ارگانیک و ۴۰ درصد بافت برنامه‌ریزی شده است. چون این منطقه قسمت‌های زیادی از آن حاشیه‌نشین می‌باشد، بافت ارگانیگ بیشتر از بافت برنامه‌ریزی شده در معرض آسیب می‌باشد (شکل ۵ نقشه شماره ۱۰).



شکل ۴: نقشه ایستگاه های تقلیل فشار گاز (۵)، پست های بنزین و گاز، پست برق (۶)، شیوه های آتش نشانی (۷)، بافت فرسوده و حاشیه نشین (۸)

ویژگی های سازه ای ساختمان و تعداد طبقات: در یک تقسیم بندی مصالح به کار رفته در اسکلت بناء می توان به گروه ساختمانی، فاقد سازه (خشش و گل، آجر، آهن...) و دارای سازه (بتونی، فلزی...) تقسیم بندی کرد. تعداد طبقات نیز اگر با اصول ایمنی همراه نباشد قطعاً آسیب را بالا خواهد برد. حتی اگر افزایش ارتفاع با رعایت ضوابط و مقررات مناسب انجام گیرد، به نگام تخلیه، جستجو و نجات با سختی همراه است. بنابراین، افزایش طبقات یک عامل منفی محسوب می شود و آسیب پذیری را بالا می برد (حبیبی و همکاران، ۱۳۸۶: ۳۲). در محدوده موردمطالعه بیش از ۶۰ درصد ساختمان ها فاقد سازه است، همچنین ۷۰ درصد از ساختمان ها تعداد طبقات بین ۱ تا ۷ قرار دارند. بنابراین، محدوده موردنظر از لحاظ ویژگی های سازه ای در معرض آسیب متوسط تا زیاد و با افزایش تعداد طبقات نیز خطر آسیب پذیری ناشی از هر نوع مخاطره بیشتر می شود (شکل ۵ نقشه های شماره ۱۱ و ۱۲).

سن ابنيه: قدمت و سن سازه در افزایش ریسک آتش سوزی پس از زلزله، اهمیت بالایی دارد. در این خصوص، در ساختمان هایی که قبل از ابلاغ آیین نامه لرزه ای ۲۸۰۰ ایران و یا قبل از مبحث سوم مقررات ملی ساختمان و بدون تأمین الزامات مقاومت در برابر حریق ساخته شده اند، میزان خرابی بر اثر زلزله و ریسک آتش سوزی در ساختمان افزایش می یابد (قوچانی و همکاران، ۱۳۹۸: ۲۹۸). ۱۸ درصد از ساختمان های محدوده بین ۰ الی ۱۰، ۵۱ درصد بین ۱۱ الی ۳۰، ۳۱ درصد بیشتر از ۳۰ سال سن دارند. بناهای با قدمت بالا ۳۱ درصد از کل بناها را شامل می شود که بیشترین آسیب پذیری را در برابر آتش سوزی دارند (شکل ۶ نقشه شماره ۱۳).

دانه بندی ساختمان: تفکیک اراضی در ابعاد کوچک باعث خردشدن فضاهای باز شده و عملاً از مفیدی دهنده فضاهای باز برای گریز و پناه گیری و عملیات امدادی و اسکان موقت و غیره کاسته می شود. بنابراین هر چه مساحت قطعات تفکیکی با توجه به نوع کاربری آن کوچک تر باشد، آسیب پذیری ناشی از زلزله بیشتر می شود (احذر از روشتی و

جلیلپور، ۱۳۹۱:۴۰. درصد از ساختمان‌های محدوده بیشتر از ۳۰۰ متر، ۳۵ درصد کوچک‌تر از ۱۰۰ متر و ۲۵ درصد ساختمان‌ها بین ۱۰۰ تا ۲۰۰ متر قرار دارند. با کاهش دانه‌بندی ساختمان خطر آسیب‌پذیری افزایش می‌یابد (شکل ۶ نقشه شماره ۱۴).

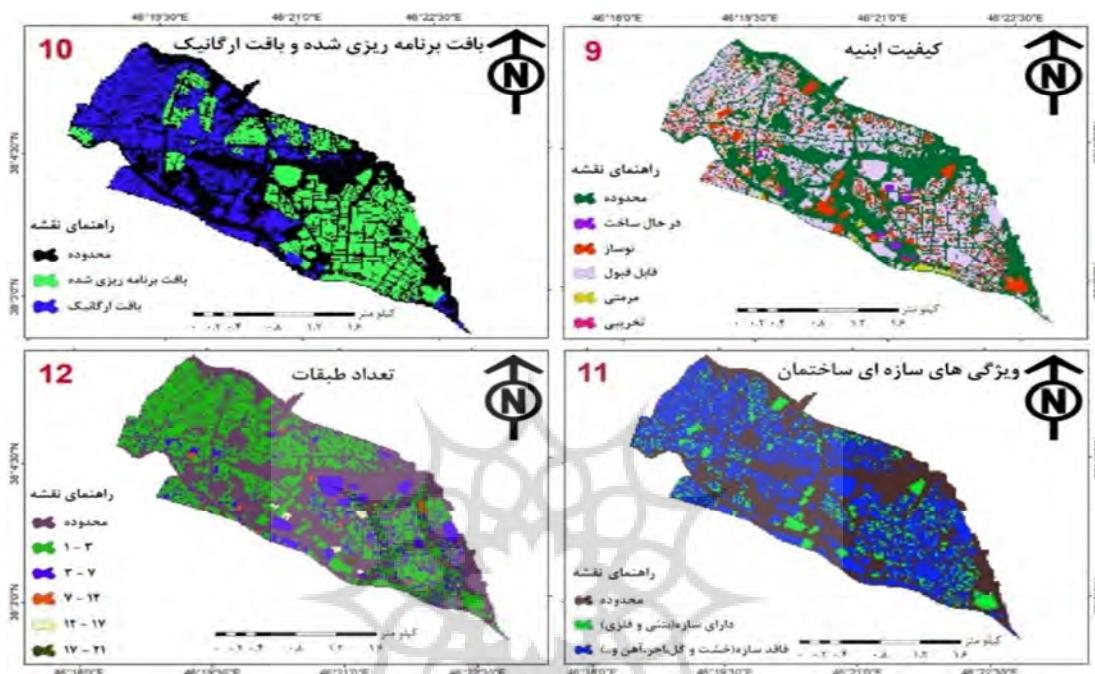
تراکم جمعیت و تراکم ساختمانی: تراکم جمعیتی یکی از فاکتورهای مؤثر در آسیب‌پذیری می‌باشد. هر چه تراکم جمعیتی بالاتر باشد در هنگام رخداد سوانح امکان امدادرسانی محدودتر می‌شود؛ چون از دیدار جمعیت باعث کندی تردد و ترافیک می‌شود. تراکم جمعیتی بالا آسیب‌پذیری بیشتری را در مواجه با آتش‌سوزی نسبت به تراکم جمعیتی پایین به دنبال خواهد داشت. با افزایش تراکم ساختمانی، تعداد واحد مسکونی و جمعیت‌پذیری شهر افزایش خواهد یافت و به این ترتیب سهم کاربری‌های خدماتی نسبت به جمعیت جدید شهر کاهش و به دنبال آن شهر با کمبود سطوح و سرانه‌های خدماتی مواجه خواهد شد (شعیبی، ۱۳۸۱: ۲۷؛ ۱۳۹۴: ۲۵۹). تراکم ساختمانی در سطح منطقه در قسمت‌های شمال‌غربی و حاشیه‌نشین و بافت فرسوده بیشتر می‌باشد. همچنین تراکم جمعیت در قسمت شمال و شمال‌شرقی محدوده از تراکم خیلی زیادی برخودار است (شکل ۶ نقشه‌های شماره ۱۵ و ۱۶).

کاربری: با توجه به اینکه کاربری‌های متفاوت دارای بار حریق متفاوتی می‌باشند، برخی از کاربری‌ها به عنوان کاربری خط‌مناک، خود توانایی ایجاد خطر مضاعفی برای کاربری‌های مجاور هستند. برای مثال، وجود کاربری‌هایی مانند انبار مواد شیمیایی، کارخانجات صنعتی دارای سوخت با قابلیت شعله‌وری بالا، مخازن نگهداری سوخت و مراکز صنعتی تبدیل مواد شیمیایی در مناطق شهری، آسیب‌پذیری این مناطق را به شدت افزایش می‌دهد (قوچانی و همکاران، ۱۳۹۸: ۲۹۸). در محدوده موردمطالعه کاربری‌ها با توجه به اهمیت‌شان طبقه‌بندی شده‌اند، به عبارتی کاربری‌های با عملکرد مشابه در یک طبقه قرار داده شده است که کاربری مسکونی و مسکونی - تجاری در کلاس خطر خیلی زیاد قرار گرفته‌اند (شکل ۷ نقشه شماره ۱۷).

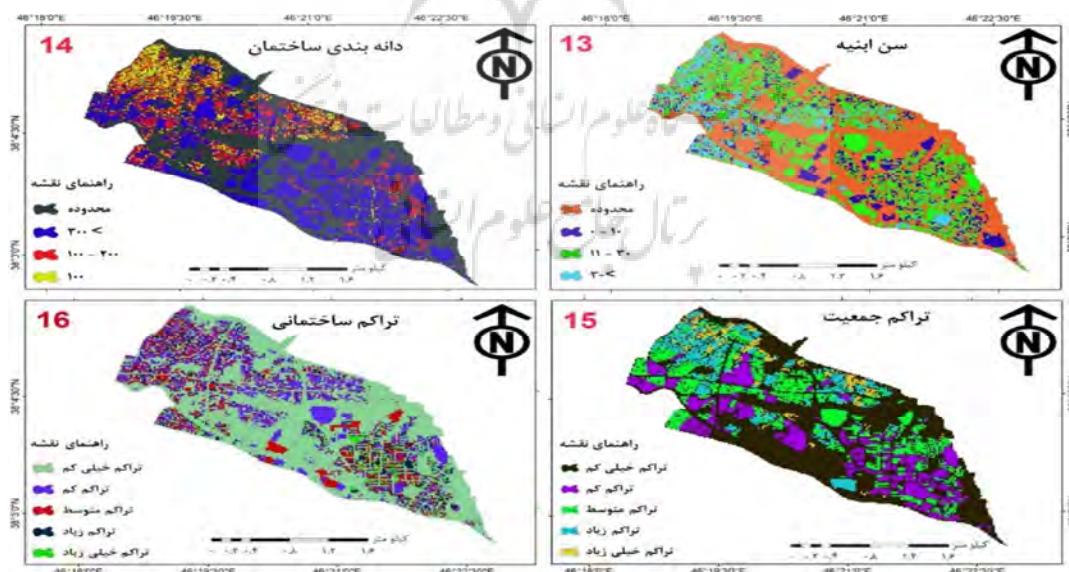
شبکه معابر شهری: دسترسی مناسب به شبکه معابر علاوه بر خدمات رسانی مناسب به آسیب‌دیده‌گان در زمان زلزله، در کاهش میزان آسیب‌پذیری نیز مؤثر است (قنبری و زلفی، ۱۳۹۳: ۶۴). شبکه معابر شهری به چهار طبقه تقسیم-بندی شده است، تندراه و شریانی درجه یک می‌توانند بیشترین تأثیر در آتش‌سوزی شبکه‌های گاز داشته باشند؛ به دلیل اینکه در شریان‌های درجه یک و یا خیابان‌های اصلی سایز لوله‌های انتقال گاز بزرگ‌تر، و همچنین فشار لوله‌ها بیشتر است. در سطح منطقه، تندراه‌ها از نزدیک‌ترین معابر به لوله‌های تغذیه می‌باشند که می‌تواند از عوامل خیلی مؤثر در ایجاد خطر آتش‌سوزی شبکه‌های گاز باشد (شکل ۷ نقشه شماره ۱۸).

زمین‌شناسی و شبی: ساختمان‌هایی که بر روی رسوبات ناپیوسته ساخته شده‌اند، صدمه بیشتری را نسبت به ساختمان‌های ساخته شده بر روی سنگ‌های گرانیتی خواهند دید. همین‌طور ساختمان‌هایی که بر روی مواد ریز سیلیتی دانه‌ریز و یا خاک‌های ماسه‌ای ساخته شده‌اند، از ساختمان‌هایی که بر روی لایه‌های کنگلومرا، ماسه‌سنگ و خاک‌های سفت ساخته شده‌اند، آسیب‌پذیری بیشتری را در وقوع یک زلزله خواهند دید (روستایی و جباری، ۱۳۸۶: ۱۰۸). بنابراین می‌توان گفت شبکه‌های انتقال گاز شهری نیز در جهایی که مدفون در زیر زمین هستند بی-تأثیر از ساختار زمین‌شناسی نیستند. در شبی‌های ۸ تا ۱۵ درصد هزینه ایجاد بسیاری از کاربری‌های شهری مانند زمین‌های ورزشی، معابر و نواحی صنعتی، به دلیل نیاز به خاکبرداری و خاکریزی و نیز طولانی شدن مسیر راهها و

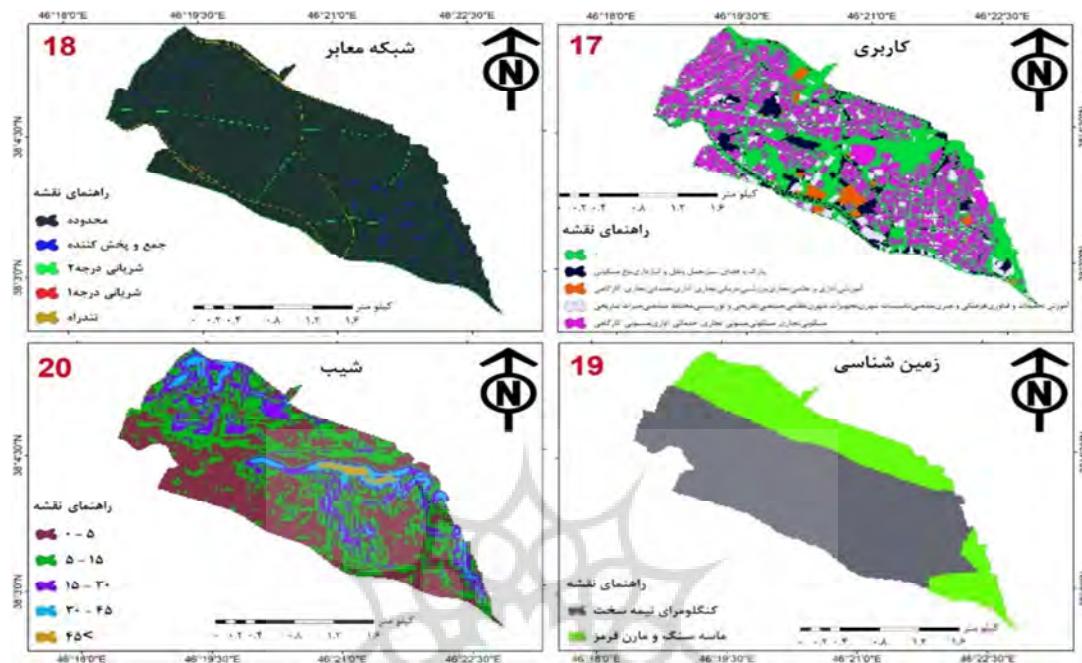
دیگر زیرساخت‌های مانند خطوط انتقال فاضلاب، آب و انرژی (گاز و برق) که در احداث آن‌ها قاعدتاً باید شیب زمین مناسب رعایت شود، بیشتر اما قابل تحمل‌تر است (شکل ۷ نقشه‌های شماره ۱۹ و ۲۰).



شکل ۵: نقشه کیفیت اینیه (۹)، بافت برنامه‌ریزی شده و بافت ارگانیک (۱۰)، ویزگی‌های سازه‌ای ساختمان (۱۱)، تعداد طبقات (۱۲)



شکل ۶: نقشه سن اینیه (۱۳)، دانه‌بندی ساختمان (۱۴)، تراکم جمعیت (۱۵)، تراکم ساختمانی (۱۶)

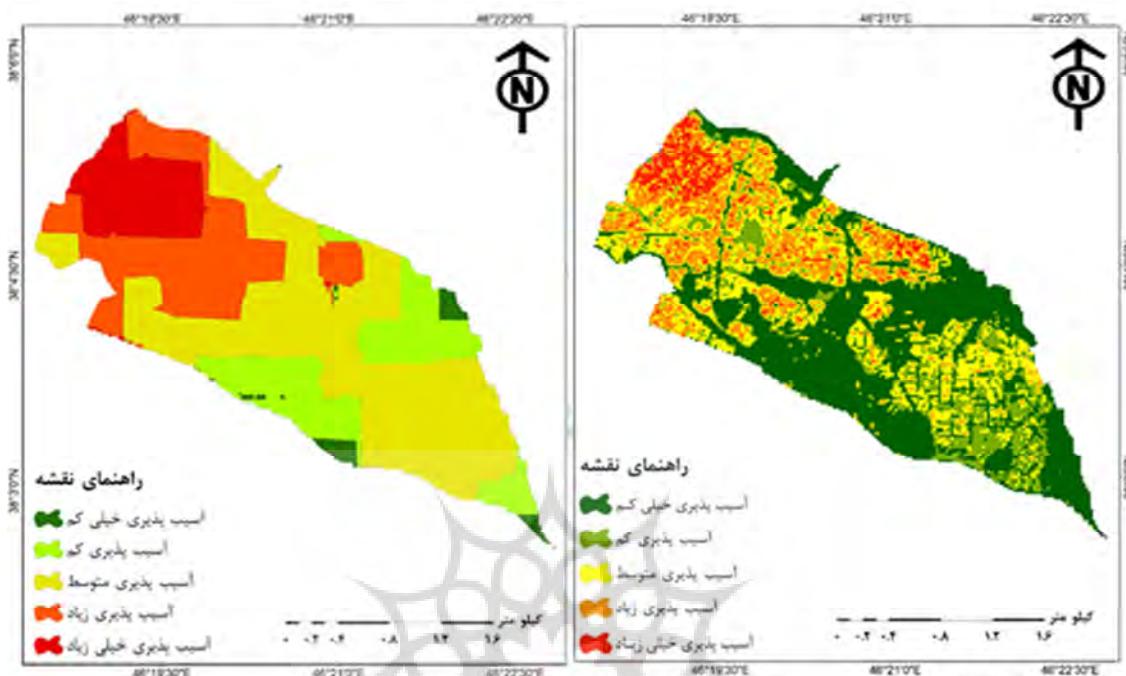


شکل ۷: نقشه کاربری (۱۷)، شبکه معابر (۱۸)، زمین‌شناسی (۱۹)، شیب (۲۰)

پس از استانداردسازی نقشه‌ها، تبدیل به نقشه‌های فازی شد. برای فازی‌کردن نقشه‌ها در این پژوهش از توابع Fuzzy membership و linear استفاده شده است. همچنین برای روی‌هم‌گذاری نقشه ازتابع GAMMA استفاده شده است. سپس وزن به دست‌آمده معیارهای مؤثر در آتش‌سوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری از نرم‌افزار Super Decision ضرب در نقشه‌های فازی شده لایه‌های موردنظر شد. همان‌گونه در جدول ۳ مشاهده می‌کنید نقشه نهایی خطر آتش‌سوزی در ۵ کلاس آسیب‌پذیری خیلی کم، کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد طبقه‌بندی شده است. بر اساس این جدول، هرچه امتیاز افزایش می‌یابد مقدار آسیب‌پذیری نیز افزایش می‌یابد.

جدول ۳: طبقه‌بندی درجه آسیب‌پذیری نقشه نهایی پنهان‌بندی آتش‌سوزی

طبقات	امتیاز
آسیب‌پذیری خیلی کم	۱
آسیب‌پذیری کم	۲
آسیب‌پذیری متوسط	۳
آسیب‌پذیری زیاد	۴
آسیب‌پذیری خیلی زیاد	۵



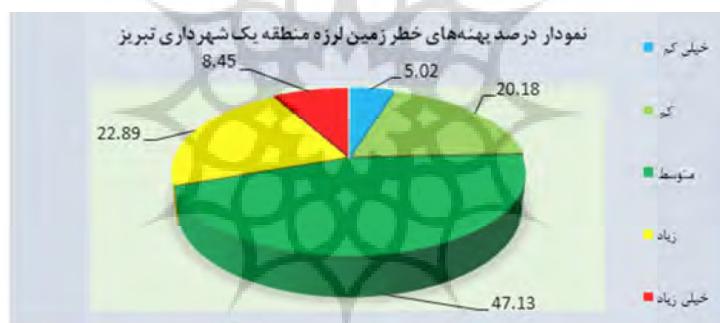
شکل ۹: نقشه خطر آتش‌سوزی شبکه‌های گاز شهری منطقه محدوده

همان‌طور که در نقشه نهایی پهنه‌بندی آتش‌سوزی مشاهده می‌کنید قسمت‌های شمال و شمال غربی محدوده مورد مطالعه مستعدترین نقاط در مقابل آتش‌سوزی می‌باشد و این قسمت از محدوده از آسیب‌پذیری خیلی زیاد برخوردار است و در قسمت‌های دیگر محدوده دارای آسیب‌پذیری خیلی کم تا آسیب‌پذیری زیاد قرار دارد. همچنین در صورت وقوع آتش‌سوزی در شبکه‌های گاز شهری در نقاط آسیب‌پذیر شبکه گاز خسارت‌های قابل توجهی به این مناطق وارد می‌کند (شکل ۸). بنابراین با مقایسه نقشه‌های شکل شماره (۸ و ۹) مشاهده می‌کنید نقشه خروجی آتش‌سوزی شبکه‌های گاز شهری با نقشه ریز پهنه‌بندی زمین لرزه‌های شهر تبریز شباهت‌های زیادی دارد. در هر دو نقشه بافت فرسوده و حاشیه‌نشین، تراکم ساختمان، تراکم جمعیت خیلی تأثیرگذار بوده است. اما در نقشه پهنه‌بندی خطر آتش‌سوزی علاوه بر معیارهای یادشده تراکم علمک‌ها، وجود لوله‌های فولادی و طول بیشتر شبکه گاز شهری تأثیر زیادی در آسیب‌پذیری منطقه دارند. در پاسخ به سوال اول (آیا با تلفیق روش‌های سیستم‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره و تحلیل‌های مکانی و شبکه‌ای GIS می‌توان نتایج مدل‌سازی آتش‌سوزی شبکه‌های گاز شهری را با دقت مطلوب عملیاتی نمود؟) طبق نتایج به دست آمده از پژوهش، استفاده از سیستم‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره با تلفیق روش‌های تحلیل‌های مکانی و شبکه‌ای GIS توانایی زیادی در مدل‌سازی در آتش‌سوزی شبکه‌های گاز شهری را داشتنند. به دلیل اینکه سیستم‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره چارچوب مناسبی برای تصمیم‌گیری‌های پیچیده و ترکیب‌های مختلف از عناصر و معیارها یک مسئله پیچیده در یک ساختار سلسله‌مراتبی و همچنین بررسی روابط بین مولفه‌ها را فراهم می‌کند و همچنین در پاسخ به سوال دوم پژوهش (خطر آتش‌سوزی در شبکه‌های گاز شهری در کدام یک از قسمت‌های محدوده مورد مطالعه بیشتر است و ارتباط آن با لرزه‌خیزی چگونه است؟) همان‌طور که بیان شد با توجه نقشه خروجی پژوهش، قسمت‌های حاشیه‌نشین و بافت فرسوده آسیب‌پذیرترین نقاط شهر می‌باشد.

نمودار (شکل ۱۰) نشان‌دهنده درصد آسیب‌پذیری ناشی از آتشسوزی شبکه‌های گاز شهری است که درصد آسیب‌پذیری هر طبقه از خطر آتشسوزی را نشان می‌دهد که کمترین آسیب‌پذیری ۴۵ درصد و بیشترین آسیب‌پذیری ناشی آتشسوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری ۷ درصد می‌باشد.



شکل ۱۰: نمودار درصد آسیب‌پذیری ناشی آتشسوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری



شکل ۱۱: نمودار درصد پهنه‌های خطر زمین لرزه در منطقه یک شهرداری تبریز

شکل ۱۱ نشان‌دهنده درصد خطر آسیب‌پذیری ناشی از زمین‌لرزه در منطقه یک شهرداری تبریز می‌باشد که بیشترین خطر آسیب‌پذیری ۸/۴۵ درصد و کمترین آسیب‌پذیری ۵/۰۲ درصد است. درصد آسیب‌پذیری خیلی زیاد در هر دو نقشه (نقشه ریز پهنه‌بندی خطر زمین‌لرزه‌های تبریز با نقشه خطر آتش‌سوزی شبکه‌های گاز شهری) نزدیک به هم بوده و در یک قسمت از محدوده قرار دارند. بنابراین، نتایج معنی‌دار بین این دو نقشه وجود دارد و نتیجه این پژوهش با خروجی نهایی نقشه کل طرح ریز پهنه‌بندی خطر زمین‌لرزه‌های شهر تبریز که توسط وزارت مسکن و شهرسازی تهیه شده، همخوانی زیادی دارد.

نتیجه‌گیری

یکی از پدیده‌های که معمولاً در جهان پس از زلزله رخ می‌دهد پدیده آتش‌سوزی و انفجار تأسیسات و زیرساخت‌های حیاتی شهر از جمله شبکه‌های گاز شهری است. به عبارت دیگر، زلزله می‌تواند نقش مستقیمی در تشديد آتش‌سوزی شبکه توزیع گاز شهری داشته باشد که نه تنها خسارت‌های مالی و جانی فراوانی را بر جای می‌گذارد، بلکه باعث وقفه

در زندگی روزمره سایر مردم می‌گردد. در این پژوهش ۲۰ معیار در قالب نقشه در محیط GIS برای مطالعه آسیب‌پذیری دربرابر آتش‌سوزی شبکه‌های گاز ارائه گردید. هر کدام از شاخص‌ها به صورت جداگانه مورد بررسی قرار گرفت و اثر هر کدام از آنها با میزان آسیب‌پذیری ناشی از آتش‌سوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری مشخص شد و نقشه آتش‌سوزی شبکه‌های گاز شهری منطقه یک شهرداری تبریز به روش فازی ارائه گردید. سپس برای مشخص‌کردن تأثیر لرزه‌خیزی شهر تبریز در تشدید آتش‌سوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری به مقایسه نقشه ریز پهنه‌بندی خطر زمین‌لرزه‌های شهر تبریز با نقشه خروجی حاصل از این پژوهش پرداخته شد و مشخص گردید که شباختهای خودکاری بین دو نقشه یادشده وجود دارد. با توجه به نقشه خطر پهنه‌بندی زمین‌لرزه‌های تبریز و همچنین خطر گسیختگی مستقیم در شهر تبریز گسلش در محدوده شهر و تأثیر حوزه نزدیک گسل (در منطقه یک شهرداری) در صورت وقوع زلزله‌ای بزرگ، خسارت فراوانی در سطح شهر پیش‌بینی می‌شود. بنابراین، اگر نقشه خروجی پهنه خطر آتش‌سوزی در سطح منطقه یک در نظر گرفته شود پس از زلزله آتش‌سوزی ناشی از شبکه‌های گاز شهری خسارت جانی و مالی زیادی به این منطقه وارد می‌شود. بدلیل اینکه بیشترین آسیب‌پذیری هم در نقشه خطر زمین‌لرزه و هم در نقشه پهنه‌بندی آتش‌سوزی شبکه گاز در قسمت شمال و شمال غربی محدوده می‌باشد، همان‌طور که اشاره شد این امر نشان‌دهنده این است که در صورت وقوع زلزله در محدوده مورد مطالعه آتش‌سوزی‌های ناشی از خطوط انتقال گاز چندین برابر خواهد شد. همچنین نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش‌های چنگ و همکاران (۲۰۱۵)، در زمینه شناسایی نقاطی از شهر که در خطر آتش‌سوزی ناشی از لوله‌های گاز با روش AHP انجام داده‌اند، همخوانی دارد. در پژوهشی دیگر که بکتابش و همکاران (۱۳۹۷) انجام داده‌اند در زمینه تأثیر معیارهای تاسیسات شهری در آتش‌سوزی شبکه‌های گاز شهری همسوی دارد.

دستاورد کلی این پژوهش بیانگر آن است که سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌های مدیران شهری در زمینه کاهش خطرپذیری آتش‌سوزی شبکه‌های توزیع گاز شهری و تأثیر لرزه‌خیزی در تشدید آتش‌سوزی، باید مตکی به نقشه‌های خطر و متناسب با خطرات و خسارت‌های ناشی از آن باشد. از سوی دیگر، پیش‌بینی و اجرای تمهداتی برای این‌منی کانون‌های شهری، تأسیسات و زیرساخت‌ها از طریق مقابله با حوادث و اجرای فنی متناسب با ضوابط و مقررات مدیریتی نیازمند مطالعه و شناخت مخاطره آتش‌سوزی و اثرات لرزه‌خیزی در تشدید آن می‌باشد. به همین دلیل پهنه‌بندی آتش‌سوزی شبکه‌های گاز شهری را می‌توان به عنوان یکی از نخستین گام‌ها برای مقابله با سوانح ناشی از آن تلقی نمود.

منابع

- اسکندری، محمد؛ مدیری، مهدی؛ امیدوار، محمد؛ آل شیخ، بابک؛ نکوبی، علی اصغر؛ محمد علی، علیدوستی علی. (۱۳۹۵). مدل تحلیل خسارت لرزه‌ای زیر ساخت‌های حیاتی بر مبنای سیستم اطلاعات جغرافیایی. *فصلنامه علمی-پژوهشی اطلاعات جغرافیایی سپهر*، دوره ۲۵، شماره ۹۸، صص ۹۱-۱۱۱.
- احمدی، فردین؛ رنجبر، حجت‌الله. (۱۳۹۸). ارزیابی و پهنه‌بندی خطرپذیری خطوط انتقال گاز (مطالعه موردی: شهرستان دهگلان). *رویکردهای پژوهشی در علوم زمین*، شماره ۱۲۵، صص ۴۸-۳۶.

- احد نژاد روشتی، محسن؛ جلیل پور، شهناز. (۱۳۹۱). ارزیابی عوامل درونی تأثیرگذار در آسیب‌پذیری ساختمان‌های شهری در برابر زلزله با استفاده از GIS (نمونه موردی: بافت قدیم شهر خوی). *فصلنامه آمایش محیط، شماره ۲۰*، صص ۵۲-۲۳.
- بکتاش، نوید؛ گیوه چی، سعید؛ نصرآبادی، مهناز. (۱۳۹۷). تبیین عوامل مؤثر در آتشسوزی مناطق شهری (مطالعه موردی: منطقه یک شهرداری تهران). *دومین همایش بین‌المللی ایده‌های راهبردی در معماری، شهرسازی، جغرافیا و محیط‌زیست پایدار، مشهد*. حبیبی، کیومرث؛ پور احمد، احمد؛ مشکینی، ابوالفضل. (۱۳۸۶). بهسازی و نوسازی بافت‌های کهن شهری، انتشارات دانشگاه کردستان.
- خسروی، رسا. (۱۳۹۶). تحلیل عدم قطعیت روش‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره GIS در پهنه‌بندی و مدلسازی خطر رانش زمین و اثرات تحریبی آن بر روی شبکه‌های انتقال گاز (مطالعه موردی: شهرستان مرند). *استاد راهنمای: بختیار فیضی‌زاده، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تبریز*.
- روستایی، شهرام؛ جباری ایرج. (۱۳۸۶). *ژئومورفولوژی مناطق شهری، انتشارات سمت*. رضائیان، علیرضا؛ حسینی، سید امیر حسین. (۱۳۹۴). *انتخاب سیستم ساختمانی بهینه با استفاده از روش‌های تصمیم‌گیری با تأکید بر سه روش AHP، SAW، TOPSIS*. نشریه علمی - پژوهشی مهندسی سازه و ساخت، سال دوم، شماره ۲، صص ۱۶-۲۷.
- زارع، مهدی. (۱۳۸۰). خطر زمین‌لرزه و ساخت‌وساز در حریم گسل شمال تبریز و حریم گسل‌های زمین‌لرزه‌ای ایران. *پژوهشنامه زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله*. شماره ۲ و ۳، صص ۵۷-۴۶.
- زیستا، مهندسین مشاور معماری و شهرسازی. (۱۳۸۳). *مطالعات حاشیه‌نشینی تبریز، اداره کل مسکن و شهرسازی استان آذربایجان شرقی*. سیف الدینی، فرانک؛ زیاری کرامت الله؛ عظمی، آزو. (۱۳۹۲). *تحلیل شکاف جغرافیایی کیفیت مسکن مناطق ۲۲ گانه شهر تهران*. *فصل-* نامه بین‌المللی انجمن جغرافیای ایران، دوره جدید، سال پازدهم، شماره ۳۹، صص ۲-۲۱۲.
- ساری، عبدالرسول. (۱۳۹۶). *لوله‌های فولادی انتقال نفت و گاز، انتشارات شرکت ملی گاز*. شعیبی، عباس. (۱۳۸۱). بررسی سیاست عرضه بازار مازاد تراکم ساختمانی در شهر تهران، مجله صفحه، شماره ۳۴، صص ۴۲-۲۳.
- صادقیان، علیرضا؛ امیدوار، بابک؛ صالحی، اسماعیل. (۱۳۹۴). *تحلیل خطر آتش‌سوزی پس از زلزله در خطوط لوله گاز با استفاده از شبیه‌سازی مونت کارلو* (مطالعه موردی منطقه ۲۰ شهر تهران). *نشریه مهندسی عمران و محیط‌زیست*، دوره ۴۵، شماره ۴، پیاپی ۸۱، صص ۸۰-۶۹.
- عندلیب، علیرضا. (۱۳۸۵). *نویازی بافت‌های فرسوده در شهر تهران*. سازمان نویازی شهر تهران-ری پور، صفحه ۳۶.
- عالیم تبریز، اکبر؛ باقرزاده آذر، محمد. (۱۳۸۸). *تفلیق ANP فازی و TOPSIS تبدیل شده برای گرینش تأمین کننده راهبردی*. پژوهش‌های مدیریت، دوره ۲، شماره ۳، صص ۱۸۱-۱۴۹.
- قهروندی تالی، منیژه. (۱۳۸۴). *کاربر WebGIS در مدیریت یکپارچه مخاطرات طبیعی*. دومین همایش علمی تحقیقی مدیریت امداد و نجات، تهران، مؤسسه آموزش عالی علمی-کاربردی هلال ایران.
- قنبیری، ابوالفضل؛ زلفی، علی. (۱۳۹۳). ارزیابی آسیب‌پذیری شهری در برابر زلزله با تأکید بر مدیریت بحران شهری در شهر کاشمر. *نشریه تحلیل فضایی مخاطرات محیطی*، سال اول، شماره پیاپی ۴، صص ۷۴-۵۹.
- قوچانی، محی؛ تاجی، محمد؛ دربانیان، مجتبی. (۱۳۹۸). *ارزیابی مولفه‌های مؤثر در افزایش ریسک خسارات ساختمان‌های شهری در آتش‌سوزی پس از بحران زلزله به روش AHP*. *فصلنامه دانش پیشگیری و مدیریت بحران*، دوره نهم، شماره سوم، صص ۳۰۶-۲۹۳.
- وزرات مسکن و شهرسازی. (۱۳۸۹). *مقررات ملی ساختمان (لوله کشی گاز طبیعی)*.
- مهندسين مشاور نقش محیط. (۱۳۹۱)، طرح توسعه و عمران (جامع) شهر تبریز، گزارش مطالعات کالبدی مرحله موجود، وزارت راه و شهرسازی، اداره کل راه شهرسازی استان آذربایجان شرقی.

محمدی، علیرضا؛ جاوید مغوان، بهمن. (۱۳۹۵). سنجش میزان آسیب‌پذیری سکونتگاه‌های غیررسمی در برابر خطر وقوع زمین‌لرزه با استفاده از GIS (مطالعه موردی: محله زیر نهر تراب شهر پارس آباد). نشریه تحلیل فضایی مخاطرات محیطی، سال سوم، شماره ۳، صص ۶۴-۴۱.

مافی غلامی، داود؛ فقهی، جهانگیر؛ دانه کار؛ افسین. (۱۳۹۵). بهارگیری روش دلفی و فرآیند تحلیل سلسله‌مراتبی فازی (FAHP) برای اولویت‌بندی عوامل منفی مؤثر بر جنگل‌های مانگرا استان هرمزگان، ایران؛ فصلنامه علمی و پژوهشی اکوبیولوژی تالاب-دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز، سال هشتم، شماره ۲۷، صص ۱۰۰-۸۵.

ولی‌زاده کامران، خلیل. (۱۳۸۰). پنهانه‌بندی خطر زلزله در شهرستان تبریز با استفاده از سنجش‌از دور و GIS. فصلنامه فضای جغرافیایی، شماره ۴، صص ۶۶-۴۹.

- Cheng, Liang., Li, Shuang., Ma, Lei., Li., Manchun., Ma. (2015). Fire spread simulation using GIS: Aiming at urban natural gas pipeline. Safety Science, 75, 23-35. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2015.01.002>
- Guo, Y., Meng,X., Wang,D., Meng, T., Liu, S., He, R.(2016). Comprehensive risk evaluation of long-distance oil and gas transportation pipelines using a fuzzy Petri net model, Journal of Natural Gas Science & Engineering, <https://doi.org/10.1016/j.jngse.2016.04.052>
- Feizizadeh,B.,Blaschke,T.,2001.Landslide risk assessment based on GIS multicriteria evaluation: a case Study Bostan Abad County Iran. J. Earth Sci. Eng. 1, 66-71.
- Feizizadeh, B, Blaschke T., 2012. Uncertainty analysis of GIS-based ordered weighted averaging method for landslide susceptibility mapping in Urmia Lake basin, Iran. In: Paper Presented at the Seventh International Geographic Information Science Conference, September 18–21, Ohio, Columbus, USA.
- Feizizadeh, B., Blaschke, T., Nazmfar, H., 2012, GIS-based ordered weighted averaging and dempster Shafer methods for landslide susceptibility mapping in Urmia Lake basin Iran, International Journal of Digital Earth, Volume 7, 2014 - Issue 8, <https://doi.org/10.1080/17538947.2012.749950>.
- Feizizadeh,B.,Blaschke,T.,2013a.GIS-multicriteria decision analysis for landslide susceptibility mapping: comparing three methods for the Urmia Lake basin Iran. Nat. Hazard. 65, 2105–2128.<https://doi.org/10.1080/17538947.2012.749950>.
- Han, Z.Y., Weng, W.G.(2010). An integrated quantitative risk analysis method for natural gas pipeline network. Journal of Loss Prevention in the Process Industries, 23, 428-436.<https://doi.org/10.1016/j.jlp.2010.02.003>.
- Han,Z.Y.,Weng,W.G.(2011). A comparison study on qualitative and quantitative risk assessment methods for urban natural gas pipeline network. Journal of Hazardous Materials, 189,509–518. <https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2011.02.067>.
- Jamshidi,Ali.,YazdaniChamzini,Abdolreza.,HajiYakhchali,Siamak.,Khaleghi,Sohrab.(2013).Developing a new fuzzy inference system for pipeline risk assessment. Journal of Loss Prevention in the Process Industries, 26,197-208. <https://doi.org/10.1016/j.jlp.2012.10.010>.
- Lanzano,Giovanni.,Salzano,Ernesto.,Santuccide,Magistris,Filippo.,Fabbrocino,Giovanni.(2013). Reliability Engineering and System Safety, 117 -73–80. <https://doi.org/10.1016/j.ress.2013.03.019>.
- Lu, Linlin., Liang, Wei., Zhang, Laibin., Zhang, Hong., Lu, Zhong., Shan, Jinzhi. (2015). A comprehensive risk evaluation method for natural gas pipelines by combining a risk matrix with a bow-tie model. Journal of Natural Gas Science and Engineering, 25, 124-133. <https://doi.org/10.1016/j.jngse.2015.04.029>.
- Yoon,Sungsik.,Joo Leeb,Young.,Jo Junga, Hyung. (2018). A comprehensive framework for seismic risk assessment of urban water transmission networks. International Journal of Disaster Risk Reduction,31, 983-994. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2018.09.002>.
- Malczewski, J. 1999. GIS and multi-criteria decision analysis, New York, John Wiley & Sons Inc.

References

References (in Persian)

- Ahadnejad Roshti, Mohsen; Jalilpour, Shahnaz (2012). Evaluation of internal factors affecting the vulnerability of urban buildings to earthquakes using GIS (Case study: the old fabric of Khoy). Environmental Management Quarterly, No. 20, pp. 52-23. . [In Persian].
- Ahmadi, Fardin; Ranjbar, Hujjatullah (2019). Risk assessment and zoning of gas transmission lines (Case study: Dehghan city). Research Approaches in Earth Sciences, No. 12: 48-36. [In Persian].
- Alam Tabriz, Akbar; Baqerzadeh Azar, Mohammad (2009). Combining fuzzy ANP and modified TOPSIS for strategic supplier selection. Management Research, Volume 2, Number 3, pp. 181-149. [In Persian].
- Andalib, Alireza (2006). Renovation of worn tissues in Tehran. Tehran-Rey Pour Renovation Organization, page 36. . [In Persian].
- Baktash, Navid; Giveh Chi, Saeed; Nasrabadi, Mahnaz (2018). Explaining the effective factors in urban fire (Case study: District 1 of Tehran Municipality). The Second International Conference on Strategic Ideas in Architecture, Urban Planning, Geography and Sustainable Environment, Mashhad. [In Persian].
- Department of Housing and Urban Development. (2010). National Building Regulations (Natural Gas Piping). . [In Persian].
- ESkandari, Mohammad; Modiri, Mehdi; Omidvar, Mohammad; Al-Sheikh, Babak; Nekouei, Ali Asghar; Muhammad Ali, Ali Dosti Ali (2016). Seismic damage analysis model of critical infrastructure based on GIS. Sepehr Geographical Information Quarterly, Volume 25, Number 98, pp: 91-111. [In Persian].
- Ghanbari, Abolfazl; Zolfi, Ali. (2014). Assessing urban vulnerability to earthquakes with emphasis on urban crisis management in Kashmir. Journal of Spatial Analysis of Environmental Hazards, First Year, No. 4, pp. 74-59. . [In Persian]. <http://ensani.ir/fa/article/362410>
- Habibi, Kiomars; Poor Ahmad, Ahmad; Meshkini, Abolfazl (2007). Improvement and renovation of ancient urban textures, Kurdistan University Press. . [In Persian].
- Khosravi, Rasa. (2017). Uncertainty analysis of GIS multi-criteria decision-making methods in zoning and landslide risk modeling and its destructive effects on gas transmission networks (Case study: Marand city). Supervisor: Bakhtiar Feizizadeh, Master Thesis, University of Tabriz. . [In Persian].
- Mafi Gholami, David; Fiqh, Jahangir; Grain work; Afshin. (2016). Applying Delphi Method and Fuzzy Hierarchical Analysis Process (FAHP) to Prioritize Negative Factors Affecting Mangrove Forests in Hormozgan Province, Iran, Wetland Ecobiography Quarterly - Islamic Azad University, Ahvaz Branch, Year 8, No. 27. <http://jweb.iauahvaz.ac.ir/article-1-577-fa.html>. . [In Persian].
- Mohammadi, Alireza; Javid Moghvan, Bahman (2016). Assessing the Vulnerability of Informal Settlements to Earthquake Risk Using GIS (Case Study: Sub-Torab Neighborhood in Pars Abad). Journal of Spatial Analysis of Environmental Hazards, Third Year, No. 3, pp. 64-41. . [In Persian].
- Qahroudi Tali, Manijeh. (2005). WebGIS user in integrated natural hazard management. The second scientific-research conference of rescue and rescue management, Tehran, Iran Crescent Institute of Higher Education. . [In Persian].
- Quchani, Mahya; Taji, Mohammad; Darbanian, Mojtaba. (2018). Evaluation of effective components in increasing the risk of damage to urban buildings in fires after earthquake crisis by AHP method. Journal of Crisis Prevention and Management Knowledge, Volume 9, Number 3, pp. 306-293. . [In Persian].
- Rezaian, Alireza; Hosseini, Seyed Amir Hossein (2015). Selection of optimal construction system using decision-making methods with emphasis on three methods TOPSIS, SAW, and AHP. Scientific-Research Journal of Structural and Structural Engineering, Second Year, No. 2: 16-27. . [In Persian].
- Rezaian, Alireza; Hosseini, Seyed Amir Hossein (2015). Selection of optimal construction system using decision-making methods with emphasis on three methods TOPSIS, SAW, and AHP. Scientific-Research Journal of Structural and Structural Engineering, Second Year, No. 2: 16-27.. [In Persian].
- Role Environmental Consulting Engineers (2012), Comprehensive Development Plan (the City of Tabriz, Physical Studies Report of the current stage, Ministry of Roads and Urban Development, General Directorate of Roads, East Azarbaijan Province). . [In Persian].
- Rustaei, Shahram; Jabbari Iraj. (2007). Geomorphology of urban areas, Samat Publications.
- Sadeghian, Alireza; Omidvar, Babak; Salehi, Ismail (2015). Post-earthquake fire risk analysis in gas pipelines using Monte Carlo simulation (Case study of District 20 of Tehran). Journal of Civil and Environmental Engineering, Volume, Number 45, Consecutive 8, pp:69-80. [In Persian].
- Saghaei, Mohsen (2017). Identification and prioritization of worn-out urban tissues to reduce earthquake vulnerability (Case study: Isfahan Region 5). Scientific-Research Quarterly of Geographical Information (Sepehr), Volume 27, Number 105.. [In Persian].
- Saif al-Dini, Frank; Ziari Keramatullah; Great, wish. (2013). Analysis of the geographical gap in housing quality in 22 districts of Tehran. International Quarterly Journal of the Geographical Society of Iran, New Volume, Eleventh Year, No. 39: 2-212. . [In Persian].
- Sari, Abdul Rasool (2017). Steel pipes for oil and gas transmission, National Gas Company Publications. . [In Persian].

- Shoaib, Abbas (2002). Investigating the supply policy of the building overcrowding market in Tehran, Sefeh Magazine, No. 34. [In Persian].
- Valizadeh Kamran, Khalil (2001). Earthquake risk zoning in Tabriz city using remote sensing and GIS. Geographical Space Quarterly, No. 4, pp. 66-49. . [In Persian].
- Zare, Mehdi. (2001). Earthquake hazard and construction in the area of North Tabriz fault and fault area of Iranian seismic faults. Journal of Seismology and Earthquake Engineering. No. 2 and 3, 57-46. [In Persian].
- Zista, Consulting Engineers in Architecture and Urban Planning. (2004). Suburban studies of Tabriz, General Department of Housing and Urban Development of East Azerbaijan Province. . [In Persian].

References (in English)

- Cheng, Liang., Li, Shuang.,Ma, Lei., Li, Manchun., Ma. (2015). Fire spread simulation using GIS: Aiming at urban natural gas pipeline. Safety Science, 75, 23–35. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2015.01.002>
- Guo, Y., Meng,X.,Wang,D., Meng, T., Liu, S., He, R.(2016). Comprehensive risk evaluation of long-distance oil and gas transportation pipelines using a fuzzy Petri net model, Journal of Natural Gas Science & Engineering, <https://doi.org/10.1016/j.jngse.2016.04.052>
- Feizizadeh,B.,Blaschke,T.,2001.Landslide risk assessment based on GIS multicriteria evaluation: a case Study Bostan Abad County Iran. J. Earth Sci. Eng. 1, 66–71.
- Feizizadeh, B, Blaschke T., 2012. Uncertainty analysis of GIS-based ordered weighted averaging method for landslide susceptibility mapping in Urmia Lake basin, Iran. In: Paper Presented at the Seventh International Geographic Information Science Conference, September 18–21, Ohio, Columbus, USA.
- Feizizadeh, B., Blaschke, T., Nazmfar, H., 2012, GIS-based ordered weighted averaging and dempster Shafer methods for landslide susceptibility mapping in Urmia Lake basin Iran, International Journal of Digital Earth, Volume 7, 2014 - Issue 8, <https://doi.org/10.1080/17538947.2012.749950>.
- Feizizadeh,B.,Blaschke,T.,2013a.GIS-multicriteria decision analysis for landslide susceptibility mapping: comparing three methods for the Urmia Lake basin Iran. Nat. Hazard. 65, 2105–2128.<https://doi.org/10.1080/17538947.2012.749950>.
- Han, Z.Y., Weng, W.G.(2010). An integrated quantitative risk analysis method for natural gas pipeline network. Journal of Loss Prevention in the Process Industries, 23, 428–436.<https://doi.org/10.1016/j.jlp.2010.02.003>.
- Han,Z.Y.,Weng,W.G.(2011). A comparison study on qualitative and quantitative risk assessment methods for urban natural gas pipeline network. Journal of Hazardous Materials, 189,509–518. <https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2011.02.067>.
- Jamshidi,Ali.,YazdaniChamzini,Abdolreza.,HajiYakhchali,Siamak.,Khaleghi,Sohrab.(2013).Developing a new fuzzy inference system for pipeline risk assessment. Journal of Loss Prevention in the Process Industries, 26,197-208. <https://doi.org/10.1016/j.jlp.2012.10.010>.
- Lanzano,Giovanni.,Salzano,Ernesto.,Santuccide,Magistris,Filippo.,Fabbrocino,Giovanni.(2013). Reliability Engineering and System Safety, 117 -73–80. <https://doi.org/10.1016/j.ress.2013.03.019>.
- Lu, Linlin., Liang, Wei., Zhang, Laibin., Zhang, Hong., Lu, Zhong., Shan, Jinzhi. (2015). A comprehensive risk evaluation method for natural gas pipelines by combining a risk matrix with a bow-tie model. Journal of Natural Gas Science and Engineering, 25, 124-133. <https://doi.org/10.1016/j.jngse.2015.04.029>.
- Yoon,Sungsik.,Joo Leeb,Young.,Jo Junga, Hyung. (2018). A comprehensive framework for seismic risk assessment of urban water transmission networks.International Journal of Disaster Risk Reduction,31, 983–994. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2018.09.002>.
- Malczewski, J. 1999. GIS and multi-criteria decision analysis, New York, John Wiley & Sons Inc.