

# تئوری‌های تعدلیل تراز پرداختها

## • تئوری برابری قدرت خرید •

این مقاله بواسطه ماء خذ مندرج در پایان نوشته توسط خانم سیمین دخت حجت تهیه شده است.

\* \* \*

دکترین برابری قدرت خرید از مشهور ترین این نظرات است. مطابق با این نظر، نرخ ارز در بلندمدت توسط روند نسبی قیمت‌های داخلی و قیمت‌های بین‌المللی برای کشور تعیین می‌شود. این تئوری به‌زمان کلاسیک‌ها (۱) و ریکاردو در قرن ۱۹ بر می‌گردد که به عنوان یک نظر تکمیلی نظریه مقداری پول بیان گردیده بود. به این صورت که در یک اقتصاد بار، افزایش حجم پول از طریق افزایش قیمت‌ها بر نرخ ارز اثربگذارده و ارزش آن را تنزل می‌دهد. این دکترین به‌گونه‌ای دیگر توسط آلفرد مارشال نیز بیان گردیده است، به‌این صورت که در هر لحظه از زمان ارزش خارجی پول بایستی برابر سا ارزش داخلی پول باشد تا تعادل در تراز پرداختها حفظ گردد. چنانچه در یک کشور سطح قیمت‌ها افزایش یا به عبارت دیگر ارزش داخلی پول آن کشور کاهش یابد، اگر به دنبال این کاهش در ارزش پول داخلی، ارزش خارجی پول، یعنی قیمت پول داخلی در مقابل پول کشورهای دیگر کاهش نیابد، در تجارت خارجی کشور عدم تعادل ایجاد می‌شود، زیرا افزایش

برابری قدرت خرید یکی از روش‌های دست‌یابی به نرخ تعادل ارز است. نرخ تعادل ارز بنا به تعریف ترجیحی است که تعادل در تراز پرداختها را در بلندمدت تامییس می‌کند. پس مطابق با تعریف، چنانچه نرخ تعادل ارز برقار باشد، بایستی بطور اتوماتیک تعادل در تراز پرداختها برقرار شود و بالعکس. لکن در عمل، حتی در سیستم شاور ارزی، یعنی سیستمی که نرخ ارز در آن "کاملاً" آزادانه برقار می‌شود، نرخ ارز واقعی دور از نرخ تعادل است و بایستی تغییر داده شود و به‌سوی نرخ ارز تعادل هدایت گردد. بنابراین به‌علت مشکلات ناشی از رسیدن به نرخ ارز تعادل، دست‌یابی به مواطی لازم است تا از آن طریق، تقریبی از نرخ ارز تعادل به دست آید. در اینجا به‌بررسی سه روش مبتداً برای رسیدن به نرخ ارز تعادل پرداخته سیس مختص‌ری توضیح داده می‌شود که چرا انحراف نرخ ارز واقعی از نرخ ارز تعادل اشارات سوء کوتاه مدت و بلند مدت هم بر سرار پرداختها و هم بر ساخت اقتصادی می‌گذارد و اقتصاد را بیشتر وابسته می‌کند.

(۱) در این مورد به‌کتب وسلی (Wheatley) (۱۸۱۹ و ۱۸۵۷ و ۱۸۵۳) و ریکاردو (۱۸۲۱ و ۱۸۱۱) مراجعه شود.

قیمت‌های داخلی در مقایسه با کشورهای دیگر از قدرت رفاقتی این جامعه در بازارهای بین‌المللی کاسته، صادرات را کاهش داده و واردات را افزایش می‌دهد.

تئوری "برابری قدرت خرید" بعدها با نوشه‌های کاسل (۱) در قرن بیستم رونق مجددی یافت. کاسل برای اولین بار این دکترین را به صورت منظم و سیستماتیک در آورد و به آن جنبه عملی داد. بحث کاسل مبنی بر این عقیده بود که ارزش یک ارز و در نتیجه تقاضا برای آن بطور اصولی توسط مقدار کالاهای و خدماتی که یک واحد آن ارز در کشور می‌تواند بخرد، یعنی به وسیله قدرت خرید داخلیش تعیین می‌شود. وی سپس قدرت خرید داخلی یک ارز را عکس سطح قیمت‌های کشور تعریف می‌کند. بنابراین، او نتیجه‌گیری می‌کند که نرخ برابری میان دو ارز با نسبت میان قدرت خرید داخلی و یا نسبت میان سطح قیمت‌ها در دو کشور برابر است. کاسل این نسبت را "برابری قدرت خرید مطلق" (۲) نامید. از آنجا که محاسبه قیمت‌ها عمولاً به صورت شاخص است، کاسل مضری از نرخ ارز تعادل در یک‌زمان مبداء در نسبت شاخص قیمت‌ها را در زمان جاری "برابری قدرت خرید نسبی" (۳) تعریف می‌کند. به صورت فرمول می‌توان نوشت:

در حالت مطلق:

$$\ln st = a + b \ln Pt - b^* \ln P_t^*$$

1. Cassel (1916, 1920, 1921, 1928  
1931).

2. The absolute Purchasing  
power parity.

### 3. Relative Purchasing power parity.

(۴) - صحت تقریبی این مفروضات توسط Jacob Frankel در مقاله:

Purchasing power parity by J.A. Frankel,  
Journal of International Economics May 1987.

صحیح این نظریه برمی‌شمارد:

۱ - محدودیت‌های تجاری، چنانچه این محدودیت‌ها در یک جهت بیش ازجهت دیگر باشد.

۲ - زمانی که اسپکولاسیون ارزی در بازار ارز خارجی بر ضد یک ارز و به نفع ارز دیگر در جریان باشد.

۳ - انتظارات مربوط به افزایش قیمت‌ها.

۴ - حرکات سرمایه، چنانچه بدلالی این جریان سرمایه برای مدت زمان طولانی به سوی یک کشور باشد.

۵ - دخالت دولتها در ترازن ارز خارجی با اینکه کاسل، این عوامل محدودکننده را در راه اجرای کامل دکترین برابری قدرت

خرید ذکر می‌کند، لکن به آنها توجه زیادی ندارد. زولوتاس (۱) بر عکس، این عوامل محدودکننده را بسیار عمدۀ می‌شماردو آنها را عوامل اصلی ایجاد نوسانات در نرخ ارز می‌داند. وی بحث می‌کند که دکترین برابری قدرت خرید فقط در زمانهای ثبات اقتصادی برقرار است. در شرایط عدم ثبات، عواملی

ناظیر اسپکولاسیون، انتظارات آتی قیمت‌ها و نرخ بهره ناشی بیشتری در ایجاد نوسانات ارزی دارند تا روند قیمت در گذشته و حال

وی سپس بیش از پیش این نظر را تکامل داده و در نهایت نظری مخالف نظر کاسل ابراز می‌دارد، به این صورت که به عقیده وی

رابطه یکطرفه میان تغییرات قیمت و نوسانات نرخ ارز، در واقع به صورت تاثیرنوسانات

نرخ ارز بر قیمت‌هاست و به بر عکس.

این گفته شده است که دکترین برابری قدرت خرید، آسانترین و کم اعتبارترین روش تعیین نرخ ارز تعادل است. اساساً

مطابق با این دو تعریف و این دو نتیجه‌گیری،

می‌توانیم بنویسیم:

$$S_E_t = f(PPP_t, \dots)$$

در حالیکه:

$S_E t$  برابر است با نرخ ارز تعادل در کوتاه‌مدت در زمان  $t$  و  $PPP_t$  می‌تواند به صورت مطلق و یا به صورت نسبی باشد. بنابراین مطابق با نظر کاسل، نرخ ارز تعادل در کوتاه‌مدت به برابری قدرت خرید نردیک می‌شود، مگر عواملی ناظیر اسپکولاسیون ارزی یا یک جریان یک طرفه و دائم سرمایه مانع این گرایش شود.

مطابق با فرمول بالا، دو حالت فوق العاده وجود دارد: ۱ - نرخ تعادل ارز

برابر با نسبت برابری قدرت خرید است (یعنی  $S_E = PPP_t$ ) در این حالت

فوق العاده، نرخ ارز نسبی تواند حتی به طور موقتی از ارزش برابری قدرت خرید منحرف شود. این حالت هرگز توسط هواداران این

تعوزی ناظیر کاسل تائید نشده است. ۲ -

برابری قدرت خرید فقط یک متغیر در تعیین نرخ ارز است و دارای اهمیت دیگری نیست.

لکن هواداران این تعوزی برابری قدرت خرید را نه به عنوان تنها متغیر در تعیین نرخ ارز، بلکه به عنوان مهمترین متغیر می‌دانند.

نظریه کاسل در مورد برابری قدرت خرید تاکید بسیاری بر بازار کالاهای دارد. بر این

اساس وی عقیده دارد که این دکترین زمانی به صورت کامل قابلیت اجرا دارد که معاملات بین المللی بر روی کالاهای خدمات در یک

بازار آزاد بین المللی انجام پذیرد. وی با

اینحال، محدودیتهای چندی را برای عملکرد

کالاها و خدمات بیشتری باشد. در این صورت محاسبات با مشکل عدم تقارن مجموعه کالاهای مصرفی در دو کشور مواجه میشود. به علاوه شاخص قیمت پیشنهادی در این مورد که شاخص ضمنی تولید ناخالص (GDP) داخلی است، حاوی کالاهای غیرقابل تجارت نیز هست که این خود محاسبات مربوط به برابری قدرت خرید را مخدوش میکند. همچنین چنانچه بعداً "توضیح داده خواهد شد، تز برابری قدرت خرید زمانی دارای ارزش است که تغییرات قیمت‌ها پولی باشد و نه بنیادی. در این حالت که شاخص ضمنی تولید ناخالص داخلی به کار می‌رود از آنجا که این شاخص هم حاوی کالاهای تجارتی و هم غیرتجارتی است. وازنگاه کارآئی و تکنولوژی در این دو بخش مساوی نیست، روند قیمت میان کالاهای تجارتی و غیرتجارتی در طول زمان دارای حرکت یکسان نیست و همین امر در محاسبات ایجاد انحراف (bias) می‌کند.

از سوی دیگر این پیشنهاد شده است که مکانیسم عمل تئوری برابری قدرت خرید از طریق آربیتریز کالایی است، بطوریکه اگر کلیه کشورها یک کالا تولید می‌کردند و یا کالاهای مشابهی تولید می‌کردند و تجارت بین‌المللی کالاهای کاملاً آزاد بود، قیمت یک نوع کالا در جهان با توجه به نرخهای ارز مربوطه یکی می‌شد. به عبارت دیگر "قانون قیمت واحد" (Law of One Price) برای کالاهای تجارتی در جهان حاکم می‌بود. در این صورت پیشنهاد می‌شود که شاخص قیمت مناسب برای محاسبه برابری قدرت خرید شاخصی باشد که وزن بیشتری از کالاهای

این نکته مورد تردید قرار گرفته است که چرا بایستی برابری قدرت خرید نسبی در زمان جاری برابر با برابری قدرت خرید مطلق باشد. بنظر کاسل در صورتی کاربرد برابری قدرت خرید بطور مطلق و نسبی نتایج بیکسان در بر دارد که تغییرات اقتصادی که در طول دوره مورد بررسی انجام می‌پذیرد "ماهیتاً" پولی باشد. ساموئلسون می‌گوید، این نتیجه‌گیری به علت فرض خشنی بودن پول است که فقط در طویل‌المدت اتفاق می‌افتد. در کوتاه‌المدت تغییرات واقعی در اقتصاد صورت می‌پذیرد و تئوری برابری قدرت خرید نسبی بدروستی با برابری قدرت خرید مطلق برابر نمی‌گردد. با اینحال اگر تغییرات پولی بر تغییرات واقعی مسلط‌گردد، برابری قدرت خرید نسبی قابلیت عملکرد را، به صورت تقریبی دارد و این همان چیزی است که کاسل نیز قبول دارد.

مشکل دیگر در رابطه با نحوه محاسبه برابری قدرت خرید، نسبی است. مشکل مربوط به استخارات شاخص و زمان مبدأ برای محاسبات از عمده‌ترین مشکلات است. در مورد انتخاب شاخص برای محاسبه برابری قدرت خرید، اتفاق نظر وجود ندارد. کاسل معتقد است که دکترین برابری قدرت خرید اساساً بهارش داخلی پول و تغییرات در این ارزش شکیه دارد و این تغییرات فقط به وسیله سطح عمومی قیمت‌ها قابل اندازه‌گیری است و در نتیجه به عقیده وی بایستی شاخص در محاسبات به کار رود که بیشترین تعداد کالاهای در آن گنجانده شده باشد.

چنانچه سطح عمومی قیمت‌ها ملاک محاسبه برابری قدرت خرید قرار گیرد، شاخصی که پیشنهاد می‌شود شاخصی است که حاوی

یک کشور را مبدأ، گرفته و شاخص قیمت در کشور دیگر نسبت به کشور مبدأ سنجیده شود. لکن در این روش نیز بر حسب اینکه الگوی اوزان چه کشوری را در نظر مگیریم، نتیجه محاسبات متفاوت می‌گردد. بالاخره پیشنهاد گردیده است که در محاسبه برابری قدرت خرید از "شاخص ایده‌آل فیشر" (۵) استفاده شود. به این صورت که متوسط جبری برابریهای را که بطور متساوی یکبار با استفاده از الگوی مخارج در یک کشور و بار دیگر با استفاده از الگوی مخارج در کشور دیگر تهیه گردیده است، حساب کرده و نتیجه حاصله در فرمول برابری قدرت خرید به کار گرفته شود.

علت اساسی اختلاف نظر میان کاربرد شاخص مناسب در محاسبات مربوط به برابری قدرت خرید، تفسیر و تعبیری است که صاحبان هر نظر از نقش نرخ ارز و معنی برابری قدرت خرید دارند. آنها که کاربرد کالاهای تجاری را توصیه می‌کنند، بنقش آربیتریاز کالایی به عنوان مکانیسمی که حاکم بر روابط میان قیمت‌ها و نرخ ارز است اعتقاد دارند. آنها که بر شاخص‌های دیگر تکیه دارند، تعادل در بازار دارایی‌ها را به عنوان یک عامل حاکم بر روابط میان قیمت و نرخ ارز مدنظر دارند. مطابق با این نظر که معتقد به قدرت خرید پول در یک تعریف گسترشده است، میتوان تصور کرد که قیمت کلیه کالاهای تجاری به موسیله آربیتریاز کالایی برابر باشد، لکن نرخ ارز در حالت عدم تعادل قرار گیرد، به این معنی که تراز پرداختها در حالت عدم تعادل باشد. بالاخره در رابطه با تعیین شاخص مناسب

تجاری (۱) و وزن کمتری از کالاهای غیر تجاری داشته باشد. لکن به نظر برخی از اقتصاددانان (۲) چنانچه فقط قیمت کالاهای تجاری در محاسبه برابری قدرت خرید در نظر گرفته شود، این صرفاً "یک برابری (Truism)" است، به این معنی که قیمت داخلی هر کالا برابر است با قیمت خارجی آن کالا ضریب نرخ ارز، نظریه دیگری که در این مورد وجود دارد، معتقد است که مکانیسم عمل تئوری برابری قدرت خرید از طریق آربیتریاز کالائی است، نه به این معنی که آربیتریاز حتماً اتفاق بیفت، بلکه فقط وجود کالاهای جانشین که می‌تواند به منظور آربیتریاز بکار رود. بنابراین بایستی در محاسبات مربوط به برابری قدرت خرید از شاخص کالاهای قابل تجارت (۳) استفاده شود و نه کالاهای تجارت شده. کالاهای قابل تجارت می‌تواند وارد در مبادلات بین المللی گردد، در حالیکه کالاهای غیر قابل تجارت (۴) به کلی در مبادلات بین المللی وارد نمی‌گردند، نظیر خانه و خدمات.

شاخص دیگری که می‌تواند در محاسبه برابری قدرت خرید مورد استفاده قرار گیرد شاخص قیمت کالاهای مصرفی است. این شاخص قیمت با اینکه از شاخص‌های دیگر قابل دسترس تر است، لکن مساله ناهمگنی میان مجموعه کالاهای بکار گرفته شده در شاخص و سیستم اوزان متفاوت را دربردارد. از این رو پیشنهاد می‌گردد که در محاسبه شاخص نسبی الگوی اوزان یک کشور در محاسبه دو شاخص بکار گرفته شود به عبارت دیگر

1. Traded goods.

2. Keynes (1923) PP. 74-5.

3. Tradable goods.

4. Non Tradable goods.

5. Irving-Fisher's ideal index.

متمايز بوده و به علت كيفيت متفاوت و هزينه حمل و غيره از يكديگر متفاوتند. علاوه بر اين، خيلي از کالاهای قابلیت جانشيني برای يكديگر ندارند و از ويزگيهای واحدی برخوردارند، بنابراین دليلی وجود ندارد که حتى در بلندمدت قانون "قيمت واحد" در مورد آنها صادر باشد. حتى در مورد برخی کالاهای قيمت جهانی داده شده است، بهاين صورت که کشنش قيمتی تقاضا نامحدود است. در اين صورت باز نرخ تعادل به قيمتهای نسبی بستگی نداشته و بيشتر تابع جريان سرمایه است. به عنوان مثال چنانچه انگيزهای برای خروج سرمایه در اقتصاد ايجاد شود، ايس انگيزه توسيع تغيير نهائی در قيمتهای نسبی کالاهای حتى در بلند مدت جبران نمی شود.

مسئله دوم در محاسبات مربوط به برابری قدرت خريد نسبی زمان مبدأ مطلوب است مطابق تعریف، زمان مبدأ مطلوب زمانی است که نرخ ارز با برابری قدرت خريد برابر باشد. به عبارت دیگر نرخ ارز زمان مبدأ بايستی برابر با نرخ ارز تعادل در بلندمدت باشد. بنابراین تعریف، فرض می شود که از قبل می دانیم که آیا نرخ ارز واقعی از نرخ ارز تعادل انحراف دارد یا نه؟ به عبارت دیگر برابری قدرت خريد نسبی زمانی مورد نياز است که دیگر وجود آن لزومی ندارد. از نظر عملی اين پيشنهاد شده است که زمان مبدأ باید زمانی انتخاب شود که در آن موقعیت تراز پرداختها در اقتصاد در حال تعادل باشد. به علاوه برای احراز صحت تقریبی محاسبات، زمان مورد محاسبه نبايستی در فاصله از زمان مبدأ تا زمان جاري صورت گرفته باشد. مثلاً "ميزان محدودیتهای تجاری، قيمت و هزينه حمل و نقل تغيير

در محاسبات مربوط به برابری قدرت خريد، عدهایی حالت انتزاع کلی نرخ تعادل ارز از آريستراز كالاي را اتخاذ کرده و معتقدند که فقط کالاهای غير تجاري در محاسبات مربوطه بكار رود، و در اين رابطه پيشنهاد کرده‌اند که نسبت برابری نرخ مزدها بجاي نسبت برابری قيمت کالاهای در نظر گرفته شود.

مسئله ديگري را که در رابطه با محاسبه برابری قدرت خريد مطرح کرده‌اند آن است که ارزش تعادل بلندمدت نرخ ارز تابع ارزش جاري برابری قدرت خريد نبوده بلکه تابع ارزش آتی آنست و يا كلًا "روند نرخ ارز تعادل در بلندمدت را متوجه روند نسبی قيمتها در طول زمان مشخص می کند.

علاوه در محاسبه برابری قدرت خريد نسبی در رابطه با انتخاب شاخص مطلوب مسائل ديگري بوجود می آيد. اولاً "ممكن است قيمت کالاهای تجاري در کوتاه مدت تابع سوبسيد باشد تا قدرت رقابتی کشور را در بازارهای جهان بدون توجه به وضعیت کلی قيمتهای داخلی و سطح هزينه‌ها حفظ کند. در نتيجه نرخ ارز تعادل که به اين کونه حساب می شود، ممکن است نامربوط باشد زیرا به منظور تامين سود در بخش کالاهای تجاري برقرار شده است و در بلند مدت قابل تامين نیست. به علاوه قيمتهای نسبی انواع کالاهای تجاري بطور دائم به علت تغييرات در پيشرفت فني، عرضه‌منابع طبیعی و ترجيحات مصرف کننده تغيير می کند. اين امر باعث تغيير در شاخص قيمتهای يك کشور نسبت به کشور ديگر می شود، در حالیکه تغييرات در قدرت رقابتی را منعكس نمی کند. به علاوه کالاهای تجاري که وارد در بازار جهانی تجارت می شوند، از يكديگر

پولی باشد، این دکترین با درجه تقریب بسیار بالایی صحت دارد، مثلاً در دوره تورمی بعد از جنگ دوم، قریب ۹۹ درصد تنزل ارزش مارک آلمان به علت افزایش در قیمتها بود.

با اینحال بیشتر منقادان نظریه برابری قدرت خرید قبول دارند که با اینکه دسترسی به نرخ ارز تعادل از طریق محاسبه برابری قدرت خرید آسان‌ترین راه است، لکن کم اعتنای دترین آنست مگر در شرایط خاصی که منبع تغییر قیمت در جامعه یک تغییرناگهانی پولی باشد که بیشتر قیمتها را تقریباً "بطور مساوی و در یک زمان کوتاه تغییر داده باشد. این تغییرات پولی معمولاً" به علت تغییر ناگهانی در حجم پول و یا تغییر در نرخ پولی مزد صورت می‌گیرد.

هابرلر (۲) می‌گوید: "در زمانهای که تغییرات در قیمت‌های کلی بر تغییرات در قیمت‌های نسبی مسلط است، برابری قدرت خرید نسبی یک مفهوم مفید است. از این رو، وی کاربرد این نظریه را در مواردی که تورم جدی اقتصاد کشور را تهدید می‌کند، توصیه می‌نماید چنانچه این ضابطه همراه با سایر معیارها بکار گرفته شود. همچنین در زمانهای که به علی (مثلاً جنگ) روابط تجاری میان کشورهاقطع شده و به جای آن مبادلات پایاپای دو جانبه برقرار باشد، برابری قدرت خرید، معیاری برای دراختیار داشتن نرخ تعادل ارز است، که احتمالاً در شرایط عادی تجاری در اقتصاد حکمرانی می‌بود.

متزلر (۳)، کیندلبرگر (۴) و الورث

شرایط جریانات بین‌المللی سرمایه و غیره از زمان مبدأ نا زمان مورد نظر همه در محاسبات مربوط به را برابر قدرت خرید نسبی ایجاد اختلال می‌کند. این محدودیتها و تغییر شرایط نا آنجا که بر جریانات تراز پرداختها یا حجم ذخایر خارجی در اقتصاد تاثیر بگذارد، نرخ ارز تعادل را در بلند مدت تغییر می‌دهد بدون آنکه در محاسبات مربوط به را برابر قدرت خرید نسبی تاثیر گذارد باشد. همچنین تغییر در درآمد می‌تواند بر نرخ ارز تعادل در کوتاه مدت تاثیر بگذارد بدون اینکه سطح قیمتها را تغییر دهد. بنابراین انتخاب زمان مبدأ و زمان جاری در سطوح مختلف درآمدی صحت شوری برابری قدرت خرید را خدشه‌دار می‌سازد. همینطور تغییرات بنیادی در اقتصاد در ساخت داخلی قیمتها تغییر به وجود می‌آورد، این تغییر در ساخت داخلی قیمتها بر عرضه و تقاضا برای ارز اثر می‌گذارد و در نتیجه نرخ ارز را متاثر می‌کند. لکن "لزوماً" این تغییر در ساخت قیمتها در محاسبات مربوط به را برابر قدرت خرید وارد نمی‌شود.

درنهایت باید گفت که برخی از هواداران دکترین برابری قدرت خرید، این برابری را همانند نرخ ارز تعادل می‌دانند. اقتصاد دانان دیگری هستند که این مفهوم را بی‌فایده می‌دانند. (۱) در این میان بیشتر صاحب نظران مفهوم برابری قدرت خرید را زمانی مفید می‌دانند که مشاهد تغییرات حاصله بر قیمتها پولی باشد. این گفته شده است که چنانچه تغییرات قیمت ناشی از تغییرات

۱.Taussing(1927,P357)

۳.Metzler (1948)

۲.Haberler (1961).

۴.Kindle berger (1973)

زمانی بسیار کوتاه تحت تاثیر برخی متغیرهای بیرونی حرکت می‌کنند، شکی نیست. از این رو برخی پیشنهاد می‌کنند که دکترین برابری قدرت خرید در واقع شوری تعیین نرخ ارز نیست، بلکه این یک رابطه برابری را اشان می‌دهد که میان دو متغیر داخلی برقرار می‌شود. در این حالت، فایده عمدۀ این دکترین تامین یک راهنمای برای نشان دادن روند عمومی نرخ ارز است تا اینکه وسیله‌ای باشد برای تعیین نوسانات روز به روز نرخ ارز.

همچنین در رابطه با سیاست‌های اقتصادی، این برابری نشان می‌دهد که سطح قیمتها و نرخ ارز هم جدا نیستند و هدفهای مربوط به این دو متغیر باستی با هم هم‌هنگ باشد. در واقع باستی توجه کرد که سیاست‌هایی که بر روند قیمت‌های داخلی (در مقایسه با خارجی) اثر می‌گذارند با یک نسبت مساوی بر نرخ ارز نیز تاثیر می‌گذارند.

(۱) همانند هایرلر عقیده دارند که عملکرد شوری برابری قدرت خرید در زمانهای تورمی بیشتر از شرایط عادی است. در حالیکه "ماچلوپ" (۲) عقیده دارد که برابری قدرت خرید نسبی تنها زمانی مفید است که تغییرات بزرگی در نرخ ارز روی داده و باستی این تغییرات توجیه گردد. او عقیده دارد که تنها زمانی که حرکت کلی قیمتها آنچنان بزرگ باشد که اقتصاد در حالت تورمی حاد فرار گیرد، میتوان بر تغییرات بنیادی در اقتصاد مسلط است. در این زمان در حالیکه تغییر در سلیقه، کارآئی تولید و حرکت سرمایه نیز در نرخ ارز اثر می‌گذارند، لکن تورم در یک کشور این نرخ را به میزان خیلی زیادی تغییر می‌دهد. "استرن" (۳) و لوتز (۴) نیز همین عقیده را دارند. بالاخره یک بحث عمدۀ آن است که آیا رابطه برابری قدرت خرید یک رابطه برابری است یا یک رابطه علت و معلوی. در اینکه نرخ ارز و قیمت‌ها هردو همزمان و یا با فاصله

## فهرست منابع:

- CASSEL,GUSTAV, *Post-war monetary-stabilization*, New York,  
Columbia University press, 1932.
- KEYNES,J.M., *A tract on monetary reform*, London, Macmillan  
Co, 1933.
- Metzler,L.A., *Economic, employment and public policies towards  
in honor of ALVIN H. HANSON by A. Metzler  
and others*, New York 1948.
- Machlup,Fritz, *International Monetary Economics collected  
essays*, London, Allen Unwin 1966.
- Officer,L.H., *The purchasing Power Parity, Theory of  
Exchange Rates-A-Review Article*.
- Stern,Robert, *The Balance of payments theory and  
economic policy by Robert M.Stern*, London  
Macmillan 1973.
- Taussig,F.W. *International Trade*, New York ,Macmillan  
Company 1927.

۱.Ellsworth (1950)

۲.Machlup

۳.Stern (1973)

۴.Lutz (1960)