

به معیارهای ورود و خروج، ۱۰ مقاله به عنوان مرتبه‌ترین مقالات و متون علمی به دست آمد. علاوه بر آن تعدادی مقاله دیگر از طریق بررسی مرجع مقالات منطبق با اهداف مطالعه استخراج شدند. این مطالعه در طول مدت دو ماه و توسط نویسنده‌گان مقاله انجام گرفته است.

**یافته‌ها:** گنجاندن اصول محافظت و امنیت از بازماندگان بلایا، لزوم ارتقای اقدامات و فعالیت‌های بشردوستانه و تغییر مفاد قوانین طی سال‌های اخیر از دلایل اصلی بازنگری بوده است. برخی عناوین در ویرایش جدید وجود ندارند یا اینکه اشاره مختصراً به آنها شده است؛ نظیر عدالت، پیشگیری از بلایا، موضوعات بهداشت محیط و جنگ شهری. تغییر نام «حداقل استانداردهای مشترک» به «استانداردهای افراد و فرایندها» و تغییر ساختاری و محتوایی آن از ۸ استاندارد مشترک به ۶ استاندارد محوری از اهم این موارد بازنگری است.

**نتیجه‌گیری:** از تحلیل یافته‌های به دست آمده چنین نتیجه‌گیری می‌شود که هدف از ویراست جدید پژوهه اسپیر تغییر استانداردهای کیفی و یا تغییر بنیادین کتاب راهنمای اسپیر نبوده، بلکه هدف روزآمد کردن شاخص‌های کیفی و کمی و نکات راهنمای ضروری است. در ویرایش جدید، ساختار کلی و یکپارچگی و انسجام متن بهبود یافته است. فصل حداقل استانداردهای محوری برای تمام بخش‌ها در قالب استانداردهای محوری ساختاربندی شده است. در روند پاسخگویی به بحران علاوه بر تأمین حداقل نیازهای پایه جمعیت آسیبدیده بر اساس منشور بشردوستانه، بر ایجاد و حفظ امنیت به عنوان پارامتری مهم در روند امدادرسانی توجهی ویژه مبذول شده است.

**کلمات کلیدی:** پژوهه اسپیر، حداقل استاندارد، بحران.

## بررسی تطبیقی تغییرات محتوایی و ساختاری پژوهه اسپیر در بخش استانداردهای مشترک

کتایون جهانگیری<sup>۱</sup>، رضا خانی جزئی<sup>۲</sup>

کیومرث البخشی<sup>۳</sup>، حسن جمشیدی<sup>۴</sup>

۱. دانشیار گروه سلامت خانواده، مرکز تحقیقات سنجش سلامت، پژوهشکده علوم بهداشتی جهاد دانشگاهی، تهران، ایران.

۲. دانشیار و مدیر گروه سلامت در بلایا و فوریت‌ها، دانشکده سلامت، ایمنی و محیط زیست، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران.

۳. نویسنده مسئول: دانشجوی دکترا تخصصی سلامت در بلایا و فوریت‌ها، دانشکده سلامت، ایمنی و محیط زیست، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران.

Email:k.allahbakhsh@gmail.com

۴. دانشجوی دکترا تخصصی سلامت در بلایا و فوریت‌ها، دانشکده سلامت، ایمنی و محیط زیست، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران.

دریافت: ۹۱/۹/۱۲ پذیرش: ۹۲/۵/۱۵

## چکیده

**مقدمه:** پژوهه اسپیر<sup>۱</sup> که چارچوب عملیاتی سازمان‌های بشردوستانه برای فعالیت‌های امدادی در مرحله پاسخگویی سریع به بحران را تشکیل می‌دهد، بر پایه منشور بشردوستانه تدوین شده و در آن حداقل استانداردهای لازم در روند امدادرسانی در بلایا تعیین شده است. این استانداردها در سال ۲۰۰۰ در کتاب راهنمای اسپیر منتشر و در سال‌های ۲۰۰۴ و ۲۰۱۱ بازنگری شدند. پژوهش حاضر با هدف تحلیل تغییرات محتوایی و ساختاری پژوهه اسپیر ویرایش‌های ۲۰۰۴ و ۲۰۱۱ و مقایسه آنها در بخش استانداردهای مشترک انجام شده است.

**روش:** مطالعه حاضر، بررسی مروری است که در بازه زمانی ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۳ انجام شده است. حاصل جست‌وجوی ۳۷۰ مقاله و متن علمی بود که با توجه

<sup>۱</sup> Sphere project

## مقدمه

اسفیر از سه جزء تشکیل شده است: الف- یک کتاب راهنمایی، ب- یک روند گسترش همکاری، ج- تعهد و تضمین در کیفیت خدمات ارائه شده در روند پاسخگویی (۱۲۹ و ۱۳۰).

هسته اصلی کتاب راهنمایی را منشور بشردوستانه تشکیل می‌دهد که بر پایه اصول و قوانین بشردوستانه بین‌المللی، قانون حقوق بشر بین‌الملل، قانون پناهندگی و اصول مورد حمایت نهضت صلیب‌سرخ جهانی، جمعیت هلال‌احمر و سازمان‌های غیردولتی امدادارسان استوار است. این منشور بیانگر اصول اساسی است که فعالیت‌های بشردوستانه براساس آن انجام می‌گیرد و بر حقوق افراد آسیب‌دیده از بحران و بلایا و نیز لزوم برخورداری آنها از کمک و حمایت‌های جامعه بین‌الملل و همچنین بر حقوق افراد آسیب‌دیده از بحران برای داشتن زندگی پرمنزلت تأکید می‌کند. این منشور با تعیین مسئولیت‌های حقوقی دولتها و احزاب درگیر سعی دارد تا حق برخورداری از حمایت و دریافت کمک را برای جوامع آنها محفوظ دارد. به موجب منشور بشردوستانه، هنگامی که مقامات مسئول قادر یا مایل به انجام مسئولیت‌های خود نیستند، موظفند به سازمان‌های با فعالیت‌های بشردوستانه اجازه دهنده تا به امر امدادارسانی و حمایت از جوامع آسیب‌دیده پردازنند (۱۳۰ و ۱۲۹).

ابتدا، حداقل استانداردها و شاخص‌های کلیدی اسفیر با بهره‌مندی از نظرات افراد خبره در پنج بخش تدوین شد. این استانداردها و کتاب راهنمایی اسفیر در واقع به مثابه ابزاری است که به کمک آن می‌توان مقدار و نوع مداخلات سازمان‌های امدادی و گروه‌های پاسخگو در بحران را سنجید. طراحی

پروژه اسفیر یک چارچوب عملیاتی است که در ۱۹۹۷ گروهی از سازمان‌های بشردوستانه به همراه جمعیت صلیب‌سرخ و هلال‌احمر پروژه‌ای را تعریف کردند که بر پایه آن منشور بشردوستانه تدوین شد. این منشور همراه با حداقل استانداردهای تعریف شده، چارچوبی عملیاتی برای پاسخگویی به فعالیت‌های امدادارسانی در هنگام بلایا ارائه می‌کند. منظور از حداقل استانداردهای تعیین شده، استانداردهایی است که باید در روند امدادارسانی در بلایا لحاظ شوند. تدوین این استانداردها در سال ۲۰۰۰ به انتشار اولین دوره کتاب راهنمایی اسفیر انجامید. با بازنگری این پروژه در ۲۰۱۱، اصولی تحت عنوان اصول حفاظت به منشور بشردوستانه افزوده شد، ضمن اینکه در ویراست جدید استانداردهای تعیین شده که تا پیش از این در پنج بخش کلیدی تأمین آب و بهسازی محیط، تغذیه، کمک‌های غذایی، سرپناه و خدمات بهداشتی تقسیم‌بندی شده بود به چهار بخش تأمین آب و بهسازی محیط و ارتقای بهداشت، امنیت غذایی و تغذیه، سرپناه و اقدامات سلامت، تغییر یافته است. پژوهش حاضر با هدف جست‌وجوی نظاممند در تخصص تغییرات محتوایی و ساختاری پروژه اسفیر ویرایش ۲۰۰۴ و ۲۰۱۱ در بخش استانداردهای مشترک انجام شده است (۱۳۰ و ۱۲۹ و ۱۰).

پروژه اسفیر بر پایه دو عقیده استوار است: اول آنکه همه قدم‌های ممکن باید برداشته شود تا رنج و آلام انسانی ناشی از جنگ و بلایا کاسته شود و دوم آنکه افراد آسیب‌دیده از بلایا حق برخورداری از زندگی پرمنزلتی دارند و باید کمک‌هایی را دریافت کنند.

شدند. معیارهای ورود به این مطالعه، انگلیسی و فارسی زبان بودن مقالات، اشاره به پروژه اسفیر ویرایش‌های ۲۰۱۱ و ۲۰۰۴ و تغییرات حاصل شده است. در مرحله اول، عنوان مقالات و مطالب به دست آمده از نظر ارتباط با موضوع، بررسی شده و برخی کار گذاشته شدند. سپس نکات کلیدی هر کدام از مقالات استخراج شد. در این مرحله مقالات مرتبط به دقت بررسی و نکات کلیدی آن با تکنیک‌های طبقه‌بندی و یادداشت‌برداری خلاصه‌سازی شدند. در نهایت ۱۰ مقاله و متن علمی مرتبط با اهداف مطالعه انتخاب شدند. علاوه بر آن، ۱۱ مقاله دیگر از طریق بررسی مرجع مقالات به دست آمد. این مطالعه در مدت حدوداً ۲ ماه و توسط نویسندها مقاله انجام گرفت.

### یافته‌ها

دلایل اصلی بازنگری گنجاندن اصول محافظت و امنیت از بازماندگان بلایا، لزوم ارتقای اقدامات و فعالیت‌های بشردوستانه و تغییر مفاد قوانین طی سال‌های اخیر بوده است. همچنین نیاز به استفاده از نظرات مشورتی کارشناسان سازمان‌های امدادی در زمینه اقدامات بشردوستانه با توجه به تجرب این سال‌ها بیش از قبل احساس شده است. این نکات دربرگیرنده این موارد بوده‌اند:

- تأکید بیشتر روی ظرفیت‌های موجود در مناطق بحران‌زده و جمعیت‌های متاثر از آن<sup>۳</sup> برای پاسخگویی مؤثر در بلایا؛
- تأکید بیشتر بر نقش جوامع آسیب‌دیده و ظرفیت‌های موجود در آنها در مواجهه با بحران. این

این کتاب به گونه‌ای است که می‌توان در انواع بحران‌های طبیعی، انسان‌ساخت و کمپلکس استفاده کرد (۲۱و۲).

از آنجا که این استانداردها بیانگر حداقل نیازهای پایه<sup>۱</sup> در جمعیت آسیب‌دیده یا بازماندگان بلایا است بنابراین شاخص‌های مذکور همچون «علامه هشداردهنده»<sup>۲</sup> عمل می‌کنند و در واقع نشانگر این موضوع هستند که آیا مداخله مناسب و قابل قبولی برای جمعیت هدف انجام شده است یا خیر. نکات راهنمای مطروحه در این کتاب نیز می‌تواند اطلاعات بیشتری را برای سازمان‌های امدادی فراهم کند. هر یک از بخش‌های فنی، آبرسانی، بهداشت محیط و ارتقای سطح بهداشت، امنیت غذایی، تغذیه و کمک‌های غذایی، سرپناه، اسکان، افلام غیرغذایی و خدمات بهداشتی، از استانداردها و شاخص‌های خاصی برخوردارند (۲و۳و۴و۵و۸).

### روش تحقیق

مطالعه حاضر یک بررسی مروری است که در موتور جست‌وجوی Google، ابر جست‌وجوگر Scholar، پایگاه‌های اطلاعاتی BMJ JAMA و WILY PubMed و پورتال‌های سازمان جهانی بهداشت، جمعیت هلال‌احمر و صلیب‌سرخ جهانی Sphere project و با استفاده از واژه‌های کلیدی Disaster Minimum standards و در بازه زمانی ۱۹۹۰ تا مارس ۲۰۱۳ بررسی شد و حاصل آن، ۳۷۰ مقاله و متن علمی بود که با توجه به معیارهای ورود<sup>۳</sup>، مرتبط‌ترین مقالات و متون علمی استخراج

<sup>۱</sup> Affected people

<sup>۲</sup> Basic minimum needs

<sup>۳</sup> Signals

<sup>۴</sup> Inclusion criteria

دیگری از اسفیر پوشش داده شده‌اند (مسائل مربوط به جنگ شهری در استاندارد محوری ۲ قرار گرفته است). این گونه برداشت می‌شود که در پروژه اسفیر موضوعاتی نظیر عدالت و پیشگیری به حاشیه رانده شده‌اند<sup>(۱۱)</sup>.

استانداردهای محوری که قبلًا برای همه بخش‌های آب، غذاء، بهداشت و... «حداقل استانداردهای مشترک» نامیده می‌شدند، در حال حاضر «استانداردهای افراد و فرایندها<sup>۴</sup>» نامیده می‌شوند. این استانداردها به تشریح فرایندهای ضروری برای دستیابی به حداقل استانداردهای اسفیر می‌پردازند. استانداردهای مذکور، بیان عملی حق برخورداری بازماندگان بلایا از امدادهای بشردوستانه و نیز زندگی پرمنزلت را بیان می‌کند (۱۱و۳و۲). فصل استانداردهای محوری به طور اساسی و به لحاظ ساختاری و محتوا بازنگری شده است (۱۱و۱۲). در ادامه، استانداردهای محوری ۲۰۱۱ در نمودار و جدول شماره<sup>۵</sup> به تفکیک آمده است.

نگرش به ویژه پس از سونامی آسیا (۲۰۰۴)، زمین‌لرزه کشمیر پاکستان (۲۰۰۵)، توفان نارگیس<sup>۶</sup> در میانمار (۲۰۰۸) و زمین‌لرزه سی چوان<sup>۷</sup> چین (۲۰۰۹) شکل گرفته است؛

- مشارکت در حال رشد سازمان‌های بشردوستانه در حفاظت از آحاد جامعه در بحران‌های پیچیده به ویژه آنها یکی که با منازعات و درگیری‌های نظامی و مسلحانه همراه هستند. لازم است این مشارکت در قالب چارچوب‌های قانونی انجام شود؛

- لزوم تقویت هنجرهای اجتماعی و قانونی، اقدامات بشردوستانه مرتبط با پناهندگان و آوارگان داخلی و نگرانی‌های دائمی در زمینه حفاظت از آوارگان؛

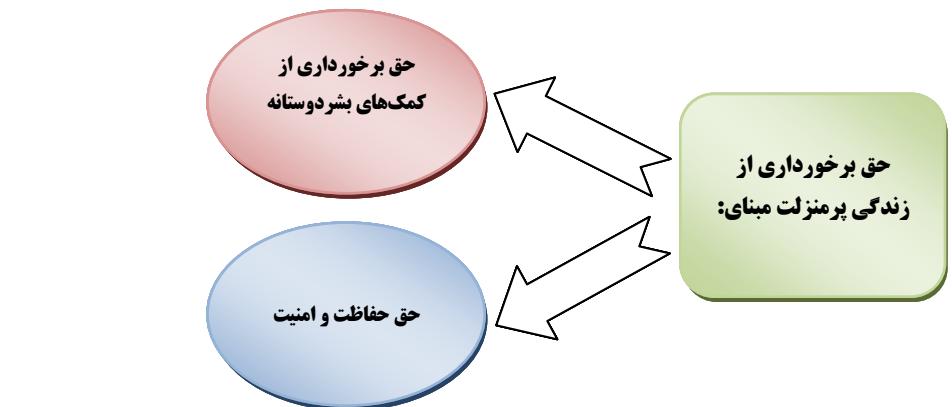
- تقویت ارتباط منشور بشردوستانه و استانداردها همراه با اطمینان از قابل درک بودن منشور به عنوان یک سند مستقل؛

- لزوم ارائه یک فرمت آسان و قابل فهم از منشور و استانداردها به گروه‌های ذی‌نفع؛

- لزوم بیان روشن و استفاده اصول موجود در منشور.

در ویراست جدید مبانی اخلاقی و قانونی اقدامات بشردوستانه و استانداردهای اسفیر به طور واضح‌تری پیکربندی شده‌اند (۱۱و۱۲).

برخی عنوانین نظیر عدالت، پیشگیری از بلایا، موضوعات بهداشت محیط و جنگ شهری<sup>۸</sup> در ویرایش جدید وجود ندارند یا اینکه اشاره مختصری به آنها شده است. برخی از این موضوعات در جای



نمودار ۱: استانداردهای محوری پروژه اسفیر (مأخذ: پروژه اسفیر، ویرایش ۲۰۱۱)

جدول شماره ۱: طبقه‌بندی و تعریف استانداردهای محوری اسفیر (مأخذ: پروژه اسفیر، ویرایش ۲۰۱۱)

استانداردهای محوری ویرایش ۲۰۱۱	شوح استاندارد
استاندارد ۱: پاسخگویی بشردوستانه مردم محور <sup>۱</sup>	مشارکت افراد دستخوش بحران در همه گروه‌های سنی و جنسی ضروری است و از ظرفیت‌های جامعه و راهبردهای پیشنهادی توسط آنان در روند پاسخگویی باید استفاده شود.
استاندارد ۲: هماهنگی و همکاری <sup>۲</sup>	نیاز به یک پاسخگویی مؤثر را نشان می‌دهد که این پاسخگویی باید در هماهنگی و تعامل با دیگر سازمان‌های دولتی و مؤسسات مسئول در ارائه خدمات بشردوستانه اجرا گردد.
استاندارد ۳: بررسی و ارزیابی <sup>۳</sup>	با تأکید بر ارزیابی‌های نظاممند تدوین شده است که این ارزیابی‌ها برای فهم ماهیت بحران، شناسایی اینکه چه کسانی و چگونه تحت تأثیر بحران‌ها قرار گرفته‌اند و بررسی آسیب‌پذیری و ظرفیت افراد بحران‌زده لازم است. این استاندارد اهمیت حیاتی نیازهای ادراک شده مرتبط با موضوعات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و محیطی و کل جمعیت را تأیید می‌کند.
استاندارد ۴: طراحی و پاسخگویی <sup>۴</sup>	طراحی روند پاسخگویی از سوی سازمان‌ها باید مبنی بر نیازمنجی از جمعیت صورت گیرد و تأکید بر این موضوع است که ارزیابی‌ها نباید در خلاء انجام شود. این استاندارد نیازهای برآورده نشده بحران و همچنین ظرفیت مردم و مناطق بحران‌زده برای تأمین این نیازها را نشان می‌دهد.
استاندارد ۵: عملکرد، شفافیت و یادگیری <sup>۵</sup>	به کمک این استاندارد سازمان‌های بشردوستانه قادر خواهند بود که به طور مستمر اثربخشی، کیفیت و تناسب روند پاسخگویی خود را بررسی کنند. بدین گونه سازمان‌ها این امکان را دارند که استراتژی‌های خود را بر اساس اطلاعات پایش شده و بازخورد شده از مردم دستخوش بحران طراحی کنند و اطلاعات حاصله را برای سنجش عملکرد خودشان به کار بزنند. معمولاً این سازمان‌ها تمايل دارند در بازنگری و ارزشیابی از عملکرد خود جهت‌گیری خاصی نداشته باشند و از یافته‌ها برای بهبود سیاست‌ها و اقدامات اجرایی خود بهره گیرند.
استاندارد ۶: عملکرد کارکنان امدادی <sup>۶</sup>	سازمان‌های ارائه‌دهنده خدمات بشردوستانه نسبت به مردم آسیب‌دیده این الزام را دارند که امدادگرانی با دانش، مهارت، رفتار و نگرش مناسب برای ارائه پاسخگویی مؤثر در بلایا به کار گیرند. همچنین این سازمان‌ها موظفند که با بهره‌گیری از مدیریتی کار، کارکنان امدادگر خود را توانمند سازند تا آنان بتوانند عملکرد رضایت‌بخشی داشته باشند. ضمناً این آژانس‌ها باید رفاه جسمی و روانی کارکنان را فراهم کنند.

<sup>۱</sup> People-centered Humanitarian Response & Collaboration

<sup>۲</sup> Coordination

<sup>۳</sup> Assessment

<sup>۴</sup> Design and Response

<sup>۵</sup> Performance, Transparency and Learning

<sup>۶</sup> Aid Worker Performance

اضطراری (ECB)<sup>۳</sup> و گروه پیشگام مشارکت‌کننده در پاسخگویی بشردوستانه (HAP)<sup>۴</sup> هستند.

استانداردهای محوری، پیشرفت‌های کلی حاصل شده در رویکرد بخش بشردوستانه را انعکاس می‌دهند و تغییراتی را نیز در محتوای کاری پاسخ بشردوستانه مطرح می‌کنند.

به طور کلی، این استانداردها به ویژه تأکید بیشتری بر موضوعاتی نظیر رویکردهای روانی-اجتماعی، افراد سالم‌مند و معلول، کاهش خطر و بازیابی اولیه دارند. این استانداردها به وضعیت‌های منازعاتی حساس‌ترند، در حالی که ویرایش ۲۰۰۴ به طور کلی روی بلایای طبیعی مرکز است.

در استانداردهای ویرایش ۲۰۰۴ به آسیب‌پذیری توجه ویژه‌ای شده است؛ حال آنکه در ویرایش ۲۰۱۱ به اهمیت شناسایی ظرفیت‌های جامعه، تحلیل آسیب‌پذیری به منظور کاهش خطر بلایا تأکید شده است (۱۱ و ۱۲).

در جدول شماره ۲ تغییرات ساختاری پدید آمده در استانداردهای ۲۰۰۴ و ۲۰۱۱ همراه با شرح مؤلفه‌های تغییریافته به صورت خلاصه و طبقه‌بندی شده آمده است.

تغییرات ایجاد شده را می‌توان در دو گروه تغییرات ساختاری و محتوایی طبقه‌بندی کرد:

#### الف- تغییرات ساختاری

در مقایسه ساختار «استانداردهای مشترک» در ویرایش ۲۰۰۴ با ساختار استانداردهای محوری، استانداردهای جدید دقیقاً از چرخه مدیریت پروژه (ارزیابی، طراحی، اجرا، پایش و ارزشیابی) تبعیت نمی‌کنند.

این اتفاق نظر وجود دارد که انعکاس بهترین اقدامات عملی موجود که برای رویکردهای یکپارچه‌ای نظیر هماهنگی و مرکز مردم‌محور انجام می‌شوند، در ساختار چرخه مدیریت پروژه دشوار و سخت است یا اینکه اگر انعکاس دادن اقدامات موجود در چرخه مدیریت پروژه صورت گیرد در آن صورت تکرار قابل توجهی در هر استاندار وجود خواهد داشت (۱۱ و ۱۲).

#### ب- تغییرات محتوایی

استانداردهای محوری به گونه‌ای بسیار واضح با شاخص‌ها و استانداردهای قابل اندازه‌گیری موجود در سایر بخش‌های امدادی ارائه‌دهنده خدمات بشردوستانه رابطه‌ای مکمل برقرار کرده‌اند.

این استانداردها نوعی ارتباط و پیوستگی درونی با گروه‌های کلیدی پیشگام در کیفیت و مسئول در ارائه خدمات امدادی دارند. برخی از این گروه‌ها شامل انسان‌های نیازمند به کمک‌های امدادی<sup>۱</sup>، کیفیت‌یاب<sup>۲</sup>، پروژه‌ظرفیت‌سازی در شرایط

<sup>۱</sup>The Emergency Capacity-Building Project (ECB)

<sup>۲</sup>Humanitarian Accountability Partnership (HAP)

<sup>۱</sup>People In Aid

<sup>۲</sup>The Quality Compass

جدول شماره ۲: مقایسه تغییرات ساختاری استانداردها به تغییک (مأخذ: منابع ۱۱ و ۳۰)

استانداردهای ۲۰۰۴	فرایند تغییر	استانداردهای ۲۰۱۱	شرح مؤلفه‌های تغییر یافته
بررسی اولیه	بسط داده شده	بررسی و ارزیابی	تأکید بیشتری روی تحلیل وضعیت موجود، بررسی ظرفیت‌های موجود در جامعه آسیب‌دیده برای پاسخ به بلایا و نیز ارزیابی اثر روانی - اجتماعی بحران دارد.
پاسخگویی	عنصر طراحی را در برگرفته	پاسخگویی و طراحی	این استانداردها نیاز به ارزیابی‌های مجدد و پیوسته از پروژه‌های امدادرسانی در یک منطقه بحران‌زده با تغییرات سریع را شرح می‌دهند. در این منطقه، نیازها به طور محتمل با گذشت زمان تغییر می‌کنند، لذا فرصت‌های جدید برای کاهش خطر باید شناسایی گردند.
هدف گذاری	ادغام شده در استانداردها	با دیگر استاندارها به ویژه با استانداردهای پاسخگویی بشردوستانه مردم‌محور، بررسی و ارزیابی و طراحی و پاسخگویی یکی شده است تا ماهیت ارتباط خود با دیگر استانداردها را انکاس دهد و از تکرار مجدد جلوگیری شود.	- پاسخگویی بشردوستانه مردم‌محور - بررسی و ارزیابی - طراحی و پاسخگویی
مشارکت	ادغام شده در استاندارد جدید	استاندارد مشارکت در ویرایش ۲۰۰۴ را پوشش می‌دهد و حتی گام را فراتر نهاده و روی کمک‌های خود آن جامعه تأکید می‌ورزد. این استاندارد، حمایت آشکاری از پروژه‌ها و شبکه‌های جامعه‌محور دارد و از نیاز به ورود افراد و اقدامات جامعه‌محور در فرایند پاسخگویی به بلایا و نیزیابی از آن پشتیبانی می‌کند.	پاسخگویی بشردوستانه مردم‌محور
-----	استاندارد جدید	نیاز به همکاری، تبادل اطلاعات و ارتباط با دیگر آزادی‌ها به منظور ارتقای پاسخگویی مؤثر در بر می‌گیرد. نیاز اخیر به هماهنگی مؤثر در بین نیروهای امدادی و دیگر سازمان‌ها و نیروهای دخیل در امر پاسخگویی اعم از سازمان‌های دولتی، خصوصی، نظامی و... در پاسخگویی بشردوستانه را نشان می‌دهد.	هماهنگی
پایش	تالفیق شده	نگرش جدید و یکپارچه‌تر رویکردهای پاسخگویی به بلایا را نشان می‌دهد. این استاندارد جدید فهم گستره‌تری از عملکرد را مطرح می‌کند که به طور مثال شامل تضمين کیفیت، عملکرد سازمانی و مدیریتی می‌شود. این استانداردها روی استفاده از یافته‌ها تأکید دارند. در ویرایش جدید با تمرکز فرایندهای بر عنصر شفافیت در پیش‌های مداخله‌گر در بحران، این عنصر تأکید و با عنصر عملکرد ترکیب شده است.	شفافیت و یادگیری
ارزشیابی	تالفیق شده	استاندارد جدید نقش داتی سازمان اعزام شونده را در تقویت عملکرد مؤثر کارکنان امدادی تأیید می‌کند. ازین‌رو، ادغام مسئولیت‌های سازمانی موجود در دو استاندارد مربوط به کارکنان امدادی سبب می‌شود که این کارکنان مجموعه‌ای کارآمدتر را شکل دهند.	عملکرد نیروهای امدادی توانایی نیروهای امدادی و مسئولیت‌های آنان ناظارت، مدیریت و پشتیانی از کارکنان

## بحث و نتیجه‌گیری

داشتند که آنها هم به زبان انگلیسی بودند و در این زمینه مقاله‌ای به زبان فارسی کار نشده است.

از تحلیل یافته‌ها نتیجه‌گیری می‌شود که مقصد از ویرایش اخیر پروژه اسفیر تغییر استانداردهای کیفی و یا بنیادین کتاب راهنمای اسفیر نبوده، بلکه هدف روزآمد کردن شاخص‌های کیفی و کمی و نکات راهنمای ضروری است. در ویرایش جدید ساختار کلی و یکپارچگی و انسجام متن بهبود یافته است. فصل حداقل استانداردهای مشترک برای تمام بخش‌ها در قالب استانداردهای محوری ساختاربندی شده است که در واقع، بیان عملی اصول مشترک تعریف شده در منشور بشردوستانه است و به حداقل استانداردهای فنی اشاره دارند. هر یک از بخش‌های تخصصی تأمین آب، بهسازی محیط و ارتقای بهداشت، امنیت غذایی، سرپناه و اقدامات سلامت به شکلی همگام از این فصل بهره می‌برند تا بتوانند استانداردهای خود را به اجرا گذارند.

با این ساختار جدید، استانداردهای محوری به طور اخص بر پاسخگویی بشردوستانه جامعه محور تمرکز دارند و افق وسیع تری را برای هماهنگی، اقدام و یادگیری پیش روی ما ترسیم می‌کنند. دو استاندارد پایش و ارزشیابی در ویرایش جدید حفظ و تقویت شده‌اند و یا تغییراتی یافته‌اند. ضمن اینکه در کنار تأمین حداقل نیازهای پایه در جمعیت آسیب‌دیده بر اساس منشور بشردوستانه در روند پاسخگویی به بحران لازم است بر ایجاد و حفظ امنیت به عنوان پارامتری مهم در روند امدادرسانی توجهی ویژه شود (۱۱ و ۱۲ و ۱۳).

پروژه اسفیر در واقع به نوعی ائتلاف جامعه بین‌الملل محسوب می‌شود که برای ارائه خدمات بشردوستانه در زمان وقوع بحران‌ها دست یاری به سوی هم دراز کرده‌اند تا قادر به انجام آن دسته از اقدامات امدادی باشند که معمولاً به لحاظ فنی امکان‌پذیر است (۱۸). کتابچه اسفیر باید به عنوان مرجعی جامع و نه صرفاً یک منع فنی استفاده شود. داشتن نگاه فنی و تخصصی صرف به آن، باعث محدودیت عملکرد سیاست‌گذاران شده و موجب می‌گردد که آنان نتوانند توجه عموم را از نارسایی‌های سیاسی پیش روی سازمان‌های پیشگام در ارائه خدمات امدادی بشردوستانه به سمت استانداردهای فنی برآورده نشده سوق دهند (۱۹ و ۲۰). این استانداردها در پاسخ به نگرانی‌های موجود در زمینه کیفیت کمک‌ها و آثار و پیامدهای کمک‌های بشردوستانه شکل گرفته و مشابه استانداردهای خدمات مراقبت و سلامت در کشورهای توسعه‌یافته هستند (۲۱ و ۲۰).

مطالعه حاضر از محدود مقالات مروری در زمینه مقایسه تغییرات حاصل شده در متن استانداردهای مشترک اسفیر است که به طور متمرکز تغییرات ساختاری و فرایندی به دست آمده در پروژه اسفیر را در قالب نمودارها و جداول توصیفی آورده است. این بررسی با وجود نتایج مثبت بسیار، محدودیت‌هایی نیز داشت. علی‌رغم تلاش زیاد برای بازیابی تمامی مطالعات مرتبط با موضوع، فقط ۲ مورد از میان ۳۷۰ مقاله و متن علمی (۱۱ و ۱۲) مرتبط با تغییرات حاصل شده در اسفیر معیارهای ورود را

**References**

۱. <http://ocw.jhsph.edu/courses/refugeehealthcare/PDFs/SphereProjectHandbook.pdf>
۲. Jahangiri K. *Principles of Disaster Management*, ۲<sup>nd</sup> ed. Iran Helal Institute of Applied-Science & Technology, ۱۳۹۰، ۲۱۱-۲۱۶ (In Persian)
۳. <http://www.sphereproject.org/resources/?search=۱&aid=none>
۴. Gostelow L. *The Sphere Project: The Implications of Making Humanitarian Principles and Codes Work*. Disasters ۱۹۹۹; ۲۳: ۳۱۶-۳۲۰
۵. Salama P, Buzard N, Spiegel P. *Improving Standards in International Humanitarian Response: The Sphere Project and Beyond*. JAMA ۲۰۰۱; ۲۸۶(۵): ۵۳۱-۵۳۲
۶. Seal A, Thurstans S. *Derivation of nutrient requirements for disaster-affected populations: Sphere Project ۲۰۱۱*. Food Nutr Bull ۲۰۱۳ Mar; ۳۴(۱): ۴۰-۵۱ (Pub Med)
۷. Tong J. *Questionable Accountability: MSF and Sphere in ۲۰۰۳*. Disasters ۲۰۰۴; ۲۸( ۲): ۱۷۶-۱۸۹. (WILEY)
۸. Griekspoor A, Collins S. *Raising standards in emergency relief: how useful are Sphere minimum standards for humanitarian assistance?* BMJ ۲۰۰۱; ۳۲۲(۷۳۱۵): ۷۴۰-۷۴۲
۹. Harvey P, Baghri S, Reed B. *Emergency sanitation, Assessment and Program Design ۲۰۰۲*. Translated by: Naddafi K, Younesi B, Taheri T. Tehran, Nass publication, ۱۳۸۷. Chapter<sup>۱</sup>, (in Persian)
۱۰. Buchanan-Smith M. *How the Sphere Project Came into Being: A Case Study of Policy-Making in the Humanitarian Aid Sector and the Relative Influence of Research, Working Paper ۲۱۰*. July ۲۰۰۳, London: Overseas Development Institute
۱۱. <http://www.scribd.com/doc/۱۰۹۳۹۶۰۷۶/What-is-New-in-the-Sphere-handbook-۲۰۱۱-Edition-v۲>
۱۲. [http://www.dochas.ie/Shared/Files/۴/What\\_is\\_new\\_in\\_the\\_۲۰۱۱\\_edition\\_of\\_the\\_Sphere\\_Handbook.pdf](http://www.dochas.ie/Shared/Files/۴/What_is_new_in_the_۲۰۱۱_edition_of_the_Sphere_Handbook.pdf)
۱۳. Emergency Capacity Building (ECB) Project (۲۰۰۷), Impact Measurement and Accountability in Emergencies: The Good Enough Guide. Oxfam Publishing. Oxford www.oxfam.org.uk/publications
۱۴. Human Accountability Partnership (HAP) International, Standard in Accountability & Quality Management, Geneva
۱۵. People in Aid (۲۰۰۳), *the People in Aid Code of Good Practice in the Management and Support of Aid Personnel*, London, <http://peopleinaid.org>
۱۶. World Health Organization, World Vision International & War Trauma Foundation, Psychological First Aid Guide, Geneva www.who.int/mental\_health/emergencies/en
۱۷. Borton J, Brusset E., Hallam A., Collins S., Pottier J., de Lame D., et al. *International Response to Conflict and Genocide: Lessons from the Rwanda Experience. Joint Evaluation of Emergency Assistance to Rwanda. Study ۵. Humanitarian Aid and Effects*. Copenhagen: Steering Committee of the Joint Evaluation of Emergency Assistance to Rwanda (۱۹۹۶)
۱۸. *The Sphere project*, [www.sphereproject.org](http://www.sphereproject.org) (accessed ۱۴ Feb ۲۰۰۰)
۱۹. Orbinski J. *On the Meaning of the Sphere Standards to states and other humanitarian actors' speech delivered to Sphere launch*, London, December ۳ (۱۹۹۸)

۲۰. Harrel-Bond B. *Imposing aid: emergency assistance to refugees.* Oxford: Oxford University Press ۱۹۸۶
۲۱. *Relief and Rehabilitation Network,* The joint evaluation of emergency assistance to Rwanda: study III. Principal findings & recommendation, London, Overseas Development Institute, ۱۹۹۶, (RRN paper ۱۶)



## ***Comparative study of content and structural changes of Sphere project in common standards chapter***

**Katayoun Jahangiri**, Associate professor of Institute of Health Sciences, University of Jihad, Tehran, Iran

**Reza KhaniJazni**, Assistant Professor of Health in Emergencies and Disasters, School of Health, Safety and Environment, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

**Corresponding author:** Kiomars Allahbakhshi, PhD student in disaster and emergency health, school health, safety and environment, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran      Email: k.allahbakhsh@gmail.com

**Hassan Jamshidi**, PhD student health disasters and emergencies, Faculty of Health, Safety and Environment, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

Received: ۱۳۹۴-۰۸-۲۲      Accepted: ۱۳۹۵-۰۸-۲۴

### **Abstract**

**Background:** Sphere project is the operational framework for the relief activities of humanitarian organizations during rapid response phase. It has been designed and determined based on humanitarian charter and minimum standards in disaster relief. However, this research has been done based on analysis of content and structural changes of Sphere (2004 and 2011 editions) and was compared with the common standards chapter.

**Methods:** This systematic review has been done from 1994 to 2015. The search results were 774 articles and scientific texts; about 14 papers were selected as the related studies regarding to inclusion and exclusion criteria. Moreover, some articles extracted from evaluating references papers based on objectives of study. This study was conducted over two months by authors.

**Findings:** The main reasons are included protection and safety principles for affected people, the necessity of development of humanitarian activities to improve and to modify the provisions of the humanitarian actions rules in recent years. Some issues are not included or pointed them out briefly such as justice, disaster prevention, environmental health issues and urban warfare. The change of "Minimum Standards common to all chapters" to "people and processes standards" and the structural change as well as content revision from eight common standards to six core standards have a major importance in new edition.

**Conclusion:** According to the obtained results, the purpose of Sphere new edition is to update the qualitative and quantitative indicators and guidance notes not to change the qualitative standards or fundamental change. In the new revision, general structure and integrity of text have improved. "Minimum standards" chapter has been structured as "core standards". In delivery of disaster response services, particular attention must be paid to provide security as an important parameter in relief in addition to meet minimum basic needs.

**Keywords:** Sphere project, minimum standards, disasters