

بررسی عوامل مؤثر بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی از دیدگاه مدیران اجraiی، مالی و کارشناسان حسابداری مراکز بهداشت دانشگاه شهید صدوقی یزد

محمد حسین ناظمی^{۱*}

محمد حسن احرامپوش^۲

ملیحه راغبیان^۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۳/۰۱ تاریخ چاپ: ۱۴۰۱/۰۱/۱۸

چکیده

مقدمه: توجه به ایفای نقش صحیح و به موقع مسئولیت پاسخ گوئی و ارزیابی عملکرد مدیران، به کارگیری مبنای تعهدی در ثبت رویدادهای مالی و احداثی دولتی را بسیار موثر می‌سازد. از این رو، بررسی مزايا و معایب این مبنای حسابداری و عوامل موثر بر پیاده سازی آن ضروری می‌باشد. هدف: مطالعه حاضر با هدف بررسی عوامل مؤثر بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی از دیدگاه دیدگاه مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری مراکز بهداشت دانشگاه شهید صدوقی یزد انجام گرفته است. روش: این پژوهش به صورت پیمایشی- مقطعی در اسفند ماه سال ۱۴۰۰ انجام گرفت. جامعه شامل کلیه مدیر اجرایی، مدیران مالی و کارشناسان حسابداری شاغل در مراکز بهداشت دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد بودند که ۱۰۵ مدیران مالی به روش تصادفی انتخاب شدند و با مصاحبه حضوری و آنلاین میزان عوامل مؤثر بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی بنا به دیدگاه آنان بررسی و ثبت شد. داده‌ها توسط نرم افزار spss 22 و با استفاده از درصد و آزمون‌های آماری t تجزیه و تحلیل انجام شد. یافته‌ها: نتایج حاصله از پژوهش نشان داده است، عوامل مدیریت، نیروی انسانی متخصص، قوانین و مقررات، چارچوب نظری و پاسخگوئی و پاسخ خواهی بر به کارگیری حسابداری تعهدی در بخش دولتی تأثیرگذار است. نتیجه گیری: با توجه به یافته‌های پژوهش می‌توان گفت که به نظر آزمدنی‌ها، تأثیر عوامل مورد بررسی بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی در سطح بالایی قرار دارد و در این بین عامل مربوط به مدیریت بیشترین و چارچوب نظری کمترین میزان تأثیر را بر پیاده سازی حسابداری تعهدی داشته است.

واژگان کلیدی

نظام حسابداری، حسابداری تعهدی، مدیران اجرایی، مدیران مالی، مراکز بهداشت.

^۱ کارشناس ارشد حسابداری مالی، موسسه آموزش عالی امام جواد، یزد، ایران. (hosseinnazemi92@gmail.com)

^۲ استاد گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد، یزد، ایران. (ehram2000@yahoo.com)

^۳ کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، معاونت درمان، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد، یزد، ایران. (raghebianm@gmail.com)

۱. مقدمه

دولت‌ها به واسطهٔ وظایفی که بر اساس قانون بر عهده دارند، اقدام به تشکیل سازمان‌هایی می‌کنند که از جنبه‌های مختلف از جمله مالکیت، منابع مالی و قوانین حاکم بر آن‌ها، با سازمان‌های بخش خصوصی متفاوت است. در همین راستا، مسئولان دولتی باید تسهیلات لازم به منظور ایفا و ارزیابی مسئولیت پاسخگوئی در زمینه‌های اقتصادی، مالی و نحوه مصرف بهینه منابع محدود را فراهم کنند. نظر به اینکه نظام حسابداری و گزارش گری مالی مبتنی بر مبنای تعهدی، به عنوان یکی از ابزارهای اصلی در ایفا و ارزیابی مسئولیت پاسخگوئی مالی مطرح بوده است، برخی از سازمان‌های دولتی در راستای فراهم کردن تسهیلات لازم برای ایفا و ارزیابی مسئولیت پاسخگوئی، به سمت استفاده از مبنای تعهدی حرکت کرده‌اند و به نظر می‌رسد پیاده سازی کامل حسابداری تعهدی در بخش‌های عمومی کشور ضروری باشد. چرا که مبنای حسابداری مورد استفاده در بخش‌های دولتی، می‌تواند بر اطلاعات تاثیرگذار باشد.

افرون بر این، در صورت انتخاب مبنای تعهدی، به عنوان مبنای پیش‌بینی و بودجه‌بندی، تغییرات عمدی در تخصیص منابع، صرفه جویی زمان، کاهش هزینه‌ها، افزایش امنیت سازمانی پدید خواهد آمد. پژوهشگران متعددی ضمن بررسی نقش اطلاعات حسابداری در ایفای مسئولیت پاسخگوئی در سطوح مختلف حکومت، با توجه به اینکه ایفای مسئولیت پاسخگوئی در جوامع، اغلب به صورت ارائه گزارش‌هایی در مورد چگونگی مصرف منابع عمومی، دستیابی به هدف‌های مورد نظر و انجام وظایف محوله است، نظام حسابداری و گزارش گری دولتی را از ابزارهای انتقال اطلاعات دانسته و معتقد‌اند این مبنای گزارش گری، به دولت‌ها کمک می‌کند تا وظیفه پاسخگوئی خود را به نحو احسن انجام دهند. بر این اساس، با توجه به بخش سلامت در جامعه، پژوهش حاضر به بررسی عوامل مؤثر بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی از دیدگاه مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری مراکز بهداشت دانشگاه شهید صدوقی یزد پرداخته است.

۲. مبانی نظری و ادبیات پژوهش

بسیاری از دولت‌ها، فرایند تغییر مبنای حسایداری نقدی به تعهدی را به عنوان بخشی از دستور کار مدیریت نوین بخش عمومی مد نظر قرار داده و روش تعهدی را به عنوان راهی برای دستیابی به یک بخش عمومی با رویکرد "شبه تجاری" و مبتنی بر عملکرد تلقی می‌کنند. طرفداران این نظریه، استدلال می‌کنند که حسابداری تعهدی اطلاعات مناسب تری را برای تصمیم‌گیری‌های مدیریتی فراهم کرده و در نهایت به یک بخش عمومی کارآمدتر و موثرتر منجر می‌شود. فرایند تغییر از مبنای حسابداری نقدی به تعهدی، برای اداره‌های دولت مرکزی بریتانیا در اوایل دهه ۲۰۰۰ شروع شد و در مدت ده سال، حسابداری تعهدی استقرار یافت. در آن زمان، نشانه‌های روشنی وجود داشت که تغییرات مشابه، در کشورهای دیگر از جمله ایرلند نیز رخ می‌دهد، اما در لحظه ورود به تغییر این رویکرد، عوامل موثر بر استقرار مبنای تعهدی مانند عمل گرایی، نبود تمایل عمومی، فشارهای ایدئولوژیکی و تفاوت‌های فرهنگی مانع پیاده سازی نظام حسابداری مبتنی بر مبنای تعهدی به جای حسابداری نقدی شد (Hillman^۱ و Kolonni^۲، ۲۰۱۱).

با وجود روند رو به رشد پذیرش حسابداری تعهدی در سراسر جهان، نحوه پذیرش آن در کشورهای مختلف متفاوت بوده است. از نظر کریستیانز^۳ و ری نیرز^۴، این تفاوت‌ها در سه سطح محتوا، مدت زمان انتقال از مبنای حسابداری نقدی به تعهدی و نحوه پذیرش حسابداری تعهدی مشاهده می‌شود. همچنین، نتایج پژوهش تجربی نشان دهنده این است که

1. Hillman

2. Collony

3. Christiansen

4. Reyniers

دلایل مدیریتی و کنترلی، مهم‌ترین عامل حرکت از مبنای حسابداری نقدی به تعهدی در ایالات متحده آمریکا، انگلستان، استرالیا بوده است. ایالات متحده آمریکا حرکت تدریجی به سمت حسابداری تعهدی را از مدت‌ها پیش آغاز کرد. کانادا در سال ۲۰۰۲ حسابداری تعهدی را در بخش عمومی بکار گرفت و انگلستان در سال ۲۰۰۶ این روش را به طور کامل در بخش عمومی اجرایی کرد (تودور^۴، ۲۰۰۸).

با وجود انجام برخی از اصلاحات در نظام حسابداری و گزارشگری عمومی، در بسیاری از سازمان‌های دولتی ایران، کما کان برای ثبت رویدادهای مالی از مبنای حسابداری نقدی تعديل شده، استفاده می‌شود. در حسابداری بر مبنای نقدی، به درآمدها و هزینه‌ها در زمان مبادله وجه نقد ثبت می‌شود؛ بنابراین، صورت‌های مالی مبتنی بر مبنای حسابداری نقدی، به صورت سنتی منابع دریافت وجه نقد و تحصیص به مخارج نقدی را نشان می‌دهد و آن را با مخارج بودجه شده، مقایسه می‌کند (باباجانی، ۱۳۸۵) و به نظر می‌رسد که این نظام حسابداری، برای اجرای برنامه‌های مورد نظر دولت به واسطه استفاده موثرتر از منابع عمومی، مناسب نیست. با این وجود، قانون محاسبات عمومی کشور، گذشته از چند اصلاح جزئی، تقریباً مشابه نظام حسابداری نقدی معرفی شده است و تأکید قانون فعلی بر پاسخ گوئی نیز به کل رعایت پیش‌بینی‌های قانون و مقررات بودجه‌ای با توجه به اندک استفاده‌های ضروری مدیریت از اطلاعات حسابداری است. همچنین، با توجه به برونو دادها و گزارش‌های حاصل از نظام حسابداری مبتنی بر مبنای نقدی می‌توان گفت که این نظام برای برآوردن نیازهای پاسخ گوئی و کنترل، دارای چارچوبی از پیش طراحی شده است. در این نظام، مدیران دولتی گزارش‌هایی در مورد وظیفه مباشرتی خود به منظور نشان دادن این موضوع که وجود طبق مجوز دریافتی از قانون گذار هزینه شده است، تهیه می‌کنند؛ بنابراین، اطلاعات دریافتی از نظام فعلی، ناکافی است و نمی‌توان آن را برای دستیابی به دو هدف کارایی و اثربخشی، تحلیل نمود (صبوری، ۱۳۸۶).

به بیان دیگر، می‌توان گفت که نظام حسابداری فعلی توانائی ارائه اطلاعات لازم به مدیران دولتی به منظور اندازه گیری و محاسبه بهای تمام شده خدمات و کالای بخش دولتی را ندارد و به توجه به محیط رو به رشد اقتصادی، سیاسی و اجتماعی، تغییر در دسته نظام بودجه ریزی از برنامه‌ای به عملیاتی، نیاز به اطلاعات حسابداری برای تصمیم گیری و ایفای مسئولیت پاسخ گوئی از سوی مدیران دولتی افزایش یافته است. لذا، به نظر می‌رسد که نظام حسابداری دولتی در ایران مانند بیشتر کشورهای جهان در شرف اصلاحات ساختاری قرار دارد، اما چگونگی اصلاحات و تعامل عوامل موثر بر این فرایند، چالشی جدی است و لزوم توسعه چارچوب نظری که بتواند فرایند اصلاحات را توضیح دهد و فضای پیرامون آن را توصیف کند و به منظور پیش‌بینی نیز مورد استفاده قرار گیرد، انکار ناپذیر است (طالب نیا و همکاران، ۱۳۹۰).

به طور کلی، در بررسی چارچوب کلی عملکرد مالی در بخش عمومی، نیاز به نظریه پردازی و تغییر دیدگاه‌های مالی احساس می‌شود. ساختارهای پیچیده سازمانی، الزام به پیش‌بینی سودآوری آتی و ارزیابی هزینه و درآمد در فعالیت‌های اقتصادی، نیاز به ارائه راهکارهای نوین و پیاده سازی حسابداری تعهدی در بخش دولتی را دو چندان کرده است (نسباک^۵، ۲۰۱۱). از جمله مزایای حسابداری تعهدی می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- بهبود پاسخ گوئی مدیران، به واسطه ارائه تصویری واقعی از عملکرد آنها بر حسب درآمدهای کسب شده و منابع مصرف شده.

- افزایش در شفافیت و ارزیابی مناسب تر دارایی‌های ثابت و زیربنائی.

- تسهیل برنامه ریزی و فراهم کردن حوزه وسیعی از فراوری بخش عمومی برای مدیریت موثرتر منابع مالی.
 - بیان وضعیت مالی و ارزیابی آن و ارزیابی انعطاف پذیری مالی از طریق ارائه مجموعه وسیعی از اطلاعات مورد نیاز در بخش عمومی.
 - تسهیل ارزیابی عملکرد برنامه‌های مختلف از طریق نشان دادن جزئیات بهای تمام شده آنها.
 - ایجاد زمینه لازم برای اجرای بودجه ریزی عملیاتی به عنوان بهترین روش.
 - افزایش مقایسه پذیری مؤثر جنبه‌های مشابه عملکرد مالی بین بخش‌های دولتی قبل و بعد از خصوصی سازی.
- (راینسون^۷؛ تودور^۸ و موتیو^۹؛ ۲۰۰۵؛ توماس^{۱۰}؛ ۲۰۰۷)

کرباسی یزدی و طریقی در سال ۱۳۸۸ به بررسی و ارزیابی مزایای سامانه‌های حسابداری تعهدی در دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی تهران پرداختند. نتایج حاصل از بررسی نمونه ای شامل ۵۷ نفر از اعضای هیأت امنای دانشگاه، حسابرسان دیوان محاسبات و کارشناسان مالی دانشگاه علوم پزشکی تهران بیانگر این بود که پیاده سازی حسابداری تعهدی می‌تواند بهای تمام شده خدمات را شفاف تر بیان کرده و به اجرای بودجه ریزی عملیاتی منجر شود. همچنین اطلاعات ناشی از سامانه‌های گزارشگری تعهدی می‌تواند موجب تصمیم گیری‌های بهینه گردد.

صابر (۱۳۹۰) در پژوهش خود نشان داد که قوانین مالی بخش عمومی ایران، به طور نسبی ظرفیت گزارش گری بر مبنای تعهدی را دارد و تنها نیاز به اصلاح برخی مواد قانون محاسبات عمومی کشور مصوب ۱۳۶۶ است. طالب نیا و همکاران (۱۳۹۰) به بررسی تأثیر عوامل محیطی بر فرایند اصلاحات حسابداری دولتی در ایران از طریق مدل اقتصایی پرداختند. نتایج حاصل از پژوهش پیمایشی آنها بیانگر این بود که حسابداری دولتی در ایران در آستانه یک تحول بنیادین قرار دارد.

گرد و کریمی (۱۳۹۰) به بررسی اثرات تغییر در روش حسابداری نقدی به تعهدی بر عملکرد مالی و عملیاتی دانشگاه علوم پزشکی پرداختند. نتایج حاصل از بررسی نمونه ای ۱۰۰ نفر از صاحب نظران، حسابداران و کارشناسان مالی بیانگر این بود که اجرای حسابداری تعهدی منجر به بهبود عملکرد مالی و عملیاتی دستگاه می‌شود. همچنین، حسابداری تعهدی در تعیین بهای تمام شده خدمات کاراتر از حسابداری نقدی می‌باشد.

بارت^{۱۱} (۱۹۹۳) در پژوهش خود به هفت دسته از پامدهای به کار گیری حسابداری تعهدی در بخش عمومی اشاره کرده است و تأکید می‌کند باید به موارد زیر توجه شود:

- ارائه تعریف جامع تری از هزینه برنامه‌های دولت.
- تأکید بر کنترل هزینه‌ها و اندازه گیری اثربخشی.
- نیاز به نشان دادن بهره وری بیشتر در چانه زنی.
- ایجاد پاسخگوئی بیشتر برای منابع مورد استفاده به وسیله نهادهای عمومی.

7. Robinson

8. Teodor

9. Mutiu

10. Thomas

11. Barrett

چان^{۱۲} (۲۰۰۳) نشان داد که انتخاب نظام حسابداری تعهدی در بخش عمومی، به افزایش پاسخ‌گوئی دولت به مردم، مدیریت مالی بهتر و مقایسه پذیری عملکرد مدیریت منجر می‌شود و تغییرات اساسی در نظام حسابداری، ریشه در تغییر نگاه حسابداری بخش عمومی از تغییرات وجه نقد به وقوع رویدادها دارد که منجر به تغییر وجه نقد می‌گردد.

تودور و موتویو (۲۰۰۵) به بررسی فرایند تغییر از مبنای نقدی به مبنای تعهدی پرداختند. نتایج حاصل نشان داد که اجرای حسابداری تعهدی مستلزم گسترش نظام فناوری اطلاعات و بهبود روش‌های اجرائی می‌باشد لذا باید اطلاعات به موقع و صحیح ارائه شود. همچنین پیاده سازی حسابداری تعهدی نیاز به آموزش پرسنل دارد.

مک فی^{۱۳} (۲۰۰۶) بیان می‌دارد که انتخاب نظام حسابداری تعهدی در بخش عمومی، منجر به افزایش پاسخ‌گوئی دولت به مردم، مدیریت مالی بهتر به وسیله مدیران بخش عمومی و مقایسه عملکرد در حوزه‌های مختلف می‌شود.

سگوین^{۱۴} (۲۰۰۸) به بررسی فرایند پیاده سازی حسابداری تعهدی در کانادا پرداخت و با بررسی چالش‌های فنی حاکم بر نظام مالی دولتی، مدلی جامع برای پیاده سازی این نظام ارائه نمود. با وجود انجام پژوهش‌های متعدد در حمایت از انتخاب نظام حسابداری تعهدی، پیدایش حسابداری و گزارش گری مالی تعهدی، خالی از انتقاد نبوده است. برخی از معتقدان در برابر گزارشگری مالی تعهدی برای واحدهای دولتی، استدلال می‌کنند که هدف واحدهای دولتی سودآوری نیست، بنابراین سود معیار مناسبی برای سنجش عملکرد آن‌ها نمی‌باشد و در نتیجه ساختار مالی مبتنی بر حسابداری تعهدی برای دولت مناسب نیست. در بخش دولتی، سرمایه در گردش، شاخص توانایی ادامه فعالیت نیست و این موضوع با تمایل مجلس برای ادامه تخصیص اعتبار در ارتباط است و ظرفیت‌های انتخاب دولت نامریوط است. سرانجام، حسابداری نیازمند یک نظریه و چارچوب نظری است و این نظریه باید در عین جامعیت، امکان پیشرفت حسابداری را فراهم کند به طوری که انعطاف کافی برای تفاسیر متفاوت در شرایط متفاوت سازمانی را داشته باشد.

۳. روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش حاضر از نوع پیمایشی- مقطعي می‌باشد که در در اسفند ماه سال ۱۴۰۰ انجام شد. برای گردآوریداده‌ها از منابع کتابخانه‌ای، اینترنتی و پرسشنامه استفاده گردید. پرسشنامه مذکور، محقق ساخته و مقیاسی برای سنجش عوامل مؤثر بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی از دیدگاه مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری می‌باشد که شامل ۷ سؤال دموگرافیک و ۲۰ سؤال تخصصی است و نمره دهی به سوالات آن در طیف ۵ گزینه‌ای بر مبنای رتبه بندی (۰،۱،۲،۳،۴) به صورت لیکرت بود. روایی محتوا و ساختار چک لیست توسط ۲ نفر از اساتید و صاحب نظران مورد بررسی و ویرایش قرار گرفت، پایایی ابزار مورد نظر نیز با استفاده از آزمون همبستگی درونی آلفای کرونباخ (۸۴ درصد) تعیین شد. جامعه آماری شامل تمام مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری مراکز بهداشت دانشگاه شهید صدوقی یزد بودند که حجم نمونه (۱۰۵ نفر) با استفاده از فرمول کوکران محاسبه و با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی طبقه‌ای وارد مطالعه شدند.

بعد اخذ مجوز از دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی استان یزد و انجام هماهنگی‌های لازم با مسئولین مراکز بهداشت دانشگاه شهید صدوقی یزد، پرسشنامه سنجش عوامل مؤثر بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی از دیدگاه مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری، توسط مسئول تکمیل کننده پرسشنامه که آموزش لازم را جهت آگاه سازی افراد،

12. Chan

13. MC Phee

14. Seguin

پاسخ گویی به سوالاتشان و رعایت حقوق و احترام افراد را دیده بودند به صورت تصادفی طبقه‌ای با مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری تماس حاصل شد و پس از مشخص کردن هدف پژوهش و پاسخ دادن به سؤالات افراد پرسشنامه به صورت آنلاین در اختیار افراد قرار گرفته شد. ۱۰۵ پرسشنامه داده شده به ۱۰۵ مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری مراکز بهداشت دانشگاه شهید صدوقی یزد به طور کامل تکمیل شد و مورد تجزیه و تحلیل توسط نرم افزار SPSS 22 قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از درصد و آزمون‌های آماری t-test استفاده گردید. مقادیر p کمتر از ۰/۰۰۱ معنی داری تلقی شده است.

۴. یافته‌های پژوهش

این مطالعه بر روی ۱۰۵ مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری مراکز بهداشت به دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی استان یزد صورت گرفت که ۲۰/۹۵ درصد آن‌ها مدیران اجرایی، ۳۵/۲۳ درصد مدیر مالی و ۴۳/۸۱ درصد کارشناسان حسابداری بودند. ۵۷/۴ درصد آن‌ها سابقه کاری بین ۱۱ تا ۲۰ سال، ۲۳/۳ درصد سابقه کاری ۲۱ تا ۳۰ سال و ۱۹/۳ درصد سابقه کاری ۱ تا ۱۰ داشتند. یافته‌های مطالعه بیانگر این بود که ۷۹ درصد افراد پژوهش دارای رشته تحصیلی مرتبط و ۲۱ درصد رشته تحصیلی غیر مرتبط هستند. اکثر آن‌ها سطح تحصیلات دیپلم به بالا (فوق دیپلم ۱۶/۱۹ درصد، کارشناسی ۳۶/۱۹ درصد، کارشناسی ارشد ۳۵/۲۳ درصد و ۹/۵۴ درصد دکتری) را داشتند. مشخصات دموگرافیک این افراد در جدول شماره ۱ درج شده است.

جدول ۱: مشخصات دموگرافیک مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری مراکز بهداشت به دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی استان یزد

درصد	تعداد	متغیر	
۲۰/۹۵	۲۲	مدیر اجرایی	پست سازمانی
۳۵/۲۳	۳۷	مدیر مالی	
۴۳/۸۱	۴۶	کارشناسان حسابداری	
۱۹/۳	۹	۱ تا ۱۰ سال	سابقه کار
۵۷/۴	۲۷	۱۱ تا ۲۰ سال	
۲۳/۳	۱۱	۲۱ تا ۳۰ سال	
۷۹	۸۳	مرتب	رشته تحصیلی
۲۱	۲۲	غیر مرتبط	
۲/۸۵	۳	دیپلم	مدرک تحصیلی
۱۶/۱۹	۱۷	فوق دیپلم	
۳۶/۱۹	۳۸	کارشناسی	
۳۵/۲۳	۳۷	کارشناسی ارشد	
۹/۵۴	۱۰	دکتری	

بر اساس یافته های این پژوهش از دیدگاه مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری ۵ عامل مدیریت، چهار چوب نظری، قوانین، نیروی انسانی و پاسخ گویی به طور معناداری در سطح بیشتر از متوسط جزء عوامل موثر در بکارگیری حسابداری تعهدی در بخش دولتی هستند و البته در این میان شاخص مدیریت و چارچوب نظری کمترین تأثیر را دارد ($p < 0.001$). همچنین با اطلاعات جدول شماره ۲، آماره F (آزمون هتلینگ) که برای مقایسه ۵ مؤلفه وابسته به هم استفاده شده است؛ بنابراین بین عوامل مؤثر بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۲: دیدگاه مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری در مورد پنج عامل مؤثر بر پیاده سازی نظام تعهدی حسابداری

عامل	میانگین	انحراف معیار	خطای معیار	t
مدیریت	۴/۱۰	۰/۵	۰/۰۳۴	۳۲/۲۲
چارچوب نظری	۳/۷۸	۰/۵۶	۰/۰۳۷	۲۰/۷۶
قوانین	۳/۸۶	۰/۵۲	۰/۰۳۵	۲۴/۳۲
نیروی انسانی	۳/۹۳	۰/۵۷	۰/۰۳۸	۲۴/۱۹
پاسخ گوئی	۳/۹۷	۰/۴۹	۰/۰۳۳	۲۹/۰۳
$F=24 \quad T2 = 97/35 \quad P=.001$				

۵. بحث و نتیجه گیری

عوامل متعددی بر پیاده سازی نظام تعهدی حسابداری موثر است. در این پژوهش، پنج عامل مدیریت، نیروی انسانی، قوانین و مقررات، چارچوب نظری و پاسخگوئی به عنوان عوامل موثر بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی مورد بررسی قرار گرفته است که هر پنج عامل به عنوان عامل تأثیر گذار شناسایی شده است. داده های مربوط به سوالات عمومی پرسش نامه که خصوصیات فردی پاسخ دهنده کان را تجزیه و تحلیل می کند، حاکمی از این موضوع است که پاسخ دهنده کان از نیروهای متخصص و آشنا به فرآیند حسابداری تعهدی و کاربرد آن هاست؛ بنابراین، اتكاء به پاسخ افراد به سوالات مبنای علمی لازم برای تعیین عوامل موثر بر پیاده سازی نظام تعهدی را فراهم می کند. تحلیل پاسخ های ارائه شده به سوالات تخصصی با استفاده از آزمون t تک متغیره انجام شده است و در مواقع پیاده سازی، نظام تعهدی را به عنوان متغیر وابسته و عوامل موثر بر آن را به عنوان متغیر مستقل بیان می کند، به همراه تحلیل توصیفی داده های بدست آمده از سوالات تخصصی پرسش نامه، نشان می دهد که پاسخ دهنده کان برای پاسخ به سوالات اکثر آگزینه های متوسط به بالا را انتخاب کرده اند؛ بنابراین می توان گفت به نظر آن ها میزان تأثیر عوامل ذکر شده در پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی در سطح بالائی قرار دارد.

نتایج حاصل از این پژوهش نشان می دهد که عوامل حمایت مدیران، مدیران ارشد، نیاز مدیران به اطلاعات دقیق مالی به عنوان مبنای تصمیم گیری، تفویض اختیار مدیران ارشد برای تسهیل انجام امور مالی بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی تأثیر گذار است که نتایج بدست آمده در این پژوهش با نتایج پژوهش کلارک ^{۱۵} (۱۹۹۶) همسو بود.

همچنین نتایج بدست آمده از این پژوهش نشان می دهد که عامل نیروی انسانی بر پیاده سازی نظام تعهدی تأثیر گذار است. بر این اساس، تعهد نیروی انسانی، میزان تحصیلات و عوامل انگیزشی در کارکنان از عوامل موثر بر پیاده سازی نظام

حسابداری تعهدی به شمار می‌رود. نتایج بدست آمده با پژوهش تودور و موتو (۲۰۰۵) همسو می‌باشد؛ بنابراین، پیشنهاد می‌شود که در ساختار تشکیلاتی امور مالی بازنگری‌های لازم انجام شود و از نیروهای متخصص و آشنا با مبانی حسابداری تعهدی استفاده شود.

از دیگر نتایج این پژوهش این بود که قوانین و مقررات می‌تواند تأثیر بسزائی در پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی داشته باشد. تسهیل کننده بودن قوانین و مقررات، شفافیت قوانین مالی، رعایت قوانین حاکم بر دانشگاه‌های علوم پزشکی از عوامل تأثیرگذار بر حسابداری تعهدی است که نتایج بدست آمده با پژوهش وکیلی فرد و نظری (۱۳۹۰) همسو بود.

بررسی انجام شده حاکی از آن بود که تدوین چارچوب نظری برای حسابداری بخش عمومی، پیاده سازی نظام تعهدی را تسهیل می‌کند. از این رو، تدوین چارچوب نظری برای حسابداری بخش عمومی به عنوان ابزاری برای افزایش کیفیت و اعتبار گزارش حسابرسان در پیاده سازی نظام تعهدی تأثیرگذار است که با تحقیقی که باباجانی در سال ۱۳۸۳ جهت ارزیابی ظرفیت مسئولیت پاسخ‌گوئی نظام حسابداری و گزارش‌گری دولتی انجام داد همسو بود؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود نهادهای مسئول بویژه سازمان حسابرسی که وظیفه استانداردگذاری را بر عهده دارد، فرایند تدوین چارچوب نظری در بخش عمومی را تسریع کرده تا استاندارهای حسابداری در بخش عمومی همانند بخش خصوصی تدوین شود.

همچنین بررسی انجام شده این را نشان می‌دهد که فرهنگ پاسخ‌گوئی از عوامل موثر بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی در مراکز بهداشت دانشگاه‌های علوم پزشکی شهید صدوقی یزد است. وجود فرهنگ پاسخ‌گوئی در مؤسسات تابعه وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی که بخش عمده‌ای از منابع عمومی را به خود اختصاص داده و با توجه به اهمیت منابع در این حوزه که حوزه سلامت جامعه است، موجب همسو شدن فنون مدیریت مالی با فنون مشابه در بخش خصوصی شده و امکان رقابت دستگاه‌های اجرائی با سایر دستگاه‌ها را فراهم می‌کند و منجر به نظم بیشتر می‌شود. نتایج بدست آمده با نظرات مهدوی (۱۳۷۹) و باباجانی (۱۳۸۳) و مک‌فی (۲۰۰۶) همسو بود.

در نهایت چنانچه نتایج این پژوهش و مطالعات و بررسی‌های مختلف نشان می‌دهند، پنج عامل مدیریت، نیروی انسانی، قوانین و مقررات، چارچوب نظری و پاسخ‌گوئی به عنوان عوامل موثر بر پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی نقش مهمی را دارد. همانگونه که در این تحقیق و تحقیقات مشابه دیگر نشان داده شد، این پنج عامل جهت پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی از دیدگاه مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری را مطلوب می‌باشد؛ بنابراین به نظر می‌رسد توجه به این پنج عامل اصلی (مدیریت، نیروی انسانی، قوانین و مقررات، چارچوب نظری و پاسخ‌گوئی) در اجرای بهتر حسابداری تعهدی امری ضروری است و وظیفه برنامه ریزان و مسئولین ذی‌ربط است که برای بهبود راه رسیده به اهداف حسابداری تعهدی مداخلات عملی را ارائه دهند.

تشکر و سپاسگزاری

این مطالعه با همراهی و حمایت مسئولین دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد انجام گردید، بدین وسیله از آن‌ها قدردانی می‌شود. همچنین نویسنده‌گان این مقاله برخود لازم می‌دانند مراتب امتنان و تشکر صمیمانه خود را از مدیران اجرایی، مالی و کارشناسان حسابداری محترم و صبور مراکز بهداشت دانشگاه علوم پزشکی استان یزد که در این تحقیقات ما را یاری نمودند، اعلام نمایند.

۶. منابع و مأخذ

۱. باباجانی، جعفر (۱۳۸۳). " ارزیابی ظرفیت مسئولیت پاسخ گوئی نظام حسابداری و گزارش گری دولتی". مجله مطالعات حسابداری، شماره ۶، ص ص ۲۶-۵۴.
۲. باباجانی، جعفر (۱۳۸۵). " حسابداری و کنترل‌های مالی دولتی ". چاپ دوم، تهران: انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی.
۳. صابر، مهدی (۱۳۹۰). " بررسی ظرفیت قوانینی و مقررات جهت پیاده سازی نظام حسابداری تعهدی در بخش دولتی ایران ". اولین همایش ملی رویکردهای نوین در حسابداری دولتی، مازندران، آمل: ۱۴ و ۱۵ اردیبهشت.
۴. صبوری، مصطفی (۱۳۸۶). " شفافیت بودجه ای و نقش حسابداری دولتی ". فصلنامه حسابرس، شماره ۳۷، ص ص ۵۰-۵۵.
۵. طالب نیا، قدرت الله؛ البرزی، محمود؛ بتول زراعی (۱۳۹۰). " ارائه الگوی اقتضایی برای فرایند انتقال از مبنای نقدی به تعهدی ". مجله دانش حسابداری، سال دوم، شماره ۵، ص ص ۷۳-۵۱.
۶. کرباسی یزدی، حسین و علی طریقی (۱۳۸۸). " ارزیابی مزایای سامانه‌های حسابداری تعهدی در دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشت درمانی ". فصلنامه دانش حسابرسی، سال نهم، شماره ۳۰، ص ص ۲۷-۱۶.
۷. گرد، عزیز و عباس کریمی (۱۳۹۰). " بررسی اثرات تغییر روش حسابداری نقدی به تعهدی بر عملکرد مالی و عملیاتی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی ". فصلنامه دانش حسابرسی، سال یازدهم، شماره ۴، ص ص ۲۱-۶.
۸. مهدوی، غلامحسین (۱۳۷۹). " نظام پاسخگوئی و حسابداری دولتی ایران ". فصلنامه حسابرس، شماره ۷، ص ص ۴۳-۳۸.
9. Barrett, p. (1993). "Managing in an Accrual Accounting Environment". Paper Presented to RIPA. (Canberra, 26 February).
10. Christianes, J. and B. Reyniers (2009)." Impact of IPSAS on Reforming governmental financial information system.
11. Clark, D. (1996). "Open governmental in Britain: Discourse and practice". Public money & Management, Vol 16, issue 1, pp. 23-30.
12. Hillman, N. and C. Collony (2011)." Accruals accounting in the public sector. A road not always taken". Management Accounting Research, Vol 22, issue 1, pp. 36-45.
13. NesbaKK, L. G. (2011)." Accrual accounting representation in the public sector: Critical perspectives on accounting, Vol 22, issue 3, pp. 247-258.
14. McPhee, I (2006)." Financial Management in the public sector: How Accrual accounting enhances governance and accountability". CPA Australia public sector finance and management conference, 17 August.
15. Tudor, T. (2008)."Cash Versus Accrual accounting in public sector: available at: www.ssrn.com
16. Tudor, T and A. Mutiu (2005)." Cash Versus accrual accounting in public sector ". studia oeconomica, NO 1, pp. 36-51.

Investigating the effective factors on the implementation of accrual accounting system from the perspective of executive, financial managers and accounting experts of health centers of Shahid Sadoughi University of Yazd

Mohammad Hossein Nazemi ^{*1}

Mohammad Hassan Ehrampush ²

Maliha Raghebian ³

Date of Receipt: 2022/04/07 Date of Issue: 2022/05/22

Abstract

Introduction: Paying attention to playing the correct and timely role of responsibility for accountability and evaluation of managers' performance makes the use of accrual basis in recording financial events of government units very effective. Therefore, it is necessary to study the advantages and disadvantages of this accounting basis and the factors affecting its implementation. **Objective:** The present study aimed to investigate the factors affecting the implementation of accrual accounting system from the perspective of executives, financial and accounting experts of health centers of Shahid Sadoughi University of Yazd. **Method:** This research was conducted as a cross-sectional survey in March of 1400. The population included all executive managers, financial managers and accounting experts working in the health centers of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences in Yazd. 105 financial managers were randomly selected and by face-to-face and online interviews the factors affecting the implementation of accrual accounting system Checked and recorded. Data were analyzed by SPSS22 software using percentage and t-test. **Findings:** The results of the research have shown that management factors, specialized manpower, rules and regulations, theoretical framework and accountability are effective on the application of accrual accounting in the public sector. **Conclusion:** According to the research findings, it can be said that in the opinion of experts, the effect of the studied factors on the implementation of accrual accounting system is at a high level, and among these, the factor related to management has the most and the theoretical framework has the least effect. Has an obligation to implement accounting.

Keyword

Accounting system, accrual accounting, executives, financial managers, health centers.

1. Master of Financial Accounting, Imam Javad Institute of Higher Education, Yazd, Iran. (* Responsible author: hosseinnazemi92@gmail.com)
2. Professor, Department of Environmental Health Engineering, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences and Health Services, Yazd, Yazd, Iran. (ehram2000@yahoo.com)
3. Master of Clinical Psychology, Vice Chancellor, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences and Health Services, Yazd, Yazd, Iran. (raghebianm@gmail.com)