

مطالعه‌ی تأثیر ارزش افزوده بخش صنعت بر تقاضای برق این بخش و پیش‌بینی تقاضای برق صنعت با توجه به اصلاحات قیمتی

مصطفی سلیمی فر^۱، احمد سیفی^۲، سعید شعوری^۳

۱. استاد، دانشگاه فردوسی مشهد گروه اقتصاد، moetafa@um.ac.ir

۲. استادیار، دانشگاه فردوسی مشهد گروه اقتصاد، spring05@um.ac.ir

۳. کارشناسی ارشد اقتصاد انرژی، saeedshoaouri@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۳/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۲/۰۹

چکیده

با توجه به اهمیت انرژی برق به عنوان یکی از اركان مهم رشد و توسعه‌ی اقتصادی، مطالعات گسترده‌ای به منظور برآورد و پیش‌بینی تقاضای برق انجام گرفته است. در این مقاله با استفاده از روش ARDL، تقاضای برق در بخش صنعت کشور ایران برآورد و پیش‌بینی شده است. نتایج توابع برآورده شده حاکی از آن است که ارزش افزوده بخش صنعت تأثیر مثبت و معناداری بر تقاضای برق این بخش دارد. کشش درآمدی در بخش صنعت کوچکتر از یک بوده که بیانگر ضروری بودن کالای برق می‌باشد.

نتایج حاصل از تخمین، بیانگر وجود رابطه‌ی بلندمدت میان متغیرهای بخش صنعت است. در این مقاله بر اساس اصلاحات قیمتی مربوط به قانون هدفمند کردن یارانه‌ها و تخمین‌های بهدست آمده، پیش‌بینی تقاضای برق تا پایان برنامه‌ی پنجم توسعه انجام شده که نتایج بیانگر افزایش مصرف برق در بخش صنعت می‌باشد. در پایان پیشنهادات سیاستی جهت ایجاد تغیرات اساسی در ساختار صنعت برای بهبود تکنولوژی ماشین‌آلات و تجهیزات صنایع مختلف ارائه می‌کند که در این راستا توصیه می‌شود دولت پس از تدوین ضوابط و استانداردهای کارائی تجهیزات و ماشین‌آلات، بر اجرای آن نظارت داشته باشد.

طبقه‌بندي JEL: E64, L16, C32, Q31

واژه‌ای کلیدی: تقاضای برق، ارزش افزوده، مدل ARDL، بخش صنعت، اصلاحات

قیمتی

۱. مقدمه

برق امروزه به عنوان یکی از ارکان مهم رشد و توسعه اقتصادی به شمار می‌رود. مطالعات تقاضای برق و تغییرات زمانی آن، منطبق با توسعه زیر بخش‌های اقتصادی و تغییرات اجتماعی، یک بخش مهم و لازم الاجرا در فرآیند برنامه‌ریزی در زمینه‌ی توسعه‌ی بهینه سیستم انرژی می‌باشد. برنامه‌ریزی توسعه‌ی ظرفیت‌های تولیدی برق در کشور نیازمند آینده‌نگری و پیش‌بینی بلندمدت تقاضای برق است. برق به عنوان یکی از صنایع کشور دارای دو ویژگی اساسی است که آن را به نحوی از دیگر صنایع ممتاز می‌کند، یکی آن که سرمایه‌گذاری‌های لازم برای افزایش ظرفیت‌های جدید تولید، انتقال و توزیع برق قابل توجه است و دیگری زمان لازم برای ایجاد این ظرفیت‌ها قابل توجه است. لذا برای این که بتوان به شناخت دقیق و صحیحی از ساختار رفتاری مصرف برق به ویژه به صورت بخشی رسید، باید به بررسی عوامل مؤثر بر تقاضای برق در بخش‌های مختلف اقتصادی شامل صنعت، کشاورزی و خدمات پرداخت. در فرآیند تحلیل تقاضای برق لازم است اطلاعاتی در مورد عوامل مهم تأثیر گذار مانند ارزش افزوده در رفتار مصرف کنندگان و چگونگی مصرف انرژی در بخش‌های مختلف اقتصادی تعیین شود. شناخت این عوامل برنامه‌ریزان را قادر می‌سازد تا در زمینه‌ی تولید و مصرف بهینه آن اقدام مناسب را انجام دهن. مصرف انرژی در بخش‌های مختلف، شامل صنعت، خدمات و کشاورزی انجام می‌گیرد. در این مطالعه تلاش شده براساس مبانی نظری و تئوریکی و با استفاده از مبانی اقتصادسنجی (که در اینجا از روش خود توضیح با وقفه‌های گسترده^۱ (ARDL) برای دوره‌ی زمانی ۱۳۶۲ تا ۱۳۹۱ استفاده شده) ارتباط معناداری ارزش افزوده بخش صنعت با مصرف برق این بخش، بررسی شده و در نهایت پیش‌بینی تقاضای برق تا سال ۱۳۹۴ انجام شود.

۲. معرفی بر انجام شده مطالعات

صمدی و همکاران (۱۳۸۷)، با استفاده از داده‌های سالانه ۱۳۶۳-۱۳۸۳، به برآورد یک مدل تعديل جزئی از تقاضای برق پرداخته‌اند که نتایج حاصل از برآورد گویای این واقعیت است که پاسخ بلندمدت به تغییرات قیمت و درآمد به مراتب بیش از پاسخ کوتاه‌مدت به این تغییرات است. همچنین به منظور پیش‌بینی‌های تقاضای برق مدل ARIMA زیر برآورد شده است که پیش‌بینی آن نشان می‌دهد تقاضای سرانه‌ی برق با نرخ رشد ۴/۴ درصد سالانه افزایش می‌یابد که حاکی از رشد بسیار بالای مصرف برق در ایران می‌باشد.

1. Auto-Regressive Distributed Lag (ARDL)

محمد رضا لطفعلی پور و همکاران (۱۳۹۴)، در مقاله‌ای با عنوان برآورد توابع تقاضای برق در بخش‌های خانگی و صنعتی ایران با به کارگیری الگوی سری زمانی ساختاری (STSM)، تلاش کرده‌اند تا با معرفی مفهوم روند اساسی تقاضای انرژی (UEDT) و به کارگیری آن در الگوی سری زمانی ساختاری (STSM)، توابع تقاضای برق ایران در بخش‌های خانگی و صنعتی طی دوره‌ی ۱۳۹۰-۱۳۵۵ برآورده شود. نتایج نشان می‌دهد که ماهیت روند اساسی تقاضای انرژی (UEDT) در تابع تقاضای برق بخش صنعتی، مدل سطح نسبی با انتقال و در تابع تقاضای برق در بخش خانگی مدل روند یکنواخت می‌باشد. همچنین، تقاضای برق در بخش‌های مذکور نسبت به قیمت و درآمد در کوتاه مدت و بلندمدت بی‌کشش است.

سید‌کمال صادقی و همکاران (۱۳۹۲) در مطالعه‌ی خود تلاش کرده‌اند رابطه‌ی بین مصرف برق و توسعه‌ی مالی در اقتصاد ایران را با استفاده از تکنیک ARDL به همراه علیت گران‌جردربازه‌ی زمانی (۱۳۶۳-۱۳۹۰) مدل‌سازی کنند نتایج نشان دهنده‌ی تأثیر مثبت و معنی دار توسعه‌ی مالی بر مصرف برق می‌باشد. علیت دو طرفه‌ای بین رشد اقتصادی و توسعه‌ی مالی و علیت یک طرفه‌ای از توسعه‌ی مالی به مصرف برق برقرار است. رشد اقتصادی و مصرف برق در اقتصاد ایران به وسیله‌ی توسعه‌ی مالی تقویت شده است.

محمود هوشمند (۱۳۹۱)، در مطالعه‌ای با عنوان بررسی تأثیر افزایش قیمت برق و سایر حامل‌های انرژی بر تقاضای برق بخش صنعت در ایران با به کارگیری از روش تعادل با استفاده از یک مدل تعادل عمومی قابل محاسبه (CGE)، تلاش کرده است آثار افزایش قیمت برق بر تقاضای آن در دو سناریوی افزایش قیمت برق بدون تغییر قیمت سایر نهاده‌های انرژی و افزایش قیمت برق و سایر حامل‌ها به صورت همزمان، در صنایع مختلف را بررسی کند. با توجه به نتایج به دست آمده، بر اساس سناریوی اول، بیشترین کاهش تقاضای برق مربوط به صنایع غذایی، شیشه و محصولات شیشه‌ای و ماشین‌آلات و بر اساس سناریوی دوم، بیشترین کاهش تقاضای برق مربوط به صنایع نساجی، شیشه و محصولات شیشه‌ای و ماشین‌آلات می‌باشد.

سابهاش، ملاه و بانس^۱ (۲۰۰۵)، در مقاله‌ای با عنوان "تجزیه و تحلیل بخشی تقاضای برق در هند"، تقاضای برق را در بخش‌های مختلف هند در دوره‌ی ۱۹۷۰ تا ۲۰۰۵ برآورد کرده‌اند. در این مطالعه، تقاضای انرژی برق در بخش‌های مختلف به صورت مدل خطی اقتصادسنجی مورد ارزیابی قرار گرفته است. نتایج این مقاله نشان می‌دهد

1. D. Sharma, P.S Nair, R. Balasubramanian

که تقاضای برق در مجموع از ۱/۵۲ به متوسط ۷ درصد افزایش می‌یابد. رشد سریع تر بیانگر رشد اقتصادی سریع و رشد مصرف برق به دلیل تغیرات ساختاری در هند است. بانکو^۱ و همکارانش (۲۰۰۹)، در مطالعه‌ای به برآورد و پیش‌بینی تقاضای برق با استفاده از مدل‌های رگرسیونی خطی می‌پردازند تا تأثیر متغیرهای اقتصادی و جمعیتی را بر تقاضای برق ایتالیا در دوره‌ی ۱۹۷۰ تا ۲۰۰۷ مورد بررسی قرار دهند. نتایج نشان می‌دهد که تقاضای برق چه در بخش خانگی و چه در بخش غیر خانگی نسبت به قیمت، کم کشش و نسبت به درآمد با کشش است و کشش‌های بلندمدت نسبت به کشش‌های کوتاه‌مدت بزرگ‌تر هستند.

۳. مبانی نظری

تقاضای انواع انرژی برای بخش‌های تولیدی به منزله‌ی یک نهاده‌ی تولید، براساس نظریه اقتصاد خرد از تابع تولید مشتق می‌شود. برای مثال، تابع تولید یک بنگاه خاص در یک زمان معین را به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

یک بنگاه اقتصادی حداکثر کننده‌ی سود، ترکیب نهاده‌های لازم را به گونه‌ای انتخاب می‌کند که بنگاه، حداقل هزینه ممکن را برای تولید مقدار مشخصی از محصول مصرف نماید. با حداقل کردن تابع هزینه‌ی بنگاه و با فرض مقدار مشخص تولید (Q) و قیمت عوامل تولید داده شده، تابع تقاضا برای عوامل تولید به دست خواهد آمد.

فرض می‌شود تابع تولید یک بنگاه به صورت زیر قابل تعریف باشد:

$$Q = Q(J, N) \quad (1)$$

که در آن N بیان کننده‌ی مقدار انرژی مصرفی که شامل انرژی برق (E) و انرژی‌های جایگزین دیگر (S) و J سایر عوامل تولید است. همچنین فرض می‌شود تابع هزینه‌ی بنگاه به صورت زیر باشد:

$$C = P_J J + P_S S + P_E E \quad (2)$$

بنابراین، با استفاده از تابع لاگرانژ خواهیم داشت:

$$\text{Min} L = P_J J + P_S S + P_E E + \mu (\bar{Q} - Q(J, N(E, S))) \quad (3)$$

$$\text{S.t: } C = P_J J + P_S S + P_E E$$

که در اینجا P_E قیمت خدمات انرژی برق، P_S قیمت خدمات انرژی‌های جایگزینی، P_J قیمت سایر نهاده‌های تولید و μ ضریب تابع لاگرانژ است. پس از انجام بهینه‌سازی، تقاضای برق به عنوان یک نهاده تولید، به صورت زیر به دست می‌آید:

$$X_{ei} = X_{ei}(P_k, P_l, P_m, P_i, Q, S) \quad (4)$$

در این مطالعه به منظور برآوردتابع تقاضای برق در بخش‌های صنعت و بررسی رابطه‌ی تقاضای هر بخش و ارزش افزوده در هر یک از آنها، از الگوی خود توضیح با وقفه‌های گسترده استفاده می‌شود. فرم کلی الگوی ARDL به این صورت است که با استفاده از روش حداقل مربعات معمولی مقادیر $d = 0,1,2,\dots,n$ و $s = 0,1,2,\dots,k$ تعداد $i=1,2,\dots,k$ ، یعنی به تعداد $(d+1)$ مدل مختلف ARDL تخمین زده می‌شود. تعداد حداکثر وقفه‌ها یعنی d در ابتدا از سوی پژوهشگر تعیین شده و تمام مدل در دوره‌ی $t = d+1,\dots,n$ تخمین زده می‌شود. در مرحله‌ی بعد با استفاده از یکی از آکائیک، شوارتز بیزین، حنان کویین یا ضریب تعیین تعديل شده، یکی از معادلات انتخاب می‌شود. در این بررسی از معیار شوارتز- بیزین (SBC) به منظور تعیین بهینه‌ی وقفه‌های مدل استفاده شده است (Pesaran & shin, 1999).^۱

۴. مدل سازی و برآورد

به دلیل تفاوتی که بخش‌های مختلف اقتصادی از نظر مبانی تئوریکی در مصرف و تقاضای برق دارند، در تمامی مطالعات انجام گرفته در زمینه‌ی تقاضای برق بخش‌های اقتصادی از یکدیگر تفکیک گردیده‌اند. تقاضای برق در بخش صنعت تابعی از متغیرهای توضیحی به صورت زیر در نظر گرفته می‌شود:

$$E_I = F(VA_I, P_{EI}, P_G, P_{FO}, S_I)$$

E_I : معرف تقاضای برق در بخش صنعت است که میزان فروش برق به مشترکان برق در بخش صنعت و بر حسب کیلو وات ساعت (kws) و در بازه‌ی زمانی سال ۱۳۶۲ تا ۱۳۹۱، را نشان می‌دهد.

VA_I : این متغیر توضیحی معرف ارزش افزوده در بخش صنعت می‌باشد. ارزش افزوده عبارتست از تفاوت سود خالص عملیاتی بعد از کسر مالیات (NOPAT) و هزینه‌ی سرمایه، که در بازه‌ی زمانی ۱۳۹۱ تا ۱۳۶۲ از گزارشات اقتصادی بانک مرکزی جمع آوری شده است.

P_{EI} : معرف قیمت برق در بخش صنعت بر حسب ریال به ازای هر کیلو وات ساعت است که به صورت سالانه در بازه‌ی زمانی ۱۳۶۲ تا ۱۳۹۱ جمع آوری شده است.

۱. تشکینی، احمد (۱۳۸۴)، اقتصادسنجی کاربردی به کمک مایکروفیت، انتشارات مؤسسه‌ی فرهنگی دیباگران تهران، چاپ اول ص ۱۰۵ تا ۱۰۶.

P_G : این متغیر توضیحی معرف قیمت گاز به عنوان قیمت یکی از حامل‌های انرژی جایگزین برق است که بر حسب ریال به ازای هر متر مکعب و در بازه‌ی زمانی ۱۳۹۱ تا ۱۳۶۲ می‌باشد.

P_{FO} : این متغیر معرف قیمت نفت کوره به عنوان یکی از فرآورده‌های مهم نفتی مصرفی در بخش صنعت است که بر حسب ریال به ازای هر لیتر می‌باشد که در بازه‌ی ۱۳۹۱ تا ۱۳۶۲ جمع آوری شده است.

S_I : این متغیر تعداد مشترکان برق برای کارگاه‌های ۵۰ نفر به بالا می‌باشد. نخستین اقدام برای تخمین مدل اقتصاد سنجی تعیین درجه‌ی یکپارچه‌گی سری‌های تحت بررسی است. یکی از روش‌های متدالوں آزمون تعیین درجه‌ی یکپارچگی سری‌زمانی، آزمون دیکی فولر (DF) است. در این آزمون آماره‌ی مرتبط به آزمون دیکی فولر با کمیت بحرانی جدول مک‌کینون مقایسه می‌شود. اگر قدر مطلق t محاسباتی از قدر مطلق آماره‌ی مک‌کینون بزرگ‌تر باشد، فرضیه‌ی صفر مبتنی بر وجود ریشه‌ی واحد رد می‌شود که دلالت بر مانا بودن سری زمانی دارد، در غیر این صورت سری زمانی ناما نا خوهد بود و باید مانایی سری‌های زمانی با تفاضل‌گیری از آنها بررسی شود.

جدول ۱. بررسی مانایی متغیرها در بخش صنعت

متغیر	مقدار بحرانی	آماره‌ی دیکی فولر مرتبه‌ی اول در سطح ۵ درصد	وضعیت پایایی
Ln Ei	-۲/۹۵۲۸	-۴/۳۴۱۵	ایستا با درجه I (۱)
Ln VAI	-۲/۹۵۲۸	-۵/۲۸۲۳	ایستا با درجه I (۱)
Ln Pi	-۲/۹۵۲۸	-۵/۰۲۰۷	ایستا با درجه I (۱)
Ln PG	-۲/۹۵۲۸	-۴/۷۵۵۴	ایستا با درجه I (۱)
Ln Si	-۲/۹۵۲۸	-۴/۶۵۴۱	ایستا با درجه I (۱)
Ln Pfo	-۲/۹۵۲۸	-۶/۰۲۰۱	ایستا با درجه I (۱)
Ln PGO	-۲/۹۵۲۸	-۴/۳۵۶۴	ایستا با درجه I (۱)

منبع: یافته‌های تحقیق

نتایج جدول ۱ نشان دهنده‌ی بزرگ‌تر بودن مقدار آماره‌ی دیکی فولر متغیرها از مقدار بحرانی و رد فرض صفر و در نتیجه انباسته بودن تمامی متغیرها از مرتبه‌ی یک I(1) می‌باشد.

۱.۵. طراحی مدل تقاضای برق در بخش صنعت

- تقاضای برق در بخش صنعت تابعی از متغیرهای توضیحی به صورت زیر در نظر گرفته می‌شود:

$$E_I = F(VA_I, P_{EI}, P_G, P_{FO}, S_I)$$

با توجه به مبانی نظری و شواهد ارائه شده در قسمت قبل، الگوی خود بازگشت با وقfeهای توضیحی زیر به منظور بررسی رفتار بلندمدت تقاضای برق در نظر گرفته می‌شود.

$$\begin{aligned} \ln E_S = & \alpha_0 + \sum_{j=1}^p \alpha_j \ln E_{t-j} + \sum_{j=1}^{q_1} \beta_{1j} \ln VA_{t-j} + \sum_{j=1}^{q_2} \beta_{2j} \ln PE_{t-j} \\ & + \sum_{j=1}^{q_3} \beta_{3j} \ln Si_{t-j} + \sum_{j=1}^{q_4} \beta_{4j} \ln G_{t-j} + \sum_{j=1}^{q_5} \beta_{5j} \ln FO_{t-j} + \lambda T + \varepsilon_t \end{aligned}$$

که در اینجا \ln لگاریتم طبیعی، T متغیر روند، ε_t جزء اخلال می‌باشد. به منظور واقعی کردن متغیرها از داده‌های سالانه به قیمت سال پایه ۱۳۷۶ استفاده شده است. در ادامه با استفاده از داده‌های توصیف شده به تخمین الگوی ARDL فوق پرداخته می‌شود. به منظور تعیین وقfeهی بهینه برای هر یک از متغیرهای مدل، از معیار شوارتز-بیزین استفاده شده است. نتایج تخمین این الگو با توجه به ملاحظات فوق به ترتیب جدول (۲) می‌باشد:

جدول ۲. نتایج حاصل از تخمین کوتاه‌مدت (ARDL(1,0,0,0,0,0,2)

متغیر	ضریب	انحراف از معیار	t آماره‌ی
LnEi(-1)	+0/27992	+0/15757	1.7765
LnVai	+0/41391	+0/16755	2/6183
LnPei	+0/14595	+0/040336	3/6183
LnSi	+0/17052	+0/09419	4/3258
LnSi(-1)	+0/063439	+0/037814	1/6777
LnG	+0/0041801	+0/0094374	-0/44293
LnFO	+0/044292	+0/026461	-1/6739
C	-1/3691	+0/16004	-0/85548
T	+0/0053531	+0/012041	+0/44406

در این بخش نیز با استفاده از اطلاعات تخمین فوق می‌توان همگرایی بلندمدت متغیرهای الگوی خود بازگشت با وقفه‌های توزیعی را از طریق آرمون پیش گفته بررسی کرد. پس از محاسبه‌ی آماره‌ی فوق باید آن را با کمیت بحرانی بنرجی و دیگران (۱۹۹۲) مقایسه کرد.

$$t = \frac{\sum_{i=1}^p \hat{\alpha}_i - 1}{\sum_{i=1}^p \delta \hat{\alpha}_i} = \frac{0/27992-1}{0/15757} = -4/569$$

آماره‌ی t محاسبه شده برای الگوی تقاضای برق $-4/569$ می‌باشد و کمیت بحرانی ارائه شده توسط بنرجی و دیگران برابر با $-4/3$ در سطح اطمینان ۹۵ درصد می‌باشد، لذا فرض H_0 رد و وجود رابطه‌ی تعادلی بلندمدت میان متغیرهای الگو تأیید می‌شود (تشکینی، ۱۳۸۴))

۵. نتایج برآورد الگوی تقاضای برق صنعت

همانگونه که در بخش قبل نشان داده شد، الگوی تخمین تابع تقاضای برق دارای ارتباط بلندمدت میان متغیرهای آن می‌باشد. تخمین این ارتباط در جدول (۶) آمده است.

جدول ۳. تخمین بلندمدت تقاضای برق در بخش صنعت ARDL(1,0,0,0,0,0,0)

متغیر	ضریب	انحراف از معیار	آماره‌ی (prob)
LnVai	۰/۶۹۳۸۳	۰/۱۴۷۸۱	(۰/۰/۰) ۴/۶۹۴۱
LnPei	۰/۱۴۵۹۵	۰/۰ ۴۰ ۳۳۶	(۰/۰۰۲) ۳/۶۱۸۳
LnSi	۰/۲۳۳۹۶	۰/۰ ۲۳ ۸۹۴	(۰/۰) ۹/۷۹۱۶
LnG	-۰/۰ ۴۱ ۸۰۱	۰/۰۰ ۹۴۳۷۴	(۰/۰۶۶۲) ۰/۴۴۲۹
LnFO	-۰/۰ ۴۴ ۲۲۹۲	۰/۰ ۲۶ ۴۶۱	(۰/۱۰۹)-۱/۶۷۳۹
C	-۱/۳۲۶۳	۰/۱۶ ۸۳۰	(۰/۴۳۹) ۰/۷۸۸۰۶
T	۰/۰ ۵۳۵۳۱	۰/۰ ۱۲۰۴۱	(۰/۶۶۱) (۰/۴۴۴۵۶

منبع: یافته‌های تحقیق

همان‌طور که در جدول فوق نشان داده شده است، ارزش افزوده‌ی بخش صنعت دارای تأثیر مثبت و معناداری بر روی تقاضای برق در آفق بلندمدت می‌باشد. در این رابطه، کشش درآمدی تقاضای برق برابر با $۰/۶۹$ بوده و به این معناست که با یک درصد افزایش در ارزش افزوده‌ی بخش صنعت، $۰/۶۹$ درصد تقاضای برق افزایش می‌یابد.

همچنین همان‌گونه که مشاهده می‌شود کشش قیمتی تقاضای برق در بخش صنعت دارای ضریب مثبت و معنادار می‌باشد. در این بخش کشش قیمتی تقاضا برابر ۰/۱۴ است. در همین چارچوب کشش متقطع تقاضای برق نسبت به قیمت گاز معنادار و مثبت و کشش‌های متقطع تقاضای برق نسبت به قیمت نفت کوره، بی‌معناست.

۶. پیش‌بینی تقاضای برق

پیش‌بینی تقاضای برق در بخش صنعت را با استفاده از توابع برآورده و با ارائه سناریوی زیرتقاضای برق تا پایان سال ۱۳۹۴ انجام می‌دهیم. با توجه به معنی دار بودن وجود رابطه‌ی تعادلی بلندمدت میان متغیرهای الگو، پیش‌بینی در بخش صنعت انجام می‌گیرد. پیش‌بینی تقاضای برق با توجه فروض زیر انجام خواهد شد که نرخ رشد ارزش افزوده در هر بخش براساس نرخ‌های پیش‌بینی شده در برنامه پنجم توسعه و همچنین نرخ رشد قیمت برق در هر بخش و قیمت حامل‌های انرژی براساس اصلاحات قیمتی در لایحه‌ی هدفمندکردن یارانه‌ها خواهد بود و در نهایت نرخ رشد تعداد مشترکان معادل متوسط نرخ رشد این متغیر در سال‌های گذشته در نظر گرفته می‌شود.

با توجه به فروض اشاره شده، نرخ رشد ارزش افزوده در هر بخش براساس برنامه‌ی چهارم و پنجم توسعه تعیین شده است و نرخ برق استفاده شده برای پیش‌بینی، قیمت‌هایی است که وزارت نیرو تا سال ۱۳۹۴ و براساس اصلاحات قیمتی تعیین کرده است.^۱ نرخ رشد قیمت حامل‌های انرژی هم مطابق با قانون هدفمند کردن یارانه‌ها تا سال ۱۳۹۴ رشد داده شده است.

جدول ۴. مقادیر پیش‌بینی شده‌ی تقاضای برق در بخش صنعت (مگاوات ساعت)

سال	۱۳۹۴	۱۳۹۳	۱۳۹۲
بخش صنعت	۹۵۰۷۹	۹۳۲۱۷	۹۱۳۰۰

منبع: یافته‌های تحقیق

پیش‌بینی‌های انجام شده حاکی از آن است که مصرف در بخش صنعت افزایش خواهد یافت، به‌طوری که با نرخ متوسط حدود ۴ درصد در پایان دوره‌ی نسبت به ابتدای دوره‌ی رشد خواهد یافت که مهم‌ترین علت آن افزایش قیمت حامل‌های جانشین برق در بخش صنعت و افزایش تولید تعیین شده در برنامه‌ی پنجم توسعه است.

۱. منبع: وزارت نیرو، بسته سیاستی برق، اقدامات و برنامه‌های وزارت نیرو در راستای هدفمندسازی یارانه‌ها،

۷. نتایج و پیشنهادات سیاستی

۱.۷. نتایج تحقیق

براساس نتایج به دست آمده، برق کالایی تقریباً بی‌کشش است. کشش درآمدی تقاضای برق کوچک‌تر از واحد و نشان می‌دهد که برق در زمرة‌ی کالاهای ضروری است. در این بخش نیز با استفاده از اطلاعات تخمین زده شده همگرایی بلندمدت متغیرهای الگوی خود بازگشت با وقفه‌های توزیعی که از طریق آزمون همگرایی بلندمدت انجام گرفته، بررسی شده است، که نتایج نشان دهنده‌ی وجود رابطه‌ی تعادلی بلندمدت میان متغیرهای الگو تأیید می‌شود. نتایج برآورد بلندمدت بیانگر این است که کشش درآمدی تقاضای برق در بخش صنعت مثبت و معنadar بوده و برابر با ۰/۶۹ می‌باشد. تقاضای برق بی‌کشش می‌باشد که به دلیل یارانه‌ای بودن برق، قیمت برق پایین است و قیمت برق تأثیر چندانی بر مصرف این کالا ندارد و رشد روز افزون مصرف برق در بخش صنعت ناشی از عوامل غیر قیمتی بوده است. نتایج به دست آمده در این مطالعه و مقایسه با دیگر مطالعات انجام شده^۱ نشان می‌دهد که کشش قیمتی و درآمدی پایین می‌باشد و رابطه‌ی بلندمدتی بین تقاضای برق و ارزش افزوده در بخش صنعت وجود دارد.

۲.۷. پیشنهادات سیاستی

هدف اصلی از هدفمند کردن یارانه‌ها و اصلاحات قیمتی، کاهش مصرف حامل‌های انرژی و در حقیقت بهینه مصرف کردن و افزایش کارایی در بخش‌های تولیدی و صنعتی می‌باشد. با توجه به نتایج به دست آمده از این مقاله مبنی بر پایین بودن کشش قیمتی، نمی‌توان انتظار داشت که رشد مصرف و تقاضای برق در بخش صنعت به سرعت کاهش یابد، مگر این که از یک سو در ساختار صنعت تغیرات اساسی ایجاد شود و از سوی دیگر صنایع ملزم به رعایت ضوابط و استانداردهای کارائی تجهیزات و ماشین‌آلات شوند، در این صورت صنایع با مصرف برق کمتر و تکنولوژی پیشرفته، جایگزین صنایع برق بر می‌شوند که سبب افزایش ارزش افزوده صنعت خواهد شد. این مقاله تلاش کرده است سیاست‌هایی را در جهت بهتر اجرا شدن اصلاحات برق پیشنهاد نماید:

۱. بنگاه‌های اقتصادی در بخش صنعت باید با استفاده از منابع مختلف سرمایه، ارز خارجی، نیروی کار مخصوص و ماهر، تکنولوژی و مدیریت کاراء، در جهت بهبود فناوری ماشین‌آلات و تجهیزات و ارتقا کارائی قدم بردارند. صنایع مختلف با تشکیل بخش تحقیق و توسعه (R&D) به عنوان مغز متفکر هر بنگاه صنعتی، برنامه‌ریزی لازم برای پیشرفت و ارتقا را انجام دهند.

۱. حلافی و اقبالی (۱۳۸۴)، صمدی و همکاران (۱۳۸۷)

۲. دولت با اتخاذ سیاست قیمتی مناسب، می‌تواند انگیزه‌ی لازم برای ایجاد اقدامات مناسب جهت صرفه‌جویی برق توسط صنایع ایجاد کند. دولت باید منابع به دست آمده در نتیجه اصلاحات قیمتی را بهمنظور بهبود و جایگزین کردن تجهزات و ماشین‌آلات ناکارامد، به بنگاهات تولیدی تزریق کند همچنین با اولویت‌بندی صنایع، می‌تواند در جهت تخصیص درست این منابع برنامه‌ریزی نماید به طور مثال در صنایع اساسی کشور همچون صنایع نفت و گاز سرمایه‌گذاری کند.

۳. دولت علاوه بر اصلاحات قیمتی و هدفمند کردن یارانه‌ها باید سیاست‌های غیر قیمتی مانند استفاده از سیاست‌های تشویقی و حتی تنبیه‌ی برای تولید کنندگان داخلی در جهت افزایش راندمان تولید و افزایش بهره‌وری برق با استفاده از تکنولوژی‌های نو را اجرا کند. همچنین باید با سیاست‌های غیرقیمتی در بخش صنعت استانداردهای مربوط به کارائی انرژی ماشین‌آلات و تجهیزات را تدوین کرده و سپس نظارت لازم را بر اجرای آن داشته باشد.

منابع

۱. بانک اطلاعات سری‌های زمانی اقتصادی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران.
۲. سهیلی، کیومرث (۱۳۹۱). برآورد کشش‌های قیمتی و تولیدی تقاضای نهاده‌ی انرژی در بخش کشاورزی، با استفاده از الگوی فرم تصحیح خطای خودتوضیح با وقفه‌ی توزیعی، فصلنامه‌ی اقتصاد کشاورزی و توسعه، ۷۸، ۱۷۱.
۳. صفاری پوراصفهانی، مسعود (۱۳۷۶). بررسی و پیش‌بینی تقاضای برق در ایران، مجله‌ی برنامه و بودجه، ۱۴ و ۱۳، ۷۵ - ۹۲.
۴. صفاری پوراصفهانی، مسعود (۱۳۸۰). چشم‌انداز تقاضای برق و ظرفیت علمی نیروگاهی مورد نیاز در برنامه‌ی سوم توسعه، مجله‌ی برنامه و بودجه، ۳۷، ۱۷۱ - ۱۸۰.
۵. صمدی، سعید، شهیدی، آمنه و محمدی، فرزانه (۱۳۸۷). تحلیل تقاضای برق در ایران با استفاده از مفهوم همگمعی و مدل ARIMA (۱۳۶۳-۱۳۸۳). مجله‌ی دانش و توسعه، ۲۵، ۱۱۳ - ۱۳۶.
۶. عباسی، ابراهیم و صفی، درسا (۱۳۸۵). برآورد مصرف انرژی الکتریکی، مطالعات اقتصاد انرژی، ۹، ۱۳ - ۳۸.
۷. عسکری، علی (۱۳۷۹). تخمین تقاضای برق خانگی و برآورد کشش‌های قیمتی و درآمدی آن، مجله‌ی برنامه و بودجه، ۱۰، ۶۲ و ۶۳.
۸. گجراتی، دامور (۱۳۸۷). مبانی اقتصادسنجی، مؤسسه‌ی انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، ترجمه حمید ابریشمی، تهران، چاپ پنجم.

۹. لطفعلی پور، محمدرضا، فلاحتی، محمدعلی و ناظمی معزآبادی، سیما (۱۳۹۴). برآورد توابع تقاضای برق در بخش‌های خانگی و صنعتی ایران با به کارگیری الگوی سری زمانی ساختاری، *فصلنامه‌ی مطالعات اقتصادی کاربردی ایران*، ۱۳، ۱۸۷-۲۰۸.
۱۰. لطفی، احمد (۱۳۸۳). برآورد عوامل مؤثر بر تقاضای برق خانگی در استان خراسان، پایاننامه‌ی کارشناسی ارشد اقتصاد، دانشکده‌ی اقتصاد دانشگاه فردوسی مشهد.
۱۱. نوفrstی، محمد (۱۳۷۸). *ریشه‌ی واحد و همجمعی در اقتصاد سنجی*. تهران: مؤسسه‌ی خدماتی رسا.
۱۲. نیاکان، لیلی و منظور، داوود (۱۳۹۲). تحلیل جانشینی بین سوخت‌ها در بخش صنعت با استفاده از مدل لا جیت خطی، *فصلنامه‌ی مطالعات اقتصاد انرژی*، ۳۹، ۱۵۵-۱۳.
۱۳. وزارت نیرو، ترازنامه‌ی انرژی کشور، سال‌های مختلف.
14. Ang, B.W. (1988). *East and South East Asian developing countries*, Energy Policy, 16, 2, 115-121.
15. Ang, B.W. (1988). *Electricity-output ration and sectoral electricity use case of East and South East Asian developing countries*. Energy Policy, 16, 115-121.
16. Bianco, V., Manca, O., & Nardini, S. (2009). *Electricity consumption forecasting in Italy using linear regression models*, Energy, 34 , No. 9, 1413–1421.
17. Box, G.E.P., & Jenkins, G.M. (1970). *Time series analysis: forecasting and control*, San Francisco: Holden-Day.
18. Ceylan, H., & Ozturk, H.K. (2004). Estimating energy demand of Turkey based on economic indicators using genetic algorithm approach, Energy Convers Manage, 45, 25-37
19. Egelioglu, F., Mohamad, A.A., & Guven, B. (2001). Economic variables and electricity consumption in Northern Cyprus, Energy, 26, No. 4, PP: 355–362.
20. Kavaklıoglu, K., Ceylan, H., Ozturk, H.K., & Canyurt,O.E. (2009). Modeling and prediction of Turkey's electricity consumption using ArtificialNeural Networks. Energy Conversion and Management, 50, 11, 2719 - 2727.
21. Lin, Bo. Q. (2003). Electricity Demand in the People's Republic of China:Investment requirement and Enviromental Impact. Asian Development Bank, Working 50. 37.