

شناخت مؤلف مرآت عشق

(مطالعه نسخه‌شناسانه و متن‌پژوهانه)

* حیدر قلیزاده

** بهروز ایمانی

چکیده

مرآت عشق رساله‌ای است در گزارش اصطلاحات صوفیان شامل یک مقدمه و دو مطلب. توجه عمده مؤلف به تأویل الفاظ استعاری است و از آنها با عنوان «اشارات خاص» باد کرده است. مرآت عشق با استفاده از نسخه‌های ناقص، و از مؤلفی ناشناخته، انتشار یافته است. در مقاله حاضر، نویسنده اثر با توجه به قرائت موجود و شناسایی نسخه‌ای کامل، کهن و معتبر از آن، معرفی شده است.

کلیدواژه‌ها: مرآت عشق، ادريس بدليسی، اصطلاحات صوفیان، الفاظ استعاری.

تاریخ دریافت: ۹۳/۱۰/۲۸ تاریخ پذیرش: ۹۴/۱/۱۷

* دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان (نویسنده مسئول) / golizaadeh@gmail.com

** دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان / Imani_book@yahoo.com

۱. درباره مرآت عشاق

مرآت عشاق رساله‌ای است در «بیان الفاظ مفردۀ معتره و بسایط کلمات متداولۀ معتبره» که در میان طایفۀ متصوّفه رایج بوده است (بدلیسی، مرآت عشاق، برگ ۱۰۶ ارو). مؤلّف «الفاظ و مصطلحات» اهل تصوّف را در یک مقدمه و دو مطلب، گزارش کرده است. مقدمه اختصاص دارد به «ذکر بعضی امور مقرّرة علم توحید» و در آن گفته شده که اطّلاع بر اصطلاحات صوفیه و عرفان، موقوف به معرفت علم توحید و شناختِ «معانی و حقایق الهیه» است (همو، برگ ۱۰۶ ارو). مؤلّف مطلب اول را در «بیان کلیات عوالم خمس و مراتب ستّ» پرداخته که به نظر او «اصولٰ مصطلحات و کلیاتٰ مسائلٰ» متصوّفه است، و مطلب ثانی در «بیان الفاظ مفردۀ و کلمات بسیطه که نزد طایفۀ اهل الله، مصطلح است» (همو، ص ۳۱).

مرآت عشاق، مشتمل بر تعریف ۴۶۸ مدخل اصطلاحی است و بدین حیث، فراگیرترین اثر مستقل در اصطلاحات عرفانی به فارسی تا نیمة نخست سده ۱۰ است. پیش از این در نیمة دوم سده هفتم و نیمة نخست سده هشتم، الفتی تبریزی در رشف الالحاظ ۳۰۰ نماد را تفسیر کرده بوده (الفتی تبریزی، ص ۳۳-۳۸)؛ در گزارش او نزدیک به ۱۰۰ اصطلاح ثبت شده که در مرآت عشاق نیست، و بسیاری از مداخل مرآت نیز در رشف الالحاظ نیست. مرآت بر اساس حروف ابجد سامان یافته و ترتیب الفبایی در آن رعایت نشده؛ هرچند که بر تلس تنظیم ابجدی آن را نادیده گرفته و مصطلحات را الفبایی نموده است (برتلس، ص ۱۶۵).

۱-۱. شیوه تفسیر اصطلاحات

مؤلف مرآت در آغاز حروف، که الفاظ مصدر به آنها را تفسیر کرده، ابعاد تأویلی هر حرف را در آرای عرفانی و فلسفه حروف واجسته، و به قول خود «خواص» آنها را بر شمرده است. مطالبی که مؤلّف درباره فلسفه حروف و اعداد، دانش تأویل، معنی‌شناسی، دلالات الفاظ بر معانی و ... ارائه کرده، قابل توجه است و می‌تواند در

مباحث مقدماتی اصطلاح‌شناسی عرفانی، مدد نظر قرار گیرد.

پیش از شروع تعریف و تفسیر اصطلاحات، یک ریاضی مربوط به حروف مشروحه، از سروده‌های خود را آورده است. ادبیات عرفانی پارسی را واخوانی کرده و موافق با تأویل و تعریف نمادها، شواهد شعری برای آنها آورده است. بیشترین مستندات را از گلشن راز شیخ محمود شبستری و دیوان حافظ نقل کرده و این حاکی از علاقه بدلیسی به آموزه‌های صوفیانه و عارفانه شبستری و حافظ است. از سعدی، مولوی و عطار نیز ابیاتی آورده و به آیات قرآن، احادیث و روایات، و اشعار تازی‌سرایان، از جمله ابی‌العتاهیه و ابن‌فارض استناد جسته است.

۲-۱. گونه‌شناسی نمادها

هرچند که مؤلف به مصطلحات متعارف، علمی و رسمی تصوف - همچون احد، احادیث، اسمای ذاتیه، اعیان ثابت، تجلی، تحرید و تفرید، توبه، حب ذاتی، حضور، ذکر، ربویت، زهد، سمعاء، شکر، شوق، صحو، عبودیت، فیض، قرب، ولایت و ... - که در متون صوفیانه نخستین دوره‌های تصوف اسلامی و بعداز آن نشیت شده‌اند - نظر داشته، اما توجه عمده او به نمادها و الفاظ استعاری و به قول خودش «تخیلات شعریه» است که ظاهراً نخستین بار، تعریف و تعبیر آنها توسط هجویری ارائه شد (هجویری، ۵۵۹) و با تکاپوهای ذوقی سنایی، در ادبیات عرفانی فارسی رواج یافتد و با تجریبه‌های شهودی عارفانی همچون عطار، مولوی، عراقی، حافظ و... به تلون و تموج درآمدند. مؤلف مرآت عشق از مصطلحات مقرر و متعارف با عنوان «اصطلاحات عرف عام» و از تعبیرات استعاری با عبارت «اشارات خاص» یاد کرده است (بدلیسی، مرآت عشق، برگ ۱۰۴).

برای عارف، هر حرفی، هر کلمه‌ای، و هر چیزی، رمزی از حقیقت مطلق است؛ بنابراین دامنه رموز و نمادهایی که او برای ادای مقصود حقیقی به کار می‌بندد، گوناگون و گسترده است و مؤلف مرآت عشق نیز به این تلون و توسع نظر داشته و

مفاهیم متعددی را در رساله خود تفسیر کرده است. چنانکه ذکر شد، او به استعارات و نمادها بیش از اصطلاحات مقرر توجه کرده؛ این اصطلاحات را می‌توان به چند گونه دسته‌بندی کرد:

- نمادهای مربوط به اجزای وجودی، از فرق تا قدم: سر، مو، ابرو، پیشانی، چهره، مژگان، چشم، لب، بنگوش، زنخدان و... در مواردی، شماری از این اعضا، به صفاتی موصوف شده و یا به عنوان مشبه به قرار گرفته است: چهره گلگون، چشم بیمار، چشم ترکانه، چشم آهوانه، لب شیرین، خط سبز، میان باریک و... چاه زنخدان، موی میان، تیر مژگان، طاق ابرو و... .
- پدیده‌های طبیعی و عناصر علوی: باران، سیل، برق، باد، ابر، بامداد، روز، شب، فجر، صبح و... .
- باده و متعلقات آن: شراب، صبوحی، قدح، ساقی، سبو، خمار، خمخانه، خم، خمر و... .
- جانوران: سیمرغ، عنقا، شتر، رخش.
- فصول: بهار، پاییز، تابستان، زمستان.
- گلها و چشم اندازهای طبیعی: لاله، بنفسه، ستبل، بوستان، گلزار، سبزه، سبزه‌زار، بیابان، جویبار و... .
- احجار کریمه و فلزات: گوهر، یاقوت، زر.
- نمادها، سنتها و آیینهای ادیان: چلپیا، راهب، ناقوس، ترسابچه، زنار، کلیسا، طیلسان، کعبه، قربان، عرفات، قبله، نماز، سجاده، حج، غسل و... .
- ابزارهای تمدنی و معیشت: پل، آینه، شمع، پرده، رکوه، عصا، رخت، مسوک و... .
- حالات نفسانی و کیفیات رفتاری: آمدن، افتادن، باختن، برخواستن، آرزو، آه، اندوه، رنج، آلدگی، افسردگی، زاری، ناله، بیگانگی، دوستی، دیوانگی، نشستن، دست و پازدن و... .

- ابزارها و اصطلاحات موسیقی: ارغون، چنگ، نغمه، نای، عود، ترانه و
- ابزارهای نبرد: تیر، تیر خدنگ. در مواردی این ابزارها، مشبه برای اعضای قرار گرفته است: تیر مژگان.
- رنگها: سفیدی، سیاهی.
- متفرقه: پدر، افسانه، جواهر علوم، بیرون، میدان، کوی، خانه، کلبه احزان، درگاه، امیری، سلطانی، دیر، بار گران، بازی، صعلوک، گلخان و

۲. چاپ مرآت عشق

مرآت عشق را نحسین بار، برتلس (مستشرق روسی) بر اساس دستنوشته ناقص موزه آسیایی (سنت پترزبورگ) به نام مؤلفی ناشناخته منتشر کرد (برتلس، ص ۱۶۵-۲۳۸) و دوباره به اهتمام خانم مرضیه سلیمانی، بر پایه دستنویس ناقص کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران (با تاریخ کتابت ۱۲۷۴ق) و مقابله با نسخه چاپی برتلس انتشار یافت. (تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ اول: ۱۳۸۸. چاپ دوم: ۱۳۹۰. چاپ سوم: ۱۳۹۱).

مصحح مذکور، با وجود جستجوهای بسیار «هیچ نشانه و اثری از مؤلف، و تاریخ نگارش» مرآت عشق به دست نیاورده و آن را «از آثار خوب قرون نهم تا دوازدهم هجری» برشمرده است و اظهار امیدواری نموده که در آینده، به شناسایی مؤلف کتاب، توفیق یابد (سلیمانی، ص چهارده- پانزده، بیست و یکم).

۳. مؤلف مرآت عشق

در این گفتار برآنیم با توجه به قرائتی چند، و شناسایی دستنوشته‌ای کامل از مرآت عشق، مؤلف آن را معرفی کنیم.

۱-۳. قرائن متن شناسانه

مرآت عشق مستند به ایاتی از خود مؤلف با عنوان «المؤلفه» است؛ چندی از این

ایيات را با همان نسبت و عبارت، یا بدون انتساب، در آثار ادريس بن حسام الدین علی، مورخ و دولتمرد ایرانی تبار در دربار سلاطین عثمانی (درگذشته ۹۲۶ق) می‌توان یافت.

مرآت عشاق

ثنا: اظهار اوصاف کمالیه ذات را گویند بر وجهی که ذات حق را شایسته باشد، خواه از صفات ذاتیه باشد و خواه افعالیه و آثار در هر مرتبه از مراتب وجود. مؤلفه:
کوآن زبان مدح سرای سزا دوست / مدهوش
مدهوش شوق را چه مجال ثنای دوست /
کوآن زبان مدح سرای سزا دوست /
مدهوش شوق را چه مجال ثنای دوست
(بدلیسی، مرآت عشاق، ص ۳۶۱).
... لام را به زلف حبیب و شب وصل
نسبت کرده‌اند. مؤلفه:
ای از فروغ روی تو «والشمس» آیتی /
«واللیل» از درازی زلفت کنایتی (همو، همان،
ص ۲۰۵).

مرآت عشاق

روزه: قطع توجّهات و امساك الثقات را گویند از هرچه غیرحق باشد، خواه اطاعت باشد و خواه عصیان و خواه لذت باشد و خواه الم. مؤلفه:
ای روی تو عید و رو بروی تو نماز / پرهیز ز جز
جز تو روزه وین لفظ مجاز / از رفتن کعبه، وان ره دور و دراز / مقصود تو بی، به لطف ما را بساز (بدلیسی،
مناظرة روزه و عید «چاپی»، ص ۱۳. همو، همان
«خطی»، برگ ۲۱۱ رو).

مرآت الجمال

... به ذکر «ما عرفناک حق معرفتک» در تکرار است. مؤلفه:
کوآن زبان مدح سرای سزا دوست / مدهوش
شوق را چه مجال ثنای دوست / تا دیده دید روی تو،
خود را دگر ندید / خود دیده گو که غیر نبیند به جای دوست (بدلیسی، مرآت الجمال، برگ ۴ رو).
... و مطلوب حقیقی از نور و ظلمت روزگار، و تعاقب لیل و نهار، طلوع خورشید رخسار بی زوال، و امتداد ظلال جلال از زلف میدلاذیال او.
مؤلفه:
ای از فروغ روی تو «والشمس» آیتی / «واللیل»
از درازی زلفت کنایتی (همو، همان، برگ ۴۶ پ).

رساله مناظرة روزه و عید

ای روی تو عید و رو بروی تو نماز / پرهیز ز جز
تو روزه وین لفظ مجاز / از رفتن کعبه، وان ره دور و دراز / مقصود تو بی، به لطف ما را بساز (بدلیسی،
مناظرة روزه و عید «چاپی»، ص ۱۳. همو، همان
«خطی»، برگ ۲۱۱ رو).

هرچند در کتابنامه‌های کهن، همچون کشف الظنون، از اثری به نام مرآت عشاق نام بُردۀ نشده، اما در منابع متأخر، عنوان آن مذکور و به ادريس بدلیسی نسبت داده شده است (قره‌بلوط، ۶۲۱/۱؛ معصومی، ۷۷؛ مفتاح، ولی، ۲۶۰).

۲-۳. قرائنا نسخه‌شناسانه

چنانکه مصحح مرآت عشاق خود تصریح کرده، او از وجود دو دستنویس آن خبر داشته است:

- نسخه موزه آسیایی (سنت پترزبورگ) که اساس چاپ برتلس قرار گرفته است (برتلس، ۱۵۱-۱۶۵).

- نسخه کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران به شماره ۳۲۶ (از مجموعه مشکوک) که در سال ۱۲۷۴ق به قلم محمد بن حسن بن ابوالملوک بن خان رقم خورده است (دانش پژوه، ۴۱۰؛ سلیمانی، دوازده - سیزده).

هر دو دستنویس مذکور ناقص است و اوراقی از آغاز آنها افتاده و مقدمه اثر موجود نیست؛ بنابراین، نام مؤلف و مشخصه‌های کتاب، ناشناخته و پنهان مانده است.

علاوه بر این دو دستنویس، نسخه‌ای کهن، معتبر و کامل از مرآت عشاق به شماره ۱۸۸۸/۴ (برگ ۱۰۱ ب- ۲۱۰ ب) در کتابخانه اسعد افندی (استانبول - سلیمانیه) محفوظ است* (قره‌بلوط، ۶۲۱/۱) و در سال ۹۵۳ق توسط محمدبن بلاں در قسطنطینیه کتابت شده است. این نسخه دارای دیباچه مؤلف است که به صراحة از خود با عنوان «ادریس بن حسام الدین البدلیسی» یاد نموده، و در بیتی نیز به نام اثرش اشاره کرده است:

... نهادم نام او «مرآت عشاق» ز نام شه شود مقبول آفاق
(بدلیسی، مرآت عشاق، برگ ۱۰۴ رو)

محمدبن بلاں مرآت عشاق را در ۹۵۳ق (۲۷ سال پس از درگذشت بدلیسی) به نستعلیق تحریری به قید کتابت درآورده است؛ نوشتار او، هم به حیث اصالت و قدامت، و هم به لحاظ دقّت و صحّت، معتبر است و باید در تصحیح مجلد مرآت عشاق دستنویس پایه قرار گیرد.

* سپاسگزاریم از دوستان دانشور جناب آقای مهدی رحیم‌پور و علیرضا قوجهزاده که تصویر آثار خطی ادریس بدلیسی را در اختیار ما قرار دادند.



محمد بن بلال، کاتب آثار بدیلیسی است و شماری از رسایل و کتب او را به رشته تحریر کشیده که از آن جمله است مجموعه شماره ۱۸۸۸ اسعد افندی: شامل هفت رساله از بدیلیسی (قره بلوط، ۶۲۰ - ۶۲۱)، هشت بهشت که در سال ۹۶۶ کتابت کرده و کاتبی به نام مصطفی رموزی آن را به سال ۹۷۹ق. بازنوشته (حسینی، ۱۶۲ - ۱۶۳) و دستنوشته‌ای دیگر از اثر مذکور که در سال ۹۶۸ق. رقم زده است (دانش پژوه، افسار، ۳۲۳).

۴. مقدمه مرآت عشاق

با توجه به این که مقدمه مؤلف در دو نسخه مورد استفاده در تصحیح مرآت عشاق، افتاده و ناقص به چاپ رسیده است، در اینجا هم برای تکمیل اثر و هم استخراج مشخصه‌های آن، دیباچه مؤلف را از روی دستنویس کتابخانه اسعد افندی، و اخوانی کردہ‌ایم:

بسم الله الرحمن الرحيم

ای روی ترابه هرزبانی، نامی در هر لغت از کلام تو پیغامی
شد خال و خط تو جمله ارقام و حروف هر لفظ بود ز حُسن تو اعلامی

تبارک الله از این حُسن جهان افروز، و تعالی‌الله از این روی مهراندوز که بالحقيقة،
وحدت ذات بر کمال و صفت یکتایی جمال بی زوالش، از نمایش قامت سرافراز و
خرامش قد دلنواز الف احادیثش به تحریک کلک رشیق‌القد بنان بیان در تماشاگاه دیده
جان، عیان است و آیات کبریا و جلال و بینات قهرمان بی همال جبروت صفاتش، در
سوانح خطوط آن طرّه ممدوح‌الظلال و از سیاهی نقطه آن خال عنبرین مثال اجلالش،
پوشیده و پنهان است.

اشباح ممکنات و هیاکل کل کائنات، همگی، سواد رقمی چند است که از
محصف رخساره آن رشك حور بر صحایف ظهور، منقول و مسطور شده، و شواخص
اشخاص تعینات، تماثیل ظل مید است که به اشکال مختلفه حروف به حسب تنوع
مجالی و ظروف، پیش رو[ی] دیده شهود، مرقوم و مزبور گشته.

بیت

بر صفحه رخساره هر ماه پری روی حرفی دو سه از دفتر حُسن شده مکتوب

استاد ازل که در دیبرستان **﴿عَلَمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَم﴾** [العلق / ۵] کلک حقایق‌نگار
﴿عَلَمَ بِالْقَلْمَ﴾ (همان / ۴) را به سرانگشت شهادت اولاد آدم داده، در ایجاد حرف
نخستین ایجاد به ابراز زیر و بینات علم توحید و به اظهار آیت تقرید آن ذات مجید اشارت
کرده، و صدای فرح‌زای «إِنَّ لِرَبِّكُمْ فِي أَيَامِ دَهْرِكُمْ نَّفَحَاتٌ» [صدری‌نیا، ص ۱۳۹-۱۶۰]
که از حلقوم نایی اقلام و از مخارج حروف کلک معارف‌ارقام در گوش صدف‌مثال دوات
افتاده، بحقیقت، صریر موزون **﴿نَ وَ الْقَلْمَ وَ مَا يَسْطُرُونَ﴾** [القلم / ۱] است که نقش
صوت و عملی چند از امتداد نفس رحمانی میان مجلسیان بزم روحانی از افراد
انسانی به لفظ و عبارت / ۱۰۱ پ/ آورده است.

شعر

تو مقصودی ز هر حرفی که خوانیم ترا خوانیم از نقشی که دانیم
[نظمی، ص ۹]

زبانم را شنای خود درآموز درون دل به سور خود برافرورد

اگرنه آن باشد که نقاش صنع در نگارستان «هُوَ الَّذِي صَوَرَكُمْ فَأَحْسَنْ صُورَكُمْ» [الغافر/٦٤. التغابن/٣] بر لوح وجود، صورت معنی‌نمای را از حقیقت جامعه‌آدمی به بهترین وجهی پرداخته، و اگر نه آن که مصوّر عقل کُلّ، پیکر جمال بی مثالش را در مناظر شهود به تمثال دلفریب «خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ» [صدری‌نیا، ۲۳۰] آینهٔ جهان‌نمای جهت دیده بصیرت عارفان ساخته، پس چرا مرأت دل صافی آدم صافی را مظهر صور عالم غیب و شهادت داشته که «وَعَلِمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا» [البقره/٣١]. و چگونه خاطر وحی پذیر آن رسول امی و نبی عربی در مكتب خانهٔ «ما كُنْتَ تَدرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا إِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا» [الشوری/٥٢] بی سبق تعلم و تعلیم، به ارقام صور و احکام معانی قرآن کریم و کلام قدیم نگاشته داشت که «إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحِي عَلَمَهُ سَدِيدُ الْقُوَى». [النَّجْم /٥-٤].

لِمَوْلَفِهِ

در مکتب عشق، حرف و نطقی است جدا
خوانده همه فن، حیبیم از علم لدن

صلى الله على النبي الْأَمِيُّ الَّذِي أَوْتَى جَوَامِعَ الْكَلْمِ وَعَلَى آلِهِ وَصَاحِبِهِ مَظَاهِرِ
الْعُلُومِ وَالْحُكْمِ. صَلَوةً لَا يَلِيقُ لِمَتْسِعِهَا بِظَرُوفِ الْحُرُوفِ وَسَلَامًاً لَا يَطِيقُ لِأَطْرَائِهِ
الْمَنْطَقِ الْمَشْعُوفِ.

اما بعد، سخنسرایان گلشن بیان، و بلبلان گلستان عرفان، هرچند در آدای نعوت کمالی و انبای صفات جمالی و جلالی حضرت حق و در إلقای سپاس و ستایش حُسن بی پایان آن جمیل مطلق، عندلیبسان به هزار دستان، نواهای مستانه و ناله‌های

عاشقانه سراییده‌اند، و طوطی و شانه هرگونه کلمات شیرین محققانه و حکایات دلفریبانه، در سلک نظم و نثر به هر وجه از طرق روایت و افسانه، به مسامع اصغری هوشمندان زمانه رسانیده‌اند

بیت / ۱۰۲ روا

هرکس به زبانی [صفت] عشق تو گوید عاشق به سرود غم و مطرب به ترانه

لیکن بر نظر حقیقت بین اهل حق و یقین در غایت تبیین است که در هیکل ترکیب کلام هر متکلمی، البته از عالم غیب، روحی دمیده شده‌است اما مناسب حال باطن آن صاحب مقال، ولذا کلمه متضویه «لا تَنْظُرْ إِلَى مَنْ قَالَ وَانْظُرْ إِلَى مَا قَالَ» [صدری‌نیا، ۴۰۲] اشعار به این طریقه استدلال است و همچنین در درج قول‌الفاظ و عبارت هر سخن‌سرایی، البته گوه‌ی از بحر معنی درج است، اما فراخور مخزن سینه‌آن صاحب سخن در رتبت منقصت و کمال، و کلام حکمت منوال نبوی که «النَّاسُ مَعَادِنُ كَمَاعِدِنِ الْذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ» [همو، ۵۶۱] اخبار است از تفاوت این مراتب حال و قال، هر آینه هرگز نتواند بود که کلام عرفی عوام یا سخنان شعر و خطبای لشام که نفح ارواح معانی در قول‌السالیب بیان ایشان به مقتضای هواي نفساني باشد، با کلمات بلاعث آیات سخنوارانی که کلمات وحی سمات ایشان روح القدس از صدای انفاس رحمانی ترجمان باشد، در مسالک عنوان بیان، هم عنان افتند.

بیت

بانگ دیوان، پاس‌بان اشقياست بانگ سلطان، دلبای اویاست
[مولوی، دفتر ۳، ص ۱۹۹]

و نزد اهل تحقیق، این معنی مقرن به تصدیق، آن است که عالم معنی را فُسحتی است زیاده از انداره تقدیر و تقریر، و کشور علم کلام را وسعتی است افزون از احاطه تفسیر به طریق تحریر و تسطیر که «قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلْمَاتِ رَبِّي لَنَفَدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلْمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَادًا» [الکهف/۱۰۹]

بیت

حرف ظرف آمد، درو معنی جواب
بحر معنی، عنده ام الکتاب
[مولوی، دفتر ۱، ص ۲۲]

لیکن، سیاحان بحار کلام ربانی و سیاحان ممالک معانی که سالها جهت تحصیل
جامعیت کمال در مصر جامع حقایق باشیده‌اند، و بعد از نیل به لجه نیل معارف،
گاهی غرفه‌ای چند از فیض خاص خود بر عامه خلق خدا پاشیده‌اند، در بعضی
اوقات، جهت ۱۰۲/پ تحریض و ترغیب ارباب طلب و به عزم تفریح و تنشیط
خواطر اهل مشرب، از بحر عمیق فکرت و از لحج نظر بصیرت، گوهری چند در
غایت جلا و نهایت صفا، به ساحل نطق و بیان آورده‌اند، و از مخزن ضمایر
افاضت شعار خود، دُرّی چند فرید با وجود بی‌بهایی در غایت بها در اعیان صیرفیان
بازار عرفان عیان کرده‌اند، بلکه در بزم کامرانی و بر سریر سلطانی ملک معانی،
گوهرهای یکدانه را دامان دامان، چون چشم مهجوران گریان و رزم(؟) عاشقان و
عارفان، نشار فرموده و حب تذکار دیار یار و تکرار اذکار حبیب و دلدار خود،
سبحه‌واری در سلک نظم اشعار به طریقه ایما و اشعار، اظهار نموده‌اند.

شعر

گَلِمْ كَنْظَمُ الدَّرِّ يَحِسْنُ تَحْتَهُ
مَعْنَاهُ حُسْنُ الْمَاءِ تَحْتَ حُبَّاهِ

چون فیض کرام از دست کام بخش این طایفه گرامی در مجمع عیش مدام،
بر طبق عنایات الهی عام است، و کلام جامع این قوم شریف، بیشتر به حسب تطور
مقامات و حالات، ملایم مشارب خاص و هم مناسب مذاق عوام است، هر آینه، هر
طبقه‌ای از مردم به اندازه اوانی افهام و به حسب گنجایش ظروف خیالات و اوهام
خود، از کلام صاحب کمال، حظ وافی و نصیب کافی یابند و جهت تهییج ماده شوق
و طلب، تشنهوار به شعف و غرام و به میل طبیعی تمام، به سرچشمه آن زلال معارف

شتابند، لیکن به حسب تفاوت اشواق و مطالب و به سبب تنوع اذواق و مشارب، گاهی هیأت آن بحار زخار اهل توحید و عرفان و سلسله منابع پرمنافع آن آب حیوان ایقان، در حین امتحاج با لعب مذاق هر شخص و مزاج، احیاناً عذب فرات نماید، و گاهی دیگر ملح اجاج، و آن جرعه‌های سلسیل و انها کوثر عدیل، گاهی مزه شیر و شکر دارد، و گاهی دیگر، ذوق کهن شرابی پرشور و شر آرد.

بیت

چو الحاد و توحید در قال و قیل بُود قوم موسى و قبطی و نیل

لاجرم، مقیاسی جهت / ۱۰۳ / اقتباس انوار معارف از مشکوه بیان آن چنان سوران ملک سخنوری، و قانونی در طریق اکتساب اسرار معارف از انفاس روح پرور آن نفوس بشری که دستورنامه اهل طلب باشد، ناگزیر است، و از وضع میزانی ناچار و بی تدبیر، تا بدان معیار، امتحان وزن و عیار سخن حق و باطل توان نمود، و به آن مقیاس، تبیین طریق هادی از مُضل شاید فرمود.

والحق، هرچند اصل این معیار به غیر ذوق سليم نیست و بجز تقطّن طبع مستقیم چیست، اما مشروط است به معرفت اصطلاحات و اشارات علم توحید، و محک خالص آن نقود، اعتقاد صافی است، فاما با وجود اطّلاع بر مقامات حالات و مقالات اهل تفرید، چرا که استعمال میزان، مُبتنی بر تعلم اوضاع الفاظ و عبارات اهل طریقت است و موقوف بر اطّلاع بسایط و مرکبات اصطلاحات ارباب حقیقت است، و اکثر این گروه برگزیده، از حالات و مقامات، به اسلوب کشف و عیان خود خبر می‌دهند و اصل مقصود را در مکمن رمز و کنایت به ودیعه می‌نهند.

شعر

خوشتر آن باشد که سر دلبران گفته آید در حدیث دیگران
گفتمت پوشیده خوشتر سریار خود تو در ضمن حکایت، گوشدار
[مولوی، دفتر ۱، ص ۱۵]

و اتفاقاً بیشتر اوقات، بنای بیان آن معارف اهل ایقان؛ یا به لسان عربی که افصحِ السنّه اهل بیان است و مظہر اعجاز قرآن، انشاد و انشا یافته، یا آن که به زبان فارسی که املح تعبیرات لسان در کلمات بنی نوع انسان است، آن حقایق سرپوشیده، اعلان و افشا پذیرفت. بنابراین مقدمات، این بندۀ حقیر و ذرّه صغیر، مترصد فیض قدسی، ادريس بن حسام الدین البدلیسی - اصلاح الله اعماله و حصل بالخیر اماله - را که خوشچین خرمن درویشان است و گدای کوی این طایفة عالی‌شان، به خاطر شکسته رسید که به تحریر الفاظ و مصطلحات ایشان، مجموعه‌ای سازد و در بیان ۱۰۳/پ/لغت ایشان که «منطق الطیر» عبارت از آن است، به تقریر زبان قلم، رساله‌ای پردازد.

لمؤلفه

کلک خط من، چو طوطی آمد به مثل
از نوک شکر مکیده چونانک عسل
لیکن شکرش وام بُود از لب دوست
ملک از دگری، کلک من آنجا به عمل

اگرچه این حقیر، خود نه از زمرة اهل تحقّق و شهود و آن مقامات و احوال است،
اما از ارباب تصدیق به حقایق آن کلمات و مقالات، اهل کمال است.

بیت

گزار ای دل نیاید ز اهل تحقیق
مرین را کشف باید، یانه تصدیق
[لاهیجی، ۴۷۶]

و انصاف آن که سرود این گونه ترانه‌رندانه و نوای آن چنان کلمات مستانه، از این بندۀ، نه آن که از سر اتصاف به انبساط و انتراخ بال است، بلکه آن صدای خوش‌اد، ترّنمی خود به خود، جهت دفع ملال است.

بیت

بر کسی، فخری نمی‌آرم بدین
خویش را مشغول می‌دارم بدین
[عطار، ص ۴۳۷]

چرا که اگر چه این فقیر در طریقه عاشقی به مقام مجنون نرسیده، ولی نشانه‌های منزل لیلی را از رهروان راه، کماینبغی، شنیده، حالیا از بزم وصال، به پیغام و رساله‌ای قانع، و در وصول به حریم قبول، به جان و دل طامع است، و در طور تجلی به گوش دل، سخنان حق را مستمع، و به طور گفت و شنود کلمه و کلامی منتفع، بنابر این باعث، در بیان اصطلاحات عُرفِ عام، و اشارات خاص این طایفه عالی‌شان، و در شرح مفردات حروف و بسایط الفاظ متعارف این سخنواران حقایق‌نشان، مجموعه‌ای ترتیب کرده شد، اما مختصرا و مفید، و در آن تلفیق، مقيده به پیروی پیشروان طریقه توحید و بعضی لطایف و نکات که از نورسیده‌های عالم غیب به خاطر پریشان این کمینه درویشان رسیده بود، به آن مصطلحات قوم مُنظم ساخت، و نکته‌ای چند دقیق با بعضی فواید جلیل، از واردات غیبیه درهم پرداخت، و هر کدام مقصود که معنون به لفظ /۱۰ روا/(و) نکته و لطیفه می‌گردد، علامت وارد خاطر شکسته است که در کتب و رسائل اکابر سلف، ذکر آن معانی به کنایه صریح نپیوسته.

اما امیدواری از بزرگان این طایفه که سلاطین بزم کرم‌اند و گدایان بی‌بضاعت را مشق و ولی النّعم، آن که زَلَّ اقدام اقلام و هفوّات لسان کلام را به قانون اصطلاح، مقرّون به اصلاح دارند که «و اذا مَرَّوا باللغو مَرَّوا كراماً» و در هرچه مرضی اهل طبع سلیم و مقبول خاطر این مظاهر خلق کریم باشد، به دعای خیری از روی تفضل و احسان، این فقیر را یاد آورند که «يَلْقَوْنَ فِيهَا مَحْبَّةً وَ سَلَامًا».

اما باعث اصلی بدین اقدام متابع التزام، و غرض کلّی در تهییج مطیّه شوق و غرام بر تحقیق این اعزام، آن بود که مدّت مدید می‌گذشت که در حالت دفع کربت غربت، از استماع بعضی الحان و نغمات جان فزا و کلمات دلگشا، ازاحت اندوه دل و إراحت جان نموده بودم، و در حین غمگساری (از) بعضی واردان ممالک روحانی، بعضی اشعار غمزدا به گوش جان می‌شنودم که بحقیقت، نزد صیرفیان راست‌بازار عشق، هر نظمی از جواهر آن منظومات معانی، دُرّی چند بود خوشاب تر از لئالی

عمان، و پیش تشنہ لبان بادیه شوق، هر قطره‌ای از آن جامات و اوانی جرعة شرابی
می‌نمود ممزوج با گلاب لعابی از محبوب جانی.

شعر

عَلَيْكَ بِهَا صِرْفًا وَإِنْ شِئْتَ مَزْجِهَا فَعَدَلَكَ عَنْ ظُلْمٍ الْحَسِيبُ هُوَ الظُّلْمُ

و از روی حقیقت و مجاز، کلمه حکمت انتظام «کلام الملوك ملوک الكلام» [دهخدا، ج ۳، ۱۲۲۴] بر آن سخنان دُرر نظم صادق بود، و حدیث صحیح «إنَّ مِنَ الشِّعْرِ لِحِكْمَةٍ» [صدری نیا، ۱۵۵] بر آن نظمهای جواهرالتیام مطابق می‌نمود، از آن که همگی اشاراتِ حقایق گسترش، حاوی کنوز رموز اهل الله بود، و جملگی عبارات جانسوزش، عاشق پیشگان دل آگاه را درگاه. و بی‌گاه، آن ایيات و انشاد /۱۰۴/ ا مذکور السنه و افواه می‌شد و طباع سلیمه سخن شناسان را ملایم طبع و دلخواه. کشت هر بیتی از آن در دیده اهل دل، گلشنی بود به هر گوشه آن گل بلاغت از شاخ و برگ هر لفظ و هر حرفش بردمیده، و هر نظم آن در وصف خوبان حورا شمایل، گلستانی می‌نمود نوباههای ثمار معانی خاص به جای هر نقطه از نهال نورسته مقالش به تازگی رسیده.

چون همگی آن کلمات تمام، حسب الحال اهل کمال بود، و جملگی آن نظمهای با نظام، پیغامی از زبان ارباب وجود حال، لاجرم از نغمه‌سرای «إنَّ لِرَبِّكُمْ فِي أَيَّامِ دَهْرِكُمْ نَفَحَاتٌ» [صدری نیا، ص ۱۳۹-۱۴۰] آن جمله را به سمع جان اصغا می‌نمود و در آن حالت، سمعاً و طاعة، قیام به امر «أَلَا فَتَعَرَّضُوا لَهَا» [همو، ص ۱۳۹-۱۴۰] لازم و متحتم بود، هر آینه، ترتیب این رساله، که شارح آن نکات عرفان است و مفسر حقایق آن کلام معارف‌عنوان، اقدام نموده می‌شود تا وسیله عرض دعا و نیازمندی و ذریعه اعلام اخلاص و آرزومندی گردد به الشام اعتاب منیعی، و تقییل ترابِ جناب رفیعی که منشأ انشای آن اشعار است و منبع زلال آن انها، اعنی بارگاه آن سلطان قیصرنژاد، و درگاه پادشاه ممالک فضل و استعداد، آن خسروی (که) در کشور

صورت و معنی به سلطانی مسلم است و میان بنی آدم به عنایت ازلی، نامزد فرماندهی ملک عالم. خاطر غیب‌نمایش، جهت نمایش صور علمیه، به مثابه آینه سکندری است، و ضمیر مهرتویش در لمعان انوار حکمی، نمودار نشئه پیغمبری. خلف خلیفه رحمانی، و شرف خاندان سلطنت و جهانبانی. نظم الله تعالى فی سلک الخلافة الرحمانية جوهر ذاته الالقدس سليمان، و جعله ممّن أوتي الحكمة و اعطى ملكاً عظيماً. او رثه الله تعالى ملك ارضه، و قوى بشعائر الشرياع نقله و فرضه.

لمؤلفه / ۱۰۵ ارو/

<p>شـهـ عـالـیـ تـبـارـ اـزـ آـلـ عـثـمـانـ</p> <p>بـهـ جـسـمـ سـلـطـنـتـ دـرـ رـتـبـهـ جـانـ</p> <p>هـمـایـ دـوـلـتـ اـیـنـ آـشـیـانـهـ</p> <p>نـعـوتـ سـلـطـنـتـ،ـ مـخـصـوـصـ آـنـ ذـاتـ</p> <p>سـپـهـرـ مـكـرـمـتـ،ـ سـلـطـانـ سـلـیـمـ استـ</p> <p>لـبـشـ مـفـتـاحـ صـدـگـنجـ نـهـانـیـ اـسـتـ</p> <p>شـدـهـ گـنجـینـهـ اـشـ پـرـ گـوـهـ عـلـمـ</p> <p>زـشـاهـانـ جـهـانـ،ـ اـعـلـیـ وـاعـلـمـ</p> <p>بـهـ اـخـلـاقـ صـفـاتـ سـرـورـیـ،ـ اوـسـتـ</p> <p>لـبـشـ اـزـ غـيـرـ اـحـسـانـ گـشـتـهـ خـامـوشـ</p> <p>زـجـامـ جـودـ اوـ هـرـ سـینـهـ مـسـرـورـ</p> <p>فـضـائـیـ جـودـ اوـ اـفـزـونـ زـ فـرـسـنـگـ</p> <p>چـنانـ کـزـبـنـدـهـ پـیـشـ حـقـ منـاجـاتـ</p> <p>سـؤـالـ نـاـمـرـادـانـ اـسـتـ وـدـرـوـیـشـ</p> <p>کـسـیـ نـارـدـ بـهـ بـادـ اـزـ جـودـ حـاتـمـ</p> <p>کـفـ اوـ بـاـکـرمـ تـوـأمـ فـتـادـهـ</p>	<p>ولـیـ الـعـهـدـ،ـ سـلـطـانـ زـمانـهـ</p> <p>خـلـافـتـ رـاـبـهـ ذـاتـ اوـ مـبـاهـاتـ</p> <p>شـهـیـ کـشـ منـقـبـتـ خـلـقـ عـظـیـمـ اـسـتـ</p> <p>دـلـشـ مـرـآـتـ اـسـرـارـ وـ مـعـانـیـ اـسـتـ</p> <p>عـلـمـ اـفـراـخـتـهـ دـرـ کـشـورـ عـلـمـ</p> <p>بـرـ اـهـلـ دـانـشـشـ شـاهـیـ مـسـلـمـ</p> <p>سـزـایـ تـخـتـ وـ تـاجـ قـیـصـرـیـ،ـ اوـسـتـ</p> <p>کـفـشـ درـیـاـ صـفـتـ پـیـوـسـتـهـ دـرـ جـوشـ</p> <p>زـلـالـ لـطـفـیـشـ اـزـ سـرـچـمـشـهـ نـورـ</p> <p>لـوـایـ هـمـتـشـ بـرـ هـفـتـ اـورـنـگـ</p> <p>دـلـشـ شـادـ اـزـ سـؤـالـ اـهـلـ حـاجـاتـ</p> <p>مـتـاعـیـ رـاـکـهـ رـغـبـتـ مـیـکـنـدـ بـیـشـ</p> <p>زـلـطـفـ وـ فـضـلـ اوـ دـوـرـ خـاتـمـ</p> <p>بـهـ حـسـنـ خـلـقـ اـزـ آـدـمـ نـزـادـهـ</p>
--	---

غبارش را فلک بر چشم شانده
 شود مثل چمن زابر بهاران
 به وقت بزم جامش کام مغلول
 به دستش طاس گردون، جام جمشید
 خمیش باشد به فکر نوع انسان
 ولی مرکب، ضعیف و پای خسته
 منم چون بلبلی در گفت و گویش
 مرا سرگشتگی زان جست و جوشد
 به اکسیر نظر، خاکم شود زر
 کنم نقدو جود خویشتن صاف
 به سلک نظم بُردم یك کمروار
 ز نام شـه شـود مـقـبـول آـفـاق
 چـه گـوـیـم وـصـفـ خـودـ روـشنـ یـانـ
 اـمـیدـشـ آـنـکـهـ درـیـابـدـ لـقـایـشـ
 زـبـانـ درـ ثـاشـیرـینـ مـقاـلـهـ استـ

به جود ار دامن از عالم فشانده
 کندگریک نظر بر خاکساران
 به روز معرکه چون سیف مسلول
 به بزمش ساغر می، کاس خورشید
 سخن گوید، همه لطف است و احسان
 درش کعبه است و مَنِ احرام بسته
 مَنِ آواره‌ای در جست و جوش
 چـوـ ذـرـهـ، وـصـلـ مـهـرمـ آـرـزوـ شـدـ
 اـگـرـ بـخـتـمـ بـُـوـدـ رـهـبـرـ بـرـینـ درـ
 رسـانـمـ گـوـهـرـ خـوـدـ رـابـهـ صـرـافـ
 زـ روـیـ چـونـ زـرـ وـ اـشـکـ گـهـرـ بـارـ/۱۰۵/ـاـپـ/
 نـهـادـ نـامـ اوـ مـرـآـتـ عـشـّـاقـ
 بـرـآـمـدـ درـ دـعـاـ صـبـحـ اـزـ زـبـانـ
 چـوـ مـهـرـ اـفـروـختـ اـدـرـیـسـ اـزـ دـعـایـشـ
 دـعـارـ چـونـ وـسـیـلـهـ اـیـنـ رسـالـهـ استـ

این مجموعه‌ای است مشتمل بر مقدمه و دو مطلب.

اما، مقدمه در ذکر بعضی امور مقرر علم توحید که اطلاع بر اصطلاح اهل این فن، به معرفت آن موقوف است و در ازای معانی و حقایق الهیه آن امور معینه، حروف مسطور و الفاظ مشهور و معروف است.

مطلوب اول در بیان کلیات عوالم خمس و مراتب ست که اصول مصطلحات و کلیات مسائل این طایفه است و تفصیل آن مقاصد که بر وجه کلیت معانی است.

مطلوب ثانی در بیان الفاظ مفردة معتبره و بسایط کلمات متداوله معتبره که در میان این طایفه از آن مقوله کلمه و کلام را به لسان عربی و فارسی در سلک نظم و نثر آورده‌اند و جهت ادای مقاصد حقیقی در تعبیرات بلیغه و تخیلات شعریه به کار برده‌اند.

نتیجه‌گیری

نام اثر، مرآت عشق، و مؤلف آن ادریس بدليسی است. بدليسی رساله را به سلطان سليم اول عثمانی (حک: ۹۲۶-۹۱۸ق) اتحاف کرده، و تأليف آن در فاصله سالهای مذکور صورت گرفته است. با توجه به درک متفاوت ذوقها از معانی و مفاهیم الفاظ و کلمات صوفیان، بدليسی با تأليف مرآت عشق، خواسته است تا دستورنامه‌ای برای اهل طلب سامان دهد. هرچند شخصیت بدليسی به صوفیگری شناخته شده نیست و به قول خود «از زمرة اهل تحقق و شهود» نبوده، اما مشرب صوفیانه داشته و «خوشچین خرم من درویشان» بوده، و از سر ارادت به این «طایفه عالی‌شان» مرآت عشق را تأليف کرده است. پدر بدليسی، حسام الدین علی بدليسی (در گذشته ۹۰۰ق) نیز صوفی بوده و آثاری در تصوف، همچون شرح اصطلاحات الصوفیه عبدالرزاق کاشانی (بروسه‌لی، ۵۸/۱) نوشته است. ادریسی شاعر و مشتاق ادبیات عرفانی بوده است؛ بنابراین، بسیاری از نمادهای صوفیه را از دل سرودهای عارفانه، به‌ویژه پارسی، برکشیده و تفسیر کرده است.

منابع

- الفتی تبریزی (۱۳۷۷)، رشف الالحاظ فی کشف الالفاظ، تصحیح نجیب مایل هروی، تهران، مولی، چاپ دوم.
- بدليسی، ادریس، مرآت الجمال، دستتویس شماره ۲۶۱/۳۸ کتابخانه عارف حکمت مدینه.
- بدليسی، ادریس (۱۳۸۸). مرآت عشق، تصحیح مرضیه سلیمانی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ اول.
- بدليسی، ادریس، مرآت عشق، دستتویس شماره ۱۸۸۸/۴ کتابخانه اسعد افندی (استانبول).

- بدليسى، ادريس (۱۳۸۲). مناظرة روزه و عيد، تصحیح نصرالله پورجوادی، معارف، دوره بیستم، شماره ۲ (پیاپی ۱۵۹)، مرداد-آبان.
- بدليسى، ادريس، مناظرة روزه و عيد، دستنويش شماره ۱۸۸۸/۵ کتابخانه اسعدافندی (استانبول).
- برتس، یونگنى ادواردويچ (۱۳۷۶). تصوّف و ادبیات تصوّف، ترجمة سيروس ایزدی، تهران، امیرکبیر.
- بروسه‌لی، محمدطاهر (۱۳۴۲-۱۳۳۳)، عثمانی مؤلفی، استانبول، مطبعة عامره.
- حسینی، سیدمحمدتقی (۱۳۹۳)، فهرست دستنویشهای فارسی کتابخانه حالت افندی (استانبول)، تهران، مؤسسه فرهنگ بنیان شکوهی، با همکاری سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی.
- دانشپژوه، محمدتقی (۱۳۳۲). فهرست کتابخانه اهدایی آقای سیدمحمد مشکوہ به کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، تهران، دانشگاه تهران، ج ۳، بخش ۱.
- دانشپژوه، محمدتقی و ایرج افشار (۱۳۴۴). نسخه‌های خطی، دفتر چهارم.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۵۲). امثال و حکم، تهران، امیرکبیر، چاپ سوم.
- سليماني، مرضييه، مقدمه بر مرات عشق (اصطلاحات صوفيان) بـ بدليسى، ادريس، مرات عشق.
- صدرى‌نبا، باقر (۱۳۸۰). فرهنگ مأثورات متون عرفانی، تهران، سروش، چاپ اول.
- قرهبلوط، على‌الرضا و احمد طوران قرهبلوط، معجم التاریخ التراث الاسلامی فی مکتبات العالم (المخطوطات والمطبوعات)، قیصري، دارالعقبه.
- عطار، فريدالدين محمد (۱۳۸۵). منطق الطير، تصحیح محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران: سخن، چاپ سوم.
- لاهیجی، شمس‌الدین محمد، (۱۳۷۱). مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، تصحیح محمدرضا برزگر خالقی و عفت کرباسی، تهران: زوار.
- معصومی، بهرام (۱۳۸۳). «ادريس بدليسى» در دانشنامه ادب فارسی (ادب فارسی در آناتولی و بالکان)، به سرپرستی حسن انوشة، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مفتاح، الهمه؛ ولی، وهاب (۱۳۷۴). نگاهی به روند نفوذ و گسترش زبان و ادب فارسی در ترکیه، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مولوی، جلال‌الدین محمد (۱۳۷۲). مثنوی، تصحیح محمد استعلامی، تهران، زوار، چاپ سوم.
- نظامی (۱۳۶۳). خسرو و شیرین، تصحیح وحید دستگردی، تهران، علمی، چاپ دوم.