

کارشناسی اخراجی مهندسی سال هفتم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۳۹۸

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۶/۱۷ تاریخ تایید نهایی: ۱۳۹۷/۰۹/۲۹

صف: ۴۱-۶۳

مقاله پژوهشی

تحلیل و ارزیابی آسیب‌پذیری بافت فرسوده و ناپایدار شهر بجنورد در برابر زلزله

یعقوب ابدالی، دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه تهران

حسین حاتمی‌نژاد^۱، دانشیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه تهران

احمد پوراحمد، استاد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه تهران

کرامت الله زیاری، استاد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه تهران

چکیده

امروزه در پی تغییرات سریع شهرها، بخشی از بافت‌های شهری به علت فرسودگی و ناکارآمدی نتوانسته‌اند ارتباطی مناسب با محیط خود و خدمات‌دهی به بهره‌برداران برقرار کنند. به عنوان قلمرو موردپژوهش بافت فرسوده شهر بجنورد به‌این علت که بخش قابل توجهی از مشکلات شهر بجنورد در این بافت نمود عینی یافته است و به دلیل گستردگی بیش از حد بافت فرسوده و روند فرسودگی شدید در آن موردپژوهش قرار گرفت. این پژوهش از نظر روش مطالعه، توصیفی - تحلیلی و ماهیت آن از نظر هدف نظری - کاربردی است. در تحقیق حاضر به منظور جمع‌آوری داده‌ها، تجزیه و تحلیل و پردازش اطلاعات از سه روش میدانی، کتابخانه‌ای و نرم‌افزارها و مدل‌های کاربردی استفاده شده است. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها، با توجه به ضریب و تأثیر متفاوت هم‌جواری هر یک از معیارها در آسیب‌پذیری از روش وزن دهی چند متغیره AHP-Fuzzy برای تعیین مراتب وزنی استفاده شده است. سپس اصول و معیارهای هم‌جواری مد نظر استخراج و شناسایی می‌شود، و با استفاده از نرم‌افزار ARCGIS10.4.1 نقشه‌های هم‌جواری تهیه گردید. در ادامه نقشه‌های وزن‌دار شده به دلیل اینکه فاقد توابع فازی و حریم استاندارد خطرپذیری هستند، جهت افزودن این توابع و فوائل خطرپذیری از منطق فازی (fuzzy Membership) استفاده شد، در نهایت در با استفاده از ابزار Fuzzy overly با گامای ۰/۹ نقشه خطرپذیری بافت فرسوده شهری بجنورد تهیه شد. نتایج نشان می‌دهد که گستره محدودی از بافت فرسوده شهر بجنورد وجود دارد که کمترین آسیب را دارا است، اما بیشترین آسیب‌پذیری را مرکز بافت به سمت غرب شهر بجنورد بخصوص حاشیه‌ی غربی آن دارا است. همچنین وضعیت کلی خطرپذیری شاخص‌های کالبدی نشان دهنده آن است که تمام بافت فرسوده شهر بجنورد خطرپذیری متوسط به بالا را دارا است.

کلمات کلیدی: ارزیابی، آسیب‌پذیری، بافت فرسوده، زلزله، شهر بجنورد.

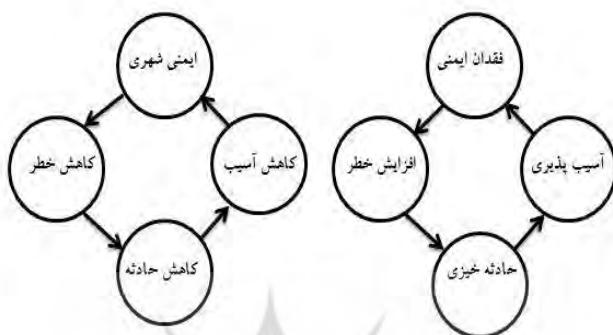
مقدمه

یکی از معضلاتی که همواره و در طی قرون متعدد زندگی جوامع انسانی را مورد تهدید قرار داده، وقوع بلایا و سوانحی است که در صورت ناآگاهی و نداشتن آمادگی، خدمات جبران‌ناپذیری به ابعاد مختلف زندگی انسان‌ها وارد می‌کند (داداش پور و عادلی، ۱۳۹۴: ۷۴؛ پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۷: ۹۳). مخاطرات طبیعی این ظرفیت را دارند که در نبود سیستم‌های کاهش خطر به سوانحی هولناک و ویران‌کننده برای اجتماعات بشری تبدیل شوند (رفیعیان و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۰؛ دوستی سبزی و همکاران، ۱۳۹۷: ۳۸). زلزله یکی از بلایای طبیعی است که به طور خاص برای شهرهای کشورهای درحال توسعه در مقایسه با کشورهای توسعه‌یافته دارای آسیب‌پذیری بیشتری است. آمارها نشان می‌دهد که ۹۵ درصد از کل قربانیان بلایای طبیعی در جهان از کشورهای درحال توسعه می‌باشند و تلفات زلزله در این کشورها ۲۰ برابر بیشتر از کشورهای توسعه‌یافته است (kreimer et al, 2003: 2). تبیین رابطه‌ی کاهش آسیب‌پذیری در برابر زلزله و کاهش اثرات آن، با توجه به نتایجی که در برخواهد داشت و تأکیدی که این تحلیل بر بعد کالبدی دارد از اهمیت بالایی برخوردار است (نوراللهی و صفردری، ۱۳۹۴: ۲). در واقع هدف از این رویکرد کاهش آسیب‌پذیری شهرها و تقویت بافت کالبدی شهر در مقابله با خطرات ناشی از تهدیدات نظیر وقوع زلزله است (Mitchell, 2012: 3). کشور ایران به لحاظ شرایط جغرافیایی و زمین‌شناختی در زمرة کشورهایی است که آسیب‌پذیری بسیار زیادی در برابر سوانح طبیعی دارد (فرزادبه‌تاش و همکاران، ۱۳۹۲: ۳۴). بررسی‌ها نشان می‌دهند که مخاطرات ناشی از زمین‌لرزه بیشترین خسارت مالی و جانی را به کشور وارد ساخته است. بر پایه‌ی آمارهای رسمی ۲۵ سال گذشته، شش درصد از تلفات جانی کشور ناشی از زلزله بوده است (آرین، ۱۳۸۲: ۳۷؛ شایان و عمونیا، ۱۳۹۶: ۱۶۵). بررسی و مطالعه نحوه مدیریت بحران زلزله در حوادث گذشته از جمله زلزله‌های بم، زرند کرمان، آذربایجان شرقی و زلزله‌های سرپل ذهاب و ازگله کرمانشاه نشان می‌دهد مدیریت

بحران صحیح و سریعی صورت نگرفته است. بنابراین شواهد حاکی از آن است که میزان آسیب‌پذیری شهرهای ایران در برابر خطر زلزله بالا است (ایمانی و همکاران، ۱۳۹۵: ۶۸). استان خراسان شمالی و شهرستان بجنورد به دلیل موقعیت جغرافیایی همواره در معرض بلایای طبیعی نظیر سیل، زلزله و طوفان‌های شدید قرار دارد. همه‌ساله وجود زلزله‌های منطقه‌ای باعث بروز خسارت‌های فراوان می‌گردد. بنابراین با توجه به قرارگیری شهر بجنورد در منطقه زلزله‌خیز کشور، در این پژوهش تلاش شده است تا با تجزیه و تحلیل میزان آسیب‌پذیری بافت فرسوده شهری بجنورد مشخص شود و راهکارهایی مناسب جهت کاهش خطرات ناشی از مخاطرات طبیعی (زلزله) ارائه کنیم.

آسیب‌پذیری در نزد جوامع مختلف، معانی متفاوتی دارد. در یک معنای کلی، آسیب‌پذیری به میزان صدمه یا خسارت جامعه یا سیستم در برابر یک حادثه غیرمتربقه اطلاق می‌شود (میرعمادی، ۱۳۹۰: ۴۷). با استناد به نظریه‌ی آسیب‌پذیری، احتمال بروز حوادث و مخاطرات برای گروهی از شهروندان در بخش‌های خاصی از شهر همواره بیشتر از دیگران است. این افراد را حادثه‌پذیر، دفاع ناپذیر، مستعد حادثه یا اقشار آسیب‌پذیر و در معرض خطر می‌نامند (امینی ورکی و همکاران، ۱۳۹۳: ۸). در بسیاری از موارد، برای رتبه‌بندی کیفی آسیب‌پذیری آن را با معیارهای «زیاد»، «متوسط» و «کم» تقسیم‌بندی می‌کنند (Pelling, 2003). داعی نژاد، با نگاه رفتاری، آسیب‌های محیط شهری را بر دو دسته تقسیم کرده است: الف) آسیب‌های سازه‌ای: مشتمل بر تخریب ابنيه، تأسیسات و زیربنایها با درجات مختلف؛ ب) آسیب‌های غیر سازه‌ای: مشتمل بر صدمات انسانی، محیطی و بهداشتی (پیروزی و نظم فر، ۱۳۸۷: ۲۱۲). از نظر رخداد زمانی و وسعت تخریب، آسیب‌های محیط شهری را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد: الف) آسیب‌های اولیه: صدماتی که بلافاصله و به دلیل نبود عمل مستقیم نیروهای وارد بر سطح و حجم بروز می‌نمایند. ب) آسیب‌های ثانویه: این گونه آسیب‌ها مشتمل بر تشدید و بسط دامنه‌ی آسیب‌های اولیه (هم‌افزایی آسیب) هستند و عموماً

برابر عملکرد عوامل محیطی بروز می‌نمایند (حیدری نیا، ۱۳۹۳: ۱۶۸). شکل (۱) چرخه هم پیوندی ایمنی شهری و آسیب‌پذیری را نشان می‌دهد.



شکل ۱- چرخه‌ی هم پیوندی ایمنی شهری و آسیب‌پذیری. مؤخذ: محمدی ده چشم، ۱۳۹۲: ۱۷۹

بافت‌های فرسوده مجموعه‌ای از بناها، راه‌ها، تأسیسات و تجهیزات شهری یا ترکیبی از آن‌ها هستند که در داخل محدوده شهر یا روستا و در تداوم و پیوند با آن‌ها شکل‌گرفته‌اند و به دلیل قدمت و یا نبودن برنامه توسعه و نظارت فنی بر شکل‌گیری و فقدان شرایط زیستی و امنیتی و نیز نابسامانی‌های کالبدی و اجتماعی و اقتصادی فرسوده شده‌اند و از نظر برخورداری از استحکام و خدمات شهری دچار کمبود می‌باشند (نجاتی هریس، ۱۳۸۵: ۳۸؛ ابدالی، ۱۳۹۶: ۳۲).

در زمینه آسیب‌پذیری و ارزیابی خطرات ناشی از زلزله تاکنون پژوهش‌های زیادی در سطح جهان و کشور ایران صورت گرفته است. در زیر به برخی از مطالعات و پژوهش‌های صورت گرفته اشاره شده است. تانگ^۱ و همکاران (۲۰۰۹) در تحقیقی با عنوان سیستم شبیه‌سازی هوشمند برای ارزیابی خطر زلزله در شهر دیانگ کشور چین، بررسی رویداد زمین‌لرزه را با استفاده از GIS و شبکه مصنوعی مورد تحلیل قراردادند.

^۱ Tang

این سیستم برای تشخیص ضعف لردهای ساختارها در شرایط پیش از زلزله، ارزیابی سریع خسارت زلزله و فراهم ساختن شرایط امداد سریع عمومی و دولتی در طول زلزله و بعد از آن کاربرد دارد (Tang et al, 2009: 871). اسیتیلین^۱ و همکاران (۲۰۱۱) در پژوهشی تحت عنوان مدل‌سازی خسارات زلزله و آسیب‌پذیری اجتماعی در چارلسون، به بررسی ارتباط فضایی بین آسیب‌پذیری اجتماعی و تخمین خسارات زلزله پرداخته‌اند، نتایج نشان می‌دهد، کسانی که در مناطق با سطوح بالاتری از آسیب‌پذیری اجتماعی هستند، تأثیر نسبی بیشتری می‌پذیرند و بنابراین ممکن است موانع بیشتری در بهبودی پس از رویداد، نسبت به مناطق با آسیب‌پذیری پایین‌تر اجتماعی داشته باشند (Schmidlein et al, 2011: 269). حاتمی‌نژاد و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی تحت عنوان سنجش آسیب‌پذیری سازه‌ای بافت فرسوده شهری در برابر مخاطرات در شهر اهواز، نتایج این پژوهش نشان می‌دهد ۵۶/۳۸ درصد مساحت در بازه آسیب‌پذیری متوسط تا زیاد قرار دارد و گویای این است که بخش زیادی از بافت فرسوده در محدوده مرکزی شهر اهواز به‌نوعی نیازمند برنامه‌ریزی پدافند غیرعامل است. دوستی سبزی و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهشی تحت عنوان تحلیل فضایی آسیب‌پذیری سازه‌ای - کالبدی کاربری مسکونی با رویکرد پدافند غیرعامل و با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی در منطقه ۶ شهر اهواز، به این نتیجه دست یافتند که از بین ۵۵۳ هکتار کاربری مسکونی حدود ۴۸/۵ درصد دارای آسیب‌پذیری متوسط به بالا بوده و بیشترین تمرکز آن‌ها در بخش‌های شرق و حواشی منطقه ۶ شهر اهواز است.

داده‌ها و روش‌ها

پژوهش حاضر به لحاظ هدف نظری - کاربردی و از لحاظ روش‌شناسی توصیفی - تحلیلی مبتنی بر مطالعات کتابخانه‌ای و بررسی‌های میدانی است. برای دستیابی به اهداف تحقیق، ابتدا با مطالعه مبانی نظری و ادبیات تحقیق، اصول و معیارهای مدنظر

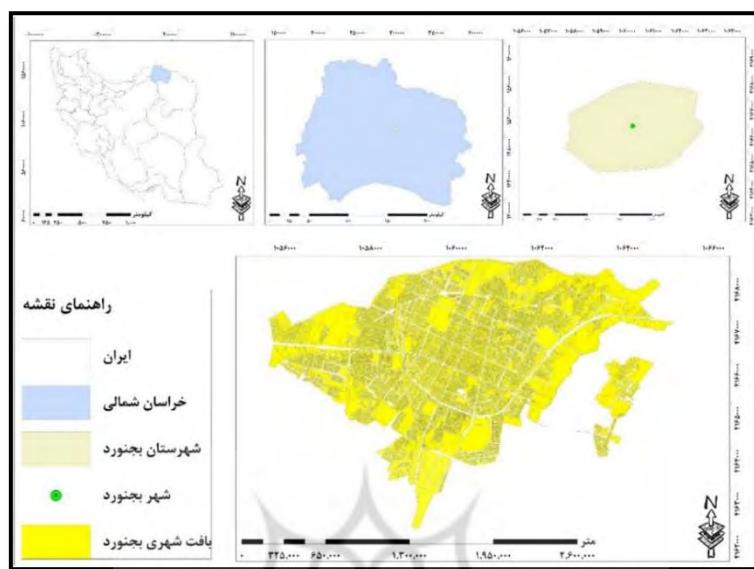
^۱ Schmidlein

استخراج گردید. برای وزن دهی به هر یک از معیارها در آسیب‌پذیری از روش وزن دهی چند متغیره AHP- Fuzzy استفاده شده است، با استفاده ابزار Euclidean Distance نقشه‌های هم جواری تهیه گردید، همچنین جهت فازی‌سازی توابع و تعیین حریم استاندارد خطرپذیری از منطق فازی^۱ استفاده شده است، در نهایت در نهایت با استفاده از ابزار Fuzzy با گامای ۰/۹ نقشه خطرپذیری بافت فرسوده شهری بجنورد تهیه شد.

شهر بجنورد، مرکز استان خراسان شمالی، در شمال شرق کشور ایران واقع شده است و به طور متوسط ۱۰۷۰ متر از سطح دریا ارتفاع دارد. فرم اصلی و هسته مرکزی و قدیمی شهر در اواسط دوره قاجاریه شکل گرفته است (ضمیری و همکاران، ۱۳۹۴). شهر بجنورد بر اساس سرشماری عمومی نفوس و مسکن در سال ۱۳۹۵، دارای ۲۲۳۸۱۰ نفر است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵). در پی تحولات اقتصادی و اجتماعی سده اخیر و افزایش جمعیت شهر، بافت به نسبت متمرکز شهر بجنورد به طور تقریبی در همه جهات شروع به گسترش نمود، به طوری که سکونتگاه‌های غیررسمی شهر بجنورد مانند کلاته آروین، محله جوادیه، ملکش، حصار شیرعلی، ببر قلعه، پشت نیروگاه و غیره در پی رشد فزاینده جمعیت و الحاق روستاهای حاشیه‌ای به فضای کالبدی شهر شکل گرفتند و جمعیت شهر بجنورد در طی پنجاه سال گذشته چیزی بیش از ۶ برابر و وسعت آن بیش از ۸ برابر رشد داشته است (ضمیری و همکاران، ۱۳۹۴؛ حسین پور و همکاران، ۱۳۹۲). شکل (۲) موقعیت شهر بجنورد را نشان می‌دهند.

پرستال جامع علوم انسانی

¹ fuzzy Membership



شکل ۲- موقعیت شهر بجنورد. مأخذ: ترسیم نگارندگان

نتایج و بحث

تهیه بانک داده مکانی: اولین گام در راستای یک پژوهش خوب و مناسب داشتن آمار و اطلاعات کافی و درست از محدوده مورد مطالعه است. با توجه به اینکه تهیه هرگونه بانک داده‌های مکانی بسیار سخت و دشوار هست زیرا مراکز مرتبط از ارائه هرگونه آمار و اطلاعات خودداری می‌نمایند و از آنجاکه این نقشه‌ها و اطلاعات خام می‌باشند در گام بعدی با جداسازی و خالص‌سازی داده‌های مورد نیاز از دیگر داده‌ها اقدام به تحلیل مکانی نموده است.

تنظیم و معرفی لایه‌های اطلاعاتی جهت سنجش الگوهای هم‌جواری: پس از تهیه بانک اطلاعات مکانی از شهر بجنورد برای سنجش مخاطره زمین‌لرزه در گستره شهر بجنورد، ابتدا سه فاکتور طبیعی فاصله از گسل‌های اصلی، فاصله از گسل‌های فرعی و شب تهیه و در ادامه ۹ فاکتور دیگر شامل دسترسی به کاربری‌های خطرزای شهری

جدول ۱ - ضوابط و قواعد شاخص‌های منتخب از منظر خطرپذیری

| معیار | زیر معیار زیاد | خیلی زیاد | متوسط | کم خیلی | کم | خیلی زیاد | زیر معیار زیاد | معیار | خیلی زیاد | متوسط | کم خیلی | کم | خیلی زیاد | زیر معیار زیاد | معیار |
|-------------------------|-------------------|--------------|-------|------------|----|--------------|-------------------|-------------------------|--------------|-------|------------|----|--------------|-------------------|-------|
| فاصله از گسل اصلی | * | | | | | | ۱۰۰۰ متر | فاصله از گسل اصلی | * | | | | | ۲۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۱۵۰۰ متر | | * | | | | | ۳۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۲۰۰۰ متر | | * | | | | | ۴۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۲۵۰۰ متر | | * | | | | | ۵۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | +۲۵۰۰ | | * | | | | | +۵۰۰۰ | |
| شیب | * | | | | | | ۱۰۰۰ متر | شیب | * | | | | | ۰٪ - ۳٪ | |
| | * | | | | | | ۲۰۰۰ متر | | * | | | | | ۳٪ - ۶٪ | |
| | * | | | | | | ۳۰۰۰ متر | | * | | | | | ۷٪ - ۹٪ | |
| | * | | | | | | ۴۰۰۰ متر | | * | | | | | ۹٪ - ۱۵٪ | |
| | * | | | | | | +۵۰۰۰ | | * | | | | | +٪ ۱۵ | |
| پست برق | * | | | | | | +۵۰۰ | پست برق | * | | | | | ۱۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۴۰۰۰ متر | | * | | | | | ۲۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۳۰۰۰ متر | | * | | | | | ۳۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۲۰۰۰ متر | | * | | | | | ۴۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۱۰۰۰ متر | | * | | | | | +۵۰۰۰ | |
| آتش - نشانی | * | | | | | | +۵۰۰۰ | آتش - نشانی | * | | | | | +۵۰۰ | |
| | * | | | | | | ۴۰۰۰ متر | | * | | | | | ۴۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۳۰۰۰ متر | | * | | | | | ۳۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۲۰۰۰ متر | | * | | | | | ۲۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۱۰۰۰ متر | | * | | | | | ۱۰۰۰ متر | |
| فضای سبز | * | | | | | | +۵۰۰۰ | فضای سبز | * | | | | | +۵۰۰۰ | |
| | * | | | | | | ۴۰۰۰ متر | | * | | | | | ۴۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۳۰۰۰ متر | | * | | | | | ۳۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۲۰۰۰ متر | | * | | | | | ۲۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۱۰۰۰ متر | | * | | | | | ۱۰۰۰ متر | |
| راه | * | | | | | | +۵۰۰۰ | راه | * | | | | | +۵۰۰۰ | |
| | * | | | | | | ۴۰۰۰ متر | | * | | | | | ۴۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۳۰۰۰ متر | | * | | | | | ۳۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۲۰۰۰ متر | | * | | | | | ۲۰۰۰ متر | |
| | * | | | | | | ۱۰۰۰ متر | | * | | | | | ۱۰۰۰ متر | |

مأخذ: حاتمی‌نژاد و همکاران، ۱۳۹۶؛ پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۷

(جایگاه سوخت و پست برق)؛ کاربری‌های ضروری (بیمارستان، آتش‌نشانی و مراکز مدیریت بحران) و کاربری‌های فضای باز و دسترسی (فضای سبز، راه و پایانه) استخراج و در نهایت ۴ لایه‌ی اطلاعاتی بافت کالبدی شامل تعداد طبقات، اسکلت ساختمان، جنس مصالح و قدمت اینه تهیه گردید. هر کدام از این لایه‌ها بر اساس تأثیری که از منظر خطرپذیری دارند دارای ضوابط و قواعد خاصی است که در جدول (۱) نشان داده شده است. همچنین در جدول (۲) وضعیت خطرپذیری شاخص‌های کالبدی را نشان می‌دهد.

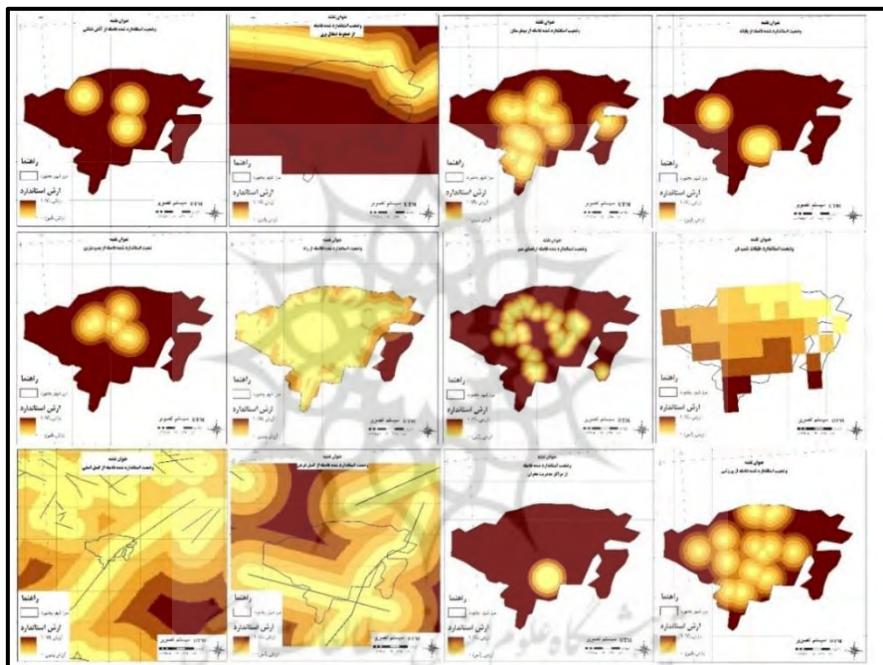
جدول ۲- وضعیت خطرپذیری شاخص‌های کالبدی

| شاخص‌ها | نقیصه‌بندی داخلی | شاخص‌ها | نقیصه‌بندی داخلی | وضعیت خطرپذیری | وضعیت خطرپذیری | نقیصه‌بندی داخلی | شاخص‌ها |
|------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|
| اسکلت ساختمان | فلزی | خطرپذیری خیلی کم | فلزی | خطرپذیری خیلی کم | جنس مصالح | خطرپذیری خیلی کم | خطرپذیری خیلی کم |
| | بتنه | خطرپذیری کم | آجری | خطرپذیری کم | | خطرپذیری زیاد | خطرپذیری زیاد |
| | آجری | خطرپذیری زیاد | فاقد اسکلت | خطرپذیری خیلی زیاد | | خطرپذیری خیلی زیاد | خطرپذیری خیلی زیاد |
| | تعداد طبقات ^۱ | یک طبقه | | دو طبقه | | سه طبقه | پنج طبقه و بیشتر |
| تعادل طبقات | کمتر از ۱۰ سال | خطرپذیری خیلی کم | خطرپذیری کم | خطرپذیری کم | قدمت ابنیه | خطرپذیری متوسط | خطرپذیری زیاد |
| | ۱۰ تا ۲۰ سال | خطرپذیری کم | دو طبقه | چهار طبقه | | | |
| | ۲۰ تا ۳۰ سال | خطرپذیری زیاد | سه طبقه | | | | |
| | بیشتر از ۳۰ سال | خطرپذیری خیلی زیاد | خطرپذیری زیاد | | | | |
| | | | | | | | |

مأخذ: پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۷

^۱ تعداد طبقات ارتباط مستقیمی با آسیب‌پذیری لردهای دارد به گونه‌ای که هر چه تعداد طبقات بیشتر شود آسیب‌پذیری افزایش می‌یابد، البته از ارتفاع مشخصی به بعد به علت وجود اسکلت ساختمان در ساخت طبقات بیشتر، آسیب‌پذیری کمتر می‌شود.

تعیین ضریب حریم هم‌جواری در لایه‌های مورد مطالعه: در این مرحله با استفاده از ابزار Euclidean Distance از مجموعه ابزار Spatial Analyst Tools برای هر کدام از لایه‌های ۳ گانه طبیعی و لایه‌های ۹ گانه سنجش الگوی هم‌جواری در سطح شهر بجنورد مؤثر در خطرپذیری حریم فاصله^۱ زده شد. در شکل (۳) هم‌جواری حریم فواصل لایه‌های منتخب را مشاهده می‌کنید.



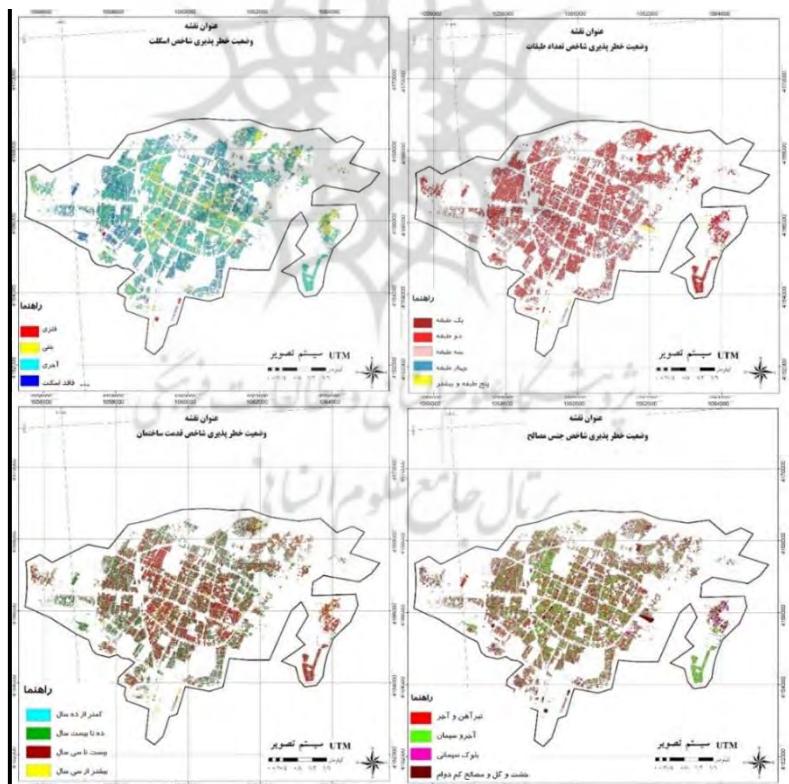
شکل ۳- هم‌جواری حریم فواصل لایه‌های منتخب

همان‌طور که از شکل (۳) مشاهده می‌کنیم وضعیت دسته‌بندی‌های مؤثر در خطرپذیری شهر بجنورد در فاکتورهای ۳ گانه مؤثر یعنی فاصله از گسل‌های اصلی، فاصله از گسل‌های فرعی و شیب و فاکتورهای ۹ گانه کاربری در سطح شهر بجنورد مورد سنجش قرار گرفت.

¹ Distance

سنجهش مخاطره زمین‌لرزه در گستره شهر بجنورد از نظر شاخص‌های کالبدی:

برای انجام این کار ضمن دسته‌بندی‌های صورت گرفته در این زمینه وضعیت خطرپذیری هر شاخص به صورت جداگانه مورد سنجهش قرار گرفت و در نهایت درصد و مساحت هر چهار شاخص بافت کالبدی نیز محاسبه گردید. همان‌طور که در جدول (۳) و شکل (۴) مشاهده می‌کنید وضعیت خطرپذیری شاخص‌های کالبدی بافت فرسوده در شهر بجنورد مورد سنجهش قرار گرفتند که وضعیت شاخص اسکلت ساختمان گویای آسیب‌پذیری بالای بافت فرسوده شهر بجنورد است ۶۲/۵۸ درصد بافت فرسوده شهر بجنورد آجری، ۲۸/۱۴ درصد فاقد اسکلت، ۷/۳۹ درصد بتُنی و تنها ۱/۹۰ درصد دارای اسکلت فلزی می‌باشند.



شکل ۴- وضعیت خطرپذیری شاخص‌های کالبدی بافت فرسوده

همچنین وضعیت جنس مصالح بافت فرسوده شهر بجنورد نشان می‌دهد که ۴۷/۸۸ درصد دارای بلوک سیمانی، ۲۵/۲۳ درصد خشت و گل، ۱۴/۲۹ درصد آجر و سیمان و ۱۲/۵۹ تیرآهن و آجر می‌باشند. تعداد طبقات بافت فرسوده عمدتاً یک الی دو طبقه می‌باشند به‌طوری‌که ۶۶/۳۲ درصد یک الی دو طبقه، سه طبقه ۱۴/۲۹ درصد، چهار طبقه ۱۱/۱۱ درصد و پنج طبقه و بیشتر ۸/۲۸ درصد هستند. قدمت اینیه بافت فرسوده شهر بجنورد نشان می‌دهد که بیشتر اینیه موجود در بافت دارای قدمتی بیش از ۲۰ سال هستند، به‌طوری‌که ۳۹/۹۶ درصد بیشتر از ۳۰ سال قدمت، ۲۸/۴۶ درصد بین ۲۰ تا ۳۰ سال قدمت، ۱۸/۰۹ درصد بین ۱۰ تا ۲۰ سال قدمت و ۱۳/۴۹ درصد دارای قدمتی کمتر از ۱۰ سال دارند.

جدول ۳- وضعیت خطرپذیری شاخص‌های کالبدی بافت فرسوده

| درصد | مساحت | تقسیم‌بندی داخلی | شاخص‌ها | درصد | مساحت | تقسیم‌بندی داخلی | شاخص‌ها |
|-------|---------|------------------|-----------|-------|---------|------------------|---------------|
| ۱۲/۵۹ | ۹۶۸۰۲۷ | تیرآهن و آجر | جنس مصالح | ۱/۹۰ | ۱۴۵۶۷۸ | فلزی | اسکلت ساختمان |
| ۱۴/۲۹ | ۱۰۹۸۵۳۷ | آجر و سیمان | | ۷/۳۹ | ۵۶۷۸۹۴ | بنی | |
| ۴۷/۸۸ | ۳۶۸۰۱۳۸ | بلوک سیمانی | | ۶۲/۵۸ | ۴۸۰۹۷۶۶ | آجری | |
| ۲۵/۲۳ | ۱۹۳۹۴۰۰ | خشت و گل | | ۲۸/۱۴ | ۲۱۶۲۷۶۴ | فاقد اسکلت | |
| ۱۳/۴۹ | ۱۰۳۶۷۸۰ | کمتر از ۱۰ سال | | ۴۹/۹۷ | ۳۸۴۰۶۰۵ | یک طبقه | |
| ۱۸/۰۹ | ۱۳۹۰۳۷۸ | بین ۱۰ تا ۲۰ سال | | ۱۶/۳۵ | ۱۲۵۶۸۹۰ | دو طبقه | |
| ۲۸/۴۶ | ۲۱۸۷۶۵۸ | بین ۲۰ تا ۳۰ سال | | ۱۴/۲۹ | ۱۰۹۸۳۵۴ | سه طبقه | |
| ۳۹/۹۶ | ۳۰۷۱۲۸۶ | بیشتر از ۳۰ سال | | ۱۱/۱۱ | ۸۵۳۶۷۰ | چهار طبقه | |
| | | | | ۸/۲۸ | ۶۳۶۵۸۳ | پنج طبقه و بیشتر | |

مأخذ: محاسبات نگارندگان، ۱۳۹۷

^۱ تعداد طبقات ارتباط مستقیمی با آسیب‌پذیری لرزه‌ای دارد به گونه‌ای که هر چه تعداد طبقات بیشتر شود آسیب‌پذیری افزایش می‌یابد، البته از ارتفاع مشخصی به بعد به علت وجود اسکلت ساختمان در ساخت طبقات بیشتر، آسیب‌پذیری کمتر می‌شود.

استانداردسازی لایه معیارهای ۱۲ گانه با استفاده از مدل FAHP: در این مرحله لایه‌های آماده‌سازی شده (لایه‌های ۱۲ گانه) مؤثر در خطرپذیری بافت فرسوده شهر بجنورد در برابر زلزله که فاقد واحدهای همگن هستند، جهت استانداردسازی و افزایش انعطاف‌پذیری با استفاده از منطق فازی استاندارد می‌شوند. منطق فازی، واحد عددی همگنی بین صفر و ۱ است. عدد صفر نشان‌دهنده بیشترین ارزش هم‌جواری (رعایت اصول مکانی هم‌جواری) و عدد یک نشان‌دهنده کمترین ارزش هم‌جواری (عدم رعایت اصول مکانی هم‌جواری) است. برای انجام این مرحله، لایه‌های معیار را از نظر میزان اهمیت خطرپذیری آن‌ها وزن دهی شده‌اند. در گام نخست باید وزن معیارها را مشخص نماییم، برای این کار نیاز است که معیارها را به صورت زوجی مقایسه نماییم. ترجیح زوجی این معیارها و ماتریس مقایسه زوجی را تشکیل می‌دهیم. جدول (۴) ماتریس مقایسات زوجی معیارها را نشان می‌دهد. در گام بعدی میانگین هندسی^۱ هر سطح را محاسبه می‌کنیم و در گام نهایی با توجه به اوزان نسبی محاسبه شده، وزن نهایی هر گزینه محاسبه می‌شود، در ادامه نیز بر اساس روابط موجود و تنظیم گام‌های مدل AHP وزن نهایی به دست آمد.

وزن نهایی حاصل از مدل AHP در شکل (۵) نشان می‌دهد که در بین شاخص‌های اثرگذار، شاخص گسل اصلی با وزن ۰/۱۰۸، بیشترین اثرگذاری را دارد، سایر شاخص‌های اثرگذار به ترتیب وزن نهایی، گسل فرعی با ۰/۱۰۲، بیمارستان ۰/۰۹۳، شاخص شب و آتش‌نشانی ۰/۰۹۱، پمپ بنزین ۰/۰۸۸، راه ۰/۰۸۲، فضای سبز ۰/۰۸۱، مراکز مدیریت بحران ۰/۰۷۷، پست برق ۰/۰۷۳، اماكن ورزشی ۰/۰۶۳ و پایانه‌ها ۰/۰۵۱ در رتبه‌های بعدی اهمیت قرار گرفته‌اند.

^۱ میانگین هندسی در ریاضیات برابر است با ریشه‌ی $n^{\frac{1}{n}}$ از حاصل ضرب n متغیر.

جدول ۴- ماتریس مقایسات زوجی لایه‌های معیار در خطرپذیری گستره شهر بجنورد

| شاخص | گسل اصلی | گسل فرعی | شیب | گسل فرعی گسل اصلی | پست برق | پمپ بنزین | بیمارستان | آتش‌نشانی | پست برق | آتش‌نشانی | بیمارستان | مدیریت پحران | فضای سبز | ورزشی | راه | پایانه |
|--------------|----------|----------|------|-------------------|---------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|--------------|----------|-------|-----|--------|
| گسل اصلی | ۱ | ۵ | ۵ | ۲ | ۹ | ۳ | ۴ | ۲ | ۸ | ۲ | ۶ | ۵ | | | | |
| گسل فرعی | ۰/۲ | ۱ | ۳ | ۵ | ۴ | ۸ | ۹ | ۷ | ۷ | ۵ | ۵ | ۴ | | | | |
| شیب | ۰/۲ | ۰/۳ | ۱ | ۷ | ۵ | ۵ | ۷ | ۷ | ۶ | ۵ | ۲ | ۳ | | | | |
| پمپ بنزین | ۰/۵ | ۰/۲ | ۰/۱۴ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۴ | ۶ | ۴ | ۲ | ۲ | | | | |
| پست برق | ۰/۱ | ۰/۲۵ | ۰/۲ | ۰/۵ | ۱ | ۴ | ۶ | ۷ | ۷ | ۵ | ۲ | ۳ | | | | |
| بیمارستان | ۰/۳ | ۰/۱۲ | ۰/۲ | ۰/۳ | ۰/۲۵ | ۱ | ۵ | ۶ | ۷ | ۹ | ۲ | ۳ | | | | |
| آتش‌نشانی | ۰/۲ | ۰/۱۱ | ۰/۱۴ | ۰/۲۵ | ۰/۱۶ | ۰/۲ | ۱ | ۷ | ۷ | ۶ | ۳ | ۲ | | | | |
| مدیریت پحران | ۰/۵ | ۰/۱۴ | ۰/۱۷ | ۰/۲۵ | ۰/۱۴ | ۰/۱۶ | ۰/۱۴ | ۱ | ۷ | ۸ | ۵ | ۴ | | | | |
| فضای سبز | ۰/۱۲ | ۰/۱۴ | ۰/۱۶ | ۰/۱۶ | ۰/۱۴ | ۰/۱۴ | ۰/۱۴ | ۰/۱۴ | ۱ | ۶ | ۳ | ۴ | | | | |
| ورزشی | ۰/۵ | ۰/۲ | ۰/۲ | ۰/۲۵ | ۰/۲ | ۰/۱ | ۰/۱۶ | ۰/۱۲ | ۰/۱۶ | ۱ | ۴ | ۲ | | | | |
| راه | ۰/۱۷ | ۰/۲ | ۰/۵ | ۰/۵ | ۰/۵ | ۰/۵ | ۰/۳۳ | ۰/۳۳ | ۰/۲۵ | ۰/۳ | ۰/۲۵ | ۱ | ۲ | | | |
| پایانه | ۰/۲ | ۰/۲۵ | ۰/۵ | ۰/۵ | ۰/۳۳ | ۰/۳۳ | ۰/۵ | ۰/۲۵ | ۰/۲۵ | ۰/۵ | ۰/۵ | ۱ | | | | |

مأخذ: محاسبات نگارنده‌گان، ۱۳۹۷



شکل ۵- وزن نهایی حاصل از مدل AHP

اضافه کردن توابع فازی به لایه‌ها: در جدول (۷) لایه‌ها و توابع فازی شده برای فاصله استاندارد هر معیار بیان شده است. در جدول مذکور با توجه به تأثیر متقابل

معیارهای ۱۲ گانه در خطرپذیری گستره بافت فرسوده شهر بجنورد در برابر زلزله از اهمیت فواصل خطرپذیری (Spread) متفاوتی استفاده شده است.

جدول ۷- توابع فازی شده برای خطرپذیری گستره بافت فرسوده شهر بجنورد

| Spread | Midpoint ^۳ | Membership type ^۲ | لایه‌ها |
|--------|-----------------------|------------------------------|--------------------|
| ۹ | ۲۰۰۰ | Linear ^۴ | گسل اصلی |
| ۷ | ۱۰۰۰ | Linear | گسل فرعی |
| ۷ | ۱۵ | Small ^۵ | شیب |
| ۵ | ۲۵۰ | Small | پمپ‌بنزین |
| ۳ | ۳۰۰ | Small | پست برق |
| ۵ | ۵۰۰ | Small | بیمارستان |
| ۵ | ۵۰۰ | Small | آتش‌نشانی |
| ۳ | ۲۵۰ | Small | مراکز مدیریت بحران |
| ۳ | ۳۰۰ | Small | فضای سبز |
| ۳ | ۳۰۰ | Small | ورزشی |
| ۳ | ۲۰۰ | Linear | راه |
| ۶ | ۵۰۰ | Small | پایانه |

مأخذ: نگارنده‌گان، ۱۳۹۷

^۱ Spread ضریب کاهش یا افزایش آسیب‌پذیری هر لایه را نشان می‌دهد که عددی بین ۰ تا ۱۰ است. این ضریب هرگاه از عدد ۵ بیشتر باشد نشان می‌دهد که آن لایه می‌تواند به میزان زیادی آسیب برساند و هر گاه آن عدد کمتر از ۵ باشد میزان آسیب‌پذیری وارد کمتر است.

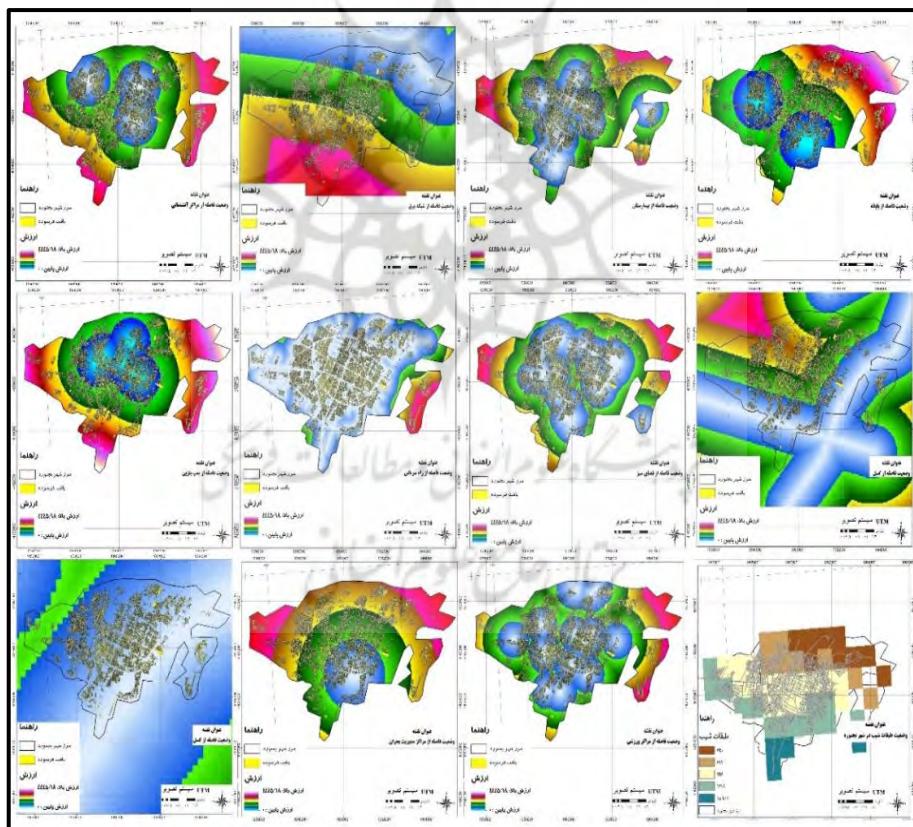
^۲ نوع توابع فازی به کار رفته برای هر لایه را نشان می‌دهد.

^۳ فاصله استاندارد همچواری آسیب‌پذیری هر لایه را به متر نشان می‌دهد.

^۴ از گزینه‌های fuzzy membership است که از فاصله صفر تا فاصله استاندارد است. آسیب‌پذیری به صورت طولی افزایش می‌یابد و از آن فاصله به بعد آسیب‌پذیری کاهش می‌یابد.

^۵ از گزینه‌های fuzzy membership است که از فاصله صفر تا فاصله استاندارد است. آسیب‌پذیری تا فاصله‌ای مشخص افزایش می‌یابد و از آن فاصله به بعد به صورت جزئی آسیب‌پذیری کاهش می‌یابد.

تولید نقشه‌های استاندارد با استفاده از Fuzzy Membership: در این مرحله نقشه‌هایی که در مرحله قبل وزن دار شده‌اند به دلیل اینکه قادر توابع فازی و حریم استاندارد خطرپذیری هستند، جهت افزودن این توابع و فواصل خطرپذیری از منطق فازی (Fuzzy Membership) از مجموعه ابزارهای (Spatial Analyst Tools) استفاده می‌شود. منطق فازی در این مرحله دامنه عددی بین صفر و یک را تثیت می‌کند به‌طوری‌که عدد صفر معادل بیشترین فاصله خطرپذیری (خطرپذیری کمتر) و عدد یک معادل کمترین فاصله از خطرپذیری (خطرپذیری بیشتر) است. شکل (۸) لایه‌های استاندارد شده با استفاده از Fuzzy Membership را نشان می‌دهد.



شکل ۸- لایه‌های استاندارد شده با استفاده از fuzzy Membership

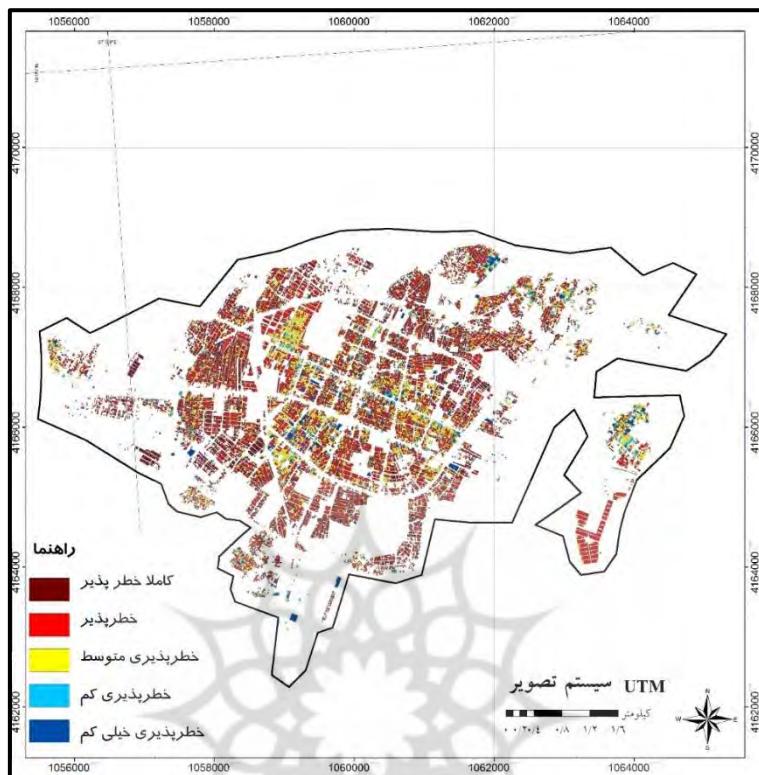
همپوشانی لایه‌ها با استفاده از Fuzzy Overlay- Gama: پس از تلفیق نقشه‌های

استاندارد شده خطرپذیری برای هر یک از لایه‌های ۱۲ گانه و لایه‌های ۴ گانه شاخص کالبدی، از آنجاکه این عوامل درجه اهمیت خاصی هستند ضروری است که درجه و اهمیت هر یک از این عوامل را مشخص کرده و سپس با تلفیق آن‌ها به تولید نقشه نهایی خطرپذیری گستره بافت فرسوده شهر بجنورد در برابر زلزله پرداخت. در این مرحله با استفاده از ابزار (Fuzzy Overlay) و با استفاده از گامای ۰/۹ این خروجی‌های استاندارد را باهم تلفیق کرده که نقشه خروجی به همراه جدول مربوطه نشان می‌دهد که میزان خطرپذیری بافت فرسوده شهر بجنورد در برابر زلزله بالا است. قابل ذکر است به این دلیل از گامای ۰/۹ استفاده شده که میزان خطا کاهش یابد و نقشه به صورت یکدست ارائه شود. شکل (۵) خطرپذیری بافت فرسوده شهر بجنورد در برابر زلزله را نشان می‌دهد. همان‌طور که در جدول (۷) مشاهده می‌کنیم ۲۶۲۵۹۳۴ مترمربع از بافت فرسوده شهر بجنورد یعنی ۳۴/۱۶ درصد در وضعیت کاملاً خطرپذیر قرار دارد، ۲۸۹۹۴۴۳ مترمربع یعنی ۳۷/۷۲ درصد در وضعیت خطر قرار دارد، ۱۱۳۸۰۳۴ مترمربع یعنی ۱۴/۸۱ درصد از بافت فرسوده در وضعیت خطرپذیری متوسط، ۶۷۳۷۸۹ مترمربع یعنی ۸/۷۷ درصد در وضعیت خطرپذیری کم و ۳۴۸۹۰۲ مترمربع یعنی ۴/۵۴ درصد در وضعیت خطرپذیری خیلی کم قرار دارند.

جدول ۷- وضعیت خطرپذیری بافت فرسوده شهر بجنورد در برابر زلزله

| درصد | مساحت | ارزش درصدی | وضعیت خطرپذیری |
|-------|---------|-------------|------------------|
| ۳۴/۱۶ | ۲۶۲۵۹۳۴ | ۰/۱ - ۰/۱۹ | کاملاً خطرپذیر |
| ۳۷/۷۲ | ۲۸۹۹۴۴۳ | ۰/۲۰ - ۰/۳۹ | خطرپذیر |
| ۱۴/۸۱ | ۱۱۳۸۰۳۴ | ۰/۴۰ - ۰/۵۹ | خطرپذیری متوسط |
| ۸/۷۷ | ۶۷۳۷۸۹ | ۶۰ - ۰/۷۹ | خطرپذیری کم |
| ۴/۵۴ | ۳۴۸۹۰۲ | +۰/۸۰ | خطرپذیری خیلی کم |

مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۷



شکل ۹- وضعیت خطرپذیری بافت فرسوده شهر بجنورد در برابر زلزله

نتیجه‌گیری

امروزه در پی تغییرات سریع شهرها، بخشی از بافت‌های شهری به علت فرسودگی و ناکارآمدی نتوانسته‌اند ارتباطی مناسب با محیط خود و خدمات دهی به بهره‌برداران برقرار کنند. وجود سطح گسترده بافت فرسوده یکی از مهم‌ترین چالش‌های مدیران شهری، شهر سازان و معماران است، زیرا عدم توجه به این بافت‌ها موجب زوال شهر و توسعه ناهمگون آن و ایجاد شهرهایی نوپا در حاشیه شهر قدیمی می‌گردد. به عنوان قلمرو مورد پژوهش بافت فرسوده شهر بجنورد به‌این علت که بخش قابل توجهی از مشکلات شهر بجنورد در این بافت نمود عینی یافته است و به دلیل گسترده‌گی بیش از حد بافت فرسوده و روند فرسودگی شدید در آن مورد پژوهش قرار گرفت. با

توجه به نتایج حاصل از پژوهش مشخص شد که به سبب زلزله‌های ایجاد شده و همچنین لرزه‌خیز بودن شهر بجنورد که در محاصره چندین گسل فعال اصلی و فرعی قرار دارد، هیچ ناحیه‌ی بی خطری یا کم خطری در این شهر نمی‌توان متصور شد. رشد شهری که در شهر بجنورد طی دهه‌های اخیر شروع شده و اکنون به اوج خود رسیده است و متعاقب آن باعث ایجاد حاشیه‌نشینی با میزان کیفیت پایین ساخت‌وسازها شده است، میزان ریسک را به طور قابل توجهی بالا برده است. از لحاظ آسیب‌پذیری کالبدی در بافت فرسوده، می‌توان گفت معضل بزرگ شهر بجنورد وجود بافت فرسوده در سراسر شهر بجنورد است که از لحاظ جنس مصالح و قدمت در بدترین حالت قرار دارند و این نوع ساخت‌وسازها بیشتر در مرکز شهر بجنورد تمرکز دارند. فضاهای باز در بافت فرسوده شهر بجنورد در نازل‌ترین حد خود قرار دارند و از این نظر آسیب‌پذیری را بعد از وقوع حادثه بیشتر می‌کند. البته این شاخص در ارتباط با شاخص‌های دیگر (شبکه راه‌ها و معابر) می‌تواند تأثیرگذار باشد. پراکندگی کاربری‌های ضروری در بافت فرسوده و شهر بجنورد از نظر تعداد و موقعیت مکانی ایستگاه‌های آتش‌نشانی و مراکز مدیریت بحران نامناسب می‌باشد. ایستگاه‌های مورد نظر به صورت متعادل در سطح شهر مکان‌یابی نشده‌اند، پراکندگی کاربری‌های درمانی در حد متعادل و بالنسبة قابل قبول است. دکل‌های برق فشار قوی تقریباً در تمامی نواحی بافت فرسوده به صورت پراکنده موجود است که هم‌جواری آن‌ها با بافت‌های مسکونی بیشترین تهدید بعد از زلزله محسوب می‌شود و بعد از آن جایگاه سوخت است. بررسی وضعیت آسیب‌پذیری بافت فرسوده شهر بجنورد نشان‌دهنده این است، گستره محدودی از بافت فرسوده شهر بجنورد وجود دارد که کمترین آسیب را دارا است، اما بیشترین آسیب‌پذیری را مرکز بافت به سمت غرب شهر بجنورد بخصوص حاشیه‌ی غربی آن دارا است. همچنین وضعیت کلی خطرپذیری شاخص‌های کالبدی نشان‌دهنده آن است که تمام بافت فرسوده شهر بجنورد خطرپذیری متوسط به بالا را دارا است.

بر مبنای یافته‌های پژوهش و به منظور کاهش آسیب‌پذیری بافت فرسوده شهر بجنورد در برابر زلزله، پیشنهادهایی در جهت کاهش آسیب‌پذیری تهیه شده است. با توجه به وسعت بافت فرسوده شهر بجنورد و مرکز استان بودن شهر، برای مدیریت بهتر و کارآمد بافت‌های مسئله‌دار، سازمان مشخصی مسؤولیت ساماندهی و مقاوم‌سازی این نوع بافت‌ها را به عده بگیرد و در جهت رفع مسائل این نوع بافت‌ها گام بردارد.

تهیه نقشه و طرح‌های تخلیه بافت‌های مسئله‌دار؛ محل اسکان موقت شهر وندان حین و بعد از وقوع زلزله (با توجه به قرارگیری شهر بجنورد بر روی گسل‌های فعال) باید از پیش مشخص، بروز و امکانات لازم به آن‌ها اختصاص داده شود. ارزیابی این‌می تهمام اماكن عمومي از جمله مدارس و تأسیسات درمانی و ارتقا آن‌ها در صورت لروم.

آگاهی بخشی به تمام اشاره‌سنی از طریق ایجاد برنامه‌های آموزشی در مدارس، مراکز عمومی و همچنین رسانه‌های سمعی و بصری نظیر تلویزیون، رادیو، روزنامه، فضای مجازی و....

مشارکت دادن ساکنان بافت فرسوده در اقدامات ایمن‌سازی در مقابل زلزله.

منابع

ابدالی، یعقوب (۱۳۹۶). تحلیل فضایی کیفیت زندگی و بزهکاری در بافت‌های ناکارآمد شهری (مطالعه موردنی: بخش مرکزی شهر تهران). پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، استاد راهنمای: کلانتری محسن. دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران.

امینی ورکی، سعید؛ مدیری، مهدی؛ شمسایی زفرقدی، فتح‌الله و قنبری نسب، علی (۱۳۹۳). شناسایی دیدگاه‌های حاکم بر آسیب‌پذیری شهرها در برابر مخاطرات

محیطی و استخراج مؤلفه‌های تأثیرگذار در آن با استفاده از روش کیو. فصلنامه مدیریت بحران، ویژه‌نامه هفته پدافند غیرعامل: ۵ - ۱۸.

ایمانی، بهرام؛ کانونی، رضا؛ بی‌نیاز، محمد و عالی محمدی، احمد (۱۳۹۵). راهبردهای کاهش آسیب‌پذیری بافت‌های فرسوده در برابر زلزله (مطالعه موردنی: محله امامزاده حسن تهران). فصلنامه باغ نظر، سال سیزدهم، شماره ۳۹: ۸۲ - ۶۷.

آرین، مهران (۱۳۸۲). زمین‌شناسی انرژی‌های غیر فسیلی و غیرهسته‌ای در ایران. مجله رشد آموزش زمین‌شناسی، شماره ۳۶: ۳۷ - ۳۶.

پوراحمد، احمد؛ ابدالی، یعقوب؛ صادقی، علیرضا و الله‌قلی‌پور، سارا (۱۳۹۷). سنجش و تحلیل فضایی مؤلفه‌های تاب‌آوری کالبدی در بافت مرکزی شهر همدان با استفاده از خودهمبستگی فضایی موران. فصلنامه برنامه‌ریزی توسعه کالبدی، سال سوم، شماره ۵، پیاپی ۹: ۹۲ - ۱۰۴.

پیروزی، کریم و نظام فر، حسین (۱۳۸۷). بافت‌های فرسوده شهری، ابعاد کالبدی – فضایی. اولین همایش بافت‌های فرسوده شهری، چشم‌انداز توسعه پایدار، ارزش‌ها و چالش‌ها، اهواز: دانشگاه شهید چمران: ۲۲۰ - ۲۲۱.

حاتمی‌نژاد، حسین؛ ابدالی، یعقوب و الله‌قلی‌پور، سارا (۱۳۹۶). سنجش آسیب‌پذیری سازه‌ای بافت فرسوده شهری در برابر مخاطرات، با رویکرد پدافند غیرعامل (مطالعه موردنی: بافت فرسوده مرکزی کلان‌شهر اهواز). فصلنامه اطلاعات جغرافیایی، دوره ۲۶، شماره ۱۰۴: ۱۵۹ - ۱۷۲.

حسین پور، سید علی؛ حکیم زاده، ساناز و گل زرده، سمانه (۱۳۹۲). تحلیلی بر تأثیرات اکولوژیکی بر توسعه کالبدی شهر بجنورد. همایش ملی معماری، شهرسازی و توسعه پایدار با محوریت از معماری بومی تا شهر پایدار، مشهد، موسسه آموزش عالی خاوران، https://www.civilica.com/Paper-APSD01-APSD01_149.html.

حیدری نیا، سعید (۱۳۹۳). سنجش الزامات مکانی کاربری‌های حیاتی و حساس از منظر پدافند غیرعامل موردمطالعه شهر اهواز. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه

جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، استاد راهنما: محمدی ده چشم، مصطفی. دانشکده علوم و زمین، دانشگاه شهید چمران اهواز.
داداش پور، هاشم و عادلی، زینب (۱۳۹۴). سنجش ظرفیت‌های تاب‌آوری در مجموعه شهری قزوین. دو فصلنامه مدیریت بحران، دوره ۴، شماره ۲: ۸۴-۷۳.

دوستی سبزی، بهزاد؛ عیسی لوهاب و ابدالی، یعقوب (۱۳۹۷). تحلیل فضایی آسیب-پذیری سازه‌ای-کالبدی کاربری مسکونی با رویکرد پدافند غیرعامل و با استفاده از سیستم GIS (محدوده: منطقه ۶ شهر اهواز). فصلنامه پدافند غیرعامل، سال نهم، شماره ۲ پیاپی ۳۴: ۴۸-۳۷.

رفیعیان، مجتبی؛ رضایی، محمدرضا؛ عسگری، علی؛ پرهیزکار، اکبر و شایان، سیاوش (۱۳۹۰). تبیین مفهومی تاب‌آوری و شاخص سازی آن در مدیریت سوانح اجتماعی محور (CBDM). فصلنامه مدرس علوم انسانی، دوره ۱۵، شماره ۴: ۴۱-۱۹.
شایان، سیاوش و عمونیا، حمید (۱۳۹۶). تحلیل توسعه پایدار شهری در کلان‌شهر تهران از دیدگاه مخاطرات زئومورفولوژیک (مطالعه موردی: منطقه یک شهرداری).
فصلنامه دانش پیشگیری و مدیریت بحران، دوره هفتم، شماره ۲: ۱۸۰-۱۶۴.

ضمیری، محمدرضا؛ ضمیری، مهسا و نستردن، مهین (۱۳۹۴). روش‌های کمی در تحلیل توسعه فضایی مسکن شهری بجنورد (۱۳۸۴-۱۳۹۴). فصلنامه مطالعات شهری، دوره ۵، شماره ۱۷: ۷۶-۶۷.

فرزاد بهتاش، محمدرضا، کی نژاد، محمدعلی، پیر بابای، محمدتقی و عسگری، علی (۱۳۹۲). ارزیابی و تحلیل ابعاد و مؤلفه‌های تاب‌آوری کلان‌شهر تبریز. نشریه هنرهای زیبا-معماری و شهرسازی، دوره ۱۸، شماره ۳: ۴۲-۳۳.

محمدی ده چشم، مصطفی (۱۳۹۲). ایمنی و پدافند غیرعامل شهری. انتشارات دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز.
مرکز آمار ایران (۱۳۹۵). نتایج سرشماری ۱۳۹۵.

میرعمادی، ابراهیم (۱۳۹۰). بررسی جایگاه پدافند غیرعامل در ساختار سکونتگاهی سمنان با تأکید بر مؤلفه‌های اقلیمی. پایاننامه کارشناسی ارشد، گروه جغرافیا، استاد راهنمای: کامیابی، سعید. دانشگاه آزاد اسلامی واحد سمنان.

نجاتی هریس، حبیب (۱۳۸۵). بهبود کیفیت زیست در اسکان‌های غیررسمی با استفاده از راهبرد توامندسازی اجتماعات محلی (نمونه موردی محله خلیل‌آباد تبریز). پایاننامه کارشناسی ارشد، گروه هنر و معماری، استاد راهنمای: رفیعیان، مجتبی. دانشکده هنر، دانشگاه تربیت مدرس.

نوراللهی، سعید و صفردری، بنیامین (۱۳۹۴). بررسی مفاهیم تاب‌آوری در جوامع شهری به منظور کم نمودن خسارات سوانح طبیعی. هفتمین کنفرانس بین‌المللی مدیریت جامع بحران، تهران، دبیرخانه دائمی کنفرانس بین‌المللی مدیریت جامع بحران، https://www.civilica.com/Paper-INDM07-INDM07_061.html

Kreimer, A., Arnold, M., & Carlin, A. (Eds.). (2003). *Building safer cities: the future of disaster risk*. The World Bank.

Mitchell, T., & Harris, K. (2012). *Resilience: A risk management approach. ODI Background Note*. Overseas Development Institute: London.

Pelling, Mark, The Vulnerability of Cities: Natural Disasters and Social Resilience, 2003.

Schmidlein, M.C; Shafer, J.M; Berry, M. and Cutter, S.L. (2011). Modeled earthquake losses and social vulnerability in Charleston, South Carolina, *Applied Geography*, 31, 269- 281.

Tang, A. & Wen, A.; An intelligent simulation system for earthquake disaster assessment, *Computers & Geosciences*, 35, 871– 879, 2009