

دائرۃ المعارف آمریکائی
(The Encyclopedia Americana)
بطور خلاصه مردم یا ملت و یا
جامعه را اینطور تعریف میکند:
ملت عبارت از مخلوطی از
افراد است که بوسیله تعدادی
گره‌های سیاسی، فژادی، مذهبی،
فرهنگی (شامل زبان) و تاریخی
بهم پیوسته شده و بطور برابر جسته
و قابل ملاحظه‌ای دارای ریشه
مشترک یا حداقل دارای اعتقاد
مشترک می باشد . در هر حالت
وضع خاصی ممکن است درباره
اتحاد این افراد کلیه این علاقه
وجود نداشته باشد و معهذا ملتی
را تشکیل دهد . بطور مثال با
آنکه در هر یک از سه قسمت مجزای

ریشه‌هایی ریخت

روابط و مناسبات ارش مَرَدم

بِقُلم

سرگیپ میرحسن عاطفی

کشور سویس بیکزد. ان صحبت میکنند، معدالک ملت سویس بوجه نیرومندی بهم متحدو پیوسته شده است بهترین عامل عبارت از یک خواسته همه جهتی است که آنرا باهم پیوسته و متحدد میکند و عبارت دیگر یک عزم و فیت نیرومند کافی، برای زندگی و کار کردن با یکدیگر است. این مسئله هر بوط به نژاد یا نسل نبوده بلکه هر بوط به قدر مشترک و داشتن یک هدف مشترک میباشد.»

دانة المعرف فرانسه (Quillet 1963) Dictionnaire Encyclopédique بطور خلاصه در این بار چنین میگوید:

«ملت عبارت از مجموعه افراد است که در یک کشور ساکن بوده و بیکزبان صحبت میکنند و دارای سنت های مشترک و ریشه و اصل مشترک بوده و از یک حکومت و قوانینی مشترک اطاعت میکنند. این کلمه متراff کلمه مردم میباشد با این فرق که کلمه مردم (people) به افراد همنژاد اطلاق میشود در صورتی که کلمه ملت مجموعه ای از «مردم» ها را مشخص میکند که گاهی دارای ریشه های مختلفی میباشند ولی دارای یک زبان مشترک و تشکیلات سیاسی و عموماً مذهب مشترک میباشند. بطور مثال ملت فرانسه از مجموعه ای از مردمان سلت (Celt)، رومان (Romain) و زرمن وغیره تشکیل شده است.

باتوجه به تعاریقی که در دائرة المعارف آمریکائی و فرانسوی شده است چنین نتیجه میگیریم که بطور کلی ملت عبارت از مجموعه ای از افراد است که بوسیله یک سلسله گره ها از قبیل نژادی، سیاسی، فرهنگی، مذهبی، تاریخی وغیره بیکدیگر پیوسته و دارای ریشه مشترک و یا حداقل اعتقاد مشترک میباشند. و همترین عامل عبارت از خواسته مشترک کی است که اجزاء متخلکه ملت را به یکدیگر پیوند میدهد با اینکه ممکن است بکلیه عواملی که در بالا ذکر گردید بستگی داشته باشد ولی آنچه که بیش از هر عامل دیگر پیوستگی وجود آورده و یا حفظ میکند عبارت از داشتن یک ایده و هدف مشترک میباشد.

مجموعه افرادی که روی هر قته ملت را تشکیل مبدهند، در داخل خود

براساس تمایلات مشترک، گروه های مختلفی را بوجود آورند . در حقیقت گروه عبارت از واحد اجتماعی است که هدفش بوجود آوردن اثر مشترکی است و آنچه که گروهی را از گروه های دیگر متمایز میسازد الگوهایی از تمایلات و عقاید و افکار مشترک است ، که آن گروه باید آنرا حفظ کند تا بهدهای مورد نظر خویش جامه عمل بپوشاند .

گروه های اجتماعی را از دید های مختلف روانی و اقتصادی وغیره بطرق مختلفی طبقه بندهی می نمایند ولی آنچه که در این مقاله مورد توجه است طبقه بندهی ایست که بر حسب وظیفه و خدمتی که گروه ها انجام داده و هدفی که دارند باید در نظر گرفتو آنرا بشرح زیر میتوان طبقه بندهی نمود :

الف - گروه های خویشاوندی (مانند خانواده)

ب - گروه های ارضی یا محلی (مانند دهکده ، بخش ، شهر)

پ - گروه های اقتصادی که عبارت از کلیه گروه هاییست که در تولید و یا توزیع یا ترقیب و تنظیم انواع محصولات و کالاهای دخالت دارند .

ت - گروه های غیر انتفاعی که معمولا هدف آنها دوراز مسائل سودجوئی

ومادی میباشد (مانند انجمن های علمی ، ادبی ، خیریه وغیره)

ث - گروه های معنوی و روحانی مانند اقلیت ها و فرقه های مذهبی

(وغیره) .

ج . گروه های دولتی (مانند کسانی که بعلت تجارت سلیقه یا هم جنسی

وغیره، بیکدیگر نزدیک شده و متعدد میشوند)

چ - گروه های واحد قدرت سیاسی که نفوذ کلی در سیاست و امنیت

عمومی کشور دارند (مانند گروه ارتش، هیئت حاکمه ، احزاب سیاسی (وغیره)

گروه ارتش بعلت مأموریت خطیری که از نظر حفظ امنیت و حاکمیت

کشورها نسبت بسایر گروه های اجتماعی در طی قرون بعده داشته و از طرفی

در قرن معاصر تقریباً در کلیه کشورها بحکم قانون کلیه طبقات اجتماعی بمنظور حفظ استقلال وبقاء کشور خود مدتی از بهترین سالهای عمر خود را

در آن میگذرانند بمفهوم واقعی کلمه میتوان گفت گروه ارتش ترکیب خاصی است که مشکل از کلیه گروه های مختلف میباشد.

چون در این مقاله ریشه های تاریخی روابط مردم و ارتش مورد مطالعه قرار گرفته است علیهذا ذکر تعریف انسیکلو پدیک ارتش خالی از فایده نخواهد بود.

دانشنامه المعارف فرانسوی (Dictionnaire Encyclopédique Quillet) بطور خلاصه ارتش را اینطور تعریف میکند :

«..... بمعنی کلی، ارتش به جمع کلیه قوای نظامی یک کشور یا حکومت اطلاق میگردد. بمعنی محدود تر همچنین به عده ایکه با شرکت افراد کلیه رسته هاسازمان داده شده و یا بعبارت بهتر به گروه مرکب از چندین عده که منحصر آبوسیله یک فرمانده رهبری میگردد، گفته میشود.....»

حدود بررسی :

حدود بررسی روابط ارتش و مردم در این مقاله بطور خلاصه محدود بدورة ایران باستان میگردد و برای کسانی که بخواهند مطالعات کلی قری در این رشته بعمل آورند با هطالعه سیستم حکومتی یونانی ها (بخصوص سیستم روابطی که اسکندر و ارتش با کشورهای متصرفی بر قرار نمود) و همچنین سیستم حکومت رومان ها از تاریخ بنای رم (قبل از میلاد) تا قرن چهارم بعد از میلاد (که تقریباً تمام سرزمینهای محدود به سواحل مدیترانه و آسیای صغیر، آفریقای شمالی و اروپای شرقی را فتح و اشغال کرده بودند) و همچنین سیستم حکومتی شارلمانی و ناپلئون میتوانند روابط و مناسبات ارتش و مردم را از نظر جهانی مورد مطالعه و بررسی بیشتری قرار دهند.

ریشه های تاریخی

روابط و مناسبات بین ارتش و مردم از هزاران سال پیش بصور مختلف وجود داشته است. با توجه باینکه غالب سلاطین کشور ها ضمن سلطنت

همواره فرماندهی ارتقش کشور خود را نیز عهده دار بوده و خواهی نخواهی امور مملکت را با مقررات نظامی وقت اداره میکرده اند ، اینطور میتوان نتیجه گرفت که اصولاً ارتقش و مردم همیشه دارای مناسبات و روابطی بوده اند که این روابط و مناسبات بر حسب اوضاع و احوال جغرافیائی و فرهنگی و طرز تفکر و سنن و آداب و رسوم و بالاخره درجه تمدن هر ملت و کشوری دارای صور مختلف یعنی یا بصورت خصمانه و زور گویانه و یا بشکل دوستی و مودت جدائی ناپذیر بوده است .

قبل از تشکیل امپراطوری بزرگ و یا شاهنشاهی ایران سومری ها (Sumerians) و بعد بابلی ها (Babylonians) و مصری ها (Egyptians) و آشوری ها (Assyrians) ، یکی بعد از دیگری بمنظور بهره برداری و استفاده از ممالک و ملت های تحت استیلای خود اصول و فنونی در زمینه اداره و برقراری روابطی بین ارتقش و مردم بکار برداشت . ولی چون سیستم این روابط بر اساس زور و استعمال و استثمار آزمودن از انسانی مبتنی بود باینجهت نتایج قابل توجهی در پیشرفت تمدن حاصل نگردید . زیرا به حض اینکه هر یک از نیروها ضعیف میگردید کافی بود که کشور فرانکروا را از بالاترین درجه قدرت تا حدود نابودی و محو سیستم حکومتی خود پائین آورد . زیرا همانطور که اشاره شد غالب این ملل سر زمین ها را بمنظور غارت و یا گرفتن خراج تسخیر هینه مودنند ، رعایای ممالک متصرفی خود را زنده زنده پوست میکنندند و با سرهای مقتولین آنها هرم ها میساختند و نه تنها انسان ها بلکه تمدن های بشری را نیز از صفحه روز گار محو میساختند . در چنین احوالی اولین حکومت حقیقی که بر روی اصول انسانی درجهان بوجود آمد بوسیله ایرانی ها بود .

کوروش کبیر یا بعقیده دانیل روبس (عضو آکادمی فرانسه) «ناپلئون دنیای گهن» اساس امپراطوری و یا شاهنشاهی ایران را برآزادی معتقدات و آزادی سنن گلیه ممل بنا نهاد و برای اولین مرتبه در دنیا ارتقشی بوجود آورد که اگر شهر و یا مملکتی را فتح میکرده نه تنها آنرا غارت نکرده و مردان

مسن را بغلامی نمی‌برد بلکه آنها را از دست حکومت جبار و ظالم نجات داده و آزاد می‌گذاشت که موافق معتقدات مذهبی خود رفتار نمایند و خود مختاری داخلی با آن مملکت داده می‌شد. پادشاهان او لیه هخامنشی حتی کوشش کردند تا رسوم جابر آنها ایک^۴ در بعضی ممالک وجود داشت بر اندازند، بطور مثال داریوش بزرگ از مردم کارتاز تعهد گرفت که از سوزاندن و قربانی کردن اطفال خودداری کنند. بهمین جهت در دوره پانصد ساله حکومت هخامنشی اصولاً جنگهای مذهبی دیده نمی‌شد.

سیستم حکومتی ایران باستان نه تنها در طی هزاران سال سرمشق سرداران و کشور گشایان قرار گرفت بلکه هم اکنون نیز قسمت اعظم اصول اداری حکومت هزبور با تغییرات مختصری در قوانین اساسی کشوری غالب کشورها بشکل اصول ثابت درآمده است.

تشکیل حکومت هخامنشی از نظر اصول اداری حکومت و مناسبات خارجی با مردم در جهان بقدرتی اهمیت دارد که در حقیقت باستی گفت کوروش مؤسس این سلسله، پدید آورنده قانون حقوق بشر می‌باشد و برای اینکه حق مطلب درباره این پدر حقیقی بشر و پشتیبان بزرگ بشریت ادا شده و اهمیت آن روشن شود خلاصه‌ای از مقاله هفصلی که توسط دانیل روپس عضو آکادمی فرانسه درباره کوروش کبیر انتشار یافته است ذکر می‌گردد.

«...کوروش در میان فرمانروایان مطلق‌العنان ستمگر و سنگدل هشرق زمین ناگهان شخصیت و قیافه و تازه‌ایرا بجهانیان عرضه داشت.

هنگامی که لیدی را فتح نمود، کرزوس پادشاه لیدی با تجربه‌ایکه درباره سرنوشت پادشاهان مغلوب آشور و بابل و دیگران داشت میدانست که چه سرنوشتی در انتظار اوست باینجهت کوشید تا خود را بدست شعله‌های آتش سپارد. ولی سربازان پارسی اورا نجات دادند و وقتی بدربار شاه بردند با کمال تعجب دریافت که شاه نه تنها قصد ندارد او را بدست مرگ سپارد بلکه ویرا مشاور مخصوص خویش قرار داده است.



تصویر حجازی شده کورش بزرگ در پاسارگاد (هنر پارت و ساسانی – گیرشمن)

با آخرین پادشاه بابل نیز که حقاً شایسته هرگ بود به همین ترتیب رفتار شد.

عجب‌تر آنکه کلیه خدایان مغلوبین که با اعتقاد یکتا پرستی پارسی مغایرت داشت و پارسی جز با نظر بی‌اعتنائی و نفرت‌نمی‌باشد در آن نگاه کند، بعلت اینکه این خدایان طرف پرستش دسته‌ها و اقوام مختلف بودند باینجهت مورد احترام کوروش قرار گرفتند. باستیلای پارسی‌هانه تنها معابد مغلوبین خراب نشدونه تنها روحانیون و کاهنین بدست مرگ سپرده نشدند بلکه بالعکس معابد ویران دوباره ساخته شد و کاهنان احترامات خود را بازستاندند. واگر در نظر گیریم این روش در عصری اجر اشد که مغلوبین را (همانطور که در بالا ذکر گردید) زنده‌زنده پوست می‌کنندند و از سر های اسیران هرم ساخته می‌شد و اگر بالواح کهن مراجعت کنیم که در آنها پادشاهان فاتح با غرور تمام از تعداد کسانی که زنده در آتش سوخته‌اند و زبانهایی که بدست آنها بریده شده وزنان و دخترانی که بدست سر بازان فاتح داده شده‌اند، یاد می‌کنند می‌توانیم بهتر در ک کنیم که

چرا بینظور های عظمت و جلال و معنویت بلا فاصله چهره این فاتح بشردوست و این پیروز مدل صلح طلب را در میان گرفت.

شک نیست که بنیاد گذار شاهنشاهی ایران فقط سردار بزرگی از سرداران تاریخ جهان نبود، بلکه گذشته از اینکه یکی مرد انسان دوست واقعی بوده در درجه اول یک مدیر و یک سازمان دهنده، یکی عامل اتحاد پیوستگی و بخصوص یکی مبشر صلح و «همزیستی» بود ولی برای اولین بار در جهان سنن دیرینه سنگدلی و خشونت را که بمنظور ایجاد رعب و حسن اطاعت از طرف پادشاهان اعمال می‌شد و اندک اندک جزو رسوم و عادات رایج همه مردم در آمده بود نقش گرده و خواست که حکومت و فرمانروائی او برای همه صورت «حمایت» و نه مفهوم قدرت قاهره، داشته باشد.

میان همه مردمی که در بابل و بین النهرين بدست کوروش آزاد شدند قوم کوچکی وجود داشت که سرنوشت او در تمام مدت اسارت با اشک و ناله در آمیخته بوده و تقریباً نیم قرن قبل از اینکه کوروش ایران را پی‌افکند یعنی در

سال ۵۸۶ پیش از میلاد مسیح بخت النصر بانتقام ۱۸ ماه مقاومت شهر اورشیل را غارت و خراب و مردم آن را قتل عام نموده وزنده‌ماند کان را بسارت برد. اشعیاء نبی پیغمبر بزرگ اسرائیل در این دوران اسارت از جانب خداوند پیش‌بینی کرده بود که بزودی همه اسیران آزاد خواهند گردید و حتی نام این نجات‌دهنده را نیز پیش‌گوئی کرده بود که متن گفته اواینت است:

« خداوند دست کوروش پادشاه پارس را خواهد گرفت و همه جا پیشاپیش او خواهد بود تا همه دروازه‌ها برویش گشاده شوند و همه حصارها و باروها در بر ایشان فرو ریزند » در جای دیگر می‌گوید:

« کوروش شبان منست. هر آنچه او کنند اینست که خداوند خواسته است او به اورشلیم خواهد گفت که دوباره ساخته شود و به معبد خداوند خواهد گفت دوباره ترا بناآنند »

وقتیکه این دلیران دوباره راه بادیه الشام را در پیش گرفتند، این مرتبه بجای اشک خون در طول هفت‌ها راه پیمائی هزاران بار نام کوروش نجات دهنده، کوروش آزادی‌بخش از دهان هزاران نفر اسیر آزاد شده برمی‌خاست و هزاران دست برای دعا و هآسمان بلند بود.

عجیب‌ترین عنوانیکه در تورات باوداده شده است کلمه خارق العاده‌ای است که اشعیاء نبی در اوینین بند فصل چهل و هشتم از کتاب خود بدرو اطلاق می‌کند یعنی ویرا « مسیح خداوند » نام میدهد. چه راز عجیبی، لقب مسیح برای یک سردار بزرگ، یک جنگجوی شکست ناپذیر ولی غیر از قوم اسرائیل!

قرن‌ها بزرگان یهود و مسیح فکر کرده‌اند که چگونه ممکن است برای یک بار و به صورت منحصر بفرد عنوان خارق العاده « مسیح » « کهر بسته »

۱ - بنی اسرائیل فقط پیامبرانی را قبول داشتند که از قوم بنی اسرائیل ظهور کرده باشند حتی وقتیکه حضرت محمد (ص) مردم را باسلام دعوت نمود یهودیان باد گفتند چنانچه یهودی شود و بعد دعوی پیغمبری کنند او را خواهند بندید و لی آنحضرت پیشنهاد آنان را رد فرمودند. قبول نام کوروش (فردی غیر از بنی اسرائیل) در دیدیگر پیغمبران تنها مورد استثنای است که در تاریخ یهود دیده می‌شود.



لوحة گلی از کورش بزرگ شامل نخستین منشور آزادی بشر

خدا» «شبان پروردگار» و «بر تغزید، الهی» به یک پادشاه خارجی داده شود.

اگر جهان بکوروش باین اندازه با نظر حقشناصی و تکریم مینگرد
برای آنست که اگر آن مهری که بدست کوروش در پای منشور آزادی اسرائیل
نهاده شد نهاده نشده بود، اگر این سند آزادی بخش این نخستین منشور
آزادی تاریخ، امضای اورا در زیر خود نداشت، قوه‌ی که مسیح را بوجود
آورد برای همیشه در بابل میماند و تدریجاً نابود میشد و مزروعه‌ای که در
آن مسیح واقعی می‌توانست ریشه‌کند برای ابد خشک می‌ماند ...»

در مقدمه مختصر اشاره‌ای درباره تعریف مردم و تقسیم آن بگروههای
اجتماعی وارتش که یکی از گروههای اجتماعی میباشد گردید. این مسئله در
ایران باستان وضع متفاوتی با امروز داشته است.

قبل از تشکیل دولت هخامنشی در ایران جامعه دودمانی وجود داشت که
بر اساس منافع صنعتی و طبقاتی برپانشده بود بلکه جامعه دودمانی عبارت از
مجموعه‌ای از افراد هم نسبت بود که خود را زیک سلاله میدانستند. هرودت

میتویسد پارسیها به ۱۰ یا ۱۲ قبیله تقسیم میشدند و هر قبیله مشتمل بر چند تیره و یا دو دمان و هر دو دمان از چند خانواده تشکیل میشد. رؤسای خانواده‌ها رئیس تیره و روسای تیره‌ها رئیس قبیله را انتخاب میکردند و رئیس قبیله فرماندهی لشگر را در موقع جنگ بعده داشت.

بعد از تشکیل دولت هخامنشی و تغییر اوضاع اقتصادی و اجتماعی جامعه طبقاتی رفته حای خود را بجامعه دو دمانی داد ولی روسای دو دمانها قدرت سیاسی و اقتصادی خود را حفظ کردند و بکمک همین روسای بود که داریوش توانست بر دیای دروغین را که پس از کمبوجیه سلطنت را غصب نموده بود از میان بردارد.

بر اثر تغییر اوضاع اقتصادی نظام جامعه دو دمانی از هم پاشیده شد. دیگر اهمیت و اعتبار رئسا عبارت ازو استگی بدو دمانهای بزرگ نبود بلکه قدرت آنها زائیده زمین‌ها و اموال زیادی بود که بر اثر تشکیل دولت متمرکز هخامنشی و تغییر اوضاع اقتصادی بدست آورده بودند. با گذشت زمان خانواده‌های جدیدی (بدون توجه باصل و نسب) در صفت طبقات حاکمه جای گرفتند. پس از استقرار حکومت هخامنشی که آنرا میتوان بعنوان اولین مثال یاک حکومت واقعی که با سیستم نظامی اداره میشد در دنیا معرفی نمود.

شاهنشاهان ایران اصل استفاده از مردم را در هر ایالت (در ۲۰ ایالت) برای اداره عمومی و جمع آوری مالیات‌ها با نظارت مقامات نظامی بکار برداشتند. هر ایالت در مورد امور داخلی خود خومختاری و آزادی داشت ولی امنیت خارجی و توسعه صنعتی و تجاری آن بوسیله حکومت مرکزی تضمین شده بود. ایجاد خطوط ارتباطی برای اتصال کلیه قسمت‌های امپراتوری و ایجاد شبکه پستی (بوسیله داریوش بزرگ) موجبات پیشرفت کشاورزی و ترقی صنایع دستی را فراهم آورد. بین ایلات شرقی و غربی که میک سر آن در هند و سر دیگر در اروپا بود روابط بازارگانی از طریق دریا و خشکی برقرار شد اندواع طبقات و یا گروههای اجتماعی که مردم را تشکیل میدادند بتر تیب

زیر تقسیم می‌گردید :

طبقه بزرگان و اشراف
طبقه مغان یا روحانیون
طبقه بزرگران
طبقه بازرگانان
طبقه پیشه‌وران
طبقه مردان جنگی یا ارتش

طبقه بزرگان و اشراف: کلیه شاهزادگان و کسانیکه در راه استقرار حکومت هخامنشی کوشش کرده بودند و همچنین حکمرانان و پادشاهان محلی که سپاه خود را در موقع لزوم در اختیار شاهنشاه می‌گذاشتند جزء طبقه اشراف محظوظ هستند. ولی فقط شش خانواده میتوانستندوارد کاخ شاهی شده و در امور مهم نظر خود را بدستند که شاه معمول ازنان خود را از میان دختران این شش خانواده انتخاب می‌کرد.

طبقه مغها یا روحانیون : این طبقه همان کاهنان و مجریان آئین مذهبی بودند شغل آنها موروثی بود همانطور که در مقدمه هم اشاره شد چون آزادی مذهبی وجود داشت و بهمین جهت این دوره مغها نفوذ و تأثیر زیادی در امور سیاسی نداشتند.

طبقه بزرگان یا کشاورزان بزرگان بزرگترین طبقات اجتماعی را تشکیل میدادند و مؤثرترین فعالیت اقتصادی بدرست آنان انجام میشد. با اینکه در کتب باستانی مکلمه «بند» بر میخوریم نمایند تصور کنیم که در دوره حق کشی و در عهد ساسانی اصول بردگی با همان خصوصیاتی که در رم و یونان وجود داشته در ایران نیز معمول بوده است با اینکه بین طبقه کشاورزان و مالک تفاوت هائی وجود داشته ولی هر گز بدان پایه نبوده است. که آنان را در اعداد بندگان محسوب نمایند بلکه بزرگان از حقوق انسانی و آزادی بهره مند بوده‌اند. وقتیکه رویه و طرز رفتار ایرانیان را حتی با ملل مغلوب

و اسرا مورد هفطالعه قرار دهیم (همانطور یکه در مقدمه اشاره گردید) خواهیم دید که ایرانیان کسی را به بندگی خود در نیاوردن، نامه‌تنفس سر^۱ میگویند «هر گز پادشاهان ما بقتل و غارت و غدر و بی‌ادبی و بی‌دینی منسوب نبودند و اگر دو پادشاه را مخالفت افتادی سبايا (یعنی اسیران) را نگذاشتی که نام بندگی نهند و بر قیمت دعوی گشند ...»

پارت‌ها نیز در دوره قدرت خود حتی با غلامان مانند فرزندان خود شان رفتار میکردند و بانان سواری و تیراندازی مبار آموختند.

طبقه بازرگانان و پیشه‌وران :

قبل از داریوش معمولاً معاملات بشکل مبادله انجام میگرفت ولی بعد از آن ضرب سکه معمول شد. در نتیجه مسئله سوداگری و بازرگانی رواج بی‌سابقه‌ای گرفت و این وضع سبب گردید که بازرگانان از شرایط مساعدی که بویژه از دوره داریوش بر اثر توسعه خطوط موصلاتی و ارتباط اقتصادی بین مناطق وسیع تحت حکومت هخامنشی فراهم شده بود استفاده نمائید.

طبقه مردان جنگی یا ارتش :

از الواح و بنای‌های تاریخی که در دره دجله و فرات یافت شده میتوان چنین استنباط نمود که در یک عصر قدیمی آشوریها و بابلی‌ها و مدیها دارای ارتش‌های متشکل از پیاده نظام و سواره نظام و ارابه‌های جنگی بوده و به واحدهای سلاح سنگین و سپل تقطیع میشدند. این واحد‌ها بوسیله نوع لباس و تجهیزات و اسلحه مشخص میگردید. ولی بعد از تاسیس امپراطوری ایران اصول ارتش در دنیا ببالاترین نقطه توسعه و ترقی خود رسید^۲. وقتی که امپراطوری ایران در سراسر آسیای شرقی یا برجاشد لرزم نگاهداری

۱- تنسریکی از موبدان زمان اردشیر بابکان است و نامه مزبور خطاب بیکی از امرای مازندران میباشد

۲- در این باره بشماره ۱ و ۲ مجله بررسی‌های تاریخی، مقاله‌های تاریخچه پیدایش ستاد مرآمه گردد

ارتشی که بتواند امنیت مردمان مختلف را در قلمرو امپراتوری وسیع حفظ نموده و مرزها را نگاهداری کند احساس گردید.

این ارتش از قسمت های مختلفی تشکیل می شد که هر قسمتی از آن در ایالتی که متعلق با آن بود بسیار مبهرد که عده ای از آن در شهر های مستحکم واحد هائی در سرتاسر ولایات و بخش های مملکت از نظر اهمیت منطقه و باز نگاهداشت خخطوط ارتباطی و شاه راه های بازار دانی تقسیم شده بود.

طبقه مردان جنگی (مانند امروز) متشکل از کلیه طبقات اجتماعی بود بطور مثال فرماندهان و حکمرانان از طرفی جزء طبقه اشراف و بزرگان و از طرفی جزء طبقه مردان جنگی محسوب می شدند و همچنین سپاهیان نیز از طبقات مختلف و بخصوص قسمت اعظم آنها در طبقه کشاورز تشکیل می گردید. در این طبقه یک هسته هر کزی ده هزار نفری بنام سپاه جاویدان وجود داشت که بهترین وسائل آن روز مجهز شده بود و غیر از این عدد در هنگام جنگ از ایالات تابعه سرباز گردآوری شده و یا پادشاهان محلی و حکام، نیروهای لازم را در اختیار حکومت مرکزی قرار میدادند

همانطور که در ابتداء اشاره شد چون شاهنشاه فرمانده کل قوا بود در نتیجه اصول اداری بر سیستم نظامی متکی بود و مناسبات دامنه داری بین این طبقه و سایر طبقات اجتماعی وجود داشت که این هناسبات بخصوص در موقع اردو کشی با وحش خود میرسید. اصولاً موققیت هخامنشیان در استقرار امنیت و اصول انسانی و بسط روابط بازارگانی و توسعه صنایع دستی و امور کشاورزی وغیره مدیون وجود این ارتش، و مناسبات حسنی آن با سایر طبقات اجتماعی می باشد. مهمترین و بزرگترین مثالی که در این باره میتوان یادآوری نمود، اردو کشی خشایارشا به یونان و همسکاری حیرت انگیز کلیه ایالات بزرگ (که هر یک از ایالات اکنون کشورهایی را تشکیل میدهد) و پادشاهان تابعه در این عملیات بزرگ استراتژیکی نمحصر بفرد در تاریخ که هنوز مایه اعجاب جهانیان است می باشد. بقول هر دوست در این لشکر کشی ۵۶ ملت مختلف شرکت نموده بودند و این بزرگترین دلیل بروجود روابط بسیار صمیمانه

وحسنیه بین ارقش و مردمان مختلف می باشد که اینهمه ملت ها را برای انجام هدف واحد با علاوه نندی بی فظیری بدوريک پر چم و يك پادشاه مجتمع نموده بود در بنیان گذاري و سربقاء امپراطوری ۲۵۰۰ ساله شاهنشاهی ايران که نقش اساسی بوسیله ارشاد ایران که در آن کلیه طبقات اجتماعی سهیم بوده اند ایفاء کرد به است اثرات معنوی «» یقی در تمام تاریخ جهان باقی گذارده و مقام بزرگی در تجول تمدن بشری داشته است . این اثرات معنوی بحدی است که دانیل روپس (عضو آکادمی فرانسه) میگوید :

« اگر گورش کبیر شاه شاهان یا بصحنه تاریخ جهان نگذاشته بود امروز نه از مسیحیت به ورتگذاری انسانی بود و نه تاریخ مذهبی ما بدان صورت که در انجیل و تورات میخوانیم وجود داشت » .

نخستین منشور تاریخی حقوق بشر اهمیاتی گورش کبیر را در زیر خود داشت واجرای آن در خلال قرون بحسب ارشاد ایران سپرده شد . ارشاد که زائیده روح بشر دوستی و نیروی خلاقه کلیه طبقات اجتماعی ایران بود . ارشاد آزادی بخشی که بهر سرزمین قدم میگذاشت هدف او قتل و غارت ساکنین آن نبود و برده نمودن مفهومی درقاموس او نداشت بلکه آمده بود که مردم آنرا از دست حکام و جابرین محلی بر هاند . ارشادی که بهر کجا که میرفت با خود صلح و دوستی بار مغافن میبرد . این ارشاد چکیده روح سلیم و صلاح دوست و متمدن ایرانی بود که بهر کجا پا مینماید این روح در کمال مردمان آن دمیده میشمد .

پایان

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی

منابع داخلی و خارجی تنظیم این مقاله:

- سخنرانی شرق شناس فرانسوی دانیل روپس عضو آکادمی فرانسه
(اژدها زنامه اطلاعات سال ۱۳۳۹ سی ام بهمن
- طرح مقدماتی جامعه شناسی ایران.
از آقای دکتر جمشید بهنام و آقای دکتر شاهپور راسخ
- تاریخ تحولات اجتماعی
از آقای م. راوندی
- تاریخ ایران باستان.
تألیف مشیرالدوله پیر نیا
- تاریخ امور غیر نظامی. (بفارسی ترجمه نشده است)
History of civil Affairs
- ریشه های امور غیر نظامی (بفارسی ترجمه نشده است)
Origins of civil Affairs
- زئوپولیتیک و امور غیر نظامی (بفارسی ترجمه نشده است)
Geopolitics and civil Affairs
- مقدمه بر امور غیر نظامی (بفارسی ترجمه نشده است)
Entroductan to civil Affairs
- صور اجتماعی امور غیر نظامی (بفارسی ترجمه نشده است)
Sociological aspects of civil Affairs
- دائرة المعارف امریکائی
The Encyclopedia Americana
- دائرة المعارف فرانسوی
Dictionnaire Encyclopédique Quillet