

بررسی رابطه ارزش واردات تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران

سعید سرگزی

دانشجوی دکترای اقتصاد، واحد الیگودرز، دانشگاه آزاد اسلامی، الیگودرز، ایران

حمید آسايش^۱

استادیار گروه اقتصاد، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آیت الله بروجردی(ره)

داریوش حسنوند

استادیار گروه اقتصاد، دانشکده اقتصاد دانشگاه لرستان و مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد الیگودرز

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۸/۰۹ | تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۲۲

چکیده

گسترش حجم تجارت بین کشورهای مبدأ گردشگری و کشور مقصد اغلب منجر به تداوم مسافرت به کشور مقصد می‌شود. بنابراین به لحاظ نظری و تجربی، حجم تجارت خارجی و گردشگری با یکدیگر مرتبط هستند. بر این اساس هدف از پژوهش بررسی رابطه ارزش واردات تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران می‌باشد. این پژوهش از نظر هدف کاربردی است. روش اصلی مورد نظر در این تحقیق مدل اقتصادسنجی است و جهت تحلیل از روش panel var استفاده شد. دوره زمانی مورد مطالعه برای ارزیابی رابطه بین تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران، طی سال‌های ۱۳۹۵ - ۲۰۱۶ (۲۰۱۱-۱۳۹۰) بوده و کشورهای منتخب چین، امارات متحده عربی، جمهوری کره و ترکیه می‌باشند. در مورد تأثیر تجارت خارجی، این تحقیق دریافت که ارزش واردات بین ایران و شرکای تجاری آن تأثیر مثبت و قابل توجیهی در افزایش تعداد ورود گردشگران دارد.

کلیدواژگان: ارزش واردات، تقاضای توریسم، تجارت خارجی.

مقدمه

امروزه صنعت توریسم تغییرات اقتصادی و اجتماعی فراوانی در کشورهای مختلف جهان پدید آورده است و به همین دلیل مورد توجه بسیاری از پژوهشگران قرار گرفته است. یکی از جهات توجه محققان، اهمیت اقتصادی این صنعت در مقایسه با سایر صنایع است (قلی‌پور سلیمانی، ۱۳۸۶). بر این اساس گردشگری به عنوان یک صنعت خدماتی نقش مهمی در توسعه بسیاری از کشورها ایفا می‌کند و در سال‌های اخیر به طور قابل توجهی گسترش یافته است. این توسعه متعاقباً منافع متعددی برای کسب و کارهای مرتبط، مانند هتل‌ها و استراحتگاه‌ها، آژانس‌های مسافرتی، رستوران‌ها، و مغازه‌های سوغاتی و یادبود ایجاد می‌کند. این کسب و کارها پول خارجی را جذب می‌کنند و سپس درآمد کسب شده در سراسر کشور توزیع می‌شود. در نتیجه، مسافرت‌های خارجی در پاسخ به افزایش عملیات بین‌المللی کسب و کار بین شرکت‌های مختلف در کشور افزایش می‌یابد. علاوه بر این، از آنجا که سفر تجاری یکی از اهداف گردشگران بین‌المللی است، مطالعات گردشگران بین‌المللی اخیراً مطالعه ارزش تجارت بین‌المللی را به عنوان عاملی که بر تقاضای گردشگری بین‌المللی تأثیر می‌گذارد، در بر می‌گیرد (چسام‌پانساکول و پولپیرو، ۲۰۱۷). اهمیت آثار اقتصادی صنعت گردشگری برای کشورهای در حال توسعه به گونه‌ای است که ترنر^۱ آن را به مثابه امیدبخش‌ترین، پیچیده‌ترین و جایگزین‌ترین صنعتی می‌داند که این کشورها در برابر خود دارند، دوکت^۲ نیز آن را به مثابه گذرنامه توسعه این جوامع دانسته است. بنابراین، شناسایی عوامل مؤثر بر تقاضای آن همواره در دهه‌های اخیر از لحاظ نظری و تجربی مورد توجه محققان و برنامه‌ریزان بسیاری واقع شده است. در این میان تأثیر تجارت خارجی بر تقاضای گردشگری از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده، به طوری که نظریه‌های جدید تجارت بین‌الملل بر نقش تجارت خارجی بر توسعه‌ی صنعت گردشگری تأکید می‌کنند (حیدری و همکاران، ۱۳۹۱). هال و پیچ^۳ (۱۹۹۹) معتقدند که با چندین نگرش و رویکرد می‌توان به صنعت گردشگری پرداخت که در این میان دیدگاه اقتصادی محض^۴، از مهم‌ترین آن‌هاست که در این رویکرد از گردشگری به مثابه اهرم و ابزاری برای بهبود شاخص‌های اقتصادی یک جامعه یاد می‌شود.

سوروگیو و دیگران^۵ (۲۰۱۱) تقاضای توریسم را در رومانی بررسی کردند و دریافتند که افزایش یک درصدی در تجارت خارجی باعث افزایش تعداد مسافران گردشگری بین‌المللی در کشور به میزان ۰.۴۶۶ درصد شده است. حبیبی و همکاران^۶ (۲۰۰۹) مطالعات توریسم را در مالزی مورد مطالعه قرار دادند و دریافتند که افزایش یک درصد در تجارت خارجی سبب افزایش شمار گردشگران خارجی به مالزی در کوتاه مدت ۰.۰۲ درصد و در بلند مدت ۰.۲۲ درصد شده است. کاتریسیوگلو^۷ (۲۰۰۹) در مطالعه‌ای به بررسی تأثیر رشد حجم تجارت کشورهای شریک تجارتی کشور قبرس بر تقاضای بین‌المللی گردشگری قبرس طی سال‌های ۱۹۹۰-۲۰۰۸ می‌پردازند. یافته‌های تجربی این مطالعه نشان می‌دهد که افزایش حجم تجارت کشورهای شریک تجارتی قبرس تأثیر مثبت و معنی‌داری بر تقاضای گردشگری این کشور داشته است.

1 - L. Turner

2 - E .de Kadst

3 - Hall & Page

4 - Boosterism

5 . Surugiu

6 . Habibi

7 . Karticioglu

براساس ادبیات موضوعی گردشگری، تجارت خارجی یکی از عوامل مؤثر بر تقاضای خارجی گردشگری محسوب می‌شود، به طوری که مسافرت‌های تجاری یکی از مؤلفه‌های مهم مسافرت بین‌المللی می‌باشد. علاوه بر این، گسترش حجم تجارت بین کشورهای مبدأ گردشگری و کشور مقصد اغلب منجر به تداوم مسافرت به کشور مقصد می‌شود. بنابراین، ملاحظه می‌شود که به لحاظ نظری و تجربی حجم تجارت خارجی و گردشگری با یکدیگر مرتبط هستند (حیدری و همکاران، ۱۳۹۱). بر این اساس هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه ارزش واردات تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران می‌باشد. این پژوهش از نظر هدف، کاربردی است. روش جمع‌آوری اطلاعات واقعی متغیرها کتابخانه‌ای است. روش اصلی مورد نظر در این تحقیق مدل اقتصادسنجی است و جهت تحلیل از روش panel var استفاده شده است. دوره زمانی مورد مطالعه برای ارزیابی رابطه بین تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران، طی سال‌های ۱۳۹۵-۲۰۱۱-۲۰۱۶ (۱۳۹۰) بوده و کشورهای منتخب چین، امارات متحده عربی، جمهوری کره و ترکیه می‌باشند که طی این سال‌ها جزو کشورهای عمده طرف معامله با ایران بوده و اطلاعات آنها موجود است. در این تحقیق بر اساس نظرخبرگان و استادی محترم (روایی صوری) به منظور سنجش متغیرهای تحقیق از مدل تحقیق و فرمول‌های خاصی استفاده شده که در تحقیقات پیشین بکار رفته‌اند.

در این تحقیق، پیش از برآورد مدل، لازم است پایایی تمام متغیرهای مورد استفاده در تخمین‌ها آزمون شود، زیرا ناپایایی متغیرها چه در مورد سری زمانی و چه داده‌های پانلی باعث بروز مشکل رگرسیون کاذب می‌شود. برای این منظور از آزمون فیشر PP مختص داده‌های پانلی استفاده می‌شود. جهت تحلیل در صورت امکان و نیاز بر حسب مورد از روش panel var استفاده می‌شود.

بر اساس مبانی نظری موضوع و مطالعات تجربی صورت گرفته نظری حبیبی و همکاران (۲۰۰۹) و لیتائو (۲۰۱۰) و به ویژه مطالعه چسامپانساکول و پولپیرون (۲۰۱۷)، مدل پویای مورد استفاده در این تحقیق به منظور ارزیابی رابطه ارزش واردات تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران به صورت زیر تصریح شده است:

مدل: بر مبنای ارزش واردات

$$\ln \text{TOUR}_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 \ln \text{TOUR}_{i,t-1} + \beta_2 \ln \text{GDPPC}_{i,t} + \beta_3 \ln \text{PR}_{i,t} + \beta_4 \ln \text{IM}_{i,t} + \beta_5 \ln \text{Pop}_{i,t} + \beta_6 \ln \text{Dist}_i + \varepsilon_{i,t}$$

به طور کلی در مدل

$\ln \text{TOUR}$ معرف لگاریتم تعداد گردشگران وارد شده به کشور (از کشورهای منتخب)،

$\ln \text{GDPPC}$ معرف لگاریتم تولید ناخالص داخلی در کشورهای مبدأ،

$\ln \text{PR}$ معرف لگاریتم قیمت‌های نسبی در کشور مقصد و مبدأ بوده که به صورت زیر در نظر گرفته شده است:

$$\ln \text{PR}_i = \frac{\text{CPI}_{ir}}{\text{CPI}_k}$$

در رابطه فوق، CPI_{ir} شاخص بهای کالاهای خدمات مصرفی در کشور مقصد (ایران) و CPI_k شاخص قیمت کالاهای مصرفی در کشورهای مبدأ گردشگر است.

$\ln \text{Trade}$ معرف لگاریتم تجارت خارجی از کشورهای منتخب گردشگری بوده که به صورت رابطه زیر محاسبه می‌شود:

$$\ln Trade_{i,t} = \frac{X_i + M_i}{GDP_{ir} + GDP_k}$$

$\ln IM$ معرف لگاریتم واردات از کشورهای منتخب گردشگری بوده که به صورت رابطه زیر محاسبه می‌شود:

$$\ln IM_{i,t} = \frac{M_i}{GDP_{ir} + GDP_k}$$

در رابطه‌های فوق، M_i واردات ایران از کشورهای منتخب، GDP_{ir} تولید ناخالص داخلی ایران به قیمت جاری و GDP_k

تولید ناخالص داخلی شریک تجارتی ایران (کشورهای منتخب) است.

$\ln Pop$ معرف لگاریتم جمعیت کل در کشورهای مبدأ است.

$\ln Dist$ معرف لگاریتم فاصله جغرافیایی بین کشور مقصد (ایران) و کشورهای مبدأ بوده که به صورت فاصله جغرافیایی بین پایتخت کشور مقصد و کشورهای مبدأ (فرستنده گردشگر) در نظر گرفته شده است.

مبانی نظری پژوهش

تقاضای توریسم

سازمان جهانی گردشگری با توجه به تمامی تعاریف گردشگری که تا قبل از سال ۱۹۹۴ ارائه شده بودند در سال ۱۹۹۵ یک تعریف نهایی منتشر کرد: «مجموعه فعالیت‌های فرد یا افرادی که به مکانی غیر از مکان عادی زندگی خود مسافرت و حداقل یک شب و حداقل یک سال در آنجا اقامت می‌کنند و هدف از مسافرت آنان نیز گذراندن اوقات فراغت است. البته اهدافی نظیر اشتغال و کسب درآمد شامل آن نمی‌شود» بر این اساس کسانی که شامل این تعریف می‌شوند نیز گردشگر نامیده می‌شوند (حیدری چیانه، ۱۳۹۶). بنابراین گردشگری مجموعه تعامل‌هایی است که در فرایند جذب و میهمانداری، بین توریست‌ها، سازمان‌های مسافرتی، دولت‌های مبدأ، دولت‌های میزبان و مردم محلی برقرار می‌شود (زاهدی، ۱۳۹۷).

امروزه گردشگری، به منزله گسترده‌ترین صنعت خدمتی دنیا، جایگاه ویژه‌ای در عرصه‌های اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی به خود اختصاص داده است. گردشگری یکی از بخش‌های مهم اقتصادی است که توانسته است به منزله صنعتی پاک مطرح شود و ضمن افزایش درآمدهای ارزی برای اقتصاد ملی کمک شایانی به رونق اشتغال و ایجاد درآمدهای نماید. این صنعت به منزله یک صنعت جلوبرنده در توسعه مجموعه‌ای از صنایع دیگر، به ویژه هتلداری، حمل و نقل داخلی و بین‌المللی و صنایع دستی نقش مهمی داشته و دارد (یغوری و آقایی، ۱۳۹۰).

تقاضای توریسم شامل مجموعه افرادی که مسافرت می‌کنند، یا به مسافرت علاقمند هستند و از امکانات و خدمات گردشگری در مکان‌هایی دور از محل و اقامت خود استفاده می‌کنند. یکی از ارکان توسعه توریسم، تقاضای آن است که از ساختار پیچیده‌ای برخوردار است، زیرا انگیزه‌های گردشگری متفاوت است و نمی‌توان به راحتی انواع متغیرهای تأثیرگذار بر آن را مشخص کرد. تابع تقاضای گردشگری نشان‌دهنده رابطه بین تقاضای گردشگری و عوامل تأثیرگذار بر تقاضاست، وقتی الگوی تقاضا برآورد می‌شود، شناسایی و تشخیص اثر هر یک از این عوامل روی تقاضای گردشگری امکان‌پذیر می‌گردد (دائی کریم‌زاده و همکاران، ۱۳۹۲).

عوامل موثر بر تقاضای توریسم

از نظر اقتصادی، گردشگران به عنوان مصرف‌کننده هستند و انتظار آن می‌رود که رفتار این گروه در بازار گردشگری بتواند با استفاده از نظریه‌های مصرف کننده و تقاضا تجزیه و تحلیل شود. مشخصاً، هدف گردشگر بدست آوردن

حداکثر مطلوبیت و رضایت از سفر است. این رضایت و مطلوبیت می‌تواند شامل دیدن مناظر جدید، ملاقات با دیگر فرهنگ‌های قومی، زیارت، اوقات فراغت، ورزش، آرامش یا اهداف کسب و کار، از جمله اشتغال و مسائل کار باشد. این گروه برای رسیدن به اهداف خود با برخی از محدودیت‌ها، مانند: محدودیت درآمد، زمان و دانش در مورد اهداف اجتماعی و سیاسی مواجه هستند. از این رو بر اساس مبانی نظری اقتصاد خرد،تابع تقاضای گردشگری از حداکثر کردن تابع مطلوبیت با توجه به محدودیت بودجه حاصل می‌شود (راسخی و محمدی، ۱۳۹۶).

در مورد عوامل موثر بر تقاضای گردشگری خارجی در میان محققین دیدگاه‌های متفاوتی مطرح است. در این میان برخی محققان معتقدند تقاضای خارجی گردشگری ممکن است به وسیله‌ی متغیرهای مختلفی نظیر عوامل فرهنگی، اجتماعی و متغیرهای جغرافیایی در کشور مقصد، تحت تأثیر قرار گیرد. علاوه بر این متغیرها، عوامل اقتصادی دیگری نظیر سطح درآمد کشور مبدأ، هزینه زندگی و قیمت کالاهای جانشین و یا مکمل و نرخ ارز می‌تواند بر تقاضای گردشگری خارجی به کشور مقصد موثر باشند (سانگ و وانگ^۱، ۲۰۰۳). برای بررسی عوامل موثر بر تقاضای خارجی گردشگری، سانگ و وايت^۲ (۲۰۰۰) تابع زیر را ثعرفی می‌کنند:

$$Q_{it} = f(P_t, Y_{it}, P_{st}, \dots)$$

در تابع فوق، Q_{it} تقاضای گردشگری برای کشور مقصد از کشور مبدأ آن در زمان t و Y_{it} درآمد کشورهای مبدأ در زمان t ، P_{st} قیمت گردشگری در کشور مقصد و P_{st} قیمت گردشگری در مقاصد جانشین است.

با توجه به مدل معرفی شده توسط سانگ و وايت، یکی از متغیرهای موثر بر تقاضای گردشگری قیمت می‌باشد که معمولاً از دو متغیر به عنوان تقریب^۳ آن استفاده می‌شود. یکی هزینه مسافرت از کشور مبدأ به مقصد و دیگری هزینه زندگی برای گردشگران در مقصد است. در اغلب مطالعات تجربی نظیر مارتین و وايت^۴ (۱۹۸۷) و همچنین حبیبی و همکاران^۵ (۲۰۰۹) از شاخص بهای کالاهای و خدمات مصرفی و یا از شاخص قیمت مصرفی تعدیل شده نسبت به نرخ ارز به عنوان متغیر جایگزین مناسب برای هزینه‌های زندگی در کشور مقصد استفاده شده است.

نوردسترم^۶ (۲۰۰۵)، لیم^۷ (۲۰۰۳) و سانگ و وايت (۲۰۰۳) از مقدار وقعه‌دار متغیر وابسته به مثابه انتظارات و عادات رفتاری استفاده شده است. علاوه بر متغیرهای مذکور متغیرهایی مانند مخارج تبلیغاتی و برخی از متغیرهای کیفی بر تقاضای گردشگری موثرند. اثرات کیفی^۸ برای نمایش اثرات حوادث تکی مانند بحران‌های سیاسی و اجتماعی، حوادث غیر مترقبه و نامنی‌های اجتماعی و جنگ در تابع تقاضا وارد می‌شود. برای مثال مارتین و وايت (۱۹۸۷) و سانگ و وايت (۲۰۰۳) برای نشان دادن اثرات حوادث تکی مانند بحران نفت در سال ۱۹۷۴ و نامنی‌های اجتماعی از متغیرهای مجازی استفاده کرده‌اند.

نظریه‌هایی که ارتباط بین تجارت خارجی و تقاضای توریسم را نشان می‌دهند، بر اساس سه اصل اساسی است:

1 . Song & Wong

2 . Song & Witt

3 . Proxy

4 . Martin & Witt

5 . Habibi et al.

6 . Nordstrom

7 . Lim

8 . Qualitative Effects

اصل ۱: تجارت خارجی، سفر تجاری را تحریک می‌کند (ترنر و وايت^۱، ۲۰۰۱). و به شبکه‌های شخصی، کسب و کار و سطح ملی کمک می‌کند. علاوه بر این، تجارت خارجی، تأثیر شبکه را تقویت می‌کند، که باعث کاهش هزینه‌های معاملاتی بین‌المللی و همچنین ترویج سفر و تبادل بین کشورها می‌شود (وايت^۲، ۲۰۰۷).

اصل ۲: تجارت خارجی، با افزایش تبلیغات توجه مصرف‌کنندگان را جلب کرده و آگاهی از محصولات کشور مبدأ را ایجاد می‌کند. بر این اساس، با توجه و شناخت مصرف‌کنندگان از محصولات، تمایل سفر به کشور اصلی محصولات تقویت می‌شود (کالندرام و ویلسون^۳، ۲۰۰۰).

اصل ۳: برای تسهیل فعالیت‌های مرتبط، تجارت خارجی، زیرساخت‌های ضروری کشور را تقویت می‌کند. به عنوان مثال، سیستم‌های حمل و نقل و ارتباطات، توسعه پیدا می‌کند. بهبود زیرساخت‌ها به نوبه خود باعث جذب گردشگران بیشتر می‌شود (سانانا و دیگران^۴، ۲۰۱۱). بررسی این اصول نشان می‌دهد که تجارت خارجی به طور مثبت با تقاضای توریسم، به دلیل اینکه به کاهش هزینه‌های معامله و جستجو در سفرهای بین‌المللی کمک می‌کند، مرتبط است. (لیتاو^۵، ۲۰۱۰).

یافته‌ها

در این تحقیق برای آزمون کردن فرضیه در قسمت آمار استنباطی از روش برآش مدل رگرسیون به شیوه پانل var که نوعی روش اقتصادسنجی می‌باشد، استفاده می‌شود و یافته‌های تحقیق در دو قسمت آمار توصیفی و استنباطی ارائه می‌شود.

جدول ۱: (TOUR) تعداد گردشگران ورودی به ایران به تفکیک سال

سال	تعداد گردشگر ورودی به کشور
۱۳۸۹	۲۹۳۸۰۰۰
۱۳۹۰	۳۳۲۹۴۱۲۶
۱۳۹۱	۴۰۷۰۴۱۵
۱۳۹۲	۴۸۰۱۸۲۶
۱۳۹۳	۵۰۴۴۴۱۲
۱۳۹۴	۵۱۸۱۰۱۸
۱۳۹۵	۴۹۱۱۹۲۰
۱۳۹۶	۵۱۱۳۵۲۴

منبع: سالنامه مرکز آمار ایران (www.mch.ir)

جدول ۲: (GDP) معرف تولید ناخالص داخلی کشورهای منتخب

کشور	سال	ایران (بیلیون)	چین (بیلیون)	ترکیه (بیلیون)	کره جنوبی (بیلیون)	امارات متحده عربی (بیلیون)	عراق (بیلیون)
۱۳۸۹	۴۸۷.۰۷	۶.۱۰۱	۷۷۱.۹۰۲	۱.۰۹۴	۲۸۹.۷۸۷	۲۸۹.۵۱۷	۱۸۵.۷۵
۱۳۹۰	۵۰۸۳.۰۵	۷.۵۷۳	۸۳۲.۵۲۴	۱.۲۰۲	۳۵۰.۶۶۶	۳۷۴.۵۹۱	۲۱۸.۰۰۱
۱۳۹۱	۵۹۸.۸۵۳	۸.۵۶۱	۹۸۲.۸۷۳	۱.۲۲۳	۳۷۴.۵۹۱	۳۵۰.۶۶۶	۱۸۵.۷۵

1 . Turner & Witt

2 . White

3 . Kulendran & Wilson

4 . Santana et al.

5 . Leitao

۲۳۴.۶۴۸	۳۹۰.۱۰۸	۱.۳۰۶	۹۵۰.۵۷۹	۹.۶۰۷	۴۶۷.۴۱۵	۱۳۹۲
۲۳۴.۶۴۸	۴۰۳.۱۳۷	۱.۴۱۱	۹۳۴.۱۸۶	۱۰.۴۸۲	۴۳۴.۴۷۵	۱۳۹۳
۱۷۹.۶۴	۳۵۸.۱۳۵	۱.۳۸۳	۸۵۹.۷۹۷	۱۱.۰۶۵	۳۸۵.۸۷۴	۱۳۹۴
۱۷۱.۴۸۹	۳۵۷.۰۴۵	۱.۴۱۵	۸۶۳.۷۲۲	۱۱.۱۹۱	۴۱۸.۹۷۷	۱۳۹۵
۱۹۷.۷۱۶	۳۸۲.۵۷۵	۱.۵۳۱	۸۵۱.۱۰۲	۱۲.۲۳۸	۴۳۹.۵۱۴	۱۳۹۶

منبع: لوح فشرده شاخص توسعه بانک جهانی

جدول ۳: (M) معرف واردات ایران از کشورهای منتخب (ارزش به دلار)

کشور	سال	چین	ترکیه	کره جنوبی	امارات متحده عربی	عراق
عربی						
۴۶۴۴۷۴۹۶	۲۱۱۸۱۶۲۶۳۷۰	۳۶۴۳۰۹۷۸۵۶	۳۹۹۵۷۷۳۳۶۳	۵۸۰۳۹۲۷۲۳۷	۱۳۸۹	
۱۲۴۴۹۳۶۲۴	۱۹۷۲۲۸۵۷۳۱۲	۴۷۵۰۰۴۰۳۱۶	۳۳۱۳۵۰۱۷۱۶	۷۴۴۳۲۱۷۴۰۷	۱۳۹۰	
۸۲۶۹۴۹۰۳	۱۰۶۲۵۶۲۳۴۷۸	۴۸۲۷۴۹۵۲۱۴	۴۵۱۱۴۶۳۳۸	۸۱۸۱۴۴۲۸۸۴	۱۳۹۱	
۷۰۰۶۵۸۱۷	۱۱۷۸۴۴۱۳۳۶۵	۳۹۴۲۶۱۴۸۲۸	۳۶۲۷۸۲۸۳۷۱۱	۹۷۸۷۶۷۶۰۹	۱۳۹۲	
۶۱.۲۱۵.۳۱۷	۱۲.۲۴۳.۵۰۲.۰۲۴	۴.۴۱۷.۱۳۲.۸۱۳	۳.۹۱۶.۱۷۲.۴۹۲	۱۲.۷۳۲.۷۴۷.۱۴۷	۱۳۹۳	
۵۰۳۹۳۱۱۴	۷۷۶۵۳۴۳۳۱۶	۳۶۷۹۵۲۳۰۰	۲۹۸۸۰۵۷۲۵۶	۱۰۴۷۶۱۳۳۹۴	۱۳۹۴	
۵۹۱۱۹۰۷۸	۶.۴۰۷.۲۷۴.۲۰۳	۳.۴۶۰.۳۰۰.۷۹۱	۲.۷۳۸.۲۳۱.۰۹۱	۱۰.۷۵۲.۸۶۵.۵۷۷	۱۳۹۵	
۸۹.۷۶۱.۵۵۰	۱۰.۰۵۹.۴۷۷.۹۸۰	۳.۷۱۹.۰۴۳.۵۳۵	۳.۲۲۱.۵۷۶.۴۶۵	۱۳.۲۳۶.۳۲۸.۶۴۳	۱۳۹۶	

منبع: گمرک جمهوری اسلامی ایران (www.irica.gov.ir)

جدول ۴: (Pop) معرف جمعیت کل در کشورهای منتخب

کشور	سال	ایران (هزار نفر)	چین (بیلیون نفر)	ترکیه (هزار نفر)	کره جنوبی (هزار نفر)	امارات متحده عربی (هزار نفر)	عراق (هزار نفر)
۳۰۷۶۲۷۰۱	۸۲۷۰۶۸۴	۴۹۵۵۱۱۲	۷۲۳۲۶۹۱۴	۱.۳۳۸	۷۴۵۶۷۵۱۱	۱۳۸۹	
۳۱۷۲۷۰۵۳	۸۶۷۲۴۷۵	۴۹۹۳۶۶۳۸	۷۳۴۰۹۴۵۵	۱.۳۴۴	۷۵۴۹۱۵۲۸	۱۳۹۰	
۳۲۷۷۶۵۷۱	۸۹۰۰۴۵۳	۵۰۱۹۹۸۰۳	۷۴۰۶۹۸۶۷	۱.۳۵۱	۷۶۴۵۳۵۷۴	۱۳۹۱	
۳۳۸۸۳۱۴۵	۹۰۰.۶۲۶۳	۵۰۴۲۸۸۹۳	۷۵۷۸۷۳۳۳	۱.۳۵۷	۷۷۴۳۵۳۸۴	۱۳۹۲	
۳۵۰۰۶۰۸۰	۹۰۷۰۸۶۷	۵۰۷۴۶۶۰۹	۷۷۰۳۰۶۲۸	۱.۳۶۴	۷۸۴۱۱۰۹۲	۱۳۹۳	
۳۶۱۱۵۶۴۹	۹۱۵۴۳۰۲	۵۱۰۱۴۹۴۷	۷۸۲۷۱۴۷۲	۱.۳۷۱	۷۹۳۶۰۴۸۷	۱۳۹۴	
۳۷۲۰۲۵۷۲	۹۲۶۹۶۱۲	۵۱۲۴۵۷۰۷	۷۹۵۱۲۴۲۶	۱.۳۷۹	۸۰.۲۷۷۴۲۸	۱۳۹۵	
۳۸۲۷۴۶۱۸	۹۴۰۰۱۴۵	۵۱۴۶۶۲۰۱	۸۰۷۴۵۰۲۰	۱.۳۸۶	۸۱۱۶۲۷۸۸	۱۳۹۶	

منبع: لوح فشرده شاخص توسعه بانک جهانی

جدول ۵: (Dist) معرف فاصله جغرافیایی بین کشور مقصد (ایران) و کشورهای مبدأ

نام کشور مبدأ (پایخت)	فاصله جغرافیایی تهران با پایخت کشور مبدأ (کیلومتر)	جدول (Dist) معرف فاصله جغرافیایی بین کشور مقصد (ایران) و کشورهای مبدأ
چین (پکن)	۵۶۰.۶	
ترکیه (آنکارا)	۱۶۹۲	
کره جنوبی (سئول)	۶۵۴.۸	
امارات متحده عربی (ابوظبی)	۱۲۸۲	
عراق (بغداد)	۶۹۶	

منبع: سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح

برای بررسی میزان اثرگذاری متغیر مستقل روی وابسته، از رگرسیون var panel با توجه به سطح معنی‌داری استفاده می‌کنیم. در این آزمون زمانی که سطح معنی‌داری کوچکتر از 0.05 باشد ضرایب متغیر در مدل معنی‌دار هستند. با توجه به نتایج آزمون که در جدول(۶) ارائه شده است. چون مقدار P برای تمامی متغیرهای کمتر از 0.05 است، در نتیجه متغیرهای پژوهش در طی دوره پژوهش در سطح پایا بوده‌اند.

جدول ۶: آزمون ریشه واحد دقیق فیشر

نتیجه	سطح معنی‌داری	متغیر
مانا در سطح اول	0.0001	D(LnDIST)
مانا در سطح اول	0.0000	D(LnGDP)
مانا در سطح اول	0.0000	D(LnIM)
مانا در سطح اول	0.0000	D(LnM)
مانا در سطح اول	0.0000	D(LnPOP)
مانا در سطح اول	0.0000	D(LnPR)
مانا در سطح اول	0.0029	D(LnTOUR)
مانا در سطح اول	0.0000	D(LnTRADE)

منبع: یافته‌های پژوهش

فرضیه: بین ارزش واردات تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران رابطه معنی‌داری وجود دارد.

جدول ۷: نتایج حاصل از برآش معادله رگرسیون مدل دوم

نتیجه	ضریب متغیر	متغیرهای مستقل
انحراف معیار		
t		
تاثیر دارد	0.579115 (0.06829) [8.47966]	LNTOUR(-1)
-----	6.500809 (1.10457) [5.88538]	C
تاثیر دارد	0.002824 (0.00431) [2.65478]	LNGDP
تاثیر دارد	-0.025623 (0.01804) [-1.98030]	LNPR
تاثیر دارد	3.99E-05	LNIM

	(0.00022)	
	[2.17775]	
تاثیر دارد	0.001635	LNPOP
	(0.00195)	
	[2.83691]	
تاثیر دارد	-0.014944	LN_DIST
	(0.02232)	
	[-1.96951]	
	0.717663	ضریب تعیین
	0.675313	ضریب تعیین تعديل شده
	16.94582	f آماره

* در سطح ۹۵٪ مدل معنادار می باشد.

پس از آزمون مفروضات رگرسیون و اطمینان از برقراری آنها، نتایج حاصل از برازش معادله رگرسیون فوق در جدول (۷) ارائه شده است. مقدار آماره F (۱۶.۹۴) نیز حاکی از معناداری مدل رگرسیون می باشند. همان‌طور که در قسمت پایین جدول (۷) مشخص شده است، ضریب تعیین مدل فوق عبارتند از ۷۲ درصد. بنابراین، می توان نتیجه گرفت که در معادله رگرسیونی مذکور، در مدل تنها حدود ۷۲ از تغییرات تقاضای توریسم به ایران توسط متغیرهای مستقل و کنترل مذکور تبیین می شوند. در این جدول اعداد مثبت (منفی) در ستون مقدار ضریب نشان‌دهنده میزان تاثیر مستقیم (معکوس) هر یک از متغیرها بر تغییرات تقاضای توریسم در ایران است.

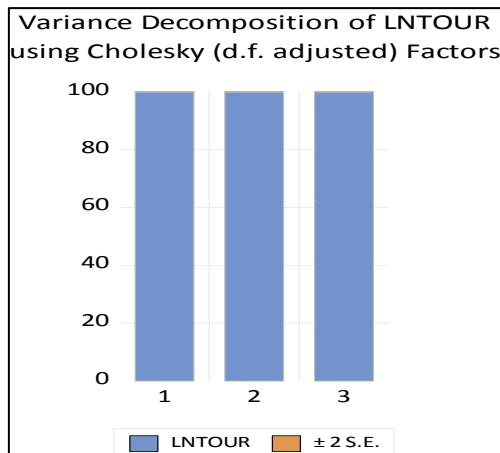
فرضیه صفر و فرضیه مقابله بصورت زیر می باشد:

H_0 : بین ارزش واردات تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران رابطه معنی‌داری وجود ندارد.

H_1 : بین ارزش واردات تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران رابطه معنی‌داری وجود دارد.

مطابق با جدول (۷) و مدل، قدر مطلق آماری تی که برابر ۲.۱۷ می باشد از ۱.۹۶ که معادل توزیع نرمال استاندارد ۰.۹۵ می باشد بزرگتر است؛ بنابراین در سطح اطمینان ۹۵٪، فرضیه صفر مبنی بر این که بین ارزش واردات تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران رابطه معنی‌داری وجود ندارد، رد می شود و فرضیه تایید می گردد.

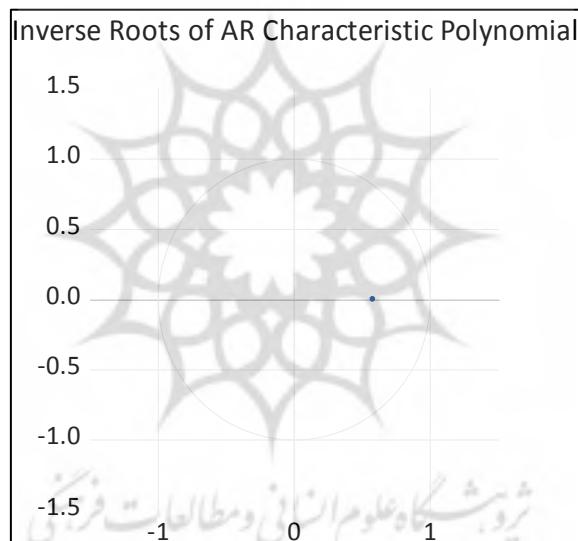
تجزیه و تحلیل توابع عکس العمل آنی: توابع واکنش آنی ییانگر عکس العمل یک متغیر درونزا طی زمان به شوک ناشی از متغیر دیگر سیستم است.



نمودار ۱: واکنش آنی متغیرهای مدل دوم

با توجه به نمودار بالا که برای بررسی روابط متقابل و پویای بین متغیرهای مدل و تحلیل واکنش آنی است معلوم می‌شود که تقاضای توریسم در ایران به نسبت واردات تجارت خارجی ثابت می‌باشد.

تجزیه واریانس: تجزیه واریانس سهم هر شوک در واریانس متغیر درون‌زای سیستم را اندازه‌گیری می‌کند.



نمودار ۲: تجزیه واریانس مدل دوم

با توجه به نمودار بالا معلوم می‌شود که خطای مدل در طول هر سال ثابت می‌ماند.

نتیجه‌گیری و دستاورد علمی پژوهشی

بر اساس ادبیات موضوعی گردشگری، تجارت خارجی یکی از عوامل مؤثر بر تقاضای خارجی گردشگری محسوب می‌شود، به طوری که مسافت‌های تجاری یکی از مؤلفه‌های مهم مسافت بین‌المللی می‌باشد. علاوه بر این، گسترش حجم تجارت بین کشورهای مبدأ گردشگری و کشور مقصد اغلب منجر به تداوم مسافت به کشور مقصد می‌شود. بنابراین، ملاحظه می‌شود که به لحاظ نظری و تجربی حجم تجارت خارجی و گردشگری با یکدیگر مرتبط هستند. بنابراین، هدف از این پژوهش بررسی رابطه ارزش واردات تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران است. در مطالعه حاضر پس از طی مراحل مقدماتی و مرور ادبیات پژوهش، جهت تحلیل در دوره زمانی مورد مطالعه، از داده‌های پانل شرکای تجاری ایران (چین، امارات متحده عربی، جمهوری کره، ترکیه) طی سال‌های ۱۳۹۵-۱۳۹۰

(۲۰۱۱-۲۰۱۶)، از منابع مختلف مانند: آمار و اطلاعات مربوط به تعداد گردشگران وارد شده از کشورهای منتخب از سالنامه مرکز آمار ایران، اطلاعات صادرات و واردات کشور مقصود از کشورهای مبدأ از آمار و اطلاعات گمرک جمهوری اسلامی ایران و آمار سایر متغیرها از لوح فشرده شاخص توسعه بانک جهانی (WDI)^۱ و همچنین در قالب اطلاعات اسنادی و کتابخانه‌ای جمع‌آوری و دسته‌بندی شده است. در قسمت آمار استنباطی از روش برآش مدل رگرسیون به شیوه پانل var که نوعی روش اقتصادسنجی می‌باشد، استفاده شده است. مطابق با جدول (۷)، قدر مطلق آماری تی ارزش واردات تجارت خارجی (۲.۱۷) از ۱.۹۶ که معادل توزیع نرمال استاندارد ۰.۹۵ می‌باشد، بزرگتر است؛ بنابراین در سطح اطمینان ۹۵٪، فرضیه دوم تایید می‌گردد. یعنی بین ارزش واردات تجارت خارجی و تقاضای توریسم در ایران رابطه معنی‌داری وجود دارد. به طورکلی، نتایج حاصل از تخمین مدل‌ها دلالت بر تاثیر مستقیم تجارت خارجی و ارزش واردات کشورهای منتخب (چین، امارات متحده عربی، جمهوری کره و ترکیه) بر تقاضای توریسم ایران داشته و همچنین متغیرهای تولید ناخالص داخلی و جمعیت کشورهای مبدأ دارای تاثیرگذاری مثبت و معنی‌داری بر تقاضای توریسم در ایران هستند. علاوه بر این یافته‌های این مطالعه نشان می‌دهد که متغیرهای فاصله جغرافیایی و قیمت‌های نسبی تاثیر منفی و معنی‌داری بر تقاضای توریسم در ایران داشته‌اند. در مورد تأثیر تجارت خارجی، این تحقیق دریافت که ارزش واردات بین ایران و شرکای تجاری آن تأثیر مثبت و قابل توجهی در افزایش تعداد ورود گردشگران دارد. همچنین با مبانی نظری موضوع و مطالعات تجربی نظیر شان و ویلسون (۲۰۰۱)، خان و همکاران (۲۰۰۵)، گالگو و همکاران (۲۰۰۷)، کاتریسیوگلو (۲۰۰۹)، حبیبی و همکاران (۲۰۰۹)، لیتاو (۲۰۱۰)، سوروگیو و دیگران (۲۰۱۱)، بالی و همکاران (۲۰۱۶) و نظری و همکاران (۱۳۹۶) سازگار است. با توجه به نتایج پیشنهاد می‌شود سیاستگذاران اقتصادی با اعمال سیاست‌های مناسب نظیر کاهش تعرفه‌ها و محدودیت‌ها و موانع تجاری زمینه افزایش هرچه بیشتر تجارت خارجی را فراهم نموده و از این طریق به توسعه صنعت گردشگری کمک نمایند. با توجه به اینکه گردآوری داده‌ها بصورت مقطعی انجام گرفته، بنابراین نتایج بدست آمده با توجه به محدوده زمانی تحقیق، قابل تعییم است و احتمال دارد در فاصله زمانی کوتاه‌مدت و بلندمدت نتایج تحقیق تغییر یابد.

منابع

- حیدری و همکاران (۱۳۹۱) آثار تجارت خارجی بر تقاضای بین‌المللی گردشگری ایران (مطالعه موردي: هند و ترکیه)، فصلنامه علمی پژوهشی مطالعات مدیریت گردشگری سال هفتم، شماره ۱۹، فصل پاییز، صص ۱۱۷-۱۳۷.
- حیدری‌چیانه، رحیم (۱۳۹۶). مبانی برنامه‌ریزی صنعت گردشگری. ناشر: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)، ۲۸۴ صفحه.
- دائی کریم‌زاده، سعید. قبادی، سارا. فرودستان، نسیم. (۱۳۹۲) عوامل مؤثر بر تقاضای گردشگری بین‌المللی ایران: رهیافت خود توضیح با وقعه‌های گستردگی (ARDL)، فصلنامه علمی- پژوهشی مطالعات مدیریت گردشگری، سال هشتم، شماره ۲۳، پاییز، ۹۲، صص ۱۳۱-۱۵۴.
- راسخی، سعید. محمدی، ثریا. (۱۳۹۶) عوامل مؤثر بر تقاضای گردشگری کشورهای حوزه دریای خزر، فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری، سال دوازدهم، شماره ۳۸، تابستان ۹۶، صص ۶۳-۸۱.

Zahedi, Shams al-sadat. (1397) Mabani turisim va akoturisim pайдар (با تاکید بر محیط زیست)، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی، ویرایش دوم، چاپ اول، ۳۰۸ صفحه.

قلی پور سلیمانی، علی. (1386) مطالعه تطبیقی صنعت گردشگری در ایران و ترکیه، بررسیهای بازرگانی، شماره ۲۲، خرداد و تیرماه ۸۶، صص ۷۴-۷۹

نظری، محسن؛ اسفیدانی، محمد رحیم؛ طباطبائی، سید مهدی. (1396) ارزیابی عوامل مؤثر بر جذب گردشگران بین المللی با استفاده از مدل جاذبه، تحقیقات اقتصادی، دوره ۵۲، شماره ۱، فصل بهار، صص ۲۴۳-۲۱۵.

یغوری، حسین. آقایی واحد. (1390) تحلیلی بر جاذبه‌های گردشگری شهری و نقش آن در تحول اقتصادی مورد نمونه؛ اردبیل، اولین کنفرانس اقتصاد شهری ایران، آذرماه، دانشگاه فردوسی مشهد.

Balli, F., Balli, H. O., & Louis, R. J. (2016). The impacts of immigrants and institutions on bilateral tourism flows. *Tourism Management*, 52, 221-229 .

Chaisumpunsakul,W., & Pholphirul, P. (2017) Does international trade promote international tourism demand? Evidence from Thailand's trading partners, *Kasetsart Journal of Social Sciences*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.kjss.2017.06.007>

Gallego, M.S., F.L. Rudriguez, and J.V. Rudriguez. (2007). Tourism and trade in OECD countries, University of La Laguna, pp. 1-23.

Habibi, F., Rahim, K. A., Ramchandran, S., & Chin, L. (2009). Dynamic model for international tourism demand for Malaysia: Panel data evidence. *International Research Journal of Finance and Economics*, 23, 207-217.

Hall, Colin M., Stephen J. Page. (1999). *the Geography of Tourism and Recreation*, London: Rutledge.

Katircioglu, S.T. (2009). Tourism, Trade and Growth: the Case of Cyprus, *Journal of Applied Economics*, Vol.41, Issue 21, pp.2741-2750.

Khan, H., R. S. Toh, and L. Chua. (2005). Tourism and trade: Co-integration and Granger causality tests. *Journal of Travel Research*, 44,2, pp. 171-176.

Kulendran, N., & Wilson, K. (2000). Is there a relationship between international trade and international travel. *Applied Economics*, 32, 1001-1009.

Leitao, N.C. (2010). Does trade help to explain tourism demand? The case of Portugal. *Theoretical and Applied Economics*, 17(3), 63-74.

Lim, C. (2003) Review of International Tourism Demand Models. *Annals of Tourism Research*, 24, pp. 835-489.

Martin, C.A. and S.F. Witt. (1987). International Tourism Demand Models: Inclusion of the Marketing Variables. *Journal of Tourism Management*, 8, pp.33-40.

Nordstrom, J. (2005). Dynamic and Stochastic Structures in Tourism Demand Modeling, *Journal of Empirical Economics*, No.30, pp.379-392.

Santana, M., Ledesma, F. J., & Perez, J. V. (2011). Tourism and trade in OECD countries: A dynamic heterogeneous panel data analysis. *Empirical Economics*, 41(2), 533-554.

Shan, J., and K.Wilson. (2001). Causality between trade and tourism: Empirical evidence, from China. *Applied Economics Letter*, 8, pp. 279-283.

Song, H. and S.F. Witt. (2000). *Tourism Demand Modeling and Forecasting, Modern Econometrics Approaches*. Oxford, UK, Pergamon.

Song, H. and S.F. Witt. (2003). *Tourism Forecasting: The General to Specific Approach*. *Journal of Travel Research*, 42, pp. 65-74.

Surugiu, C., Leitao, N. C., & Surugiu, M. R. (2011). A panel data modeling of international tourism demand: Evidences for Romania. *Economic Research*, 24(1), 134-145.

Turner, L. W., & Witt, S. F. (2001). Factors influencing demand for international tourism: Tourism demand analysis using structural equation modeling, revisited. *Tourism Economics*, 7(1), 21-38.

White, R. (2007). Immigrant-trade links, transplanted home bias, and network effects. *Applied Economics*, 39(7), 839-852.