



A Different View on Teaching the Qur'an; Using a Communicative Approach in Second Language Teaching

Hassan Zarnoush Farahani¹

Received: 08/01/2022

Accepted: 08/06/2022

Abstract

Second language teaching is based on different patterns, and by choosing each one, the teaching style and method change greatly as well. Now, if this second language is the language of the Qur'an, choosing a suitable pattern for teaching it is very necessary. The current methods of teaching the Qur'an are based on teaching writing skills (reading), which are similar to the "grammar and translation" method in teaching a second language. Due to the obsolescence of the method of "grammar and translation" and the replacement of the method of "communication", in addition to introducing the principles of the method of "communication", and considering the similarities between this method and the teaching style of the Prophet and the Imams, this paper suggests its use in teaching the Qur'an. The most important components of the "communication" method are "Emphasis on listening skills" and "Emphasis on the meaning and application of what has been learned in life", which is very similar to the main components of teaching the Qur'an in the lifestyle of the Prophet, that is, "teaching the Qur'an by listening-speaking method" and "meaning-centered and practicing the meanings of verses in life".

Keywords

Teaching the Qur'an, communication approach, listening skill, meaning-centered, practicing concepts.

1. Assistant Professor, Department of Theology and Islamic Studies, Tarbiat Dabir Shahid Rajaei University. Tehran. Iran. zarnoushe@sru.ac.ir

* Zarnoush Farahani, H. (1401 AP). A Different View on Teaching the Qur'an; Using a Communicative Approach in Second Language Teaching. *Journal of Qur'anic Sciences Studies*, 4(11), pp. 100-119. DOI: 10.22081/JQSS.2022.62916.1160

نظرة مختلفة إلى تعليم القرآن، الاستفادة من منهج التواصل في تعليم اللغة الثانية

حسن زرنوشه فرحياني^١

٢٠٢٢/٠٦/٠٨ تاريخ القبول: ٢٠٢٢/٠١/٠٨ تاريخ الاستلام:

الملخص

يتبّع تدريس لغة ثانية أثناً طرقاً مختلفة، وباختيار كلّ نمط، يتغيّر أسلوب التدريس أيضًا بشكل كبير. إذا كانت هذه اللغة الثانية هي لغة القرآن، فمن الضروري للغاية اختيار نموذج مناسب لتدریسها. تعتمد الأساليب الحالية في تدريس القرآن على تعليم مهارات الكتابة (القراءة) التي تشبه طريقة "النحو والترجمة" في تدريس لغة ثانية. نظراً لمنسوخية نمط "النحو والترجمة" واستبدال نمط "الاتصال"، فإن هذه المقالة مع تقديم مبادئ نمط "الاتصال"، ونظرًا إلى أنّ هذا النمط تشبه سيرة النبي والأئمّة عليهم السلام التعليمية، تقترح استخدامه في تعليم القرآن. أهم مكونات نمط "الاتصال" هي: "التأكيد على مهارات الاستماع" و "التأكيد على محورية المعنى وتطبيقات ما تم تعلمه في الحياة"، والتي تشبه إلى حد كبير المكونات الأساسية لتعليم القرآن في السيرة النبوية أعني "تعليم القرآن بطريقة الاستماع والقراءة" و "محورية المعنى والعمل على معانٍ الآيات في الحياة".

الكلمات الرئيسية

تعليم القرآن الكريم، نمط الاتصال، المهارة الاستماعية، محورية المعنى، العمل على المفاهيم.

١. أستاذ مساعد بقسم اللاهوت والمعارف الإسلامية، جامعة الشهيد رجائي ل التربية المعلم، طهران، إيران.
zarnooshe@sru.ac.ir

* زرنوشه فرحياني، حسن. (٢٠٢٢). نظرة مختلفة إلى تعليم القرآن، الاستفادة من منهج التواصل في تعليم اللغة الثانية. *فصلية علمية ترويجية لدراسات علوم القرآن*, ٤(١١)، صص ١٠٠ - ١١٩. OI: 10.22081/JQSS.2022.62916.1160.

نگاهی متفاوت به آموزش قرآن؛ بهره‌گیری از رویکرد ارتباطی در آموزش زبان دوم

حسن زرنوشه فراهانی^۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۱۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۳/۱۸

چکیده

آموزش زبان دوم تابع الگوهای مختلفی است که با انتخاب هر کدام، سبک و اسلوب آموزشی نیز تا حد زیادی تغییر می‌کند. حال اگر این زبان دوم، زبان قرآن باشد، انتخاب الگوی مناسب برای آموزش آن، بسیار ضروری می‌نماید. شیوه‌های کنونی آموزش قرآن مبتنی بر آموزش مهارت‌های نوشتاری (روخوانی) است که شبیه روش «دستور زبان و ترجمه» و جایگزین‌شدن روش «ارتباطی»، این مقاله ضمن معرفی منسوخ شدن روش «ارتباطی»، با توجه به شباهت‌هایی که این روش با سیره تعلیمی پیامبر و امامان علیهم السلام دارد، اصول روش «ارتباطی»، با توجه به شباهت‌هایی که این روش با سیره تعلیمی پیامبر و امامان علیهم السلام دارد، کاربریست آن را در آموزش قرآن پیشنهاد می‌کند. مهم‌ترین مؤلفه‌های روش «ارتباطی» عبارت‌اند از: «تأکید بر مهارت شنیداری» و «تأکید بر معنامحوری و کاربریت آموخته‌ها در زندگی» که شباهتی تام با مؤلفه‌های اصلی آموزش قرآن در سیره پیامبر علیهم السلام یعنی «آموزش قرآن به روش شنیداری-گفتاری» و «معنامحوری و عمل به مفاهیم آیات در زندگی» دارد.



زنگنه، شماره اول، پیاپی ۱۱، بهار ۱۴۰۱

کلیدواژه‌ها

آموزش قرآن، رویکرد ارتباطی، مهارت شنیداری، معنامحوری، عمل به مفاهیم.

۱. استادیار گروه الهیات و معارف اسلامی دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی. تهران. ایران. zarnooshe@sru.ac.ir

* زرنوشه فراهانی، حسن. (۱۴۰۱). نگاهی متفاوت به آموزش قرآن؛ بهره‌گیری از رویکرد ارتباطی در آموزش زبان دوم.

DOI: 10.22081/JQSS.2022.62916.1160. فصلنامه علمی - ترویجی مطالعات علوم و قرآن، ۴(۱۱)، صص ۱۰۰-۱۱۹.

مقدمه و طرح مسئله

پس از پیروزی انقلاب اسلامی در همه سطوح آموزشی و غیرآموزشی آموزش قرآن رشد چشمگیری پیدا کرد؛ البته بیشتر این آموزش‌ها در فرم و محتوا شیوه یکدیگر بودند، به این صورت که در سطوح مختلفی با عنوان‌ین روخوانی، روان‌خوانی، فصیح‌خوانی، تجوید مقدماتی، تجوید پیشرفته و صوت و لحن، مطالبی را به قرآن آموزش می‌دادند، یا اینکه افرادی را که توانایی صوتی کمتر یا حافظه‌ای بهتر و علاقه‌ای بیشتر داشتند، به‌سوی حفظ قرآن سوق می‌دادند. نتیجه این تلاش‌ها را بدون تردید می‌توانیم در رشد چند هزار برابری قاریان و حافظان قرآن کشورمان نسبت به قبل از پیروزی انقلاب اسلامی و موفقیت‌های متعددی که ایشان در مسابقات بین‌المللی قرآن کسب کرده‌اند، شاهد باشیم؛ اما این پرسش‌ها مطرح است:

- آیا چنین روش‌ها و رویکردهایی به واقع مناسب‌ترین روش‌ها و رویکردهای

آموزش قرآن است؟

- آیا آموزش قرآن در کشور ما از بهترین الگوی آموزشی پیروی کرده است؟

- آیا کمال مطلوب آموزش قرآن، تنها تربیت نخبگانی در زمینه قرائت و حفظ قرآن است؟

- چنین روش‌ها و رویکردهایی تا چه اندازه در تربیت قرآنی جامعه به معنای واقعی کلمه مؤثر بوده است؟

بانگاهی کلی به فضای آموزشی و فضای عمومی جامعه، به نظر می‌رسد مانه تنها در آموزش قرآن شیوه مطلوبی را در پیش نگرفته‌ایم، بلکه هنوز توانسته‌ایم ضرورت انس با قرآن را برای عموم مردم تبیین کنیم و نگاه بیشتر مردم به قرآن، همان نگاه قدیمی است که قرآن را ابزار ثواب می‌داند: قرآن بخوان و برای خود ثواب جمع کن؛ در حالی که اگر گوش دلمان را باز کنیم ندای قرآن را می‌شنویم که با طینی روح انگیز خود را موعظه، شفاء، هدایت و رحمت معرفی می‌کند: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُم مَّوْعِظَةٌ مِّنْ رَّبِّكُمْ وَ شِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ وَ هُدًى وَ رَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ؛ ای مردم به یقین برای شما پند و اندرزی از جانب پروردگارستان آمده (كتابی که سراپا پند و اندرز است) و شفایی برای آنچه در سینه‌ها

رجی قدسی و همکاران، ۱۳۹۱، ص ۱۹).

با توجه به آنچه بیان شد بازنگری در روش‌ها و رویکردهای آموزش قرآن ضروری به نظر می‌رسد. در این راستا می‌توان آموزش قرآن را به مثابه آموزش زبان دوم در نظر گرفت، و درنتیجه از الگوهای آموزش زبان بهره برد؛ پس مقاله حاضر، با هدف معرفی روش «ارتbatی» در آموزش زبان دوم که روشی نسبتاً جدید و موفق است، و تبیین چگونگی بهره‌گیری از آن در آموزش قرآن کریم، پرسش‌های ذیل را محور کار خود قرار داده است:

۱. روش «ارتbatی» در آموزش زبان دوم چیست و مهم‌ترین مؤلفه‌های آن کدام است؟

است (از عقاید فاسد و صفات رذیله)، و هدایت و رحمتی برای مؤمنان» (یونس، ۵۷).
بی‌شک عوامل متعددی در مهجویریت کنونی قرآن دخیل بوده‌اند که این مقاله به دنبال واکاوی آنها نیست؛ اما قطعاً می‌توان یکی از ریشه‌های مهجویریت قرآن را در شیوه آموزش آن جستجو کرد؛ در شیوه مرسوم آموزش قرآن، مقدمات و پیش‌نیازهایی برای آموختن قرآن تعریف شده که به عقیده نگارنده، بسیاری از آنها ضرورت ندارد؛ البته اگر این مطالب تنها به عنوان مقدمه مطرح می‌شد و سریع از آنها گذرمی‌شد، چندان جای نگرانی نبود؛ اما متأسفانه باید گفت این مقدمات - که در مقدمه بودن آنها نیز تردید است - چنان مخاطب را گرفتار می‌کند که او هیچ‌گاه به آموختن خود قرآن نمی‌رسد. چه بسیار در مؤسسات و جلسات آموزش قرآن شاهد بوده و هستیم که علاقه‌مندان به قرآن را چنان در آموختن علائم نوشتاری و مباحث تجویدی و تنگیمی یا حتی صرف و نحوی متوقف می‌کنند که گویی هدف نهایی آموزش قرآن، نوشتمن یا زیباخواندن آن یا تسلط بر صرف و نحو عربی است؛ درحالی که در سیره نبوی، نخست خود قرآن، بی‌هیچ پیرایه‌ای آموزش داده می‌شود تا آیات و سوره‌ها در قلب و زبان قرآن آموزان جاری و ثبیت گردد؛ سپس وقتی افراد به قرآن رسیدند، مطابق سلیقه خود به هریک از آن حوزه‌ها و کلاس‌ها که گرایش داشته باشند، وارد می‌شوند و آنها را نیز فرا می‌گیرند. موقفیت‌های چشمگیر صدر اسلام در امر تعلیم و ترویج قرآن در گرو همین نکته اساسی است که آموزش قرآن بر پایه آموزش زبان آن قرار داشته باشد (ر.ک:

۲. سیره پیامبر ﷺ در قرآن چگونه بوده است و چه شباهت‌ها و تفاوت‌هایی با روش «ارتباطی» در آموزش زبان دوم دارد؟

بدین منظور در این مقاله، ابتدا روش‌های آموزش زبان دوم معرفی می‌شوند و با تبیین نقاط قوت و ضعف و مؤلفه‌های هریک از آنها، کارآمدی روش «ارتباطی» نسبت به دیگر روش‌ها روشن می‌گردد؛ سپس با عرضه کردن این روش بر سیره تعلیمی پیامبر ﷺ و مشخص شدن شباهت‌های فراوان آن دو، بهره‌گیری از این روش در آموزش قرآن کریم پیشنهاد می‌گردد.

قابل ذکر است طبق جستجوهای صورت گرفته، تا به حال پژوهشی با عنوان «مطالعه روش‌های آموزش زبان دوم به منظور بهره‌گیری از آنها در آموزش قرآن» صورت نگرفته است؛ ولی مقالاتی همسو با این عنوان وجود دارد از جمله: «آموزش و ترویج قرآن در سیره پیامبر ﷺ» نوشته سیدمهדי سلطانی رنانی (بینات، ۱۳۸۵ شماره ۵۲)؛ «تحلیل روش‌های آموزش قرآن با تأکید بر سیره پیامبر ﷺ و اهل البيت ﷺ» نوشته محمدرضا شهیدی‌پور و باقر ایلیا رضوی (مطالعات قرائت قرآن، پاییز و زمستان ۱۳۹۸ - شماره ۱۳) و «شیوه‌های ترویج قرآن کریم در سیره نبوی» محسن رجبی (مجله مشکوک، ۱۳۸۷، شماره ۸۷).

۱. آشنایی با روش‌های آموزش زبان دوم

در آموزش زبان دوم دو روش عمده وجود دارد که عبارت‌اند از:

الف) روش دستور زبان و ترجمه^۱ که روش سنتی و مرسوم آموزش زبان است.

ب) روش ارتباطی^۲ که روشی نسبتاً جدید است.

در روش دستور زبان و ترجمه به آموزش دستور زبان، حفظ کردن لغات و ترجمه متون پرداخته می‌شود؛ ولی در روش ارتباطی به زبان به عنوان وسیله‌ای جهت ایجاد ارتباط نگریسته شده، جنبه‌های شنیداری و گفتاری آن بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد،

1. grammer-translation.

2. Communicative.

و از آموزش مستقیم دستور زبان و ترجمه و استفاده از زبان اول فراگیران حتی الامکان پرهیز می‌شود.

پژوهش‌هایی به منظور مقایسه و تعیین میزان اثرگذاری این دو روش صورت گرفته که همگی آنها از یکسو ایراداتی را متوجه روش دستور زبان و ترجمه دانسته، و از سوی دیگر بر کارآمدبودن روش ارتباطی در آموزش زبان تأکید دارند.

از جمله ایرادات وارد بر روش دستور زبان و ترجمه، آن است که این روش نمی‌تواند توانایی ارتباطی دانش‌آموزان را تقویت نماید (Brown, 1994, p. 25).
 حتی برخی معتقدند این روش می‌تواند تأثیرات منفی بر یادگیری زبان داشته باشد (Kong, 2011, p. 77).
 زیرا تأکید بر ترجمه و دستور می‌تواند به کاهش توانایی‌های شفاهی و گفتاری منجر شود (Cunningham, 2000, p. 3).

با توجه به ایرادات وارد بر روش دستور زبان و ترجمه، دانشمندان در دهه‌های اخیر تلاش کرده‌اند تا روش ارتباطی را جایگزین روش پیشین کنند؛ برای مثال هایمز معتقد است زبان باید در موقعیت‌های ارتباطی و برای دستیابی به توانمندی ارتباطی^۱ آموزش داده شود (Richards, 2006, p. 12) که در این راستا، یادگیری زبان فراتر از تسلط بر ترجمه و ساختارهای دستوری، و توانایی برای درک معنا و اظهار آن لحاظ می‌شود (Chang, 2011, p. 18).

رویکرد ارتباطی در آموزش زبان، با هدف ایجاد و ارتقاء توانمندی ارتباطی در فراگیران و توسعه فرایندهای آموزش چهار مهارت زبانی (listening, speaking, reading, writing) شکل گرفته و بر ادغام مهارت‌های زبانی تأکید دارد (Howatt, 1984, p. 23). این مهارت‌ها عبارت‌اند از: گوش‌دادن، صحبت کردن، خواندن و نوشتمن که در این میان دو مهارت گوش‌دادن و صحبت کردن را «ارکان سمعی» یا «ارکان اولیه» و مهارت‌های خواندن و نوشتمن را «ارکان بصری» یا «ارکان ثانویه» می‌گویند (ناعمی، ۱۳۹۲، ص. ۴۰).

در رویکرد ارتباطی، یادگیری و آموزش در خدمت ارتباط هستند؛ زیرا زبان همیشه

1. communicative competence

در بستری اجتماعی استفاده می‌شود و نمی‌توان ساختارهای زبانی را از بستر ارتباطی آن جدا کرد.

از آنجا که روش‌های مرسوم آموزش قرآن تقریباً شیوه روش دستور زبان و ترجمه است، در این مقاله قصد داریم با معرفی اصول روش ارتباطی در آموزش زبان، بررسی کنیم که آیا می‌توان از این روش در آموزش قرآن نیز بهره برد یا خیر؟

۲. اصول روش ارتباطی در آموزش زبان دوم

براساس نظر لارسن فریمن (Larsen-Freeman, 1986, p. 85) بارزترین ویژگی روش ارتباطی این است که همه ارکان آموزشی، رویکرد ارتباطی دارند و فعالیت‌ها باید در راستای ایجاد فرصت برای تمرین معنادار در زمینه‌های معنایی باشند. این رویکرد به دنبال اهداف زیر است (Richards, 2006, p. 53):

- تمرکز بر ارتباط در یادگیری زبان؛
- ایجاد فرصت برای ارتباط، تعامل، مذاکره و مباحثه معنایی از طریق فعالیت‌هایی چون به اشتراک‌گذاری اطلاعات،^۱ مهارت حل مسئله^۲ و ایفای نقش^۳؛
- ایجاد فرصت برای تجربه و آزمودن آموخته‌ها؛
- ایجاد فرصت برای تقویت درستی^۴ و روانی^۵ کلام؛
- ارتباطدادن و ادغام دستور در تکالیف ارتباطی؛
- شخصی‌سازی فرایند یادگیری با بهره‌گیری از تجربیات روزمره فراگیران؛
- در نظر گرفتن خطاهای فراگیران به عنوان علائم طبیعی یادگیری؛
- ترغیب فراگیران به کشف قوانین و دستورات زبانی.

1. information sharing.

2. problem-solving.

3. role play

4. accuracy

5. fluency

درواقع رویکرد ارتباطی می‌کوشد تا فراگیران را قادر سازد به کمک مشارکت فعال و تعامل معنادار در محیط یادگیری، به تدریج به استقلال در یادگیری^۱ دست یابند. رویکرد ارتباطی با توجه به تفاوت‌های فردی فراگیران و توجه به تجربیات مرتبط با حوزهٔ یادگیری، به دنبال تأثیرگذاری طولانی‌مدت است. در این رویکرد، ماهیت اجتماعی یادگیری در قالب ارائه فعالیت‌های متنوع دونفره یا گروهی و ایجاد حس مشارکت مورد توجه قرار می‌گیرد. در این میان، معلم، نقش تسهیل‌گر را در تعامل‌ها و مشارکت میان فراگیران ایفا می‌کند.

۱-۲. تأکید روشن ارتباطی بر مهارت شنیداری، معنامحوری و کاربست آموخته‌ها در زندگی در روشن ارتباطی، به دو موضوع «مهارت شنیداری» و «معنامحوری و کاربست آموخته‌ها در زندگی» توجه ویژه‌ای شده است.

روش ارتباطی با تأکید بر ادغام و رشد همه مهارت‌های زبانی، باعث شد تا مهارت شنیداری که پیش از این به عنوان ابزاری برای تقویت مهارت‌های دیگر در نظر گرفته می‌شد، به عنوان هدفی آموزشی تعریف و به عنوان پیش شرط توانمندی در مهارت‌های دیگر مانند صحبت کردن و خواندن و نوشتن محسوب شود (Nunan, 2002, p. 37).

یکی از رویکردهای طرح شده در مورد مهارت شنیداری، شنیدن را فرایند رمزگشایی آواها از کوچک‌ترین (واج) تا بزرگ‌ترین (متن) رکن تعریف می‌کند که به واسطه درک معنا در مرحلهٔ نهایی تکمیل می‌شود (یعنی رویکرد جزء به کل (bottom-up) دارد)؛ رویکردی دیگر مهارت شنیداری را فرایندی می‌داند که در آن زبان‌آموز، آواها را به عنوان سرنخ‌هایی برای درک و ایجاد معنا در حین گوش دادن به کار می‌گیرد (و درک از معنای کلی به سمت درک جزئیات (top-down) پیش می‌رود). هدف از انجام تکلیف یا فعالیت شنیداری، انتخاب یکی از دو رویکرد بالا را ممکن می‌سازد. در آموزش قرآن، به نظر می‌رسد ترکیبی از دو رویکرد مطلوب باشد که موسوم به رویکرد

1. learning autonomy

تعاملی^۱ است. همچنین با آگاه‌سازی آنها از هدف خود و به کارگیری مفاهیم در زندگی، فعالیت شنیداری برای فرآگیران معنادارتر خواهد بود.

از آنجاکه در روش تدریس مهارت شنیداری، یکی از مهم‌ترین عوامل، بالا بردن سطح آگاهی فرآگیران از فرایندهای زیربنایی یادگیری است تا حس مسئولیت آنها نسبت به یادگیری و مشارکت در آن تقویت شود، این امر، اتخاذ رویکرد فرآگیر محور^۲ را اجتناب ناپذیر می‌سازد. با فرآگیری مهارت‌ها و راهبردهای^۳ شنیداری مؤثر، فرصت برای تمرکز و یادگیری زبان‌آموzan فراهم می‌شود. از جمله این راهبردها شنیدن انتخابی^۴، شنیدن با اهداف مختلف،^۵ پیش‌بینی،^۶ ساختارسازی پیش‌روندۀ^۷ برداشت از متن،^۸ و فردی‌سازی^۹ است.

در این راهبردها به فرآگیر کمک می‌شود تا با سرخ‌های معنایی، تلاش کند محتوای فایل شنیداری را پیش‌بینی کند و حدس بزند یا با گوش کردن به فایل صوتی به مرور بتواند محتوای آن را در ذهن خود بپروراند. همچنین فرآگیر باید بتواند با حدس زدن و استفاده از سرخ‌های معنایی، معنای ضمنی موجود در محتوای شنیداری را درک کند. علاوه بر این، با ارتباط دادن محتوای شنیداری به تجربیات شخصی خود در زندگی بتواند محتوای شنیداری را به صورت بهتر و مؤثرتر درک کند.

همچنین ایجاد طرح‌واره مناسب^{۱۰} پیش از آغاز تمرین‌های شنیداری اصلی می‌تواند به درک بهتر و مؤثرتر محتوا کمک کند (Nunan, 2002, p. 57).

-
1. Interactive.
 2. learner-centered.
 3. Strategies.
 4. selective listening.
 5. listening for different purposes.
 6. Predicting.
 7. progressive structuring.
 8. Inferencing.
 9. Personalizing.
 10. Schemata.

ایجاد طرح‌واره یعنی با استفاده از تجربیات آشنا و دانش پیش‌زمینه‌ای موجود در ذهن فراگیران، توانایی پیش‌بینی محتوا را در آنها تقویت کرد. وندرگریفت (Vandergrift, 1999, p. 169) نیز در مقالهٔ خود به نیاز به توجه بیشتر به مهارت شنیداری تأکید و با توجه به نقش حیاتی درون‌داد^۱ آن را رکن مهم در آموزش و یادگیری زبان معرفی می‌کند. بدین منظور، با مواجه‌ساختن فراگیران با انبوی از محتوای شنیداری، می‌توان درون‌داد قابل فهم و مناسبی را برای یادگیری زبان برای آنها فراهم آورد.

مهارت شنیداری به تسهیل یادگیری زبان کمک می‌کند و توجه به آن در مراحل اولیه می‌تواند از چهار منظر، تسهیل‌گر تلقی شود:

(الف) از منظر ذهنی:^۲ تأکید بر مهارت شنیداری، شیوه طبیعی یادگیری زبان است؛ ترغیب فراگیران به صحبت کردن و تولید محتوا پیش از ایجاد آمادگی از طریق مهارت شنیداری می‌تواند باعث افزایش بار ذهنی^۳ شود و بستر لازم برای درک مطلب و پیام‌های معنادار زبانی را به خوبی فراهم نیاورد.

(ب) از منظر کارآمدی:^۴ آموزش مهارت شنیداری پیش از مهارت‌های دیگر می‌تواند مفید واقع شود؛ زیرا مهارت شنیداری، فراگیران را با مدل‌های خوب مانند فایل‌های صوتی و معلم مواجه می‌سازد و باعث می‌شود فراگیران از زمان خود بهترین و بیشترین بهره را ببرند.

(ج) از منظر کاربردی:^۵ مهارت شنیداری از پرکاربردترین مهارت‌های زبانی است که در زندگی روزمره و یادگیری زبان استفاده می‌شود.

(د) از منظر روانی:^۶ تقویت مهارت شنیداری و به تأخیرانداختن تولید شفاهی محتوا

-
1. Input.
 2. Cognitive.
 3. Cognitive overload.
 4. Efficiency.
 5. Utility.
 6. Psychological.

باعث می شود تا فراگیر با اعتماد به نفس حاصل از مراحل اولیه یادگیری (با تأکید بر مهارت شنیداری) وارد مرحله های بعدی یادگیری یعنی صحبت کردن و خواندن و نوشتن شود؛ درواقع تسلط بر مهارت شنیداری باعث ایجاد احساس موفقیت می شود و انگیزه ادامه یادگیری را در میان فراگیران افزایش می دهد (Gary, 1975, p. 76).

۳. شباهت اصول آموزش قرآن در سیره نبوی با اصول روش ارتباطی در آموزش زبان

در آموزه‌های دین مبین اسلام گزاره‌های متعددی وجود دارد که شیوه تعلیم و ترویج قرآن توسط پیامبر اکرم و ائمه مصومان علیهم السلام را به روشنی تبیین می‌کنند. بررسی و تحلیل این آموزه‌ها بیانگر شباهت‌هایی است که میان آنها، و اصول روش ارتباطی در آموزش زبان وجود دارد.

همان طور که در قسمت قبل بیان شد، در روش ارتباطی دو موضوع از اهمیت قابل توجهی برخوردارند: یکی مهارت شنیداری و دیگری تأکید بر معنامحوری و کاربست آموخته‌ها در زندگی که در سیره آموزش فرآن پیامبر و ائمه علیهم السلام نیز بر این دو موضوع تأکید ویژه شده است.

۱-۳. آموزش قرآن به روش شنیداری-گفتاری

آموزش قرآن از سوی خداوند بر پیامبر اکرم ﷺ به روش «إقراء» بوده است: «سُنْقُرُّكَ فَلَا تَنْسِيْ؛ بِهِزْوَدِيْ (قرآن را) بِرْ تَوْ مَىْ خَوَانِيمْ وَ فَرَامُوشْ نَمِىْ كَنِىْ» (اعلی، ۶). قرآن در تبیین معنای «إقراء» می‌فرماید: «إِذَا قَرَأَنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ؛ وَ هَنَّگَامِيْ كَه آن را مَىْ خَوَانِيمْ، پَسْ از خواندن آن پیروی کن» (قیامت، ۱۸). ابن عباس در تفسیر این آیه می‌گوید: «فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ إِذَا أَتَاهُ جَبَرِيلُ اسْتَمَعَ، فَإِذَا انْطَلَقَ قَرْأَهُ كَمَا أَقْرَأَهُ؛ هَنَّگَامِيْ كَه جَبَرِيل نَزَدْ پیامبر می‌آمد، پیامبر استماع می‌کرد؛ سپس همان گونه که جَبَرِيل بِر او خوانده بود، مَىْ خَوَانِدِ» (بخاری، ۱۹۸۱، ج ۸، ص ۲۰۸؛ نسائی، ۱۹۳۰، ج ۲، ص ۱۵۰).

پیامبر اکرم ﷺ نیز در مقام آموزش قرآن به مردم، از روش «اقراء» پیروی می‌کرد. تعابیر «أقرئني، أقرأنا، أقرأه، أقرأنا، يُقرئنا، أسمِعُهم و...» (ابن حنبل، بی تا، ج ۴، صص ۱۵۵ و ۱۵۹)

مسلم، بی‌تا، ج ۲، ص ۳۴؛ ترمذی، م ۱۹۸۳، ج ۱، ص ۹۸؛ حاکم نیشابوری، بی‌تا، ج ۴، ص ۳۵۹ که در روایات متعدد به کار رفته، بر روش تعلیم قرآن توسط پیامبر اکرم ﷺ دلالت دارد. برای نمونه در روایتی، پیامبر ﷺ می‌فرمایند: «استقرؤا القرآن من أربعة...» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۳۱، ص ۲۱۳) که با دقیقت در مضمون این روایت، نکات ذیل از آن به دست می‌آید:

۱. پیامبر اصحاب خود را به «استقراء» از اهل قرائت امر می‌فرماید؛ بدین معنا که مسلمانان موظف بوده‌اند اولاً اهل قرائت را تشخیص دهند و ثانیاً از آنان درخواست قرائت کنند.
۲. از تعبیر «من أربعة» برمی‌آید که «اقراء» دارای شرایط ویژه‌ای است که هر کس توانایی آن را ندارد.

۳. تعبیر «استقراء» نشان می‌دهد آموزش قرآن مسئله‌ای اجباری و تحملی نیست؛ زیرا لازمه اقراء معلم، استقرای قرآن آموز است.

نکته مهمی که از تعبیر «اقراء» دریافت می‌شود، ابتدای این روش بر «آموزش سمعی» است، و باید گفت که آموزش قرآن در مکتب پیامبر ﷺ، به روش سمعی صورت می‌گرفته است. به این معنا که ماهیت و ساختار اصلی آموزش قرآن «شنیدن و تکرار پس از شنیدن» است. قرآن آموز هرچه را که می‌خواهد بیاموزد، ابتدا و پیش از آن که با نوشته آن رویرو شود، بارها می‌شنود و تکرار می‌کند و این شنیدن و تکرار تا آنجا ادامه می‌یابد که آیات مورد نظر در قلب او جای بگیرند (خوشمنش، ۱۳۸۹، صص ۲۰-۲۱).

از جمله قرائن این مسئله، روایتی است که حضرت علیؑ در آن به روش آموزش خود نزد پیامبر اکرم ﷺ اشاره کرده، می‌فرماید: «مَا تَرَكْثُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ آيَةٍ مِّنَ الْقُرْآنِ إِلَّا أَقْرَأَنِيهَا وَ أَمْلَأَهَا عَلَيَّ وَ أَكْتَبَهَا بِحَطْبٍ...» هیچ آیه‌ای از قرآن بر پیامبر نازل نمی‌شد، مگر اینکه ابتدا آن را بر من اقراء می‌کرد و سپس آن را املاء می‌نمود و من با خط خود می‌نوشتیم...» (عروسوی حویزی، ۱۴۱۵ق، ج ۱، ص ۳۱۸).

بنابر این روایت آموزش قرآن از سوی پیامبر ﷺ در دو مرحله مجزای اقراء و املاء انجام می‌گرفته که این نشان می‌دهد اقراء ماهیتی غیر از املاء و نسخه مکتوب دارد.

عبدالله بن مسعود نیز می گوید: «قَرَأْتُ عَلَى السَّيِّدِ ﷺ سَبْعِينَ سُورَةً مِنَ الْقُرْآنِ أَخَذْتُهَا مِنْ فِيهِ... وَ قَرَأْتُ سَائِرًا أَوْ قَالَ بَقِيَّةَ الْقُرْآنِ عَلَى حَيْثُ هَذِهِ الْأُمَّةُ وَ أَقْصَاهُمْ بَعْدَ تَبَيَّنَهُمْ عَلَيَّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۸۹، ص ۷۳).

تعییر «أَخَذْتُهَا مِنْ فِيهِ» دلالت دارد که ابن مسعود قرآن را از طریق دهان و لب‌های مبارک پیامبر اکرم ﷺ استماع کرده و آموخته است، نه از طریق نسخه مکتوب.

زرقانی درباره شیوه آموزش قرآن پیامبر ﷺ می‌نویسد: «يَجْعَلُ إِلَيْهِ مِنْ كَانَ بَعِيدَ الدَّارِ مِنْهُمْ مَنْ يَعْلَمُهُمْ وَ يُقْرِئُهُمْ، كَمَا بَعَثَ مُصْبِحَ بْنَ عَمِيرٍ وَ ابْنَ أَمِّ مَكْتُومٍ إِلَى أَهْلِ الْمَدِينَةِ قَبْلَ هِجْرَتِهِ، يُعَلِّمُهُمُ الْإِسْلَامَ، وَ يُقْرِئُهُمُ الْقُرْآنَ، وَ كَمَا أَرْسَلَ مَعَاذَ بْنَ جَبَلَ إِلَى مَكَّةَ بَعْدَ هِجْرَتِهِ لِلتَّحْفِيظِ وَ الْإِقْرَاءِ؛ رَسُولُ خَدَّا يَعْلَمُهُمْ بِرَأْيِ آنَّا كَمَا در مناطق دیگر زندگی می‌کردند معلمانی گسیل می‌داشت تا قرآن را به آنان یاموزند و برای آنان بخوانند؛ چنان‌که قبل از هجرت مصعب بن عمير و ابن ام مکتوم را به مدینه فرستاد تا اسلام را بدینان تعلیم دهند و قرآن را یاموزانند یا معاذ بن جبل را پس از هجرت برای حفظ و تعلیم قرائت قرآن به مکه فرستاد» (زرقانی، بی‌تا، ج ۱، ص ۲۳۴).

بنابراین به این نتیجه می‌رسیم «اقراء» که شیوه آموزش قرآن پیامبر است، مبتنی بر «نظام آموزش سمعی» است. در این شیوه، «شنیدن و تکرار کردن» به عنوان یک اصل مهم مقدم بر «دیدن و خواندن» است و «گوش و زبان» در آن نقش محوری دارند، به گونه‌ای که چشم می‌تواند اصلاً به کار نرود یا به نوبت پس از گوش و زبان به ابزار آموزش قرآن اضافه شود.

اقراء سیستمی را به همراه خود دارد که اجرای آن در آموزش قرآن به معنای اجرای نظام آموزش سمعی است. در اقراء، معلم آیات را بر متعلم می‌خواند: «...يَتَلَوَوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ...» (جمعه، ۲) و متعلم پس از استماع هر فراز قرآنی، آن را عیناً تکرار می‌کند: «...فَاتَّبَعَ قُرْآنَهُ...» (قیامت، ۱۸) و این جریان آیات الهی از زبان معلم به گوش متعلم، و سپس جریان همان آیات بر زبان متعلم و بازگشت آن به گوش معلم تا آنجا ادامه می‌یابد که آیات مورد نظر از قلب معلم به واسطه گوش متعلم به قلب او منتقل می‌شوند و متعلم نیز مانند معلم حامل همان آیات کریمه می‌شود.

به طور مثال برای آموزش سوره توحید، کافی است معلم آیات این سوره را تک تک، شمرده شمرده و آرام برای متعلم بخواند و او پس از شنیدن هر آیه همان را تکرار کند و این خواندن و شنیدن و تکرار به قدری ادامه یابد که متعلم نیز بتواند این آیات را حداقل به همراه معلم به راحتی زمزمه کند یا آنها را بخواند.

در سیره نبوی همین انتقال آیات از قلب معلم به قلب متعلم که به واسطه شنیدن و تکرار انجام می شود، آموزش قرآن شمرده می شد و حتی تا یکی دو قرن بعد، آموزش قرآن از طریق روخوانی خلاف عرف اهل قرآن تلقی می شد؛ چنان که گویا نخستین کسی که آموزش قرآن از طریق روخوانی را ابتکار کرده حمزه بن الزیارات از قراء سبعه بوده است (ر.ک: ابن جزری، ۱۳۵۱ق، ج ۱، صص ۲۶۱-۲۶۳).

متأسفانه باید گفت نقطه شروع آموزش قرآن در کشور ما نیز روخوانی قرآن است؛ یعنی به جای «گوش و زبان»، از «چشم و زبان» در آموزش قرآن استفاده می شود و چه بسا یکی از مهم ترین عوامل مهجوریت قرآن، همین شیوه نامطلوب آموزش آن باشد که هم برخلاف روش پیامبر و امامان علیهم السلام است و هم با دستاوردهای نوین علمی در آموزش زبان متعارض است.

در روش روخوانی، به جای آموزش قرآن، نوعی مهارت تبدیل نشانه های نوشتاری به صدا آموزش داده می شود و چون شخص هرچه را ابتدا آموزش دید، اصل قرار می دهد و بقیه را فرع، بنابراین وقتی فردی توانست به خوبی مهارت روخوانی را به کار گیرد، تدبیر و مسائل مهم دیگر را که بعدها به او آموزش داده می شود، اضافه بر اصل و فرعی می انگارد و آنها را رد می کند یا دست کم رغبت جدی به آنها نشان نمی دهد (رجی قدسی، ۱۳۹۱، ص ۳۴)؛ بنابراین ضروری است که روش های کنونی و رایج آموزش قرآن مورد بازنگری جدی قرار گیرند، و روش سمعی جایگاه اصلی خود را باز یابد و جایگزین روش بصری گردد.

۲-۳. معنا محوری و کاربست آموخته ها در زندگی

با توجه به آیه ۲ سوره جمعه «هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأَمَمِينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَلَوَّ عَلَيْهِمْ آیَاتِهِ

وَيَرَكِّبُهُمْ وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفَيْ صَلَالٍ مُبَيِّنٍ؛ او است که در میان اقیان (مردم مکه که غالباً بی سواد بودند) فرستاده‌ای از خودشان برانگیخت که آیاتش را بر آنها تلاوت می نماید و آنها را (از پلیدی‌های عقیدتی و اخلاقی و عملی) پاکیزه می کند و به آنها کتاب (آسمانی) و معارف دینی و عقلی می آموزد و حقیقت این است که آنها پیش از آن در گمراهی آشکاری بودند». تعلیم قرآن توسط پیامبر، از تعلیم عمل به آن، که لازمه‌اش فهم آیات است، جدا نیست و در سیره آموزشی پیامبر، تفکیک الفاظ قرآن از مفاهیم آن جایگاهی نداشته است. کیفیت «اقراء» پیامبر نیز این مطلب را به روشنی تبیین می کند؛ ابو عبد الرحمن شلمی می گوید: «حَدَّثَنَا مَنْ كَانَ يَتَفَرَّغُ^۱ مِنْ أَصْحَاحِهِ آنَّ هُمْ كَانُوا يَأْخُذُونَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ عَشْرَ آيَاتٍ فَلَا يَأْخُذُونَ فِي الْعَشْرِ الْآخِرِ حَتَّى يَعْلَمُوا مَا فِي هَذِهِ مِنَ الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ؛ کسانی که خدمت رسول الله صلی الله علیه و آله رسیده، از ایشان قرائت فراگرفته بودند، برای ما بیان کردند که اصحاب ده آیه از آن حضرت فرامی گرفتند و تا آن ده آیه را به مرحله علم و عمل نمی رسانند، سراغ ده آیه بعد نمی رفتند» (مجلسی، مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۸۹، ص ۱۰۶). طبق این روایت، اصحاب پیامبر، ده آیه به قرآن را که از ایشان می آموختند، تا زمانی که علم و عمل موجود در آن ده آیه را فرانمی گرفتند، به سراغ ده آیه دیگر نمی رفتند.

بنابراین آموختن قرآن همراه با فهم و درک معانی آیات و تلاش برای به کار بستن آن مفاهیم در زندگی فردی و اجتماعی بوده است و قرائت بدون تدبیر طبق روایات مucchomان علیه السلام تهی از خیر معرفی شده است؛ امیرالمؤمنین علی علیه السلام در اینباره می فرماید: «...لا حَيْرَ فِي قِرَاءَةٍ لَا تَدْبَرُ فِيهَا» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۷۵، ص ۷۵)؛ امام صادق علیه السلام نیز هنگام تلاوت قرآن این گونه دعا می فرمود: «... و لَا تَجْعَلْ قِرَاءَتِي قِرَاءَةً لَا تَدْبَرُ فِيهَا بَلْ اجْعَلْنِی أَتَدْبَرْ آیَاتِهِ وَ أَحْكَامَهُ...» (مفید، ۱۴۱۳، ص ۱۴۱).

به رغم وجود این رهنمودها و توصیه‌ها از سوی مقصومان لایل اما شیوه کنونی آموزش قرآن در کشور به گونه‌ای است که در آن توجه چندانی به معانی و مفاهیم قرآن نمی‌شود. این بی‌توجهی چنان طبیعی گشته که یک فرد حتی می‌تواند حافظ کل قرآن کریم یا قاری ممتاز قرآن یا حتی استادی در یکی از رشته‌های مرتبط با علوم

قرآنی گردد، بی‌آنکه تسلطی نسبی بر معانی آیات داشته باشد و این به دلیل شیوه ناصحیح آموزش قرآن است که خواندن قرآن را یک مقوله می‌داند و دانستن معانی آن را مقوله‌ای دیگر و دقیقاً همین طرز تفکر است که کلاس‌های مفاهیم قرآن را جدای از کلاس‌های خواندن قرآن تعریف می‌کند و این مخاطب است که باید میان قرآن‌خوانی و قرآن‌دانی یکی را برگزیند! در حالی که بنابر آیات قرآن و روایات اهل بیت علیهم السلام تدبیر و قرائت قرآن جدای از یکدیگر نیستند که انسان ابتدا مرحله آموزش قرائت قرآن را طی کند و پس از مدت‌ها در فرصتی دیگر به تدبیر بپردازد.

طبق دعای امام صادق علیه السلام که پیش تر بیان گردید، تدبیر باید جای خود را در متن قرائت پیدا کند نه بیرون یا بعد از آن. قرائت باید همراه با تدبیر باشد. وقتی قرائتی فاقد تدبیر باشد، دیگر هیچ جای دیگر نمی‌توان به دنبال تدبیر گشتن، اگرچه آداب و اصول فراوانی نیز برای تدبیر به کار بیندیم.

بنابراین باید فرایندهای آموزش قرآن را در راستای همراه‌کردن قرائت با تدبیر اصلاح کرد؛ قرائت بدون تدبیر و تدبیر بدون قرائت هر دو به یک اندازه از سیره تعلیمی پیامبر و اهل بیت علیهم السلام منحرف گشته‌اند؛ چه پیامبر علیه السلام درباره نحوه قرائت خود می‌فرمایند: «أَجَلُ، أَنَا أَفْرُوهُ لِيظِنٍ وَ أَنْثُمْ تَقْرُونَهُ لِظَّهِيرٍ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا الْبَطْرُ؟ قَالَ: أَفَرَا أَتَدَبَّرَهُ وَ أَعْمَلُ بِمَا فِيهِ وَ تَقْرُونَهُ أَنْثُمْ هَكَذَا وَ أَشَارَ بِيَدِهِ فَأَمَرَهَا؛ پیامبر فرمودند قرائت من تؤام با تدبیر و عمل است که انسان را به بطن قرآن می‌رسانند؛ اما شما می‌خوانید و با دستشان اشاره کردند که - می‌روید» (متقی هندی، ج ۱، ص ۶۲۲، ۱۴۰۹).

نتیجه‌گیری

بنابر آنچه گذشت:

۱. به‌نظر می‌رسد تجدید نظر در روش‌های کنونی آموزش قرآن که مبتنی بر آموزش مهارت‌های نوشتاری است، ضروری است؛ زیرا اولاً مخالف با سیره تعلیمی معصومان است و ثانیاً چنین الگوهایی در آموزش زبان منسوخ شده‌اند.

۲. الگوی پیشنهادی این مقاله برای آموزش قرآن، روش «ارتباطی» آموزش زبان است که بسیار نزدیک به سیره تعلیمی معصومان علیهم السلام است.

۳. مهم‌ترین ارکان روش «ارتباطی»، بهره‌گیری از مهارت شنیداری، تأکید بر معنامحوری و کاربست آموخته‌ها در زندگی است که در سیره تعلیمی پیامبر و امامان علیهم السلام نیز بر این آنها بسیار تأکید شده است.



فهرست منابع

* قرآن کریم

١. ابن حنبل، احمد. (بی تا). مسند. بیروت: دار صادر.
٢. ابن جزری، شمس الدین ابوالخیر محمد. (١٣٥١ق). غایة النهاية في طبقات القراء، مكة المكرمة: مكتبة ابن تیمیة.
٣. بخاری، محمد بن اسماعیل. (١٩٨١م). صحیح. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
٤. ترمذی، محمد بن عیسی. (١٩٨٣م). سنن (محقق: عبدالوهاب عبداللطیف). بیروت: دار الفکر.
٥. حاکم نیشابوری، محمد بن عبدالله. (بی تا). المستدرک على الصحيحین. بی جا.
٦. خوشمنش، ابوالفضل. (١٣٨٩). حمل قرآن. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
٧. رجبی قدسی، محسن و همکاران. (١٣٩١). آموزش قرآن در سیره نبوی. مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
٨. زرقانی، محمد عبدالعظيم. (بی تا). منهاج العرفان في علوم القرآن. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
٩. عروسی حویزی، عبدالعلی بن جمعه. (١٤١٥ق). تفسیر نور الثقلین. قم: اسماعیلیان.
١٠. متقی هندی، علی بن حسام الدین. (١٤٠٩ق). کنز العمال في سنن الأقوال و الأفعال. بیروت: مؤسسه الرسالة.
١١. مجلسی، محمد باقر. (١٤٠٣ق). بحار الانوار. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
١٢. مسلم، ابوالحسین بن الحجاج القشیری النیشابوری. (بی تا). صحیح. بیروت: دار الفکر.
١٣. مفید، محمد بن محمد. (١٤١٣ق). الإختصاص. قم: المؤتمر العالمي لألفية الشیخ المفید.
١٤. ناعمی، علی محمد. (١٣٩٢). روان‌شناسی آموزش خواندن. مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی.
١٥. نسائی، احمد بن شعیب. (١٩٣٠م). سنن. بیروت: دار الفکر.
16. Brown, H. Douglas, Principles of Language Learning and Teaching. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Regents: 1994.

17. Chang, Ming, "EFL teachers` attitudes toward communicative language teaching in Taiwanese college". *Asian EFL Journal Professional Teaching Articles*, vol. 53: 2011.
18. Cunningham, Cindy, Translation in the classroom.: A useful tool for second language Acquisition. Retrieved February 5, 2019 from <http://www.cels.bham.ac.uk/resources/essay/cindyc2.pdf>: 2000.
19. Gary, O. Judith, Delayed oral practice in initial stages of second language learning. In W. C. Ritchie (Ed.). *Second Language Acquisition Research: Issues and Implications*. New York: Academic Press: 1975.
20. Howatt, P. R. Anthony, *A History of English Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press: 1984.
21. Kong, Na, "Establishing a comprehensive English teaching pattern combining the communicative teaching method and the grammar translation method". *English Language Teaching*, vol. 4: 2011.
22. Larson-Freeman, Diana, *Techniques and principles in Language teaching*. Oxford: OUP: 1986.
23. Nunan, David, Listening in language learning. In J. C. Richards and W. A. Renandya (Eds.). *Methodology in Language Teaching: An anthology of current practice*. Cambridge: Cambridge University Press: 2002.
24. Richards, C. Jack, *Communicative Language Teaching Today*. Cambridge: Cambridge University Press: 2006.
25. Vandergrift, Larry, "Facilitating second language listening comprehension: acquiring successful strategies". *ELT Journal*, vol. 53: 1999.



References

- * The Holy Qur'an
- 1. Arousi Howeizi, A. (1415 AH). *Tafsir Nour al_Thaqalain*. Qom: Esma'ilian.
[In Arabic]
- 2. Brown, H. Douglas. (1994). *Principles of Language Learning and Teaching*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Regents.
- 3. Bukhari, M. (1981). *Sahih*. Beirut: Dar Ihya al_Torath al_Arabi.
- 4. Cunningham, C. (2019). *Translation in the classroom.: A useful tool for second language Acquisition*. From: February 5, 2019 from http://www.cels.bham.ac.uk/resources/essay/cindyc2.pdf: 2000.
- 5. Gary, O. Judith. (1975). *Delayed oral practice in the initial stages of second language learning*. (Ritchie, W. C, Ed.). Second Language Acquisition Research: Issues and Implications. New York: Academic Press.
- 6. Hakem Neyshaburi, M. (n.d.). *Al_Mustadrak ala al_Sahihain*.
- 7. Howatt, P. R. A. (1984). *A History of English Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- 8. Ibn Hanbal, A. (n.d.). *Musnad*. Beirut: Dar Sader.
- 9. Ibn Jazari, Sh. (1351 AH). *Qayat al_Nahayah fi Tabaghat al_Qara'*. Makkah: Ibn Taymiyyah School. [In Arabic]
- 10. Khoshmanesh, A. (1389 AP). *Carrying the Quran*. Qom: Research Institute for Hawzah and University. [In Persian]
- 11. Kong, N. (2011). "Establishing a comprehensive English teaching pattern combining the communicative teaching method and the grammar translation method". *English Language Teaching*, (4).
- 12. Larson-Freeman, D. (1986). *Techniques and principles in Language teaching*. Oxford: OUP.
- 13. Majlesi, M. B. (1403 AH). *Bihar al_Anwar*. Beirut: Dar Ihya al_Torath al_Arabi. [In Arabic]

14. Ming, C. (2011). "EFL teachers` attitudes toward communicative language teaching in Taiwanese college". *Asian EFL Journal Professional Teaching Articles*, vol. 53.
15. Mottaqi Hendi, A. (1409 AH). *Kanz al_Amal fi Sonan al_Aqwal va al_Af'al*. Beirut: Al_Risalah Institute. [In Arabic]
16. Mufid, M. (1413 AH). *Al_Ikhtisas*. Qom: Al_Mutamir al_Alami le al_Alfiyah al_Shaikh al_Mufid. [In Arabic]
17. Muslim, A. (n.d.). *Sahih*. Beirut: Dar al_Fikr.
18. Na'emi, A. M. (1392 AP). *Psychology of reading instruction*. Mashhad: Astan_e_Quds_e_Razavi Publications. [In Persian]
19. Nesa'ei, A. (1930). *traditions*. Beirut: Dar al_Fikr.
20. Nunan, D, *Listening in language learning*. (J. C. Richards., & W. A. Renandya Eds.). Methodology in Language Teaching: An anthology of current practice. Cambridge: Cambridge University Press.
21. Rajabi Ghodsi, M. et al. (1391 AP). *Teaching the Qur'an in the Prophetic style*. Mashhad: Astan Quds Razavi Islamic Research Foundation. [In Persian]
22. Richards, C. J. (2006). *Communicative Language Teaching Today*. Cambridge: Cambridge University Press.
23. Termadi, M. (1983). *Sunan*. (Abdul Latif, A, Ed.). Beirut: Dar al_Fikr.
24. Vandergrift, L. (1999). "Facilitating second language listening comprehension: acquiring successful strategies". *ELT Journal*, (53).
25. Zarqani, M. (n.d.). *Manahil al_Irfan fi Ulum al_Qur'an*. Beirut: Dar Ihya al_Toras al_Arabi.