

An Analysis of the Characteristics of Seyyed Morteza Askari's Method in Proving the Non-Distortion of the Quran

Mahyar Khani-Moghaddam*

Abstract

One of the solid and sound Islamic principles is the Holy Quran and the main focus of the present study is on one of the most important issues and challenges related to the validity and authenticity of the Holy Quran. Distortion of the Holy Quran is one of the suspicions raised by opponents and skeptics from inside and outside the Islamic Ummah, relying on some historical reports or narrations attributed to the Ahl al-Bayt (PBUH) and the words of the companions and followers of the Holy Prophet of Islam. Therefore, achieving a complete and accurate process and method for responding to related doubts and proving that the Holy Quran has not been distorted is one of the issues that deserves and demands research. Muslim scholars, especially Imami scholars throughout history, by writing valuable works, have provided numerous answers and analyses in this regard. Allameh Seyyed Morteza Askari is one of the contemporary thinkers whose scientific works have been welcomed by scholars and free-thinking Shiite and Sunni youths, due to their mastery of earlier historical sources and the strength of analysis of the evolution of events and the high quality of the presented arguments.

The purpose of the present study is to analyze the content of the book "The Holy Quran and the Traditions of the Teachers" (three volumes), in order to extract the methodological features of Allama Seyyed Morteza Askari in proving the non-distortion of the Holy Quran and to suggest their use in answering other related doubts. Therefore, the basic materials and data of the present study were collected through a library research and, using a

* Assistant Professor, Department of Quran and Hadith Sciences, Faculty of Literature and Humanities, University of Guilan, Iran, m.khani@guilan.ac.ir

Date received: 2021-11-06, Date of acceptance: 2022-02-10



Copyright © 2018, This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

descriptive-analytical method, while organizing the content of the research issue, an explanation was attempted.

Aside from the general characteristics of Allameh Askari's research method in responding to doubts, including "identifying the main doubts", "using relevant sources along with the main sources under discussion" and "examining the evolution of narrations to express the weakness of the document and text", the three factors of "proper use of the theory of expressive revelation", "evolution of the meaning of Islamic terms" and "study of socio-historical conditions at the time of events" can be cited as his innovations in response to this doubt. There are several points that distinguish Allameh's method from the works of other scholars: 1) By recognizing co-occurring suspicions and avoiding dealing with marginal, repetitive, or overlapping suspicions, he did not become passive in the adversary's process of engaging in attention to multiple suspicions; 2) He gathered the strongest reasons for suspicion (from various sources) so that the answer would be comprehensive and restrictive; 3) He increased the scope and depth of his analysis by considering the principle of changing perceptions of issues over the course of history and appending the historical ecosystem of events.

Based on the research findings, Allameh Askari's refusal to resort to the common methods in criticizing doubts and his attempt to provide a complete answer to the doubts regarding the distortion of the Quran have improved the characteristics of his method in responding to related doubts and have made it a model for other authors and researchers. The results of the present study can be summarized in the following points: 1) The differences between this method and other related works can lead the mind of any respondent to doubts to the idea that in the face of doubts there should be no useless and passive focus, which reduces the feeling of having multiple doubts and the difficulty of answering them all. Recognizing the different types of suspicions and forming a coherent list or tree for them to respond thoroughly and with priority is a great achievement. 2) The ability of the respondent to suspicion is not simply in responding to the reason for the suspicion; he should also try to enumerate the stronger reasons given by other critics and skeptics and, through answering them, provide a comprehensive and obstructive answer with scientific mastery and the richness of his logical and systematic reasons. 3) In understanding the text, one should pay attention to the hypertext view and reflect on all the factors that have caused the emergence and spread of the text, to study and understand the subject. The natural process of change in the historical ecosystem causes the evolution of narrations, names, terms, etc., and if a person bases his analysis of doubts on a modern perception of time and undue prejudice against contemporary attitudes, he will fail to provide an accurate and complete answer. 4) The narrations of the Ahl al-Bayt (PBUH) are among the most prominent sources in proving the non-distortion of the Quran, and extracting theories such as "expressive

مؤشرات منهج السيد مرتضى العسكري في ... (مهيار خاني مقدم) ٨٥

revelation” from the guidelines of the Ahl al-Bayt (PBUH) will greatly enhance the scientific power of responding to doubts.

Keywords: Distortion, Holy Quran, Al-Quran al-Karim and al-Revayat al-Madresatain, Allameh Askari





پروہشگاہ علوم انسانی و مطالعات فرہنگی
پرتال جامع علوم انسانی

مؤشرات منهج السيد مرتضى العسكري في إثبات عدم تحريف القرآن

مهيار خاني مقدم*

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل محتوى كتاب "القرآن الكريم وروايات المدرستين" (ثلاثة أجزاء) بالمنهج الوصفي - التحليلي لاستخراج الخصائص المنهجية للعلامة العسكري لإثبات عدم تحريف القرآن ومقترحاته لاستخدامها للرد على الشبهات الأخرى. بناءً على نتائج البحث، وبغض النظر عن المؤشرات العامة لمنهج بحث العسكري في الرد على الشبهات، بما في ذلك "تحديد الشبهات الرئيسة"، و "استخدام المصادر ذات الصلة جنباً إلى جنب مع المصادر الرئيسة قيد المناقشة" و "فحص تطور الروايات للتعبير عن ضعف الإسناد والنص"، يمكن ذكر العوامل الثلاثة "الاستخدام السليم لنظرية الوحي البياني" و "تطور معنى المصطلحات الإسلامية" و "دراسة الظروف الاجتماعية والتاريخية في وقت الأحداث" على أنها ابتكاراته رداً على هذه الشبهات. وتمييز منهجه عن أعمال العلماء بعدة نقاط: ١. من خلال التعرف على الشبهات المتوازنة وتجنب التعامل مع الشبهات الهامشية أو المتكررة أو المتداخلة، فإنه لم يكن منفعلاً تجاه الخصم للانخراط في

* أستاذ مساعد في قسم القرآن والحديث، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة كيلان، رشت، إيران،

m.khani@guilan.ac.ir

تاريخ الوصول: ١٤٠٠/٠٨/١٥، تاريخ القبول: ١٤٠٠/١١/٢١



الانتباه إلى الشبهات المتعددة. ٢. جمع أقوى أسباب الشبهات (وإن كان من مصادر مختلفة) حتى تكون الردود شاملة وحاسمة. ٣. بالنظر إلى مبدأ تغيير التصورات للقضايا والموضوعات في مجرى التاريخ وربط النظام البيئي التاريخي للأحداث، فقد زاد من نطاق وعمق تحليله.

الكلمات الرئيسية: التحريف، القرآن، القرآن الكريم وروايات المدرستين، العلامة العسكري.

١. المقدمة

لطالما هوجم القرآن الكريم وسنة رسول الإسلام (صلى الله عليه وسلم) كعنصرين أساسيين من قبل الشبهات، لأنّ إنكار أي منهما يزعزع الأساس السماوي لهذا الدين المقدس وقيّمته، مثل اليهودية والمسيحية في عالمنا الحاضر، واللذان حط من قدرهما بسبب التعدي البشري. ومن بين الشبهات التي تعرضت لها الساحة المقدسة للقرآن الكريم، كان لشبهة التحريف دور مهم، مما يقتضي اللجوء إلى حكمة علماء المسلمين، وخاصة الشيعة، للدر على هذه الشبهات بشكل مستحکم وموثق. وفي هذا الصدد، للسيد مرتضى العسكري آراء ووجهات نظر بديعة وجديرة بالتأمل.

١.١ إشكالية البحث

إنّ طبيعة الشبهات حول المعتقدات والتعاليم الدينية، خاصة حول الأديان الإلهية ذات الانتشار الواسع، واضحة وجليّة للغاية، لكن من المهم معرفة كيفية الرد على هذه الشبهات، على مستوى المجتمع العلمي وعامة الناس بشكل تحليلي. يبدو أنّ التفكير في طريقة إجابة علماء الدين يمكن أن يكون من أهم مصادر الإرشاد في هذا المجال، وفي هذا الصدد تسعى الدراسة الحالية للإجابة على الأسئلة التالية: ما هي مميزات منهج السيد مرتضى العسكري في إثبات عدم تحريف القرآن؟ ما هي الجوانب المبتكرة في منهجه وكيف يختلف عن الأعمال المماثلة؟

٢.١ الدراسات السابقة

يمكن بيان خلفية البحث من خلال ركيزتيه وهما "تحريف القرآن" و "أعمال السيد مرتضى العسكري": في مدرسة أهل البيت (ع)، يعتبر البعض (قفاري، ١٤١٨: ١/٢٨٨؛ ٣/٢٨١) أن كتاب الأصل لسليم بن قيس (هلالي، ١٤٢٠: ١٤٧) هو أقدم مصدر تحدث عن عصمة القرآن؛ بعد ذلك قدم كتاب "التحريف والتبديل" لمحمد بن حسن الصيرفي، الذي بذل الفضل بن شاذان، المتكلم الشيعي الشهير، جهوداً كبيرة لانتقاده (الفضل بن شاذان، ١٩٨٤: ٢٠٩-٢٢٩) في القرون اللاحقة ألفت كتب مثل "القراءات" لأحمد بن محمد السيارى (النجاشي، ١٤١٨: ٨٠) وكتاب "التنزيل من القرآن والتحريف" لعلي بن الحسن بن فضال (النجاشي، ١٤١٨: ٢٥٨-٢٥٧). بالطبع، في العصر الصفوي، عندما أتاحت الفرصة لجمع الأخبار وتدوينها، شقت الروايات المشوهة طريقها إلى مصادر الحديث (المجلسي، ١٤٠٣: ٤٠-٧٧ / ٨٩) والتفسير المأثور (البحراني، ١٤١٥: ٣٣ و ٥١-٥٣) وشرح الأخبار وعدد قليل جداً من علماء الشيعة مثل الجزائري (الجزائري، د.ت: ٩٧ و ٢٧٧-٩٨ / ١؛ ٢/٣٥٨) والفتوني (العالمي الأنباطي، ١٤١٩: ٨٣-٨٥) ثم أشخاص مثل المحدث النوري (النوري الطبري، ١٢٩٨ هـ) قالوا بتحريف القرآن. يستند رأي مشاهير علماء مدرسة أهل البيت (ع) إلى عدم تحريف القرآن، وكمثال يمكن الإشارة إلى مفكرين مثل الشيخ الصدوق (الصدوق (ب)، ١٤١٤: ٨٤؛ المؤلف نفسه (ج)، ١٣٦١: ١٣٣) الشيخ المفيد (ب) (١٤١٤: ٨٣-٨٤) المحقق الأردبيلي (المحقق الأردبيلي، ١٤١٦: ٢١٨-٢١٧)، الخوئي (الخوئي، ١٤٠١: ١٩٧-٢٣٥) والإمام الخميني (الخميني، ١٩٩٤: ٢٤٢-٢٤٧).

في مدرسة الخلفاء، يعد موطأ مالك أقدم مصدر يشير إلى التحديات التي تواجه عصمة القرآن (مالك، د.ت: ٢/٦٠٨). وبعد ذلك في مصادر الحديث السني ومنها الصحاح (مسلم ١٤١٥: ٣/١٠٠) والمسانيد (طياليسي، د.ت: ١٢) السنن (البيهقي، ١٤١٦: ٨/٢١١؛ النسائي، ١٤١٨: ٤/٢٧١) توجد أحاديث تدل على التحريف. بدأت جهود أهل السنة في إثبات عصمة القرآن في القرن الثالث واستمرت كذلك وصرح بذلك علماء

مثل الزمخشري (الزمخشري، ١٤١٥: ٢/٥٧٢) فخر الرازي (الرازي، ١٤١٣: ١٩/١٠٦) السيوطي (السيوطي، د.ت: ٢٦٥) محمود الألوسي (الألوسي، ١٤١٧: ٤٥١) وسيد قطب (سيد قطب، ١٤٠٠: ٢١٢٧-٢١٢٩ / ٤).

يعتبر الاختلاف في منهج البحث في موضوعي "عصمة القرآن" و "عدم تحريف القرآن" أمراً ذا مغزى. بمعنى آخر، يتضمن منهج البحث في "عصمة القرآن" تقديم الحجج من داخل النص (صفات القرآن) (مصباح يزدي، ٢٠٠١: ١ / ١٩٧-١٩٨؛ طباطبائي، د.ت: ١٢/١٠٦-١١٠)، آية الحفظ، آية نفي الباطل.. إلخ. - وخارج النص (الروايات (الثقلين، مقارنة الروايات بالقرآن)، والعقل، والأدلة التاريخية، وما إلى ذلك) لرفض الفكرة الخاطئة القائلة بالتحريف في القرآن الكريم، وفي هذا الصدد، تم تأليف العديد من الكتب من قبل علماء مدرسة أهل البيت (ع) ومدرسة الخلفاء.

لكن منهج البحث في "عدم تحريف القرآن" يتضمن الرد على الأدلة التي ساقها أولئك الذين يؤمنون بالتحريف، وأحد أشهر الكتب في مجال تحريف القرآن هو كتاب فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب للمحدث النوري الذي كان من علماء الشيعة البارزين، وكانت ذريعة خصومه تتمثل في تحريف المذهب الشيعي، على الرغم من أن أحد تلامذة المحدث النوري البارزين ذكر ندمه لاختياره اسماً خاطئاً لهذا الكتاب واعتبر أنّ هدف المحدث النوري هو إثبات عدم تغيير نص القرآن (آقابزرگ طهراني، د.ت: ١٦/٢٣٢)، لكن حتى المستشرقين ذكروا أنه على الرغم من إهماله، فقد أكد نوري على أنّ القرآن الحالي ليس هو القرآن الحقيقي (فتاح زاده، نبئي، ٢٠٢٠: ١٣٤). وقد ذكر المحدث النوري في كتابه اثني عشر سبباً يمكن تقسيمها والتعبير عنها على النحو التالي: ١- تدل الروايات على حدوث تحريف في مصادر كلتا المدرستين. ٢- النسخ في حكم وتلاوة الآيات القرآنية. ٣- كيفية جمع القرآن. ٤- الاختلافات بين المصاحف، بما في ذلك الفرق بين مصحف الإمام علي (ع) والقرآن الموجود (في الترتيب والمضمون). ٥- تشابه الأمة الإسلامية مع الأمة السابقة في تحريف الكتاب السماوي. ٦- اختلاف القراءات. ومن أهم الكتب التي رفضت الشبهة بعدم تحريف القرآن كتاب "تأويل مشكلات القرآن" لابن قتيبة، «الحجة على فصل الخطاب

فى إبطال القول بتحريف الكتاب» لعبد الرحمان محمدي هيدجي، و«كشف الارتباب عن تحريف كتاب رب الارباب» للشيخ محمود معرب طهراني، وتم تأليف الكتابين الأخيرين في رفض كتاب المحدث النوري (مفتح، ٢٠١١) كما انتقد كتاب العسكري ورفض أسباب كتاب ميرزا النوري.

وأسفرت متابعة المؤلف للمجلات العلمية المرموقة في تحليل إثبات عدم التحريف في مؤلفات العسكري العثور على مقال " روايات ائمه معصومين(ع) و توهم تحريف قرآن با نگاهى بر آراى علامه عسكرى " لعبد الرضا زاهدي وأعظم باك أنديش في العدد ٤ من مجلة مطالعات قرائت قرآن. كما يوحي العنوان، تم تتبع جزء من منهجه فقط. وتمثل السمة المميزة لهذه الدراسة في أنها قامت بعد دراسة الأجزاء الثلاثة من كتاب "القرآن الكريم وأحاديث المدرستين" بالمقارنة الضمنية لها مع الأعمال ذات الصلة، ثم تحليل وتنظيم مؤشرات منهج العسكري في شرح ونقد عدم تحريف القرآن، ثم المقارنة مع موضوعات العلامة.

٢. المفاهيم والتعاريف

التحريف من الجذر "حرف" يعني الزاوية والجانب والطرف ويعتبر علماء اللغة أنه "الانحياز إلى جانب ما" (الطريحي، ١٣٧٥: ٥/٣٥) و "أخذ شيء إلى جانب ما" (القرشي، ١٣٧١: ٢/١٢٠) و "التغيير في معنى الحرف والكلمة" (ابن منظور، ١٤١٤: ٩/٤١ الفراهيدي، ١٤١٠: ٣/٣١٠). التحريف في الكلام يعني وضعه في زاوية يمكن فيه حمله على وجهين (الراغب الأصفهاني، ١٤١٢: ٢٢٨) اختار العسكري أيضاً معنى "تحوّل شيء ما أو تغييره" (العسكري، ١٤١٧: ٢/١٢).

التحريف، بسبب كونه على وزن تفعيل، يعني الأخذ إلى الجانب والزاوية، لذا فإنّ تحريف الكلام يعني أنه من خلال تغيير الكلمات والجمل أو التفسير الخاطيء، فهو ينقل مفهوم المتحدث عن السياق الصحيح والمرغوب فيه إلى المفهوم الذي يقع في هوامش المعنى الرئيس (جوادى آملی، ٢٠٠٧: ١٦). رأي العسكري في موضوع التحريف في المباحث القرآنية هو نقصان شيء من القرآن أو تحويله إلى شيء آخر (العسكري، ١٤١٧: ٢/١٠).

يشمل التحريف في القرآن نوعين أساسيين: التحريف الدلالي والتحريف اللفظي. في التحريف الدلالي، يقوم المحرف بالتفسير دون أدنى تدخل في بنية كلمات القرآن وعباراته، بناءً على افتراضاته الزائفة، ومن أجل تقوية آرائه، وفي الواقع، يفرض موقفه تجاه القرآن، وهو ما يسمى بالتفسير بالرأي. وهناك كذلك نوعان من التحريف اللفظي: التحريف اللفظي بالزيادة والتحريف اللفظي بالنقصان. في التحريف اللفظي بالزيادة، تتم إضافة آية أو سورة مسبقة التأليف إلى القرآن، بحيث لا يمكن التعرف عليها في القرآن الحالي؛ أما في التحريف اللفظي بالنقصان، فيتم حذف كلمة أو آية أو سورة من القرآن، دون القدرة على تمييز الحذف (جوادي آمل، ٢٠٠٧: ١٧-١٨). يعرف محمد هادي معرفت التحريف اصطلاحاً في سبعة معانٍ وبالإضافة إلى التحريف الدلالي واللفظي بالزيادة والنقصان، يشير إلى التحريف الموضوعي (تسجيل آية أو سورة خلافاً لترتيب الوحي)، التحريف في تلاوة القرآن، التحريف في طريقة نطق الكلمات (الاختلافات في لهجة القبائل العربية) والتحريف بتحويل الكلمات (تحويل الكلمات المترادفة وغير المترادفة) (معرفت، ٢٠٠٠: ٢٣-٢٦).

ومن بين أنواع تحريف القرآن الكريم، فقد قبل مشاهير المسلمين حدوث تحريفه الدلالي، ومن أسباب قبول هذا التحريف ظهور عدة فرق إسلامية في التاريخ الإسلامي، كل منها فرض تفسير القرآن حسب رغبته. كما أن التحريف اللفظي المفرط مستحيل أيضاً بسبب الإعجاز البلاغي للقرآن (جوادي آمل، ٢٠٠٧: ٢٠-١٨) وصريح آية القرآن يدل على ذلك (البقرة / ٢٤).

تحريف القرآن كتغيير لأحرف القرآن وحركاته (الخوئي، ١٤٠١. ١٩٧-١٩٨) وأيضاً، تغيير الكلمات ولكن ذلك لم يصل إلى المصاحف الموجودة (السجستاني، ١٤٢٣: ٢٥٣-٢٩٢/١). لذلك، فإنّ النوع الوحيد من التحريف الذي أثار آراء العلماء والمعارضين هو التحريف اللفظي للقرآن بالنقصان، وهو أيضاً محور المقال الحالي.

٣. المنهج العام للسيد مرتضى العسكري في التحقيق في القضايا

مؤشرات منهج العلامة العسكري العام في تتبع المحتوى والرد على الشبهات هو كالتالي:

١.٣ تشخيص الشبهات الرئيسة

أثيرت شبهات مختلفة حول الإسلام، لا سيما القرآن، في العصر الحديث وبأشكال جديدة ضمن إطار مجموعة من الشبهات. تثار الشبهات في تحريف القرآن أولاً بين النصوص الإسلامية من قبل بعض الأشخاص الطائشين أو المنافقين، ثم يؤكدونها غير المسلمين أيضاً. وإدراكاً لهذه النقطة الحيوية، رد العسكري، استناداً إلى كتابي "فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب" للمحدث النوري و "الشيعة وتحريف القرآن" لإحسان إلهي ظهير، بحكمة وابتكار على أهم أدلة هذه الشبهات، ونجح في تحقيق هدفه في إثبات عدم تحريف القرآن ورفض الاعتقاد بالتحريف بين أتباع مدرسة أهل البيت (ع).

٢.٣ استخدام المصادر ذات الصلة مع المصادر الرئيسة قيد المناقشة

دأب العسكري على الإشارة إلى المصادر الرئيسة في الرد على الشبهات والمسائل المثارة. يذكر في هذا البحث أيضاً أنه يشير إلى مصادر الفئة الأولى التي اقتبس منها المحدث النوري، وإذا واجه في تلك المصادر أسباباً أكثر منطقية مما ذكر المحدث النوري، فقد رد عليها (العسكري، ١٤١ : ٢/١٩). بالإضافة إلى ذلك، فقد بادر إلى استخدام المصادر التي تساعد الباحث في تحقيق فضاء عام ومناسب لمنهج شامل، والسبب في هذا الادعاء هو استخدام القواميس والتاريخ والأنساب والأعلام والتراجم والأدب والشرح والحديث في رفض الشبهة بتحريف القرآن. *شبكة علوم انساني ومطالعات فريدي*

٣.٣ فحص تطور الروايات للتعبير عن ضعف الإسناد والنص

كان للعسكري قدرة قيمة في التعرف على الأحاديث المزورة، وتكرار الإشارة إلى الكتب المختلفة التي نقلت الرواية المعنية، أثبت ضعف الأحاديث المزورة من حيث الإسناد أو النص ؛ أما بالنسبة للشبهات في تحريف القرآن، فقد بذل جهداً كبيراً في ذلك.

في الجزء الثالث من كتاب "القرآن الكريم وروايات المدرستين"، قام بفحص إسناد ونص جميع الروايات ١٠٦٢ المتعلقة بـ ١١٤ سورة من القرآن والتي استدلت بها ميرزا نوري وإحسان

إلهي ظهير في إثبات التحريف في القرآن (العسكري، ١٤١٧: ٢٣٣-٣/٨٦٤) وفي النهاية يبين أنّ هذه الروايات لها وجهان: الأول أن هناك في سلسلة إسنادها أشخاص مزورون وكاذبون ومغالون ومجهولون (مثل سهل بن زياد الأدمي، السياربي، إبراهيم بن إسحاق النهاوندي .. إلخ). والمصدر الذي اقتبست منه الرواية، أو لوجود الروايات الضعيفة والرواة غير الموثوقين، يعتريه الخلاف على صحته (مثل التفسير المنسوب إلى القمي، وتفسير العياشي، وأصل سليم بن قيس .. إلخ). (أو أنها قد سجلت في كتبهم من قبل المنافقين أو أتباع فرق معينة من مدرسة الخلفاء، ثم قام علماء مدرسة أهل البيت (ع) بإدراجها في كتبهم بنية حسنة ولكن بدون دقة كافية (المصدر نفسه: ٣/٨٤٧).

كما يشير الجانب الثاني إلى وجود روايات تدل على النص و التوضيح التفسيري للآيات و حذفها من مجموع القرآن الذي جمعه الصحابة. وبهذه الطريقة كتب كل من الصحابة الشروح التي قدمها الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم في شرح كل آية. وقد شطبها بعض الصحابة من الآيات، واعتقد البعض بوجودها بين الآيات، وحذفها نهائياً من هذه التفسيرات، مما دفع البعض إلى الشك في وجود خلل، ونتيجة لذلك تحريف للقرآن. لذلك، لا يمكن لهذه المجموعة من الروايات بأي حال من الأحوال أن تشير إلى حدوث تحريف في آيات القرآن.

٤. ابتكارات سيد مرتضى عسكري رداً على شبهات التحريف

بدرائته واستعماله الملائم لثلاث وجهات نظر جديدة، تمكن العسكري من إبطال الأدلة الرئيسة لمن يؤمنون بشبهة التحريف. في القسم التالي، أولاً، سنعرض بإيجاز أساليب العسكري المبتكرة، ثم سنشير إلى كيفية استخدامه لتلك الابتكارات في رفض أدلة شبهات التحريف:

١.٤ ابتكارات السيد مرتضى العسكري

تتمثل ابتكارات العلامة العسكري في إثبات عدم تحريف القرآن في:

١.١.٤ حسن استخدام نظرية الوحي البياني

وبحسب تتبع المؤلف للمصادر ذات الصلة، فإنّ بحث الوحي البياني قد أثير لأول مرة على يد الشيخ الصدوق (الصدوق، ١٤١٤: ١٠٩٢) وفي تفسيرات الفريقين مثل "التبيان" (الطوسي، د.ت: ٤/٣٢٨) ومفاتيح الغيب (فخر الرازي، ١٤١٥: ٥/١٧٠) ولكن شرحه العسكري بالتفصيل (العسكري، ٢٠٠٨: ٤٢٣-٤١٧) وأصبح أساس عدم قبول النسخ في آيات القرآن ورفض اختلاف مصحف الصحابة. يتصور الوحي في أعماله بشكليين: الوحي القرآني والوحي البياني. واعتبر أن وحي القرآن وحي تعد كل كلماته من عند الله وهذا هو القرآن. ولكن إلى جانب هذا الوحي القرآني نزل أيضاً وحي بياني يشرح آيات القرآن ويفسرها: مثل هذه الآية: «أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا» (الإسراء/٧٨) حيث علم جبريل كيفية إقامة الصلاة للرسول (ص). لذلك فإنّ الوحي هو نفس حديث الرسول (ص) في شرح الآيات (حسين زاده، ٢٠٠٩: ٢١).

ويبدو أنه يمكن الاستناد إلى التعاليم القرآنية مثل: كلام الوحي الذي نطق به رسول (ص) «وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ» (النجم/٣-٤)) واقتراح نوع آخر من الوحي بالقرآن «وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ مِّنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ» (البقرة/٢٣٨)) وضرورة شرح القرآن بواسطة النبي محمد (ص) «أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ» (النحل/٤٤)) وكذلك تعاليم الحديث (برقي، ١٩٩٢: ٢/٣٢٣) والتعاليم العقلية (حاجة الإنسان إلى معرفة تفاصيل معارف وتعاليم القرآن لإكمال الحجّة)، للتأكيد على ثبات هذه النظرية وصمودها. وتمثل وظيفة هذه النظرية في التمييز بين كتابة التفسير المكتوب للنبي صلى الله عليه وسلم وبين آيات القرآن في مختلف مصاحف الصحابة ورفض ادعاء تغيير آيات القرآن.

٢.١.٤ فحص معاني المصطلحات القرآنية الإسلامية وتطورها

بمبادرته الخاصة وباستخدام الكتب اللغوية المعتمدة القديمة والكتب التاريخية والآيات القرآنية لدراسة تطور معاني كلمات الوحي، والنزول، والقرآن، والكتاب، والمصحف، والسورة، والآية، والجزء، والحزب، والتلاوة، والقراءة، والإقراء، والجامع، والحافظ، والترتيل، (العسكري ١٤١٧: ٢٥٥-١/٣٢٧).

خضعت بعض الكلمات العربية من بداية الإسلام حتى الآن لأسباب مختلفة مثل تطوير أو تخصيص المعنى، وتغيير المعنى، وتغيير الاستخدام، وتنزل وترفع الدلالة وغيرها لتطور وتغيير في الاستخدام الدلالي (بيگدلي، تركماني، ميرزايبی، ٢٠١٨: ٢٧) لكن تجاهلها ودور اختلافات النظام البيئي الثقافي في استخدام الكلمات أدى إلى تفسيرات ناقصة ومتناقضة. إنَّ جهوده في البحث عن جذور الكلمات القرآنية الإسلامية، وشرح مسار التغيير والتطور الذي حدث في سياق التاريخ، والكشف عن سوء فهم علماء الدين لبعض هذه الكلمات، وإثبات تطور الكلمات، ساعدت على رفض شبهة التحريف، بما في ذلك النسخ، والاختلاف في المصاحف، والاختلاف في القراءات وجمع القرآن.

٣.١.٤ الظروف الاجتماعية والتاريخية لوقت الأحداث

ومن العوامل المؤثرة الأخرى على التكوين، دراسة الحدث والظروف الزمنية والظروف الاجتماعية في وقت حدوثها. إنَّ التحقيق في ذلك سيكون ذا تأثير خاص على فهم سبب الأحداث وإزالة الكثير من الغموض، وسيمنع الأخطاء من إيجاد طريقها إلى أنظمة تفكير الناس.

كما خصص العسكري بالتفصيل معظم الجزء الأول وكذلك الجزء الثاني من كتاب "القرآن الكريم وروايات المدرستين" لدراسة الأنظمة القبلية والاقتصادية والاجتماعية والدينية لعرب في العصر الجاهلي، وخصائص المجتمع الإسلامي في زمن الرسول الكريم (ص) وطريقته في جمع ونشر القرآن في مكة والمدينة (العسكري، ١٤١٧: ١ / ٢٧-٢٤٨)، وخصائص المجتمع الإسلامي في عهد خلافة أبي بكر وعمر وعثمان والإمام علي (ع) والأمويين والعباسيين (المصدر نفسه: ٣٦٧/٢-٦٥٢).

كان العرب في العصر الجاهلي يتمتعون بقدرة هائلة على حفظ الأشعار والمواد البلاغية، ولهذا السبب فقد حفظوا آيات القرآن حتى قبل بداية تعاليمه الرسمية وعند سماعه مرة واحدة من الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم. قسّم النبي الكريم صلى الله عليه وسلم الآيات في التعليم الرسمي للقرآن إلى مجموعات من عشر آيات، بالإضافة إلى تعليم تلاوة الآيات، كان تدريس تفسيرها أيضاً على جدول الأعمال، وكان ينتقل إلى الآيات العشر التالية عندما يعلم المسلمون الآيات العشر السابقة جيداً.

٢.٤ تعامل السيد مرتضى العسكري مع أدلة شبهات التحريف

في هذا المجال، سوف نلاحظ عبقريته التي وهبها الله له في طريقته المبتكرة في رفض حجج أولئك الذين يؤمنون بالتحريف:

١.٢.٤ تشابه الأمة الإسلامية مع الأمة السابقة

ومن حجج شبهات التحريف تشابه الأمة الإسلامية مع الأمة السابقة وتشمل الصغرى والكبرى والنتيجة على النحو التالي:

الصغرى: صرح القرآن الكريم بوجود التحريف في التوراة والإنجيل: ﴿قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ يَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ يُبَدُّوْنَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا﴾ (الأنعام/٩١)

الكبرى: في أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وروايات الأئمة (ع) تعتبر الأمة الإسلامية شبيهة بالأمة السابقة، مثل الحديث النبوي الشريف «كُلُّ مَا كَانَ فِي الْأُمَّمِ السَّالِفَةِ يَكُونُ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ مِثْلَهُ» (الصدوق، ٢٠١٦: ٢/٥٣٠).

النتيجة: لقد قامت الأمة الإسلامية، مثل اليهود والنصارى، بتحريف نص كتابها السماوي (القرآن) (المحدث النوري، ١٢٩٨: ٩٦-٣٥).

ويذكر أنه جرت محاولات عديدة لتحريف آيات القرآن، الأمر الذي كان فيه لقارئ القرآن دور كبير، مع الاجتهاد القائم على الجهل أو الرغبات الشخصية مثل القبلية والعرقية، مما أدى إلى تغيير الحركات وأحياناً كلمات من القرآن، مثل آية ﴿عَبْرَ الْمَعْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ (الحمد/٧) وقد قرئت بتسع صور (العسكري، ١٤١٧: ٢/٣٣).

ولتوضيح ذلك، يذكر قضية "البسمة والجهر والإخفاء" كأمثلة تاريخية، ويعتبر نتيجة هذا المثال الزائف في البداية تناقض أقوال علماء المدرستين في الجهر أو الإخفاء، حتى أن البعض من العلماء السنة لا يعتبر أن البسمة جزء من القرآن، لكن الشيعة يعتبرونها جزءاً من القرآن. ومن الأمور الأخرى الموجودة الجهر أو الإخفاء في الصلاة ويمكن فيه فحص اختلاف الفقهاء. من خلال فحص الروايات يؤكد أن الحديث حول إخفاء البسمة في الصلاة قد بدأ

منذ أن كان معاوية خليفة المسلمين وبدأ عماله يتركون البسملة في الصلاة، الأمر الذي عارضه أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم. بعد ذلك اختلقت روايات نسيان الجهر بالبسملة من قبل النبي صلى الله عليه وسلم جهر بسم الله وانتشرت حفاظا على كرامة خليفة المسلمين (معاوية)، رغم أنّ هذا التلفيق حدث لأول مرة في مدينة الشام لأنه في المدينة المنورة، عارض أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم هذه الروايات بالحقيقة (العسكري، ١٤١٧: ٧ و ٦٨٦-٦٨٧/٢). كما لوحظ، فإنّ تزوير الروايات الذي حدث بسبب ضرورات تاريخية من قبل علماء البلاط، قد وفر أسباباً لتضليل المسلمين.

كتحليل لرأي العسكري، يجب التأكيد على أنّ الصغرة والكبرى اللتان استشهد بهما المحدث النوري هما نتيجة متابعة غير كاملة وغير كافية. لفهم حقيقي، يجب على المرء أن يأخذ في الاعتبار مجموع الآيات والروايات ذات الصلة. وبصرف النظر عن العديد من الأدلة غير الدينية مثل الأسباب العقلانية (ضرورة حفظ القرآن من أي تغيير لإتمام الحجة على جميع البشر حتى يوم الدين)، والتاريخية (جهود المسلمين غير العادية لحفظ القرآن والترويج له) (العسقلاني، ١٤٠٦: ٢٨-٢٩) والعلمية (اختبار الكربون ١٤ في علم الحفريات وتاريخ المخطوطات القرآنية التي تعود إلى بداية الإسلام (وحيدنيا، ١٣٩٧: ١٠٧)، وصرحة الأدلة داخل الدين تدل جميعها على تنفيذ جميع الأبعاد التي ذكرها المحدث النوري: مثل صريح آيات القرآن بما فيها آية الحفظ: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (الحجر/٩) و نفي الباطل ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ * لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (فصلت/٤٢-٤١) مما يبين الوعد الإلهي بعدم تحريف القرآن (على الرغم من محاولات المنافقين والمخالفين). وعلى أساس روايات عديدة في عدم تحريف القرآن (الكليبي، ١٤٠٧: ٥/٥٣) وكذلك حديث الثقلين (الحراي، ١٤٠٤: ٤٥٨) وضرورة الكتاب والسنة أَمْوُذَجاً وسنة للهداية إلى يوم القيامة، فسوف يحفظ الله القرآن.

٢.٢.٤ النسخ والإنساء

الدليل الآخر لمن يؤمنون بالتحريف هو قضية النسخ والإنساء (المحدث النوري، ١٢٩٨: ١٠٥-١٢٠)، أي أنّ الأحكام ثابتة للشريعة التي كان المسلمون يلتزمون بها منذ فترة، قد

نسختها آية أخرى أو سنة النبي الكريم صلى الله عليه وسلم، وقد نسي ذكرها المسلمون. ويعتبر أنّ شاهد هذا الدليل هو آيتان من القرآن الكريم: ﴿مَا نُنسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ (البقرة/١٠٦) و ﴿وَ إِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ﴾ (النحل/١٠١).

يعتبر علماء مدرسة الخلفاء أنّ النسخ ذو ثلاثة معانٍ: ١. نسخ التلاوة والحكم: حذف تلاوة جزء من القرآن مع حذف أحكامه. ٢. نسخ التلاوة بدون حكم: حذف تلاوة جزء من القرآن مع بقاء أحكامه. ٣. نسخ الحكم دون تلاوة: بقاء جزء من القرآن وحذف أحكامه بآيات أخرى أو بواسطة سنة النبي صلى الله عليه وسلم (العسكري، ١٤١٧: ٣٢٦-٣٢٥/١) لكن علماء مدرسة أهل البيت (ع) اعتبروا أنّ نسخ التلاوة تحريف للقرآن (المصدر نفسه: ٣٣٣-٣٣٤/٢).

رفض العسكري هذا السبب وذكر ما يلي:

- في دراسة المصطلحات الإسلامية، ورد ذكر ثلاثة معاني لكلمة "آية": "حكم من الشريعة الإلهية"، "معجزة من معجزات الأنبياء"، و "جزء محدد من سور القرآن". لم تُستخدم كلمة "آية"، والتي تعني جزءاً محدداً من سور القرآن، بشكل منفرد في القرآن. وبالرجوع إلى الآيات المذكورة قبل هاتين الآيتين نجد أنّ معنى النسخ هو نسخ حكم الصلاة بالتوجه إلى بيت المقدس وتغيير القبلة إلى مكة (في الآية الأولى) وتغيير حكم عيد السبت إلى عيد الجمعة (في الآية الثانية) (المصدر نفسه: ٣٥٨-٣٥٩/٢).

- الروايات التي تدلّ على حدوث النسخ في القرآن لا تصح من حيث الأصالة والمعنى (المصدر نفسه: ٣٤٦-٣٣٥/٢)

- كان الله تعالى يبلغ الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم حكماً ما بوحى غير قرآني، وبعد انتهاء تنفيذ هذا الحكم كان يبلغه بإتمام تنفيذه بوحى آخر غير قرآني، وكان رسول الله بدور يبلغه للمسلمين، ثم يذكر موضوع الحكم ونسخه بالوحي القرآني (المصدر نفسه: ٢/٢٧٧) فيبطل أيضاً نسخ الحكم بغير تلاوة.

- لقد كان للظروف التاريخية أثر كبير في إعلان حدوث نسخ للحكم والتلاوة من قبل الصحابة والتابعين. على سبيل المثال، أعلنت السيدة عائشة، بسبب الخلافات السياسية مع

عثمان ورغبتها في الإطاحة بحكومته، باجتهادها الخاطيء، أن آية الرضاع الكبير منسوخة (المصدر نفسه: ٢/٣٦٠).

من حيث التحليل، يجب توضيح أن تعريف المحدث النوري لمعنى النسخ مخالف تماماً للتعريف المشهور لعلماء الشيعة (أنواري، ٢٠١٥: ٥٦) ومعنى نسخ آية من القرآن الكريم مخالف تماماً، وبتعريف خاطيء تكون النتيجة غير صحيحة. كما أن الأدلة الروائية التي يدعيها غير مقنعة وأحكام الدلالة ليست قاطعة، والتفكير في البيئة التاريخية يقودنا إلى استنتاج مفاده أن دور الحب والكره الشخصي أو الطائفي في نسخ التلاوة (وليس الحكم) لا ينبغي أن يهمل.

٣.٢.٤ اختلاف مصاحف الصحابة

الدليل الآخر لمن يؤمنون بالتحريف هو الاختلاف الذي لوحظ في مصاحف الصحابة (نوري الطبري، ١٢٩٨: ١٢٠-١٤٩) وأنه لو لم يكن هناك تحريف في القرآن، لكانت مصاحف الصحابة متماثلة. على سبيل المثال، ذكر ابن مسعود في مصحفه سورتين تسميان "الحفد" و "الخلع" ورفض كتابة سورة الحمد فيه (العسكري، ١٤١٧: ٢/٦٩٧).

وبعد فحص روايات الفروق بين مصاحف الصحابة قسّمها إلى أربعة أقسام:

(أ) تسبب التغيير في معنى المصحف في سوء الفهم.

(ب) ما افتري على الله تعالى وكتابه ورسوله صلى الله عليه وسلم وأصحاب رسوله، أو أضيف شيء و تغيير في الرواية الصحيحة، مثل محاولة الزنادقة في نسب مصحف لابن مسعود، الصحابي الجليل لنبى الإسلام الكريم (عليه الصلاة والسلام) والذي توجد فيه سورتان اسمهما "الحفد" و "الخلع" ولا أثر لسورة الحمد فيه. وقد تم ذلك لأغراض مثل اغتيال شخصية صحابي رسول الله صلى الله عليه وسلم، والدفاع عن الأحكام الجائرين مثل الوليد، والتشكيك في نص القرآن (المصدر نفسه: ٢/٧١٤).

(ج) إن ما تسبب في سوء فهم كلام الصحابة، وفي بعض الأحيان بسبب النسيان أو عمداً، لم ينقل عن الصحابة في أي رواية.

مؤشرات منهج السيد مرتضى العسكري في ... (مهيار خاني مقدم) ١٠١

(د) ما افتري على كتاب الله وأحد الحكام الجائرين (المصدر نفسه: ٦٩١-٢/٧١٤).
على سبيل المثال، أدى الوجه المرتبك والظالم لبعض الحكام، بمن فيهم الحجاج، إلى اتهامه
بتغيير ١١ حرفاً من مصحف عثمان (المصدر نفسه: ٢/٧١٠).

لتحليل الحالات المذكورة يجب التصريح بأن:

تطور معنى المصحف يعتبر من عوامل هذا التصور الخاطيء. على عكس اليوم، حيث
تستخدم كلمة المصحف للقرآن فقط، بينما كانت هذه الكلمة تستخدم في وقت النزول
للإشارة إلى أي شيء يقع بين مجلدين. لذلك فإن الاختلاف بين المصاحف لا يعني
الاختلاف في نص القرآن، بل الاختلاف بين مصاحف الصحابة، وذلك لسببين: -
الاختلاف في مستوى سماع الصحابة للتفاسير التي عرّب عنها الرسول صلى الله عليه وسلم،
والاختلاف في رأي الصحابة في جواز ذكر تلك النقاط في الآيات من عدمه.

وتجدر الإشارة إلى دور أمر الخلفاء بمنع كتابة الحديث (متقي هندي، ١٤٠١:
٢٩١-٢٢٩ / ١٠) أيضاً لأنه أوجد أرضية للتزوير أو التغيير التدريجي لبعض الروايات. على
سبيل المثال، حول النصين "حفد" و "خلد"، اللذين كانا في الواقع دعاءين علّمها جبرائيل
للنبي صلى الله عليه وسلم، وكان يقرأهما في القنون (السيوطي، ١٤١٦: ١/٦٦٥) بما أن
بعض الصحابة مثل أبي بن كعب قد ذكروه في مصحفهم فبعضهم أخطأ والبعض اعتبره
عمداً من القرآن. أكد البعض تحريف القرآن بسبب عدم وجودهما في المصحف العثماني. إن
ما ورد ذكره هو في الواقع افتراءات وُجهت إلى كتاب الله والرسول الكريم صلى الله عليه وسلم
وأصحابه، ومن خلال التأمل في الروايات وتطور معنى الإصلاحات والظروف والظروف
التاريخية، تم الكشف عن زيفها.

٤.٢.٤ فروق القراءة

الدليل الآخر الذي قدمه دعاة التحريف هو الاختلاف في القراءات المذكورة لتلاوة القرآن.
لذلك، إذا كان نص القرآن نصاً واحداً، فلن يكون هناك سبب للإبلاغ عن القراءات السبع،
العشر، الأربع عشرة .. إلخ (نوري الطبري، ١٢٩٨: ٢٠٩-٢٣٣).

يصنف العسكري مصدر الاختلاف في القراءات على النحو التالي:

(أ) ما جاء بعنوان تفسير الصحابة للقرآن ويعتقد أنه نص قرآني.

(ب) ما ورد من اجتهادات الصحابة في مدح نص القرآن.

(ج) أثر اختلاف الروايات في الإذن بتحويل النص القرآني إلى شيء آخر

(د) خطأ في خط المصاحف العثمانية

(هـ) مقارنة النص القرآني بقواعد الكلمات العربية

(و) اجتهادات القراء في تحويل النص القرآني إلى شيء آخر بناء على روايات الصحابة

واجتهاداتهم بما يتوافق مع اللفظ العربي أو غير القريشيين (العسكري، ١٤١٧: ١٩٥-١٩٦/٢).

في مقام تحليل منهج العلامة العسكري، نلاحظ أنّ يتتبع أولاً المعنى التاريخي ويوضح معنى "الإقراء" و "القراءة" (المصدر نفسه: ٣٢٧-٣٢٨ / ١)، معتبراً أنّ أساس بعض الشبهات ذات الصلة مرفوض من الأساس. وبما أنّ أساس قبول الاختلافات في القراءات هو قبول كل منها قراءة صحيحة لكلمات القرآن، فقد انتقد هذا الرأي بإعادة قراءة تاريخية. والسبب في ذلك هو تغيير معنى القارئ الذي أشار في زمن النبي صلى الله عليه وسلم إلى معلم اللفظ ومعنى القرآن، واقتصر تدريجياً في عصر الصحابة على تعليم كلام القرآن. والسبب هو الحذف التدريجي لشأن نزول الوحي الذي أكد فضل أهل البيت (ع) على الخلافة. في عصر ما بعد الصحابة، ومن أجل إحياء التراث العربي في العصر الجاهلي في مختلف مجالات الأدب والتاريخ والأنساب، تم تغيير معنى القراءة من "تعلم تلاوة نص القرآن وتعلم معناه"، إلى "تعلم تحويل نص القرآن إلى كلمات القبائل العربية المختلفة". هذا التطور التاريخي لمعنى القراءة، المتحذر في السيادة السياسية والاجتماعية، عرضي وغير مقبول في السياق الديني.

ثم تناول العناصر الثلاثة الروائية والأدبية للشبهات حول العلاقة بين الفرق بين القراءات وتحريف القرآن: "روايات نزول القرآن في سبعة أحرف" لا يمكن الاستشهاد بها بسبب عدم موثوقية النص والتشويش الفهم (أكثر من ٤٠ تفسيراً مختلفاً) (المصدر نفسه: ٢/١٤٠). كما تم رفض "تناقض القرآن مع القواعد العربية" لأنه تم اكتشاف قواعد اللغة العربية من أحاديث

مؤشرات منهج السيد مرتضى العسكري في ... (مهيار خاني مقدم) ١٠٣

العلماء العرب وبعد ٢٥ عاماً من نزول القرآن. بما أنّ البلغاء قد أغفلوا أيضاً بعض القواعد في كلامهم الموزون، ومن ناحية أخرى، فإن كل سورة من القرآن لها وزن خاص، لذلك كان خروج القرآن عن القواعد أمراً طبيعياً في الكلام العربي (المصدر نفسه: ٢/٢٥١). كما يمكن تأكيد "عدم الترادف" في الحوارات العربية البليغة والقرآن، ولا يمكن العثور على أساس لتأكيد الحالات.

٥.٢.٤ كيفية جمع القرآن

أدت طريقة جمع القرآن وإشراك غير المعصومين فيه إلى حذف عدد من آيات القرآن وتحريفه (نوري الطبري، ١٢٩٨: ٩٦-١٠٥). يشير العسكري، من خلال فحص الروايات في كتب مدرسة الخلفاء، إلى نقاط متناقضة:

أولاً؛ تنسب بعض روايات مدرسة الخلفاء بداية جمع القرآن إلى أبي بكر، وذكرت أنّ سبب ذلك هو معركة اليمامة التي استشهد فيها ٥٠٠ شخص من قراء القرآن. في هذه الحالة من جمع القرآن، ساعده زيد بن ثابت وحسب البعض الآخر، ساعده أبي بن كعب.

ثانياً؛ اعتبرت مجموعة أخرى من الرواة أنّ عمر بن الخطاب هو البادئ بتجميع القرآن وذكروا دافعه على النحو التالي: سأل سؤالاً عن إحدى آيات القرآن وأدرك أنّ العارف بهذه الآية استشهد في معركة اليمامة.

ثالثاً؛ يعتبر البعض أنّ عمر هو البادئ بجمع القرآن وعثمان هو الذي انتهى من جمع القرآن.

رابعاً؛ اعتبرت مجموعات أخرى أنّ عثمان هو البادئ في جمع القرآن وأبدى دافعه لحل الاختلافات في القراءات التي كانت شائعة في ذلك الوقت.

خامساً؛ عند جمع القرآن، قُبلت كل آية بشهادة شخصين، أما آخر آية من سورة البراءة، فلم يتم العثور عليها إلا بحضور خزيمه بن ثابت بأمر النبي صلى الله عليه وسلم الذي اعتبر شهادة خزيمه بمثابة استشهاد شخصين، وقبل شهادة خزيمه والآية المذكورة (العسكري، ١٤١٧: ٧٥-٩٠/٢).

وفيما يلي بعض ما أشار إليه في إعادة قراءة اوضاع تلك الفترة ومعاني المصطلحات الإسلامية:

أولاً؛ الدافع الرئيس للخلفاء الأول والثاني في جمع القرآن هو استشهاد عدد من قراء القرآن في معركة اليمامة. يُشار إلى أن حوالي ٥٠٠ قارئ فقط استشهادوا في تلك الحرب ونجا حوالي ٢٥٠٠ منهم. بينما كان غالبية الشهداء من قراء القرآن وليس حفظته. كما تم ذكر الفرق بين المصاحف على أنه دافع الخليفة الثالث في جمع القرآن، أما إذا لم يكن القرآن قد جمع في زمن النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء الأول والثاني، لما كانت هناك مصاحف يقرؤها المسلمون في جميع أنحاء العالم الإسلامي، ولعانوا من المشاكل في قراءة الآيات. وبالتالي، يمكن ملاحظة أن كلا الدافعين المذكورين معيَّان.

ثانياً؛ إنّ حقيقة آية القرآن الأخيرة من سورة البراءة لم يعثر عليها إلا عند خزيمة بن ثابت، تتناقض تناقضاً واضحاً مع الأدلة التاريخية. لأنه من المعروف أن الرسول علم آيات الوحي على شكل عشر آيات تليها عشر آيات مع معانيها وتفسيرها للمسلمين، وعندما كان المسلمون يتعلمون عشر آيات، كان يتعلمهم الآيات العشر التالية، ومن ناحية أخرى، فإن جهوده في توسيع نطاق تعلم القرآن (وهو أمر يبدو واضحاً بالنظر إلى الغرض من هداية القرآن) يظهر بطلان هذا الأمر بوضوح. وبناءً على ذلك، كيف يمكن ألا يتذكر ٢٥٠٠ قارئ وحافظ لحرب اليمامة تلك الآية وأن يقرأها شخص واحد فقط؟

ثالثاً؛ نظام تعليم القرآن الذي قاده الرسول صلى الله عليه وسلم كان يحتوي على عدد كبير من كتّاب الوحي الذين كانوا دائماً حول الرسول وحاولوا كتابة آيات برأيه، والأحاديث حول الأجر والثواب وكيفية ختم القرآن وحديث الثقلين حيث أشير إليها جميعاً فيه الكتاب جميعاً وتدل جميعها على ترتيب الآيات والسور في القرآن بشكل واضح (المصدر نفسه: ٢/٦٨٨).

ومن حيث تحليل منهجه ومضمونه، لا بد من الإشارة إلى براعته في استخراج أنواع مختلفة من الادعاءات والأسباب لمن يؤمن بجمع القرآن من قبل الصحابة. إنّ تجاهل الادعاءات الموجودة في وجهة نظر المعارضة ومحاوله الفهم الكامل والمنظم لمختلف أطراف ادعاءات

المعارضة يزيد من قدرة الإنسان على تحديد الشبهات من جذورها والاستجابة لها بشكل صحيح. تكشف هذه العملية أيضاً بشكل أساسي عن تناقضات الخصوم ومحاولاتهم لإخفاء الدوافع غير المقدسة. كشف استخدام العلامة للروايات التاريخية الأصيلية، التي روى معظمها غير الشيعة، عن تناقضات عديدة في الروايات التاريخية التي توضح وقت وسبب جمع المصحف من قبل الصحابة، ودافعين غير مقدسين، "فصل آيات القرآن عن التفسير وشأن نزولها للحيلولة دون إفشاء بطلان حكومة الخلفاء، وادعاء الفضيلة من قبل معاوية للخلفاء بتلفيق الأحاديث، ونسب جمع القرآن كاملاً إلى الخلفاء.

٥. التمييز بين منهج السيد مرتضى العسكري والأعمال ذات الصلة

قبل العسكري، كُتبت أعمال عن عدم تحريف القرآن، ولكن تسببت عدة عوامل بارزة في أن يكون لعمله نقاط مميزة و أن يصبح نموذجاً للأعمال اللاحقة. ومن أبرز هذه العوامل:

١. عدم الانفعال أو التركيز عديم الفائدة: في مواجهة الشبهات، لم يكن منفِعاً في عملية الانتباه إلى الشبهات الهامشية والمتعددة والمتداخلة وامتنع عن التعامل معها بشكل منفصل. في الوقت نفسه، من خلال تنظيم لأنواع مختلفة من الشبهات المتوازنة والتعرف على جذورها الرئيسية، لفت انتباه الجمهور - الذي كان يخيفه في الغالب تعدد الشبهات ذات الصلة - إلى الفرق بين الأشكال والأدوات مع وحدة الجذور، لكي يكون نقل الرد على الشبهات إلى المحاطب أسهل وأيضاً لزيادة قدرة الجمهور على مواجهة الشبهات المكررة الأخرى.

٢. التجميع والرد على أهم أسباب الشبهات: لقد جمع أقوى أسباب الشبهات (وإن كانت من مصادر مختلفة)، والتي ربما لم يكن المتشكك نفسه على دراية بذكرها، حتى تكون الإجابة شاملة وممانعة. غالباً ما كانت الأعمال الأخرى في هذا المجال كافية لنفس السبب الوارد في النص الذي يحتوي على الشبهة.

٣. النظر في التغيير التاريخي للنظام البيئي: لقد وسع بعناية نطاق وعمق تحليله من خلال النظر في الاختلاف بين فهم الناس في وقت كتابة القرآن ووقت تأليف عمله، مع الأخذ في الاعتبار مبدأ تغيير التصورات للقضايا في مجرى التاريخ وربط النظام البيئي التاريخي للأحداث.

النظم الإيكولوجية التاريخية لها أشكالها الخاصة من المعاني المحفزة التي لم يعالجها معظم الكتاب ذوي الصلة بشكل شامل.

٦. النتائج

عدم اعتماد العسكري على الأسلوب الشائع في نقد الشبهات ومحاولة تقديم ردود كاملة على الشبهات في مجال تحريف القرآن، حسن من خصائص أسلوبه في الرد على الشبهات المتعلقة بهذا الأمر وجعله نموذجاً للمؤلفين للآخرين. يمكن التعبير عن نتائج الدراسة الحالية في النقاط التالية:

١. يمكن للسماة المميزة لهذا المنهج مقارنة بالأعمال الأخرى ذات الصلة أن تقود ذهن كل من يريد الرد على الشبهات إلى فكرة أنه لا ينبغي للمرء أن يركز على الشبهات عديمة الجدوى والسلبية، مما يقلل من الشعور بالشبهات المتعددة وصعوبة الإجابة عليها جميعاً. إن التعرف على أنواع الشبهات المختلفة وتكوين شجرة لها لتقديم الردود الجذرية وذات الأولوية هو إنجاز عظيم.

٢. القدرة على الرد على الشبهات ليست مجرد رد على الدليل الموجود في الشبهة. وعليه أن يحاول تعداد الأسباب الأقوى التي قدمها النقاد والمشككون الآخرون، ومن خلال الإجابة عليها، يقدم إجابة شاملة وممانعة مع إتقان علمي وثناء في الأدلة.

٣. لفهم النص، يجب على المرء الانتباه إلى عرض النص التشعبي ودراسة الموضوع وفهمه من خلال التفكير في جميع العوامل التي تسببت في ظهور النص ونشره. تؤدي العملية الطبيعية لتغيير النظام البيئي التاريخي إلى تطور التقاليد والأسماء والمصطلحات وغيرها، وإذا بنى الشخص ذو الحدائة إدراكه للوقت على تحليل الشبهات، فسوف يفشل في تقديم إجابة دقيقة وكاملة.

٤. تعتبر روايات أهل البيت (ع) من أبرز المصادر في إثبات عدم تحريف القرآن، واستخراج نظريات مثل "الوحي البياني" من إرشادات أهل البيت (ع) سيعزز بشكل كبير القدرة العلمية على الرد على الشكوك.

المصادر والمراجع

الكتب

القرآن الكريم.

ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي (١٤٠٦ هـ). لسان الميزان، الطبعة الأولى، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.

ابن شعبة الحراني، الحسن بن علي (١٤١٤ هـ). تحف العقول، تحقيق: علي أكبر غفاري، الطبعة الثانية، قم: جامعه مدرسين.

ابن منظور، محمد بن مكرم (١٤١٤ هـ). لسان العرب، الطبعة الأولى، بيروت: دار صادر.

الآلوسي، سيد محمود (١٤٠٠ هـ). تفسير روح المعاني، تقديم: محمد حسين، الطبعة الأولى، بيروت: دار الفكر.

البحراني، سيد هاشم (١٤١٥ هـ). البرهان في تفسير القرآن، الطبعة الأولى، قم: البعثة.

البخاري، محمد بن إسماعيل (١٤٠١ هـ). صحيح البخاري، الطبعة الأولى، بيروت: دار الفكر.

برقي، أحمد (١٣٧١ هـ). المحاسن، الطبعة الأولى، قم: دار الكتب الإسلامية.

البيهقي (١٤١٦ هـ). السنن الكبرى، الطبعة الأولى، بيروت: دار الفكر.

الجزائري، سيد نعمت الله (د.ت). الأنوار النعمانية، الطبعة الأولى، تبريز: شركة الطباعة.

جواد آملّي، عبد الله (٢٠٠٧ م). تنزيه القرآن عن التحريف، ترجمة علي نصيري، الطبعة الثالثة، قم: إسرائ.

حسين زاده، مهديه سادات (٢٠٠٩ م). الوحي القرآني و الوحي البياني، الطبعة الأولى، قم: مبادئ الدين.

الخميني، روح الله (١٩٩٤ م). أنوار الهداية، الطبعة الأولى، قم: نشر أعمال الإمام الخميني (ر).

الخوئي، سيد أبو القاسم (١٤٠١ هـ). البيان في تفسير القرآن، الطبعة الأولى، قم: أنوار الهدى.

الرازي، فخر الدين (١٤١٥ هـ). مفاتيح الغيب، الطبعة الأولى، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الراغب الأصفهاني، حسين (١٤١٢ هـ). المفردات في غريب القرآن، الطبعة الأولى، بيروت: دار العلم دار الشامية.

الزحخشري، محمود (١٤١٥ هـ). الكشاف، الطبعة الأولى، قم: البلاغة.

السجستاني، ابن أبي الداود (١٤٢٣ هـ). المصاحف، تقديم: عبد السبحان واعظ، الطبعة الأولى، د.م: دار البشائر.

١٠٨ آفاق الحضارة الإسلامية، السنة ٢٥، العدد ١، ربيع و صيف ١٤٤٣-١٤٤٤ هـ.ق

- سيد قطب (١٤٠٠ هـ)، في ظلال القرآن، الطبعة الأولى، القاهرة: دار الشروق.
- السيوطي، جلال الدين والمحلي، جلال الدين (د.ت). تفسير الجلالين، الطبعة الأولى، بيروت: دار المعرفة.
- السيوطي، جلال الدين (١٤١٦ ق). الإتيان في علوم القرآن، تحقيق سعيد مندوب، الطبعة الأولى، لبنان: دار الفكر.
- الصدوق، محمد (١٣٧٩ هـ). كمال الدين و تمام النعمة، ترجمة: محمد باقر كمره اي، الطبعة الأولى، طهران: المكتبة الإسلامية.
- _____ (١٤١٤ هـ)، العقائد، تقدم عصام عبد السيد، الطبعة الأولى، بيروت: دار المفيد.
- _____ (١٩٨٢ م)، معاني الأخبار، تقدم: غفاري، الطبعة الأولى، قم: مطبوعات إسلامي.
- الشيخ المفيد، محمد (١٤١٤ هـ). أوائل المقالات، تقدم: أنصاري، الطبعة الأولى، بيروت: دار المفيد.
- _____ (١٤١٤ هـ)، مسائل السروية، الطبعة الأولى، بيروت: دار المفيد.
- طباطبائي، سيد محمد حسين (د.ت)، الميزان في تفسير القرآن، الطبعة الأولى، قم: جامعة المدرسين.
- الطريحي، فخر الدين (١٣٧٥ هـ)، مجمع البحرين، الطبعة الأولى، طهران: مكتبة مرتضوي.
- الطيالسي، سليمان بن داود (د.ت)، مسند أبي داود، الطبعة الأولى، بيروت: دار الحديث.
- العاملي الأنباطي، أبو الحسن (١٤١٩ هـ)، مرآة الأنوار و مشكاة الأسرار، تقدم علماء، الطبعة الأولى، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.
- العسكري، سيد مرتضى (١٤١٧ هـ)، القرآن الكريم وروايات المدرسين، الأجزاء ١، ٢، ٣، الطبعة الأولى، بيروت: توحيد للنشر.
- _____ (٢٠٠٨ م)، في نطاق الكتب والتقاليد، ترجمة محمد جواد كرمي، الطبعة الأولى، قم: معهد العلامة العسكري العلمي والثقافي.
- فخر الرازي (١٤١٣ هـ)، التفسير الكبير، الطبعة الأولى، قم: مكتب الدعاية الإسلامية.
- الفراهيدي، خليل بن احمد (١٤١٠ هـ)، العين، الطبعة الأولى، قم: هجرت.
- الفضل بن شاذان (١٩٨٤ م) الإيضاح، تقدم الحسيني، الطبعة الأولى، طهران: جامعة طهران.
- قرشي، سيد علي أكبر (١٣٧١ هـ)، قاموس القرآن، طهران: دار الكتب الإسلامية.
- قفاري، ناصر (١٤١٨ هـ)، أصول المذهب الشيعي، الطبعة الأولى، د.م: دار الرضا.
- الكليني، محمد بن يعقوب (١٤٠٧)، الكافي، تصحيح علي أكبر غفاري ومحمد أخوندي، الطبعة الرابعة، طهران: دار الكتب الإسلامية.
- مالك بن أنس (١٣٤٣ هـ)، الموطأ، الطبعة الأولى، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية.
- متقي هندي، علي بن حسام الدين (١٤٠١ هـ)، كنز العمال، تحقيق بكرى حياي و صفوة السقا، الطبعة الأولى، د.م: مؤسسة الرسالة

مؤشرات منهج السيد مرتضى العسكري في ... (مهيار خاني مقدم) ١٠٩

- الجلوسي، محمد باقر (١٤٠٣ هـ)، بحار الأنوار، الطبعة الأولى، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- المحقق الأردبيلي (١٤١٦ هـ)، مجمع الفائدة والبرهان، تحقيق عراقي وآخرون، الطبعة الأولى، قم: مطبوعات إسلامي.
- مسلم، أبو الحسين (١٤١٥ هـ)، صحيح مسلم، تقديم: سالم، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتب العلمية.
- مصباح يزدي، محمد تقى (٢٠٠١ م)، علم القرآن، تحقيق: محمود رجبى، الطبعة الثانية، قم: مطبوعات معهد الإمام الخميني (ره) التعليمي والبحثي.
- مفتاح، محمد هادي (٢٠١١ م)، دراسة في نظرية التحريف، الطبعة الأولى، قم: مبادئ الدين.
- النسائي (١٤١٨ هـ)، سنن النسائي، تقديم: صفى جميل، الطبعة الأولى، بيروت: دار الفكر.
- نوري الطبري، ميرزا حسين (١٢٩٨ هـ)، فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب، طباعة حجرية.
- هلاي، سليم بن قيس (١٤٢٠ هـ) أصل سليم بن قيس، تقديم: أنصاري، قم: الهادي.

الدوريات

- أنواري، جعفر (٢٠١٥ م). «ثبات تحريف ناپذيري قرآن با بررسى و نقد ادله نسخ تلاوت»، حسنا، شماره ٢٥، صص ٦٢-٣٩.
- بيگدلي، علي، تركماني، حسينعلي، ميرزايي، فرامرز (٢٠١٨ م)، «تأثير عرف ويژه قرآن در تطور معنایی واژگان عربى عصر جاهلي»، تحقيقات قرآن و حديث، شماره ٤٠، صص ٣٤ - ٥١.
- فتاحي زاده، فتحه، نبئي، ساجده (١٩٩٩ م)، «بررسى ديدگاه راينر برونو در تحريف قرآن از ديدگاه فريقيين»، المجلة الفصلية للقرآن والمستشرقين، ربيع وصيف ١٩٩٩ م، العدد ٢٨، صص ١٤٢-١٢٧.
- وحيدنيا، آلاء (٢٠١٨ م)، «تاريخ گذارى مخطوطات قرآنى در پرتو روش هاى نوين علمى (آزمائش كرين ١٤)»، مطالعات و فرهنگ قرآنى، شماره ٣، صص ١٤٢-١٠٧.

References

The Holy Quran

Ibn Abi Shiba (1409 AH), Al-Musnaf, by: Sa'd Muhammad, Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]

Ibn Hajar Asqalani, Ahmad Ibn Ali (1406 AH), Language of the Balance, Beirut: Scientific Institute for Publications. [In Arabic]

Ibn Khuzaymah (1412 AH), Sahih Ibn Khuzaymah, by: Muhammad Mustafa, Bija: Al-Muktab al-Islami. [In Arabic]

- Ibn Shuba Harrani, Hassan Ibn Ali (1414 AH), Tahf al-Aqool, Editor: Ali Akbar Ghaffari, Qom: Society of Teachers, Second Edition. [In Arabic]
- Ibn Manzur, Muhammad ibn Makram (1414 AH), Language of the Arabs, Beirut: Dar Sader. [In Arabic]
- Andalusian, Ibn Hazm (1406 AH), Chapter in the World, Beirut: Dar al-Ma'rifah. [In Arabic]
- Alusi, Seyyed Mahmoud (1400 AH), Tafsir Ruh al-Ma'ani, by Mohammad Hussein, Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Bahrani, Sayyid Hashim (1415 AH), Al-Burhan Fi Tafsir Al-Quran, Qom: Al-Ba'ath. [In Arabic]
- Bukhari, Muhammad ibn Ismail (1401 AH), Sahih Bukhari, Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Barqi, Ahmad (1371 AH), Al-Mahasin, Qom: Islamic Library. [In Arabic]
- Brunner, Rainer (2005), The Problem of Quran Distortion in Twelve Shiite Interpretations, Imami Quranology in Western Studies, translated by Majid Montazer Al-Mahdi, 2016.
- Bayhaqi (1416 AH), Sunan al-Kubra, Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Jazayeri, Seyed Nematullah (Bita), Anwar al-Nu'maniyeh, Tabriz: Chab Company. [In Arabic]
- Javadi Amoli, Abdullah (2007), The Discipline of the Qur'an from Distortion, translated by Ali Nasiri, third edition, Qom: Esra '. [In Persian]
- Hosseinzadeh, Mahdieh Sadat (2009), Quranic revelation and expressive revelation, Qom: Usul al-Din. [In Persian]
- Khomeini, Ruhollah (1373 AH), Anwar al-Hadayeh, Qom: Publication of the works of Imam Khomeini (RA). [In Arabic]
- Khoei, Sayyid Abu al-Qasim (1401 AH), Al-Bayyan Fi Tafsir Al-Quran, Bija: Anwar Al-Huda. [In Arabic]
- Razi, Abu al-Futuh (1375 AH), Rawd al-Jannan and Ruh al-Jannan, by: Yahaghi and Naseh, Mashhad: Astan Quds Razavi. [In Arabic]
- Razi, Fakhreddin (1415 AH), Mafatih al-Ghayb, Beirut: Dar al-Ahyaa al-Tarath al-Arabi. [In Arabic]
- Ragheb Isfahani, Hussein Ibn Muhammad (1412 AH), Al-Mufradat Fi Gharib Al-Quran, Beirut: Dar Al-Alam Dar Al-Shamiya. [In Arabic]
- Zamakhshari, Mahmoud (1415 AH), Kashaf, Qom: Rhetoric. [In Arabic]
- Sajestani, Ibn Abi Al-Dawood (1423 AH), Al-Musahaf, by: Abdul Subhan Waez, Bija: Dar al-Bashair. [In Arabic]
- Sayyid Qutb (1400 AH), in the shadow of the Qur'an, Cairo: Dar al-Shorouq. [In Arabic]

- Siouti, Jalal al-Din and al-Mahli, Jalal al-Din (Bita), Tafsir al-Jalalin, Beirut: Dar al-Ma'rifah. [In Arabic]
- Siouti, Jalal al-Din (1416 AH), Al-Taqaan Fi Uloom Al-Quran, research by Saeed Mandoob, Lebanon: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Saduq, Mohammad (1379 AH), Kamal al-Din and all the blessings, translated by Mohammad Baqir Kamraei, Tehran: Islamic Bookstore. [In Arabic]
- _____ (1414 AH), Beliefs, by Essam Abdul Sayyid, Beirut: Dar al-Mufid. [In Arabic]
- _____ (1982), Ma'ani al-Akhbar, by Ghaffari, Qom: Islamic Publications. [In Arabic]
- Sheikh Mofid, Muhammad (1414 AH), the beginning of the articles, by the efforts of Ansari, Beirut: Dar al-Mufid. [In Arabic]
- _____ (1414 AH), Al-Sarwiyah issues, Beirut: Dar al-Mufid. [In Arabic]
- Sanaani, Abdul Razzaq (Bita), Al-Musnaf, by Habib-ur-Rehman, Beirut: Scientific Assembly. [In Arabic]
- Tabatabai, Sayyid Muhammad Hussein (Bita), Al-Mizan Fi Tafsir Al-Quran, Qom: Jama'at Al-Mudrastin. [In Arabic]
- Tarihi, Fakhr al-Din (1375 AH), Bahrain Complex, Tehran: Mortazavi Bookstore. [In Arabic]
- Tayalsi, Suleiman bin Daud (Bita), Musnad Abi Daud, Beirut: Dar al-Hadith. [In Arabic]
- Ameli Enbati, Abu al-Hassan (1419 AH), The Mirror of Lights and the Suspicion of Mysteries, by the efforts of scholars, Beirut: Alami. [In Arabic]
- Askari, Seyyed Morteza (1417 AH), The Holy Quran and the Traditions of the Teachers, vols. [In Arabic]
- Askari, Seyyed Morteza (2008), on the scope of books and traditions, translated by Mohammad Javad Karami, Qom: Allameh Askari Scientific and Cultural Institute. [In Arabic]
- Fakhr Razi (1413 AH), Tafsir al-Kabir, Qom: Islamic Propaganda Office. [In Arabic]
- Farahidi, Khalil ibn Ahmad (1410 AH), Al-Ain, Qom: Hijrat. [In Arabic]
- Fazl Ibn Shazan (1984), Al-Idah, by Koosheshk Al-Husseini Al-Armavi, Tehran: University of Tehran. [In Arabic]
- Ghorashi, Seyyed Ali Akbar (1371 AH), Quran Dictionary, Tehran: Islamic Library).
- Qafari, Nasser (1418 AH), Principles of Shiite Religion, Bija: Dar al-Reza. [In Persian]

- Kluni, Mohammad Ibn Yaqub (1407), Al-Kafi, edited by Ali Akbar Ghaffari and Mohammad Akhoondi, fourth edition, Tehran: Islamic Library. [In Arabic]
- Malik Ibn Anas (1343 AH), Al-Muta'a, Cairo: Dar Al-Ahya Al-Kitab Al-Arabiya. [In Arabic]
- Mottaqi Hindi, Ali ibn Hussam al-Din (1401 AH), The Treasure of Workers, Research of Bakri Hayani and Safwa al-Saqa, Bija: Al-Risala [In Arabic]
- Majlisi, Mohammad Baqir (1403 AH), Baharalanvar, Beirut: Dar Al-Ahya Al-Tarath Al-Arabi. [In Arabic]
- Mohaghegh Ardabili (1416 AH), Majma 'al-Faida and Al-Burhan, by: Mojtaba Iraqi and others, Qom: Islamic Publications. [In Arabic]
- Muslim, Abu al-Hussein (1415 AH), Sahih Muslim, by: Mohammad Salem, Beirut: Dar al-Kitab al-Almiyeh. [In Arabic]
- Mesbah Yazdi, Mohammad Taghi (2001), Quranology, Research: Mahmoud Rajabi, Second Edition, Qom: Imam Khomeini Educational and Research Institute Publications. [In Persian]
- Mofteh, Mohammad Hadi (2011), A Study of Distortion Theory, Qom: Usuluddin. [In Persian]
- Authors (2009), Encyclopedia of the Holy Quran, Second Edition, Qom: Book Garden. [In Persian]
- Nisaei (1418 AH), Nisaei traditions, by: Safi Jamil, Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Nouri Tabari, Mirza Hussein (1298 AH), Al-Khattab chapter in the distortion of the book Rab al-Arbab, lithography. [In Arabic]
- Hilali, Salim ibn Qais (1420 AH), the original of Salim ibn Qais, by: Ansari, Qom: Al-Hadi. [In Arabic]

magazines

- Anwari, Jaafar (2015 AD). "Proving the impossibility of distorting the Qur'an by studying and criticizing the evidence for transcribing the recitation," Hasna Scientific Journal, No. 25, (pg. 39-62).
- Beygdali, Ali, Turkmani, Hossein Ali, Mirzayi, Framers (2018 AD), "The impact of the special custom of the Qur'an on the semantic development of Arabic words in the era of pre-Islamic era," Scientific Quarterly Journal of Qur'anic and Hadith Sciences, No. 40, pp. 34-51.
- Fattahizadeh, Fathia, Naba'i, Sajida (1999 AD), "A study of Rainer Bruno's viewpoint on distorting the Qur'an from the perspective of the two groups", The Quarterly Journal of the Qur'an and Orientalists, Spring and Summer 1999 AD, No. 28 (pp. 127-142).

مؤشرات منهج السيد مرتضى العسكري في ... (مهيار خاني مقدم) ١١٣

Wahidania, Alaa (2018 AD), "History of Qur'anic Manuscripts in the Light of Modern Scientific Methods (Carbon 14 Experiment)", Scientific Quarterly Journal of Qur'anic Studies and Culture, No. 3, (pp. 107-142).



شاخصه‌های روشن سید مرتضی عسکری (ره) در اثبات عدم تحریف قرآن

مهیار خانی مقدم*

چکیده

هدف پژوهش، تحلیل محتوای کتاب «القرآن الکریم و روایات المدرستین» (سه جلد) با روش توصیفی-تحلیلی، به منظور استخراج شاخصه‌های روشی علامه عسکری پیرامون اثبات عدم تحریف قرآن کریم و پیشنهاد آنها، جهت استفاده در پاسخگویی به سایر شبهات هم راستا بود. بر اساس یافته‌های پژوهش، فارغ از شاخصه‌های عمومی روش پژوهش علامه عسکری در پاسخ به شبهات، شامل بر «تشخیص شبهات اصلی»، «استفاده از منابع مرتبط در کنار منابع اصلی مورد بحث» و «بررسی تطور روایات جهت بیان ضعف سند و متن»، می‌توان از سه عامل «استفاده شایسته از نظریه وحی بیانی»، «تطور معنای اصطلاحات اسلامی» و «بررسی شرایط اجتماعی-تاریخی زمان بروز اتفاقات»، به عنوان نوآوری‌های ایشان در پاسخ به شبهه مذکور یاد کرد. ارکان تمایز روش علامه نسبت به آثار سایر علما، چند نکته است: ۱. با شناختن شبهات هم‌راستا و پرهیز از پرداختن به شبهات حاشیه‌ای، تکراری یا همپوشان، در پروسه معاندان برای اشتغال توجه به شبهات متعدد، منفعل نشد. ۲. قوی‌ترین دلایل شبهات (ولو از منابع گوناگون) را جمع‌آوری کرد تا پاسخش، جامع و مانع باشد. ۳. با عنایت بر اصل تغییر برداشت از مسائل و موضوعات در گذرتاریخ و ضمیمه کردن زیست‌بوم تاریخی حوادث، گستره و عمق تحلیل خود را افزایش بخشید.

کلیدواژه‌ها: تحریف، قرآن کریم، القرآن الکریم و روایات المدرستین، علامه عسکری.

* استادیار گروه قرآن و حدیث، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه گیلان، رشت، ایران،
m.khani@guilan.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۸/۱۵، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۲۱



Copyright © 2018, This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.