

# تأثیر روش آموزش معکوس برخط بر خودراهبری و تابآوری تحصیلی در ایام همهگیری کووید ۹۱

The effect of online flipped teaching method on academic self-direction and resilience during covid-19 pandemic

Khosrow Nazari<sup>1</sup>

خسرو نظری<sup>۱</sup>

## Abstract

Flipped Teaching has doubled the importance of learners' role in accepting their learning responsibility, as well as the ability for positive and successful adaptation to adverse conditions, through applying the new technologies and gradual paradigm change from teacher-centered to student-centered. The aim of this study was to investigate the effect of online flipped teaching on the academic self-direction and resilience during COVID-19 pandemic. The research population in this Pre-test and post-test quasi-experimental study consisted of 90 sophomore undergraduate students in the specialized English language course in three classes in the 1st semester of 2021-2022 academic year. Using the available sampling method, 60 students (two classes with 30 students in each class) were selected as the research sample, and they were assigned to experimental and control groups by simple random sampling. The research instruments were the standard Fisher et al.'s (2001) Academic Self-Guidance Scale and the Samuel & Wu (2009) Academic Resilience Scale. After confirming the face and content validity of the instruments by the educational sciences' professors, the results of validation through the internal consistency method of the questionnaires based on Cronbach's alpha were calculated as 0.74 and 0.89, respectively that showed the desirable reliability of the questionnaires. Multivariate analysis of covariance and SPSS software version 24 were used to analyze the data. The results showed that online flipped education

آموزش معکوس با به کارگیری فن آوری های نوین و از طریق تغییر تدریجی پارادایم معلم محوری به دانش آموز محوری، اهمیت نقش فراغران در پذیرش مسئولیت یادگیری خود و توانایی سازگاری مشبت و موفقیت امیز با شرایط ناگوار را دو چندان کرده است. هدف از این پژوهش، بررسی تاثیر آموزش معکوس برخط بر خودراهبری و تابآوری تحصیلی در طول همهگیری COVID-۱۹ بود. جامعه آماری در این مطالعه شبه آزمایشی به شیوه قبل و بعد، شامل ۶۰ نفر (سه کلاس) از دانشجویان ترم چهار دوره کارشناسی نیمسال اول سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱ در درس زبان تخصصی بودند که با استفاده از روش نمونه گیری در دسترس، ۶۰ نفر (دو کلاس) به روش تصادفی ساده در گروه های آزمون و کنترل (هر گروه ۳۰ نفر) به عنوان نمونه تحقیق تخصیص یافتند. ابزارهای مورد استفاده عبارت بودند از مقیاس استاندارد خودراهبری تحصیلی فیشر و همکاران (۲۰۰۱) و تابآوری تحصیلی ساموئلز و وو (۲۰۰۹) که به عنوان پیش آزمون و پس آزمون استفاده شد. پس از تایید روایی صوری و محتوایی ابزارها توسط اسانید حوزه علوم تربیتی، نتایج حاصل از اعتبارسنجی به شیوه همسانی درونی پرسش نامه ها براساس آلفای کرونباخ، به ترتیب ۰.۷۴ و ۰.۸۹ بدست آمد که نشان از پایایی مطلوب پرسش نامه ها داشت. برای تحلیل داده های آماری، از تحلیل کوواریانس چند متغیره و نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ استفاده شد. نتایج تحقیق نشان داد که آموزش معکوس برخط، تاثیر

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۹/۳۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۰۳

nazarikey@gmail.com

۱. استادیار، گروه مدیریت آموزشی، دانشگاه فرهنگیان، ایران.

Received: 2021-12-21

Accepted: 2022-02-22

1. PhD, Farhangian University, Iran.

nazarikey@gmail.com

had a positive and significant effect on students' self-direction and academic resilience during the COVID-19 pandemic, meaning that online flipped education increases students' self-direction and academic resilience.

**Keywords:** Online Flipped Teaching Method, Academic Self-direction, Academic Resilience, Quasi-experimental.

مثبت و معناداری بر خودراهبری و تابآوری تحصیلی دانشجویان در طول همه‌گیری COVID-19 در درس زبان تخصصی داشته است؛ بدین معنا که آموزش معکوس برخط، سبب افزایش خودراهبری و تابآوری تحصیلی دانشجویان می‌گردد.  
وارگان کلیدی: آموزش معکوس برخط، خودراهبری تحصیلی، تابآوری تحصیلی، شبه آزمایشی.



## مقدمه

پیشرفت فن آوری‌های آموزشی در قرن ۲۱، معلمان را به استفاده از روش‌های جدید آموزشی و تغییر روش تدریس از روش سنتی آزموده شده به یک پارادایم جدید سوق داده است که در آن، بر توانایی فرآگیران برای درک عمیق و مستقل مفاهیم تاکید بیشتری می‌شود. همچنین، تحول در رویکردهای جدید انتقال دانش و گذار از دیدگاه رفتارگرایی به دیدگاه سازنده‌گرایی با تاکید بر استفاده از روش‌های نوین دانش‌آموز محور از نظر پیری و همکاران (۱۳۹۷)، یکی از ویژگی‌های برجسته آموزش در دهه‌های اخیر است. شیوع بیماری همه‌گیری کرونا در سال ۲۰۲۰ میلادی و تعطیلی کلاس‌های درس حضوری مدارس و دانشگاه‌ها نیز موجب شد تا نظام‌های آموزشی جهان، ضمن روی آوردن به روش‌های جدید آموزش، تجربیات برگزاری کلاس درس حضوری را در کلاس‌های برخط به بوته آزمایش بگذارند.

یکی از روش‌های نوین آموزشی که در ایام همه‌گیری کووید ۱۹ مورد توجه قرار گرفته است، آموزش معکوس آنلاین با برخط<sup>۱</sup> است. Cole et al (2014) اظهار می‌کند که کلاس معکوس که با عنوان‌های کلاس جایجا<sup>۲</sup>، کلاس روبه عقب<sup>۳</sup> و آموزش وارونه<sup>۴</sup> نیز شناخته می‌شود، امروزه در آموزش عالی به عنوان جایگزینی برای کلاس‌های تدریس سنتی، مورد اقبال قرار گرفته است. Benadjih & Hosain khan (2021) کلاس درس معکوس برخط را نوعی رویکرد

1. Filliped Teaching Online

2. Substitute Class

3. Backward Class

4. Reverse Instruction

آموزشی می‌دانند که در آن، آموزش مستقیم از فضای یادگیری گروهی به فضای یادگیری فردی منتقل می‌شود و معلم با ایجاد یک محیط یادگیری پویا و تعاملی، دانشآموزان را در به کارگیری مفاهیم و مشارکت خلاقانه راهنمایی می‌کند. در آموزش معکوس بخط به عنوان یک شیوه جدید آموزش، معلم این امکان را می‌یابد تا یادگیری تک تک شاگردان را با توجه به نیازهای فردی آنها تسهیل کند و با ایجاد محیط یادگیری فعال و تعاملی با ایفای نقش هدایت‌گری، آنان را به طور فعال و مشارکتی درگیر موضوعات درسی نماید. از نظر (Johnston, 2017) و (Karagol & Esen 2019) پیشرفت و تحولات در عرصه تکنولوژی آموزشی مانند ویدیوهای تعاملی؛ سیستم‌های کنفرانس ویدیویی؛ فعالیت‌های درون کلاس تعاملی؛ افزایش روزافزون استفاده از دستگاه‌های هوشمند، چندرسانه‌ای‌ها، اینترنت، و اینترانت باعث تغییر در موقعیت یادگیری و رویکردهای تدریس شده است. اقبال عمومی به آموزش معکوس بخط تا جایی است که برخی مزایای آموزش سنتی و تعاملی بین معلم و دانش آموز را نادیده گرفته و آن را بهترین راه آموزش برای یادگیری پایدار قلمداد می‌کنند.

آموزش معکوس بخط به دلیل انعطاف‌پذیری و افزایش دسترسی در اتصال به اینترنت پرسرعت و منابع دیجیتال، توجه نظام‌های آموزش و پرورش را به خود جلب کرده است. استراتژی آموزشی کلاس معکوس بخط، معلمان را تشویق می‌کند تا قبل از رسیدن به زمان واقعی کلاس درس، مطالب آموزشی را در قالب ورد، پاورپوینت یا ویدئو با دانشآموزان به اشتراک بگذارند. این امر به دانشآموزان اجازه می‌دهد تا قبل از کلاس، درس را بخوانند و سعی کنند آن را عمدتاً به تنهایی درک کنند و به معلمان این فرصت را می‌دهد تا در طول زمان کلاس اطمینان حاصل کنند که هر دانشآموزی فعلانه در توضیح درس شرکت کند و درک عمیقی به دست آورد. در کلاس معکوس بخط، فعالیت‌های کلاسی سنتی از قبیل سخنرانی، آزمایشگاه، کار در منزل، و امتحان‌ها با این امکان که دانشجویان بتوانند هر زمانی خارج از کلاس به مطالعه پردازند، به فناوری آنلاین منتقل می‌شوند. در این روش، محتوایی که قرار است در یک جلسه به فراغیران آموزش داده شود، قبل از صورت بخط در اختیار آنها قرار می‌گیرد. فراغیران باید در خانه و به صورت انفرادی، محتوای آموزشی مورد نظر را با دیدن فیلم، آزمایش، گوش دادن به فایل‌های صوتی، ملاحظه متن‌ها، یا هر آنچه که معلم برای یادگیری بهتر موضوع کلاس درس در اختیار آنها قرار داده است بیاموزند و در کلاس درس بخط حاضر شوند. از نظر عمرانی و همکاران (۱۴۰۰)، کلاس درس معکوس

برخط، فرصتی برای گفتگو بر روی دانسته‌ها، رفع اشکال، پرسش و پاسخ، و حل تمرين‌ها است. در اهمیت روش آموزش معکوس، Gross et al (2015) به افزایش درگیری فرآگیران با محتوا، Chen Hsieh et al (2016) به ادراک و تفکر نسبت به موضوع، Prashar (2017) به تسهیل یادگیری عمیق از طریق فعالیت‌های یادگیری در کلاس درس، (2015) به افزایش انگیزه، پویایی کلاس و یادگیری عمیق‌تر، و Helgeson به کمک به یادگیرندگان برای پذیرش مسئولیت یادگیری خود و تقویت آنان در جهت رسیدن به یادگیری در حد تسلط در محتوا اشاره کرده‌اند.

نکته دیگر اینکه بر اساس نتایج تحقیقات (2013) Sams & Bergmann مهمترین عامل تاثیرگذار بر موفقیت و پیشرفت دانش‌آموزان، خواه علت آن درونی باشد یا بیرونی، خود دانش‌آموزان هستند. بنابراین، با وجود اینکه معلمان باید در آموزش و طراحی موقعیت یادگیری، همگام با تغییرات و نیازهای دانش‌آموزان، رویکردهای جدید آموزشی را به کار گیرند، دانش‌آموزان هم باید دارای مهارت‌های یادگیری مناسب باشند (شیخ الاسلامی، ۱۳۹۶). یکی از این مهارت‌ها، مهارت خودراهبری در یادگیری<sup>1</sup> است که در دو دهه گذشته موضوع بسیاری از تحقیقات قرار گرفته است (Karatas & Aparci, 2021; Zainuddin & Perera, 2018; Zainuddin et al, 2019). یادگیری خودراهبر، اعتماد به نفس فرآگیران و ظرفیت آنان برای یادگیری مستقل در محیط‌ها و موقعیت‌های آموزشی و کاری چالش‌برانگیز را افزایش می‌دهد. اگرچه تفاسیر متنوعی از یادگیری خودراهبر در مطالعات مختلف مورد بحث قرار گرفته است، اما همه محققان متفق القول هستند که نقطه مشترک یادگیری خودراهبر مسئولیت یادگیرندگان در قبال یادگیری خود است. Khiat (2017) و Tekkol & Demirel (2018) از یادگیری خودراهبر به عنوان پیش‌بینی کننده خوبی برای عملکرد تحصیلی، Geng et al (2019) ابزاری برای نوآوری، & Servant (2021) عامل افزایش انگیزش و Gibbons (2002) و Hewitt (2001) از آن به عنوان متغیری که یادگیرندگان را با مهارت‌هایی تجهیز می‌کند که فراتر از فعالیت‌های کلاسی است، نام می‌برند. همچنین، زمینه یادگیری خودراهبر اکنون با یادگیری آنلاین، دسترسی بیشتر به فناوری، تجربیات یادگیری شخصی و دسترسی به منابع اطلاعاتی که قبلًا در دسترس نبودند، تغییر کرده است.

1. Self-Directed learning

از نظر (Zainuddin et al 2019) کلاس درس وارونه، ارزش یادگیری خودراهبر در مدارس را برجسته کرده است و در نتیجه منجر به تغییر در نقش معلم کلاس سنتی شده است. (Karatas & Zeybek 2020)، خودراهبری در یادگیری را نوعی یادگیری تعریف می‌کنند که فرآگیران با کمک یا بدون کمک دیگران، برای تشخیص نیازهای یادگیری، تنظیم اهداف، شناسایی منابع، انتخاب و اجرای طرح‌های لازم خود، اقدام می‌کنند. در این شکل یادگیری، فرآگیر از نظر فردی، مسئول یادگیری خویش است. مدارس و دانشگاه‌ها اهمیت یادگیری خودراهبر را تشخیص داده‌اند و مریبیان خود را تشویق می‌کنند تا این نوع یادگیری را در کلاس‌ها یا خارج از کلاس درس تسهیل کنند (Durnali, 2020). نظرات دانش‌آموزان در مورد یادگیری خودراهبری نیز نشان داده است که رسانه‌های اجتماعی از جمله ال ام اس و محتوای ویدئویی آنلاین، به طور گسترده، برای تقویت مهارت‌های یادگیری خودراهبر دانش‌آموزان مورد استفاده قرار می‌گیرند (Zainuddin et al, 2019).

از طرفی آموزش به روش معکوس از نظر (Helgeson, 2015)، و عمرانی و همکاران (۱۴۰۰) نشان داده است که می‌تواند تاب آوری دانش‌آموزان را بهبود بخشد. (Windle 2011) از تاب آوری به عنوان سازه‌ای برای سازگاری موفقیت آمیز با موقعیت‌ها، علی‌رغم خطراتی که فرد را در مضيقه یا ناملایمات قرار می‌دهد، اشاره کرده‌اند. همچنین، Khalaf (2014) تاب آوری را پیش‌بینی کننده‌ای قوی برای مشارکت در کلاس و انگیزه مطالعه، Kuldas et al (2015) تاثیرگذار در افزایش مهارت‌های فکری فرآگیران، رسیدی و همکاران (۱۳۹۴) موثر در توسعه ادراک دانش‌آموزان از کلاس درس، Waxman et al (2003) به عنوان عامل موفقیت بسیار بالا در مدرسه و سایر موقعیت‌های زندگی باوجود مصائب و دشواری‌های محیطی می‌دانند. (Samuels & Woo 2009) تاب آوری تحصیلی را متشکل از سه بعد مهارت‌های ارتباطی، جهت‌گیری آینده، و مسئله محور و مثبت‌نگر می‌داند. مهارت‌های ارتباطی، به رفتارهایی اطلاق می‌شود که شخص از آن طریق، با دیگران به نحوی ارتباط برقرار می‌کند که به بروز پاسخ‌های مثبت و دوری جستن از پاسخ‌های منفی منجر می‌گردد. جهت‌گیری آینده، با اشاره به ساخت ذهنی فرد از آینده، با پیامدهای مثبت ارتباط دارد و بسته‌ی را برای هدف‌گذاری و برنامه‌ریزی، کاوش انتخاب‌ها و ایجاد تعهد فراهم می‌نماید و در نتیجه مسیر تحولی فرد را هدایت می‌کند و فرد را در مسیر درستی

برای رسیدن به اهداف از پیش تعیین شده هدایت می‌کند و مانع از انحراف او می‌گردد (صاحب یار و همکاران، ۱۳۹۸). مسئله محور و مثبت نگر به شرایطی اشاره دارد که در آن فرد موقعیت‌های دشوار را با دیدی مثبت ارزیابی می‌کند و بر این باور است که توانایی گذر از مشکلات را دارد و همین باور و درگیری باعث می‌شود فرد توانایی‌های خود را دست کم نگیرد و در آینده به موفقیت‌های تحصیلی بیشتری دست یابد (یوسفوند و همکاران، ۱۳۹۸).

علاوه بر این، مطالعات نشان داده است که دانشآموزان تابآوری که بیشتر در برابر اشکال شدید ناسازگاری محافظت می‌شوند، عملکرد تحصیلی بالاتری را گزارش می‌کنند و به نظر می‌رسد در زمینه مدرسه بیشتر از همتایان خود درگیر هستند و در مواجهه با وظایف تحصیلی طاقت فساتسلیم نمی‌شوند. با ارتقای ظرفیت تابآوری تحصیلی، دانشآموزان در رویارویی با رویدادها و واقعیت‌های ناخوشایند و غیرمنتظره در دوران تحصیل؛ مانند بیماری همه‌گیری کووید ۱۹ که منجر به تغییر آموزش از حضوری به آموزش آنلاین شد، می‌توانند به‌گونه‌ای مثبت و کارآمد روبرو شوند. (2020) Safari تابآوری تحصیلی را یکی از ضروریات زندگی در دنیای کنونی می‌داند که نقش تعیین‌کننده‌ای در واکنش افراد در مقابل رخدادهای استرس‌زا و تاثیرگذار بر پیشرفت تحصیلی دارد. (Jahed et al, 2015)، از تابآوری به عنوان فرایندی نام می‌برند که توانایی سازگاری موفقیت‌آمیز با شرایط تهدیدکننده و به بیان دیگر، سازگاری مثبت در واکنش به شرایط ناگوار است که به طرز چشمگیری، فشار روانی و استرس دانشآموزان را کم می‌کند. در چند دهه اخیر، تابآوری تحصیلی به دلیل ارتباط با عملکرد مثبت و سازگاری مرتبط با مدرسه، توجه فزاینده‌ای را در زمینه مدرسه به خود جلب کرده است (Chen, 2016). همچنین اجماع گسترده‌ای در میان محققان وجود دارد که تابآوری تحصیلی به شدت با متغیرهای انگیزشی مانند تلاش، پشتکار، قدرت شخصی، توانایی کار مستقل، و استیاق برای یادگیری مرتبط است. در واقع، به نظر می‌رسد که دانشآموزان تابآور می‌توانند با موفقیت بر شرایط استرس‌زا مرتبه با مدرسه غلبه کنند و علیرغم مشکلات، عملکرد بالایی کسب کنند. این دسته از دانشآموزان تمایل دارند که تمام تلاش خود را برای رسیدن به اهداف انجام دهند و سطح انرژی و فداکاری خود را در فعالیت‌های روزانه بالا برند.

در حالی که تعیین فعالیت‌ها قبل از تشکیل کلاس در آموزش معکوس موجب می‌شود که

دانشجویان نسبت به مطالعه عمیق و ارائه درس در کلاس جدیت بیشتری داشته باشند و با خودراهبری فعالیت‌های یادگیری را تمرین نمایند اما بررسی ادبیات تحقیق نشان می‌دهد که تاکنون تحقیقی با هدف بررسی تاثیر آموزش معکوس برخط بر خودراهبری و تاب‌آوری تحصیلی در درس زبان تخصصی در دانشگاه فرهنگیان انجام نشده است. علاوه براین، با توجه به شرایط کروناوی، دغدغه محقق این بود که آیا آموزش معکوس برخط می‌تواند جایگزینی برای آموزش‌های سنتی و نسبت به روش‌های تدریس متداول موثرer باشد. از آنجا که نتایج این تحقیق، تبیین‌کننده اثربخشی آموزش معکوس برخط بر خودراهبری و تاب‌آوری تحصیلی در شرایط کروناوی است، اهمیت و ضرورت آن قابل درک می‌باشد و نتایج آن می‌تواند به عنوان چراغی فراوری سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان آموزشی در نظام آموزش عالی و آموزش و پرورش مورد توجه قرار گیرد. بر این اساس، پژوهش حاضر با هدف بررسی تاثیر آموزش معکوس برخط بر خودراهبری و تاب‌آوری تحصیلی دانشجویان پسر دانشگاه فرهنگیان در درس زبان تخصصی در طول همه‌گیری COVID-19 در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱، درصد بد بررسی دو فرضیه زیر است:

- فرضیه ۱- آموزش معکوس برخط بر خودراهبری تحصیلی دانشجویان پسر دانشگاه فرهنگیان در درس زبان تخصصی موثر است.
- فرضیه ۲- آموزش معکوس برخط بر تاب‌آوری تحصیلی دانشجویان پسر دانشگاه فرهنگیان در درس زبان تخصصی موثر است.

### روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف، کاربردی و از نظر روش، شبه آزمایشی دو گروهی با طرح پیش‌آزمون - پس‌آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش شامل دانشجویان کارشناسی رشته راهنمایی و مشاوره ترم چهارم دانشگاه فرهنگیان به تعداد ۹۰ نفر (سه کلاس) در نیمسال اول سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱ در درس زبان تخصصی بود که به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و ۶۰ نفر از دانشجویان به روش تصادفی ساده در ۲ کلاس ۳۰ نفری به عنوان گروه کنترل و آزمایش جایگزین شدند. در این راستا محتوای آموزشی از کتاب زبان تخصصی دانشجویان رشته مشاوره و راهنمایی تحصیلی براساس سرفصل‌های مصوب این درس در اختیار آنان قرار داده شد. به منظور جمع‌آوری داده‌ها، دو پرسشنامه استاندارد

خودراهبری و تابآوری تحصیلی برای هر دو گروه کنترل و آزمایش به عنوان پیش آزمون و پس آزمون استفاده گردید و دانشجویان به سؤالات پرسشنامه‌ها بصورت برخط پاسخ دادند.

### روش اجرای مداخله

معکوس کردن فرایند تدریس در کلاس، یکی از فعالیت‌های وقت‌گیر و چالش‌برانگیز است که مستلزم طراحی محتوای مناسب برای یادگیری و ایجاد برنامه منظمی برای مطالعه در خارج از کلاس برای دانشجویان می‌باشد. در این حالت، مدرس باید وقت زیادی را خارج از مسئولیت‌های آموزشی، صرف تهیه منابع و سازماندهی درس کند و در مواردی هم ممکن است مجبور شود هزینه‌هایی را نیز تقبل نماید. برای انجام این تحقیق، درس زبان تخصصی کارشناسی مشاوره و راهنمایی به ارزش ۳ واحد انتخاب شد. کتاب، انگلیسی<sup>۱</sup> برای دانشجویان راهنمایی و مشاوره<sup>۱</sup> نوشته دکتر منصور کوشا، انتشارات سمت که براساس دستورالعمل دانشگاه فرهنگیان به صورت تئوری و در هر هفته به میزان ۳ ساعت در سامانه مدیریت سیستم یادگیری دانشگاه فرهنگیان و کلاس‌های مجازی (Adobe Connect Adobe Systems 2020) برگزار می‌شد، استفاده گردید. تدریس هر دو گروه آزمایش و کنترل با استفاده از سامانه انجام شد. با توجه به اینکه دانشجویان، طی تقریباً ۲ سال استفاده از آموزش برخط، آشنایی کاملی با سامانه مدیریت سیستم یادگیری داشتند، نیاز زیادی به آموزش دانشجویان نبود. در این مطالعه، از ۳ کلاس ۳۰ نفری که قبلاً این درس را انتخاب کرده بودند، ۲ کلاس بصورت تصادفی به عنوان گروه کنترل و آزمایش و بدون اطلاع از روش تدریس انتخاب شدند. ابتدا ۱۲ بسته آموزشی شامل فیلم تدریس، جزو و حل تمرین توسط پژوهشگر که خود استاد درس زبان تخصصی بود و اشراف کامل به وظایف استاد در گروه کنترل و آزمایش و آموزش دانشجویان داشت، براساس اهداف کلی و جزئی درس‌های مورد تدریس و براساس رویکرد آموزش معکوس، طراحی و پس از احراز روایی صوری و محتوایی توسط ۴ نفر از متخصصان برنامه درسی و ۵ استاد از اعضای گروه زبان انگلیسی، در ۱۰ جلسه ۱۸۰ دقیقه‌ای در اختیار دانشجویان گروه آزمایش بدون اطلاع دانشجویان گروه کنترل قرار گرفت. همچنین برای به دست آوردن پایابی بسته آموزشی، روی ۷ نفر به شیوه مطالعه اولیه بررسی شد که میانگین نمره‌های خودراهبری تحصیلی قبل از مداخله ۸۶ و پس از

1. English 3 for the students of Guidance & Counseling

مداخله ۹۱ و میانگین نمره‌های تابآوری تحصیلی قبل از مداخله ۷۸ و پس از مداخله ۸۹ به دست آمد. پس از آن، ابزارهای تایید شده در گروه کنترل و آزمایش به اجرا درآمد. استاد درس به دانشجویان گروه آزمایش آموزش داد که بسته آموزشی را در خانه و خارج از کلاس برخط درس زبان تخصصی مطالعه و با آمادگی وارد کلاس شوند و زمان کلاس برای مرور، توضیحات تکمیلی، حل تمرینات و رفع اشکال صرف می‌شد. برای دانشجویان گروه کنترل در مدت اجرای مداخله آموزشی، کلاس به صورت برخط با رویکرد تدریس سنتی در طول ۱۰ جلسه اجرا گردید و در مرحله آخر، از هر دو گروه پس آزمون متغیرهای واپسی (خودراهبری و تابآوری تحصیلی) بعمل آمد. همه شرکت‌کنندگان در پژوهش، قبل از شروع آموزش، فرم رضایت‌نامه اخلاقی شرکت در پژوهش و همکاری را تا پایان آموزش تکمیل کردند. برای تسهیل ارسال بسته‌ها و سایر مواد آموزشی یک گروه جی میل عمومی (Gmail group) طراحی گردید و از همه دانشجویان گروه آزمایش خواسته شد تا عضو این گروه شوند. این کار با هدف تسهیل ارسال بسته‌های آموزشی به دانشجویان گروه آزمایش با یک ایمیل از طرف استاد درس و همچنین برقراری ارتباط فردی دانشجویان با استاد درس بود. از گوگل درایو (Google Drive) برای ارسال سخنرانی‌ها، پاورها، یادداشت‌های کلاسی، مواد یادگیری، فیلم‌های آموزشی و سایر محتواهای مورد نیاز، ۲ روز قبل از برگزاری کلاس برخط استفاده می‌شد. استاد با استفاده از گوگل درایو و گروه جی میل، مواد آموزشی را برای دانشجویان گروه آموزش ارسال و بازخوردهای لازم را دریافت می‌کرد. همه دانشجویان گروه آزمایش می‌توانستند این مطالب را در کامپیوتر خود ذخیره و استفاده نمایند. قبل از تشکیل جلسه آنلاین، مدرس مطالب درس را برای دانشجویان ارسال می‌کرد تا قبل از تشکیل کلاس، آن‌ها را بخوانند و با آمادگی در کلاس برخط حضور پیدا کنند. در تمام مدت کلاس، دانشجویان این امکان را داشتند که با تبادل پیام متنی، سوالات خود را از استاد پرسند.

پرسشنامه خودراهبری در یادگیری<sup>۱</sup> (Fisher et al 2001): برای اندازه‌گیری خودراهبری در یادگیری، از پرسشنامه خودراهبری (Fisher et al 2001) مشتمل بر ۴۰ سؤال که دارای سه خرده مقیاس خودکنترلی<sup>۲</sup> (۱۵ گویه)، رغبت<sup>۳</sup> به یادگیری (۱۳ گویه) و خودمدیریتی<sup>۴</sup>

1. Self-Directed Learning (SDL)

2. Self-control

3. Interest

4. Self-Management

(۱۲ گویه) برمبنای طیف لیکرت ۵ درجه‌ای برای سئوالات با محتوا مثبت (کاملاً موافق=۵، موافق=۴، نظری ندارم=۳، مخالف=۲، کاملاً مخالف=۱) و نیز برای سئوالات با محتوا منفی (کاملاً موافق=۱، موافق=۲، نظری ندارم=۳، مخالف=۴، کاملاً مخالف=۵) استفاده شد. نعیمی و همکاران (۱۳۹۱) اعتبارسنجی به شیوه همسانی درونی پرسشنامه خودراهبری در یادگیری را با استفاده از آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۹۲٪ خودکنترلی ۸۴٪، رغبت به یادگیری ۸۷٪ و مؤلفه خودمدیریتی ۸۵٪، گزارش کرده است. روابی صوری و محتوایی آن توسط متخصصان حوزه علوم تربیتی مورد تایید قرار گرفت. آلفای کرونباخ پرسشنامه در این تحقیق، ۰.۷۴٪ به دست آمد.

**پرسشنامه تابآوری تحصیلی<sup>۱</sup>** (Samuels et al 2009): برای اندازه‌گیری تابآوری تحصیلی، از

پرسشنامه (2009) Samuels et al مشتمل بر ۴۰ سؤال که دارای سه خرده مقیاس مهارت‌های ارتباطی<sup>۲</sup>، جهت‌گیری آینده<sup>۳</sup> و مسئله محور و مثبت نگر<sup>۴</sup> برمبنای طیف پنج درجه‌ای لیکرت از کاملاً موافق (۱) تا کاملاً موافق (۵) استفاده شد. سؤال‌های ۴، ۵، ۷، ۱۰، ۱۱، ۱۴، ۱۵، ۲۲، ۲۳، ۲۷، ۲۸ و ۲۹، با توجه به مفهوم منفی، به صورت عکس نمره‌گذاری شدند. سلطانی نژاد و همکاران (۱۳۹۲)، اعتبارسنجی به شیوه همسانی درونی نسخه دانشجویی پرسشنامه تابآوری تحصیلی را ۷۶٪ گزارش کردند و با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی، روابی آن را تعیین نمودند. آلفای کرونباخ این پرسشنامه در تحقیق رشیدزاده و همکاران (۱۳۹۸)، برابر ۸۴٪ و در این تحقیق ۸۹٪ به دست آمد.

### یافته‌های پژوهش

جدول ۱ آمار توصیفی مربوط به میانگین و انحراف معیار نمرات مؤلفه‌های خودراهبری و تابآوری تحصیلی به تفکیک برای گروه آزمایش و کنترل در دو مرحله سنجش (پیش‌آزمون و پس‌آزمون) را نشان می‌دهد.

- 
1. Academic Resilience
  2. Communication Skills
  3. Future Orientation
  4. Problem-oriented and positive

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش (خودراهبری و تاب‌آوری) برای گروه‌های کنترل و آزمایش در دو مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون

متغیر	وضعیت	گروه‌ها	میانگین	معیار	انحراف	کالموگراف-	سطح	معنی داری
آزمایش	پیش آزمون	آزمایش	۵۱,۶۱	۶,۹۴	۰,۶۵	۰,۵۴		
کنترل	خودکنترلی	آزمایش	۴۸,۳۶	۹,۴۷	۰,۷۸	۰,۶۷		
آزمایش	پس آزمون	آزمایش	۵۹,۶۱	۵,۴۰	۰,۵۶	۰,۸۳		
کنترل	رغبت به	آزمایش	۴۹,۵۴	۷,۶۷	۰,۸۰	۰,۷۷		
آزمایش	پیش آزمون	آزمایش	۴۳,۶۹	۴,۴۵	۰,۸۲	۰,۵۹		
کنترل	یادگیری	آزمایش	۴۲,۷۹	۷,۰۶	۰,۶۳	۰,۷۲		
آزمایش	پس آزمون	آزمایش	۵۴,۲۰	۶,۱۵	۰,۷۲	۰,۵۹		
کنترل	خود مدیریتی	آزمایش	۴۱,۴۵	۴,۱۰	۰,۶۶	۰,۷۹		
آزمایش	پیش آزمون	آزمایش	۴۳,۹۸	۴,۵۸	۰,۶۱	۰,۸۱		
کنترل	مهارت‌های	آزمایش	۴۲,۵۰	۵,۹۴	۰,۵۰	۰,۶۴		
آزمایش	پس آزمون	آزمایش	۵۰,۸	۶,۹۶	۰,۷۳	۰,۷۰		
کنترل	ارتباطی	آزمایش	۴۳,۳۰	۶,۱۳	۰,۶۸	۰,۶۰		
آزمایش	پیش آزمون	آزمایش	۲۷,۱۵	۴,۲۹	۰,۶۸	۰,۶۶		
کنترل	جهت‌گیری	آزمایش	۲۵,۷۰	۴,۱۸۰	۰,۸۰	۰,۵۳		
آزمایش	پس آزمون	آزمایش	۴۹,۸۲	۳,۸۰	۰,۶۷	۰,۷۵		
کنترل	آینده	آزمایش	۳۰,۳۵	۵,۳۳	۰,۶۹	۰,۶۸		
آزمایش	پس آزمون	آزمایش	۲۹,۵۰	۶,۷۸	۰,۷۷	۰,۵۸		
کنترل	مساله محور و	آزمایش	۲۹,۴۸	۶,۶۵	۰,۶۶	۰,۷۷		
آزمایش	پیش آزمون	آزمایش	۴۱,۲۸	۶,۸۱	۰,۷۲	۰,۶۶		
کنترل	مثبت نگر	آزمایش	۳۰,۶۵	۶,۴۳	۰,۵۵	۰,۶۸		
آزمایش	پیش آزمون	آزمایش	۱۸,۶۵	۵,۳۲	۰,۸۲	۰,۹۱		
کنترل	آزمایش	آزمایش	۱۷,۹۸	۵,۲۶	۰,۶۸	۰,۶۵		
آزمایش	پس آزمون	آزمایش	۲۵,۸۶	۳,۶۶	۰,۵۷	۰,۷۶		
کنترل	پس آزمون	آزمایش	۱۷,۹۰	۴,۳۲	۰,۷۰	۰,۶۵		

جدول ۱، شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش شامل میانگین و انحراف استاندارد

برای گروه‌های آزمایش و کنترل در دو مرحله پیش آزمون و پس آزمون کالموگراف-اسمیرنف برای بررسی نرمال بودن توزیع متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. معنادار نبودن آماره کالموگراف - اسمیرنف نشان می‌دهد که توزیع داده‌ها نرمال است. میانگین نمره‌های گروه آزمایش قبل از مداخله در مؤلفه‌های خودراهبری شامل خودکنترلی ۵۱/۶۱، رغبت به یادگیری ۴۳/۶۹، و خودمدیریتی ۴۳/۹۸، پس از مداخله به ترتیب به ۵۹/۶۱، ۵۴/۲۰، و ۵۰/۸۰ افزایش یافت. همچنین میانگین نمره‌های گروه آزمایش قبل از مداخله در مؤلفه‌های تاب آوری تحصیلی شامل مهارت‌های ارتباطی ۲۷/۱۵، جهت‌گیری آینده ۲۹/۵۰، و مساله محور و مثبت نگر ۱۸/۶۵، پس از مداخله به ترتیب به ۴۲/۸۲، ۴۲/۲۸ و ۲۵/۸۶ افزایش یافت.

**فرضیه ۱:** آموزش معکوس برخط بر خودراهبری تحصیلی دانشجویان پسر دانشگاه فرهنگیان در درس زبان تخصصی موثر است.

در فرضیه اول، برای بررسی اثر بسته آموزشی معکوس برخط بر مؤلفه‌های خودراهبری تحصیلی از تحلیل کوواریانس چند متغیری استفاده شد. قبل از انجام تحلیل، مفروضه همگنی شیب‌ها بررسی شد که نشان‌گر این نکته بود که مفروضه همگنی شیب‌های رگرسیون برای انجام تحلیل کوواریانس برقرار است و بین متغیرهای وابسته و متغیرهای کمکی در درون گروه‌ها رابطه خطی وجود دارد. همچنین مفروضه همگنی ماتریس واریانس و کوواریانس با استفاده از آزمون باکس بررسی شد. معنی‌دار نشدن این آزمون با توجه به F برابر با ۱۴/۴، و مقدار خطای به دست آمده ۰/۰۶۳ از برقراری مفروضه حمایت کرد. در ادامه، معنی‌دار بودن آزمون کرویت بارتلت نشان داد که برای ادامه تحلیل بین متغیرهای وابسته همبستگی کافی وجود دارد و از نظر آماری معنادار است ( $p \leq 0.05$ ). برای بررسی مفروضه یکسانی واریانس‌ها در گروه‌های مورد مطالعه که یکی دیگر از پیش‌فرضهای تحلیل کوواریانس است، از آزمون لون استفاده شد و برای آزمون فرضیه از بین آماره‌های چهارگانه، پیلایی، لامبدا ویلکز، هاتلینگ و ریشه روی آماره لامبدای ویلکز برای محاسبه انتخاب شد.

جدول ۲. آزمون لون برای بررسی مفروضه یکسانی واریانس‌ها

Sig	Df	df	F	مؤلفه‌های خودراهبری
.۰۶۴	۵۸	۲	۵/۳۵	خودکنترلی
.۰۵۸	۵۸	۲	۴/۲۲	رغبت به یادگیری
.۱۵۲	۵۸	۲	۲/۹۳	خودمدیریتی

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که مفروضه یکسانی واریانس‌ها در گروه‌های مورد مطالعه برای انجام تحلیل کوواریانس برقرار است.

جدول ۳. نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیره: اثرات آموزش معکوس بر مؤلفه‌های خودراهبری

نام آزمون	توان آزمون	سطح معناداری	اندازه اثر	F	ارزش ویژه	ارزش ویژه	نام آزمون
اثر پلایی	.۹۴/.	.۹۰۴/.	.۰۰۱/.	۱۵/۴۵	.۹۴/.	.۰۰۱/.	۱
لامبادای ویلکز	.۰۶/.	.۹۰۴/.	.۰۰۱/.	۱۵/۴۵	.۰۶/.	.۰۰۱/.	۱
اثر هتلینگ	.۵۷/۱۲	.۹۰۴/.	.۰۰۱/.	۱۵/۴۵	.۵۷/۱۲	.۰۰۱/.	۱
بزرگترین ریشه روی	.۵۷/۱۲	.۹۰۴/.	.۰۰۱/.	۱۵/۴۵	.۵۷/۱۲	.۰۰۱/.	۱

نتایج جدول ۳ در بخش اثر آموزش معکوس بر خط نشان می‌دهد که با توجه به مقدار F به دست آمده برای ارزش ویژه اثر لامبادای ویلکز، ترکیب خطی نمره‌های مؤلفه‌های خودراهبری تحصیلی در دو گروه کنترل و آزمایش بعد از برداشتن اثر نمره‌های پیش‌آزمون معنادار ( $p < 0.001$  و  $F = 15.8/4.5$ ) برابر  $0.904$  است که قدرت بالای ارتباط کاربندی آزمایش را با تغییرات به وجود آمده در نمره‌های متغیر وابسته نشان می‌دهد. توان آزمون، ۱ است که احتمال رد فرضیه صحیح مقابله (خطای نوع دوم) برابر صفر است.

جدول ۴. نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیری تاثیر آموزش معکوس بر مؤلفه‌های خودراهبری تحصیلی

متغیرهای وابسته	مجموع مجذورات	درجه آزادی	F	Sig	اتا
پس آزمون خودکنترلی	۷۵۴۵/۲۱	۱	۶۷۰/۰۸	.۰۰۱/.	.۸۱۰/.
پس آزمون رغبت به یادگیری	۵۷۳۲/۲۲	۱	۶۵/۶۳	.۰۰۱/.	.۶۰۳/.
پس آزمون خودمدیریتی	۹۸۴/۷۰	۱	۵۵۶/۸۱	.۰۰۱/.	.۶۱۸/.

نتایج آزمون اثرات بین گروهی پس آزمون با برداشتن اثر پیش‌آزمون در جدول ۴ نشان می‌دهد که بین میانگین‌های دو گروه آزمایش و کنترل در مؤلفه‌های خودکنترلی ( $F = 6.7/0.8$  و  $P < 0.01$ )، مؤلفه رغبت به یادگیری ( $F = 65/6.3$  و  $P < 0.01$ )، تفاوت معنی‌داری وجود دارد. بنابراین آموزش معکوس بر خودراهبری تحصیلی دانشجویان پسر در درس زبان تخصصی موثر بوده است.

فرضیه ۲: آموزش معکوس بر خط تاب آوری تحصیلی دانشجویان پسر دانشگاه فرهنگیان در درس زبان تخصصی موثر است.

در فرضیه دوم، برای بررسی اثر بسته آموزشی معکوس بر مولفه‌های تابآوری تحصیلی، از تحلیل کوواریانس چند متغیری استفاده شد. قبل از انجام تحلیل، مفروضه همگنی شیب‌ها بررسی شد که نشانگر این نکته بود که مفروضه همگنی شیب‌های رگرسیون برای انجام تحلیل کوواریانس برقرار است و بین متغیرهای وابسته و متغیرهای کمکی در درون گروه‌ها رابطه خطی وجود دارد. همچنین مفروضه همگنی ماتریس واریانس و کوواریانس با استفاده از آزمون باکس بررسی شد. معنی‌دار نشدن این آزمون با توجه به  $F$  برابر با  $3/13$ ، و مقدار خطای به دست آمده  $60\%$  از برقراری مفروضه حمایت کرد. در ادامه، معنی‌دار بودن آزمون کوییت بارتلت نشان داد که برای ادامه تحلیل بین متغیرهای وابسته، همبستگی کافی وجود دارد و از نظر آماری معنادار است ( $p < .001$ ). برای بررسی مفروضه یکسانی واریانس‌ها در گروه‌های مورد مطالعه که یکی دیگر از پیش‌فرضهای تحلیل کوواریانس است، از آزمون لون استفاده شد و برای آزمون فرضیه از بین آماره‌های چهارگانه، پیلاپی، لامبدای ویلکز، هاتلینگ و ریشه روی آماره لامبدای ویلکز برای محاسبه انتخاب شد.

جدول ۵. آزمون لون برای بررسی مفروضه یکسانی واریانس‌ها

Sig	Df	فرضیه	Df خطا	Mولفه‌های تابآوری
.456	58	۱	۵/۷۵	مهارت‌های ارتباطی
.279	58	۱	۲/۱۲۳	جهت‌گیری آینده
.123	58	۱	۳/۵۶	مساله محور و مشتبه نگر

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که مفروضه یکسانی واریانس‌ها در گروه‌های مورد مطالعه برای انجام تحلیل کوواریانس برقرار است.

جدول ۶. نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیره: اثرات آموزش معکوس بر مولفه‌های تابآوری تحصیلی

اثر آموزش	ارزش ویژه	F	Sig	اندازه اثر	توان آزمون
اثر پیلاپی	.853	122/23	.001	.844	1
لامبدای ویلکز	.057	122/23	.001	.844	1
اثر هاتلینگ	18/24	122/23	.001	.844	1
بزرگترین ریشه روی	18/24	122/23	.001	.844	1

نتایج جدول ۶ نشان می‌دهد که با توجه به مقدار F به دست آمده برای ارزش ویژه اثر لامبادای ویلکز، ترکیب خطی نمره‌های مؤلفه‌های تاب‌آوری تحصیلی در دو گروه کنترل و آزمایش بعد از برداشتن اثر نمره‌های پیش آزمون معنادار است ( $F=122/23$  و  $p\leq 0,001$ ). اندازه اثر نیز، برابر  $844/0$  است که قدرت بالای ارتباط کاربندی آزمایش را با تغییرات به وجود آمده در نمره‌های متغیر وابسته نشان می‌دهد. توان آزمون نیز در نهایت خود، یعنی ۱ است که نشان می‌دهد احتمال رد فرضیه صحیح مقابله (خطای نوع دوم) برابر با صفر است.

#### جدول ۷. نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیری تاثیر آموزش معکوس بر مؤلفه‌های تاب‌آوری تحصیلی

متغیرهای وابسته	مجموع مجذورات	درجه آزادی	F	Sig	اتا
پس آزمون مهارت‌های ارتباطی	۷۵۴۵/۲۱	۱	۷۴۰/۰۸	.۰۰۱	.۹۱۰
پس آزمون جهت‌گیری آینده	۵۷۳۲/۲۳	۱	۷۳/۶۷	.۰۰۱	.۵۸۳
پس آزمون مسئله محور و مثبت نگر	۹۸۴/۷۰	۱	۴۵۶/۸۸	.۰۰۱	.۶۵۸

نتایج آزمون اثرات بین گروهی پس آزمون با برداشتن اثر پیش آزمون در جدول ۷ نشان می‌دهد که بین میانگین‌های دو گروه آزمایش و کنترل در مؤلفه‌های مهارت‌های ارتباطی ( $F=740/0,8$  و  $p\leq 0,001$ )، مؤلفه جهت‌گیری نسبت به آینده ( $F=73/67$  و  $p\leq 0,001$ )، مؤلفه مسئله محور و مثبت نگر ( $F=456/88$  و  $p\leq 0,001$ )، تفاوت معنی داری وجود دارد. بنابراین آموزش معکوس بر تاب‌آوری تحصیلی دانشجویان در درس زبان تخصصی موثر بوده است.

#### بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی تاثیر آموزش معکوس بر خط برش خودراهبری و تاب‌آوری تحصیلی دانشجویان پسر دانشگاه فرهنگیان در طول همه‌گیری COVID-19 در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱ انجام گرفت. در نگاه کلی، نتایج پژوهش حاکی از آن است که آموزش معکوس بر خط برش خودراهبری و تاب‌آوری تحصیلی تاثیر مثبت و معناداری دارد. می‌توان نتیجه گرفت که افزایش محبوبیت روش‌های کلاس درس معکوس در بین استادان

و دانشجویان، با ایجاد این امکان که دانشجویان بتوانند با سرعت خودشان یاد بگیرند و استادان با استفاده از رسانه‌های آموزشی جدید بتوانند بر سبک‌های مختلف تدریس و یادگیری دانشجویان تمرکز کنند و به دانشجویان کمک کنند تا اطلاعات را با استفاده از انواع مختلف فعالیت‌ها تمرین کنند، مورد استقبال استادان و دانشجویان قرار گرفته است. نتایج پژوهش در فرضیه یک نشان داد که بین میانگین‌های گروه آزمایش و کنترل در متغیر خودراهبری تحصیلی در مولفه‌های خودکنترلی، رغبت به یادگیری و خودمدیریتی تفاوت معناداری وجود دارد. بر اساس این یافته‌ها مشخص شد که آموزش معکوس بخط، موجب افزایش میزان مولفه‌های خودراهبری تحصیلی شده است و نتایج این پژوهش، همسو با تحقیق پیری و همکاران (۱۳۹۷؛ نظری پور و لائی (۱۳۹۹)، Zainuddin et al (2019)؛ Ahanjan (2018)؛ Zainuddin & Perera (2018) می‌باشد.

بنابر اظهار (2019) Golightly در یادگیری تحصیلی خودراهبر، یادگیرندگان مسئول فرآیند یادگیری خود هستند. آنها با خود - مدیریتی، مدیریت زمینه، محیط اجتماعی، منابع و اقدامات و با خود - نظارتی یعنی فرآیندی که به موجب آن کار نظارت، ارزیابی و تنظیم راهبرهای یادگیری شناختی خود را انجام می‌دهند، به تدریج این مسئولیت را متقبل می‌شوند. در خودراهبری تحصیلی، به تدریج، کنترل از معلمان به یادگیرندگان تغییر می‌یابد و یادگیرندگان میزان زیادی از استقلال را در تعیین اهداف یادگیری و تصمیم‌گیری در مورد آنچه ارزش یادگیری دارد و همچنین چگونگی رویکرد وظیفه یادگیری در یک چارچوب معین، تمرین و اعمال می‌کنند. مشاهده رفتارهای دانشجویان در کلاس معکوس بخط در درس زبان انگلیسی تخصصی در گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل نشان داد که یادگیری عمیقتر، تمایل به تعامل بیشتر و درگیر شدن یادگیرندگان در موضوع درس، به مراتب بیشتر است. در خصوص نقشی که معلمان در رویکرد یادگیری خودراهبر ایفا می‌کنند، (2016) Nurfaradilla & Azlin، بیان می‌کنند که معلمان، راهبردهای یادگیری را مدل‌سازی و با یادگیرندگان کار می‌کنند؛ به طوری که یادگیرندگان توانایی استفاده از آن مدل‌ها را در خود توسعه دهند و با معلمان و همسالان همکاری نمایند. یادگیری خودراهبر، به دنبال پر کردن شکاف بین دانش مدرسه و مشکلات دنیای واقعی است. تحقیقات خودراهبری تحصیلی ادعا می‌کنند که یادگیرندگان خودراهبر، آگاهی بیشتری را از مسئولیت خود در یادگیری معنی دار و نظارت بر خود نشان می‌دهند،

کنجکاو و مایل به امتحان پدیده‌های جدید هستند، میل به تغییر دارند، و از یادگیری لذت می‌برند. آنها انگیزه‌مند و استوار، مستقل، خودنظم‌دهنده، دارای اعتماد به نفس، و هدف‌گرا هستند. خودراهبری تحصیلی این فرصت را برای یادگیرندگان ایجاد می‌کند تا به یادگیرندگان و انسان‌های اجتماعی موثری تغییر یابند و با برنامه‌ریزی و پیاده‌سازی مناسب، آنها را به توسعه قواعد و الگوهای شخصی رهبری تشویق می‌کند. دانش‌آموزانی که آمادگی خودراهبری بالاتری دارند، در هنگام یادگیری و آموزش فعال‌تر هستند، قادر به کاربرد مهارت‌های موثر مطالعه، سازماندهی منظم و تنظیم سرعت مناسب برای یادگیری خود می‌باشند و از مهارت‌های خودآگاهی، طراحی، مدیریت، مطالعه و تمرین، ارزیابی و تعامل برخوردار هستند.

همچنین، نتایج پژوهش در فرضیه دو نشان دادکه بین گروه‌های آزمایش و کنترل در متغیر تاب‌آوری تحصیلی در مولفه‌های مهارت‌های ارتباطی، جهت‌گیری آینده و مساله محور و مشیت نگر، تفاوت معناداری بین دو گروه کنترل و آزمایش وجود دارد. براساس یافته‌های پژوهش حاضر مشخص شد که آموزش به روش یادگیری معکوس برخط، مولفه‌های تاب‌آوری تحصیلی را افزایش داده است. نتایج این پژوهش با یافته‌های تحقیق عمرانی و همکاران (۱۴۰۰)؛ Durnali (2020)؛ Hosain khan & Benadjih (2021)؛ Kazanidis et al (2018)؛ Alebrahim & Yu ku (2019)؛ Carmen et al (2020)؛ Bond (2019)؛ al (2018) می‌باشد. آموزش معکوس برخط موجب شده است مهارت‌های ارتباطی دانشجویان ارتقاء یابد، چراکه وقتی آن‌ها می‌توانند مطالب آموزشی که در اختیار دارند را مکرراً گوش کنند و مشاهده نمایند، در مواجهه با استاد اعتماد به نفس بالاتری خواهند داشت، تشویق می‌شوند و نمرات بهتری هم در آن درس کسب می‌کنند. علاوه بر این، آموزش معکوس جهت‌گیری آینده و مسئله محور را در دانشجویان تحت تاثیر قرار می‌دهد، چراکه جهت‌گیری آینده با پیامدهای مشیت ارتباط دارد. همچنین، برخلاف روش‌های آموزش سنتی که مدرس محور هستند و در آن‌ها، دانشجویان فرصت فکر کردن کمی دارند، یادگیری مبتنی بر مساله، نوعی روش آموزشی دانشجو محور است که در آن، دانشجویان با ایجاد ارتباط با همدیگر می‌توانند به فرآگیری موضوع پردازند. تاب‌آوری تحصیلی بالا به دانشجویان کمک می‌کند باوجود موانع و دشواری‌ها، انگیزش، پشتکار و تلاش خود را به میزان زیادی حفظ کنند تا از عملکرد تحصیلی بالاتری برخوردار شوند (یاراحمدی و همکاران، ۱۳۹۸). با توجه به

یافته‌های به دست آمده در این پژوهش، باید گفت که آموزش معکوس بر خط می‌تواند به عنوان راهکار اجرایی مناسبی جهت ارتقاء تاب‌آوری تحصیلی و مهارت‌های خودراهبری دانشجویان در سایر دروس و دوره‌های تحصیلی، به کار گرفته شود.



## منابع

- پیری، م؛ صاحب یار، ح؛ و سعدالهی، آ. (۱۳۹۷). تاثیر کلاس معکوس بر خودراهبری در یادگیری درس زبان انگلیسی. نشریه علمی - پژوهشی فناوری آموزش، ۱۲(۳)، ۲۲۶-۲۲۹.
- رشیدزاده، ع؛ بدروی، ر؛ فتحی آذر، ا، و هاشمی، ت. (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش راهبردهای یادگیری خودگردان فراشناختی بر تاب آوری و اهمال کاری تحصیلی. فصلنامه نوآوری های آموزشی، ۱۵۹-۱۳۹، (۱۸)، ۶۹.
- رشیدی، ع؛ امیری، م؛ مهرآور گیگلو، ش، و نودهی، ح. (۱۳۹۴). بررسی رابطه ادراک از محیط یادگیری کلاس با تاب آوری تحصیلی. فصلنامه پژوهش های آموزش و یادگیری، ۷(۲۲)، ۱۸۹-۱۷۰.
- سلطانی نژاد، م؛ آسیایی، م؛ ادهمی، ب؛ و توانایی یوسفیان، س. (۱۳۹۲). بررسی شاخص های روان سنجی پرسشنامه تاب آوری تحصیلی ARI. فصلنامه اندازه گیری تربیتی، ۱۵(۵)، ۱۷-۳۵.
- شیخ الاسلامی، ع (۱۳۹۶). اثربخشی آموزش راهبردهای یادگیری شناختی و فراشناختی بر اهمال کاری تحصیلی دانش آموزان با پیشرفت تحصیلی پایین، روان شناسی مدرسه، ۳(۶)، ۶۵-۸۴.
- صاحب یار، ح، گل محمد نژاد، غ، و برقی، ع. (۱۳۹۸). مطالعه ای اثربخشی یادگیری معکوس بر نظر کر تاملی دانش آموزان دوره دوم متوسطه در درس ریاضی. فصلنامه ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی، ۴(۴)، ۳۳-۶۲.
- عمرانی، پ؛ افکاری، ف، و قادری، م. (۱۴۰۰). اثربخشی آموزش معکوس بر تاب آوری تحصیلی دانش آموزان. پژوهش در برنامه ریزی درسی، ۶۸(۴۱)، ۱۷۸-۱۸۹.
- نظری پور، آ، و لاثی، س. (۱۳۹۹). بررسی تاثیر یادگیری معکوس بر خودکارآمدی تحصیلی و یادگیری درس ریاضی دانش آموزان دارای اختلالات یادگیری. مجله مطالعات تأثیری، ۷(۱۰).
- نعمیمی، ل؛ بیگ دلی، ش؛ و سلطانی عرب شاهی، ک. (۱۳۹۱). میزان آمادگی یادگیری خودراهبر در دانشجویان رشته پزشکی. فصلنامه راهبردهای آموزش، ۵(۳)، ۷۷-۱۸۱.
- یاراحمدی، ی؛ نادری، ن؛ اکبری، م، و یعقوبی، ا. (۱۳۹۸). اثربخشی برنامه آموزشی مبتنی بر تاب آوری تحصیلی در تعلل ورزی تحصیلی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان. فصلنامه علمی پژوهشی تدریس پژوهی، ۷(۱)، ۲۳۳-۲۴۹.
- یوسف وند، م.. قدم پور، ع.. صادقی، م.. و غلامرضایی، س. (۱۳۹۸). ارائه مدل علی تاب آوری تحصیلی بر اساس منبع کنترل (با واسطه گری درگیری تحصیلی): کاربرد تحلیل مسیر. نشریه علمی آموزش و ارزشیابی، ۱۲، (۴۷)، ۱۳-۳۷.
- Ahanjan, H. (2018). "The effect of podcasting education on academic achievement, motivation, and self-efficacy of elementary students". (M.Sc. Thesis), Faculty of Educational Sciences, Kharazmi University. Tehran, Iran. [In Persian].
- Alebrahim, F., & Yu Ku, H. (2019). Faculty Members' Experiences with the Implementation of Flipped Classroom Environments in Higher Education. *Journal of Educational Research and Innovation*, 7(1), 1-22.
- Bond, M. (2019). Flipped learning and parent engagement in secondary schools: A South Australian case study. *British Journal of Educational Technology*, 50(3), 1294-1319.
- Carmen Romero-G., Patricia de Paz-L., Olga Buzón-G., & Enrique Navarro-A. (2020). Evaluation of online training based on the Flipped classroom based, *Revista de Educación*. 391(202), 61-88.
- Chen Hsieh, J.S., Wu, W.C.V., & Marek, M.W. (2017). Using the flipped classroom to enhance EFL learning. *Computer Assisted Language Learning*, 30(1-2), 1-21.

- Chen, C. (2016). The role of resilience and coping styles in subjective well-being among Chinese university students. *Asia-Pacific Education Researcher*, 25(3), 377-387.
- Cole, M. T., Shelley, D. J., & Swartz, L. B. (2014). Online instruction, e-learning, and student satisfaction: A three year study. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 15(6), 111-131.
- Durnali, M. (2020). The effect of Self-Directed Learning on the relationship between Self-Leadership and Online Learning among university students in Turkey. *Tuning Journal for Higher Education*, 8(1), 129-165.
- Fisher, M., King, J., & Tague, G. (2001). Development of a self-directed learning readiness scale for nursing education. *Nurse Education Today*, 21(7), 516-525.
- Geng, S., Law, K.M.Y. & Niu, B. (2019). Investigating self-directed learning and technology readiness in blending learning environment. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(17), 1-22.
- Gibbons, M. (2002). *The Self-directed learning handbook: Challenging adolescent students to excel*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Golightly, A. (2019). Do Learning Style Preferences of Pre-service Geography Teachers Matter in Self-Directed Learning? *Journal of Geography*, 118(4), 143-156.
- Gross, D., Pietri, E. S., Anderson, G., Moyano-Camihort, K., & Graham, M. J. (2015). Increased priceless preparation underlies student outcome improvement in the flipped classroom. *CBE-Life Sciences Education*, 14(4), 1-8.
- Hewitt-Taylor, J. (2001). Self-directed learning: Views of teachers and students. *Journal of Advanced Nursing*, 36(4), 496–504.
- Helgeson, J. (2015). "Flipping the English Classroom". *Kappa Delta Pi Record*, 51(2), 64-68.
- Hosain khan, S., & Benadjih Oiriddine, A. (2021). Flipped classroom: How higher education institutions (HEIs) of Bangladesh could move forward during COVID-19 pandemic. *Social Sciences & Humanities Open*, 4, 1-8.
- Jahed Motlagh, A., Younesi, S. J., Azkhosh, M., & Farzi, M. (2015). "Effectiveness of Resilience Teaching on the Stress of High School Female Dormitory Students". *Journal of School Psychology*, 4(2), 7-21. [In Persian]
- Johnston, B. M. (2017). Implementing a flipped classroom approach in a university numerical methods mathematics course. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 48(4), 485-498.
- Karatas, K., & Arpacı, I. (2021). The Role of Self-directed Learning, Metacognition, and 21st Century Skills Predicting the Readiness for Online Learning. *Contemporary Educational Technology*, 13(3), 1-13.
- Karatas, K. & Zeybek, G. (2020). The role of the academic field in the relationship between self-directed learning and 21st century skills. *Bulletin of Education & Research*, 42(2), 33-52.
- Karagol, I., & Esen, E. (2019). The Effect of Flipped Learning Approach on Academic Achievement: A Meta-Analysis Study. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education)*, 34(3), 708-727.
- Kazanidis, I., Pellas, N., Fotaris, P., & Tsinakos, A. (2018). Can the flipped classroom model improve academic performance and training satisfaction in higher education instructional media design courses? *British Journal of Educational Technology*. (Wiley-Blackwell), 50(4), 1-28.
- Khiat, H. (2017). Academic performance and the practice of self-directed learning: The adult student perspective. *Journal of Further and Higher Education*, 41(1), 44–59.

- Khalaf, M. A. (2014). Validity and Reliability of the Academic Resilience Scale in Egyptian Contexts. *Us China Education Review*, 4(3), 202-210.
- Kuldas, S., Hasim, S., & Ismail, H. N. (2015). Malaysian Adolescents needs for Enhancing Thinking Skills, Counteracting Risk Factors and Demonstrating Academic Resilience. *International Journal of Adolescence and Youth*, 20(1), 23-47.
- Nurfaradilla, M. N., & Azlin, N. M. (2016). Teacher Educators' Perspectives on the Sociocultural Dimensions of Self-Directed Learning. *Creative Education*, 7(18), 2755-2773.
- Prashar, A. (2015). Assessing the flipped classroom in operations management: A pilot study. *Journal of Education for Business*, 90(3), 126-138.
- Rotellar, C., & Cain, J. (2016). Research, Perspectives, and Recommendations on Implementing the Flipped Classroom. *American journal of pharmaceutical education*, 80(2), Article 34.
- Safari, M. (2020). "Effective Classroom Management", first edition, Saracheh Del Publications, Tehran, Iran. [In Persian]
- Sams, A., & Bergmann, J. (2013). Flip your students' learning. *Educational Leadership*, 7, 16-20.
- Samuels, W. E., & Woo, A. (2009). *Creation and initial validation of an instrument to measure academic resilience*. Retrieved from <http://wesamuels.org/pdfs/aera2009.pdf>
- Servant-Miklos, V. & Noordgraaf-Eelens, L. (2021). "Toward social-transformative education: An ontological critique of self-directed learning". *Critical Studies in Education*, 62(2), 147-163.
- Tekkol, I. A., & Demirel, M. (2018). An Investigation of Self-Directed Learning Skills of Undergraduate Students. *Frontiers in Psychology*, 9, 1-14.
- Waxman, H. C., Gray, J. P., & Padrón, Y. N. (2003). *Review of research on educational resilience*. Washington, DC: center for research on education, diversity & excellence.
- Windle, G. (2011). What is resilience? A review and concept analysis. *Reviews in Clinical Gerontology*, 21(2), 152-169.
- Zainuddin, Z., Habiburrahim, H., Muluk, S., & Keumala, C. M. (2019). How do students become self-directed learners in the EFL flipped-class pedagogy? A study in higher education. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 8(3), 678- 690.
- Zainuddin, Z., & Perera, C. J. (2018). "Supporting students' self-directed learning in the flipped classroom through the LMS TES Blend Space", *On the Horizon*. 26(4), 281-290.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
برگال جامع علوم انسانی