

بازشناسی ابعاد بستر آفرین طرح رود کارون به مثابه برند مؤثر کلانشهر اهواز

مهیار سجادیان*

محمدعلی فیروزی*

احمد پوراحمد**

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۲۶

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۹/۳۳

چکیده:

امروزه بر اثر جهانی شدن اقتصاد و سیاست سرمایه‌ها، رقابت پذیر نمودن کلانشهرها از جمله مهم‌ترین راهبردهای حیاتی محسوب می‌گردد. در این چارچوب، برندآفرینی مبتنی بر قابلیت‌های محیطی، از جمله بهره‌گیری بهینه از بنیاد جغرافیایی رودهای شهری، برای مثال شهرهای لندن و پاریس، از جمله راهکارهای بنیادی در جهت دستیابی به این مهتم طرح می‌باشد. اما مسئله این پژوهش آن است که کلانشهر اهواز نتوانسته است از رود کارون به مثابه برندی موثر در راستای جذب مشتریان، گردشگران، سرمایه‌گذاران، شرکت‌های جهانی و برای به دست آوردن بازارهای هدف- با توجه به قابلیت‌های آن- استفاده بهینه نماید؛ که منطقاً جهت واکاوی موضوع می‌باید به ریشه‌ها توجه نمود. لذا پژوهش حاضر، در راستای دستیابی به این هدف با بررسی از رویکردی اکتشافی و با بهره‌گیری از روشی توصیفی- تحلیلی مبتنی بر مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی به تحقیق پرداخت؛ که در انجام آن از روش کیفی نظریه داده بنیاد (گراند تئوری) و تحلیل محتوا بهره گرفته شده است. ابزار انجام پژوهش، نرمافزار MAXQDA می‌باشد. بر مبنای یافته‌های تحقیق که در تلفیق با ارائه پیشنهاداتی به صورتی توأم انجام یافت، شرایط زمینه‌ای و مداخله‌گر از شرایط مناسبی برخوردار نبوده و لذا در جهت دستیابی به رود کارون به مثابه برند مؤثر کلانشهر اهواز و مزایای مترقب بر آن، نیاز به راهبردهای چهارگانه‌ای شامل اقدامات لازم و فوری، اقدامات شهرسازی و معماری، اقدامات اجتماعی و فرهنگی و اقدامات مختص آبراه کارون می‌باشد.

واژگان کلیدی: برند شهری، رود کارون، نظریه داده بنیاد، اهواز

۱. دانش آموخته دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

۲. استاد گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

۳. استاد گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

مقدمه

امروزه جهان به بازاری بزرگ تبدیل شده است. پیشرفت سریع جهانی شدن بدین معنا است که هر کشوری، هر شهر و هر منطقه‌ای باید برای گرفتن سهم خود از مشتریان، گردشگران، سرمایه‌گذاران، شرکت‌های جهانی و برای به دست آوردن بازارهای هدف با دیگران به رقابت بپردازد (انهالت، ۱۳۹۰: ۱۵). بنابراین، بهترین روش برای موفقیت رقابتی در بازار جهانی به وسیله برنامه‌ریزی، بهبود و ارتقای توانایی‌های رقابتی بددست می‌آید (امانپور و همکاران، ۱۳۹۹: ۶۷).

از سوی دیگر، جهانی شدن در شهرها به خصوص در شهرهای بزرگ اتفاق می‌افتد(Vela,2013:469); لذا، یکی از راه‌های جذب منابع بیشتر استفاده از ابزارها و روش‌های نوین بازاریابی شهری است که برنده شهری به عنوان اصلی ترین و مهم‌ترین ابزار در این فرآیند است (لزگی و قدیر صیامی، ۱۳۹۶: ۱۵۲). در این راستا، در چارچوب برنامه‌ریزی مبتنی بر برنده، هر شهری دارای قابلیت‌هایی است که از طریق شناسایی، برنامه‌ریزی و بازنمایی آن می‌تواند به تمایز ساختن خود از دیگران پرداخته و از این راه به پیروزی بر رقبایش امیدوار باشد (Hospers,2003:144).

یکی از عناصری که شهرهای مختلف از آن طریق به خلق برنده مبادرت می‌ورزند، نمادهای شهری است که در نحوه شکل دهی تجارب سفر و درک عمیق‌تر و در کل، در تصویرسازی- مثبت یا منفی- از شهر تأثیر فراوانی دارند(Poria et al,2001). در چنین فرآیندی، هر نمادی که به عنوان مظهر و هویت شهری تبدیل شود، دارای خصوصیت رقابت‌پذیری است و بر میزان جذب گردشگران، شهرت مهمان‌نوازی میزبان، جذب سرمایه‌گذاران خارجی و ایجاد رفاه برای شهروندان محلی جامعه میزبان، تاثیرگذار می‌باشد و باعث مزیت رقابتی شهر (پورزرنده و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۱۷)، البته در صورت برنامه‌ریزی درست و ارائه تصویری مطلوب از نماد می‌گردد؛ چرا که در صورت عدم برنامه‌ریزی درست و ارائه تصویری نامطلوب از آن، این نماد به یک خد ارزش محسوب شده؛ و در نهایت باعث ایجاد شهرت و تصویری نامطلوب از شهر خواهد شد.

در این راستا، یکی از عناصر نمادآفرین، رودخانه‌های شهری می‌باشد؛ که تجربیات شهرهای چون لندن، پاریس و غیره- که از این مزیت برخوردارند- نشان‌دهنده آن است که این شهرها با فراهم آوردن ابعاد بستر آفرین در چارچوب یک برنامه‌ریزی برندآفرین مؤثر توانسته‌اند که از این بنیاد جغرافیایی خود به عنوان مزیت در جذب مشتریان، گردشگران، سرمایه‌گذاران، شرکت‌های جهانی و برای به دست آوردن بازارهای هدف با دیگران استفاده بهینه نمایند.

لذا در چنین فضایی است که شهرها در حال توجه مجدد به رودخانه‌های خود هستند. طی سی سال گذشته شهرهای کوچک و بزرگ زیادی به سوی رودخانه‌های خود برگشتند، صنایع را جابجا کرده و اراضی متروکه را به پارک و فضاهای مسکونی و تجاری بدل نمودند. در واقع، پس از استفاده

نامناسب از رودخانه و نادیده انگاشتن آن‌ها طی سال‌های متمادی، بشر به این فهم نایل گردیده که رودخانه دارای ارزش اقتصادی بوده و دارایی جامعه به حساب می‌آید. در حالی که این جنبش رنسانسی به شدت مثبت بوده اما خود رودخانه مدنظر قرار نمی‌گرفت، این امر استباهی سهوی بوده که توانایی را برای بهبود ارزش‌های اکولوژیک رودخانه نادیده می‌گرفت. اما هرگاه، همزمان که شهرها رودخانه‌های خود را اصلاح می‌کردند فرصتی نادر برای مرمت آسیب‌های گذشته، پیشگیری از آسیب‌های جدید و ایجاد جوامع پایدارتر به وجود آمده است. تقریباً در تمامی موارد این شهرها، فرصت بزرگی را برای تلاش‌های مستقیم در جهت باز زنده سازی رود داشته‌اند؛ تلاش‌هایی که کمک می‌کردند رودخانه‌ها و جوامع بالحظ این مساله که سلامت هر کدام بر دیگری اثرگذار است، کنار هم قرار گیرند (اتو و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۳). لذا اکنون شهرهایی که از مزیت داشتن رودخانه برخوردار هستند (به ویژه شهرها در کشورهای پیشرفته)، به این نتیجه رسیده‌اند که رود شان بالقوه می‌تواند به عنوان نمادی برندا آفرین مطرح شود. اما همچنان با توجه به تجربیات گذشته از ناکامی های شان به این جمع بندی رهنمون گشته‌اند که داشتن یک برنامه راهبردی مناسب در راستای دستیابی به یک رود با ویژگی‌های مثبت که برای شهرهایشان یک تصویر مثبت و شهرتی مثبت را به ارمغان آورده؛ از ضروریات است؛ و لذا، در اولین مراحل، نسبت به بازشناسی ابعاد بسترآفرین رودخانه در شهرهای و نیز شناسایی نقاط قوت و ضعف؛ و فرصت و تهدیداتی محوریت رودخانه به عنوان نماد برندا آفرین شهر، اقدام نموده‌اند.

در کشور ایران نیز، اگرچه در زمرة کشورهای خشک جهان محسوب می‌شود و در کمربند بیابانی زمین قرار گرفته است، ولی به دلیل وجود کوهستان‌های البرز و زاگرس و ارتفاعات فلات مرکزی ایران، از شبکه گسترده‌ای از رودخانه‌های بزرگ و کوچک برخوردار است هر چند به علت کمی بارش جریان دائمی آبدیهی پایه آن‌ها کم است. در میان رودخانه‌های ایران که غالباً از ارتفاعات البرز و زاگرس سرچشممه گفته و به دریای خزر یا خلیج فارس منتهی می‌شوند، ۹ رودخانه بیش از ۳۰۰ کیلومتر طول دارند و از شهرهای بسیاری می‌گذرند. اما همچنان نقش آفرینی این منابع خدادادی در جذب گردشگران بین‌المللی و پاسخگویی به نیازهای داخلی گردشگران بسیار کمنگ و ناچیز است. جز کرانه شهری رودخانه زاینده رود که برای تفرج‌های شهری بهسازی شده است (و البته اکنون به علت عدم مدیریت صحیح آب با چالش‌های اساسی مواجه شده است)، سایر رودخانه‌های ایران فاقد ساختار برنامه منسجم از نظر کالبدی و محتوایی در حوزه گردشگری هستند. عدم ساماندهی فعالیت‌های گردشگری و بارگزاری بیش از حد در کرانه رودخانه‌ها، بهره برداری بی رویه و مدیریت ناکارآمد بهره برداری از منابع آب و عدم کنترل آلاینده‌های منطقه و تخریب چشم‌اندازهای طبیعی کرانه‌های رودخانه‌های ایران سبب شده که لزوم ایجاد ساختاری مناسب برای فعالیت‌های گردشگری

نه نتها از منظر ایجاد منافع در صنعت گردشگری بلکه از جهت حفظ منابع آبی منطقه‌های و کشوری اهمیتی دو چندان یابد(شجاعی و همکاران: ۱۳۹۷).

در این میان، رود کارون، به عنوان یکی از مهمترین رودخانه‌های کشور (سیف و نجمی، ۱۳۹۲)، پرآب ترین و طویل ترین رودخانه ایران به شمار می‌آید (جعفری، ۱۳۷۶؛ ۱۳۴۲) که بدون شک نقش عظیمی در شکل گیری تمدن و تاسیسات آبی (کریمیان، ۱۳۹۶؛ ۷۵) و در کل آنچه که از آن تعبیر به تمدن هیدرولیک می‌گردد، داشته است. این رود که از سرچشمه سارهای دامنه کوه‌های ونگ و زرد کوه واقع در دهستان شوراب در ۹۱ کیلومتری باختری شمالی شهرکرد سرچشمه می‌گیرد، دارای حوضه‌ای است که بخش‌های وسیعی از استان‌های چهارمحال و بختیاری، خوزستان، یاسوج، کهکیلویه و بویر احمد، اصفهان، لرستان و همدان را پوشش می‌دهد (خدابخش نژاد و همکاران، ۱۳۹۴؛ ۱۳). رود کارون علاوه بر تأمین آب آشامیدنی و کشاورزی شهرهای در مسیر خود، با توجه به سدهای کارون ۱، کارون ۳، کارون ۴، مسجد سلیمان در پائین دست و سدهای گتوند علیا و سد تنظیمی گتوند که هر یک (سه تای اول) بین ۱۰۰۰ تا ۲۰۰۰ مگاوات ساعت برق تولید می‌کنند، نقش بسیار موثری در تأمین برق کشور دارد. همچنین رود کارون، با جاذبه‌های متعدد خود و سبقه تاریخی خود به عنوان ۱۱۷ امین میراث طبیعی ایران توسط سازمان میراث فرهنگی در ۲۰ بهمن ۱۳۸۹ در فهرست میراث طبیعی ایران قرار گرفته است. در ارتباط با کلانشهر اهواز نیز، علاوه بر این که هسته اولیه شهر اهواز در کنار رودخانه کارون شکل گرفته، بلکه این شهر و شهرنشینان آن نیز در طول تاریخ از جنبه‌های مختلف مورد تأثیر بوده و اهمیت آن به عینه مشاهده می‌گردد. اکنون نیز این رود منبع اصلی تأمین آب شرب، کشاورزی و صنایع این شهر بوده و همچنین با داشتن جاذبه دیداری طبیعی و عوارض انسان ساخت مبتنی بر آن چون پل‌ها در توسعه شهر اهمیت فراوان دارد.

لذا با توجه به موارد بر شمرده شده، رود کارون از اهمیت بسیار زیادی نه تنها در منطقه مورد مطالعه این پژوهش برخوردار بوده، بلکه اهمیت آن در کل کشور، واقعیتی است که قابل چشم پوشی نبوده؛ و بنابراین پرداختن به آن از جنبه‌های مختلف ضرورت دارد.

اما مسئله این پژوهش که فرآیند تحقیق حول آن انسجام یافته است، آن می‌باشد که کلانشهر اهواز مرکز استان خوزستان نتوانسته از بنیاد جغرافیایی خود یعنی رود کارون، که از میانه کلانشهر اهواز عبور می‌نماید، در راستای ایجاد یک برنده -البته به صورت موثر و مثبت - به هدف جذب مشتریان، گردشگران، سرمایه‌گذاران، شرکت‌های جهانی و برای به دست آوردن بازارهای هدف - با توجه به قابلیت‌های آن - استفاده بهینه نماید؛ که منطقاً جهت واکاوی موضوع می‌باید به ریشه ها توجه نمود. لذا در این راستا، به سبب اهمیت موضوع، پژوهش حاضر با تبعیت از نگاهی اکتشافی،

علی و سیستمی به هدف واکاوی ابعاد بسترآفرین طرح رود کارون به مثابه برند موثر کلانشهر اهواز، به گونه ای که باعث خلق تصویر و شهرت مثبت برای این کلانشهر گردد، به تحقیق پرداخت. لذا با چنین مسئله‌ای و هدفی، سوال‌های زیر طراحی گردید، تا در نهایت با پیروی از تحقیق اکتشافی، تحقیق حاضر انسجام یابد:

- شرایط زمینه‌ای و شرایط مداخله گر؛ که قادر به تبیین شرایط موجود بوده؛ و لذا می‌باید در برنامه‌ریزی رود کارون به مثابه برند موثر کلانشهر اهواز مورد نظر قرار گیرند، چه مواردی می‌باشند؟
- چه شرایط علی، طرح رود کارون به مثابه برند کلانشهر اهواز را توجیه می‌نماید؟
- چه پیامدهایی در اثر طرح رود کارون به مثابه برند کلانشهر اهواز مترتب است؟
- چه راهبردها و راهکارهایی به هدف طرح رود کارون به مثابه برند موثر کلانشهر اهواز، به گونه‌ای که باعث تصویرسازی و شهرت مثبت این کلانشهر گردد، لازم می‌باشد؟

مبانی نظری

بر طبق تعریف «انجمان بازاریابی آمریکا»، برند یک نام تجاری، یک نام، اصطلاح، علامت، نشان یا طرح یا ترکیبی از این‌ها می‌باشد که برای شناسایی کالاها یا خدمات فروشنده یا گروهی از فروشنده‌گان و متمایز کردن این کالاها یا خدمات رقبا به کار می‌رود (رشیدی و رحمانی، ۱۳۹۲: ۶۸).

«بیکر»، برند مکان را مجموعه‌ای از افکار، احساسات و انتظاراتی که مردم در مورد یک محل متصور هستند، تعریف می‌کند (Baker, 2007). برنده‌سازی مکان، ایده یافتن یا خلق مواردی منحصریفرد است که به واسطه آن یک مکان از مکان‌های دیگر متفاوت می‌شود و از این رهگذر امکان رقابت با سایر مکان‌ها را پیدا می‌کند (Ashworth, 2009: 2). برنده‌سازی مکان، قصد گسترش شهرت خوب، برای یک مکان در خارج از آن و افزایش دلبستگی به مکان در میان ساکنان را دارد (Kavaratzis, 2004).

مفهوم برند شهری نیز ترکیبی از نمادها و ارزش‌های محلی، هویت تاریخی، فرهنگ شهری، ویژگی‌های اجتماعی و قومی، آثار و بناهای تاریخی، مناسبات ملی و بین‌المللی، جذابیت‌ها و امکانات منطقه‌ای و حتی اشخاص برجسته آن شهر است که به شهر در زمینه مشخص، شخصیت ویژه‌ای می‌بخشد (پرچکانی، ۱۳۹۵: ۴۲). برنده‌سازی شهری تلاش برای طراحی، شکل دهنده و یا تغییر تصاویر ذهنی مخاطبان است که با تمرکز بر جذابیت‌ها و پتانسیل‌های منحصریفرد یک شهر، امکان ارزش آفرینی برای دارایی‌های مشهود و نامشهود شهرها را فراهم می‌سازد (روستا و همکاران، ۱۳۹۵: ۴۱).

سه مفهوم اصلی در رابطه با برند؛ از جمله برند شهری، هویت، تصویر و ارتباط هستند. این ویژگی‌ها، همان‌هایی هستند که برند شهر هنگام پرسیده شدن «چه چیزی به ذهن شما می‌رسد

هنگامی که به این شهر فکر می کنید؟» باید در ذهن پاسخ دهنده‌گان تداعی نماید. فرآیند تشخیص و موافقت بر سر مجموعه‌ای مرتبط از ویژگی‌های برنده شهری نیازمند حضور همه جانبه دست اندرکاران است، نه این که از بالا به آنها تحمیل گردد(دینی، ۱۳۹۱:۵۴-۵۵).

هویت یک برنده از سوی خود فرستنده تعریف می شود. هویت برنده بدین معناست که صاحب برنده می خواهد آن برنده چگونه تجربه شود؛ تصویر برنده به واقعیت این برنده چگونه تجربه می شود، مربوط است. همچنین ارتباط، پیام به وسیله مولفه‌های منتخبی از هویت به عنوان ویژگی‌های جذب کننده که باید به شنوندگان مورد نظر انتقال یابد، گسترش یافته است(سجادیان، ۱۴۰۰).

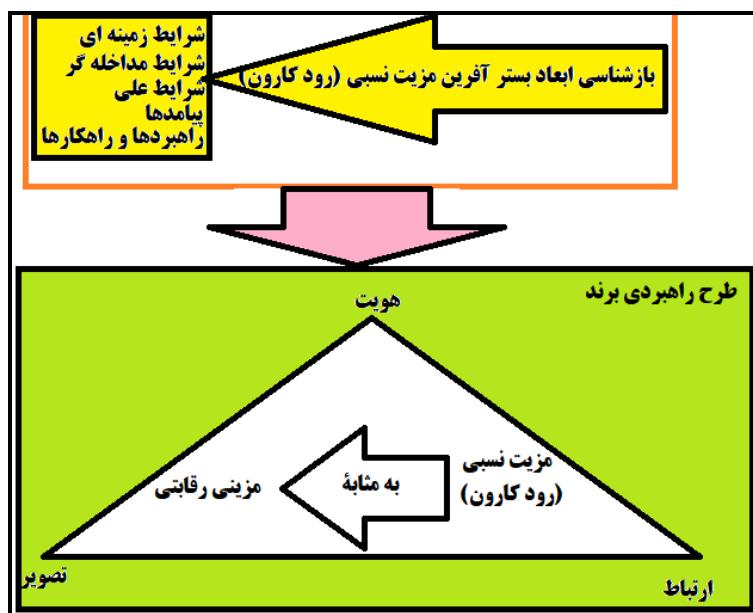


شکل ۱- سه مفهوم اساسی در ارتباط با برنده شهری(استخراج و تدوین: نگارندگان)

با چنین چشم اندازی، در حقیقت برنده‌آفرینی شهری، راهبردی برای افزودن مزیت رقابتی به وسیله فراهم نمودن تصویری مثبت، ارزش بالای اقتصادی، اهمیت فرهنگی و اعتبار و قدرت سیاسی و توسعه اقتصادی و اجتماعی و نفوذ شهرها است(سجادیان، ۱۴۰۰: ۲). لذا، برنده شهر به صورت روزافزونی به مثابه ابزاری راهبردی برای ایجاد مزیت رقابتی شهرها و دارایی مهم به هدف توسعه شهر و همچنین ابزاری اثربخش به منظور بازشناسی (تمایز) و بهبود جایگاه شهر درآمده است؛ و مدیریت شهری در بسیاری از کلانشهرها، سعی در برنده‌آفرینی شهری با تأکید بر شناسایی و شناساندن ویژگی‌ها و بنیادهای جغرافیایی متمایز خود به عنوان مزیت‌های نسبی در قالب طرحی راهبردی و در چهارچوب آن، بهره‌گیری پهینه سه گانه هویت، تصویر و ارتباط دارند.

به عبارت دیگر، شهرهایی که از بنیادهای خاص جغرافیایی برخوردار هستند، سعی بر آن دارند، از این بنیادهای خاص جغرافیایی - که به عنوان مزیت نسبی مطرح می باشند- در چارچوب طرح راهبردی برنده‌آفرینی شهری به گونه ای استفاده نمایند، که با در نظر گرفتن سیاست‌های خاص، به عنوان مزیتی رقابتی و ابزاری برند در دستان مدیریت شهری باشند. البته لازمه دستیابی به این هدف، در ابتدا، بازشناسی ابعاد بسترآفرین این مزیت نسبی (بنیاد خاص جغرافیایی) در چهارچوب شرایط زمینه‌ای، شرایط مداخله‌گر، شرایط علی، پیامدها و در تهایت ارائه راهبردها و راهکارها می باشد

(شکل شماره ۲).



شکل ۲- مدل مفهومی تحقیق با تأکید و تمرکز بر بازشناسی ابعاد بسترآفرین مزیت نسبی رود کارون

در این میان، به اعتقاد سازمان جهانی گردشگری، رودخانه‌ها مکان‌های جذابی هستند که هم جذابیت طبیعی را به نمایش می‌گذارند و هم برای گستره ای از فعالیت‌های انسانی از جمله گردشگری سودمند هستند. آن‌ها زیبایی، آرامش و ماجراجویی را در خود دارند، توجه بازدیدکنندگان را جلب می‌کنند و عنصر فضایی اصلی چشم انداز کشورها هستند. به دلیل زیبایی طبیعی‌شان و ارائه فرصت‌هایی برای ماهیگیری، قایق سواری و دیگر اشکال تفریحات و سرگرمی در شهرها اغلب مورد توجه اند (World Tourism Organization, 2016).

در سایه چنین نگرشی، گردشگری رودخانه، ترکیبی از فعالیت‌های گردشگری در رودخانه است. گردشگری در پیرامون رودخانه موضوعاتی چون اماكن اقامته و پذیرایی، فضاهای تفریحی و سرگرمی را ۳ پیرامون و بر روی شامل می‌گردد و گردشگری روی رودخانه مواردی همچون کروز، قایق رانی و حمل و نقل آبی به عنوان فعالیت‌های اصلی شناخته می‌شوند. بنابراین، گردشگری رودخانه به کلیه فعالیت‌های انسانی گفته می‌شود که با محوریت رودخانه در محیط‌های شهری و طبیعی به بازدیدکنندگان عرضه می‌گردد (شجاعی و همکاران: ۱۳۹۷).

پیشینهٔ پژوهش

به طور کلی، رودخانه‌های شهری همواره پدیده‌ای جذاب برای محققین بوده؛ و لذا در این چارچوب می‌توان به مقاله‌های هادیان و همکاران (۲۰۲۱) با عنوان «توسعهٔ رودخانه به عنوان یک توسعهٔ پایدار ژئوتوریسم با رویکرد ذینفعان مشارکتی»، تران و نگوین (۲۰۲۱) با عنوان «نیاز به ساخت یک سیستم اطلاعات گردشگری رودخانه برای دانشجویان شهر هوشی مین»، فولگادو-فرناندز و همکاران (۲۰۱۹) با عنوان «گردشگری آبی: یک راهبرد نوین برای مدیریت پایدار اکوسیستم‌های مبتنی بر آب و مناظر در اکسٹرمادورا (اسپانیا)»، نواریا و آتیکا (۲۰۱۸) با عنوان «راهبرد شکل‌گیری برنده‌سازی شهر بنجارمین به عنوان شهر رودخانه‌ای تمیز و راحت (باراسیح وان نیامان)»، شتاوی (۲۰۱۷) با عنوان «رودخانه نیل: گردشگری رودخانه، توسعهٔ ساحلی و اکوسیستم‌های فرهنگی»، فاچرودین و لویاپس (۲۰۱۶) با عنوان «برنامه‌ریزی برای ناحیهٔ کنار رود به عنوان مقصد گردشگری آبی به هدف بهبود کیفیت زندگی ساکنان محلی (مطالعهٔ موردی: رود سیکامبینگ-باتون مدان اندونزی)»، نیگینترا و سوسوندا (۲۰۱۳) با عنوان «توسعهٔ گردشگری رودخانه‌ای در بالای مکونگ، چالش‌ها و فرصت‌ها، نصاروودین و بهار (۲۰۱۳) با عنوان «گردشگری رودخانه: یک قابلیت در رودخانه پرگائو، جلی کلانتان»، فانک (۲۰۱۰) با عنوان «مروری بر گردشگری رودخانه»، پرایدو و کوپر (۲۰۰۹) با عنوان «گردشگری رودخانه» و رایس و اورین (۲۰۰۶) با عنوان «شهر رودخانه‌ای، آمریکا کجاست؟ اندازه‌گیری دلibiستگی جامعه به رودخانه‌های می‌سی‌سی‌پی و میسوری در خارج از کشور اشاره نمود. در ایران نیز با چنین رویکردی که اغلب بر طراحی و ساماندهی حاشیهٔ رودخانه‌ها تمرکز یافته است می‌توان به تحقیقاتی که در جدول زیر آمده است، اشاره نمود:

جدول ۱- پژوهش‌های داخل کشور که در ارتباط با گردشگری رودخانه‌های شهری انجام یافته است

(به غیر از منطقهٔ مورد مطالعه)

ردیف	نام نویسنده‌گان	سال انتشار	نام پژوهش
۱	رنجبر	۱۳۸۵	مدیریت مواری‌ث طبیعی و مخاطرات محیطی حوضه‌های رودخانه‌ای به منظور تقویت پتانسیل توریستی و اکوتوریستی (مطالعهٔ موردی: رودخانه عباس‌آباد همدان)
۱	مولوی و طباطبائی ماسوله	۱۳۹۳	نقش پارک‌های خطی رودکناری شهری در توسعهٔ گردشگری
۲	مشنونی و همکاران	۱۳۹۴	ارزیابی بصری منظر رود دره قشلاق به منظور توسعهٔ گردشگری ساماندهی رودخانه‌های شهری با رویکرد توسعهٔ پایدار محیطی (مطالعهٔ موردی: شهر محمودآباد)
۳	کشوربرست و پارسایی	۱۳۹۴	راهنمای طراحی شهری رودکنارها با تاکید بر الگوی فراغتی استفاده کنندگان (نمونهٔ موردی: رودکنار زاینده رود حد فاصل پل جوئی و سی و سه پل)
۴	شریفی	۱۳۹۵	

۵	زندیه و همکاران	۱۳۹۶	ساماندهی منظر رودخانه با رویکرد گردشگری پایدار (نمونه موردی: رودخانه بابلرود)
۶	شکور و همکاران	۱۳۹۶	تأثیر منظر رودکنارهای شهری در توسعه پایدار (نمونه موردی: رودخانه سلطان آباد شیراز)
۷	کرم زاده و همکاران	۱۳۹۶	فضاهای تفریحی در راستای جذب توریست و گردشگر (نمونه موردی: ساحل رودخانه شوستر)
۷	شجاعی و همکاران	۱۳۹۷	تبیین چارچوب مفهومی فعالیت گردشگری در حاشیه رودخانهها
۸	مطهریان و گلرخ	۱۳۹۷	اصول طراحی پهنه‌های رودکناری با رویکرد گردشگری خلاق؛ نمونه موردی رودخانه بشار در یاسوج
۹	جباری و عبدالی	۱۳۹۸	بهره برداری اقتصادی و گردشگری از رودخانه‌های استان کرمانشاه و تاثیر آن در ویژگی‌های زیبایی شناختی
۱۰	قربان‌پور و همکاران	۱۳۹۸	ازبایی ابعاد زیست محیطی موثر بر تحقق گردشگری پایدار (مطالعه موردی: رودخانه زرچوب شهر رشت)

منبع: (استخراج و تدوین: نگارندگان)

در منطقه مورد مطالعه این تحقیق نیز از جمله پژوهش‌های گردشگری پیرامون رود کارون می‌توان به تحقیق سالی و همکاران (۱۳۹۶) با عنوان «ازبایی توان اکولوژیکی رودخانه کارون در محدوده شهر اهواز به منظور تعیین کاربری گردشگری به روش AHP» اشاره نمود که با ترکیبی از پرسشنامه و نیز همپوشانی لایه‌های ارتفاع، شیب، جهت، بافت خاک، تراکم پوشش گیاهی و زمین شناسی نسبت به پهنه بندی حاشیه رود کارون با توجه به تناسب با گردشگری اقدام نمودند. از تحقیقات دیگر می‌توان به مقاله عطار روشن (۱۳۹۳) با عنوان «پتانسیل‌های موثر اکولوژی رودخانه کارون در توسعه گردشگری پایدار شهر اهواز»، محمد نژاد و ملک حسینی (۱۳۹۹) با عنوان «امکان‌سنجی توانمندی‌های رودخانه کارون در ایجاد و گسترش مکان‌های گذران اوقات فراغت و ورزش‌های آبی در شهر اهواز»، مکوند حسینی و صنایعی (۱۳۹۶) با عنوان «ایجاد پویایی در منظر رودکنار توسط پل‌های پیاده روی رودخانه‌ای (موردشناسی: رودخانه کارون در شهر اهواز) اشاره نمود.

اما در ارتباط با برنده شهری و رودخانه‌های شهری جدا از پژوهش کریمی و زینل همدانی با عنوان «برندسازی منظر پایدار شهری؛ مطالعه موردی: محور زاینده رود شهر اصفهان» به ویژه در ارتباط با منطقه مورد مطالعه این پژوهش خلا قابل توجه ای در تحقیقات انجام یافته در کشور مشاهده می‌گدد.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع مطالعات کیفی؛ و به لحاظ هدف از نوع کاربردی و از نظر روش توصیفی-

تحلیلی و از نظر جمع آوری داده‌ها مبتنی بر داده‌های حاصل از مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی می‌باشد که به لحاظ نوع روش تحقیق، اکتشافی است؛ که در چارچوب پارادایم هرمنیوتیک انجام یافته است.

جامعه آماری پژوهش، اسناد رسمی در ارتباط با رود کارون در محدوده مکانی کلانشهر اهواز است که یا به صورت مستقیم به این رود اختصاص یافته و یا قسمتی از آن به این بنیاد جغرافیایی پرداخته است. نمونه‌های انتخاب شده شامل: طرح آمایش سرزمین (۱۳۵۱)، آیین نامه تشکیل شورای حفاظت کیفی رودخانه کارون - مصوب ۱۳۸۱/۰۴/۱۶، مصوبه مهمترین اقدامات اولویت دار و محرك توسعه استان خوزستان هیات وزیران (اصول شماره ۶۴۱۰۶/ت ۲۸۸) م. سرخ ۱۳۸۲/۱۲/۱۸، طرح آمایش سرزمین (۱۳۸۳)، سند ملی استان خوزستان (۱۳۸۴)، طرح کالبدی منطقه جنوب غرب (طرح مصوب کالبدی خوزستان)، طرح ناحیه اهواز، طرح جامع گردشگری استان خوزستان، طرح توسعه آبراه کارون، طرح ثبت حریم رودخانه کارون، طرح راهبردی توسعه و عمران (جامع) شهر اهواز (۱۳۹۱-۱۳۸۸) و برنامه پنج ساله دوم توسعه و عمران شهر اهواز (۱۳۹۷) می‌باشد که با روش نمونه گیری در دسترس و هدفمند انتخاب گردیده اند؛ ضمن این که از رساله‌های دکتری، پایان نامه‌های کارشناسی ارشد و نیز مقاله‌هایی که در زمینه محوری پژوهش انجام یافته است، به هدف تدقیق مدل استفاده گردید.

رویکرد انجام پژوهش، رویکردی کیفی مبتنی بر تحلیل محتوا با استفاده از روش گراند دئوری^۱ (نظریه داده بنیاد) انتخاب نمود؛ که در انجام آن از نرم افزار MAXQDA یاری گرفت.

همان‌گونه که در فصل روش شناسی توضیح داده شد، نظریه داده بنیاد (گراند دئوری)، یکی از راهبردهای پژوهش محسوب می‌شود که از طریق آن نظریه بر مبنای مفاهیم اصلی حاصل از داده‌ها شکل می‌گیرد. یعنی روند شکل گیری نظریه در این راهبرد حرکت از جزء به کل است. نتایجی که از روش نظریه داده بنیاد تولید می‌شوند، دارای ویژگی‌هایی به شرح زیر هستند:

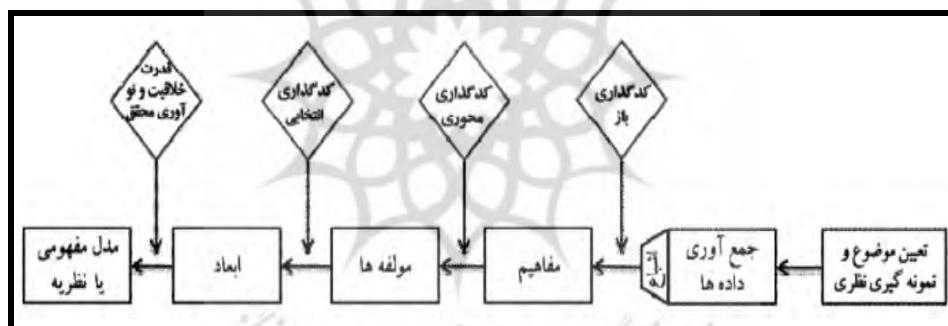
- پژوهشگر را قادر به توضیح و تشریح موضوع مورد مطالعه می‌سازد و امکان پیشگویی در مورد رخدادهای ممکن در زمینه پژوهش را فراهم می‌آورد.
- در پیشرفت مبانی نظری موضوع مورد مطالعه مؤثر است و در آن مشارکت می‌کند.
- علاوه بر مبانی نظری در زمینه‌های عملی موضوع مورد مطالعه نیز کاربرد دارد.
- رویکرد تازه‌ای برای نگرش به موضوع مورد مطالعه فراهم آورده و پژوهشگر را به مرحله‌ای از شناخت نسبت به داده می‌رساند.
- پژوهش‌های آتی در زمینه مورد نظر را تسهیل می‌نماید.

1. Grounded Theory

مراحل انجام روش نظریه زمینه‌ای (گراند تئوری) شامل مراحل زیر است:
کدگذاری آزاد (باز): کدگذاری، روند تجزیه و تحلیل داده‌های است. کدگذاری باز بخشی از فرایند تحلیل داده‌های است که به خرد کردن، مقایسه‌سازی، نام‌گذاری، مفهوم‌پردازی و مقوله‌بندی داده‌ها می‌پردازد. طی کدگذاری باز، داده‌ها به بخش‌های مجزا خرد شده و برای بهدست آوردن مشابهت‌ها و تفاوت‌هایشان مورد بررسی قرار می‌گیرند. کدگذاری باز دربرگیرنده رویه‌های زیر است.

کدگذاری محوری: کدگذاری محوری مرحله دوم تجزیه و تحلیل در نظریه‌پردازی زمینه‌بنیان است. هدف این مرحله برقراری رابطه بین مقوله‌های تولید شده در مرحله کدگذاری باز است. این کدگذاری، به این دلیل محوری نامیده شده که کدگذاری حول مقوله یک مقوله تحقق می‌باشد. در این مرحله پژوهشگر یکی از مقولات را به عنوان مقوله محوری انتخاب کرده، آن را تحت عنوان پدیده محوری در مرکز فرآیند، مورد کاوش قرار داده و ارتباط سایر مقولات را با آن مشخص می‌کند.

کدگذاری انتخابی: پدیده مورد نظر، ایده و فکر محوری، حادثه، اتفاق یا واقعه‌ای است که جریان کنش‌ها و واکنش‌ها به سوی آن رهنمون می‌شوند تا آن را اداره، کنترل و یا به آن پاسخ دهند. پدیده محوری با این سؤال اصلی همراه است که داده‌ها به چه چیزی دلالت می‌کنند؟ مقوله محوری ایده (انگاره، تصور) یا پدیده‌ای است که اساس و محور فرآگرد است. این مقوله همان عنوانی (نام یا برچسب مفهومی) است که برای چارچوب یا طرح به وجود آمده در نظر گرفته می‌شود. مقوله‌ای که به عنوان مقوله محوری انتخاب می‌شود باید به قدر کافی انتزاعی بوده و بتوان سایر مقولات اصلی را به آن ربط داد.



شکل ۳- روش تئوری زمینه‌ای (استخراج و تدوین از مفاهیم بنیادی گراند تئوری: نگارندگان)

ارتباط سایر طبقه‌ها با طبقه محوری در پنج عنوان می‌تواند تحقق داشته باشد که عبارتند از شرایط‌علی، مقوله محوری، راهبردها و اقدامات، شرایط زمینه‌ای و پیامدها.

- شرایط‌علی
- شرایط زمینه‌ای
- شرایط مداخله‌گر
- استراتژی‌ها
- پیامدها

پس از انتخاب مقوله محوری، داده‌ها به طور انتخابی کدگذاری می‌شوند. به شکلی که مقوله محوری، کدگذاری را هدایت کند و دیگر نگران مفاهیمی که اهمیت کمی نسبت به متغیر مرکزی و زیرمجموعه‌های آن دارند، نخواهد بود. به بیانی دیگر، با چنین عملی، گستره پژوهش تا سطح یکی از چندین فرایند یا شرایط اجتماعی اصلی که در داده‌ها وجود دارند، فشرده‌تر می‌شود. ظهور متغیر محوری در مطالعه، به عنوان راهنمایی برای گردآوری و تحلیل داده‌های بیشتر بعدی نیز، عمل می‌کند، یعنی مقوله محوری سبب جهت‌دهی به نمونه برداری نظری می‌شود. مقوله‌ها عبارتنداز:

مقوله‌های شرایط زمینه‌ای

شرایط زمینه‌ای، شرایطی است که راهبردها و اقدامات تحت آن، به اداره پدیده می‌پردازند.

مقوله‌های شرایط‌علی

شرایط‌علی مقوله‌ایی مربوط به شرایطی که بر مقوله محوری تأثیر می‌گذارند. شرایط‌علی رویدادهایی است که موقعیت‌ها، مباحث و مسائل مرتبط با پدیده را خلق و تا حدودی تشریح می‌کنند که چرا و چگونه افراد و گروه‌ها به این پدیده مبادرت می‌ورزند. در واقع، منظور از شرایط‌علی، رویدادها و اتفاقاتی است که بر این پدیده تأثیر گذاشته و منجر به بروز آن می‌شوند.

مقوله‌های پدیده محوری

مقوله‌محوری یک صورت ذهنی از پدیده‌ای که اساس فرآیند است. یک صورت ذهنی از پدیده‌ای است که اساس فرآیند پژوهش است.

مقوله‌های راهبردها و اقدامات

کنش‌ها یا برهم‌کنش‌های خاصی که از پدیده محوری منتج می‌شود. راهبردها و اقدامات، طرح‌ها و کنش‌هایی‌اند که به طراحی مدل کمک می‌نمایند.

مفهومهای شرایط مداخله‌گر

شرایط مداخله‌گر، شرایط وسیع و عامی همچون فرهنگ، فضا و غیره است که به عنوان تسهیل‌گر یا محدودکننده راهبردها عمل می‌کند. این شرایط، اجرای راهبردها را تسهیل و تسريع کرده و به عنوان یک مانع، دچار تاخیر می‌نمایند.

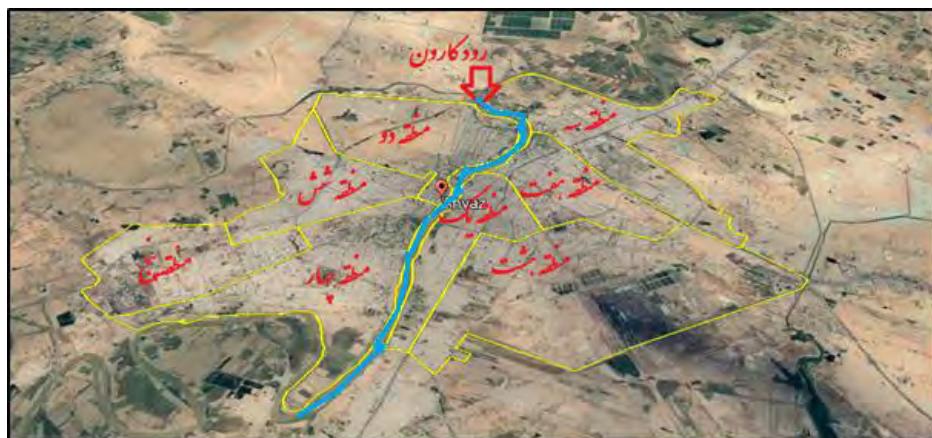
مفهومهای پیامدها

پیامدها شامل خروجی‌های تاثیرگذار مشهود و نامشهودی است که در اثر طراحی مدل برنده مکان مبتنی بر حس تعلق به برنده در جامعه‌ایجاد می‌گردد و خروجی‌های حاصل از استخدام راهبردها هستند.

محدوده مورد مطالعه

شهر اهواز به عنوان چهارمین شهر وسیع کشور، بعد از شهرهای تهران، مشهد و تبریز (بولتن کلانشهرها، معاونت برنامه‌ریزی شهرداری اهواز، ۱۳۹۷)، با مساحت محدوده قانونی ۱۹۴/۴ هکتار با احتساب رودخانه کارون، در محدوده خدماتی ۳۰۰ هکتار و در محدوده استحفاظی ۸۹۵ کیلومتر مربع می‌باشد (آمارنامه شهر اهواز، ۱۳۹۵: ۱۲). در شکل ۲، تصویر ماهواره‌ای از کلانشهر اهواز مشاهده می‌گردد. شهر اهواز بر اساس آخرین مستدات و آخرین منطقه‌بندی شهرداری، دارای ۸ منطقه شهری، ۳۴ ناحیه و ۱۲۴ محله می‌باشد (معاونت برنامه‌ریزی شهرداری اهواز، ۱۳۹۶: ۶).

شهر اهواز به عنوان یکی از کلان شهرهای کشور دارای قابلیت‌های عمدۀ ای در حوزه گردشگری شهری است. قابلیت‌های مختلف جغرافیایی، فرهنگی، طبیعی و جاذبه‌های تاریخی- مذهبی و غیره و همچنین آثار ارزشمند معنوی به جای مانده از هشت سال دفاع مقدس چهره خاصی به گردشگری شهری این شهر داده است (ملکی و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۸۴-۱۸۳)؛ و می‌تواند در سطح منطقه‌ای، ملی و بین‌المللی پذیرای گردشگران ایرانی و خارجی باشد (باققی زاده و همکاران، ۱۳۹۵: ۳۹).



شکل ۴- تصویر ماهواره‌ای از کلانشهر اهواز (تهیه کننده: نگارندگان)

رود کارون با عبور از میان شهر، آن را به دو بخش تقسیم می‌کند. از منظر آب‌های سطحی، رودخانه کارون که در شهر اهواز در حال جریان است، و جاذبه بسیار زیبایی را برای این شهر خلق کرده است؛ بر اساس منبع سال ۱۳۹۳ کریمی پرآب ترین و بزرگترین رودخانه ایران به طول ۹۵۰ کیلومتر محسوب می‌شود(کریمی، ۱۳۹۳: ۱۰۰). مساحت حوضه رود کارون بر اساس منبع سال ۱۳۹۷ حدود ۶۷۲۵۷ کیلومتر مربع است که مساحت ۶۸۷/۵۷ هکتار این رود در شهر اهواز است(مدانلو جویباری، ۱۳۹۷: ۱۰۰). این رودخانه از ارتفاعات زاگرس سرچشم‌گرفته و در مسیر خود پس از دریافت جریانات پر آب فرعی در مخزن سد شهید عباسپور ذخیره و تنظیم می‌گردد. سپس وارد شهرستان شوشتر شده و پس از گذشتن از این شهر در ناحیه شمال شهرستان اهواز در محلی به نام «بند قیر» وارد این شهرستان می‌شود و پس از مشروب نمودن اراضی شمال به سوی اهواز جریان می‌یابد و از سمت جنوب شهر به سمت خرمشهر جاری می‌گردد(کریمی، ۱۳۹۳: ۱۰۰).

جدول ۲- مشخصات حوضه آبریز رودخانه کارون در شهر اهواز در سال آبی ۱۳۹۵

حوضه آبریز فرعی	نام رودخانه	سطح حوضه آبریز(Km ²)	حداکثر دبی لحظه ای(مترمکعب در ثانیه)	جمع جریان سالانه (m.cm)
کارون بزرگ	کارون-ایستگاه اهواز	۶۰۷۳۷	۱۳۶۵	۱۲۴۲۵

ماخذ:(شرکت آب و فاضلاب اهواز، ۱۳۹۶)

۷ گونه پرنده آبزی، ۱۳ گونه پرنده کنار آبزی و ۴۳ گونه پرنده خشکی زی در درون و حاشیه رودخانه کارون در محدوده شهر اهواز زندگی می‌کنند که در مجموع ۶۳ گونه را شامل می‌شود(جهانبخش

گنجه و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۳.

جدول ۳- معیارهای ارزیابی جایگاه حفاظتی رودخانه کارون

امتیاز کل	تنوع پرندگان	۱ درصد جمعیت نسل آور پرندگان	جمعیت کل	گونه‌های در خطر تهدید جهانی	گونه‌های در خطر تهدید	پارامترهای مورد سنجش	معیار پرندگان
۵	۱	۱	۱	۱	۱	۱	امتیاز
امتیاز کل	در خطر تهدید	گونه اندمیک	پرورشگاه	تنوع ماهی	محل تخم ریزی ماهیان	پارامترهای مورد سنجش	معیار ماهیان
۸	۰	۰	۲	۵	۱	۱	امتیاز

ماخذ: (مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران، ۱۳۹۱: ۱۶۴)

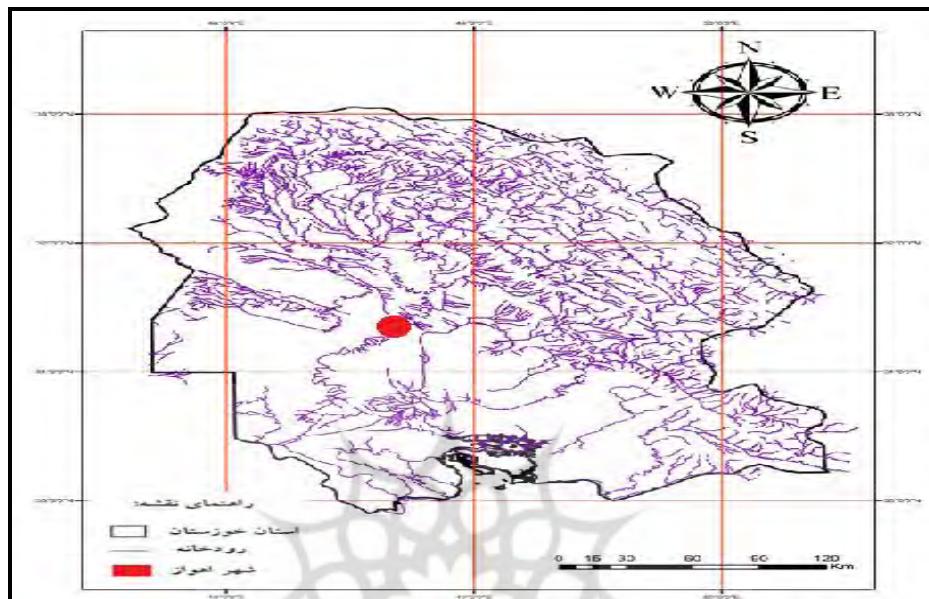
این رودخانه شهر اهواز را به دو قسمت شرقی و غربی تقسیم می کند و به شکل یک لبه برای شهر عمل می نماید. در چند سال اخیر به دلیل شرایط خاص در استان، میزان آب رودخانه کاهش یافته که این مسأله باعث بروز ناهنجاری در کیفیت آب و کاهش دبی رودخانه شده است. در سال های کم آب که آبدیهی رودخانه عمدتاً تحت تاثیر جریانات زیرزمینی و زه آب های ناشی از آبیاری اراضی کشاورزی بوده، میزان املاح محلول در آب افزایش یافته و علیرغم کاهش مواد معلق، پائین آمدن کیفیت آب رودخانه را در پی داشته است. علاوه بر کاهش میزان آب که باعث شرایط نامطلوب شیمیایی و کیفیت آب شده است، در حال حاضر یکی از مشکلات مهم شهر اهواز نامطلوبی، بدطعمی و بدبوی آب رودخانه است که در طرح آبرسانی شهر اهواز مشکلاتی ایجاد کرده است (کریمی، ۱۳۹۳: ۱۰۱-۱۰۰).

توضیح آن که، مصارف حوضه کارون- دز سهم بزرگی از مصارف استان را در بر می گیرد. مصرف این حوضه نزدیک به ۷ برابر حوضه کرخه و حدود ۵ برابر حوضه جراحی- زهره است. به عبارت دیگر، مصارف حوضه کارون- دز بیش از ۷۰ درصد کل مصارف استان است و این نشان می دهد که حجم جمعیت و فعالیت های کشاورزی و صنعتی اصلی استان در همین حوضه تمرکز یافته است. سهم نیازهای زیست محیطی این حوضه نیز بسیار بالاست و به بیش از ۵ میلیارد متر مکعب می رسد (مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران، ۱۳۹۳: ۳۵,۵).

جدول ۴ - مصارف آبی حوضه رود کارون

منابع مصرف زیر حوضه	کل منابع آب با احتمال درصد	آب در استان	مصارف فعلی آب در شرایط فعلی	آب در شرایط آتی	مصارف و نیازهای آتی آب در استان در ۱۴۱۰	مازاد یا کمبود آب برای شرایط آتی
کارون بزرگ	۱۴۸۴۵	۱۸۶۱۷	-۳۷۷۲	۲۲۳۵۱	۱۴۰	-۸۵۰۶

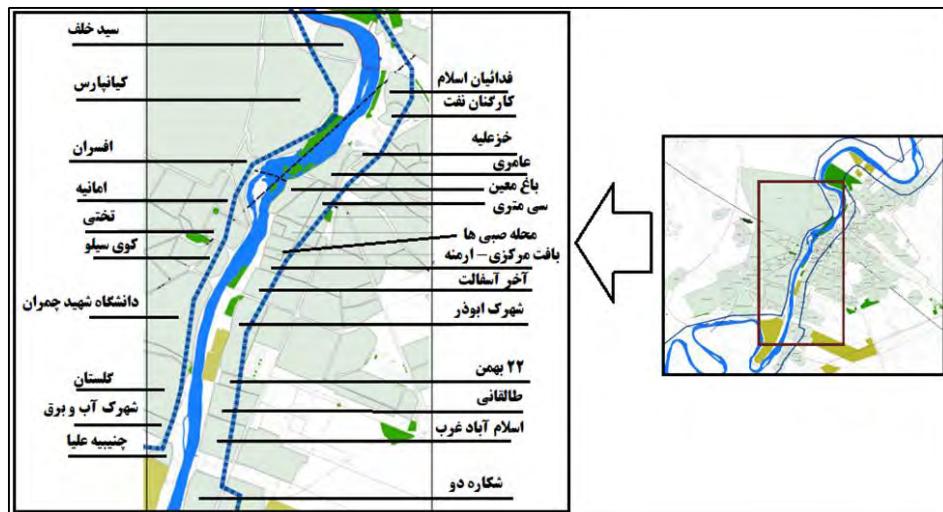
مأخذ: (مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران، ۱۳۹۳: ۳۶۵).



شکل ۵ - نقشه موقعیت شهر اهواز نسبت به رودخانه‌های استان خوزستان (تهیه کننده: نگارندگان)

سرمنشاء شکل‌گیری شهر اهواز از محلی در کنار رود کارون بوده است. هسته اولیه شهر در کنار رودخانه شکل گرفته و به تدریج نیز در شرق و غرب رودخانه گستردگی شده است. بدین ترتیب اهواز شهری وابسته به رودخانه و در دوره‌های سیل خیزی نیز نقش آفرین بوده است. (شکل ۵)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



شکل ۶- طرحی از مناطق مهم اطراف رود کارون در کلانشهر اهواز(شرکت مهندسین مشاور عرصه: ۱۳۹۰: ۶۵)

بنابراین، نه تنها کارون در شکل‌گیری شهر و سازمان فضایی آن که در گذر زمان با وجود آمدن و ترکیب عناصر جدید سازمان فضایی توسعه یافته و چهره‌ای متفاوت به خود، تاثیر بسیار داشته، بلکه عوامل مختلف از جمله ساختار شبکه بندی شهر، نظام فعالیت‌ها و... را نیز تحت الشعاع خود قرار داده است. اگر چه رودخانه‌ی کارون در ۲۰ بهمن سال ۱۳۸۹ توسط سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری به عنوان صد و هفدهمین اثر در میراث طبیعی ایران ثبت گردید اما تنها نقش گردشگری یکی از نقشهای این رودخانه طی گذر تاریخی آن است. رودخانه کارون طی گذشت قرون نقشهای گوناگونی را بعنوان کریدوری اثر گذار برای شهر داشته است. به این جهت در طرح‌های مختلف به رودخانه کارون اغلب در سطح نوشتاروغالباً محدود و ناقص دراجرا به این کریدور توجه شده است.

نمونه این طرح‌ها طرح آمایش سرزمین (۱۳۵۱)، مصوبه مهمترین اقدامات اولویت دار و محرك توسعه استان خوزستان هیات وزیران (مصطفی شماره ۶۴۱۰۶/ت ۲۸۸، ۱۳۸۲/۱۲/۱۸)، طرح آمایش سرزمین (۱۳۸۳)، طرح ناحیه اهواز، طرح جامع گردشگری استان خوزستان و می‌باشد. شاهد عدم موفقیت اغلب طرح‌های نیم قرن اخیر در این مورد، وضعیت موجود کارون است. بعد از گذشت حدود نیم قرن از طرح‌های ساماندهی بهداشتی و رود فاضلاب و پساب‌های صنعتی و بیمارستانی به داخل رودخانه که در دهه ۵۰ ارایه گردید، هم اکنون این رود با حجم بسیار شدیدتری از فاضلاب ورودی را در رو بوده؛ و همچنان این معضل، بیش از پیش ادامه دارد. از جمله سایر معضلات این رود، عملکردهای ناسازگار در کنار رودخانه، آشفتگی نوار ساحلی، آلودگی شدید آب،

نقص لایروبی؛ و ... است؛ که همگی حکایت از عدم موفقیت طرح های مربوطه دارند. همچنین در سال های اخیر با اعمال کلان طرح های سدسازی و طرح های انتقال آب، رودخانه کارون با کاهش آب و شدت یافتن معضلاتی که نام برده شد بیشتر از پیش مواجه گشته است.

یافته های پژوهش و بحث

همان گونه که در بخش روش پژوهش عنوان شد: تحقیق از راهبرد پژوهشی نظریه داده بنیاد استفاده نموده است. لذا در این راستا، با بهره گیری از نرم افزار MAXQDA داده های پژوهش کدگذاری گردید، که در ابتدا، ۲۴۰ مفهوم از اسناد مورد مطالعه در چارچوب کدگذاری باز استخراج گردید که در ۱۵ مقوله انسجام یافت.

لازم به توضیح است که کدبندی باز در ۲ مرحله کدبندی اولیه و کدبندی ثانویه صورت می گیرد. کدبندی اولیه می تواند با کدگذاری سطر به سطرا، عبارت به عبارت یا پاراگراف به پاراگراف داده ها انجام شود. به هر کدام از آنها یک مفهوم یا کد الصاق می شود. در کدگذاری ثانویه با مقایسه مفاهیم، موارد مشابه و مشترک در قالب مقوله ای واحد قرار می گیرند؛ بنابراین، انبوه داده ها (کدها- مفاهیم) به تعداد مشخصی و محدودی از مقوله های عمدۀ کاهش می یابد. سپس این مقوله ها در کنار یکدیگر قرار گرفته و به هم ارتباط می یابند.

جدول ۵- کدگذاری باز داده های پژوهش

برندآفرینی رود کارون		
مفاهیم	شناسه	مفاهیم
کشش بازدید از کارون	R ₄	هویت منحصر بفرد و بیادماندنی رودخانه کارون
بهره گیری بهینه از شبکه های اجتماعی	R ₅	تصویر رودخانه کارون
کارون به منزله سمتی شهر	R ₆	شهرت رودخانه کارون
اهمیت رود کارون		
رقابت با راه های ارتباطی	R ₁₃	شكل گیری شهر
فرصت استراتژیک	R ₁₄	سازمان فضایی
پتانسیل طبیعی کارون در سطح ملی	R ₁₅	تأکید بیشتر بر رودخانه
ارتباط بسیار تنگاتنگ و مستقیم بین توسعه کارون و توسعه شهر	R ₁₆	مسائل اساسی استان
ستون فقرات شهر	R ₁₇	اهمیت تاریخی رود کارون
		رقابت با راه آهن
برندآفرینی شهری		
مفاهیم	شناسه	مفاهیم
کشش بازدید از کلان شهر	R ₂₁	هویت منحصر بفرد و بیادماندنی کلان شهر اهواز نسبت به

اهواز نسبت به سایر کلانشهرهای رودکناری			
بهره‌گیری بهینه از شبکه‌های اجتماعی	R ₂₂	تصویر کلانشهر اهواز نسبت به سایر کلانشهرهای رودکناری	R ₁₉
نماد آفرینی شهری	R ₂₃	شهرت کلانشهر اهواز نسبت به سایر کلانشهرهای رودکناری	R ₂₀
آبودگی (آلاینده‌های) رود کارون			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
عوامل طبیعی آبودگی	R ₃₁	صنعتی شدن	R ₂₄
عوامل انسانی آبودگی	R ₃₂	صناعی بزرگ مقیاس نفتی	R ₂₅
فاضلاب بیمارستانی	R ₃₃	فاضلاب شهری	R ₂₆
پساب صنعتی	R ₃₄	آبودگی آب کارون	R ₂₇
آبودگی خانگی	R ₃₅	فاضلاب انسانی	R ₂₈
آبودگی رودخانه کارون	R ₃₆	فاضلاب صنعتی	R ₂₉
		پساب کشاورزی	R ₃₀
ظرفیت نهادی			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
تشکیلات آبراه کارون	R ₅₀	هیات وزیران	R ₃₇
منابع اعتباری طرح	R ₅₁	وزارت نیرو	R ₃₈
منبع مداوم هزینه	R ₅₂	مدیریت خردمندانه سرزمهین	R ₃₉
سیاست گذاری	R ₅₃	بینش توسعه پایدار	R ₄₀
خدمات شهری	R ₅₄	تدالع عملکردها	R ₄₁
جمع آوری و دفع آب‌های سطحی	R ₅₅	شهرداری	R ₄₂
مدیریت یکپارچه رودخانه و حریم	R ₅₆	استفاده کارآمد از رود کارون در عین حفاظت	R ₄₃
دانشگاه شهید چمران اهواز	R ₅₇	سازمان بنادر و کشتیرانی	R ₄₄
بهره برداری اصولی از آب کارون	R ₅₈	نگاه راهبردی	R ₄₅
مهندسی رودخانه	R ₅₉	تامین بودجه	R ₄₆
تعارض توسعه شهر اهواز همراه با حفاظت رودخانه کارون	R ₆₀	ذینفعان و بهره برداران	R ₄₇
طرح راهبردی توسعه آبراه کارون	R ₆₁	مشارکت	R ₄₈
		نظام مدیریت آبراه کارون	R ₄₉
آبراه کارون			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
میزان دبی در فصول مختلف سال	R ₆₉	آبراه	R ₆₂
نظام ترابری رودخانه کارون	R ₇₀	تردد در کارون	R ₆₃
انواع بهره‌برداری	R ₇₁	عمق کارون	R ₆₄
بندر چند منظوره کوت عبدالله	R ₇₂	احیاء ترابری در کارون	R ₆₅
نقش پذیری و تعیین عملکرد جدید بندری و ارتباطی در مقیاس کلان	R ₇₃	حمل و نقل بار در کارون	R ₆₆
ارتفاع جایگاه شهر در سطح منطقه، ملی و	R ₇₄	حمل و نقل مسافر در کارون	R ₆₇

حتی بین المللی			
ارتباط با آبهای آزاد	R ₇₅	ارتباط سبز برون کشوری	R ₆₈
گردشگری			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
اتوبوس آبی	R ₈₇	کشتی های کوچک مسافری	R ₇₆
مراکز اقامتی و تفریحی	R ₈₈	سواحل با مناظر زیبا و بدیع	R ₇₇
جاذیت محیطی	R ₈₉	گردشگری شهری	R ₇₈
محور طبیعی و جاذب	R ₉₀	پارک ساحلی	R ₇₉
اسکله های تفریحی	R ₉₁	مجتمع های تفریحی کنار ساحل	R ₈₀
عنصر جذب کننده گردشگر	R ₉₂	قایق سواری تفریحی	R ₈₁
شهر تفریحات	R ₉₃	ورزش های آبی	R ₈₂
شهر شب	R ₉₄	قایقرانی	R ₈₃
محور گردشگری	R ₉₅	ورزش کایک	R ₈₄
باغ موزه دفاع مقدس	R ₉₆	ماهیگیری	R ₈₅
تعریف اصول استفاده تفریحی - گردشگری	R ₉₇	تورهای گردشگری آبی	R ₈₆
زیرساخت شهری			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
امکانات سفر هوایی	R ₁₀₂	طولانی ترین جاده و پارک ساحلی خوزستان	R ₉₈
زیرساخت شهری	R ₁₀₃	مرکزیت شهر اهواز در خوزستان	R ₉₉
تجهیز سواحل کارون	R ₁₀₄	امکانات سفر جاده ای	R ₁₀₀
		امکانات سفر ریلی	R ₁₀₁
عوامل طبیعی و محیط زیست کارون			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
کم آبی	R ₁₀₉	ریستگاه حیات وحش	R ₁₀₅
خشک شدن رودخانه	R ₁₁₀	پرنده گان مهاجر	R ₁₀₆
ته نشین شدن رسوابات در رودخانه	R ₁₁₁	پستانداران	R ₁₀₇
تنوع زیستی	R ₁₁₂	خشکسالی	R ₁₀₈
سیل خیری کارون			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
خطر سیل خیزی	R ₁₁₅	تغییرات فصلی آب رودخانه	R ₁₁₃
		تجاوز به حریم رودخانه	R ₁₁₄
کیفیت محیط شهری			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
مشکلات فرهنگی و قومی	R ₁₂₇	اقلیم	R ₁₁₆
کشیفی شهر	R ₁₂₈	جرائم شهری	R ₁₁₇
خونگرمی	R ₁₂₉	امنیت ذهنی	R ₁₁₈
موسیقی جنوبی	R ₁₃₀	امنیت عینی	R ₁₁₉
فضاهای سبز شهری	R ₁₃₁	حرارت شدید	R ₁₂₀
فضاهای باز عمومی شهر	R ₁₃₂	ریزگرد	R ₁₂₁
بهبود کیفیت محیط	R ₁₃₃	محرومیت شهری	R ₁₂₂

سرزندگی در فضای شهری	R ₁₃₄	بوی بد شهر	R ₁₂₃
کیفیت لبه (جداره) شهر	R ₁₃₅	آشفتگی شهری	R ₁₂₄
غذاهای جنوبی	R ₁₃₆	ترافیک	R ₁₂₅
		عدم زیرساخت مناسب شهری	R ₁₂₆
جنگ تحمیلی			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
راهیان نور	R ₁₃₉	جنگ	R ₁₃₇
		جنگ و خرابی	R ₁₃₈
اقدامات فوری و لازم			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
ثبتیت دیواره	R ₁₆₀	لایروبی رودخانه	R ₁₄₀
ثبتیت حريم رودخانه	R ₁₆₁	ثبتیت سواحل رودخانه	R ₁₄₁
پاکسازی رودخانه	R ₁₆₂	آمایش سرزمن	R ₁₄₂
ایمن سازی بستر و حريم	R ₁₆₃	ارتفاع شاخص زیست محیطی رودخانه	R ₁₄₃
پایداری تامین آب رودخانه	R ₁₆₄	پایش دائمی از رودخانه	R ₁₄₄
حساسیت به دبی رودخانه	R ₁₆₅	حفظاًت خاکهای حاصلخیز	R ₁₄₅
ثبتیت دبی رودخانه	R ₁₆₆	حفظاًت بستر رودخانه	R ₁₄₆
برقراری تعادل فضایی	R ₁₆₇	حفظاًت حريم رودخانه	R ₁₄₇
کاهش محرومیت جوامع محلی	R ₁₆₈	استفاده بهینه از آب رودخانه	R ₁₄₈
پایداری محیط طبیعی رودخانه	R ₁₆₉	توجه به ظرفیت اکولوژیک رودخانه	R ₁₄₉
تعیین نقش رودخانه	R ₁₇₀	حفظ تنوع حیات	R ₁₅₀
تقویت نقش رودخانه	R ₁₇₁	تقویت پوشش گیاهی اطراف رودخانه	R ₁₅₁
ارتباط منطقه ای	R ₁₇₂	احداث تصفیه خانه	R ₁₅₂
ثبتیت جایگاه کارون به عنوان یک اندام طبیعی	R ₁₇₃	فاضلاب کشی	R ₁₅₃
بررسی به لحاظ فنی و اقتصادی حول رود کارون	R ₁₇₄	پاکسازی عملکردهای ناسازگار از کنار رودخانه	R ₁₅₄
قیمت گذاری زیست محیطی	R ₁₇₅	طرح ساماندهی نوار ساحلی	R ₁₅₅
تعريف اهمیت شبکه آبی شهر	R ₁₇₆	ساماندهی رودخانه	R ₁₅₆
زراعت فraigir و بلافضل	R ₁₇₇	ارتفاع اراضی پیرامون	R ₁₅₇
تأثیرپذیری از سازمان و نظم فضایی منطقه	R ₁₇₈	برنامه های آمایش سرزمن	R ₁₅₈
		ثبتیت بستر رودخانه	R ₁₅₉
اقدامات شهرسازی و معماری			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
مقیاس انسانی	R ₂₀₇	کاربری های انتفاعی و جاذب	R ₁₇₉
ایجاد محرك های توسعه در نقاط کلیدی نوار ساحلی	R ₂₀₈	پیوند عرصه های عمومی شهر به یکدیگر و با رود کارون	R ₁₈₀
مجهز کردن ساحل	R ₂₀₉	اولویت با عابر پیاده	R ₁₈₁
جهات توسعه شهری	R ₂₁₀	صرف زمان بیشتر عابرین پیاده در کناره رود کارون	R ₁₈₂

بازار چه سنتی	R211	بازار و کناره رود کارون	R183
پیوند نظام حمل و نقل شهر با رودخانه	R212	نظم بصری	R184
ارتباط سبز درون شهری	R213	محورهای ارتباطی	R185
پسکرانه رود کارون	R214	زمین های بایر	R186
ایجاد کلیتی کالبدی و کارکردی در پیوند با رودخانه	R215	ارتفاع رودخانه نسبت به محیط پیرامونی	R187
خوانایی	R216	امان دید رودخانه به شهر	R188
هویت بخشی	R217	استفاده بهینه از فضاهای رها شده	R189
پیوند دهی و انسجام بخشی	R218	تقویت محورهای دارای دید متوالی به موازات رودخانه	R190
پیوند بین عناصر و محورهای عملکرد و فعالیت های پیرامون رودخانه کارون	R219	توسعه یکپارچه مناطق ساحلی کارون	R191
اصلاح ساختار بافت پیرامونی	R220	یکپارچه سازی کیفیت های بصری	R192
پیوند شبکه های سبز شهری با رودخانه	R221	مبلمان شهری	R193
پارک خطی	R222	هنرهای همگانی	R194
پیوند حوزه های فعالیت شهر با اندام رودخانه	R223	نورپردازی	R195
ساختاردهی به نظام ساختمانی و ارتقای پیرامون رودخانه	R224	محوطه آرایی نرم	R196
نماسازی ساختمان های رو به رودخانه	R225	کف سازی خاص مسیر ساحلی	R197
جابجایی عملکردهای آلینده از کنار رودخانه	R226	مسیر دوچرخه	R198
ایجاد آسایش اقلیمی	R227	مسیر پیاده محور	R199
استفاده از اراضی	R228	پل عابر پیاده	R200
پل	R229	بدنه سازی و لبه شهری	R201
پیوند مابین حوزه غربی و شرقی دو سوی رودخانه	R230	پیوستگی	R202
کانال کشی	R231	توالی فضاهای باز	R203
حافظت از نقش تاریخی رودخانه	R232	کاربری های متنوع	R204
		دیدروها و کریدورها	R205
		دسترسی مناسب	R206
اقدامات فرهنگی و اجتماعی			
مفاهیم	شناسه	مفاهیم	شناسه
افزایش نظرات اجتماعی	R237	تشخص بخشی به رودخانه کارون	R233
قوم عرب	R238	کناره کارون به عنوان لبه ای ارزشمند	R234
تغییر نگرش نسبت به رودخانه از مانع توسعه شهری به فرصت زیست محیطی، طبیعی و تغیری شهربی	R239	کارون به عنوان جزء اصلی نظام عرصه عمومی نزد شهروندان	R235
ایجاد تعلق خاطر	R240	تبليغات	R236
		خدمات فرهنگی در کناره کارون	R206

سپس در کدگذاری محوری، محقق، یک مقوله کدگذاری باز را انتخاب کرده و آن را در مرکز

فرآیندی که در حال بررسی آن است قرار می‌دهد و بعد، دیگر مقوله‌ها را به آن ربط می‌دهد. این مقوله‌های دیگر عبارتند از:

- ۱) شرایط علی: مقوله‌هایی که مربوط به شرایط ایجاد مقوله محوری می‌شوند.
- ۲) شرایط زمینه‌ای: شرایط خاصی که بر راهبردها و راهکارها اثر می‌گذارند.
- ۳) شرایط مداخله‌گر: شرایط زمینه‌ای عمومی که بر راهبردها تاثیر می‌گذارد.

حال در پاسخ به سؤال‌هایی که پژوهش در حول پاسخ به آن‌ها انسجام یافته است، پرداخته می‌شود:

- شرایط زمینه‌ای و شرایط مداخله‌گر؛ که قادر به تبیین شرایط موجود بوده؛ و لذا می‌باید در برنامه‌ریزی رود کارون به مثابه برند مؤثر کلانشهر اهواز مورد نظر قرار گیرند، چه مواردی می‌باشند؟

در پاسخ به این سوال باید گفت: همان‌گونه که عنوان شد، در روش گراند تئوری، شرایط مداخله‌گر، شرایط زمینه‌ای عمومی هستند که بر راهبردها و راهکارها تاثیر می‌گذارند. بر مبنای یافته‌های تحقیق (شکل شماره ۷)، کیفیت محیط شهری، گردشگری شهری و جنگ تحمیلی؛ متغیرهای عمومی هستند، که از جمله بر رود کارون به مثابه برند کلانشهر اهواز و ارائه راهبردها و راهکارهای آن مؤثر می‌باشند. در این راستا، از سوی دیگر، کیفیت محیط شهری کلانشهر اهواز مناسب نمی‌باشد و همچنین تفاوت معنی داری مابین مناطق وجود دارد؛ که این موضوع از نظرگاه‌های مختلف و در پژوهش‌های متفاوت از جمله تحقیقات پوراحمد و همکاران (۱۳۹۵)، فیروزی و همکاران (۱۴۰۰)، سجادیان (۱۴۰۰)، سجادیان و سعیدی (۱۳۹۹)، شنبه پور و همکاران (۱۳۹۸)، امانپور و داری پور (۱۳۹۶)، فیروزی و همکاران (۱۳۹۶)، حسینی و همکاران (۱۳۹۶)، سجادیان و همکاران (۱۳۹۵)، ساسان پور و همکاران (۱۳۹۶)، محمدی ده چشم و همکاران (۱۳۹۶)، کنارکوهی و صابری (۱۳۹۶)، ماجدی و لطفی (۱۳۸۶)، موحد و تقی زاده (۱۳۸۸)، محمدی ده چشم و همکاران (۱۳۹۶)، رهنما و همکاران (۱۳۹۸)، آروین و همکاران (۱۳۹۷) و پوراحمد و همکاران (۱۳۹۹) مورد واکاوی و تأکید قرار گرفته است.

متغیر مداخله‌گر دیگر، عامل گردشگری شهری و به ویژه امکانات گردشگری است. این عامل نیز بنا به داده‌های پژوهش مطلوب ارزیابی نگردید. لذا این متغیر مداخله‌گر نیز از دیدگاه پژوهش، منطقاً در راستای تبدیل رود کارون به مثابه برند کلانشهر اهواز مطلوب ارزیابی نمی‌گردد. موضوعی که در تحقیقات محمدی ده چشم و همکاران (۱۳۹۷) و محمدنژاد و ملک حسینی (۱۳۹۹) و پرویزان و احمدی (۱۳۹۸) مورد تأکید قرار گرفته است.

جنگ تحمیلی نیز به عنوان متغیر مداخله‌گر دیگر، محسوب می‌گردد. از دیدگاه این رساله،

عامل جنگ تحمیلی متغیری دو وجهی محسوب می‌گردد. از یک سو، جنگ، ماهیتا منفی تلقی می‌شود؛ و از سوی دیگر، در این چهارچوب، گردشگری جنگ توسعه یافته است؛ که موجب جذب گردشگر و سرمایه‌گذاری و دیده شدن بیشتر رود کارون می‌گردد. البته با توجه به نتایج تحقیق فیروزی و گودرزی (۱۳۹۵)، مشکلاتی همچون : تعدد مراکز تصمیم‌گیری، ضعف امکانات زیربنایی و خدمات گردشگری، ضعف بازاریابی و ضعف فرهنگ پذیرش گردشگر در استان خوزستان و توسعه نیافتگی صنعت گردشگری جنگ در این استان باعث شده است که این نوع گردشگری با موانعی جدی مواجه باشد. همچنین رجبی و پازللو (۱۳۹۳)، مانع اصلی این نوع از گردشگری را فقدان آگاهی مردم و فقدان برنامه‌ریزی معرفی نموده اند. نداشتن موزه جامع و کامل جنگ، نداشتن یادمان‌های مناسب، عدم تصویرسازی مناسب و منطقی از گفته‌ها و خاطره‌های رزمندگان دفاع مقدس، توجه به مسائل ظاهری در اعزام کاروان‌های راهیان نور، دست نایافتنی کردن رزمندگان با تعبیرهای نادرست، عدم معرفی اهداف و آرمان‌های شهدا و رزمندگان، رهاکردن مناطق و استان‌هایی که درگیر جنگ بودند فقط به خاطر حفظ ظاهری مناطق جنگی و دولتی کردن اعزام‌ها به مناطق عملیاتی جنوب کشور ، از جمله مشکلات دیگری است که پژوهشگران نامبرده معرفی نموده‌اند. در این راستا، پژوهش، در چهارچوب یافته‌های خود، از منظر برندآفرینی رود کارون، پیشنهادهای زیر را در ارتباط با متغیرهای مداخله گر ارائه می‌دهد:

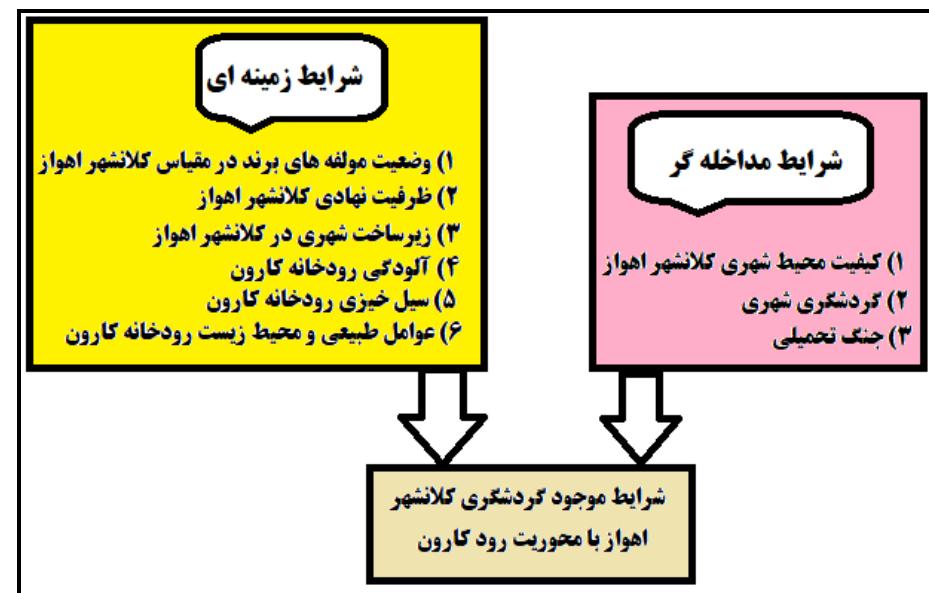
۱) ارتقاء کیفیت زندگی در کلانشهر اهواز و کاهش فاصله مابین مناطق این کلانشهر

۲) افزایش امکانات گردشگری کلانشهر اهواز

۳) بازآفرینی چهره کلانشهر اهواز از شهری جنگ زده به شهری سامان یافته

۴) تبیین نسبت گردشگری جنگ و رود کارون

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



شکل ۷- شرایط مداخله گر و زمینه‌ای مؤثر بر شرایط موجود گردشگری اهواز با محوریت رود کارون(منبع: نگارندگان)

شرایط زمینه‌ای نیز، شرایط خاصی است که بر راهبردها و راهکارها اثر می‌گذارند؛ که بر اساس یافته‌های تحقیق، این شرایط وضعیت مؤلفه‌های بوند در مقیاس کلانشهر اهواز، ظرفیت نهادی کلانشهر اهواز، زیرساخت شهری در کلانشهر اهواز، آلودگی رودخانه کارون، سیل خیزی رودخانه کارون و عوامل طبیعی و محیط زیست کارون تشخیص داده شد(شکل شماره ۷).

بر مبنای یافته‌های تحقیق، از جمله مهمترین شرایط زمینه‌ای، عوامل طبیعی و محیط زیست کارون و آلودگی‌های این رودخانه می‌باشد. بر مبنای یافته‌های تحقیق نیز، مشخص گردید که وضعیت محیطی این رودخانه نامطلوب بوده؛ و لذا عوامل طبیعی و محیط زیست آن نیز، با توجه به پائین آمدن توان پذیرش آلودگی به سبب آلودگی بیش از پیش و پائین آمدن دبی ورودی آن، در مرز بحران است؛ این در حالی است که این رودخانه کم آب کنونی در فصول گرم سال به یکباره در مقاطعی موجب سیل گستردگی شود. این شرایط در پژوهش‌های مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران (۱۳۹۱)، عباسی (۱۴۰۰)، کرمانی و همکاران (۱۳۹۳)، انصاری و همکاران (۱۳۸۵)، کلاه کج و همکاران (۱۳۹۶)، صالحی و همکاران (۱۳۹۴)، مددی نیا و همکاران (۱۳۹۳)، تیشه زن و گلابی (۱۳۹۴)، مالکی و همکاران (۱۳۹۵)، مقیمی نژاد و همکاران (۱۳۹۶)، کریمی جشنی و سالاری درگی (۱۳۹۳)، راست منش و همکاران (۱۳۹۴)، باروتکوب و جعفرزاده

حقیقی (۱۳۸۷)، عبداللهی و باجلان (۱۳۹۵)، کیانی هرچگانی و همکاران (۱۳۹۵)، جدیدیان و همکاران (۱۳۹۲)، بابامفر و همکاران (۱۳۹۲)، شکوهی فر و ایزد پناه (۱۳۹۲)، رجبی فرجاد و شایگان (۱۳۹۸)، امیری نژاد و همکاران (۱۳۹۲) نیز مورد واکاوی و تاکید قرار گرفته است؛ لذا، از دیدگاه پژوهش حاضر، آلودگی، سیل خیزی و عوامل طبیعی و محیط زیست کارون، در شرایط کنونی، عاملی مثبت در فرآیند تبدیل رود کارون به مثابه برنده کلانشهر اهواز محسوب نمی‌گردد.

زیرساخت‌های شهری نیز در کلانشهر اهواز، متغیر زمینه‌ای دیگری است که بر راهبردها و راهکارها اثرگذار هستند. در این زمینه نیز، بر مبنای یافته‌های تحقیق، زیرساخت‌های شهری در کلانشهر اهواز نامطلوب ارزیابی گردید. موضوعی که در پژوهش‌های محمدی ده چشمی و همکاران (۱۳۹۸) و صفائی پور و همکاران (۱۳۹۶)، سجادیان (۱۳۹۵) مورد واکاوی و تاکید قرار گرفته است. لذا از دیدگاه پژوهش، زیرساخت شهری به عنوان شرایط زمینه‌ای، عاملی مطلوب در راستای طرح رود کارون به مثابه برنده کلانشهر اهواز محسوب نمی‌گردد. بنابراین، پیشنهاد می‌گردد، کیفیت زیرساخت‌های کلانشهر اهواز ارتقاء یابد.

ظرفیت نهادی، دیگر عامل زمینه‌ای است که مورد توجه طرح‌ها تاکنون بوده است. از دیدگاه طرح‌ها، این عامل نیز، عاملی مطلوب در راستای تبدیل رود کارون به مثابه برنده کلانشهر اهواز محسوب می‌گردد؛ هر چند که نیاز است که پژوهشی به طور ویژه به این مسئله پردازد.

آخرین عاملی که بر مبنای یافته‌های تحقیق به عنوان شرایط زمینه‌ای موثر بر راهبردها و راهکارها به هدف ارائه رود کارون به مثابه برنده کلانشهر اهواز مورد نظر بوده است، وضعیت مولفه‌های برنده در مقیاس کلانشهر اهواز است. در این زمینه نیز، با توجه به تاریخچه شهر اهواز؛ و نتایج رساله دکتری سجادیان (۱۴۰۰)، مولفه‌های منحصر بفرد و بیادماندنی را نمی‌توان نامطلوب ارزیابی نمود. اما تصویر کلانشهر اهواز مطلوب ارزیابی نمی‌گردد و کشش احساسی سفر به این کلانشهر در مقایسه با شهرت آن نامطلوب ارزیابی گردید؛ مشخص شد که کلانشهر اهواز نتوانسته است از توانایی‌های شبکه‌های اجتماعی الکترونیکی به صورت بهینه استفاده نماید، لذا پژوهش اعتقاد دارد که این عامل نیز، با توجه به شرایط کنونی کلانشهر اهواز، عاملی مثبت در طرح رود کارون به مثابه برنده کلانشهر اهواز محسوب نمی‌گردد.

▪ چه شرایط‌على، طرح رود کارون به مثابه برنده کلانشهر اهواز را توجیه می‌نماید؟

در روش گراند تئوری، شرایط على، مقوله‌هایی را که مربوط به شرایط ایجاد مقوله محوری می‌شوند، مشخص می‌نماید. همچنین ملاحظه می‌گردد، که بر مبنای یافته‌های تحقیق، شرایط على و به عبارتی، عواملی که می‌توانند موجب گردند که رود کارون به مثابه برنده کلانشهر اهواز مطرح گردند، عبارتنداز: ارائه و تقویت هویتی منحصر بفرد و جاذب برای رودخانه کارون؛ ارائه تصویری مثبت

از رودخانه کارون؛ مدیریت شهرت رودخانه کارون (شهرت مثبت)؛ افزایش کشش احساسی بازدید از رودخانه کارون؛ بهره‌گیری بهینه از قابلیت‌های شبکه‌های اجتماعی؛ نمادآفرینی از رود کارون؛ ارتقاء اهمیت کارون. به عبارت دیگر، راهبردها و راهکارها باید به گونه‌ای طراحی، انجام و انسجام یابد، که در نهایت در کلانشهر اهواز این شرایط حاکم گردد.



شکل ۸- شرایط علی و نسبت آن با راهبردها و راهکارها، شرایط زمینه‌ای و شرایط مداخله‌گر (منبع: نگارندگان)

▪ چه پیامدهایی در اثر طرح رود کارون به مثابه برند کلانشهر اهواز مترتب است؟
بر مبنای یافته‌های تحقیق، رود کارون به طور بالقوه می‌تواند به عنوان برند کلانشهر اهواز محسوب گردد؛ که از نظرگاه طرح‌های انجام یافته، پیامد این موضوع برای کلانشهر اهواز می‌تواند شامل: تبدیل شدن این کلانشهر به یک مقصد بالقوه، دستیابی به درآمدهای پایدار، کمک به افزایش رقابت با سایر کلانشهرهای رودکناری و در نهایت کمک به دستیابی به توسعه پایدار برای این کلانشهر باشد.

▪ چه راهبردها و راهکارهایی به هدف طرح رود کارون به مثابه برند مؤثر کلانشهر اهواز، به گونه‌ای که باعث تصویرسازی و شهرت مثبت این کلانشهر گردد، لازم می‌باشد؟
در این راستا، بر مبنای یافته‌های تحقیق، مبتنی بر حصول شرایط علی؛ و متأثر از شرایط زمینه‌ای و مداخله‌گر مطروحه، بر ۴ دسته از راهبردها و راهکارها در طرح‌های انجام یافته در ارتباط با رود کارون تأکید شده است:

(۱) اقدامات لازم و فوری: توجه به سه عامل آلودگی رودخانه کارون، سیل خیزی این رودخانه و عوامل طبیعی و محیط زیست آن در اولویت اقدامات لازم فوری قرار گرفته اند. پژوهش، ضمن تأیید این موارد، پیشنهادهای زیر را طرح می‌نماید:

- تنظیم پایدار دبی آب رود کارون، به صورتی که بتوان در چهارچوب آن برنامه‌ریزی پایدار نمود؛ از دیدگاه تحقیق حاضر، مهمترین و ضروری ترین عامل در شرایط کنونی است. این اثر در این زمینه نیز معتقد است که سه گانه حکمرانی شهری، نهاد دولت و نهادهای نفتی بسیار تاثیرگذار هستند.

▪ لاپویی رودخانه کارون

- بهره گیری از دو گانه تتبیه و تشویق صنایع آلاینده رود کارون
- همه صنایعی که فاضلاب آنها به رود کارون سرازیر می‌گردد به دستگاه‌های تصفیه فاضلاب تجهیز گردد.

(۲) دسته دوم را می‌توان در دسته اقدامات شهرسازی و معماری جای داد؛ که به تبعیت از ماهیت رشتۀ شهرسازی و معماری، شامل جداره‌ها و سواحل این رود و فضاهای در ارتباط بوده است. در این راستا، پژوهش متاثر از نظریۀ زمینه گرایی، نظریۀ معیارهای شهر با کیفیت کوین لینچ، نظریۀ شهر با کیفیت بنتلی و نظریۀ شبکه‌ای از معانی نمادین، نظریۀ کوین لینچ در ارتباط با شهر دلپسند و مردم پسند، پیشنهادات زیر را در این زمینه ارائه می‌دهد.

- پژوهش، متاثر از نظریۀ زمینه گرایی بر این اعتقاد است که طراحی و برنامه‌ریزی سواحل رود کارون و جداره آن می‌باید با توجه به بعد زمان و زمینه کلانشهر اهواز و در پیوستگی با شهر انجام پذیرد. در این ارتباط پیشنهاد می‌گردد که با حفظ پیوستگی فرهنگی، اجتماعی و کالبدی با کلانشهر اهواز، به صورتی متناسب با آن، سواحل رود کارون و جداره‌هایش به جلوه گری از تکنوشهر هوشمند اهواز تبدیل گردد، به عبارت دیگر، کناره‌ها و جداره این رود نقطۀ گره گاهی از تکنوشهر هوشمند با رود کارون تبدیل خواهد گردید و نمادآفرینی در این چهارچوب انجام خواهد پذیرفت.

- پژوهش، متاثر از نظریۀ شهر با کیفیت کوین لینچ و نظریۀ شهر با کیفیت بنتلی، شاخص‌هایی شامل زندگی، معنا، تناسب، دسترسی، نظرارت و اختیار، عدالت، کارآیی، تنوع، انعطاف پذیری، تنشیات بصری، غنای احساسی و رنگ تعلق را به عنوان شاخص طراحی و سنجش کیفیت طراحی جداره و سواحل رود کارون پیشنهاد می‌نماید.

- بر مبنای نظریۀ کوین لینچ، شهر دلپسند و مردم پسند، شهری است که به ذهن سپرده شود و سبب شادی خاطر شود. از این دیدگاه، عاملی در تفسیر آن، شهر دلپسند را شهری دانسته است که با خواستنی‌ها و دوست داشتنی‌های یک جامعه مرتبط است و شهر مردم پسند، شهری است

با ظرفیت جهانی که ضن برخورداری از هویت غالب و برجسته به نام یک «شهر متفاوت با همه شهرهای جهان» می‌باشد. پژوهش پیشنهاد می‌نماید که طراحی جداره‌ها و سواحل رودخانه‌های کارون با ترکیبی خلاقانه از شهر دلپسند و مردم پسند انجام پذیرد.

۳) اقدامات اجتماعی و فرهنگی: از آن جمله و از مهمترین این اقدامات، ارتقاء جایگاه و اهمیت رود کارون در نزد شهروندان در سطح کلان شهر اهواز و در سطح ملی است. در این راستا، مقاله، پیشنهادهای زیر را که ریشه‌ای و بلند مدت محسوب می‌گردد، را ارائه می‌دهد:

- تنظیم روابط انسان، محیط، تکنولوژی و مدیریت و دستیابی به همانگی شهر و فناوری که در سایه نهادینه نمودن تفکر در چهارچوب نظریه دازاین و دوری از نظریه دوگانه انگاری از ریشه‌ای ترین پیشنهادهای پژوهش است.

- پژوهش ترکیبی از کارآفرینی سبز و کارآفرینی اجتماعی و در این چهارچوب بسط بهره گیری از تکنولوژی‌های سبز و تکنولوژی‌های فرهنگی و خلاق را پیشنهاد می‌دهد. بدیهی است که پیروی از این ترکیب، ضایعات و فاضلاب وارد شده به رود کارون نسبت به استفاده از تکنولوژی‌های آلاینده کنونی کمتر می‌گردد.

- در ارتباط با صنایع آلاینده کنونی رود کارون، پژوهش بر پیروی از نظریه نئواکولوژیک تاکید دارد.

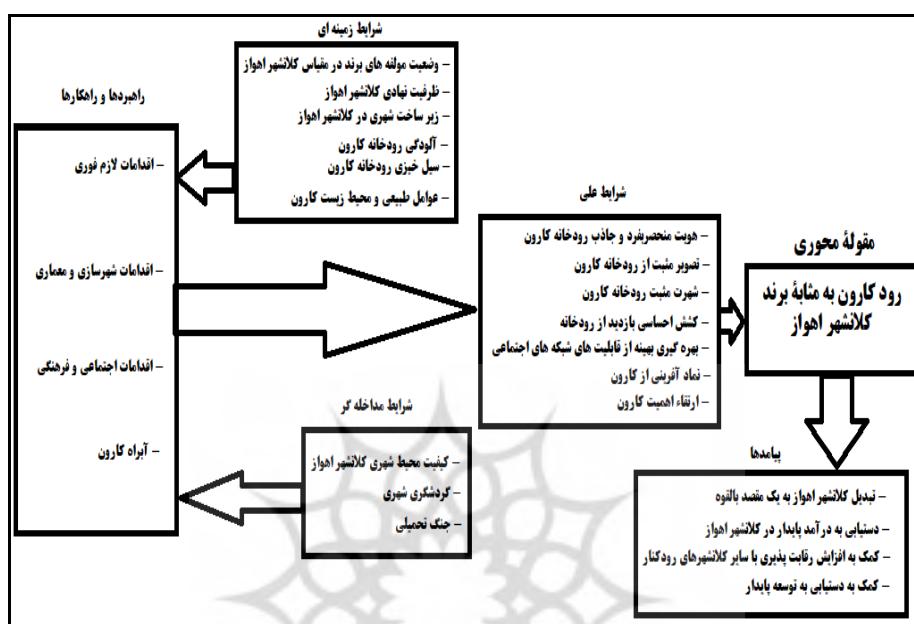
اقدامات مربوط به رود کارون، از جمله اقدامات دیگری که در طرح‌ها بر آن تاکید شده است، تبدیل کارون به آبراه می‌باشد. فلسفه این راهبرد از آن جا زایش یافته است، که با پیدایش راه آهن و راه‌های شوسه، از اهمیت رود کارون کاسته شده است. در این فرآیند، آرام آرام از کارکردهای آن کاسته شده؛ و با کاهش کارکرد، حساسیت به وضعیت آن کاهش یافته است. لذا در بعضی از طرح‌ها، با تبدیل این رودخانه به آبراهه‌ای که با آبهای آزاد در ارتباط است به هدف اضافه نمودن کارکرد حمل و نقل به آن تاکید نموده اند و در این زمینه، پیشنهاد احداث بندرگاهی در رود کارون ارائه گردیده است.

اما از دیدگاه این پژوهش، با توجه به ورودی اندک و به ویژه ناپایدار آب به این رور که در اثر خشکسالی، افزایش جمعیت حوضه رود و نیز سیاست‌گذاری‌های آشوبناک شامل انتقال آب، سدسازی‌های گسترده و عدم تبعیت فعالیت‌های انسانی در چهارچوب طرح‌های آمایش سرزمین و به تبع آن عدم تعادل فضایی کشور و غیره، اتفاق افتاده است، آبراهه شدن رود کارون با یک علامت سؤال بزرگ مواجه است. بهویژه آن که رابطه دولت، نهادهای نفتی و حکمرانی شهری در کلانشهر اهواز در یک موازنۀ مثبت به سمت کلانشهر اهواز نبوده و نیست. لذا در نهایت، پژوهش در تکمیل پیشنهادهایی پیشین، پیشنهادهای زیر را نیز ارائه می‌دهد:

۱) تنظیم پایدار دبی ورودی به رود کارون؛ به گونه‌ای که بتوان مبتنی بر آن برنامه‌ریزی پایدار نمود.

۲) با توجه به وضعیت کنونی، رساله مناسب ترین کارکرد این رودخانه را گردشگری پیشنهاد می‌نماید. در این راستا، می‌توان در سراسر سال، متناسب با سطح آب، با خلاقیت از آن استفاده بهینه با کمترین اثرات زیست محیطی نمود.

در این راستا، نتایج حاصل از کدبندی محوری در شکل شماره ۹ ارائه شده است:



شکل ۹- نتایج حاصل از انجام نظریه زمینه ای

نتیجه‌گیری

بر مبنای نتایج تحقیق، در چارچوب یک نگرش سیستمی، شرایط زمینه‌ای و شرایط مداخله گر؛ که قادر به تبیین شرایط موجود بوده؛ و لذا می‌باید در برنامه‌ریزی رود کارون به مثبتة برند کلانشهر اهواز مورد نظر قرار گیرد، شامل وضعیت مولفه‌های برند در مقیاس کلانشهر اهواز، ظرفیت نهادی کلانشهر اهواز زیرساخت‌های شهری در کلانشهر اهواز، آبادگی رودخانه کارون، سیل خیزی رودخانه کارون و عوامل طبیعی و محیط زیست رود کارون به عنوان شرایط زمینه‌ای؛ و کیفیت محیط شهری کلانشهر اهواز، گردشگری شهری و جنگ تحمیلی به عنوان شرایط مداخله گر می‌باشد؛ که بر مبنای یافته‌های

تحقیق که با پیروی از روش کیفی تحلیل محتوا انجام یافت، در مجموع از شرایط مناسبی برخوردار نیستند.

همچنین بر مبنای دیگر نتایج تحقیق، دستیابی به هویت منحصر بفرد و جاذب رودخانه کارون، تصویر مثبت از رودخانه کارون، شهرت مثبت رودخانه کارون، کشش احساسی بازدید از رودخانه، بهره گیری بهینه از قابلیت های شبکه های اجتماعی، نمادآفرینی از کارون و ارتقاء اهمیت رود کارون؛ شرایط علی برای طرح رود کارون به مثابه برنده موثر کلانشهر اهواز می باشد، که جهت دستیابی به این شرایط علی و در نهایت دستیابی به هدف نهایی پژوهش، راهبردها و راهکارهایی ۴ گانه شامل اقدامات لازم و فوری، اقدامات شهرسازی و معماری، اقدامات اجتماعی و فرهنگی و اقدامات مختص آبراه کارون که در واقع در راستای حل شرایط نامناسب مولفه های زمینه ای و مداخله گر می باشند، لازم می باشد.

بر مبنای نتایج دیگر تحقیق، طرح رود کارون به مثابه برنده کلانشهر اهواز- البته با رعایت شروط برشمرده- پیامدهای تبدیل کلانشهر اهواز به یک مقصد بالقوه، دستیابی به درآمد پایدار، کمک به افزایش رقابت پذیری با سایر کلانشهرهای رودکناری و در مجموع، در راستای دستیابی به توسعه پایدار برای این کلانشهر قابل تصور می باشد.

منابع

- اتو، بتSSI؛ کورمیک، کاتلین مک؛ لکیس، مایکل (۱۳۹۵). طراحی اکولوژیک رودکنارها؛ احیای رودخانه‌ها، مرتبط کردن جوامع با هم، ترجمه امین سارنگ، بهنم اندیک و مجتبی اردستانی، تهران: انتشارات خانیران.
- امانپور، سعید و داری‌پور، نادیا (۱۳۹۶). تحلیلی بر بحران زیست محیطی و توزیع مکانی فضای سبز شهر اهواز، فصلنامه مطالعات علوم محیط زیست، ۴(۲): ص ۵۹۸-۵۲۶.
- امانپور، سعید؛ دامن باغ، صفیه و علیزاده، هادی (۱۳۹۹). تحلیل عوامل موثر در شکل گیری تصویر شهر در راستای برنده‌سازی موثر شهری (مطالعه موردی: کلانشهر اهواز)، مجله آمایش جغرافیایی فضا، ۳۵(۱۰): ص ۸۶-۶۷.
- امیری نژاد، حسین و غزلاؤی، علی (۱۳۹۱). بررسی میزان احساس امنیت اجتماعی و عوامل موثر بر آن در شهر اهواز، فصلنامه دانش‌انتظامی خوزستان، ۲(۱): ص ۹۱-۷۷.
- انصاری، مرجان، چرم، مصطفی؛ شفاعی بجستان، محمود و محمدی کردستانی، سهام الدین (۱۳۸۵). بررسی وضعیت آلودگی رسوبات رودخانه کارون بزرگ با عناصر سنگین آلاینده، حد فاصل بند قیر تا جنوب اهواز (ام الطیر)، هفتمین سمینار بین المللی مهندسی رودخانه.
- انهالت، سایمون (۱۳۹۰). هویت رقابتی مدیریت نوین بزند برای ملل، شهرها و مناطق، ترجمه مصطفی اکبری مطلق شاکری روش و محمد صالح شریفی، تهران: انتشارات طحان / هله.

آروین، محمود؛ فرهادی خواه، حسین؛ پوراحمد، احمد و منیری، الیاس (۱۳۹۷). ارزیابی شاخص‌های زیست‌پذیری شهری بر اساس ادراک ساکنان (نمونه موردی: شهر اهواز)، *فصلنامه دانش شهرسازی*، ۲(۲): ۱-۱۷.

باباپورمفرد، احمد؛ رستمی، صغیر؛ اعلانزاد، محمد؛ فروزانفر، مریم؛ خاکسار، الهام و رمضانی، زهرا (۱۳۹۲). تعیین مقدار برخی از فلزات سنگین در آب رودخانه‌های کارون و دز، دو ماهنامه علمی- پژوهشی *جنت‌شاپیر*، ویژه نامه سال ۱۳۹۲، ۱۰۰، ص ۸۷-۱۰۰.

باروتکوب، علی و جعفرزاده حقیقی، نعمت الله (۱۳۸۷). بررسی منابع آلاینده و پهنه بندی کیفیت آب رودخانه کارون، دومین کنفرانس ملی سد و نیروگاه برق‌آبی.

بافقی زاده، محمد؛ سلیمانی مقدم، پرویز و طاهری‌فر، راضیه (۱۳۹۵). سطح بندی عوامل موثر بر توسعه گردشگری شهر اهواز، *فصلنامه جغرافیایی فضایی گردشگری*، ۵(۲۰): ص ۵۸-۳۷.

بهمنی، سجاد و ملتفت، حسین (۱۳۹۹). اهواز؛ روایت پیدایش حاشیه‌ها بر پیکر یک کلانشهر، یک مطالعه داده بنیاد، *فصلنامه علمی- جامعه شناسی فرهنگ و هنر*، ۳(۲): ص ۱۱۵-۸۶.

پرچکانی، پروانه (۱۳۹۵). تاثیر مولفه‌های فرهنگی در معماری برند شهرها با رویکرد گردشگری مطالعه موردی: *لیون فرانسه، فصلنامه هنر و تمدن شرق*، ۱۲(۴): ص ۵۰-۴۱.

پرویزیان، علیرضا و احمدی، هاجر (۱۳۹۸). سنجش کارآیی و رتبه بندی مناطق اهواز در بخش زیرساخت‌های گردشگری با استفاده از مدل ارزیابی چندمعیاری و کوکرجینگ، اولین همایش کنگره ملی پژوهش، کارآفرینی و توسعه ملی با رویکرد حمایت از تولید ملی.

پوراحمد، احمد؛ حبیبیان، بهار و احمدنیا، محمدرضا (۱۳۹۵). تحلیلی بر فضای کالبدی شهر اهواز، *فصلنامه باع نظر*، ۳۹(۱۳): ص ۳۸-۲۵.

پوراحمد، احمد؛ زیاری، کرامت‌الله؛ زنگنه شهرکی، سعید و آروین، محمود (۱۳۹۹). شناسایی عوامل و موثر بر پراکنده رویی شهری (مطالعه موردی: شهر اهواز)، ۶۱(۱۸): ص ۹۰-۵۹.

تیشهزن، پروانه و گلابی، منا (۱۳۹۴). داده کاوی رودخانه کارون جهت بررسی تغییرات دبی و شوری آب اهواز، کنگره ملی آبیاری و زهکشی ایران.

جباری، ایرج و عبدالی، شکوفه (۱۳۹۸). بهره‌برداری اقتصادی و گردشگری از رودخانه‌های استان کرمانشاه و تاثیر آن در ویژگی‌های زیبایی‌شناسختی، *مجله آمایش جغرافیایی فضایی*، ۳۲(۹): ص ۸۸-۷۱.

جدیدیان، رضا؛ حق طلب، سارا و اسماعیلی، نرگس (۱۳۹۲). بررسی اثر پدیده زیرگرد بر خواص فیزیکی و شیمیایی آب رودخانه کارون و آب خنک کن نیروگاه رامین، بیست و هشتمین کنفرانس بین المللی برق، *جهانی عباس*، ۷۶(۱۳). گیتاشناسی ایران (جلد دوم؛ رودها و رودنامه ایران)، تهران: سازمان جغرافیایی و کارتوگرافی گیتاشناسی.

جهانیخش گنجه، مهدی؛ بهروزی‌راد، قنبری، لیلا و خیرالهی، خجسته (۱۳۹۰). پایش پرندگان رودخانه کارون در محدوده شهر اهواز (آذر ۱۳۸۸-لغایت خرداد ۱۳۸۹)، *فصلنامه دانش زیستی ایران*، ۱۰(۶): بهار ۱۳۹۰، ص ۳۰-۲۱.

- حسینی، سیده سمیه؛ نادرخانی، زلیخا و بیزان بخش، بنت‌الهدی (۱۳۹۶). ارزیابی پایداری زیست محیطی شهر اهواز با تأکید بر آلودگی هوا (بالاستفاده از روش FPPSI)، *فصلنامه محیط زیست طبیعی*، ۲(۷۰): ص ۳۱۷-۳۰۹.
- خدابخش‌نژاد، آذر؛ پورکرمانی، محسن؛ آرین، مهران؛ مکان، علی‌اکبر و چرچی، عباس (۱۳۹۴). زمین ساخت فعال حوضه رودخانه کارون بزرگ، *فصلنامه علوم زمین*، ۲۴(۹۵): ص ۲۸-۱۳.
- دینی، کیت (۱۳۹۱). برنده‌سازی شهری، تهران: انتشارات مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران.
- راستمنش، فاطمه؛ زراسوندی، علیرضا و مسلم، فاطمه (۱۳۹۴). ارزیابی آلودگی فلزات سنگین در رسوبات سطحی رودخانه کارون در محدوده شهر اهواز، *مجله زمین‌شناسی کاربردی پیشرفته*، شماره ۱۷۵: ص ۲۲-۱۱.
- رجی، آزیتا و پازلولو، محبوبه (۱۳۹۳). بررسی وضعیت گردشگری جنگ در ایران و ارائه استراتژی برای توسعه آن، *فصلنامه جغرافیایی فضایی گردشگری*، ۱۱(۳): ص ۴۸-۱۷.
- رشیدی، حسن و رحمانی، زین العابدین (۱۳۹۲). برنده و تاثیر آن بر وفاداری مشتری، *مجله اقتصادی، شماره‌های ۹ و ۱۰*: ص ۸۰-۶۵.
- روستا، احمد؛ قره چه، منیزه؛ حمیدی‌زاده، محمدرضا و محمدی‌فر، یوسف (۱۳۹۵). مدلی برای برنده‌سازی شهری ایران بر اساس نظریه داده بنیاد، *فصلنامه مدیریت برنده*، ۵(۳): ص ۶۸-۴۱.
- رهنما، محمد رحیم؛ قبری، محمد؛ محمدی قمی‌دی، سمیه و حسینی، سید مصطفی (۱۳۹۸). ارزیابی و سنجش زیست‌پذیری شهری در کلان شهر اهواز، *فصلنامه شهر پایدار*، ۲(۲): ص ۱۷-۱۱.
- رنجبر، محسن (۱۳۸۵). مدیریت مواریث طبیعی و مخاطرات محیطی حوضه‌های رودخانه‌ای به منظور تقویت پتانسیل توریستی و اکوتوریستی آن (مطالعه موردی: حوضه رودخانه عباس آباد همدان)، *فصلنامه جغرافیایی سرزمین*، ۱۰(۳): ص ۹۰-۷۹.
- زنده‌ی، مهدی؛ حیدرنتاج، حید و نبی بخش، نیوشا (۱۳۹۶). ساماندهی منظر رودخانه با رویکرد گردشگری پایدار (نمونه موردی: رودخانه بابلرود)، اولین همایش بین المللی گردشگری، جغرافیا و محیط زیست پاک. ساسان‌پور، فرزانه؛ موحد، علی و لطیفی، امید (۱۳۹۶). تحلیل قابلیت زیست‌پذیری در مناطق کلان شهر اهواز، *فصلنامه جغرافیای اجتماعی شهری*، ۱۰(۴): ص ۴۴-۲۳.
- سالمی، مهدی؛ دشتی، سولماز و سیاحی، زهرا (۱۳۹۶). ارزیابی توان اکولوژیکی رودخانه کارون در محدوده شهر اهواز به منظور تعیین کاربری گردشگری به روش AHP، *فصلنامه علمی-پژوهشی اکوپیلوژی تلااب-دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز*، ۳۳(۹): ص ۱۱۱-۱۰۳.
- سجادیان، مهیار (۱۴۰۰). تبیین الگویی برنده‌آفرین از تکنoshهر هوشمند رودکناری در راستای انسان گرایی شهری (نمونه موردی: کلانشهر اهواز)، رساله دکتری، به راهنمایی دکتر محمد علی فیروزی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- سجادیان، ناهید و سعیدی، جعفر (۱۳۹۹). آسیب شناسی پایداری زیست محیطی با تأکید بر کلان شهر اهواز، *فصلنامه پایداری، توسعه و محیط زیست*، ۱(۱): ص ۶۷-۵۳.

- سجادیان، ناهید؛ نعمتی، مرتضی؛ دامن باغ، صفیه و شجاعیان، علی (۱۳۹۵). تحلیلی بر رشد سریع شهرنشینی و کیفیت زندگی در کلانشهر اهواز، *فصلنامه جغرافیا و آمایش شهری- منطقه‌ای*، ۱۸(۶): ص ۲۱۴-۲۱۷.
- سیف، عبدالله و نجمی، نجمه (۱۳۹۲). بازسازی تغییرات پیچان رودهای کارون با استفاده از تصاویر چند زمانه و Landsat IRS، *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*، ۲۸(۳): ص ۲۲۶-۲۱۱.
- شجاعی، مسلم؛ بیتل‌له‌پور، ایمان؛ تراب احمدی، مژگان و طالب بیدختی، مجید (۱۳۹۷). تبیین چارچوب مفهومی فعالیت‌های گردشگری در حاشیه رودخانه‌ها، یازدهمین سمینار بین‌المللی مهندسی رودخانه‌ها، دانشگاه شهید چمران اهواز، ۹ الی ۱۱ بهمن ۱۳۹۷.
- شرکت مهندسین مشاور عرصه (۱۳۹۰). طرح جامع کلانشهر اهواز.
- شریفی، حسین (۱۳۹۵). راهنمای طراحی شهری رودکنارها با تأکید بر الگوی فراتری استفاده کنندگان؛ نمونه مورردي: رودکنار زاینده‌رود حد فاصل گل جوئی و سه پل، پایان نامه کارشناسی ارشد، به راهنمایی بهادر زمانی، دانشگاه هنر اصفهان.
- شکور، علی؛ عبدالله‌زاده فرد، علیرضا و محمدی، زهرا (۱۳۹۶). تاثیر منظر رودکنارهای شهری در توسعه پایدار (نمونه موردی: رودخانه سلطان آباد شیراز)، *فصلنامه پژوهش و برنامه‌ریزی شهری*، ۳۱(۸): ص ۳۳۹-۳۲۱.
- شببه‌پور، فرشته؛ ملکی، سعید و فیروزی، محمد علی (۱۳۹۸). سنجش احساس امنیت در بافت محلات شهری با استفاده از مدل گوپراس (مطالعه موردی: شهر اهواز)، *فصلنامه علمی مطالعات امنیت اجتماعی*، ۱۰(۵۹): ص ۱۳۰-۱۰۳.
- صالحی، رضا؛ رزار و احمدی، محسن (۱۳۹۴). بررسی توان خود پالایی رودخانه کارون (مطالعه موردی: بازه اهواز تا آبادان)، *فصلنامه علمی- تخصصی مهندسی آب*، ۲(۳): ص ۱۱۰-۹۹.
- صفایی پور، مسعود؛ ملکی، سعید؛ حاتمی‌نژاد، حسین و مدائلو جویباری، مسعود (۱۳۹۶). ارزیابی و سنجش مؤلفه‌های شکوفایی شهری در کلان شهر اهواز، *فصلنامه جغرافیا و پایداری محیط*، ۲۲(۷): ص ۴۷-۳۵.
- عباسی، فرید (۱۴۰۰). بحران ریزگردها و تاثیرات آن بر امنیت مناطق (مطالعه موردی: شهرستان اهواز)، *فصلنامه جغرافیا و روابط انسانی*، ۴(۳): ص ۱۷۴-۱۵۶.
- عبداللهی، محمد و باجلان، لیلا (۱۳۹۵). تحلیل حقوقی مواد قانونی آلودگی آب با مطالعه موردی رودخانه کارون و مسئولیت ملی و بین‌المللی ایران در قبال آن، *فصلنامه مطالعات حقوق ایرانی*، شماره ۴: ص ۳۰۵-۳۲۲.
- عطار روش، سارا (۱۳۹۳). بررسی پتانسیل‌های موثر اکولوژی رودخانه کارون در توسعه گردشگری پایدار شهر اهواز، اولین کنفرانس ملی جغرافیا، گردشگری، منابع طبیعی و توسعه پایدار.
- فیروزی، محمدعلی؛ پوراحمد، احمد و سجادیان، مهیار (۱۴۰۰). رتبه‌بندی و مقایسه نسبی مناطق کلان شهر اهواز از منظر شاخص‌های در دسترس رشد هوشمند شهری، *فصلنامه علمی- پژوهشی تحقیقات جغرافیایی*، جلد ۳۶، شماره ۴۵: ۳۹۰-۳۸۳.
- فیروزی، محمدعلی و گودرزی، مجید (۱۳۹۵). تبیین موانع توسعه گردشگری جنگ در استان خوزستان، *فصلنامه گردشگری و توسعه*، ۱(۵): ص ۲۵-۱.

- فیروزی، محمدعلی؛ محمدی ۵۵ چشم، مصطفی و سعیدی، جعفر (۱۳۹۶). ارزیابی شاخص‌های پایداری زیست محیطی با تأکید بر آلودگی هوا و آلاینده‌های صنعتی، مطالعه موردی: کلان شهر اهواز، *فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش‌های بوم‌شناسی شهری*، ۱۵(۸): ص ۲۸-۳۲.
- قربان پور، مریم؛ مولوی، مهرناز و زالی، نادر (۱۳۹۸). ارزیابی ابعاد زیست محیطی موثر بر تحقق گردشگری پایدار (مطالعه موردی: رودخانه زرچوب شهر رشت)، *فصلنامه علمی مطالعات مدیریت گردشگری*، ۱۴(۴۷): ص ۳۲۳-۲۸۹.
- کرمانی، مجید؛ بهرامی اصل، فرشاد؛ آقایی، مینا؛ ارفعی‌نیا، حسین؛ کریم‌زاده، سیما و شاهسونی، عباس (۱۳۹۳). بررسی مقایسه‌ای شاخص کیفیت هوای (AQI) شش شهر صنعتی در ایران، *مجله مطالعات علوم پژوهشی*، ۲۵(۹): ص ۸۱۹-۸۱۰.
- کرمزاده، شیدا؛ ضرغامی، اسماعیل و مصباح، فرشید (۱۳۹۶). فضاهای تفریحی در راستای جذب توریست و گردشگر (نمونه موردی: ساحل رودخانه شوستر)، *اولین همایش ملی خانه ایرانی*.
- کریمی بشنی، ایوب و سالاری درگی، مرجان (۱۳۹۳). طبقه‌بندی کیفی آب رودخانه (مطالعه موردی: رودخانه‌های کارون، دز و کرخه)، *فصلنامه محیط‌زیست و توسعه*، ۱۰(۵): ص ۳۸-۲۹.
- کریمی، بهرام (۱۳۹۳). سنجش میزان رضایتمندی شهروندان از کیفیت زندگی شهری (مطالعه موردی: مناطق ۲ و ۷ شهر اهواز)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، به راهنمایی سعید ملکی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- کریمی، عاطفه و زینل همدانی، امین (۱۳۹۷). برندازی منظر پایدار شهری مطالعه موردی: محور زاينده‌رود شهر اصفهان، سومین کنفرانس بین‌المللی عمران، معماری و طراحی شهری.
- کریمیان سردشتی، نادر (۱۳۹۶). نقشه تاریخی رود کارون و اراضی و نواحی خوزستان، *فصلنامه علمی فنی و هنری اثر*، شماره ۷۷: ص ۸۳-۶۹.
- کشورپرست، سامان؛ پارسایی، جابر (۱۳۹۴). ساماندهی رودخانه‌های شهری با رویکرد توسعه پایدار محیطی (مطالعه موردی: شهر محمود آباد)، *کنفرانس بین‌المللی پژوهش‌های نوین در علوم کشاورزی و محیط‌زیست*، کوالا لامپور- مالزی، آذرماه ۱۳۹۴.
- کلاه کج، علی عسکر؛ پناهپور، ابراهیم و غلامی، علی (۱۳۹۶). ارزیابی تغییر کیفیت برخی از پارامترهای آب رودخانه کارون در یک بازه زمانی چهارساله، *فصلنامه تخصصی علوم و مهندسی آب*- دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز، ۱۶(۷): ص ۱۱۴-۹۹.
- کنارکوهی، الهه و صابری، حمید (۱۳۹۶). تعیین سطح توسعه در مناطق شهری اهواز با استفاده از مدل‌های تاپسیس و ANP، *فصلنامه مطالعات مدیریت شهری*، ۹(۲۹): ص ۱۶-۱.
- کیانی هرچگانی، محبوبه؛ کیانی هرچگانی، سجاد و صادقی، سید حمیدرضا (۱۳۹۵). تحلیل تغییرات زمانی و مکانی کیفیت آب در حوزه آبخیز کارون با استفاده از روش‌های آماری چند متغیره، *فصلنامه علمی-پژوهشی مهندسی آبیاری و آب*، ۶(۲۳): ص ۴۸-۳۴.

- لزگی، انسیه و صیامی، قدیر (۱۳۹۶). تبیین مولفه‌های برندینگ شهری با تاکید بر ابعاد اقتصادی آن (نمونه موردی: کلانشهر مشهد)، *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*، ۳(۳۲): ص ۱۵۲-۱۶۲.
- ماجدی، حمید و لطفی، کوروش (۱۳۸۶). سکونتگاه‌های غیر رسمی شهری در کلان شهر اهواز، *نشریه هویت شهر*، ۸(۱): ص ۵۰-۳۹.
- مالکی، جلیل؛ عبداللهی، محمد و باجلان، لیلا (۱۳۹۵). تحلیل حقوقی مواد قانونی آلودگی آب با مطالعه موردی رودخانه کارون و مسئولیت ملی و بین المللی ایران در قبال آن، *فصلنامه مطالعات حقوق انسانی*، ۲(۲): ص ۳۲۲-۳۰۵.
- مثنوی، محمدرضا؛ تاسا، حمید؛ کافی، محسن و دیناروندی، مرتضی (۱۳۹۲). ارزیابی بصری منظر رود دره فشلاق به منظور توسعه گردشگری، *فصلنامه محیط‌شناسی*، ۱(۳۹): ص ۱۴۴-۱۳۳.
- محمدپور زرندی، حسین؛ حسنی، علی و امینیان، ناصر (۱۳۹۵). عوامل موثر بر برند شهری و اولویت‌بندی آنها از دیدگاه گردشگران بین المللی (مطالعه موردی: برج میلاد تهران)، *فصلنامه اقتصاد و مدیریت شهری*، شماره ۱۴: ص ۱۳۸-۱۱۶.
- محمدنژاد، محمد و ملک حسینی، عباس (۱۳۹۹). امکان سنجی توانمندی‌های رودخانه کارون در ایجاد و گسترش مکان‌های اوقات فراغت و ورزش‌های آبی در شهر اهواز، *فصلنامه آمایش محیط*، شماره ۴۹: ص ۲۰۲-۱۸۱.
- محمدی ده چشم، مصطفی؛ پرویزیان، علیرضا و علیزاده، مهدی (۱۳۹۶). استخراج و سنجش شاخص‌های شهر سالم در مناطق هشت گانه شهر اهواز، *نشریه پژوهش و برنامه‌ریزی شهری*، ۲۹(۸): ص ۱۷۸-۱۶۱.
- محمدی ده چشم، مصطفی؛ حیدری‌نیا، سعید و شجاعیان، علی (۱۳۹۶). سنجش الگوی استقرار کاربری‌های حیاتی از منظر پدافند غیر عامل در کلان شهر اهواز، *فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای انسانی*، ۴(۴۹): ص ۷۵۳-۷۳۳.
- محمدی ده چشم، مصطفی؛ سجادیان، ناهید؛ شجاعیان، علی و قیصری، نرگس (۱۳۹۷). بررسی تطبیقی جغرافیای فراغت در کلان شهر اهواز، *نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی*، ۱۸(۴۸): ص ۲۳۹-۲۱۷.
- محمدی ده چشم، مصطفی؛ علیرضا، هادی و عباسی گوجانی، داود (۱۳۹۸). تحلیل فضایی شاخص‌های تبیین کننده تاب آوری در زیرساخت شریانی حمل و نقل (مطالعه موردی: کلان شهر اهواز)، *فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی برنامه‌ریزی شهری*، ۲(۷): ص ۳۹۱-۳۷۵.
- مدانلو جوبیاری، مسعود (۱۳۹۷). تبیین و ارزیابی مولفه‌های شکوفایی شهری در کلان شهر ایرانی-اسلامی اهواز، رساله دوره دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، به راهنمایی مسعود صفایی پور، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- مددی نیا، مژده؛ منوری، سید مسعود؛ کرباسی، عبدالرضا؛ نبوی، سید محمد باقر و رجب‌زاده، ابراهیم (۱۳۹۳). بررسی کیفی آب رودخانه کارون در بازه اهواز با استفاده از شاخص کیفی آب، *فصلنامه علوم و تکنولوژی محیط زیست*، ۱۶(۱): ص ۶۰-۴۹.

مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران (۱۳۹۱). مطالعات آمایش استان خوزستان: گزارش منابع طبیعی؛ بررسی‌های زیست محیطی استان (گزارش پشتیبان- جلد نهم)، انتشارات سازمان برنامه و بودجه استان خوزستان.

مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران (۱۳۹۱). مطالعات آمایش استان خوزستان؛ منابع آب استان خوزستان (گزارش پشتیبان- جلد هفتم)، انتشارات سازمان برنامه و بودجه استان خوزستان.

مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران (۱۳۹۳). مطالعات آمایش استان خوزستان؛ فصل پنجم: جمع بندی و نتیجه‌گیری از مطالعات وضع موجود (گزارش اصلی- جلد سوم)، انتشارات سازمان برنامه و بودجه استان خوزستان.

مطهریان، محسن؛ گلرخ، شمین (۱۳۹۷). اصول طراحی پهنه‌های رودکناری با رویکرد گردشگری خلاق؛ نمونه موردهای رودخانه بشار در یاسوج، کنفرانس ملی تحقیقات بنیادین در عمران، معماری و شهرسازی.

معاونت برنامه‌ریزی شهرداری اهواز (۱۳۹۵). آمارنامه شهر اهواز، انتشارات شهرداری اهواز.

معاونت برنامه‌ریزی شهرداری اهواز (۱۳۹۶). آمارنامه شهر اهواز، انتشارات شهرداری اهواز.

مقیمی نژاد، سمیه؛ ابراهیمی، کیومرث؛ کراچیان، رضا (۱۳۹۶). مطالعه تغییرات فصلی خودپالایی رودخانه کارون، (۴۹): ص ۶۳۴-۶۲۱.

مکوند حسینی، سمیه و صنایع، امیر (۱۳۹۶). ایجاد پویایی در منظر رودکنار توسط پل‌های پیاده روی رودخانه‌ای (مورد شناسی: رودخانه کارون در شهر اهواز)، دومین کنفرانس بین‌المللی عمران، معماری و طراحی شهری.

ملکی، سعید؛ علیزاده، هادی و کاملی‌فر، محمدجواد (۱۳۹۹). تحلیلی بر الگوهای پایداری گردشگری شهری در شهر اهواز؛ فصلنامه علمی مطالعات مدیریت گردشگری، (۱۵): ص ۴۹-۲۰۲-۱۸۱.

منوریان، عباس و رحیمیان، اشرف (۱۳۹۵). برنده‌سازی شهری در ایران: کارکرد، تجارت و فرآیند، تهران: انتشارات مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران.

موحد، علی و تقی‌زاده، ایوب (۱۳۸۸). بررسی جهت‌های توسعه مناطق حاشیه نشین شهر اهواز با استفاده از GIS و RS. فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۷۰: ص ۲۸-۱۵.

مولوی، مهرناز و طباطبائی ماسوله، الناز (۱۳۹۳). نقش پارک‌های خطی رودکناری شهری در توسعه گردشگری، اولین همایش ملی گردشگری، درآمد و فرصت.

بیزدان پناه شاه آبادی، محمدرضا؛ سجادزاده، حسن و رفیعیان، مجتبی (۱۳۹۸). تبیین مدل مفهومی برنده‌سازی مکان: مروی بر ادبیات نظری، مجله باطنظر، ۱۶(۷۱): ص ۳۴-۱۹.

Ashworth,G (2009). The instruments of place branding:how is it done?,European Spatial Research and Policy, 16 (1): pp. 9-22.

Baker,B (2007). Destination branding for small cities: the essential for successful place branding Portland, OR:Creative LeopBooks.

Fachrudin,H.T.,Lubis,M.D (2016). Planning for riverside area as water tourism destination to improve quality of life local residents, case study:Batuan-Sikambing River,Medan, Indonesia, Social and Behavioral Sciences,234: pp.434-441.

- Foldayo-Fernandez,J.A.,Di-Clemente, E., Hernandez-Mogollon,L.M.,Campon-Cerro,A.M (2019). Water tourism: a new strategy for the sustainable management of water-based ecosystems and landscapes in extremadura (Spain), Land, 8: pp.1-18.
- Funk,C (2010). A review of river tourism,Journal of Sustainable Tourism, Vol.18, No.7: pp.929-932.
- Hadian,M.S.D.,Suganda,B.R., Khadijah,U.L.S., Anwar,R.Kh (2021). River development as sustainable geo-tourism with a participatory stakeholder approach, GeoJournal of Tourism and Geosites, Vol.34, No.1: pp.155-163.
- Hospers,G.J (2003). Creative cities, branding places in the knowledge economy knowledge, Journal of Technology & Policy, 16 (3): pp. 143-162.
- Kavaratzis, M (2005). Place branding: a review of trends and conceptual models, The Marketing Review, 5(4): pp.329-342.
- Nasarudin,M.H.M., Bahar,A.M.A (2013). River tourism: a potential in Pergau River, Jeli Kelantan, Journal of Tourism, Hospitality and Sports, Vol.2013: pp. 1-17.
- Negentra,S.A.,Sonoda,H (2013). Developing river tourism on the upper Mekong, challenges and opportunities, European Journal of Business and Social Sciences, Vol.1, No.10: pp. 36-51.
- Novaria,M.,Atik,A (2018). Strategy of forming Benjarmasin city branding as clean and comfortable (Barasih Wan Nyaman) river city, Advances in Social Science, Education and Humanities Research, Vol292: pp.28-35.
- Prideaux,B., Cooper,M (2009). River Tourism, CABI.
- Poria,Y.,Airey,D., Butler,R (2001). Challenging the present approach to heritage tourism: is tourism to heritage places heritage tourism? Tourism Review, 56 (1/2): pp.51-53.
- Rice,G.,Urban,M.A (2006). Where is river city,USA?measuring community attachment to the Mississippi and Missouri river, Journal of Cultural Geography, 24: pp.1035.
- Shetawy,A.A (2017). The Nile River: river tourism, Waterfront development and cultural ecosystems, Journal of Urban Research, Vol.24: pp.104-119.
- Tran,T.T.,Naugen,P.H (2021). Need to build a river tourism information system for students in Ho Chi Minh City, AIP Conference Proceedings, Vol.2406, No.1: PP.1021.
- Vela,J.D.S.E (20013). Place branding: a conceptual and theoretical framework, Journal of Boletin de la Asociacion de Geografos Espanoles, 62: pp.467-471.
- World Tourism Organization (2016). Mekong river-based tourism product development, NNWTO, Madrid.

