

Research Paper

The Key Drivers of Slow Tourism Brand in Rural Destinations (Case Study: Javaherdeh Village- Mazandaran Province)

Majid Farhadi Uonaki¹, *Razieh Rabani², Mohammadamin Khorasani³

1. PhD Student, Department of Tourism, Faculty of Tourism Science, university of science and culture, Tehran, Iran.

2. PhD Student, Department of Tourism Management, Faculty of Management and Accounting, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran.

3. Assistant Professor, Department of Human Geography, Faculty of Geography, University of Tehran, Tehran, Iran.



Citation: Farhadi Uonaki, M., Rabani, R., & Khorasani, M. (2022). [The Key Drivers of Slow Tourism Brand in Rural Destinations (Case Study: Javaherdeh Village- Mazandaran Province) (Persian)]. *Journal of Rural Research*, 12(4), 716-733, <http://dx.doi.org/10.22059/jrur.2022.331505.1682>

DOI: <http://dx.doi.org/10.22059/jrur.2022.331505.1682>

Received: 29 Sep. 2021

Accepted: 05 Jan. 2022

ABSTRACT

The purpose of this study is to identify and prioritize the key effective drivers in the brand of Slow tourism in the village of *Javaherdeh*. The present study is exploratory-explanatory in terms of purpose and qualitative-quantitative in terms of method, based on the opinions of 30 experts who were selected by snowball and judgment method. In the qualitative method, the initial model was designed using MAXQDA software and the relationships between the drivers were explained, prioritized and evaluated with MICMAC software. The results indicate that the 49 identified key drivers can be divided into three categories of components: Slow tourism product, Slow tourism process, and Slow tourism program. In this regard, the drivers of environmental quality, landscape, and natural attractions in or around, clean and favorable climate, Slow tourism education, receptive and dynamic public spaces, attracting positive feedback about Slow brand (attitude), destination personality, having a unique story and motivation to use the Slow tourism brand, are the most effective drivers in creating the Slow tourism brand of *Javaherdeh* village.

Key words:
Rural tourism,
Tourism destination brand, Slow tourism, Slow tourism activities

Copyright © 2022, Journal of Rural Research. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-noncommercial 4.0 International License which permits copy and redistribute the material just in noncommercial usages, provided the original work is properly cited.

Extended Abstract

1. Introduction

One of the rural tourism destinations in Iran, *Javaherdeh* village located in Mazandaran province with its rich cultural background and nature and favorable climatic and geographical conditions, has attracted the attention of tourists. The type of tourism

that has flourished in the village of *Javaherdeh* in Mazandaran is not only mass and uncontrolled tourism but also transient and fast. So that tourists do not have permanent residence in this rural area. Therefore, it has few benefits and many negative effects. Therefore, it seems necessary to pay attention to proper management and planning for the sustainability of the region and, consequently, to increase the quality of the tourists' experience. Hence, Slow tourism is a type of tourism that was introduced under the concept of "slowness" with an emphasis on the quality

* Corresponding Author:

Razieh Rabani, PhD Student

Address: Department of Tourism Management, Faculty of Management and Accounting, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran.

Tel: +98 (913) 6932278

E-mail: rabanir@gmail.com

of the tourist experience through relaxation and full understanding and learning in society. In other words, Slow tourism allows tourists to experience the attractions in detail that, in this case, cannot be seen quickly. So, the development of this type of tourism not only improves the quality of the tourist experience but also leads to preservation and sustainability in various social, cultural, environmental and economic dimensions (Serdane et al., 2020). Thus, the branding of this type of tourism in the village of *Javaherdeh* is important. It should be noted that in the field of branding Slow rural tourism destinations, no research has been done in the domestic background and most of the Slow tourism literature is related to foreign research and the importance of this approach to tourism in domestic research has been ignored. Therefore, the main research question is based on what the key drivers affecting the formation of a Slow tourism brand in the rural destination of *Javaherdeh* are.

2. Methodology

The present study is an exploratory-explanatory study in terms of purpose, fundamental research in terms of audience, and a cross-sectional study in terms of time. Also, in terms of data collection, it is a mixed research (qualitative-quantitative), based on the opinions of 30 experts who were selected by snowball and judgment methods. The study area of the present study is *Javaherdeh* village in Mazandaran province. This research consists of two steps; the first step is the analysis context of the second step. In the first step, the initial drivers of the research were extracted from in-depth interviews with experts in the field of study and each interview was coded with the help of MAXQDA software. In the second step, after determining the factors and criteria, the second questionnaire for prioritization was provided to the experts in the form of a cross-sectional table and analyzed with MIC MAC software.

3. Results

The results indicate that the 49 identified key drivers can be divided into three categories of components: Slow tourism product, Slow tourism process, and Slow tourism program. In this regard, the drivers of environmental quality, landscape, and natural attractions in or around, clean and favorable climate, Slow tourism education, receptive and dynamic public spaces, attracting positive feedback about Slow brand (attitude), destination personality, having a unique story and motivation to use the Slow tourism brand, are the most effective drivers in creating the Slow tourism brand of *Javaherdeh* village.

4. Discussion

Today, destination branding has become one of the most fundamental strategies in the field of place marketing and tourism. In this regard, the principles of Slow tourism can be used to brand high-quality and sustainable goods and services in order to help service owners and provide special services to tourists. Nevertheless, providing a model for Slow branding of rural tourism destinations in Iran has received less attention in the place brand and destination literature. Thus, the development of this type of tourism not only improves the quality of the tourist experience, but also leads to preservation and sustainability in various social, cultural, environmental, and economic dimensions.

5. Conclusion

According to the results of the present study, the fact that these drivers have the highest impact rank in the Slow tourism brand, has justified the need to address these factors in the process of Slow tourism branding along with other factors. Therefore, the management of the destination organization must have appropriate and strategic planning to improve the image of the rural destination.

In general, it can be said that the destination management organization and tourism planners must properly recognize the tourism potential of *Javaherdeh* rural destination and act in positioning the destination in the destination brand management process, according to the importance and priority of each of the mentioned drivers. Achieving this position also requires a systematic approach to tourism and the use of appropriate management methods in this industry; because in today's competitive world, it is not possible to attract tourists just by having tourism resources and attractions, and the issue of tourist sustainability is a priority over other categories. In this regard, perspectives and factors can be used that provide clear images of possible futures. Therefore, careful and appropriate planning should be done regarding the key factors of this research that play a significant role in the future of the tourism brand of *Javaherdeh* rural destination. Paying attention to issues such as introducing and informing people about new forms of tourism, especially Slow tourism, holding seasonal and cultural festivals, using new advertising methods, etc. have many positive effects on the development factors of the Slow tourism brand.

Acknowledgments

This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Conflict of Interest

The authors declared no conflicts of interest



پیشران‌های کلیدی برنده گردشگری کم‌شتاب در مقصد‌های روستایی (موردمطالعه: روستای جواهرده - استان مازندران)

مجید فرهادی یونکی^۱، راضیه ربانی^۲، محمدمامین خراسانی^۳

۱- دانشجوی دکتری، گروه مدیریت گردشگری، دانشکده علوم گردشگری، دانشگاه علم و فرهنگ، تهران، ایران.

۲- دانشجوی دکتری، گروه گردشگری، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

۳- استادیار، گروه چهارپایان انسانی، دانشکده چهارپایان، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

حکم

تاریخ دریافت: ۷ مهر ۱۴۰۰

تاریخ پذیرش: ۱۵ دی ۱۴۰۰

کلیدوازه‌ها:

گردشگری روستایی،
برند مقصد گردشگری،
گردشگری کم‌شتاب،
فعالیت‌های گردشگری
کم‌شتاب

هدف پژوهش حاضر، شناسایی و اولویت‌بندی پیشران‌های کلیدی مؤثر در برنده کم‌شتاب گردشگری در روستای جواهرده است. پژوهش حاضر به لحاظ هدف، اکتشافی-تبیینی و از نظر روش، کیفی-کمی، مبتنی بر نظرات ۲۰ نفر از کارشناسان است که به صورت گلوله برقی و قضاوی انتخاب شدند. در روش کیفی بالاستفاده از نرم‌افزار MAXQDA مدل اولیه، طراحی و بازنم‌افزار MICMAC روابط بین پیشران‌ها تبیین، اولویت‌بندی و ارزش‌گذاری شد. نتایج پژوهش حاکی از آن است که ۴۹ پیشran کلیدی شناسایی شده در سه دسته مؤلفه‌های، محصول گردشگری کم‌شتاب، فرایند گردشگری کم‌شتاب و برنامه گردشگری کم‌شتاب، تقسیم‌پذیر هستند. در این راستا، پیشران‌های حفظ کیفیت محیط، چشم‌انداز و جاذبه‌های طبیعی درون یا پیرامون، آبوهادی پاکیزه و مطلوب، آموزش گردشگری کم‌شتاب، فضاهای عمومی پذیرا و پویا، جلب نظر مثبت راجع به برنده کم‌شتاب (نگرش)، شخصیت مقدس، داشتن یک داستان منحصر به فرد و انگیزش جهت استفاده از برنده گردشگری کم‌شتاب، تاثیرگذارترین پیشران‌ها در ایجاد برنده گردشگری کم‌شتاب روستای جواهرده هستند.

مقدمه

گردشگر و توسعه گردشگری، شرایط مطلوبی ندارند. این در حالی است که با وجود مشکلات فراوان در راه توسعه روستاهای ایران و کمبود پتانسیل‌های لازم در این مناطق در جهت توسعه بخش کشاورزی و صنعت، گردشگری می‌تواند گام مؤثری در جهت توسعه روستایی این مناطق داشته باشد. عوامل زیادی وجود دارد که باعث ایجاد فاصله بین شرایط مطلوب و شرایط فعلی می‌شود. یکی از دلایل مهم این امر، عدم توجه به مقوله برنده‌سازی صنعت گردشگری در مقاصد روستایی ایران است (Farhadi Uonaki, Shafiee, Rastghalam, 2018) به اینکه در قانون برنامه پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران (۱۳۹۰-۱۳۹۴)، توجه ویژه‌ای به موضوع گردشگری روستایی صورت گرفته و ایران کشوری با حدود ۱۰۰۰ روستایی معرفی شده به عنوان هدف گردشگری است (Roumiani, Abbas Rashid, 2018)، اما تاکنون در بحث ساخت و مدیریت برنده برای هر یک از این روستاهای به عنوان مقصد گردشگری، اقدامی جدی صورت نپذیرفته است. در حالی که برنده را می‌توان یکی از مهم‌ترین عوامل در جذب گردشگران در این مناطق دانست. با

در اکثر کشورهای توسعه‌یافته، توسعه گردشگری روستایی از طریق ایجاد برندهایی برای مقصد گردشگری روستایی انجام می‌شود که باعث ایجاد فرست رقابت بین ارائه‌دهنده‌های مختلف می‌شود؛ اما در یک زمینه گستردگر، سرمایه‌گذاری و ارائه خدمات بهتر برای جذب بیشتر گردشگر، سرمایه‌گذاری و ارائه خدمات بهتر رقابت می‌کند (Anabestani, Abaszadeh, Vesal, 2018). بنابراین، برنده‌سازی مقاصد گردشگری روستایی کمک شایانی به ایجاد یک تجربه لذت‌بخش و خاطره به یادماندنی در ازهان گردشگران می‌کند و قادری گردشگر به مقصد و نهایتاً جذب بیشتر گردشگر و رونق گردشگری مقصد را به دنبال خواهد داشت (Rezvani, Faraji Sabokbar, Darban Astaneh, Karimi, 2018).

با این وجود، به نظر می‌رسد علی‌رغم وجود پتانسیل‌های بسیار بالا در گردشگری روستایی در ایران نظریه‌ظرفیت‌های گوناگون فرهنگی - هنری، محیطی و ... سازوکار مطلوب در مورد توسعه گردشگری روستایی وجود نداشته و آن‌ها در جذب

* نویسنده مسئول:

راضیه ربانی

نشانی: تهران، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده مدیریت و حسابداری، گروه گردشگری.

تلفن: +۹۸ (۰۹۱۳) ۶۹۳۲۲۷۸

پست الکترونیکی: rabanir@gmail.com

آن فقدان برند است، چراکه فقدان برند مناسب در یک مقصود به معنای عدم احساس عاطفی، منطقی، فرهنگی و استراتژیک مقصداست و نمی‌تواند گردشگران بالقوه را ترغیب کند تا احساس خاصی برای یک مقصود گردشگری داشته باشند و انگیزه‌ای برای سفر ایجاد کنند (Peng & Su Miew Sing, 2020). در این راستا به علت عدم وجود برند مناسب گردشگری، سرمایه‌گذاری کافی و اقدامات توسعه‌ای در زمینه خدمات و تسهیلات گردشگری روستایی، صورت نگرفته است. لازم به ذکر است که نوع گردشگری که در روستای جواهرده مازندران رونق یافته نه تنها گردشگری آبوه و کنترل نشده است، بلکه گذرا و سریع است. بدین‌سان که گردشگران در این منطقه روستایی اقامت ماندگار ندارند. از این‌رو فواید اندک و اثرات منفی بالا با خود به همراه دارد. لذا توجه به مدیریت و برنامه‌ریزی صحیح جهت پایداری منطقه و به تبع آن افزایش کیفیت تجربه گردشگران ضروری به نظر می‌رسد. از این‌رو گردشگری کم‌شتاب گونه‌ای از گردشگری است که با تأکید بر تجربه کیفیت گردشگری از طریق آرامش و درک کامل و یادگیری در جامعه تحت مفهوم «کنندی» مطرح شد. به بیان دیگر گردشگری کم‌شتاب باعث می‌شود گردشگران به تجربه جاذبه‌ها در جزئیاتی بپردازند که در این مورد، نمی‌تواند سریع دیده شود. بدین‌سان توسعه این نوع از گردشگری نه تنها کیفیت تجربه گردشگر را ارتقاء می‌دهد بلکه سبب حفظ و پایداری در ابعاد مختلف اجتماعی، فرهنگی، زیستمحیطی، اقتصادی نیز می‌شود (Serdane et al., 2020). لازم به ذکر است که در زمینه برنده‌سازی مقاصد گردشگری کم‌شتاب روستایی، در پیشینه داخلی پژوهشی صورت نگرفته و بیشتر ادبیات گردشگری کم‌شتاب مربوط به پژوهش‌های خارجی است و اهمیت این رویکرد از گردشگری در پژوهش‌های داخلی نادیده انگاشته شده است، لذا پژوهش حاضر در صدد است تا برای ایجاد برند کم‌شتاب به شناسایی و اولویت‌بندی این عوامل مؤثر در مقصد روستایی جواهرده بپردازد. و از این طریق به شکاف بین وضع موجود و مطلوب در روستای جواهرده پاسخ دهد چرا که روستای جواهرده دارای پتانسیل‌هایی است که از جمله آن می‌توان به مسیر منتهی به روستا که زیبا و دل‌انگیزه است، جاذبه‌های درون و پیرامونی، فرهنگ غنی و تجربه‌محور و تمام پتانسیل‌های دیگری که ضرورت و فرست به کارگیری گردشگری کم‌شتاب را در این روستا دوچندان می‌کند. لذا سؤال اصلی پژوهش بر این مبنای سکل می‌گیرد که کلیدی‌ترین پیشانهای مؤثر در شکل گیری برند گردشگری کم‌شتاب در مقصد روستایی جواهرده، کدام‌اند؟

مروری بر ادبیات تحقیق

گردشگری روستایی

یکی از زیرمجموعه‌های رو به گسترش گردشگری، گردشگری روستایی است که از علاقه‌مندان بی‌شماری برخوردار است (Doh,

این حال توسعه گردشگری در این مناطق باید به گونه‌ای باشد که نه تنها سبب حفظ و پایداری در ابعاد مختلف اجتماعی، فرهنگی، زیستمحیطی شود بلکه توسعه اقتصادی را به همراه نیز داشته باشد (Rokneddin Eftekari, Imani Taeibi, Farhadi Uonaki, 2021).

بدین‌سان از سویی دیگر، امروزه گردشگری کم‌شتاب از راهبردهای مؤثر در توسعه روستایی است که پایداری در ابعاد اجتماعی، اقتصادی و زیستمحیطی را به همراه دارد (Walker, 2021)؛ به همین دلیل جوامع، اقدام به برنده‌سازی در عرصه این شکل گردشگری می‌کنند تا با ایجاد تمایز و موقعیت خاص برای مقصود، گردشگری روستایی توسعه یابد. بر این مبنای در سال‌های گذشته، تغییر مطالعات گردشگری کم‌شتاب از محور پایداری زیستمحیطی به محور تمدید روابط زمان، رضایت‌فردی و رفاه صورت گرفته است (Serdane, Maccarrone- Eaglen & Sharifi, 2020). مفهوم کنندی و کم‌شتاب بودن در هر ترکیبی از زندگی انسان‌ها، نشانگر تحقق بازگشت و عقب‌نشینی از شیوه زندگی عجیب و پوشور شهرهوندان جهانی شده و یک اعتقاد رو به رشد برای تغییر سبک زندگی سریع برای گردشگران به سرعت کمتر وجود دارد تا از زیبایی آهستگی، بهطور کلی قدردانی کنند (Mohamad Noor, Nair, & Mura, 2015). قلمروهای کم‌شتاب، نه مکانی لزوماً عقب‌مانده از جریان مدرنیته و نه مکانی بحرانی هستند، بلکه توسعه آن متمرکز بر چشم‌اندازهای خود است تا به یک کالای مشترک با مصرف عمومی تبدیل شود (Parkins & Craig, 2006; Bastenegar, 2020). بر این اساس، مناطق روستایی ممکن است دلایل ویژگی‌های خاصی به عنوان مقصد کم‌شتاب باشند، زیرا این مکان، مکانی از محیط‌های طبیعی با حضور ساختارهای سنتی جامعه که معنکش شده در یک سبک زندگی خاص است که باعث می‌شود گردشگران را مجنوب خود کند و آن‌ها را به مشارکت در آورند (Yurtseven & Kaya, 2011). با این وجود، طی چندین سال گذشته، نقاط روستایی ایران تنها به عنوان مکان‌هایی قبل ترجم، فقیر و احتیاج به کمک‌های دولتی موردنظر قرار گرفته‌اند که این نوع نگرش منفی و اینکه اصولاً روستا به غیراز کشاورزی، توان دیگری برای توسعه خود ندارد، موجب انزواطلی و خارج شدن محیط روستا از چرخه توسعه گردیده است (Barati, Moradi, Zhooleh, & Sohrabi, 2021).

یکی از مقصدهای گردشگری روستایی در ایران، روستای جواهرده واقع در استان مازندران با پیشینه فرهنگ و طبیعت غنی و شرایط اقلیمی و جغرافیایی، مورد توجه گردشگران قرار گرفته است (Mohammadi & Mirtaghian Rudsari, 2017). با این حال برای بیشتر بازدید کنندگان نیز مشخص نیست که این مقصد روستایی همانند سایر نقاط روستایی به عنوان یک مقصد گردشگری باید انتظار چه چیزی در سفر به آن را داشت و چگونه در این مقاصد باید رفتار مناسب را داشته باشند. یکی از علت‌های

هسته برنده‌سازی مقصد، ساخت تصویری مثبت از مقصد است تا با انتخاب عناصر آمیخته بازاریابی، برنده مقصد را مشخص و متفاوت سازد. پس از ایجاد تصویر، برنده‌سازی می‌تواند از طریق سایر عناصر برنده مقصد ساخته شود (Rezvani et al., 2018). برنده‌سازی مقصد برگانگی مقصد متتمرکز است و تصویر مثبتی را به بازار هدف ارائه می‌دهد (Aziz, Kefallonitis, & Friedman, 2012).

تصمیم‌گیری برای یک گردشگر بسیار پیچیده است و تحت تأثیر تصویر ایجادشده از مقصد است، بنابراین تصویر مقصد برای روند انتخاب، ضروری است (Li, Teng & Chen, 2020).

برند مقصد تنها طراحی یک لوگو برای مقصد گردشگری نیست، بلکه یک برنامه استراتژیک مبتنی بر مشارکت کلیه ذی‌نفعان است که محصولات، خدمات و تجربیات بین‌نظیری از یک مقصد گردشگری را در یک پیام مداوم به مشتریان در بازارهای هدف ارائه می‌دهد (Farhadi et al., 2018). بیشتر شهرها و مکان‌ها به برنده گردشگری یا برنده مقصد تمایل نشان داده، زیرا برنده مقصد در ارتباط برقرار کردن با خصوصیات مکان، سازمان یافته‌تر عمل می‌کند (Baker, 2012). برنده‌سازی مقصد، یک اصطلاح رایج در ادبیات گردشگری برای بیان چگونگی توسعه یک هویت تمایز برای یک مقصد گردشگری است که به گردشگران بالقوه و بالفعل کمک می‌کند تا یک مکان گردشگری ارائه‌شده را از دیگر مقاصد، تمایز کنند (Li et al., 2020).

عوامل برنده نظیر نام، نماد، لوگو، بسته‌بندی، شعار، تبلیغات، پشتیبانی مالی، روابط عمومی و تبلیغات در فضای باز باعث افزایش آگاهی و آشنایی می‌شوند. این تکرارها باعث افزایش شناخت می‌شود و فراخوان از طریق خرید، مصرف و دسته‌بندی محصولات ثبتیت می‌شود (Cakmak, 2016). با این وجود، برای برنده‌سازی مقاصد گردشگری روستایی، چالش‌هایی وجود دارد (Walker et al., 2021). مورگان^۳ و همکاران (۲۰۱۰) سه چالش مالی، سیاسی و زیست‌محیطی را بیان نموده‌اند. بر این مبنای سازمان مدیریت مقصد، دارای منابع مالی محدودی است که با رکود اقتصادی، تلاش‌های سیاسی یا ترویریسم در برخی مقاصد، بیماری‌ها، پوشش رسانه‌ای منفی و بلاای زیست‌محیطی که تصویر مقصد و برنده‌سازی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، همراه می‌گردد (Morgan, Pritchard & Pride, 2010; Walker et al., 2021).

در این راستا، گردشگری کم‌شتاب به عنوان نوعی جدید از گردشگری پایدار و یک جایگزین امیدوارکننده برای گردشگری آنوه شناخته می‌شود که گردشگران، مدیران مقصد و ارائه‌دهندگان خدمات گردشگری، تمایل به اجرای آن دارند، به گونه‌ای که آهستگی و کم‌شتابی، تا همین اواخر، در برنده‌سازی مقاصد گردشگری مورد توجه قرار گرفته است (Serdane, 2020).

3. Morgan

2010; Fang, 2020). کنفرانس بین‌المللی گردشگری (۲۰۰۶) گردشگری روستایی را انواع فعالیت‌های گردشگری با امکانات و تسهیلات در محیط روستایی می‌داند که فرصتی برای لذت بردن از منابع و جاذبه‌های طبیعی و همچنین تجربه زندگی روزمره روستایی را فراهم می‌کند. توجه به این شکل گردشگری از دهه ۱۹۵۰ آغاز گردید و از دهه ۱۹۶۰ ویژگی اقتصادی آن برای جامعه محلی مورد توجه قرار گرفت (Chi & Han, 2021). در دهه‌های بعدی، گردشگری روستایی به عنوان ابزاری برای توسعه روستایی مورد توجه قرار گرفت و صاحب‌نظران تلاش نموده‌اند با ارائه الگوها و روش‌های مختلف، نقش گردشگری را در بازآفرینی اجتماعی و اقتصادی مقاصد روستایی افزایش دهند (Jalalian, namdari, pashazadeh, 2015; Fang, 2020).

سازمان همکاری و توسعه اقتصادی^۱ (۱۹۹۴) ویژگی‌هایی نظری سرمایه‌گذاری در مقیاس کوچک، فضای باز، تماس با طبیعت و جهان طبیعی، میراث فرهنگی، جوامع سنتی و شیوه سنتی؛ رشد با ویژگی سنتی به صورت ارگانیک، ارتباط با خانواده‌های محلی و پایداری در ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی، زیست‌محیطی را به عنوان مشخصات گردشگری روستایی بیان می‌کند (Fang, 2020). ویژگی‌های تجربه کم‌شتاب با شخصیت یک مقصد روستایی با تأکید بر حفظ فرهنگ جامعه محلی، همزمان می‌شود. گذشته از حفاظت فرهنگی، اولویت حفظ ویژگی‌های زیست‌محیطی یک مقصد روستایی با تطبیق یک روش سفر سبزتر می‌تواند از طریق گردشگری کم‌شتاب انجام شود (Lumsdon & McGrath, 2011) از سویی، شرایط زندگی مرتبط با مقاصد روستایی اغلب در یک تجربه مثبت به تصویر کشیده می‌شود. محیط طبیعی معمولاً توسط ساکنان شهری در کمی شود که تا حدودی رمان‌تیک بوده و به نظر می‌رسد که روستا از نظر روحی و جسمی برای آن‌ها مکان مناسبی محسوب می‌شود (Chi & Han, 2021). با این وجود، بسیاری از مناطق روستایی به دلیل ویژگی‌های مشترک از نظر شباهت در دارایی‌هایی نظری میراث، فرهنگ، غذا و چشم‌انداز، عدم وجود تمایز مشخص بین مقاصد گردشگری روستایی (Haven-Tang & Sedgley, 2014) با مشکل مشابه نداشتن تصویر گردشگری منحصر به فرد خود رویه رو هستند (Mihailović & Moric, 2012; Chi & Han, 2021). این در حالی است که افزایش رقابت جهانی، آگاهی بیشتر مصرف‌کنندگان و بسیاری موارد دیگر باعث شده است که برنده مقصد به یک استراتژی مهم و تأثیرگذار در زمینه بازاریابی گردشگری تبدیل شود.

برند مقصد گردشگری

یک برنده، منعکس‌کننده تمام محصولات و خدمات یک مقصد گردشگری که بخشی از هویت^۲ مقصد گردشگری است، است.

1. Organisation for Economic Co-operation and Development
2. Destination identity

گردشگری کم‌شتاب

گردشگری کم‌شتاب نتیجه‌های از یک جنبش غذای ضد فست‌فود در ایتالیا در سال ۱۹۸۶ بود. در همان سال، تظاهرات عمومی علیه افتتاح رستوران مکدونالد، زنجیره فست‌فود آمریکایی برگزار شد. در این تظاهرات، مردم خواستار حمایت از خوردن غذای سالم یا کم‌شتاب که برای سلامتی مفیدتر از غذاهای فست‌فود است، شدند. این اعتراض، همچنین نیازهای جهانی به زندگی کندتر را نشان داد. ایده زندگی کم‌شتاب در زمینه‌های مختلف کاری نظیر سفر کم‌شتاب انجام شد؛ گردشگری که به پایداری فرهنگ محلی، اقتصاد، جامعه و محیط‌زیست اهمیت می‌دهد (Conway & Timm, 2010; Calzati & de Salv, 2017).

ادغام اصل کم‌شتاب با گردشگری تغییراتی در رفتار و انواع سفر ایجاد کرد به‌گونه‌ای که اسیچایکل و سانگسوتن وانگ^۴ (۲۰۱۲) پیشنهاد نمودند که گردشگری کم‌شتاب باعث می‌شود گردشگران به تجربه جاذبه‌ها در جزئیاتی بپردازند که در این مورد، نمی‌تواند سریع دیده شود. جاذبه‌های گردشگری باید برنامه‌ها و فعالیت‌هایی را بر اساس مسیر نظیر پیاده‌روی، دوچرخه‌سواری در مناطق روستایی، بازدید از جامعه باستانی و تعامل با افراد محلی در فعالیت‌های گردشگری ارائه دهند. گردشگری کم‌شتاب برای گردشگرانی که به تجربه جدید نیاز داشتند، بازار هدف جدیدی محسوب می‌شد (Radogna & Viskovic, 2018).

طبق بیان اسیچایکل و سانگسوتن وانگ (۲۰۱۲) گردشگری کم‌شتاب، یک سفر آرام برای آرامش و تقویت انرژی است. ماتس^۵ (۲۰۰۴) به زمان صرف شده در محل اقامت متمرکز شد، در حالی که دیکینسون^۶ و همکاران (۲۰۱۰) مفهوم سرعت را با اشاره به «استفاده از وسیله حمل و نقل» اضافه کردند. با این وجود، ماراگکو^۷ (۲۰۱۵) به استفاده محدود از فناوری و ماشین آلات و مسافرت به شیوه‌ای دوستانه و زیست‌محیطی به نفع خود گردشگران و افراد محلی اشاره کرد. در مقابل، لامسدن و مک‌گرا^۸ (۲۰۱۱) دریافتند که فعالیت‌های گردشگری باید کاهش یافته و در عوض تجربه مستقیمی کسب کنند. آن‌ها پنج ویژگی گردشگری کم‌شتاب شامل انتخاب هیدروکسید کم کربن در حالت مسافرت، ایجاد کندی، آوردن تجربه سفر جدید، بالا بردن آگاهی از محیط و تمرکز بر حس مکان را به عنوان تبادل فرهنگی از طریق پنج حس پیشنهاد دادند.

لامسدن و مک‌گرا (۲۰۱۱) و رادوگنا و ویسکویک^۹ (۲۰۱۸) مباحث مربوط به فرهنگ و محیط‌زیست را با اشاره به گردشگری

کم‌شتاب در نتیجه همکاری گردشگری از جمله تماس با مردم، جاذبه، فرهنگ، غذا، میراث و محیط‌زیست افزودند. طبق بیان ماتس (۲۰۰۴) ایجاد آرامش با ماندن در اقامتگاه‌های خیلی ساده، مصرف غذای مغذی و استفاده از فعالیت‌های کم‌شتاب، صورت می‌گیرد. با این وجود، دیکینسون و همکاران (۲۰۱۰) و بلاچتون و ماجچی^{۱۰} (۲۰۱۳) و همچنین سردان^{۱۱} (۲۰۲۰) گردشگری کم‌شتاب را به عنوان یک سفر جایگزین برای کاهش دی‌اکسید کربن که از مفهوم جلوگیری از حمل و نقل هوایی و زمینی به سمت جاذبه‌های زیر مفهوم «کند بودن در زمین، ماندن طولانی و کمترین شلوغی» حرکت می‌کند، بیان کردند. سپس تأکید بر تجربه کیفیت گردشگری از طریق آرامش و درک کامل و یادگیری در جامعه تحت مفهوم «کندی» مطرح شد.

با این وجود، تانگسونگ^{۱۲} (۲۰۱۵) اظهار داشت که گردشگری کم‌شتاب باید از ۱۰ مفهوم آهسته شامل (۱) فعالیت کم‌شتاب به معنای انجام فعالیت‌های طولانی‌تر در هر نقطه گردشگری، (۲) تدارکات کم‌شتاب، اشاره به سفرهای اوقات فراغت اینم و سازگار با محیط‌زیست، (۳) غذای کم‌شتاب شامل پخت و پز ظریف با استفاده از مواد تازه، تمیز و بی‌خطر، (۴) اقامت کم‌شتاب، ماندن شب‌های بیشتر در یک منطقه گردشگری و انجام فعالیت‌های تفریحی گردشگری مناسب، (۵) مکان/ شهر کم‌شتاب، اقامت در یک منطقه گردشگری یا یک شهر کوچک مسالمت‌آمیز و بدون آسودگی، (۶) پول کم‌شتاب، یک تقسیم عادلانه از هزینه‌ها بین کارآفرین گردشگری و گردشگران، (۷) توسعه کم‌شتاب، مستلزم توسعه در مقیاس کوچک و حامی فعالیت‌های گردشگری، (۸) اسکان کم‌شتاب، در مورد اسکان آرامش‌بخش، تمیز و اینم با مدیریت مطلوب محیط‌زیستی، (۹) زندگی کم‌شتاب، گذراندن زمان مسالمت‌آمیز در طبیعت و شیوه زندگی روستایی و (۱۰) انرژی کم‌شتاب، شامل فعالیت‌های گردشگری که موجب صرفه‌جویی در مصرف انرژی می‌شود، تشکیل شود (Tongsong, 2015; Calzati & de Salvo, 2017; Radogna & Viskovic, 2018; Bastenegar, 2020; Serdane, 2020).

فعالیت‌های گردشگری کم‌شتاب

طبق نظر دیکینسون و همکاران (۲۰۱۰) گردشگری کم‌شتاب می‌تواند سفری باشد که عمدها با مسافرت در گیر می‌شود، اساساً مسافتی کوتاه یا می‌تواند باعث توقف فعالیت‌های مختلف در جاذبه‌های گردشگری مختلف شود که در طول مسیر پخش می‌شوند. اسیچایکل و سانگسوتن وانگ^{۱۳} (۲۰۱۲) بیان می‌کنند که گردشگری کم‌شتاب منجر به ورزش، خوردن غذاهای محلی، یادگیری در مورد فرهنگ‌های محلی و مطالعه جغرافیایی در مورد دریاها و کوههای موجود می‌شود. این امر گردشگران را از زندگی

10. Blancheton & Marchi

11. Serdane

12. Tongsong

4. Esichaikul & Songsunthonwong

5. Matos

6. Dickinson

7. Maragkou

8. Lumsdon & McGrath

9. Radogna & Viskovic

کم‌شتاب استفاده کنند.

(۸) مسئولیت‌پذیری: گردشگری کم‌شتاب باید اهمیت مسئولیت‌پذیری را نشان دهد. هنگام مسافرت، خود گردشگران باید هوشیار و آگاه باشند.

(۹) حس: باید مفهوم ایجاد یک احساس خوب را تأیید کرد. هنگامی که گردشگران از جاذبه‌های گردشگری قدردانی می‌کنند، دوباره به همان جاذبه برمی‌گردند.

(۱۰) رضایتمندی: باید هم برای گردشگران و هم برای ساکنان محلی، احساس رضایت ایجاد شود.

(۱۱) تحرک یا پویایی: در یک بازار گردشگری کم‌شتاب، باید فعالیت‌های کم‌شتاب برای گردشگرانی که می‌خواهند در زندگی خود تأمل کنند، فراهم شود (Mohamad Noor et al., 2015; Sutthitep, 2016; Calzati & de Salv, 2017; Radogna & Viskovic, 2018; Losada & Mota, 2019; Serdane et al., 2020; Chi & Han, 2021).

پیشینه‌پژوهش

در سال‌های اخیر با توجه به اهمیت برند در زمینه گردشگری روستایی و رشد فزاینده گرایش به گردشگری کم‌شتاب، پژوهش‌هایی در این زمینه‌ها انجام گردیده است. در این راسته، به خلاصه‌ای از این پژوهش‌ها، پرداخته شده است.

عنابستانی و همکاران (۲۰۱۸) در پژوهشی با بهره‌گیری از نظرات ۱۶۷ خانوار نمونه منطقه بینالود، به این نتیجه رسیدند که توجه به محصولات خاص در منطقه موردمطالعه، توجه ویژه به ابعاد کارآفرینی در نواحی روستایی، فراهم کردن تجهیزات گردشگری در سطح روستاهای موردمطالعه، توجه به آداب و رسوم محلی و ... در جهت برطرف ساختن نقاط ضعف و تقویت نقاط قوت متناسب با برند گردشگری و تأثیر آن بر پایداری اجتماعی در روستاهای منطقه موردمطالعه، مفید بوده و ضروری است.

رضوانی و همکاران (۲۰۱۸) در پژوهشی به شناسایی عوامل حفظ کیفیت محیط و تبیین سهم هر یک از آن‌ها در برنده‌سازی و نهایتاً بازاریابی و توسعه گردشگری منطقه‌ی قومی - فرهنگی اورامانات پرداخته و به این نتیجه رسیدند که عامل محیط اجتماعی-فرهنگی بیشترین تأثیر و عامل محیط طبیعی، کمترین تأثیر را بر برند داشته‌اند. **فرهادی یونکی و همکاران (۲۰۱۸)** نیز در پژوهشی، چهار روستای هدف گردشگری شهرستان سامان در استان چهارمحال و بختیاری را مورد بررسی قراردادند و به این نتیجه رسیدند که نیاز به نگاه کاربردی‌تر به برند مقصده و طراحی مدل جدیدی برای برنده‌سازی مکان به‌گونه‌ای که اکثر ذی‌نفعان (جامعه میزان، بازدیدکنندگان و کارشناسان) را شامل شود و مشکلات پیشین را تا حد ممکن رفع کند، وجود دارد.

با افسردگی، شلوغی و سروصدایی‌های بلند در ارتباط با شهرها معاف می‌کند. بنابراین گردشگران فرصت دارند تا از طریق فعالیت‌های آرامش‌بخش نظیر قایقرانی و پیاده‌روی در جنگل‌ها و ... سلامت جسمی و روحی خود را دوباره زنده کنند (Serdane et al., 2020).

طبق مطالعه لی^{۱۳} و همکاران (۲۰۱۵) فعالیت‌های کم‌شتاب گردشگری شامل تهیه مواد غذایی از تولیدکنندگان زیرمقیاس، خوردن غذاهای محلی و خرید محصولات محلی در بازار محلی است. علاوه بر این، هر زمان ممکن باشد، گردشگران کم‌شتاب برنامه سفرهای انعطاف‌پذیر خود را برای سفر طراحی می‌کنند تا بتوانند مدت زمان بیشتری را در یک مکان بگذرانند. با این کار به افزایش زمان تعامل با افراد محلی کمک می‌کند. طبق نظر ساتایپ^{۱۴} (۲۰۱۶) اصول موفقیت فعالیت‌های گردشگری کم‌شتاب شامل موارد زیر است:

(۱) پایداری: کلیه فعالیت‌های گردشگری باید سازگار با محیط‌زیست باشد و از حفظ فرهنگ محلی حمایت کند. علاوه بر این، باید حس مالکیت محلی، تقویت و در توسعه و مدیریت مداوم گردشگری کم‌شتاب گنجانیده شود.

(۲) یادگیری محلی: فعالیت‌های گردشگری کم‌شتاب محلی باید شامل شیوه‌های زندگی محلی باشد. ارائه فعالیت‌های مربوط به گردشگری کم‌شتاب باید از منابعی که در دسترس محلی است بهره‌برداری کند.

(۳) ارگانیک: غذاهای ارگانیک که به صورت محلی به دست می‌آیند، محصول سیستم اکولوژیک محلی هستند. این‌ها باید محصولات بر جسته‌ای از منطقه گردشگری باشند که با محصولات مناطق دیگر متفاوت هستند.

(۴) سلامتی: فرایند تقویت بهزیستی و شرایط برای وضعیت سلامتی به معنای فراهم کردن شرایطی است که در آن برای گردشگران می‌توان غذای مناسب، اسکان مناسب و محصولات باکیفیت در هر منطقه گردشگری، فراهم نمود.

(۵) زمان: باید زمان بیشتری برای تور و کاوش در مناطق جاذبه‌های محلی اختصاص باید. داشتن وقت بیشتر برای گذراندن در جاذبه‌های گردشگری می‌تواند شانس آهسته گردشگران را برای یادگیری و درک بیشتر فرهنگ و تاریخ محلی و همچنین زیبایی‌های طبیعی منطقه گسترش دهد.

(۶) فرصت: ساکنان محلی این شانس را دارند که کیفیت زندگی بهتری داشته باشند.

(۷) درک: ساکنان و کلیه طرفهای ذی‌ربط می‌توانند از فرصت‌هایی برای یادگیری و درک بیشتر اهمیت گردشگری

13. Lee

14. Sutthitep

خواهد کرد. آدینکا-اوجو^{۲۰} (۲۰۲۰) نیز در پژوهش خود با مطالعه جامعه روانی پاریو در مالزی به عنوان زمینه مطالعه، به این نتیجه رسید که توسعه برنده مقصود گرددشگری روانی که استراتژی‌های مبتنی بر جامعه باید از پایین به بالا باشد، جایی که استراتژی‌های مبتنی بر جامعه می‌توانند به طور مؤثر به سیستم هبری محلی و انجمان جامعه تفویض شوند.

با توجه به مطالعه پیشینه پژوهش می‌توان بیان نمود که گسترش گرددشگری روانی از پایدارترین مقاصد گرددشگری است که فرست مناسبی را برای توسعه رویکرد کم‌شتاپ سازی گرددشگری ایجاد می‌کند. با نگاه انتقادی به پیشینه پژوهش، به گرددشگری کم‌شتاپ به عنوان یک رویکرد جایگزین جهت پایداری مقصد گرددشگری و ارتقاء کیفیت تجربه گرددشگران پرداخته نشده است. اساساً این دیدگاه (گرددشگری کم‌شتاپ) به صورت جامع در پژوهش‌های پیشین مورد بررسی قرار نگرفته است. در زمینه پژوهش‌های داخلی می‌توان بیان نمود که پژوهشی در در گرددشگری آهسته انجام نشده است و اهمیت این رویکرد در گرددشگری داخلی درک نشده است. در زمینه پژوهش‌های خارجی با اینکه مطالعات خوبی ولی اندکی در زمینه گرددشگری آهسته وجود دارد ولی در زمینه برندازی این نوع از گرددشگری در مناطق روانی مطالعه جامعی در جستجوی‌هایی که در پایگاه‌های اطلاعاتی علمی انجام گرفته است، پیدا نشده است. از این‌رو، در این پژوهش این مهم مورد بررسی قرار می‌گیرد.

روشناسی تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف، اکتشافی تبیینی، از نظر مخاطب، یک پژوهش بنیادی، از نظر زمانی، یک بررسی مقطعی و بر اساس نحوه گردآوری داده‌ها، به علت استفاده از روش آینده‌نگاری در قالب نرم‌افزار میک مک، از نوع پژوهش ترکیبی (کیفی- کی) است. در ادامه چگونگی فرایند پاسخ به مسئله پژوهش بیان شده است.

این پژوهش در قالب روش آینده‌نگاری از دو گام تشکیل شده که گام اول در روش آینده‌نگاری، بستر تحلیل گام دوم تلقی می‌شود. بدین‌سان، ضمن مطالعات کتابخانه‌ای جهت تدوین مبانی نظری و ادبیات موضوع پژوهش استفاده شد. در گام نخست از مصاحبه‌های عمیق با کارشناسان حوزه موردمطالعه و کدگذاری هر مصاحبه به کمک نرم‌افزار MAXQDA پیشران‌های اولیه پژوهش استخراج شد، لازم به ذکر است که این پرسشنامه با کاربست روش دلفی صورت پذیرفت و پس از انجام دو دور رفت‌وبرگشت پرسشنامه‌ها، درنهایت تعداد ۴۹ پیشran مورد اجماع ایشان واقع گردید و روایی آن مورد تأیید خبرگان قرار گرفت. در گام دوم، پس از تعیین عوامل و معیارها، پرسشنامه دوم جهت اولویت‌بندی، به صورت جدول اثرات متقاطع در اختیار

22. Adeyinka-Ojo

او آسف و بالکلو^{۱۵} (۲۰۱۶) در پژوهشی با عنوان اهداف و انگیزه‌های گرددشگری آهسته با به کارگیری نظریه تئوری رفتار مصرف‌کننده مبتنی بر هدف گرددشگری آهسته را راهی برای پاسخ به انگیزه‌های و اهداف گرددشگران می‌داند. نتایج پژوهش، حالت سفر آهسته بسیار قوی تر از حالت سفر سریع به اهداف گرددشگری پایدار کمک می‌کند. سه‌هم حالت سفر سریع به در دستیابی به هدف گرددشگری پایدار تا حدودی منفی بود.

زنکر^{۱۶} و همکاران (۲۰۱۷) نیز در پژوهشی با عنوان «برند مقصود در مقابل مکان: اثرات پیچیده و شناسایی برند برای ساکنان و بازدیدکننده» به این نتیجه رسیدند که برای ساکنان، نگرش مثبت مکان (رضایتمندی، شناسایی و دل‌بستگی) و رفتار مکان (کلمات مثبت شفاهی) با افزایش پیچیدگی نام تجاری افزایش می‌یابد و رابطه مثبت پیچیدگی نام تجاری برای ساکنان قوی‌تر از گرددشگران است. همچنین برند مکان برای ساکنین نیازمند پیچیدگی بیشتری نسبت به برند مقصود است، در حالی که هردو برند مکان و مقصود در قالب یک برند کلی هستند.

مویرا^{۱۷} و همکاران (۲۰۱۷) در پژوهشی با هدف تعیین کاربرد حرکت کم‌شتاپ در گرددشگری به این نتیجه دست یافتند که گرددشگری در سال‌های اخیر، تغییرات قابل توجهی در تقاضا ایجاد نموده و اگرچه برخی از گرددشگران، به ویژه گرددشگران از بازارهای جدید (روسیه، چین و غیره) همچنان از معیارهای انبوی پیروی می‌کنند، بسیاری از بازارهای بالغ و تجربه محور به دنبال تجربه چیزهای کاملاً متفاوت هستند. گرددشگری کم‌شتاپ، یکی از روندهای جدید گرددشگری معاصر است و در تضاد با روند غالب گرددشگری انبوی یا سریع است. ازدمیر و چلبی^{۱۸} (۲۰۱۸) نیز در پژوهش خود با بررسی گرددشگران کم‌شتاپ، هفت عامل انگیزه گرددشگری آن‌ها را مشخص نمودند. از نظر آن‌ها عوامل «آرامش، خوداندیشی و کشف، فرار، به دنبال یافتن، نگرانی زیستمحیطی و تعامل اجتماعی» مشخص شد و «مشارکت» به عنوان عامل کششی شناخته شد.

گری^{۱۹} و همکاران (۲۰۱۹) در پژوهش خود با مطالعه درک بازدیدکنندگان در دهکده کویوچاک^{۲۰} در جنوب غربی ترکیه که در آن اخیراً گرددشگری روانی مبتنی بر تولید اسطوخودوس^{۲۱} توسعه یافته است، به این نتیجه رسیدند که ایجاد تجربه بازدیدکنندگان از درک پیش از بازدید خود، به پایداری فعالیت‌های گرددشگری روانی که از این منطقه بهره‌مند می‌شوند، کمک

15. Oh, Assaf, & Baloglu

16. Zanker

17. Moira

18. Ozdemir & Celebi

19. Giray

20. Kuyucak

21. Lavender

جواهرده که امکان عملیاتی کردن گردشگری کم‌شتاپ را در این منطقه فراهم می‌کند عبارت‌اند از: فرهنگ غنی با پیشینه تاریخی کهن که می‌توان به موسیقی، رقص، لباس‌های محلی، صنایع دستی، تنوع بالای غذایی، گونه‌های گیاهی و جانوری، جاذبه‌های طبیعی نظری: مسیر سرسبز جنگلی و هیجان‌انگیز روستا، آبشار جاری، آب‌وهای پاکیزه و مطلوب و چشم‌اشاره کرد که گردشگری کم‌شتاپ می‌توان این سبک زندگی روستایی و جاذبه‌ها را به صورت یک تجربه باکیفیت به گردشگران تقدیم کند و رفاه و بهبود معیشت جامعه میزان را نیز با خود همراه بیاورد.

گردشگری کم‌شتاپ به عنوان یکی از اشکال گردشگری تجربه‌محور، به دلیل استفاده از آثار فرهنگی و طبیعی موجود و عدم نیاز به سرمایه‌گذاری عظیم، به عنوان یک رویکرد مناسب در توسعه گردشگری روستایی مطرح شده است. همچنین با توجه به اینکه ضرورت ایجاد برنده مناسب در زمینه گردشگری روستایی ایران به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل جذب گردشگر به این مناطق، احساس می‌شود، این پژوهش به ایجاد پیشان‌های کلیدی برند گردشگری بر مبنای رویکرد کم‌شتاپ جهت توسعه گردشگری روستای جواهرده، پرداخته است.

یافته‌ها

در این پژوهش، پس از کسب نظرات کارشناسان، عوامل مرتبط با توسعه گردشگری روستایی و برنده گردشگری کم‌شتاپ، شناسایی گردید. بر این مبنای بر طبق اجماع ایشان، ۹ عامل شامل وجود منابع و تسهیلات گردشگری، تبلیغات و بازاریابی، عوامل اجتماعی - فرهنگی، عوامل کالبدی - فیزیکی، عوامل سیاسی (نهادی - قانونی)، عوامل اقتصادی، عوامل تکنولوژیک، عوامل زیست محیطی و عوامل مدیریتی در توسعه گردشگری روستایی، مؤثر شناخته شدند که در بین آن‌ها، عوامل اجتماعی - فرهنگی با ۵۸ فراوانی و عوامل اقتصادی با ۴۳ فراوانی، تأثیرگذارترین عوامل بوده‌اند.

ایشان قرار گرفت. سنجش اثرگذاری و تأثیرگذیری تمامی پیشان‌ها در تعیین برنده گردشگری کم‌شتاپ با پیمایش مجدد تقریباً اکثریت همان جامعه کارشناسان صورت گرفت. وزن‌دهی این پرسشنامه به صورت مقایسه‌ای زوجی و میزان ارتباط پیشان‌ها با اعداد بین صفر تا سه سنجیده می‌شود. نتایج حاصل از جداول اثرات متقاطع در نرم‌افزار MICMAC مورد تحلیل قرار گرفت. نرم‌افزار میکمک جهت انجام محاسبات ماتریس اثرات متقاطع طراحی شده است. این نرم‌افزار، همه پیشان‌ها را در یک نمودار مفهومی که معرف پراکندگی پیشان‌ها در نواحی تعریف شده بر اساس میزان تأثیرگذاری و تأثیرگذیری آن‌هاست، نمایش می‌دهد. جامعه آماری این پژوهش را ۳۰ نفر از کارشناسان بخش دانشگاهی، بخش اجرایی (مدیران) و کارشناسان سیاست‌گذار و برنامه‌ریز تشكیل می‌دهند که به موضوع و منطقه مورد مطالعه آگاه بوده‌اند و حداقل ۱۰ سال در حیطه گردشگری فعالیت داشته‌اند. نمونه مورد نظر با روش نمونه‌گیری گلوه بر夫ی و قضاوتی انتخاب گردیدند. در [جدول شماره ۱](#)، ویژگی‌های عمومی کارشناسان پژوهش ذکر شده است. پس از انجام دو دور رفت و برگشت پرسشنامه‌ها، درنهایت تعداد ۴۹ پیشان مورد اجماع ایشان واقع گردید.

معرفی محدوده مورد مطالعه

روستای کوهستانی جواهرده با قدمتی تاریخی در جنوب غربی دهستان سختسر از توابع بخش مرکزی شهرستان رامسر در استان مازندران واقع است و دارای موقعیت استقرار درهای دامنه‌ای، شکل استقرار مترآکم و اقلیم سرد و کوهستانی است. فاصله آن از شهر رامسر ۲۵ کیلومتر و ارتفاع آن از سطح دریا ۲۰۰۰ متر است. این روستا ۱۰ محله با عنوان‌های جولاخیل، اوشیان سر، سید محله، برشی محله، آموسی خیل، صیقل محله، چاک دشت، سراب یا کربلا بنه، رَمَک محله، تنگ دره، فتوک محله، کهنه تنگ دره و ش محله است [\(Mohammadi & Mirtaghian, 2017\)](#). از جمله جاذبه‌های و پتانسیل‌های روستای

جدول ۱. ویژگی عمومی جامعه آماری پژوهش.

درصد	تعداد	ویژگی	جنسيت	ميانگين سنی
۳۷	۱۱	مرد		
۶۳	۱۹	زن		
۴۸/۵				
۵۳	۱۶	کارشناسی ارشد		
۴۷	۱۴	دکتری تخصصی		
۴۰	۱۲	استاید/ توسعه پایدار و کم‌شتاپ		
۳۴	۱۰	سیاست‌گذاران محلی گردشگری و سایر بخش‌ها		
۲۶	۸	فعالان گردشگری محلی و استانی		

فصلنامه پژوهش‌های روستایی

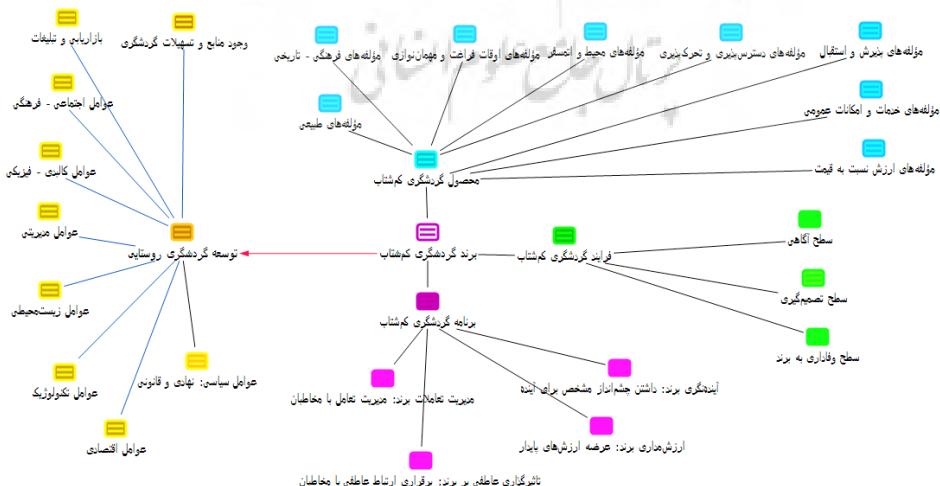
منبع: نگارندهان، ۱۴۰۰

جامعه میزان، رفتار و پاسخگویی شاغلین بخش گردشگری، نقشه، اپلیکیشن و تابلوهای راهنمای، شاخص مؤلفه‌های خدمات و امکانات عمومی شامل خدمات پزشکی و درمانی، خدمات بهداشتی، خدمات ارتباطی، تأمین انرژی و سوخت (برق، گاز و ...)، تأمین آب بهداشتی و شاخص مؤلفه‌های ارزش نسبت به قیمت شامل منصفانه بودن قیمت خدمات (اقامت، غذا و ...) مناسب بودن برای خرید، مناسب بودن برای سرمایه‌گذاری بیان گردید.

همچنین شاخص سطح آگاهی شامل پیشran‌هایی نظیر آموزش گردشگری کم‌شتاپ، آگاهی از برنده (توانایی در ایجاد تمایز)، برقراری ارتباط اولیه با برنده، شاخص سطح تصمیم‌گیری شامل جلب نظر مثبت راجع به برنده کم‌شتاپ (نگرش)، انگیزش جهت استفاده از برنده گردشگری کم‌شتاپ، تصمیم جهت استفاده از برنده و شاخص سطح وفاداری به برنده شامل تصمیم جهت استفاده مجدد، توصیه برنده به دیگران، تمایل به زندگی در مقصد، ذکر گردید. بر این اساس شاخص آینده‌نگری برنده شامل پیشran‌هایی نظیر آینده‌نگری و برنامه‌ریزی برای آینده، واکنش مناسب به تغییرات (سیاسی، اقتصادی، ملی، بین‌المللی و ...)، شاخص ارزش‌مداری برنده شامل خلاقیت و نوآوری، قابلیت تحقق وعده‌ها، مدیریت صحیح منابع، ارزش برای محیط پیرامون، شاخص تأثیرگذاری عاطفی بر برنده شامل شخصیت مقصد، داشتن یک داستان منحصر به فرد و شاخص مدیریت تعاملات برنده شامل یکپارچگی و انسجام برنده (هویت بصری، لحن، محتوا، شخصیت، ...)، پیوستگی تعامل با مخاطبان در همه مراحل و کلیه نقاط تماس، تعهد «فراد برنده» از نگاه مشتری (مدیران، عموم مردم و شاغلین بخش گردشگری) مطرح گردید.

همچنین ساختار برنده گردشگری کم‌شتاپ در سه بعد محصله گردشگری کم‌شتاپ شامل مؤلفه‌های طبیعی، مؤلفه‌های تاریخی- فرهنگی، مؤلفه‌های اوقات فراغت و مهمنان نوازی، مؤلفه‌های محیط و اتمسفر، مؤلفه‌های دسترس پذیری و تحریک‌پذیری، مؤلفه‌های پذیرش و استقبال، مؤلفه‌های خدمات و امکانات عمومی، مؤلفه‌های ارزش نسبت به قیمت، فرایند گردشگری کم‌شتاپ شامل سطح آگاهی، سطح تصمیم‌گیری، سطح وفاداری به برنده و برنامه گردشگری کم‌شتاپ شامل آینده‌نگری برنده، ارزش‌مداری برنده، تأثیرگذاری عاطفی بر برنده، مدیریت تعاملات برنده و در قالب ۴۹ پیشran، قابل ارزیابی است. بر این اساس، مدل مفهومی پژوهش بر اساس نظرات کارشناسان مطابق تصویر شماره ۱ با استفاده از نرم‌افزار MAXQDA ترسیم گردید.

براین مبنای، شاخص مؤلفه‌های طبیعی شامل پیشran‌هایی نظیر چشم‌انداز و جاذبه‌های طبیعی درون یا پیرامون، آب‌وهای پاکیزه و مطلوب، احترام افراد مقصد (مردم، مدیران) به طبیعت، شاخص مؤلفه‌های تاریخی - فرهنگی شامل آثار تاریخی یا معماری، آیین‌ها و رویدادهای گردشگری، فرهنگ بومی (آداب و رسوم، غذا، گویش، پوشش، موسیقی و بازی محلی)، صنایع دستی و آثار هنری، احترام افراد مقصد (مردم، مدیران) به فرهنگ و تاریخ، شاخص مؤلفه‌های اوقات فراغت و مهمنان نوازی شامل خدمات اقامتی، خدمات سلامت و تندرستی، شاخص مؤلفه‌های محیط و اتمسفر شامل حسن ایمنی و امنیت، حفظ کیفیت محیط، فضاهای عمومی پذیرا و پویا، فضاهای عمومی مکث و توقف، شاخص مؤلفه‌های دسترس پذیری و تحریک‌پذیری شامل تناسب برای تمام افراد خانواده، دسترس پذیری و تناسب برای همه افراد، مسیر دسترسی مناسب، تردد سبز (مسیر دوچرخه یا پیاده)، شاخص مؤلفه‌های پذیرش و استقبال شامل مهمنان نوازی و رفتار دوستانه



فصلنامه پژوهش‌های روانی

تصویر ۱. مدل مفهومی پژوهش. منبع: نگارندهان، ۱۴۰۰

تشکیل ماتریس متقاطع

به تغییرات، تمایل به زندگی در مقصد، توصیه برنده به دیگران، خدمات سلامت و تندرستی، فضاهای عمومی مکث و توقف، تناسب برای تمام افراد خانواده، صنایع دستی و آثار هنری، حس اینمنی و امنیت، تصمیم جهت استفاده از برنده، آینده‌نگری و برنامه‌ریزی برای آینده، یکپارچگی و انسجام برنده، احترام افراد مقصد به طبیعت، مناسب بودن برای سرمایه‌گذاری، مدیریت صحیح منابع، احترام افراد مقصد به فرهنگ و تاریخ، قابلیت تحقق وعده‌ها، ارزش برای محیط پیرامون، رفتار و پاسخگویی شاغلین بخش گردشگری، مناسب بودن برای خرید، برقراری ارتباط اولیه با برنده، فرهنگ بومی، پیوستگی تعامل با مخاطبان در همه مراحل و کلیه نقاط تماس، تردد سبز (مسیر دوچرخه یا پیاده)، آثار تاریخی یا معماری، مسیر دسترسی مناسب، منصفانه بودن قیمت خدمات، آگاهی از برنده، خدمات ارتباطی، تأمین انرژی و سوخت، خدمات بهداشتی، خدمات پزشکی و درمانی و تأمین آب بهداشتی هستند.

ناحیه چهارم نشان‌دهنده پیشran‌هایی است که میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری کمی بر پیشran‌های دیگر دارند. در ناحیه چهارم پیشran «نقشه، اپلیکیشن و تابلوهای راهنمای» قرار گرفته و قابل چشم‌پوشی است. در **تصویر شماره ۲**، خروجی نرم‌افزار ارائه شده است. این نقشه، تأثیرات ووابستگی‌های مستقیم و غیرمستقیم میان متغیرها را نشان می‌دهد. مختصات متغیرها، نشان‌دهنده میزان تأثیر وابستگی میان آن‌ها است.

همچنین تمامی عوامل کسب شده در اثرگذاری مستقیم با اندکی جابه‌جایی در اثرگذاری غیرمستقیم تکرار شده‌اند. درنهایت، مطابق نتایج خروجی نرم‌افزار، وضعیت پراکنش پیشran‌های برنده گردشگری کم‌شتاب و سیستم، پایدار است. سیستم مذکور دارای تعداد زیادی عوامل اثرگذار و در سمت مقابل، تعداد زیادی عوامل اثرپذیر باشد و پراکنش پیشran‌ها به شکل ازا سمت چپ نمودار ظاهر گردیده است. این امر نشان می‌دهد که شرایط کنونی حاکم بر برنده گردشگری روستایی جواهرده در آینده نزدیک، تغییر چندانی نخواهد کرد. همچنین نتایج رتبه‌بندی این پیشran‌ها در **جدول شماره ۳** آورده شده است.

با استفاده از مقوله‌های حاصل از مدل MAXQDA، پرسشنامه جدول اثرات متقاطع، تهیه گردید و نتایج بدست آمده جهت اولویت‌دهی، با استفاده از نرم‌افزار MICMAC تحلیل شد. اندازه جدول اثرات متقاطع برای ۴۹ پیشran شناسایی شده، شامل یک جدول 49×49 است که طبق دو دور چرخش آماری داده‌ها (نظرات کارشناسان)، نتایج آن در **جدول شماره ۲** بیان شده است. طبق داده‌های این جدول، از مجموع ۲۲۵۴ رابطه (تأثیرگذاری و تأثیرپذیری)، ۱۴۷ رابطه دارای ارزش صفر (بدون اثر)، ۷۱۵ رابطه دارای ارزش یک (اثرگذاری کم)، ۱۰۷۶ رابطه دارای ارزش دو (اثرگذاری متوسط) و ۴۶۳ رابطه دارای ارزش ۳ (اثرگذاری شدید) است. ضریب پرشدگی $93/87$ درصد است که نشانگر پیوستگی و تأثیر زیاد عوامل بر یکدیگر است.

وضعیت پیشran‌ها روی نواحی اثرگذاری و اثرپذیری و تحلیل پایداری سیستم

در تحلیل نقشه اثرگذاری و اثرپذیری مستقیم ۴۹ پیشran مطرح شده، پیشran‌های ورودی و عوامل کلیدی که در تحقیق برنده گردشگری کم‌شتاب در مقصود روستایی جواهرده دارای بیشترین اثرگذاری مستقیم هستند، به ترتیب اولویت شامل حفظ کیفیت محیط، چشم‌انداز و جاذبه‌های طبیعی درون یا پیرامون، آب و هوای پاکیزه و مطلوب، آموزش گردشگری کم‌شتاب، فضاهای عمومی پذیرا و پویا، جلب نظر مثبت راجع به برنده کم‌شتاب (نگرش)، شخصیت مقصود، داشتن یک داستان منحصر به فرد و انگیزش جهت استفاده از برنده گردشگری کم‌شتاب است.

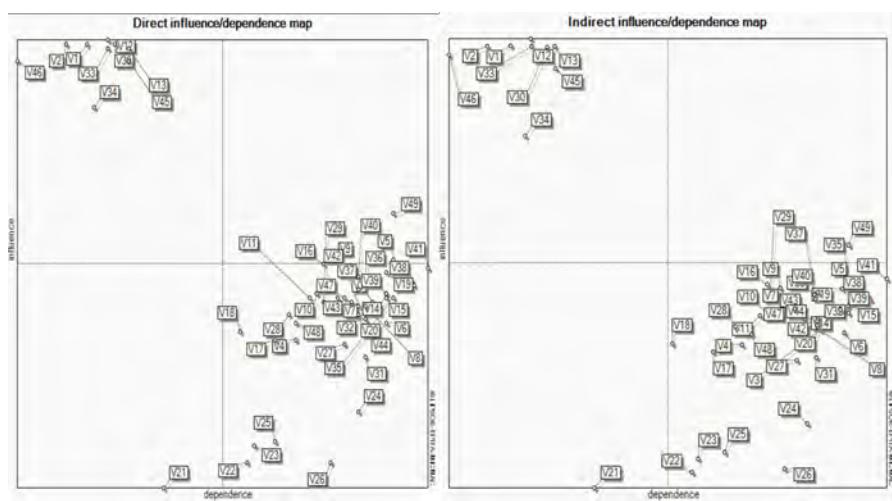
همچنین پیشran‌هایی که میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری مستقیم آن‌ها نسبت به پیشran‌های دیگر به یک میزان است و در ناحیه دوم قرار گرفته‌اند، شامل پیشran تعهد «افراد برنده» از نگاه مشتری است. پیشran‌های ناحیه سوم که میزان تأثیرگذاری کم و تأثیرپذیری زیاد دارند به ترتیب اولویت شامل آیین‌ها و رویدادهای گردشگری، خدمات اقامتی، دسترس پذیری و تناسب برای همه افراد، خلاقیت و نوآوری، مهمان‌نوازی و رفتار دوستانه جامعه میزان، تصمیم جهت استفاده مجدد، واکنش مناسب

جدول ۲. ویژگی‌های جدول تحلیل ارزش.

ارزش	۴۹	۲	۱۴۷	۷۱۵	۱۰۷۶	۴۶۳	۲۲۵۴	%۸۷/۹۳	شاخص
اندازه ماتریس تعداد چرخش تعداد صفرها تعداد یک‌ها تعداد سدها تعداد دوها ضریب پرشدگی									

فصلنامه پژوهش‌های روستایی

منبع: نگارندگان، ۱۴۰۰



فصلنامه پژوهش‌های روانی

تصویر ۲. تأثیرگذاری و تأثیرپذیری مستقیم و غیرمستقیم پیشوان‌ها. منبع: نگارندهان، ۱۴۰۰

جدول ۳. اولویت‌بندی کلیدی اثرگذار در برنده‌گردشگری کم‌شتاپ.

رتبه اثر	پیشوان‌ها	موقعیت قرارگیری پیشوان بر اساس ناحیه اثرگذار	اثر مستقیم	تأثیرپذیری مستقیم
۱	حفظ کیفیت محیط	ناحیه اول (ورودی و اصلی)	۱۴۰	۳۳۳
۲	چشم‌انداز و جاذبه‌های طبیعی درون یا پیرامون	ناحیه اول (ورودی و اصلی)	۱۳۳	۳۳۱
۳	آب‌وهوا پاکیزه و مطلوب	ناحیه اول (ورودی و اصلی)	۱۲۶	۳۳۱
۴	آموزش گردشگری کم‌شتاپ	ناحیه اول (ورودی و اصلی)	۱۴۳	۳۳۱
۵	فضاهای عمومی پذیرا و پویا	ناحیه اول (ورودی و اصلی)	۱۴۸	۳۲۸
۶	جلب نظر مثبت راجع به برنده‌گردشگری کم‌شتاپ (نگرش)	ناحیه اول (ورودی و اصلی)	۱۴۰	۳۲۸
۷	شخصیت مقصد	ناحیه اول (ورودی و اصلی)	۱۴۸	۳۲۱
۸	داشتن یک داستان منحصر به فرد	ناحیه اول (ورودی و اصلی)	۱۱۰	۳۲۱
۹	انگیزش جهت استفاده از برنده‌گردشگری کم‌شتاپ	ناحیه اول (ورودی و اصلی)	۱۳۶	۲۹۶
۱۰	تمهد «فرد بزرگ» از نگاه مشتری	ناحیه دوم (حد وسط)	۲۳۷	۲۲۷
۱۱	آینین‌ها و رویدادهای گردشگری	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۳۷	۲۱۱
۱۲	خدمات اقامتی	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۱۶	۲۱۱
۱۳	دسترسی‌پذیری و تناسب برای همه افراد	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۱۳	۲۰۹
۱۴	خلاقیت و نوآوری	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۴۹	۲۰۶
۱۵	مهمان‌نوازی و رفتار دوستانه جامعه میزبان	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۳۴	۲۰۴
۱۶	تصمیم جهت استفاده مجدد	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۲۷	۲۰۲
۱۷	واکنش مناسب به تعییرات	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۲۵	۲۰۲
۱۸	تمایل به زندگی در مقصد	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۴۴	۱۹۷
۱۹	توصیه برنده به دیگران	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۲۵	۱۹۵
۲۰	خدمات سلامت و تندروستی	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۱۱	۱۹۲
۲۱	فضاهای عمومی مکث و توقف	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۳۴	۱۹۲
۲۲	تناسب برای تمام افراد خانواده	ناحیه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۳۴	۱۹۲

ادامه جدول ۳. اولویت‌بندی کلیدی اثرگذار در برنده‌گردشگری کم‌شتاپ.

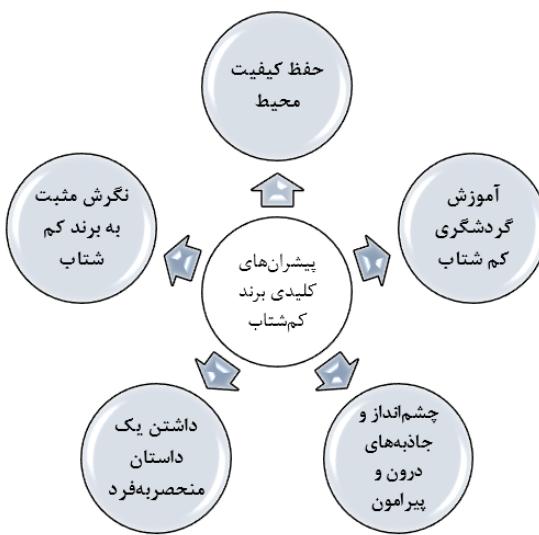
ردیف	عنوان	توضیحات	ردیف	عنوان	توضیحات
۱	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۳	صنایع دستی و آثار هنری	صنایع دستی و آثار هنری
۲	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۴	حس اینمی و امنیت	حس اینمی و امنیت
۳	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۵	تصمیم‌جهت استفاده از برنده	تصمیم‌جهت استفاده از برنده
۴	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۶	آینده‌نگری و برنامه‌ریزی برای آینده	آینده‌نگری و برنامه‌ریزی برای آینده
۵	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۷	پیکارچگی و انسجام برنده	پیکارچگی و انسجام برنده
۶	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۸	احترام افراد مقصود (مردم، مدیران) به طبیعت	احترام افراد مقصود (مردم، مدیران) به طبیعت
۷	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۲۹	مناسب بودن برای سرمایه‌گذاری	مناسب بودن برای سرمایه‌گذاری
۸	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۳۰	مدیریت صحیح منابع	مدیریت صحیح منابع
۹	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۳۱	احترام افراد مقصود به فرهنگ و تاریخ	احترام افراد مقصود به فرهنگ و تاریخ
۱۰	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۳۲	قابلیت تحقق وعده‌ها	قابلیت تحقق وعده‌ها
۱۱	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۳۳	ارزش برای محیط پیرامون	ارزش برای محیط پیرامون
۱۲	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۳۴	رفتار و پاسخگوی شاغلین بخش گردشگری	رفتار و پاسخگوی شاغلین بخش گردشگری
۱۳	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۳۵	مناسب بودن برای خرید	مناسب بودن برای خرید
۱۴	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۳۶	برقراری ارتباط اولیه با برنده	برقراری ارتباط اولیه با برنده
۱۵	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۳۷	فرهنگ يومی	فرهنگ يومی
۱۶	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۳۸	پیوستگی تعامل با مخاطبان در همه مراحل و کلیه نقاط تماس	پیوستگی تعامل با مخاطبان در همه مراحل و کلیه نقاط تماس
۱۷	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۳۹	تردد سبز (مسیر دوچرخه یا پیاده)	تردد سبز (مسیر دوچرخه یا پیاده)
۱۸	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۴۰	آثار تاریخی یا معماری	آثار تاریخی یا معماری
۱۹	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۴۱	مسیر دسترسی مناسب	مسیر دسترسی مناسب
۲۰	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۴۲	منصفانه بودن قیمت خدمات	منصفانه بودن قیمت خدمات
۲۱	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۴۳	اگاهی از برنده (توانایی در ایجاد تمایز)	اگاهی از برنده (توانایی در ایجاد تمایز)
۲۲	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۴۴	خدمات ارتباطی	خدمات ارتباطی
۲۳	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۴۵	تأمین انرژی و سوخت (برق، گاز و ...)	تأمین انرژی و سوخت (برق، گاز و ...)
۲۴	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۴۶	خدمات بهداشتی	خدمات بهداشتی
۲۵	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۴۷	خدمات پزشکی و درمانی	خدمات پزشکی و درمانی
۲۶	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	نحوه سوم (تأثیرپذیرترین)	۴۸	تأمین آب بهداشتی	تأمین آب بهداشتی
۲۷	نحوه چهارم (قابل چشم‌پوشی)	نحوه چهارم (قابل چشم‌پوشی)	۴۹	نقشه، اپلیکیشن و تابلوهای راهنمایی	نقشه، اپلیکیشن و تابلوهای راهنمایی

فصلنامه پژوهش‌های روستایی

منبع: نگارندهان، ۱۴۰۰

(۷) شخصیت مقصد، (۸) داشتن یک داستان منحصر به فرد و (۹) انگیزش جهت استفاده از برنده‌گردشگری کم‌شتاپ، بیشترین سهم را در اثرگذاری مستقیم داشته‌اند. در اثرگذاری غیرمستقیم نیز همین عوامل بیشترین سهم را به خود اختصاص داده‌اند. بر این مبنای برنده‌گردشگری کم‌شتاپ در مقصد روستایی جواهرده بر اساس پیشran‌های ورودی و عوامل کلیدی دارای بیشترین اثرگذاری مستقیم و غیرمستقیم، که در تصویر شماره ۳ اصلی‌ترین پیشran‌های ناحیه اول ترسیم گردید.

متغیرهای ورودی (ناحیه اول) نشان‌دهنده اصلی‌ترین متغیرهای تأثیرگذارند. آن‌ها به عنوان تعیین‌کننده رفتار سیستم محسوب می‌شوند و «پیشran‌های کلیدی» نامیده می‌شوند. مطابق جدول شماره ۲، نه پیشran کلیدی در ستون اثرگذاری به ترتیب اولویت شامل (۱) حفظ کیفیت محیط، (۲) چشم‌انداز و جاذبه‌های طبیعی درون یا پیرامون، (۳) آب‌وهواهای پاکیزه و مطلوب، (۴) آموزش گردشگری کم‌شتاپ، (۵) فضاهای عمومی پذیرا و پویا، (۶) جلب نظر مثبت راجع به برنده‌گردشگری کم‌شتاپ (نگرش)،



فصلنامه پژوهش‌های روستایی

تصویر ۳. پیشان‌های کلیدی برنده‌سازی کم‌شتاپ در مقصد روستایی جواهرده. منبع: نگارندگان، ۱۴۰۰

که برای ساکنان، نگرش مثبت مکان و رفتار مکان با افزایش پیچیدگی نام تجاری افزایش می‌یابد و رابطه مثبت پیچیدگی نام تجاری برای ساکنان قوی‌تر از گردشگران است. همچنین با پژوهش رضوانی و همکاران (۲۰۱۸) مبنی بر تأثیر عوامل حفظ کیفیت محیط و تبیین سهم هر یک از آن‌ها در برنده‌سازی و نهایتاً بازاریابی و توسعه گردشگری مقاصد در یک راستا قرار دارد. همچنین پژوهش آسف و بالگو (۲۰۱۶) و مویرا و همکاران (۲۰۱۷) نیز با یافته‌های پژوهش حاضر در یک راستا قرار دارند. نتایج پژوهش آن‌ها، بیانگر آن است که گردشگری کم‌شتاپ یکی از رویکردهای معاصر به گردشگری است که ضمن پاسخ به تقاضای جدید، این حالت سفر آهسته بسیار قوی‌تر از حالت سفر سریع به اهداف گردشگری پایدار کمک می‌کند.

این یافته همچنین با پژوهش ازدمیر و چلبی (۲۰۱۸) هم‌راستا است. طبق پژوهش آن‌ها، آرامش، خوداندیشی و کشف، فرار، به دنبال یافتن، نگرانی زیست‌محیطی و تعامل اجتماعی، مهم‌ترین انگیزه گردشگران کم‌شتاپ برای انتخاب این شکل گردشگری بوده است. همچنین پژوهش گری و همکاران (۲۰۱۹) و پژوهش آدینکا‌اوجو (۲۰۲۰) نیز با یافته‌های پژوهش حاضر در یک راستا قرار دارند. طبق بیان آن‌ها ایجاد تجربه بازدیدکنندگان از درک پیش از بازدید خود، به پایداری فعالیت‌های گردشگری روستایی که از این منطقه بهره‌مند می‌شوند، کمک خواهد کرد. با نگاه انتقادی به پیشینه پژوهش، به گردشگری کم‌شتاپ به عنوان یک رویکرد جایگزین جهت پایداری مقصد گردشگری و ارتقاء کیفیت تجربه گردشگران پرداخته نشده است. اساساً این دیدگاه (گردشگری کم‌شتاپ) به صورت جامع در پژوهش‌های پیشین موردنرسی قرار نگرفته است. لذا، با توجه به نتایج پژوهش حاضر مبنی بر اینکه این پیشان‌ها بالاترین رتبه تأثیرگذاری را در برنده-

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، شناسایی عوامل تعیین‌کننده برنده گردشگری کم‌شتاپ در مقصد روستایی جواهرده و اولویت‌بندی این عوامل بود. بر این مبنای ۴۹ پیشان‌های مرتبط با برنده گردشگری کم‌شتاپ در مقصد روستایی جواهرده در قالب سه مؤلفه محصول گردشگری کم‌شتاپ، فرایند گردشگری کم‌شتاپ و برنامه گردشگری کم‌شتاپ، شناسایی و با تحلیل ساختاری، سنجیده شد. این یافته‌ها با پژوهش عناستانی و همکاران (۲۰۱۸) هم‌راستا است. آن‌ها در پژوهش خود بیان نمودند که توجه به محصولات خاص در منطقه مورده‌نمایانه، توجه ویژه به ابعاد کارآفرینی در نواحی روستایی، فراهم کردن تجهیزات گردشگری در سطح روستاهای مورده‌نمایانه، بازیابی عناصر فرهنگی و توجه به آداب و رسوم محلی و ... در جهت تقویت نقاط قوت مناسب با برنده گردشگری و تأثیر آن بر پایداری اجتماعی در روستاهای ضروری است.

سپس ۴۹ پیشان مطرح شده در نواحی بر اساس میزان اثرگذاری و اثرباری، ارزیابی شدند و عوامل کلیدی و اولویت آن‌ها شناخته شد. در این راستا، مهم‌ترین پیشان‌های کلیدی در تعیین برنده گردشگری کم‌شتاپ در مقصد روستایی جواهرده، حفظ کیفیت محیط، چشم‌انداز و جاذبه‌های طبیعی درون یا پیرامون، آبوهای پاکیزه و مطلوب، آموزش گردشگری کم‌شتاپ، فضاهای عمومی پذیرا و پویا، جلب نظر مثبت راجع به برنده کم‌شتاپ (نگرش)، شخصیت مقصد، داشتن یک داستان منحصر به‌فرد و انگیزش جهت استفاده از برنده گردشگری کم‌شتاپ، است. این یافته‌ها با پژوهش زنکر و همکاران (۲۰۱۷) و فرهادی یونکی و همکاران (۲۰۱۸) هم‌راستا است. آن‌ها بیان نمودند

گردشگری کم‌شتاب داشته، ضرورت پرداختن به این عوامل در فرایند برنده‌سازی گردشگری کم‌شتاب در کنار سایر عوامل را توجیه نموده و مدیریت سازمان مقصود باید جهت ارتقای تصویر مقصد روستایی، برنامه‌ریزی مناسب و راهبردی داشته باشد.

به‌طور کلی می‌توان بیان نمود که سازمان مدیریت مقصود و برنامه‌ریزان گردشگری باید ظرفیت‌های گردشگری مقصود روستایی جواهرده را به درستی شناخته و در جایگاه‌یابی مقصد در فرایند مدیریت برنده مقصود، با توجه به اهمیت و اولویت هر کدام از پیشان‌های مذکور، اقدام نمایند. رسیدن به این جایگاه نیازمند نگرش نظاممند به گردشگری و بهره‌گیری از روش‌های مناسب مدیریت این صنعت است؛ زیرا در دنیای رقابتی امروز نمی‌توان به صرف داشتن منابع و جاذبه‌های گردشگری، به جذب گردشگر اقدام نمود و امروزه بحث ماندگاری گردشگر بیش از سایر مقوله‌ها در اولویت قرار دارد. در این راستا می‌توان از چشم‌اندازها و عواملی استفاده نمود که تصاویر روشی از آینده‌های ممکن ارائه دهد. از این‌رو، باید برنامه‌ریزی دقیق و مناسبی در خصوص عوامل کلیدی این پژوهش که نقش بسزایی در آینده برنده گردشگری مقصود روستایی جواهرده داشتند، صورت گیرد. توجه به مواردی نظیر معرفی و اطلاع‌رسانی به مردم در ارتباط با اشکال نوین گردشگری و به خصوص گردشگری کم‌شتاب، برگزاری جشنواره‌های فصلی و فرهنگی، استفاده از روش‌های نوین تبلیغاتی و ... تأثیرات مثبت زیادی بر عوامل توسعه برنده گردشگری کم‌شتاب دارند.

به‌طور کلی، موفقیت در دستیابی به یک برنده گردشگری کم‌شتاب در مقصود روستایی جواهرده، وابسته به تعامل مؤثر بین پیشان‌های کلیدی است. بر این مبنای، توجه کافی از سوی برنامه‌ریزان و سیاست‌گذاران به پیشان‌های تأثیرگذار بر تبیین چشم‌انداز آینده مقصود روستایی جواهرده، اولویت‌بندی و مدنظر قرار دادن روابط آن‌ها با یکدیگر، بسترها لازم را برای تحقق و توسعه و تکامل الگومدار برنده گردشگری کم‌شتاب ایجاد خواهد نمود.

تشکر و قدردانی

بنا به اظهار نویسنده مسئول، مقاله حامی مالی نداشته است.

References

- Adeyinka-Ojo, S. (2020). Developing a Rural Tourism Destination Brand Framework from the Perspective of a Relationship-Based Approach, In book: Tourism, Intechopen Publication, 1-25.
- Anabestani, A., Abaszadeh, M., Vesal, Z. (2018). The Role of Rural Tourism Brands on Social Sustainability of Rural Settlements (Case Study: Binaloud County). *Journal of Research and Rural Planning*, 6(4), 31-48. (In Persian)
- Aziz, N., Kefallonitis, E., & Friedman, B. A. (2012). Turkey as a destination brand: Perceptions of United States visitors. *American International Journal of Contemporary Research*, 2(9), 211-221.
- Barati, A., Moradi, M., Zhoolideh, M., Sohrabi Mollayousef, E. (2021). Analysis of Multidimensional Poverty in Iranian Rural Communities. *Journal of Rural Research*, 12(1), 44-61. (In Persian)
- Baker, B. (2012). Destination branding for small cities, (2nded.). Creative Leap Books. Portland. Oregon. USA.
- Blancheton, B., & Marchi, J. J. (2013). The three systems of rail tourism: French case. *Tourism Management Perspectives*, 5(1), 31-40.
- Bastenegar, M. (2020). Slow Tourism in the Area of Slow Philosophy. *Tourism of Culture*, 1(1), 37-44. (In Persian)
- Cakmak, I. (2016). The role of brand awareness on brand image, perceived quality and effect on risk in create brand trust. *New Trends and Issues Proceedings on Humanities and Social Sciences*, 2(2), 177-186.
- Calzati, V., & de Salvo, P. (2017). Slow tourism: a theoretical framework. In *Slow Tourism, Food and Cities* (pp. 33-48). Routledge.
- Chi, X., & Han, H. (2021). Emerging rural tourism in China's current tourism industry and tourist behaviors: The case of Anji County. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 38(1), 58-74.
- Conway, D., & Timms, B. F. (2010). Re-branding alternative tourism in the Caribbean: The case for 'slow tourism'. *Tourism and Hospitality Research*, 10(4), 329-344.
- Dickinson, J. E., Robbins, D., & Lumsdon, L. (2010). Holiday travel discourses and climate change. *Journal of Transport Geography*, 18(3), 482-489.
- Doh, M. (2010). Change through tourism: Resident perceptions of tourism development (Unpublished Doctoral Dissertation), Texas A & M University, College Station, Texas, United States.
- Esichaikul, R., & Songsonthonwong, C. (2012). Slow Tourism: Learning Through Interpretation for European Senior Tourists. *Journal of Thai Hospitality & Tourism*, 7(1), 41-57.
- Farhadi Uonaki, M., Shafiee, Z., Rastghalam, M. (2018). The Identification of the Effective Key Propellants in the Essence of the Brand of Target Tourism Villages (Case Study: Saman County in Chahar Mahal and Bakhtiari Province). *Journal of Research and Rural Planning*, 7(2), 157-177. (In Persian)
- Fang, W. T. (2020). Rural Tourism. In *Tourism in Emerging Economies* (pp. 103-129). Springer, Singapore.
- Giray, F. H., Kadakoğlu, B., Çetin, F., & Bamoi, A. G. A. (2019). Rural tourism marketing: Lavender tourism in Turkey, *Cienc Rural*, 49 (2), 1678-4596.
- Haven-Tang, C., & Sedgley, D. (2014). Partnership working in enhancing the destination brand of rural areas: A case study of Made in Monmouthshire, Wales, UK. *Journal of Destination Marketing & Management*, 3(1), 59-67.
- Jalalian, H., Namdari, F., Pashazadeh, A. (2015). Effects of Rural Tourism on Rural Development: Hajji Village in Kermanshah, *Geographical Sciences*, 15 (36), 205-228. (In Persian)
- Losada, N., & Mota, G. (2019). 'Slow down, your movie is too fast': Slow tourism representations in the promotional videos of the Douro region (Northern Portugal). *Journal of destination marketing & management*, 11, 140-149.
- Lee, K. H., Packer, J., & Scott, N. (2015). Travel lifestyle preferences and destination activity choices of Slow Food members and non-members. *Tourism Management*, 46(C), 1-10.
- Lumsdon, L. M., & McGrath, P. (2011). Developing a conceptual framework for slow travel: A grounded theory approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 19(3), 265-279.
- Li, M. W., Teng, H. Y., & Chen, C. Y. (2020). Unlocking the customer engagement-brand loyalty relationship in tourism social media: The roles of brand attachment and customer trust. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 44, 184-192.
- Maragkou, M. (2015). The British route to innovation. *Nature materials*, 14(9), 851-852.
- Matos, R. (2004). Can Slow Tourism Bring New Life to Alpine Regions? In Klaus Welerair & Christine Mathies (ed), *The Tourism & Leisure Industry: Shaping the Future*, New York: Hospitality Press.
- Mihailović, B., & Moric, I. (2012). The role of marketing philosophy in rural tourism development. *Tourism and Hospitality Management*, 18(2), 267-279.
- Moira, P., Mylonopoulos, D., & Kondoudaki, A. (2017). The application of slow movement to tourism: is slow tourism a new paradigm?. *Journal of Tourism and Leisure Studies*, 2(2), 1-10.
- Morgan, N., Pritchard, A., & Pride, R. (Eds.). (2010). *Destination Branding: Creating the unique destination proposition* (2nd ed.). Oxford, UK: Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Mohammadi, M., Mirtaghian Rudsari, S. (2017). Identifying and Prioritizing Factors Affecting the Process of Formation of Rural Second Homes Tourism (Case Study: Rural Complex of Javaherdeh in Ramsar). *Journal of Research and Rural Planning*, 6(2), 125-140. (In Persian)
- Mohamad Noor, F. A., Nair, V., & Mura, P. (2015). Conceptualizing a framework for slow tourism in a rural destination in Malaysia. *Advanced Science Letters*, 21(5), 1185-1188. (In Persian)
- Oh, H., Assaf, A. G., & Baloglu, S. (2016). Motivations and goals of slow tourism. *Journal of Travel Research*, 55(2), 205-219.

- Ozdemir, G., & Çelebi, D. (2018). Exploring dimensions of slow tourism motivation. *Anatolia*, 29(4), 540-552.
- Parkins, W., & Craig, G. (2006). *Slow Living*. Sydney: University of New South Wales Press.
- Sutthitep, J. (2016). Slow Tourism. *Journal of Thai Hospitality and Tourism*, 11(2), 81-96.
- Peng, S., & Su Miew Sing, N. (2020). Impact of brand strength and customer reviews: the case of rural tourism inns in China. *International Journal of Service Management and Sustainability (IJSMS)*, 5(1), 1-22.
- Radogna, D., & Viskovic, A. (2018). Environmental design, building reclamation and slow tourism for a sustainable development. *VITRUVIO-International Journal of Architectural Technology and Sustainability*, 3(2), 55-64.
- Rezvani, M., Faraji Sabokbar, H., Darban Astaneh, A., Karimi, S. (2018). Analysis of Factors of Environmental Quality Effective in Branding Rural Tourism Destinations (Case Study: Ethno-Cultural Region of Avramanat in Provinces of Kurdistan and Kermanshah). *Journal of Tourism Planning and Development*, 6(23), 105-136. (In Persian)
- Roknedin Eftekari, A., Imani Taeibi, L., Farhadi Uonaki, M. (2021). The Influential Factors in Experience-Based Tourism in Nomadic Areas (Case Study: Qashqai Tribes). *Journal of Rural Research*, 11(4), 712-727. (In Persian)
- Roumiani, A., Abbas Rashid, K., Khadem, F. (2018). Assessment the Development of Sustainable Tourism in Rural Tourism Target (Case Study: Darsajin and Golabar Villages in the Zanjan Province). *Journal of Studies of Human Settlements Planning*, 13(1), 217-233. (In Persian)
- Serdane, Z., Maccarrone-Eaglen, A., & Sharifi, S. (2020). Conceptualising slow tourism: A perspective from Latvia. *Tourism Recreation Research*, 45(3), 337-350.
- Serdane, Z. (2020). Slow philosophy in tourism development in Latvia: The supply side perspective. *Tourism Planning & Development*, 17(3), 295-312.
- Tongsong, C. (2015). A Concept for Developing Slow Tourism in Thailand. *Research Methodology & Cognitive Science*, 12(2), 1-12.
- Walker, T., Lee, T. J., & Li, X. (2021). Sustainable development for small island tourism: developing slow tourism in the Caribbean. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 38(1), 1-15.
- Yurtseven, H. R., & Kaya, O. (2011). Slow tourists: A comparative research based on Cittaslow principles. *American International Journal of Contemporary Research*, 1(2), 91-98.
- Zenker, S., Braun, E., & Petersen, S. (2017). Branding the destination versus the place: The effects of brand complexity and identification for residents and visitors. *Tourism management*, 58, 15-27.