

دو فصلنامه تفسیر پژوهی  
سال هفتم، شماره چهاردهم  
پاییز و زمستان ۹۹  
صفحات ۱۸۹-۱۶۹

## نقد و بررسی ترجمه و تفسیر آیه ۳ سوره عنکبوت

### (با تاکید بر نقش دانش قرآنی)\*

علیرضا خنsha\*\*

قاسم بستانی\*\*\*

#### چکیده

ترجمه‌های فارسی فراوانی از قرآن مجید وجود دارد که عموم جامعه دینی کشور از آن استفاده می‌کنند اما همواره این سوال مطرح می‌باشد که بهترین ترجمه فارسی قرآن، کدام اثر است؟ کدام ترجمه بهتر توانسته، مراد خدای متعال را دقیق و عالی بیان نماید؟ این پژوهش، از روش کتابخانه‌ای بهره جسته و به شیوه تحلیلی انجام گرفته است. جامعه آماری، از منابع موجود درباره ترجمه و تفسیرهای قرآن درباره آیه ۳ عنکبوت انتخاب شده است. نتایج نشان می‌دهد بین ترجمه‌ها موجود درباره این آیه تفاوت‌های معنی‌داری وجود دارد. و از انجایی که مفردات، اعراب و بلاغت نقش مهمی در فهم آیات دارند لذا در ترجمه و تفسیر باید به آنها اهتمام و توجه بیشتری شود. نکته مهم که در آثار فارسی کثیر به آن توجه شده، لزوم استفاده از قرائت‌های دیگر واژه‌ها برای درک بهتر معانی و مراد آیات است و در این پژوهه نشان داده شده که نقش قرائت دوم در ترجمه و تفسیر بهتر آیه بسیار حائز اهمیت می‌باشد.

#### کلید واژه‌ها: قرآن، قرائت، اعراب، ترجمه، تفسیر، نقد، مقایسه.

\* - تاریخ دریافت: ۹۹/۰۸/۱۲ تاریخ پذیرش: ۴۰۰/۰۱/۱۳

akhonsha@yahoo.com

\*\*\* دانشجوی دکتری دانشگاه شهید چمران اهواز

g.bostani@scu.ac.ir

\*\*\* عضو هیات علمی دانشگاه شهید چمران اهواز (نویسنده مستول)

## ۱- طرح مسئله

نقش قرآن در تعلیم و تبیین معارف دینی در جامعه و تمدن اسلام، نقشی بی‌دلیل و کلیدی است و زیر بنا و سرچشمۀ تمام آموزه‌های عقیدتی و احکام و دستورات فقهی و ارشادی می‌باشد.

از آنجا که قرآن برای هدایت عموم انسان‌ها نازل شده و برای همه مردم، در هر عصری قابل فهم می‌باشد و خداوند خود در کتابش این حقیقت را بیان می‌نماید: «هذا يَأْتِيَنَّا مِنْ أَنفُسِ الْإِنْسَانِ وَ هُدًى وَ مَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ؛ این (قرآن) حجت و بیانی است برای عموم مردم، و هدایت و اندرزی است برای پرهیزگاران» (آل عمران/۱۳۸)، لذا لازم است این کتاب آسمانی به بهترین شکل به زبان‌های رایج دنیا ترجمه شود تا برای عموم ملت‌ها قابل استفاده باشد.

یکی از این ملت‌ها که به ندای قرآن کریم گوش دل سپرده، فارسی زبانان هستند که عموماً به تلاوت و تدبیر در این آیات نورانی و فهمیدن آن علاقه وافری دارند.

دانشمندان ایرانی در طول تاریخ اسلام به این مهم پرداخته و آثار فراوانی تاکنون در این زمینه تالیف نموده‌اند، به طوری که امروزه ترجمه‌های فارسی فراوانی از قرآن مجید وجود دارد. اما بسیار سوال شده که در هنگام تلاوت قرآن، از کدام‌یک از ترجمه‌ها برای فهمیدن و بهره‌برداری از آیات استفاده کنیم؟ چه ترجمه‌ای بهتر است؟ شما کدام را توصیه می‌کنید؟ در این پژوهه به عنوان نمونه، آیه سوم سوره عنکبوت به خاطر وجود تفاوت معنی دار بین ترجمه‌ها و نیز تفاسیر آن، برای مطالعه انتخاب شده است.

## ۲- ضرورت و اهمیت پژوهش

همانور که ذکر شد در جامعه علمی و دینی کشور همواره این سوال مطرح می‌باشد که کدام یک از ترجمه‌های قرآن بهتر و جامع‌تر، و کامل و دقیق توانسته مقصود گوینده یعنی خدای متعال را بیان نماید؟ و در هنگام تلاوت قرآن از کدام یک از این ترجمه‌ها استفاده کنیم؟

البته از آنجا که عوامل و زاوایای مطرح در بررسی دقیق ترجمه‌ها، مختلف است و از تحلیل صرفی و اعراب گرفته تا نگرش‌های کلامی و عقیدتی و ... در نوع ترجمه موثر می‌باشد و گروهی از مترجمین به شیوه ترجمه لفظ به لفظ تاکید دارند، گروهی بر ترجمه معنوی یا تفسیری و گروهی بر ترجمه آزاد، لذا بررسی‌ها سخت و نیازمند پژوهش‌های زیادی می‌باشد و این رسالت بر عهده متخصصین این امر قرار دارد.

امید است این پژوهه، راه را برای تحقیقات گسترده در این زمینه فراهم آورد.

### ۱-۳- پیشینه پژوهش

به نظر می‌رسد تعیین بهترین ترجمه قرآن مجید به خاطر عوامل موثر فراوان دخیل در آن، کار بسیار مشکل و نیاز به تحقیقات و پژوهش‌های فراوانی دارد. از تحقیقات انجام شده در این موضوع، می‌توان به آثار زیر اشاره نمود:

«پژوهشی در انواع ترجمه قرآن کریم» از سید محمد حسن جواہری که در آن به بررسی انواع ترجمه‌های قرآن مجید از قبیل «تحت لفظی یا لغوی»، «ترجمه آزاد یا معنایی»، «ترجمه تفسیری یا محتوایی» و ... پرداخته شده است. «دانش اعراب القرآن و نقش آن در ترجمه قرآن کریم با تاکید بر ترجمه شاه ولی الله دھلوی» از محمدرضا شاهروodi و محمد سعید بیلکار؛ این دو محقق به بررسی علم اعراب و نقش آن در ترجمه قرآن و مقایسه برخی ترجمه‌های موجود با هم با توجه به این دانش، پرداخته شده است. از دیگر آثار که تا حدی به این تحقیق مرتبط است مقاله «ابتلا و آزمایش در قرآن» از عبدالعلی پاکزاد و پایان‌نامه «مفهوم‌شناسی واژه فتنه در آیات قرآن کریم» از سید کریم سید نور و به راهنمایی دکتر قاسم بستانی، که در این آثار به واژه‌شناسی فتن و ابتلا پرداخته شده است.

### ۲- نقد و بررسی آیه ۳ سوره عنکبوت

«وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكَاذِبِينَ» (۳)

همان طور که ذکر شد این آیه به عنوان یکی از کاندیدهای بررسی در جامعه آماری آیات، انتخاب شده است که در ادامه به بررسی مفردات، اعراب، قرائت، ترجمه و تفسیر آن پرداخته می‌شود.

### ۱-۱- دلیل انتخاب آیه

از آنجا که بین ترجمه‌ها و تفاسیر موجود درباره این آیه تفاوت‌های معنی‌داری وجود دارد و از مفردات، قرائت، اعراب تا نکات بلاغی و تفسیر و ترجمه بین دانشمندان فرقین اخلاف نظر وجود دارد لذا می‌توان آیه را جزء آیات مشکله دانست که نیاز به تحقیق و پژوهش برای درک معنای صحیح آن ضروری به نظر می‌آید. همچنین در قسمت بحث، از نتایج مباحث مطرح شده، شاید بتوان روش و شیوه‌ای که برای دیگر آیات نیز مفید باشد، استخراج نمود.

### ۱-۲- مفردات آیه

#### الف- فتن: امتحان

اصل «فتن» گذاشتن طلا در آتش است تا خوبی آن از ناخوبی آشکار شود (راغب، ۱۲۱۲ق: ۶۲۳/۱). در کلام عرب به معنای ابتلاء و امتحان و تست نمودن آمده است (ابن منظور، ۱۴۱۴ق: ۳۱۷/۱۳؛ طریحی، ۱۳۷۵ش: ۲۹۳/۶). پس کلمه‌ی «فتن» به معنای گداختن طلا برای جدا کردن ناخالصی‌های آن است و چون در حوادث و سختی‌ها، جوهره‌ی انسان از شعارهای دروغین جدا می‌شود، حوادث و آزمایش‌ها را «فتن» می‌گویند. در حدیث جهت تایید معنای فتن در این آیات آمده است: «یفتتون یعنی فی الدین کما یفتن الذهب، ثم یخلصون کما یخلص الذهب؛ آزمایش می‌شوند همانگونه که طلا در کوره آزمایش می‌شود، و خالص می‌شوند همانگونه که فشار آتش ناخالصی‌های طلا را از بین می‌برد و آن را خالص می‌کند» (کلینی، ۱۳۷۵ش: ۳۷۰/۱).

ب-۱-علم: درک چیزی به حقیقت تمام آن «العلْمُ: إِدْرَاكُ الشَّيْءِ بِحَقِيقَتِهِ» (ragib، ۱۴۱۲ق: ۵۸۰/۱) و به معنای حضور و احاطه بر چیزی نیز گفته شده است «هو الحضور والإحاطة على شيء» (مصطفوی، ۱۳۶۰ش: ۲۰۶/۸).

علم: (بر وزن فرس)، نشانه علامت. اثر و نشانه‌ای است که شیء با آن معلوم می‌شود مثل علم لشکر و جمع آن اعلام است (قرشی، ۱۳۷۱ش: ۳۴/۵).

ج-صدق: راست گفتن، مقابل دروغ (الصدق: نقیض الكذب) (فراهیدی، ۱۴۱۰ق: ۵۶/۵؛ ابن منظور، ۱۴۱۴ق: ۱۹۳/۱۰).

د-کذب: چیزی که مخالف واقعیت است و مقابل راست‌گویی است (مصطفوی، ۱۳۶۰ش: ۳۴/۱۰).

### ۳-۲-اعراب آیه

اعراب اکثر کلمات در اکثر آثار یکسان است و تفاوت‌هایی در برخی لغات دیده می‌شود: واو: برخی واو را عاطفه (درویش، ۱۴۱۵ق: ۳۹۹/۷؛ صافی، ۱۴۱۸ق: ۳۰۸/۲۰) و برخی حرف قسم و جر می‌دانند (دعاس، ۱۴۲۵ق: ۴۴۶/۲).

لام: بعضی آن را جواب برای قسم محدود (درویش، ۱۴۱۵ق: ۳۹۹/۷) بعضی قسم برای قسم مقدر (صافی، ۱۴۱۸ق: ۳۰۸/۲۰) و برخی لام واقعه در جواب قسم می‌دانند (دعاس، ۱۴۲۵ق: ۴۴۶/۲). برای آشنایی بهتر، اعراب آیه از سه اثر معروف آورده می‌شود:  
- «وَلَقَدْ» الواو حرف قسم و جر، و اللام واقعه فی جواب القسم «قد» حرف تحقیق «فَتَنَّا» ماض و فاعله «الَّذِينَ» مفعول به «مِنْ قَبْلِهِمْ» متعلقان بمحدود صلة الموصول و الجملة جواب القسم لا محل لها. «فَلَيَعْلَمَنَّ» الفاء حرف عطف و اللام واقعه فی جواب القسم و مضارع مبني على الفتح لاتصاله بنون التوكيد النقيلة «اللَّهُ» لفظ الجلالة فاعل «الَّذِينَ» مفعول به، و الجملة معطوفة على ما قبلها. «صَدَقُوا» ماض و فاعله و الجملة صلة الذين لا محل لها «وَلَيَعْلَمَنَّ

الْكَادِبِينَ» معطوفة على ما قبلها و إعرابها واضح؛ او: حرف قسم و جر، لام واقعه درجواب قسم، قد: حرف تأكيد يا تحقيق، فتنا: فعل ماضى همراه با فاعلش، الذين: مفعول، فليعلمن: فإ عطف ولام واقعه درجواب قسم و فعل مضارع به خاطر اتصال به نون تأكيد ثقيله مبني برفتحه مى ياشد و لفظ جلاله الله فاعل و الذين مفعول و جمله بر قبلش معطوف شده است، صدقوا: فعل ماضى همراه با فاعلش و ليعلمن الكاذبين: اعرابش مانند قبلى و معطوف شده است) (دعاس، ۱۴۲۵ق: ۴۴۶/۲)

- (الواو عاطفة و اللام جواب للقسم الممحذوف و قد حرف تحقيق و فتنا فعل و فاعل و الذين مفعوله و من قبلهم متعلقان بممحذوف هو صلة الذين و القاء عاطفة و اللام موطة للقسم و ليعلمن فعل مضارع مبني على الفتح و الله فاعل و الذين مفعوله و جملة صدقوا صلة و ليعلمن الكاذبين عطف على ما تقدم و سياقى سر المخالفة بين صدقوا و الكاذبين فى باب البلاغة و المعنى أن الفتنة و الامتحان أمران لا بد منهما لابتلاء الخلق و قد تعرضت لهما الخلائق فى مختلف ظروف الزمان و المكان؛ اوا عاطفه و لام جواب قسم حذف شده و قد حرف تأكيد، فتنا: فعل و فاعلش والذين مفعول، فليعلمن: فإ حرف عطف و لام حرف قسم/فعل مضارع، مبني برفتحه/نون تأكيد ثقيله، الله: فاعل و الذين مفعول، ولি�علمن الكاذبين: عطف به قبل و اعرابش مشابه، رمز اختلاف بين صدقوا و كاذبين از باب مبالغه خواهد بود و معنى آيه اين است که ابتلا و امتحان امری است که شامل همه افراد در همه زمانها و مكانها می گردد) (درویش، ۱۴۱۵ق: ۳۹۹/۷).

- «(الواو) عاطفة (اللام) لام القسم لقسم مقدر (قد) حرف تحقيق (من قبلهم) متعلق بممحذوف صلة الموصول (الفاء) عاطفة و كذلك (الواو)، (اللام) لام القسم لقسم

مقدّر فی الموضعین (يعلمُنْ) مضارع مبنيّ على الفتح في محلّ رفع (الذين) اسم موصول مفعول به في محلّ نصب؛ او اعطفه و لام قسم براي قسم مقدر وقد حرف تحقيق يا تاکید، فاء و واو حرف عطف و در هر دو مورد لام قسم است، فعل يعلمُنْ مضارع مبنيّ برفتحه و الذين مفعول آن» (صافی، ۱۴۱۸ق: ۲۰/۳۰).

با دقت در اعراب آیه، نکاتی چند مشخص می‌شود:

- آیه همراه قسم و تاکید می‌باشد: واو یا لام قسم، حرف تحقيق، نون تاکید نقیله، همه برای نشان دادن اهمیت موضوع است.
- آوردن فاعل به صورت اسم ظاهر با لفظ جلاله الله برای تاثیرپذیری بیشتر مخاطب.
- فتنا: فعل ماضی و فاعلش: فعل ماضی که به جای مضارع باید نشان دهنده قطعیت و حتمی الصدور بودن وقوع پدیده‌ای است.
- يعلمُنْ: فعل مضارع؛ استمرار در وقوع آن را نشان می‌دهد یعنی امتجان و آزمایش در همه دورانها و همه مکانها صورت می‌گیرد.

#### ۴-۲- نکات بلاغی

الف- التفات از متکلم به غائب: در ابتدای آیه آمده «ولقد فتنا» ما شما را يقينا آزمایش می‌کنیم و چون به کلمه «فَلَيَعْلَمَنَ اللَّهُ» رسید، فرمود: تا خدا بداند، با اینکه جا داشت بگوید: تا ما بدانیم، نکته این التفات چیست؟

برخی بیان نموده‌اند: چون آیه در مقام تهدید دروغگویان است، لذا از متکلم به غائب عدول شده و آوردن نام الله تبارک و تعالی در مهابت و هولانگیزی موثرتر می‌باشد (آل‌وسی، ۱۴۱۵ق: ۲۰/۱۳۵؛ صافی، ۱۴۱۸ق: ۲۰/۳۰)

و بعضی دلیل آن را بیان علت حکم دانسته و می‌نویسند: «دعوت به ایمان و هدایت به سوی آن و ثواب یافتن از آن از آنجایی که مربوط به کسی است که نامش «الله» است یعنی همه عالم ابتدای خلقتش از اوست، و قوام ذاتش به اوست، و به سوی او هم بازگشت می‌کند،

پس لازم و واجب است که حقیقت ایمان از ایمان ادعایی متمایز شود و مساله از حال ابهام درآمده و صریح بیان شود، و به همین جهت از تعبیر مثل «فَلَعِلْمَنَ اللَّهُ»

عدول کرد» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق: ۱۰۱/۱۶)

### ب- تقابل صدق و کذب

در این آیه «صدقوا» به صیغه فعل و کذب به اسم فاعل «کاذبین» آمده است، دلیل آن چیست؟ گفته شده فایده این اختلاف، بر فصاحت در لفظ دلالت می‌نماید و اسم فاعل دلالت بر ثبوت و رسوخ فعلی در فاعلش می‌کند. چون این سوره مکی است و در اوایل اسلام، ایمان در دل مومینین هنوز تثیت نشده اما نفاق و کذب، کاملاً در کافران ثبات و دوام پیدا کرده بود، لذا در حق مومینین به صیغه فعل و برای کفار اسم فاعل آمده است (فخر

رازی، ۱۴۲۰ق: ۲۷/۲۵؛ صافی، ۱۴۱۸ق: ۳۰۹/۲۰).

### ۲-۵-۲- قرائت

#### ۱- تعريف قرائات

در لغت: جمع قرائت به معنای جمع و اجتماع (مقایس اللげ) و مصدر از قراء، يقراء، قراءه و قرآن، فهو قارى (تاج العروس)

در اصطلاح: دانشمندان علوم قرآنی برای آن تعاریف چندی نموده‌اند که به برخی از آنها اشاره می‌گردد:

-«قرائت‌ها عبارتند از اختلاف مربوط به الفاظ و عبارات وحی مانند تخفیف، تشدید و مانند آن که از سوی قراء نقل شده‌اند» (زرکشی، ۱۳۷۶ق: ۳۸/۱)

-«قرائات علم به کیفیت ادای کلمات قرآنی و اختلافات این کیفیت؛ اختلافی که به راویان منسوب است، می‌باشد» (ابن جزری، ۱۳۵۰ق: ۳)

-«علمی بدان اتفاق ناقلين کتاب خداوند و اختلاف آن از حیث لغت، اعراب، حذف و اثبات، تحریک و اسکان، فصل و وصل و مانند آن دانسته می‌شود» (قسطلانی، ۱۴۳۴ق: ۱۷۰/۱).

-«وجهی از وجوه احتمالی نص قرآن» (معرفت، ۱۳۸۶ ش: ۲/۱۱).

جمع‌بندی قرائات به تعریف قدما چنین خواهد بود: علم به کیفیت ادای حروف و کلمات قرآنی متفق علیه یا مختلف فیه به شرط آن که این اداء‌ها به راوی آن تا پیامبر(ص) منسوب باشد (بستانی، ۱۳۹۷: ۳۰؛ و تعریف زیر نیز برای علم قرائت ارائه شده است: «علم به نظام‌ها و سیستم‌های قرائتی و نیز تک موارد اختلاف مروی» (بستانی، ۱۳۹۷: ۳۱).

## ۲-۵-۲- قرائت این آیه

قرائت مشهور در این آیه، همین قرائت موجود است که در آن «فَلَيَعْلَمَنَّ» به فتحه یا و لام خوانده شده، اما برخی از امام علی(ع) و نیز امام صادق(ع)، قرائتی به ضمه یا و کسر لام، ذکر نموده‌اند که مصدر آن اعلام می‌شود (زمخشری، ۱۴۰۷ ق: ۳/۴۴۰؛ طبرسی، ۱۳۷۷ ش: ۳/۲۲۸؛ ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۲ ق: ۴/۳۰۶؛ ابن جوزی، ۱۴۲۲ ق: ۳/۳۹۹؛ اندلسی، ۱۴۲ ق: ۸/۲۴۰؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ ق: ۴/۱۸۸؛ نجفی خمینی، ۱۳۹۸ ق: ۱۵/۱۳۱)، که می‌توان برای درک بهتر معنا و تفسیر آیه از آن استفاده نمود.

## ۲-۶- تفسیر آیه

برخی از مفسران با استناد یا با الهام از روایات واردہ از معصومین(ص) ذیل این آیات (کلینی، ۱۳۷۵ ش: ۱/۳۷۰؛ قمی، ۱۳۶۷ ش: ۲/۱۴۸؛ بحرانی، ۱۴۱۶ ق: ۴/۳۰۴؛ عروسی حویزی، ۱۴۱۵ ق: ۴/۱۴۸؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵ ق: ۲/۹۴۱)، ضمن اشاره به سنت ابتلا و امتحان الهی که سنتی جاری و شامل همه انسان‌ها می‌شود و نیز با اشاره به علم ازلی خداوند، منظور از «فَلَيَعْلَمَنَ اللَّهُ» را معلوم و شناسایی و جداسازی راستگویان از دروغگویان دانسته‌اند یعنی به وسیله امتحان، آثار صدق و کذب در مردم مشخص می‌شود (طوسی، بی‌تا: ۸/۸/۱۸۷؛ طبرسی، ۱۳۷۲ ش: ۸/۸/۴۲۸؛ طباطبایی، ۱۴۱۷ ق: ۱۶/۱۰۰؛ گنابادی، ۳/۲۰۲: امین، ۱۳۶۱ ش: ۵/۱۰)، همچنین برخی از مفسران اهل سنت

نیز تفسیری تقریبا مشابه این بیان آورده‌اند (فخر رازی، ۴۴۶/۶ ق: ۱۴۲۰؛ زمخشری، ۴۴۰/۳ ق: ۱۴۱۵؛ آلوسی، ۱۴۰۷ ق: ۳۴۱/۱۰).

البته الفاظ در تفاسیر مختلف، تفاوت‌هایی دارند اما مفهوم کلی آنها یکسان و مشابه می‌باشد، مثلاً برخی منظور از علم را همان تحقق عینی مسائل وجود خارجی آنها می‌دانند، یعنی دلیل آزمایش‌های الهی، عینی و محقق شدن علم ازلی خداوند و جدا شدن مؤمنان واقعی و شکوفا شدن استعدادهای درونی و به فعلیت رسیدن آنهاست (طبرسی، ۱۳۷۷ ش: ۹/۲۳۸؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ ش: ۱۳۸۳ ش: ۹/۲۰۵).<sup>۱۱۳</sup>

دسته دیگری از مفسران قائل به وجود مجاز در این فراز از آیه شده‌اند: «چون علم خدای تعالی ازلی است، (فَلَيَعْلَمَنَ اللَّهُ) به معنای (فَلِيمِيزَنَ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا مِنَ الَّذِينَ كَذَبُوا بِالْجَزَاءِ وَالْمَكَافَةِ؛ الْبَتَهُ خَدَاوَنَدُ رَاسْتَگُويَانَ رَا از دروغگویان بوسیله مجازات و مكافات جدا می‌سازد) و اینکه از جزاء و تمیز بعض تعبیر فرموده است برای این است که تمام اینها محصول علم است و سبب، قائم مقام مسبّب شده است» (طبری، ۱۴۱۲ ق: ۲۰/۸۳؛ سمرقندی، بی‌تا: ۶۲۵/۲؛ نیشابوری، ۱۴۱۵ ق: ۶۴۸/۲؛ شریف لاهیچی، ۱۳۷۳ ش: ۳/۵۰۶؛ قمی مشهدی، ۱۳۶۸ ش: ۱۰/۱۲۱؛ حقی بروسوی، بی‌تا: ۶/۴۴۶؛ مراغی، بی‌تا: ۲/۱۱۳؛ مغنیه، ۱۴۲۴ ق: ۶/۹۴؛ خسروی، ۱۳۹۰ ق: ۶/۳۹۷؛ حجازی، ۱۴۱۳ ق: ۲/۸۵۷؛ صادقی تهرانی، ۱۳۶۵ ش: ۲۳/۱۶).

برخی از مفسران «فلیعلمون» را به سه معنا آورده‌اند: دیدن (فَلِيرِينَ اللَّهُ)، تمیز و مشخص کردن (فَلِيمِيزَن)، ظاهر و آشکار نمودن (فَلِيظْهَرَن) (این جزوی، ۳/۹۹ ق: ۲۲۰/۱۴۲۰؛ بغوی، ۳/۵۵۰ ق: ۲۵/۲۶؛ فخر رازی، ۱۴۲۰ ق: ۲۵/۲۶؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ ق: ۴/۱۸۸) و برخی یکی از این معنای سه گانه، فلیرین الله (مقاتل بن سلیمان، ۱۳۸۱ ق: ۳/۳۷۲)، فلیظهُرن الله (بغوی، ۳/۵۵۰ ق: ۱۴۲۰؛ بغدادی، ۱۴۱۵ ق: ۳/۳۷۶)، فلیمِيزَن الله (ابوعبیده، ۱۳۸۱ ق: ۲/۱۱۴؛ زمخشری، ۱۴۰۷ ق: ۳/۴۰؛ ابن عربی، ۱۴۲۲ ق: ۲/۱۳۰).

نمونه تفسیر این دسته: «و فی قوله: فَلَيَعْلَمَنَ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَجْهَهُ: الأول: قول مقاتل فلیعلمون الله الثاني: فلیظہرن الله الثالث: فلیمیزن الله؛ درباره این آیه «فَلَيَعْلَمَنَ اللَّهُ...» سه قول وجود دارد، اول: دیدن خدا از مقاتل بن سلیمان، دوم: ظاهر و آشکار نمودن، سوم: جدا نمودن» (فخر رازی، ۱۴۲۰ق: ۲۵/۲۶).

برخی از مفسران نیز با اشاره به قرائتی از امام علی(ع) و امام صادق(ع)، که در آن فلیعلمون و لیعلمون به ضمه یا و کسر لام، خوانده‌اند (و مصدر آن اعلام می‌شود)، و برای آن تا سه معنا ذکر نموده‌اند: شناساندن و جدا نمودن دروغگویان از راستگویان در آخرت، در تقدیر بودن ناس به عنوان مفعول اول محدود یعنی خداوند به مردم صادقین و کاذبین را معرفی می‌کند، یا تعیین علامت و نشانه مشهور برای جدایی آنها، (زمخشري، ۱۴۰۷ق: ۳۴۰/۳؛ طبرسی، ۱۳۷۷ش: ۳/۲۳۸؛ ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۲ق: ۴۰۶/۴؛ ابن جوزی، ۱۴۲۲ق: ۳۹۹/۳؛ اندلسی، ۱۴۲۰ق: ۸/۳۴۰).

بهترین نمونه تفسیر این دسته از ابن عطیه اندلسی (قرن ۶) است: «قرأ على بن أبي طالب رضى الله عنه «فلیعلمون» بضم الياء و کسر اللام، و هذه القراءة تحتمل ثلاثة معان أحدها أن يعلم في الآخرة هؤلاء الصادقين والكافرین بما نزل لهم من ثوابه و عقابه وأعمالهم في الدنيا، بمعنى يوقفهم على ما كان منهم، والثانى أن يكون المفعول الأول محدوداً تقديره ليعلم الناس أو العالم هؤلاء الصادقين والكافرین، أي يفضحهم ويشرفهم، هؤلاء في الخير و هؤلاء في الشر، و ذلك في الدنيا والآخرة، والثالث أي يكون ذلك من العالمة أي لكل طائفة علماً تشهر به، فالآية على هذا ينظر إليها قول النبي صلى الله عليه وسلم «من أسر سريرة ألسنه الله رداءها؛ امام على(ع) «فلیعلمون» را به ضم یا و کسره لام قرائت نموده است و این قرائت به سه معنا حمل می‌گردد، اول در آخرت راستگویان و دروغپردازان از روی درجاتشان از پاداش یا عقوبت اعمال دنیوی‌شان، مشخص می‌شوند، دوم: احتمالاً مفعول اول حذف شده است و تقدیر آن این است که مردم دروغگویان و راستگویان را می‌شناسند یا مشهور به خوب بودن یا بدکردن در دنیا و آخرت می‌گردند، سوم: شاید از

باب اعلام یا علامه باشد که هر طایفه‌ای به عملکردش شهرت می‌یابد و این معنا مترادف است با روایتی از رسول خدا(ص) که فرمود: «هرکس نیتی در دل پنهان کند، خداوند لباس آن را بر او بپوشاند و آشکار نماید» (ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۲ ق: ۳۰۶/۴) و نیز این تفسیر که نشان می‌دهد امام صادق(ع) هم این قرائت را تلاوت نموده است: «و قرأ على بن أبي طالب عليه السلام، و جعفر بن محمد: «فليعلمنَ اللَّهُ» «و ليعلمنَ الْكاذِبِينَ» «و ليعلمنَ اللَّهُ الذين آمنوا و ليعلمنَ المنافقين» بضمِّ الياء و كسر اللام؛ امام على (ع) و امام صادق(ع) «فليعلمنَ اللَّهُ» را به ضمه يا و كسره لام قرائت نموده‌اند» (ابن جوزی، ۱۴۲۲ ق: ۳۹۹؛ اندلسی، ۱۴۲۰ ق: ۳۴۰/۸، بیضاوی، ۱۴۱۸ ق: ۱۸۸/۴).

۲-۷- ترجمہ

ترجمه‌های مختلفی از این آیه شده است و یکی از دلایل انتخاب این آیه، وجود تفاوت در ترجمه‌های آن می‌باشد. البته ترجمه قسمت اول آیه در اکثر آثار یکسان است و تفاوت در قسمت دوم، از فلیعلمن الله مشاهده می‌شود.

الف - گروهی این گونه ترجمه نموده‌اند: «... و بی تردید خدا کسانی را که [در ادعای ایمان] راست گفته‌اند می‌شناسد، و قطعاً دروغگویان را نیز می‌شناسد» (انصاریان، ۱۳۸۳؛ ۳۹۶/۱؛ بهرامپور، ۱۳۸۴؛ ۳۹۵/۱؛ الهی قمشه‌ای، ۱۳۸۰؛ ۳۹۶/۱؛ طاهری، ۱۳۸۰؛ ۳۹۶/۱؛ گرمارودی، ۱۳۸۴؛ ۳۹۶/۱؛ مجتبی‌ی، ۱۳۷۱؛ ۳۹۶/۱). دسته‌ای دیگر: «...تا خدا آنان را که راست گفته‌اند معلوم دارد و دروغگویان را [نیز] معلوم دارد» (فولادوند، ۱۴۱۵؛ ۳۹۶/۱؛ بزری، ۱۳۸۲؛ ۳۹۶/۱؛ پاینده، بی‌تا: ۳۳۲؛ پورجوادی، ۱۴۱۴؛ ۳۹۵/۱؛ خواجوی، ۱۴۱۰؛ ۱۵۳؛ رضایی، ۱۳۸۳؛ ۳۹۶/۱؛ عاملی، بی‌تا: ۵۱/۷؛ انصاری، ۱۳۷۷؛ ۳۹۶/۱؛ صفارزاده، ۱۳۸۰؛ ۹۴۰/۱). بعضی هم: «... تا بداند خدا آنان را که راست گفته‌اند و تا بداند دروغگویان را» (سراج، بی‌تا: ۳۹۶/۱؛ شعرانی، ۱۳۷۴؛ ۳۹۶/۱؛ مصباح‌زاده، ۱۳۸۰؛ ۳۹۶/۱؛ صفی‌علیشاه، بی‌تا: ۱/۵۶۱). دسته‌ای به این شکل: «... تا خداوند راستگویان را از دروغگویان کاملاً معلوم و مشخص سازد» (بروجردی، ...»)

۱۳۶۶: ۷۰۸/۱؛ کاویانپور، ۱۳۷۸: ۱۳۹۶/۱). برخی: «... باید خداوند راستگویان را معلوم کند و باید حتماً دروغگویان را مشخص سازد» (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱۴۴/۱۶).

ب- گروه دوم به اینسان ترجمه نموده‌اند: «... باید علم خدا درباره کسانی که راست می‌گویند و کسانی که دروغ می‌گویند تحقیق باید» (مکارم شیرازی، ۱۳۸۱: ۱۳۹۶/۱؛ حاجتی، ۱۳۸۴: ۱۳۹۶؛ طبرسی، ۱۳۷۷: ۵۵۹/۴)، و برخی این گونه: «... پس بی‌تردید علم ازلی خداوند درباره کسانی که راست گفتند تحقیق می‌باید و درباره دروغگویان (نیز) تحقیق می‌باید، و صدق راستگویان و کذب دروغگویان ظاهر می‌گردد» (مشکینی، ۱۳۸۱: ۱۳۹۶/۱).

ج- گروه سوم به این شکل: «... پس، قسم است با قید دو تأکید که خدا جدا می‌سازد آنانی را که راست گفتند و قسم است با قید دو تأکید که خدا جدا می‌سازد دروغگویان را» (بلاغی، ۱۳۸۶: ۱۲۰/۵؛ خسروی، ۱۳۹۰: ۳۹۶/۶؛ فیض‌الاسلام، ۱۳۷۸: ۷۸۶/۲)، و برخی به این شکل: «و خدا متمایز کند آنهاست را که راست گفتند از آنکسان که دروغ زنند» (دهلوی، ۱۴۱۷: ۸۷۶/۱؛ حلبی، ۱۳۸۰: ۱۳۹۶/۱؛ رهنما، ۱۳۴۶: ۲۷۸/۳).

د- بحث: هدف از این پژوهش، نقد و بررسی انواع ترجمه قرآن مجید می‌باشد تا بینیم بهترین ترجمه یا ترجمه‌ها کدام است؟ کدام ترجمه توانسته مراد خدای تعالی را در آیات را به بهترین وجه بیان نماید؟ در کدام اثر به مفردات، اعراب، بلاغت، قرائت و تفسیر آیه توجه شده و برای خواننده فارسی زبان به بهترین شکل انتقال پیام صورت گرفته باشد؟ عموماً ترجمه به شیوه‌های مختلفی مانند لفظ به لفظ، آزاد و معنوی و ... صورت می‌گیرد و این شامل ترجمه‌های قرآن مجید نیز می‌شود. عموماً مترجمین از شیوه یکسانی در ترجمه آیات استفاده نکرده‌اند و بسته به ویژگی‌های آیات، از شیوه خاصی بهره برده‌اند (جواهری، ۱۳۸۴: ۱۳۷).

بعضی از ترجمه‌ها در برخی از آیات، تفسیری هستند و برای فهمیدن و درک صحیح معنای آیه باید به تفسیری که در آن به شرح آیه پرداخته شده، مراجعه نمود مانند ترجمه مکارم شیرازی و جوامع الجامع برای آین آیه.

متاسفانه در مورد این آیه اکثر ترجمه‌های فارسی از آنجا که به مفردات و قرائت یعلمون که به دو صورت علم (با کسر ع: دانش و دانستن) یا علم (به فتحه ع: اعلام) است، توجه نکرده‌اند لذا ترجمه و تفسیر آیه، مشکل شده و به ترجمه تفسیری که احتمالاً برای عموم خوانندگان فارسی زبان مبهم و گنگ است، روی آورده‌اند. در صورتی که با توجه به قرائت دوم، آیه به راحتی ترجمه می‌شود «خداؤند قطعاً راستگویان و دروغگویان را ظاهر و (به مردم) می‌شناساند» و این ترجمه، تمامی معانی محتمل را در برمی‌گیرد و صنعت تأکید هم در آن آمده و به مفردات، اعراب، نکات بلاغی و قرائت هم توجه شده است.

#### ۸-۲- نقد و مقایسه ترجمه‌ها

همان طور که ذکر شد ترجمه برگزیده آیه به این صورت می‌تواند باشد: «و مسلماً کسانی را که پیش از اینان بودند آزمودیم، و به یقین خداوند راستگویان و دروغگویان را اعلام و کاملاً می‌شناساند».

استفاده از اعلام و شناساندن مطابق قرائت دوم در این آیه، هم قرائت اول که «علم» است را پوشش می‌دهد و هم قرائت دوم را. چون نتیجه علم، تشخیص هویت چیزی و جداسازی خوب از بد یا راستگو از دروغگو است. بنابراین اگر در ترجمه از واژه اعلام و شناساندن استفاده نماییم، هر دو قرائت پوشش داده می‌شود و هم به مفردات و اعراب کلمات توجه شده و هم آیه دقیق‌تر و صحیح‌تر ترجمه شده که نتیجه آن، درک بهتری از معنای آیه برای خواننده قرآن می‌باشد و دیگر برای مترجم نیاز نیست خود را به تکلف انداخته و به ترجمه‌های تفسیری یا معنوی که برای خواننده واضح نیست و او را دچار ابهام می‌کند، رو بیاورد. موید این ترجمه، این بیان می‌باشد: «و آن اینکه حضرت علی بن ابی طالب و امام جعفر صادق علیهم السلام و محمد ابن عبد الله بن حسن و زهری عموماً کلمه (فَلَيَعْلَمَنَّ وَ كَلْمَه لَيَعْلَمَنَّ) را به ضم (یاء) و کسر (میم) که از ماده (اعلام) باشد

خوانده‌اند. و طبق این قرائت، معنی چنین می‌شود: «حتماً خدا راست راستگویان، و دروغ دروغگویان را به ایشان و دیگران اعلام خواهد کرد» (نجفی خمینی، ۱۳۹۸: ۱۵/۲۳۱).

حال به بررسی و نقد و مقایسه ترجمه‌های موجود از این آیه پرداخته می‌شود:

- دسته اول: «... و بی‌تردید خدا کسانی را که [در ادعای ایمان] راست گفته‌اند می‌شناسد، و قطعاً دروغگویان را نیز می‌شناسد» (انصاریان، ۱۳۸۳: ۱/۳۹۶؛ بهرامپور، ۱۳۸۴: ۱/۳۹۵؛ الهی قمشه‌ای، ۱۳۸۰: ۱/۳۹۶؛ طاهری، ۱۳۸۰: ۱/۳۹۶؛ گرمارودی، ۱۳۸۴: ۱/۳۹۶؛ مجتبی، ۱۳۷۱: ۱/۳۹۶). در این ترجمه از قرائت اول «علم» استفاده شده و علم خدا باعث شناختش از این دو دسته گردیده است و اشاره‌ای به اعلام و شناسایی به خود افراد و مردم نشده است، بنابراین این دسته ترجمه‌ها کاملاً صحیح نیستند.

- دسته دوم: «...تا خدا آنان را که راست گفته‌اند معلوم دارد و دروغگویان را [نیز] معلوم دارد» (فولادوند، ۱۴۱۵: ۱/۳۹۶؛ بزرگی، ۱۳۸۲: ۱/۳۹۶؛ پاینده، بی‌تا: ۳۳۲؛ پورجوادی، ۱۴۱۴: ۱/۳۹۵؛ خواجهی، ۱۴۱۰: ۱/۱۵۳؛ رضایی، ۱۳۸۳: ۱/۳۹۶؛ عاملی، بی‌تا: ۷/۵۱؛ انصاری، ۱۳۷۷: ۱/۳۹۶؛ صفارزاده، ۱۳۸۰: ۱/۹۴۰)؛ در میان ترجمه‌های گوناگون این آیه، این دسته تا حدودی صحیح‌تر و کامل‌تر می‌باشد اما از آنجا که تاکید در آیه را نیاورده و ف در فلیعلمن را فای نتیجه گرفته‌اند در صورتی که مطابق نظر اعرابیون (که در قسمت اعراب آیه آورده شد) هم لام قسم و هم نون تاکید ثقلیه و هم اسم ظاهر الله برای تاکید و تاثیرپذیری بیشتر در آیه آمده و ف نیز حرف عاطفه است. پس این دسته هم ترجمه صحیحی نیست.

- دسته سوم: «... تا بداند خدا آنان را که راست گفته‌اند و تا بداند دروغگویان را» (سراج، بی‌تا: ۱/۳۹۶؛ شعرانی، ۱۳۷۴: ۱/۳۹۶؛ مصباح‌زاده، ۱۳۸۰: ۱/۳۹۶؛ صفی‌علیشا، بی‌تا: ۱/۵۶۱). دسته‌ای به این شکل: «... تا خداوند راستگویان را از دروغگویان کاملاً معلوم و مشخص سازد» (بروجردی، ۱۳۶۶: ۱/۷۰۸؛ کاویانپور، ۱۳۷۸: ۱/۳۹۶). برخی:

«... باید خداوند راستگویان را معلوم کند و باید حتماً دروغگویان را مشخص سازد»  
 (طباطبایی، ۱۴۱۷ق: ۱۶/۱۴۴).

در این ترجمه‌ها نیز ایرادات وارد شده در مورد دسته اول و دوم بعضاً مشاهده می‌گردد البته به معلوم و مشخص شدن راستگویان از دروغگویان اشاره شده، که نکته مثبت این ترجمه‌ها می‌باشد.

- گروه دوم: «... باید علم خدا درباره کسانی که راست می‌گویند و کسانی که دروغ می‌گویند تحقیق یابد» (مکارم شیرازی، ۱۳۸۱/۱: ۳۹۶؛ حجتی، ۱۳۸۴: ۳۹۶؛ طبرسی، ۱۳۷۷: ۵۵۹/۴)، و برخی این گونه: «... پس بی‌تردید علم ازلی خداوند درباره کسانی که راست گفتند تحقیق می‌یابد و درباره دروغگویان (نیز) تحقیق می‌یابد، و صدق راستگویان و کذب دروغگویان ظاهر می‌گردد» (مشکینی، ۱۳۸۱/۱: ۳۹۶).

این گروه از ترجمه‌ها، برای خواننده کاملاً روشن و واضح نیستند چون بحث تحقیق یافتن علم ازلی خدا مطرح شده و به گونه‌ای برای درک این ترجمه‌ها باشیستی به تفاسیر مربوطه آن مراجعه نمود یا به عبارتی این ترجمه‌ها، تفسیری هستند و بدون کتب تفسیری مربوط، گنگ هستند. ضمن اینکه تا حدودی ایرادات وارد به دسته اول و دوم، مثل عدم توجه به قرائت دوم واژه فلیعلمن و عدم رعایت اعراب دقیق کلمات به این گروه نیز وارد است البته نکته مثبت و قابل توجه در این گروه، در ترجمه آقای مشکینی است که به ظاهر گردیدن صدق و کذب آنها اشاره نموده است. اما «ف» را فای نتیجه گرفته است.

- گروه سوم: «... پس، قسم است با قید دو تأکید که خدا جدا می‌سازد آنانی را که راست گفتند و قسم است با قید دو تأکید که خدا جدا می‌سازد دروغگویان را» (بلاغی، ۱۳۸۶/۵: ۱۲۰؛ خسروی، ۱۳۹۰/۶: ۳۹۶؛ فیض‌الاسلام، ۱۳۷۸/۲: ۷۸۶)، و برخی به این شکل: «و خدا متمایز کند آنهاست را که راست گفتند از آنکسان که دروغ زنند» (دهلوی، ۱۴۱۷ق: ۸۷۶/۱؛ حلبی، ۱۳۸۰/۱: ۳۹۶؛ رهنما، ۱۳۴۶: ۲۷۸/۳).

در این ترجمه‌ها ایرادات ذیل مشاهده می‌گردد:

- سلیس و روان نیستند - نکات دستوری هم در آنها رعایت نشده است - بیشتر شبیه ترجمه لفظ به لفظ هستند - عدم رعایت نکات اعرابی مثل اعراب فا - ذکر عبارت: «قسم است با قید دو تاکید» و تکرار دوباره آن زیاد جالب و مرسوم نیست و مخالف دستور زبان و شیوه‌ایی متن می‌باشد.

### ۳- نتایج

از نقد و مقایسه ترجمه و تفاسیر آیه سه سوره عنکبوت نتایج زیر حاصل می‌شود:

- ترجمه برگزیده آیه به این صورت می‌تواند باشد: «و مسلماً کسانی را که پیش از اینان بودند آزمودیم، و به یقین خداوند راستگویان و دروغگویان را ظاهر و (به مردم) می-شناساند» و این ترجمه، تمامی معانی محتمل را در برمی‌گیرد و صنعت تاکید هم در آن آمده و به مفردات، اعراب، نکات بلاغی و قرائت هم توجه شده است.

- در میان ترجمه‌های فارسی موجود، گروهی مانند فولادوند، انصاری، صفارزاده، پورجوادی، رضایی، بروجردی و طباطبایی این آیه را بهتر ترجمه نموده‌اند چون از واژه «معلوم و مشخص کردن» استفاده کرده‌اند.

- توجه به قراءات دیگر یک آیه، می‌تواند در بیان صحیح ترجمه و تفسیر آن، نقش مهمی ایفاء نماید. مثلاً در این آیه استفاده از مفهوم اعلام و شناساندن مطابق قرائت دوم، هم قرائت اول که «علم» است را پوشش می‌دهد و هم قرائت دوم را. چون نتیجه علم، تشخیص هویت چیزی و جداسازی خوب از بد یا راستگو از دروغگو است. بنابراین اگر در ترجمه از واژه اعلام و شناساندن استفاده نماییم، هر دو قرائت پوشش داده می‌شود و هم به مفردات و اعراب کلمات توجه شده و هم آیه دقیق‌تر و صحیح‌تر ترجمه شده که نتیجه آن، درک بهتری از معنای آیه برای خواننده قرآن کریم حاصل می‌شود.

از آنجا که متناسبانه به نظر می‌رسد مترجمین فارسی احتمالاً کمتر به علم قرائت به عنوان علم مقدماتی برای ترجمه و تفسیر آیات قرآن توجه و دقت می‌نمایند، لذا ضروری است نسبت به معرفی و لزوم استفاده از آن تاکید و اهمیت گذاری صورت پذیرد.



### كتابنامه

۱. آیتی، عبدالحمد، (۱۳۷۴ش). *ترجمه قرآن* (آیتی)، تهران: انتشارات سروش.
۲. الوسی، سید محمود، (۱۴۱۵ق). *روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم*، بیروت: دارالكتب العلمیہ.
۳. ابن جزری، محمد بن محمد، (۱۳۵۰ق). *منجد المقرئین و مرشد الطالبین*، قاهره: مکتبه القدسی.
۴. ابن جوزی، عبدالرحمن بن علی، (۱۴۲۲ق). *زاد المسیر فی علم التفسیر*، بیروت: دارالكتب العربي.
۵. ابن عطیه اندلسی، عبدالحقابن بن غائب، (۱۴۲۲ق). *المحرر الوجيز فی تفسیر الكتاب العزيز*، بیروت: دارالكتب العلمیہ.
۶. ابن عربی، محی الدین محمد، (۱۴۲۲ق). *تفسیر ابن عربی*، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
۷. ابن فارس، احمد، (۱۴۰۴ق). *معجم مقایيس اللغو*، قم: مکتب الاعلام الاسلامی.
۸. ابن منظور، محمد بن مکرم، (۱۴۱۴ق). *لسان العرب*، بیروت: دارصادر.
۹. ابو عبیده، معمر بن مثنی، (۱۳۸۱ق). *مجاز القرآن*، تحقیق: محمد فواد سزگین، قاهره: مکتبه الخارجی.
۱۰. ارفع، سید کاظم، (۱۳۸۱ش). *ترجمه قرآن (ارفع)*، تهران: موسسه انتشاراتی فیض کاشانی.
۱۱. اشرفی تبریزی، محمود، (۱۳۸۰ش). *ترجمه قرآن (اشرفی)*، تهران: انتشارات جاویدان.
۱۲. الهی قمشه‌ای، مهدی، (۱۳۸۰ش). *ترجمه قرآن (الهی قمشه‌ای)*، قم: انتشارات فاطمه الزهراء.
۱۳. اندلسی، محمد بن یوسف، (۱۴۲۰ق). *البحر المحیط فی التفسیر*، بیروت: دارالفکر.
۱۴. انصاری خوشابر، مسعود، (۱۳۷۷ش). *ترجمه قرآن (انصاری)*، تهران: نشر فرزان روز.
۱۵. انصاریان، حسین، (۱۳۸۳ش). *ترجمه قرآن (انصاریان)*، قم: انتشارات اسوه.
۱۶. امین، سیده نصرت، (۱۳۶۱ش). *مخزن العرفان در تفسیر القرآن*، تهران: نهضت زنان مسلمان.
۱۷. بحرانی، سیدهاشم، (۱۴۱۶ق). *البرهان فی تفسیر القرآن*، تهران: بنیاد بعثت.

۱۸. بروجردی، اصغر، (۱۳۸۲ش). ترجمه قرآن (برزی)، تهران: بنیاد قرآن.
۱۹. بروجردی، سید محمدابراهیم، (۱۳۶۶ش). ترجمه قرآن (بروجردی)، تهران: انتشارات صدر.
۲۰. بستانی، قاسم، (۱۳۹۷ش). قرائات، اهواز: دانشگاه شهید چمران اهواز.
۲۱. بلخی، مقاتل بن سلیمان، (۱۴۲۳ق). تفسیر مقاتل بن سلیمان، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
۲۲. بغوی، حسین بن مسعود، (۱۴۲۰ق). معالم التنزيل فی تفسیر القرآن، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
۲۳. بغدادی، علاء الدین علی بن محمد، (۱۴۱۵ق). لباب التاویل فی معانی التنزیل، بیروت: دار الكتب العلمية.
۲۴. بلاغی، سید عبدالحجت، (۱۳۸۶ق). حجه التفاسیر و بلاغ الاکسییر، قم: انتشارات حکمت.
۲۵. بیضاوی، عبدالله بن عمر، (۱۴۱۸ق). انوار التنزیل و اسرار التاویل، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
۲۶. پاینده، ابوالقاسم، (بی‌تا)، ترجمه قرآن (پاینده)، بی‌جا.
۲۷. پورجوادی، کاظم، (۱۴۱۴ق). ترجمه قرآن (پورجوادی)، تهران: دایره المعارف اسلامی.
۲۸. تشکری آرانی، شهاب، (بی‌تا)، ترجمه قرآن (تشکری)، بی‌جا.
۲۹. جواهری، سید محمدحسن، (۱۳۸۴ش). «پژوهشی در انواع ترجمه قرآن کریم»، مجله پژوهش‌های قرآنی، ویژه‌نامه ترجمه، دوره ۱۱، شماره ۴۲ و ۴۳، ص ۱۵۹-۱۳۶.
۳۰. حجازی، محمد محمود، (۱۴۱۳ق). التفسیر الواضح، بیروت: دار الجیل الجديد.
۳۱. حجتی، سید مهدی، (۱۳۸۴ش). گلی از بوستان خدا، قم: انتشارات بخشایش.
۳۲. حقی بروسی، اسماعیل، (بی‌تا)، تفسیر روح البیان، بیروت: دار الفکر.
۳۳. حلبی، علی‌اصغر، (۱۳۸۰ش). ترجمه قرآن (حلبی)، تهران: انتشارات اساطیر.
۳۴. خسروانی، علیرضا، (۱۳۹۰ق). تفسیر خسروی، تهران: انتشارات اسلامیه.
۳۵. خواجهی، محمد، (۱۴۱۰ق). ترجمه قرآن (خواجهی)، تهران: انتشارات مولی.
۳۶. دهلوی، شاه ولی الله، (۱۴۱۷ق). ترجمه قرآن (دهلوی)، مدینه: مجمع ملک فهد لطبعه المصحف.
۳۷. درویش، محیی‌الدین، (۱۴۱۵ق). اعراب القرآن و بیانه، دمشق: دار الارشاد.
۳۸. دعاش، حمیدان، قاسم، (۱۴۲۵ق). اعراب القرآن الکریم، دمشق: دارالمنیر و دارالفارابی.
۳۹. راغب اصفهانی، حسین، (۱۴۱۲ق). المفردات فی غریب القرآن، بیروت: دارالعلم.

۴۰. رضایی اصفهانی، محمدعلی و همکاران، (۱۳۸۳ش). ترجمه قرآن (رضایی)، قم: دار الذکر.
۴۱. رهنما، زین الدین، (۱۳۶۶ش). ترجمه و تفسیر رهنما، تهران: انتشارات کیهان.
۴۲. زبیدی، محمد بن محمد، (۱۴۱۴ق). تاج العروس من جواهر القاموس، بیروت: دارالفکر.
۴۳. زركشی، بدرالدین محمد، (۱۳۷۶ق). البرهان فی علوم القرآن، بیروت: دار احیاءالكتاب العربي.
۴۴. زمخشیری، محمود، (۱۴۰۷ق). الكشاف عن حقائق غواصات التنزيل، بیروت: دارالكتاب العربي.
۴۵. سراج، رضا، (بی‌تا). ترجمه قرآن (سراج)، تهران: شرکت سهامی انتشار.
۴۶. سمرقندی، نصر بن محمد بن احمد، (بی‌تا). بحر العوم، بی‌جا.
۴۷. شاهروdi و بیلکار، محمدرضا و محمدسعید، (۱۳۹۵ش). «دانش اعراب القرآن و نقش آن در ترجمه قرآن»، مجله پژوهش‌های قرآن و حدیث، سال چهل و نهم، شماره دوم، ص ۳۰۴-۲۸۵.
۴۸. شریف لاهیجی، محمد بن علی، (۱۳۷۳ش). تفسیر شریف لاهیجی، تهران.
۴۹. شعرانی، ابوالحسن، (۱۳۷۴ش). ترجمه قرآن (شعرانی)، تهران: انتشارات اسلامیه.
۵۰. صادقی تهرانی، محمد، (۱۲۶۵ق). الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن، قم: انتشارات فرهنگ اسلامی.
۵۱. صافی، محمود بن عبدالرحیم، (۱۴۱۸ق). الجدول فی اعراب القرآن، بیروت: دار الرشید موسسه الایمان.
۵۲. صفارزاده، طاهره، (۱۳۸۰ش). ترجمه قرآن (صفارزاده)، تهران: موسسه فرهنگی جهان رایانه کوثر.
۵۳. طاهری قزوینی، علی‌اکبر، (۱۳۸۰ش). ترجمه قرآن (طاهری)، تهران: انتشارات قلم.
۵۴. طباطبائی، سید محمد حسین، (۱۴۱۷ق). المیزان فی تفسیر القرآن، قم: جامعه مدرسین.
۵۵. طبری، محمد بن جریر، (۱۴۱۲ق). جامع البیان فی تفسیر القرآن، بیروت: دار المعرفه.
۵۶. طبرسی، فضل بن حسن، (۱۳۷۷ش). تفسیر جوامع الجامع، تهران: دانشگاه تهران.
۵۷. —————— (۱۳۷۲ش). مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران: ناصر خسرو.
۵۸. طریحی، فخرالدین، (۱۳۷۵ش). مجمع البحرين، تهران: کتابفروشی مرتضوی.
۵۹. طوسي، محمد بن حسن، (بی‌تا). التبیان فی تفسیر القرآن، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
۶۰. فراهیدی، خلیل بن احمد، (۱۴۱۰ق). کتاب العین، قم: انتشارات هجرت.
۶۱. فیض کاشانی، ملامحسن، (۱۴۱۵ق). تفسیر صافی، تهران: انتشارات صدر.
۶۲. فخر رازی، محمد بن عمر، (۱۴۲۰ق). مفاتیح الغیب، بیروت: دار احیاء التراث العربي.

۶۳. فولادوند، محمد مهدی، (۱۴۱۵ق). ترجمه قرآن (فولادوند)، تهران: دارالقرآن الکریم.
۶۴. قرائتی، محسن، (۱۳۸۳ش). تفسیر نور، تهران: مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن.
۶۵. قرشی، سید علی‌اکبر، (۱۳۷۱ش). قاموس قرآن، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۶۶. قسطلانی، احمد بن محمد، (۱۴۳۴ق). لطائف الاشارات لفنون القراءات، جده: وزاره الشؤون الاسلامية.
۶۷. قمی، علی بن ابراهیم، (۱۳۶۷ش)، تفسیر قمی، قم: دارالکتاب.
۶۸. قمی مشهدی، محمد بن محمدرضا، (۱۳۶۸ش). تفسیر کنز الدقائق و بحر الغائب، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۶۹. عروسی حویزی، عبد علی جمعه، (۱۴۱۵ق). تفسیر نور الثقلین، قم: اسماعیلیان.
۷۰. کاویانپور، احمد، (۱۳۷۸ش). ترجمه قرآن (کاویانپور)، تهران: اقبال.
۷۱. کلینی، محمد بن یعقوب، (۱۳۷۵ق). اصول کافی، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۷۲. گرمارودی، سید علی موسوی، (۱۳۸۴ش). ترجمه قرآن (گرمارودی)، تهران: انتشارات قدیانی.
۷۳. گتابادی، سلطان محمد، (۱۴۰۸ق). یان السعاده فی مقامات العباده، بیروت: موسسه الاعلمی للمطبوعات.
۷۴. مجتبیوی، سید جلال الدین، (۱۳۷۱ش). ترجمه قرآن (مجتبیوی)، تهران: انتشارات حکمت.
۷۵. مراغی، احمد بن مصطفی، (بی‌تا). تفسیر المراغی، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
۷۶. مشکینی، علی، (۱۳۸۱ش). ترجمه قرآن (مشکینی)، قم: الهادی.
۷۷. مصباح‌زاده، عباس، (۱۳۸۰ش). ترجمه قرآن (مصطفی‌زاده)، تهران: بدرقه جاویدان.
۷۸. مصطفوی، حسن، (۱۳۶۰ش). التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران: نشر کتاب.
۷۹. معرفت، محمد‌هادی، (۱۳۸۶ش). التمهید فی علوم القرآن، قم: موسسه التمهید.
۸۰. معزی، محمد‌کاظم، (۱۳۷۲ش). ترجمه قرآن (معزی)، قم: اسوه.
۸۱. مغنية، محمد‌جواد، (۱۴۲۴ق). تفسیر الکافش، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۸۲. مکارم شیرازی، ناصر، (۱۳۷۳ش). ترجمه قرآن (مکارم)، قم: دارالقرآن الکریم.
۸۳. مکارم شیرازی، ناصر، (۱۳۷۴ش). تفسیر نمونه، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۸۴. نجفی خمینی، محمد جواد، (۱۳۹۸ق). تفسیر آسان، تهران: انتشارات اسلامیه.
۸۵. نیشابوری، محمود بن ابوالحسن، (۱۴۱۵ق). ایجاز البیان عن معانی القرآن، بیروت: دارالغرب الاسلامی.
۸۶. یاسری، محمود، (۱۴۱۵ق). ترجمه قرآن (یاسری)، قم: انتشارات امام مهدی(عج).



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی