

مطالعات تاریخ فرهنگی؛ پژوهشنامه‌ی انجمن ایرانی تاریخ  
سال سیزدهم، شماره‌ی پنجم، زمستان ۱۴۰۰، صص ۱۵۷-۱۳۱  
(مقاله علمی - پژوهشی)

## بازیابی زمینه‌های تحدید قبا و عبا به روحانیت شیعه در عصر قاجار

هادی یعقوبزاده<sup>۱</sup>، آمنه مافی تبار<sup>۲</sup>

### چکیده

در بازه طولانی فرمانروایی قاجاریان، سردمداران حکومتی با نگاه به غرب در پوشش جامعه تغییراتی ایجاد کردند که عame مردم را تحت تأثیر قرار داد. در این بین، علمای دینی شیعه با حفظ پوشش تاریخی خود از دیگران متمایز شدند. هدف این مقاله، واکاوی زمینه‌های انحصار قبا و عبا - به عنوان اصلی‌ترین اجزای تن‌پوش - به این قشر از جامعه است. بدین قرار پرسش این خواهد بود که چرا و چگونه قبا و عبا به عنوان تن‌پوش روحانیت شیعه در ایران شناخته شد؟ فرضیه آنکه برای بازیابی این چگونگی باید به تحولات رسمی و غیررسمی پوشش عصر قاجار رجوع شود. نتیجه بررسی‌ها به شیوه توصیفی- تحلیلی نشان می‌دهد که با تغییر پوشش رسمی دربار و تبعیت قشر متوسط جامعه شهری از ایشان، صورت ظاهری جامعه مردم دگرگون شد. در این بین، روحانیون دینی با ممارست در حفظ سبقه فرهنگی و تن‌پوش قبا و عبا، از دیگران متمایز شدند و وجه نمادین کسوت ایشان در ایران تقویت شد.

واژه‌های کلیدی: قاجار، روحانیت شیعه، علمای شیعه، لباس، قبا، عبا

۱. استادیار گروه معارف اسلامی دانشگاه هنر (نویسنده مسئول) yaghoubzadeh@art.ac.ir

۲. استادیار گروه طراحی پارچه و لباس، دانشکده هنرهای کاربردی، دانشگاه هنر a.mafitabar @art.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۷/۲۲ - تاریخ تأیید ۱۴۰۱/۱/۱۱

## مقدمه

در گذر تاریخ، ارتباط محکمی بین پوشش و هویت فرهنگی و اجتماعی ایرانیان وجود داشته و همین امر به ایجاد هویتی مستقل برای پوشش ایرانی منجر شده است. پوشش ایرانی را از نظر پوشش اندام‌های بدن به «سرپوش‌ها»، «تنپوش‌ها»، «روپوش‌ها»، «کمرپیچ‌ها»، «دستپوش‌ها» و «پاپوش‌ها» تقسیم کرده‌اند (باصری و کریمی، ۱۳۹۸: ۲۶۲). کاربرد این پوشش‌ها به تناسب جنسیت و نیز منطقه جغرافیایی و شرایط آب و هوایی متفاوت بوده است. در بین تنپوش‌های سنتی، «قبا» و «عبا» در میان ایرانی‌ها تاریخی طولانی دارد. با این تفاوت که پیشینه قبا به قبل از اسلام می‌رسد، اما رواج پوشش عبا در میان ایرانی‌ها به بعد از ورود اسلام به ایران بازمی‌گردد. این دو تنپوش، به رغم فراز و نشیب‌ها، در طول تاریخ بعد از اسلام در میان اشار مختلف جامعه ایران رواج داشته است. از جمله این اشار، روحانیون شیعه بوده‌اند که از تنپوش عبا و قبا برای پوشش رسمی خود استفاده می‌کرده‌اند. از اواسط دوره قاجار (۱۱۷۵-۱۳۰۴ش)، تحولاتی در حوزه پوشش پدید آمد که برآیند نهایی آن از رونق افتدان تدریجی کاربرد قبا و عبا در میان عموم مردم و محدود شدن آن به علمای دین بود. هدف این مقاله، واکاوی زمینه‌های تحدید قبا و عبا به روحانیت شیعه و تمایز آنها از غالبه مردم جامعه است. با این حساب پرسش این خواهد بود که چرا و چگونه در پایان دوره قاجار، قبا و عبا به عنوان تنپوش روحانیت شیعه در ایران شناخته شد؟ فرضیه آنکه برای بازیابی این چگونگی باید به عصر قاجار و تحولات پوشش آن روز رجوع شود. ضرورت انجام دادن این مطالعه آن است که در بسیاری از پژوهش‌های تاریخی حوزه پارچه و لباس، تحولات برجسته این عرصه را به عصر پهلوی (۱۳۰۴-۱۳۵۷ش) نسبت می‌دهند، در صورتی که بارقه‌های آن در دوره پیش‌تر یعنی، دوره قاجار قابل بازیابی است. این سلسله که در سال ۱۱۷۵ هجری شمسی بر ایران مسلط شد، حدود یکصد و سی سال بر این سرزمین حکومت کرد (باسورث، ۱۳۸۱: ۵۳۹-۵۴۰) و زمینه‌ساز تحولات مهم اجتماعی و سیاسی شد. با این وصف، برای دستیابی به هدف پژوهش پیش‌رو، بررسی گزارش‌های تاریخی آن عهد، ثمربخش به نظر می‌رسد. به همین دلیل، علاوه بر منابع تاریخی، تعدادی از سفرنامه‌های دوران قاجاریه (حک: ۱۱۷۶-۱۱۷۵ش) تا ظهور

خاندان پهلوی و نیز پژوهش‌های معاصر مطالعه خواهد شد تا از مسیر جزئیات مطرح شده در آنها، اطلاعات این مقاله مستند شود. بنابراین، آنچه در پی می‌آید به ترتیب تاریخچه پوشش قبا و عبا در ایران، تبیین صورت شکلی این دو و نیز تبیین زمینه‌ها و عوامل تحدید عبا و قبا به روحانیت شیعه در عصر قاجار است.

نکته قابل اشاره اینکه در طول تاریخ، لباس عالمان شیعه از عناصر متعددی تشکیل می‌شده که عبارت بود از: عبا، قبا، لباده، نعلین، عمامه، تسبیح، عطر، انگشت، شال کمر و شال گردن (اسلامی‌تنهای ۱۳۹۱: ۱۱۳). عناصر فوق را می‌توان به دو دسته اجزای اصلی مشتمل بر عمامه، عبا، قبا و اجزای فرعی (مشتمل بر بقیه موارد) تقسیم کرد که البته عناصر اصلی برای اطلاق تلبیس به لباس روحانیت کفایت می‌کند. در بین عناصر اصلی، عمامه به عنوان مهم‌ترین جزء این پوشش، دال و نشانه‌ای برای روحانیت به حساب می‌آید، چنان که واژه «مُعَمَّم» - که بر روحانی ملبس شده به لباس رسمی روحانیت اطلاق می‌شود - فقط بر طبقه‌ای اطلاق می‌شود که عمامه بر سر گذارده باشد. در حالی که اگر قبا و عبا به تن کند و عمامه بر سر نگذارند، بر او واژه «مُكَلّا» به معنی «کلاه بر سر گرفته» اطلاق می‌شود که بر نپوشیدن لباس رسمی روحانیون شیعه دلالت دارد. بحث از سرپوش‌ها در میان ایرانیان که از جمله آنها «عمامه» است، به دلیل تحولاتی که از اواخر دوره قاجار تا پهلوی اول (۱۳۰۴-۱۳۲۰ش) به خود دیده، حاوی بحث‌های سیاسی، اجتماعی و فرهنگی متعددی است که در این مقال نگنجد. از این رو، بحث از جایگاه عمامه و نشانه و نماد روحانیت شیعه و نیز تحولاتی که به خود دیده، موضوع نوشتار حاضر نخواهد بود.

### پیشینه تحقیق

در پیشینه این تحقیق آثاری قابل اشاره است که به صورت پراکنده به شکل و جنسیت «قبا» و «عوا» در ادوار تاریخی پرداخته‌اند، اما از چگونگی و زمینه‌های تحدید این دو پوشش به عنوان پوشش روحانیت شیعه در دوره قاجار بحث نکرده‌اند. از جمله این آثار به سه کتاب تاریخ پوشش ایرانیان از ابتدای اسلام تا حمله مغول، تاریخ جامع ایران از محمدرضا چیتساز (۱۳۹۳) و هشت هزار سال تاریخ پوشش اقوام ایرانی از

مهرآسا غیبی (۱۳۹۶) باید اشاره کرد. این آثار از منظر تاریخی و شکلی، به بررسی دو پوشش «uba» و «قبا» در ایران پرداخته‌اند، اما زمینه‌ها و علل تحدید این دو پوشش را به روحانیت شیعه در اواخر دوره قاجار بررسی نکرده‌اند. همچنان که در مقاله «سیمای مرد مدرن؛ تحلیلی بر تحول لباس مردان در ایران عصر قاجار» نوشته محمدی و سیداحمدی زاویه (۱۳۹۷)، روند کلی تغییر شکل پوشش مردان در دوره قاجار دنبال شده، اما واکاوی علل تحدید uba و قبا به علمای دین در اولویت پژوهشی اثر مذکور نبوده است. مقاله «پوشش سنتی به نام قبا در جامعه ایران» از سمهیه باصری و مریم کریمی (۱۳۹۸) نیز فقط به پوشش قبا؛ آن هم از منظر تاریخی پرداخته، و علل تحدید قبا را به علمای دین در اوخر قاجار بررسی نکرده است. بررسی مطالعات پیشین، گواه بر آن است که واکاوی در چرایی و چگونگی تحدید uba و قبا به روحانیت شیعه در اوخر دوره قاجار که محور نوشتار حاضر است، موضوع مغفولی است که پرداختن به آن ضرورت دارد.

### روش تحقیق

این مطالعه کیفی به لحاظ محتوا، توصیفی- تحلیلی است. بدین بیان که با بررسی استناد و منابع تاریخی مرتبط با موضوع، به توصیف دو تن پوش قبا و uba در دوره قاجار و وضعیت کاربرد آنها در جامعه پرداخته و سپس بر اساس شواهد و قرائن موجود در منابع فوق، چرایی محدود شدن قبا و uba را به روحانیت شیعه در آن زمان تحلیل کرده است. این پژوهش به لحاظ هدف، بنیادی است، زیرا می‌کوشد با جستجو درباره دو تن پوش قبا و uba، نقش‌پذیری آن را در لباس علمای دینی در عصر قاجار بررسد. با این نگاه، نمونه‌گیری به صورت هدفمند صورت می‌گیرد؛ یعنی، در قالب دو مورد از اجزای اصلی پوشش علمای دینی شیعه در ایران خلاصه می‌شود.

#### ۱. جایگاه قبا و uba در میان ایرانیان

قبا و uba هر چند نه در تمامی تاریخ ایران، در بخش گسترده‌ای از آن، همراه با هم، به عنوان دو تن پوش در میان ایرانیان رواج داشته است. پیش‌تر گفته شد که تن پوش قبا در

دوره پیشاالسلامی در میان ایرانیان رواج داشته و پس از آن نیز استفاده از آن تداوم یافته است. به رغم گزارش‌هایی از کاربرد عبا در دوره پیشاالسلامی، رواج آن در میان طبقات مختلف مردم به دوره پس از اسلام بر می‌گردد. در ادامه، به تاریخچه پوشش قبا و عبا در میان ایرانیان تا عصر قاجار پرداخته می‌شود.

### ۱-۱. تاریخچه پوشش قبا و عبا در میان ایرانیان

بررسی منابع تاریخی حاکی از آن است که قبا تنپوشی بوده که در ادوار تاریخی پیش و پس از اسلام در میان ایرانیان رواج داشته است. این تنپوش در عصر هخامنشیان (حک: ۵۵۰-۳۳۰ پ.م) رواج داشته، همچنان که در دوره‌های بعد از ایشان نیز این گونه بوده است (سایکس، ۱۳۸۰: ۴۹۷/۱). نگاره‌های موجود در تخت جمشید از کاربرد قبا در میان ایرانیان حکایت دارد (نیبور، ۱۳۵۴: ۱۶۳). این سخن که پارس‌ها شکل لباس را از مادها (حک: ۶۷۸-۵۴۹ پ.م)، اقتباس کرده‌اند (هردوت، ۱۳۸۲: ۱/۲۱۹)، نشان از آن دارد که قبای آستیندار در دوره هخامنشیان و پیش از آن (پیرنیا، ۱۳۷۵: ۱/۲۲۲-۲۲۳) و در عصر ساسانیان (حک: ۲۲۴-۲۲۶) در ایران مرسوم بوده است (کریستین سن، ۱۳۶۸: ۵۹۸). این تنپوش در دوره بعد از اسلام نیز در جامعه ایران رایج بوده (اصطخری، ۱۹۲۷: ۱۳۷ و ابن حوقل، ۱۹۳۸: ۲۸۹/۲)، بلکه نمونه ایرانی آن در میان اعراب مسلمان نیز محبوبیت داشته است. به خصوص آنکه عباسیان (حک: ۱۳۲-۱۵۶/۱۵۷)، به رواج این لباس که معمولاً حاشیه‌دار بود، تمایل بسیاری داشتند (اشپولر، ۱۳۷۳: ۴۱۴/۲). همین امر به دوام کاربرد این تنپوش در مناطق مختلف ایران و در دوره‌های گوناگون تاریخی کمک کرده است (ابن حوقل، ۱۹۳۸: ۲۹۴/۲ و بیهقی، ۱۳۷۴: ۱/۲۰۵ و حمیری، ۱۹۸۴: ۲۱۹). همچنان که ایلخانان مغول (حک: ۷۳۶-۶۵۴)، نیز قبا بر تن می‌کردند (شیمل، ۱۳۸۶: ۲۰۵) و از آن به عنوان خلعت، برای بخشیدن به دیگران بهره می‌بردند (همدانی، ۱۳۵۸: ۸۳). در دوره صفویه (۹۰۷-۱۱۴۸/۱۱۱۴)، نیز قبا تنپوش رایج در میان ایرانیان بوده است (ترکمان، ۱۳۸۲: ۲/۶۱۷، ۷۷۴ و شاردن، ۱۳۷۲: ۲/۸۰۱) و گاه پادشاه به عنوان خلعت به دیگران می‌دادند (تاورنیه، ۱۳۸۳: ۲۸۸). سفرای خارجی برای شرفیابی به حضور پادشاه

می‌بایست قبای خلعتی شاه را بر تن می‌کردند و در دربار حاضر می‌شدند (فیدالگو، ۱۳۵۷: ۶۴). پوشش قبا در دوره نادرشاه (۱۱۴۸-۱۱۶۰ق/ ۱۱۲۶-۱۱۱۴ش) (مینورسکی، ۱۳۸۷: ۱۲۸) و در دوره زندیه (۱۱۶۳-۱۲۰۹ق/ ۱۱۷۴-۱۱۲۸ش) تنپوشی رایج در میان مردم (نبیور، ۱۳۵۴: ۱۶۳) و درباریان بود. چنان که کریم خان زند (حک: ۱۱۶۳-۱۱۹۳ق/ ۱۱۲۸-۱۱۵۷ش) در تابستان و زمستان، قبایی متناسب با فصل در بر می‌کرد (حسینی‌فسایی، ۱۳۸۲: ۶۱۵). کاربرد تنپوش قبا در دوره قاجار نیز تداوم یافت (شمیم، ۱۳۸۷: ۳۵۹). این پوشش در میان طبقات مختلف جامعه، اعم از درباری و اصناف و مشاغل مختلف و مردم عادی و روحانیون مرسوم بود (دزی، ۱۳۴۵: ۳۴۰). بنا بر آنچه که گفته شد، قبا از دوره پیش از اسلام تا عصر قاجار در میان ایرانیان رواج داشته است.

عبا که به عربی غباء و عبایه خوانده می‌شود (فراهیدی، ۱۴۰۹ق: ۲۶۲/۲)، تنپوش رویی باز و فراخ است که تا مچ پا را می‌گیرد و جزو لباس‌های سنتی اعراب بوده است (کمپانی، ۱۳۹۱: ۹۳). شواهد و گزارش‌ها حاکی از کاربرد آن در ایران پیش از اسلام است که به نظر می‌رسد عمده‌تر به عنوان لباسی فاخر برای درباریان استفاده می‌شده است. همچنان که گفته شده، اشک اول (حک: ۲۴۸-۲۵۰پ.م)، سر سلسله اشکانیان (۲۵۰پ.م-۲۲۴پ.م) بر روی لباس‌هایش عبا یا جبهه‌ای نظامی بر دوش می‌انداخت؛ سنتی که پادشاهان بعد از او نیز ادامه دادند (سایکس، ۱۳۸۰: ۴۹۸/۱). با این حال، رواج عبا در ایران بیشتر به بعد از اسلام باز می‌گردد. پوشش عبا در دوره صفویه نیز مرسوم بوده است (موسوی فندرسکی، ۱۳۸۸: ۸۹). سیاحان از رواج پوشش عبا در میان ایرانیان در عصر صفوی گزارش داده‌اند (شاردن، ۱۳۷۲: ۸۹۷/۲). این تنپوش در دوره زندیه مرسوم بوده است و کریم خان زند «عبایی بر روی قبا می‌پوشید» (حسینی‌فسایی، ۱۳۸۲: ۶۱۵). در دوره قاجار نیز این پوشش در میان گروه‌ها و اصناف مختلف رواج داشته است (عین‌السلطنه، ۱۳۷۴: ۵۸/۱ و ۸۷/۳ و ۱۸۷۷/۳ و عظیم‌زاده و سعادتی‌فر، ۱۳۹۵: ۳۵۸). در ادامه، وضعیت دو تنپوش قبا و عبا در دوره قاجار به تفصیل مرور می‌شود.

## ۱-۲. پوشش قبا و عبا در دوره قاجار

خصایص شخصیتی هر ملت با دیگری تفاوت دارد. بر این اساس، شیوه لباس پوشیدن مردم هر کشور می‌تواند با دیگری متفاوت باشد. از این رو گفته شده است که در عصر قاجار مردم ایران بر خلاف مردم دیگر کشورها، برای لباس اهمیت زیادی قائل بودند و برای آن بسیار خرج می‌کردند و در این امر تفاوتی میان افراد جوان و پیر وجود نداشت. در میان طبقات فروضت - به استثنای درویش‌ها - به ندرت آثار تسامح در لباس پوشیدن مشهود بود (پولاک، ۱۳۶۱: ۱۰۳). به این ترتیب نقل شده است که سکنه شهرهای معتبر به پوشیدن لباس‌های فاخر بسیار مایل بودند و معمولاً جامگان قلمکار، ابریشمین، ماهوت<sup>۱</sup> مطرز<sup>۲</sup> به طلا و نقره و، یا کمخاب<sup>۳</sup> می‌پوشیدند (ملکم، ۱۳۸۰: ۸۴ و راوندی، ۱۳۸۲: ۱۰۶/۷). نکته دیگر اینکه در عصر قاجار، مردم ایران پوشیدن لباس کوتاه را با ممتاز و وقار مغایر و میزان احترام اشخاص را به نیک پوشاندن سر تا پا وابسته می‌دانستند (کرزن، ۹۶/۱: ۱۳۶۲)، چنان که قبای ایرانی به بلندی شهرت داشت (مک‌گرگور، ۱۳۶۸: ۱۹/۱). همچنین، دامن قبا باید گشاد می‌بود تا در قسمت جلو روی هم قرار بگیرد و قسمت‌های مخفی بدن را بپوشاند و اگر لباسی این گونه نبود، جلف قلداد می‌شد و پوشیدن آن شرم‌آور بود (پولاک، ۱۳۶۱: ۱۰۷). معیار بازشنختن این رسم، لباس‌های فراخ و بلندی بود که شاه می‌پوشید (کرزن، ۹۶/۱: ۱۳۶۲). چنان که فتحعلی‌شاه (۱۱۱۲-۱۱۷۶ق/۱۲۵۰-۱۲۱۳ش) در مقام حکمرانی، ردای بلندی را به عنوان جامه بیرونی بر تن می‌کرد و، یا سلیمان میرزا پسر وی، ردای بلند فاخری می‌پوشید (فریزر، ۱۳۶۴: ۱۷۶ و ۱۸۹). به همین دلیل در نیمة نخست دوره قاجار، به تبعیت از چنین فرهنگی، نه فقط پادشاهان که به تبع آنها، مردم عادی نیز روى لباس زیرین، جامه بلند آستین بلند و جلو باز می‌پوشیدند (بیشوب، ۱۳۷۵: ۸۶ و راوندی، ۱۳۷۸: ۳۴۵/۳). یعنی، پوشش مردان در سراسر ایران عمدهاً بلند، پوشیده،

۱. یک نوع پارچه پشمینه کلفت پرزدار نفیس. قسمی پارچه پرزدار ضخیم که از آن لباس و پرده و غیره دوزند (دهخدا، ۱۳۷۷: واژه ماهوت).

۲. مطرز پارچه‌ای با نقش و نگار (دهخدا، ۱۳۷۷: واژه مطرز).

۳. جامه نقش‌دار و زری دوزی و رنگارنگ که به آن کمخا نیز می‌گویند (کمپانی، ۱۳۹۱: ۱۱۴).

ساده و گشاد بود که این امر به دلیل اهمیتی بود که ایرانی‌ها به راحت بودن لباس می‌دادند (پولاک، ۱۳۶۱: ۱۰۹).

بنابراین، تبعیت از شیوه لباس پوشیدن حاکمان جامعه، میل ایرانی‌ها به پوشیدن سر تا پای بدنه برای ایجاد وقار و متانت و پرهیز از کوتاهی لباس به دلیل جلف دانستن آن، از عوامل انتخاب دو تنپوش قبا و عبا بوده است. این امور به رواج قبا و عبا در میان ایرانیان منجر شده بود. از این رو، علاوه بر شاه، اصناف مختلف مردم از پوشش قبا و عبا استفاده می‌کردند. آنچنان که رجال دربار هم به عنوان تنپوش، قبا و عبا به بر می کردند (عینالسلطنه، ۱۳۷۴: ۸۹۴). روحانیون نیز از جمله گروه‌هایی بودند که از قبا و عبا به عنوان تنپوش استفاده می‌کردند (والیزاده معجزی، ۱۳۸۰: ۲۷۳). آنان در زمستان عبای بوشهری، نجفی و ...؛ و نیز قبای ماهوت، برک<sup>۱</sup> و، یا قدک<sup>۲</sup> رنگ‌کرده بیدگل می‌پوشیدند (ضرابی، ۱۳۴۱: ۲۴۸). در تابستان عبای کشمیرشکن، قبای قدک کاشانی و، یا یزدی به تن می‌کردند (پولاک، ۱۳۶۱: ۱۰۹). وجه تمایز روحانیون با مردم عادی تنها در عمامه گرد بسیار بزرگی بود که بر سر می‌گذاشتند (دروویل، ۱۳۷۰: ۱۲۸).

علاوه بر روحانیون، اصناف مختلف مردم نیز این دو تنپوش را می‌پوشیدند. بازرگانان، قبا و لباده بلند و عبای نائین به تن می‌کردند که جنس مرغوبی داشت (شمیم، ۱۳۸۷: ۳۵۹). اطبا نیز از این دو تنپوش استفاده می‌کردند (فووریه، ۱۳۸۵: ۶۰). مردم عادی نیز این دو تنپوش را به تن می‌کردند، هر چند پوشش قبای کوتاه بدون چاک، در میان آنان رواج بیشتری داشت. در زمستان هم به جای عبا از کلیجه استفاده می‌کردند که ضخیم‌تر بود (شمیم، ۱۳۸۷: ۳۶۰). فووریه<sup>۳</sup> پژوهش مخصوص ناصرالدین‌شاه، در توصیف کارگری که وسایل او را حمل می‌کرد، گزارش داده که قبایی بلند از پشم تیره به تن داشت (۱۳۸۵: ۵۰). نوجوان‌ها به تناسب فصل، قبا و لباده به تن می‌کردند (مستوفی، ۱۳۸۴: ۴۴۹/۱). با اینکه مردم هر منطقه لباس مخصوص به

۱. پارچه ضخیم بافته شده از پشم شتر یا کرك بز (کمپانی، ۱۳۹۱: ۲۲).

۲. پارچه کرباسی رنگین (کمپانی، ۱۳۹۱: ۱۰۲).

۳. Jean-Baptiste Feuvrier: فرانسوی. با مطالعه درباره ایران عهد ناصری شناخته شده است.

خود را داشت، اما عمدتاً از عبا (فلاندن، ۱۳۵۶: ۲۵۴ و رایس، ۱۳۸۳: ۱۱۵) و قبا استفاده می‌کردند (فووریه، ۱۳۸۵: ۵۰). همچنان که بختیاری‌ها قبا به تن می‌کردند و عبا نازکی نیز بر روی آن می‌پوشیدند (عین‌السلطنه، ۱۳۷۴: ۲۷۲۲/۴). بنابراین، قبا و عبا دو تنپوشی بوده‌اند که در دورهٔ قاجار رواج داشت؛ دوره‌ای که خود بستر تغییر و دگرگونی در این دو تنپوش شد.

### ۳-۱. صورت شکلی قبا و عبا در عصر قاجار

قبا در شکل کلی و پیش از شکل‌گیری تحولات پوششی در ایران سدهٔ ۱۳ق/۱۹م، لباس بلندی بود که روی لباس‌های دیگر پوشیده می‌شد و معمولاً آن را به تناسب فصل از پارچه‌های متنوع می‌دوختند. این لباس تا کمر تنگ بود و از قسمت کمر به پایین گشاد می‌شد و تا پاشنهٔ پا بلندی داشت (دروویل، ۱۳۷۰: ۵۰)، به‌طوری‌که نمای آن از پایین به شکل زنگ گرد درمی‌آمد (دزی، ۱۳۹۶: ۱۷۴). جزئیات بیشتر آنکه در دوخت قبا، الزاماً آستین‌ها باید به‌گونه‌ای طراحی می‌شد که بتوان آن را برای وضع به سهولت بالا زد تا هنگام شستن آرنج‌ها، آستین‌ها خیس نشود (پولاک، ۱۳۶۱: ۱۰۹). علاوه بر این، دامن قبا به تناسب موقعیت، افرون بر مزیت پوشانندگی، کارکردهای دیگر نیز داشت، «چنان که مستر بیشوپ<sup>۱</sup> در باب روزه طبقه روحانی نقل می‌کند که با دامن قبا صورت خود را پوشانده بود تا مبادا پشه یا مگسی در دهانش داخل شود و روزه‌اش را باطل نماید» (دالمانی، ۱۳۳۵: ۱۸۸). البته به صورت محدود، نوعی دیگر از قبا شبیه لباده امروزی بود که «بغلی» نام داشت و سینه را می‌پوشاند و در پهلو با یک رشته دکمه تا نشیمنگاه بسته می‌شد. این نوع قبا از پارچه شال (ترمه) و پنبه‌ای بود که چون گرم‌تر بود، بیشتر در زمستان استفاده می‌شد (موریه، ۱۳۸۶: ۲۷۴). پادشاهان قاجار، قبهای زردوزی (سپهر، ۱۳۸۶: ۲۷۹/۱) و، یا مروارید دوزی شده می‌پوشیدند (هدایت، ۱۳۸۵: ۷۸).

همچنان که از قبای گلابتون دوزی شده به عنوان «لباس درباری ایران» در دورهٔ ناصرالدین‌شاه یاد شده است (فوروکاوا، ۱۳۸۴: ۲۵۶).

در دورهٔ قاجار و خاصهٔ ناصری، همگام با تحولات عرصهٔ پوشак، قبای مردان به

1. Bishop

رنگ‌های سبز، زرد، آبی، بنفش، قرمز و ... بود (عین‌السلطنه، ۱۳۷۴: ۲/۱۶۵۳، ۵/۴۰۴۷). و از جنس قدک بوشهری (شقاقی، ۱۳۵۳: ۱۳۵) و یزدی (قهرمان، ۱۳۷۸: ۱۲۷) و، یا ابریشم یزد و کاشان موسوم به تافتنه، تهیه می‌شد (راوندی، ۱۳۸۲: ۱۱۳/۷). قبای قدکی به دلیل ارزان بودن، تنپوش طبقات ضعیف جامعه بود (دروویل، ۱۳۷۰: ۲۳۷). هرچند گاه، برخی از رجال حکومتی نیز قبای قدکی بر تن می‌کردند (مستوفی، ۱۳۸۴: ۱/۱۳۱). برخی نیز قبای خود را از پارچه برک خراسان و، یا کرمان تهیه می‌کردند (راوندی: ۷/۱۰۹-۱۱۰ و شهشهانی، ۱۳۹۶: ۶۳). به تدریج، قبای دوخته شده از ماهوت معمولی انگلیسی و، یا آلمانی در زمستان هم پوشیده می‌شد (دروویل، ۱۳۷۰: ۱۹۲). بنابراین، تفاوتی در پوشش قبا در میان فقیر و غنی وجود نداشت، جز اینکه فقر آن را از پارچه‌های ضخیم، اغنية از ماهوت انگلیسی و اشراف و اعیان از پارچه‌های زربفت تهیه می‌کردند (دوکوتزبوئه، ۱۳۴۸: ۱۸). قبای دوخته شده از کرباس نیز معمول بود. چنان که گفته شده مدرس (د. ۱۳۱۶ش)، در زمستان قبایی از جنس کرباس می‌پوشیده است (مستوفی، ۱۳۸۴: ۳/۴۶۴). برخی از اعیان قبایی از اطلس بر تن می‌کردند (عین‌السلطنه، ۱۳۷۴: ۷/۵۰۵۴). میرزا مهدی خان شقاقی متحن‌الدوله (د. ۱۲۹۹ش)، هنگامی که اول بار به دیدار ناصرالدین‌شاه (حک: ۱۲۴۵-۱۳۱۲ق/۱۲۲۷-۱۲۷۵ش) رفت، قبای اطلس بر تن کرد تا در برابر شاه آراسته باشد (شقاقی، ۱۳۵۳: ۱۵۲). میرزا عبدالوهاب نظام‌الملک (د. ۱۲۹۶ش) نیز قبایی از اطلس رنگارنگ بر تن می‌کرد که دور آن با ترمیم دوخته شده بود و مج‌آستین‌های آن، دکمه‌هایی از قیطان داشت (عین‌السلطنه، ۱۳۷۴: ۷/۵۰۵۴). در میان عموم مردم، برخلاف جوانان که از پارچه‌های زری، زربفت، محمل کاشان و قلمکار استفاده می‌کردند، افراد مسن، پارچه صوف<sup>۱</sup> و مانند آن نیز می‌پوشیدند (رحیم‌زاده صفوی، ۱۳۶۸: ۸۲). به لحاظ رنگ نیز در طی دوره قاجار، اندک‌اندک محدودیت‌ها بیشتر شد، چنان که بنا به گزارش سیاحان، در عهد مظفری مردان با قبایی قهوه‌ای و بهندرت، آبی در اجتماع ظاهر می‌شدند (آن، ۱۳۷۰: ۱۳۰) و کمتر قبایی از رنگ دیگر به تن می‌کردند. البته رنگ مشکی گاه به نشانه عزا کاربرد داشت (عین‌السلطنه، ۱۳۷۴: ۸/۶۱۴۸). در دوخت آن نیز در سرتاسر این دوره از انواع

۱. پارچه ضخیم بافته شده از پشم گوسفتند (کمپانی، ۱۳۹۱: ۸۸).

تکنیک‌ها همچون قیطان‌دوزی استفاده می‌شد که مدت بیشتری دوام بیاورد. با این تمهیدات، قبا، آن اندازه ارزشمند بود که وقتی این پوشش، کیفیت اولیه خود را از دست می‌داد، صاحب قبا آن را به فرزندان ذکور و سپس به خدمه می‌بخشید. به این ترتیب ممکن بود یک قبا تا نیم قرن دوام داشته باشد (رحیم‌زاده صفوی، ۱۳۶۸: ۸۲).

در دوره قاجار، یکی از پوشش‌های بیرونی مردان که به عنوان اولین جزء لباس روی پیراهن پوشیده می‌شد، قبای جلو باز بود که لبه سمت چپی را با بندینک‌هایی به زیر بغل سمت راست محکم می‌کردند؛ به گونه‌ای که یقه هفتی روی سینه و چاکی در پهلوی راست (از کمر به پایین) به وجود می‌آمد. قبا در دو نوع بلند تا مج پا و کوتاه تا زانوان و، یا کمی کوتاه‌تر دوخته می‌شد که هر دو صورت آن در اسناد تصویری به جای مانده از آن دوره قابل ملاحظه است (تصویر ۱). از این رو، قبای مخصوص معمم‌ها با یقه ساده بدون لبه و تا مج پا (شهری، ۱۳۶۹: ۴۸۵) و برای دیگران در دو شکل کوتاه و بلند بود. البته در همه انواع قبای، یک و، یا دو شال دور کمر می‌بستند (پولاک، ۱۳۶۱: ۱۰۶ و ویلز، ۱۳۶۸: ۳۶۱). جنسیت و رنگ این شال متناسب با شخصیت صاحب آن بود. غالباً این شال از ترمۀ کشمیر و، یا کرمانی بود. شال کشمیری شش برابر گران‌تر از شال کرمانی بود و آنان که استطاعت بستن شال ترمۀ‌ای نداشتند، به بستن دیگر شال‌ها قناعت می‌کردند (اویویه، ۱۳۷۱: ۱۵۶ و دروویل، ۱۳۷۰: ۵۰). این شال‌ها، بسیار بلند بود و قریب به هشت یارد<sup>۱</sup> طول و یک یارد عرض داشت (موریه، ۱۳۸۶: ۲۷۵). برخی نیز از شال هندی ساده و ململ<sup>۲</sup> و، یا شال کشمیری و کرمانی (فلاندن، ۱۳۵۶: ۲۵۴) و، یا شال گلدار موصلی استفاده می‌کردند (موریه، ۱۳۸۶: ۲۷۵). بعضی شال سفید از جنس کتان به دور قبا می‌بستند (عین‌السلطنه، ۱۳۷۴: ۵۰۵/۷). در این بین، چلوار سفید رواج بیشتری داشت (ویلز، ۱۳۶۸: ۳۶۱). رنگ سبز در بین سادات متداول بود (ویلز، ۱۳۶۸: ۳۶۳). بدین معنی که فقط سیدها که اولاد پیغمبر اسلام (ص) بودند، حق داشتند روی لباده خود شال سبز بینند (آن، ۱۳۷۰: ۱۵۹). هرچند معمولاً همه اقشار به‌ویژه روحانیون، بازاری‌ها، کسبه و تجار، به بستن شال به دور کمر عادت

۱. هر یارد تقریباً ۹۱۴۴٪ متر است (دهخدا، ۱۳۷۷: واژه «یارد»).

۲. نوعی پارچه در نهایت نرمی و صفا سفید. نوعی پارچه سفید و نخی (کمپانی، ۱۳۹۱: ۲۲).

داشتند، اما کهنسالان علاقه بیشتری به بستن آن نشان می‌دادند (ویلز، ۱۳۶۸: ۳۶۱) و جوانان با میل به کنار گذشتن آن، به صورت ناخودآگاه، زمینه‌های تحول در عرصه پوشک ایرانی را فراهم می‌آوردند.

صورت شکلی عبا در دوره قاجار، به عباها ادوار گذشته شباهت داشت. عبا که آخرین جزء تنپوش بیرونی بود؛ لباسی گشاد، بلند و جلوپاک بود که روی دیگر لباس‌ها بر دوش می‌انداختند (شهری، ۱۳۶۹: ۴۶۷). گشاد بودن عبا به آن علت بود که ایرانی‌ها به گشاد و راحت بودن لباس اهمیت می‌دادند (پولاک، ۱۳۶۱: ۱۰۹). عبا در نقاط مختلف ایران بافته می‌شد. در ساری، عبادوزها عباها خوبی از نخ می‌بافتند (میرزا ابراهیم، ۱۳۵۵: ۱۰۲). همچنان که در یزد و کرمان نیز عبا بافته می‌شد (اولیویه، ۱۳۷۱: ۱۷۴). عبا آهاری کرمان، بسیار اعلا و گران بود (کرمانی، بی‌تا: ۳۴). در کاشان نیز عبایی از ابریشم می‌بافتند که مثل عباها خوب نجف اشرف و کربلای معلی بوده است (اعتماد‌السلطنه، ۱۳۶۷: ۱۷۵۹/۳). همچنین، از پشم شتر سفید و، یا سفید مایل به خاکستری و قهوه‌ای سیر و سیاه، عباها خوبی تهیه می‌شد (فلاندن، ۱۳۵۶: ۲۵۴). چنان که سیاحان از عباها سیاهرنگی یاد کرده‌اند که در آن آب نفوذ نمی‌کرده است (پولاک، ۱۳۶۱: ۱۱۳). عبا نائین یکی از معروف‌ترین عباها بود (ویلز، ۱۳۶۸: ۳۶۱). عبا نائین با بافت ضخیم و برشه در زمستان و عبا (نجفی) با بافت نازک در تابستان استفاده می‌شد. عبا اعلای نائین از کرک لطیف، ریزبافت و مانند محمول بود و عبا نجفی معمولاً از پشم شتر - اعلای آن از پشم شتر جوان و متوسط از پشم شتر پیر - تهیه می‌شد (شهری، ۱۳۶۹: ۴۶۷). عبا کربلاپی (پولاک، ۱۳۶۱: ۱۱۳)، عبا خرمایی بوشهری (مستوفی، ۱۳۸۴: ۴۲۷/۱) و عبا لرستانی (کمره‌ای، ۱۳۸۴: ۶۵۷/۱) نیز مورد استفاده بوده است.



تصویر ۱: هزارویک شب صنیع الملک، سده ۱۳۱۹ق / ۱۹۱۳م، کاخ موزه گلستان (تهران) (نگارنده)

۲. طبیعت نمادین شدن قبا و عبا به مثابه پوشش روحانیت شیعه در ایران

چنان که گفته شد، قبا و عبا به عنوان دو تن پوش در دوره قاجار در میان ایرانیان رواج داشت. اما در گذر تاریخ و در اواخر دوره فتحعلی‌شاه، تأثیر جریان تجدیدطلبی در پوشش مردان ایران نصیح گرفت و به تدریج رشد کرد. آمد و رفت‌های هیئت‌های فرانسوی و انگلیسی به دربار ایران، به منظور عقد قراردادهای سیاسی - نظامی باعث شد که دربار ایران به تدریج با تحولات اروپا آشنا شود. این امر در ترویج لباس اروپایی در میان درباریان مؤثر بود. تحولات پوشش اعمدتاً از دربار آغاز و به سطح جامعه کشیده می‌شد (فلاح، ۱۳۸۴: ۷۵). حضور خیاطان فرانسوی در دربار نیز زمینه رواج لباس‌های اروپایی را فراهم می‌کرد (دالمانی، ۱۳۳۵: ۲۹۱). همچنین، سفرهای ایرانیان به ترویج آداب و رسوم و لباس اروپایی در جامعه سنتی ایران کمک می‌کرد (فلاح، ۱۳۸۴: ۷۵). چنان که دانشجویانی که به اروپا اعزام می‌شدند، در آنجا لباس اروپایی بر تن می‌کردند و به فرهنگ آنان درمی‌آمدند (فورویه، ۱۳۸۵: ۶۰).

۱- ۲. دوره فتحعلی‌شاه؛ آغاز نخستین دگرگونی‌ها در پوشش مردان

در شرح دگرگونی لباس مردان در عصر قاجار، باید گفت که دگرگونی لباس مردان و

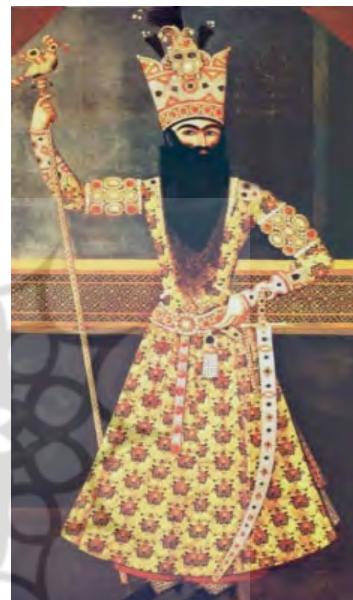
رویگردانی آنان از عبا و قبا، یک فرایند زمانبر را – از اوآخر دوره فتحعلی‌شاه تا پایان قاجار – از سر گذراند. در این فرایند، نظامیان اولین گروهی بودند که در پی نوسازی ارتش ایران با اصلاحات عباس‌میرزا (د. ۱۲۴۹ق)<sup>۱</sup>، لباس خود را مطابق شرایط جدید تغییر داده و لباس فرم غربی بر تن کردند (سایکس، ۱۳۸۰: ۴۵۲/۲–۴۵۳ و ذکایی و امن‌پور، ۱۳۹۲: ۲۹۲). با وجود این، تغییری در لباس عموم مردم ایجاد نشد و مانند قبل، مردان قبای بلند بر تن می‌کردند (دروویل، ۱۳۷۰: ۵۰)؛ همان‌گونه که فتحعلی‌شاه تا پایان عمر از تن‌پوش قبا استفاده می‌کرد (هدایت، ۱۳۷۳: ۴۴۳). بنابراین، در زمان فتحعلی‌شاه تغییری جدی در پوشش مردم پدید نیامد و قبا و عبا در میان آنان رواج داشت.

## ۲-۲. عصر محمدشاه؛ تغییرات شکلی در لباس مردان

با به سلطنت رسیدن محمدشاه (حک: ۱۲۵۰–۱۲۶۴ق/۱۲۱۳–۱۲۲۷ش)، فرایند تغییر لباس با تداوم تغییر در لباس نظامیان ادامه یافت. در این دوره، میرزا محمدخان قاجار وزیر جنگ (د. ۱۲۴۶ش)، رسم‌آجنه و شال و کلاه را کنار گذاشت و به جای آن، لباس کوتاه ملیله‌دوزی و سردوشی‌دار را لباس رسمی خود قرار داد. دیگر نظامیان نیز از او تبعیت کردند و این لباس کوتاه به لباس رسمی نظامیان مبدل شد (مستوفی، ۱۳۸۴: ۹۹/۱). در این دوره، با افول تدریجی نساجی ایران و واردات پارچه‌های غربی، به تدریج کشور به بازار محصولات غربی تبدیل شد، چنان که برخی از سیاحان گزارش کرده‌اند که گاه پارچه‌ای بی‌کیفیت، صرفاً به علت آنکه بافت انگلستان بود، مورد توجه قرار می‌گرفت (شیل، ۱۳۶۲: ۹۸). یعنی، علاوه بر شکل و طرح لباس‌ها که تحت تأثیر مدل‌های غربی بهویژه فرانسوی قرار داشت، بیشتر منسوجات نیز ساخت کارخانه‌های اروپایی بود (کرزن، ۱۳۸۰: ۶۶۷/۲ و هدایت، ۱۳۸۵: ۴۸۱). از این رو، پارچه‌های ابریشم، ساتن و ماہوت طبقه مرphe جامعه و پوشش دیگر طبقات که از نخ و پنبه تهییه می‌شد، جملگی محصول کارخانه‌های غرب بودند (ذکایی و امن‌پور، ۱۳۹۲: ۲۹۳). با نظر به اوضاع نابسامان صنعتی، خاصه در عرصه منسوجات که محمدشاه با آن مواجه

۱. فرزند فتحعلی‌شاه و ولیعهد و نایب‌السلطنه وی.

بود؛ پادشاه در مقام بالاترین مرتبه سیاسی در جامعه، لباس کوتاه در بر کرد و به درباریان و مردم نیز توصیه کرد که از پوشیدن لباس بلند که علامت تکبر بی‌ موضوع است، پرهیز کنند (مستوفی، ۱۳۸۴: ۵۳/۱)، مسئله‌ای که در مقایسه تصاویر فتحعلی‌ شاه و محمدشah قابل ایفاد است (تصاویر ۲ و ۳).



تصویر ۲: فتحعلی‌ شاه، اثر مهرعلی، سده ۱۳ ق / تصویر ۳: محمدشah، اثر میرزا بابا الحسینی، سده

۱۹، کاخ موزه سعدآباد (تهران) ق ۱۳/۹ام، موزه ملی ملک (نگارنده) کیکاووسی، (۱۳۷۱: ۹۹)

به هر روی با تأکید پادشاه بر این موضوع، عده‌ای لباس خود را قادری کوتاه‌تر کردند (مستوفی، ۱۳۸۴: ۵۳/۱). با این حال، قبای راسته بلند همچنان در میان مردم عمومیت داشت و به قشر خاصی منحصر نشده بود (مستوفی، ۱۳۸۴: ۹۹/۱).

**۲-۳. عصر ناصرالدین شاه قاجار؛ آغاز رویگردانی عمومی از عبا و قبا**  
رویگردانی از قبای راسته بلند و عبا که تنپوش مردان ایرانی بود، در دوره ناصرالدین شاه و از زمان صدارت میرزا حسین خان سپهسالار (د. ۱۲۶۰ش) در سال

۱۲۸۸/۱۲۵۰ ش شروع شد و پس از سفر شاه به اروپا در سال ۱۲۹۰/۱۲۵۲ ش<sup>۱</sup> افزایش یافت (مستوفی، ۱۳۸۴: ۴۹۴/۱). در این دوره، سپهسالار تلاش کرد که لباس سرداری را جایگزین قبا کند (مستوفی، ۱۳۸۴: ۱۲۴/۱). سرداری چیزی بین فراک و لباس راحتی اروپاییان بود که البته به تناسب هر فرد دوخته می‌شد (مک گرگور، ۱۳۶۶: ۱۶۲/۱). همچنین مقامات رسمی از پوشیدن عبا منع شدند (عین‌السلطنه، ۱۳۷۴: ۸۰۲۹/۱۰). البته با برکناری میرزا حسین خان از صدارت و جایگزینی مستوفی‌الممالک (د. ۱۲۶۵) به جای او در سال ۱۲۹۰/۱۲۵۲ ش، روند این تغییر کند شد و به جز نظامی‌ها و جوانان که لباس کوتاه هشت نه ماهه اخیر را حفظ کردند، مجددًا لباس‌های بلند جای دیگر لباس‌ها را گرفت (مستوفی، ۱۳۸۴: ۱۳۱/۱). با روی کار آمدن امین‌السلطان (د. ۱۲۸۶) در ۱۳۰۳ ش، تغییر لباس مردان شتاب بیشتری گرفت. وی پس از بازگشت از فرنگ به ترویج فرهنگ اروپا پرداخت (مستوفی، ۱۳۸۴: ۴۹۵/۱). چنان که به شهادت تاریخ، سرداری و جلیقه و شلوار لباس عمومی شد. البته روحانیون و تجار و بعضی از پیرمردهای قدیمی که تغییر لباس را با حیثیت خود مغایر می‌دانستند، لباس راسته و بلند می‌پوشیدند. چه اینکه بالاپوش برای روحانیون به عبا محدود شد، در حالی که دیگران به نوبت از عبا و لباده استفاده می‌کردند (مستوفی، ۱۳۸۴: ۵۱۰/۱ و ویلز، ۱۳۶۸: ۳۶۰). برخی نیز عبا را همراه سرداری به بر می‌کردند (امین‌لشکر، ۱۳۷۸: ۱۸۲).

**۴-۲. عصر مشروطه؛ نمادین شدن عبا و قبا به مثابه پوشش علمای شیعه در ایران**  
در دوره مظفرالدین شاه (حک: ۱۳۱۳-۱۳۲۴ ق/ ۱۲۷۵-۱۲۸۵ ش) تغییرات لباس ادامه پیدا کرد. مظفرالدین شاه بر خلاف سنت پیشینیان خود که در هنگام بر تخت نشستن قبای پادشاهی بر تن می‌کردند (نائینی، ۱۳۵۳: ۷۲/۱)، قبای مروارید دوز بر تن نکرد (افضل‌الملک، ۱۳۶۱: ۲۱). این امر از رویگردانی وی از سنت‌های پیشین در عرصه پوشش حکایت می‌کرد. مظفرالدین شاه لباس اروپایی بر تن می‌کرد (آن، ۱۳۷۰: ۱۳۶) و

۱. اولین سفر شاه در ۲۱ صفر ۱۲۹۰ ق/ ۳۱ فروردین ۱۲۵۲ ش آغاز شد و پنج ماه به طول انجامید (مستوفی، ۱۳۸۴: ۱۲۷-۱۲۶/۱).

به جای عبا و قبا، سرداری و پالتو می‌پوشید و اغلب پیراهن آهاردار فرنگی به تن می‌کرد (سپهر، ۱۳۸۶: ۵۹۳/۱). با صدور فرمان مشروطیت در ۱۲۸۵ق/۱۳۲۴ش و تحولات اجتماعی پس از آن، تجددگرایی در تن‌پوش‌های ایرانیان، به‌ویژه پوشش شهرنشینان رقم خورد. بدین ترتیب تفنن در البسه به همه گروه‌های اجتماعی شهری راه یافت و الگوی پوشش قدیمی مردم را بیش از پیش دگرگون کرد. به تدریج لباس فرنگی متداول شد و به دلیل اعتراض نکردن مردم به آن، کم‌کم مورد قبول واقع شد (فوروکاوا، ۱۳۸۴: ۹۳). سربازان پیاده نظام نیز در تقليدی ناشیانه از مدل اروپایی به کت کوتاهی ملبس شدند که تأسف برخی از سیاحان را برانگیخت، به آن دلیل که کت معمولی ایرانی علاوه بر اینکه برای خدمت مناسب‌تر به نظر می‌رسید، زیباتر نیز بود (مک‌گرگور، ۱۳۶۸: ۱۰/۱).

**تغییر پوشش در دوره محمدعلی شاه قاجار (حک: ۱۳۲۴-۱۳۲۷ق/۱۲۸۵-۱۲۸۸ش)**  
نیز تداوم پیدا کرد (عین‌السلطنه، ۱۳۷۴: ۱۹۳۱/۳). تداوم تغییرات به‌گونه‌ای بود که در دوره احمدشاه (حک: ۱۲۸۸-۱۳۰۴ش) دیگر عبا و قبا از رسミت و رواج افتاد و سرداری، ردنکت<sup>۱</sup> فاستونی، کت و جلیقه و شلوار به عنوان لباس رسمی رواج پیدا کرد. البته برخی عبا نیز بر دوش می‌انداختند که این امر به جهت شرم از حضور در جمع با لباس‌های کوتاه بود (مستوفی، ۱۳۸۴: ۴۲۶/۲ و عین‌السلطنه، ۱۳۷۴: ۴۷۹۶/۶)، امری که عمومیت نداشت و صرفاً برای افراد مسن اهمیت داشت.

با وجود این، علماء و روحانیون شیعه در ایران، پوشش سنتی خود را حفظ کردند (پولاک، ۱۳۶۱: ۱۱۳). به‌گونه‌ای که از محدود شدن عبا (ویلز، ۱۳۶۸: ۳۶۰-۳۶۱) و قبا به روحا نیت شیعه یاد شده است (آنه، ۱۳۷۰: ۱۵۸). در دوره قاجار، علماء با پوشیدن قبا، عبا و عمامه از دیگر هموطنانشان متمایز می‌شدند (بروگش، ۱۳۷۴: ۷۸). این پوشش در میان دراویش نیز رواج داشت، با این تفاوت که عبای دراویش، در قالب عبای هزار بخیه و، یا عبای قهقهه‌ای سیر و پوستینی از گوسفند بر روی آن، قابل شناسایی بود (همان) و از این حیث، از تأثیر بر وجه نمادین پوشش روحا نیت شیعه بی‌بهره ماند.

۱. ردنکت یا ردنگت قسمی جامه مردانه مانند پالتو، اما طویل‌تر و عریض‌تر از بالاپوش معمولی (دهخدا، ۱۳۷۷: واژه «ردنگت»).

( تصاویر ۴ و ۵ ).



تصویر ۴: روحانیون قاجاری (دیولاپوا، ۱۳۳۲: ۵۸) تصویر ۵: روحانی قاجاری (بنجامین، ۱۳۶۳: ۳۱۴)

به این ترتیب، قبا و عبا کم به عنوان کسوت روحا نیت شیعه تعریف شد و صورت سمبیلیک و استعاری پیدا کرد. این جنبه سمبیلیک در جامعه معنی و مفهوم پیدا کرد به گونه‌ای که وقتی نوز<sup>۱</sup> بذریکی در مراسم سال نو مسیحی، عبا و قبا و دیگر اجزای لباس روحا نیت را به تن کرد، اهانت به روحا نیت شیعه تلقی شد و اعتراض علماء و مردم را برانگیخت (دولت آبادی، ۱۳۷۱: ۴/۲). برخی از نویسنده‌گان از یادکرد این جریان از تعبیر «آخوند نوز» بهره گرفتند (مستوفی، ۱۳۸۴: ۶۳/۲) که این امر بیان‌کننده نمادین شدن تن‌پوش عبا و قبا برای روحا نیت شیعه است.

با توجه به آنچه که گفته شد، تغییر در پوشش مردان، به خصوص رویگردانی از قبا و عبا در دوره قاجار، در طی یک فرایند زمانی و به دلیل علل و عوامل «اقتصادی و تجاری»، «فرهنگی و اجتماعی»، «سیاسی، حکومتی و نظامی» پدید آمد. انقلاب صنعتی، فقر مردم، تجارت نامناسب داخلی و خارجی، استفاده نکردن از کالاهای ملی، تعرفه‌های گمرکی و نظام نامناسب صادرات و واردات کالا، بروز تغییرات اقتصادی را

1. Joseph Naus (1849- 1920)

سبب شد. عواملی همچون ضعف ارتش، بی‌کفایتی سیاستمداران داخلی و شکست در جنگ‌ها، تحولات سیاسی را به وجود آورد. همچنین عواملی مانند آموزش، رسانه، ترجمه‌متون، سفر بزرگان دولتی و فرستادن دانشجو به دیگر کشورها در این دگرگونی‌ها مؤثر بود. هریک از این عوامل به گونه‌ای تطور در تفکر مردم را سبب شد و به تغییر در سبک پوششی ایشان انجامید (مونسی، ۱۳۹۶: ۱۳۹).

### نتیجه‌گیری

در بازه طولانی حکومت قاجاریان، تغییراتی در عرصه پوشش به وقوع پیوست که پوشش مردانه نیز از آن به دور نماند. با وقوع این دگرگونی، مردان قبا و عبا را به کنار گذاشتند و دیگر انواع تنپوش‌ها همچون کلیچه، سرداری و درنهایت، کت و شلوار را به عوض آن برگردانند. با مطالعه منابع تاریخی آن عهد و بهویژه سفرنامه‌ها، متوجه می‌شویم که این استحاله در بازه زمانی اواخر سلطنت فتحعلی‌شاه تا دوره احمدشاه رقم خورده است و البته مقارن با برخی دوره‌های پادشاهی همچون محمدشاه و ناصرالدین‌شاه این روند، با سرعت بیشتری دنبال شد که کاستی‌های اقتصادی و تأثیرات فرهنگی غرب، از جمله مهم‌ترین عوامل تسریع آن به شمار می‌رود. با پیدایی این تغییرات، علمای شیعه در ایران، با ثبات فرهنگی و حفظ پوشش پیشینیان که سابقه آن تا عهد پیامبر اکرم (ص) و پیش از آن قابل پی‌جوبی است، قبا و عبا را رنگی دیگر بخشیدند. بدین قرار، هرچند سردمداران حکومتی در رأس و مردم جامعه به تبعیت از ایشان، به تغییر پوشش سنتی اهتمام ورزیدند، اما علمای دین با پایداری بر پوشش سنتی خود از دیگر اصناف متمایز شدند. پس وجه نمادین و سمبولیک این پوشش تقویت و در صورتی مجزا با دیگران تعریف شد. این گونه بود که قبا و عبا به ترتیب به عنوان اولین و دومین جزء پوشش بیرونی روحانیون شیعه در ایران، به صورت فراخ و بلند و در جنسیت و رنگ‌بندی خاص تعریف ویژه پیدا کرد و تا به امروز ماندگار شد. به‌واقع شاید آن پایداری در بزنگاه تاریخی تحولات فرهنگی و اجتماعی، سبب شد که این کسوت در اعصار بعد از جمله دوره پهلوی در مقابل تمام محدودیت‌ها و دشواری‌ها تاب بیاورد و در تاریخ معاصر مانا شود. دوامی که مترادف ارزش‌های

نمادین و کارکردهای ویژه این پوشش در عرصه سیاسی و اجتماعی قابل تعریف خواهد بود و امید می‌رود که در مطالعات دیگر پژوهندگان مطمئن نظر قرار گیرد. در جدول ذیل، نمایی کلی از جنس، شکل و رنگ قبا و عبا و نیز تغییراتی که در کاربرد این دو تن پوش پدید آمده، ارائه شده است.

| نوع پوشش | خصایص صوری   | در صورت کلی  | پس از تحدید به لباس روحانیت |
|----------|--|--|-----------------------------|
| جنسیت    | قلمکار/ابرشمین/ماهوت/مطرز به طلا و نقره/کمخا/ساتن/نخ و پنبه/صوف و استفا  | به تبعیت از قبل، اما در صور ساده‌تر و بدون نقش                       |                             |
| قبا      | با آستین‌های بلند/و سپس تغییر آن به پوشش نیم‌تنه تا زانو در دوره محمدشاه و جایگزینی با قبای کوتاه در دوره‌های بعدی | با آستین‌های بلند/پوشش سراسری از گردن تا پاشنه پا با یقه باز و هلالی |                             |
| رنگ      | متنوع بر حسب تمایل اشخاص، قرمز، زرد، سبز   | محدد همچون سفید، قهوه‌ای و آبی                                       |                             |
| جنسیت    | پشم/نخ پنبه/برک و قدک/چیت فرنگی/کرک/کشمیرشکن   | پشم و پنبه/برک و کرک   |                             |
| عوا      | در ابتدا گشاد و بلند و جایگزینی با سرداری، کلیجه و کت در دوره‌های بعدی   | گشاد، گرم و راحت، ضدآب و در عین حال کاملاً سبک                       |                             |
| رنگ      | سفید/سفید مایل به خاکستری/قهوه‌ای روشن و سیر/سیاه/آبی/بیدگلی   | به تبعیت از قبل با رنگ‌های محدودتر                                   |                             |

## منابع

- آن، کلود (۱۳۷۰)، گل‌های سرخ اصفهان (ایران با اتو میل)، ترجمه فضل الله جلوه، تهران: روایت.
- ابن حوقل، محمد (۱۹۳۸م)، *صوره الأرض*، بیروت: دار صادر.
- اسلامی تنها، اصغر (زمستان ۱۳۹۱)، «الباس روحانیت به مثابه دال سیاسی در ایران معاصر»، *علوم سیاسی*، شماره ۶۰، صص ۱۰۹-۱۳۳.
- اشپولر، برتوولد (۱۳۷۳)، *تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی*، ترجمه جواد فلاطوری و مریم میراحمدی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- اصطخری، ابراهیم بن محمد (۱۹۲۷م)، *مسالک الممالک* (لین)، بیروت: دار صادر.
- اعتمادالسلطنه، محمدحسن خان (۱۳۶۷)، *تاریخ منظوم ناصری*، تصحیح محمد اسماعیل رضوانی، تهران: دنیای کتاب.
- اولیویه، آنتوان (۱۳۷۱)، *سفرنامه اولیویه*، ترجمه محمد طاهر میرزا، تهران: اطلاعات.
- باسورث، کلیفورد ادموند (۱۳۸۱)، *سلسله‌های اسلامی جدید*، ترجمه فریدون بدراهی، تهران: مرکز باستان‌شناسی اسلام و ایران
- باقری، سمیه و مریم کریمی (۱۳۹۸)، «پوشک ستی به نام قبا در جامعه ایران»، *فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات*، شماره ۵۴، صص ۲۵۷-۲۹۰.
- بروگش، هینریش (۱۳۷۴)، در سرزمین آفتاب، ترجمه مجید جلیلوند، تهران: مرکز.
- بیشوپ، ایزابل (۱۳۷۵)، از بیستون تا زردکوه بختیاری، ترجمه مهراب امیری، تهران: مهنا.
- بیهقی، ابوالفضل محمد بن حسین (۱۳۷۴)، *تاریخ بیهقی*، تهران: مهتاب.
- پولاک، یاکوب ادوارد (۱۳۶۱)، *ایران و ایرانیان*، ترجمه کیکاووس جهانداری، تهران: خوارزمی.
- پیرنیا، حسن (۱۳۷۵)، *تاریخ ایران باستان*، تهران: دنیای کتاب.
- تاورینه، ران باپتیست (۱۳۳۶)، *سفرنامه تاورنیه*، ترجمه ابوتراب نوری، اصفهان: کتابخانه سنایی.
- ترکمان، اسکندریگ (۱۳۸۲)، *عالم آرای عباسی*، تصحیح ایرج افشار، تهران: امیرکبیر.
- حسینی فسایی، حاج میرزا حسن (۱۳۸۲)، *فارسنامه ناصری*، تصحیح منصور رستگار فسایی، تهران: امیرکبیر.
- حمیری، محمدبن عبدالمنعم (۱۹۸۴م)، *الروض المعطار فی خبر الأقطار*، بیروت: مکتبه لبنان ناشرون.

- دالمانی، هانری رنه (۱۳۳۵)، سفرنامه از خراسان تا بختیاری، ترجمه همایون فرهوشی، تهران: چاپ گیلان.
- دروویل، گاسپار (۱۳۶۷)، سفر در ایران، تهران: شباویز.
- دزی، راینهارت پیتر (۱۳۹۶)، فرهنگ البسه مسلمانان، ترجمه حسینعلی هروی، تهران: دانشگاه تهران.
- دوکوتربوئه، موریس (۱۳۴۸)، مسافرت به ایران به معیت سفیر کیسر روسیه، ترجمه محمود هدایت، تهران: امیرکبیر.
- دولت‌آبادی، یحیی (۱۳۷۱)، حیات یحیی، تهران: عطار.
- دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۷)، لغت‌نامه دهخدا، تهران: دانشگاه تهران.
- دیولاوفا، ژان (۱۳۳۲)، سفرنامه مدام دیولاوفا، ترجمه همایون فرهوشی، تهران: خیام.
- ذکایی، محمدسعید و مریم امن‌پور (۱۳۹۲)، درآمدی بر تاریخ فرهنگی بادن در ایران، تهران: تیسا.
- راوندی، مرتضی (۱۳۸۲)، تاریخ اجتماعی ایران، تهران: نگاه.
- رایس، کلارا (۱۳۸۳)، زنان ایرانی و راه و رسم زندگی آنان، ترجمه اسدالله آزاد، تهران: کتابدار.
- رحیم‌زاده صفوی، علی‌اصغر (۱۳۶۸)، اسرار سقوط احمدشاه، به کوشش بهمن دهگان، تهران: فردوسی.
- سایکس، سرپرنسی (۱۳۸۰)، تاریخ ایران، ترجمه سید محمد تقی فخر داعی‌گیلانی، تهران: افسون.
- سپهر، عبدالحسین خان (۱۳۸۶)، مرآت الواقع مظفری، تصحیح عبدالحسین نوابی، تهران: میراث مکتوب.
- شاردن، ژان (۱۳۷۲)، سفرنامه شاردن، ترجمه: اقبال یغمایی، تهران: توسع.
- شقاقی، حسین قلی خان (۱۳۵۳)، حاطرات ممتحن الدوله، تصحیح حسین قلی خانشقاقی، تهران: ۱۳۵۳.
- شمیم، علی‌اصغر (۱۳۸۷)، ایران در دوره سلطنت قاجار، تهران: بهزاد.
- شهری، جعفر (۱۳۶۹)، تاریخ اجتماعی طهران در قرن سیزدهم، تهران: رسا.
- شهشهانی، سهیلا (۱۳۹۶)، پوشاك دوره قاجار، تهران: میردشتی.
- شیل، مری (۱۳۶۲)، حاطرات لیدی شیل، ترجمه حسین ابوترابیان، تهران: نشر نو.
- شیمل، آنه ماری (۱۳۸۶)، در قلمروی خانان مغول، ترجمه فرامرز نجد سمعیعی، تهران: امیرکبیر.

- ضرابی، عبدالرحیم کلانتر (۱۳۴۱)، *تاریخ کاشان*، به کوشش ایرج افشار، تهران: ابن سینا.
- عظمیم‌زاده طهرانی، طاهره و فرزانه سعادتی فر (۱۳۹۵)، *دگرگونی رنگ طرح و تنزیین در پوشاک ایرانیان*، (از ابتدا تا پایان روزگار قاجار)، مشهد: نگاران سبز.
- عین‌السلطنه، قهرمان میرزا سالور (۱۳۷۴)، *روزنامه خاطرات عین‌السلطنه*، تهران: اساطیر.
- فراهیدی، خلیل بن احمد (۱۴۰۹ق)، *العین*، قم: هجرت.
- فریزر، جیمز بیلی (۱۳۶۴)، *سفرنامه فریزر: سفر زمستانی*، ترجمه منوچهر امیری، تهران: توس.
- فلاح، مهدی (۱۳۸۴)، *کشف حجاب: زمینه‌ها، پیامدها و واکنش‌ها*، تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی.
- فلاندن، اوژن (۱۳۵۶)، *سفرنامه اوژن فلاندن به ایران*، ترجمه حسین نور صادقی، تهران: اشراقت.
- فوروکاوا، نوبویوشی (۱۳۸۴)، *سفرنامه فوروکاوا*، ترجمه هاشم رجب‌زاده و کینیجی‌ئه اورا، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- فووریه، ژوانس (۱۳۸۵)، سه سال در دربار ایران، ترجمه عباس اقبال، تهران: نشر علم.
- فیدالگو، گرگوریو پریرا (۱۳۵۷)، *گزارش سفیر کشور پرتغال در دربار سلطان حسین صفوی*، ترجمه پروین حکمت، تهران: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- قهربان، امین لشکر (۱۳۷۸)، *روزنامه خاطرات امین لشکر*، تهران: اساطیر.
- کرزن، جورج ناتانیل (۱۳۸۰)، *ایران و قصیه ایران*، ترجمه غلامعلی وحید مازندرانی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- کریستین سن، آرتور (۱۳۶۸)، *ایرانیان در زمان ساسانیان*، ترجمه رشید یاسمی، تهران: دنیای کتاب.
- کمره‌ای، سید محمد (۱۳۸۴)، *روزنامه خاطرات سید محمد کمره‌ای*، تصحیح محمد جواد مرادی نیا، تهران: اساطیر.
- مستوفی، عبدالله (۱۳۸۴)، *شرح زندگانی من*، تهران: زوار.
- مک گرگور، کلنل س. ام. (۱۳۶۶)، *شرح سفری به ایالت خراسان*، ترجمه مجید مهدی‌زاده، مشهد: معاونت فرهنگی آستان قدس رضوی.
- ملکم، جان (۱۳۸۰)، *تاریخ ایران*، ترجمه اسماعیل حیرت، تهران: افسون.
- موریه، جیمز (۱۳۸۶)، *سفرنامه جیمز موریه*، ترجمه ابوالقاسم سری، تهران: توس.
- موسوی فندرسکی، سیدابوطالب (۱۳۸۸)، *تحفه‌العالم در اوصاف و اخبار شاه سلطان حسین*،

- تحقیق: رسول جعفریان، تهران: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.
- میرزا ابراهیم (۱۳۵۵)، سفرنامه استرآباد و مازندران و گیلان، تحقیق: مسعود گلزاری، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- مینورسکی، ولادیمیر (۱۳۸۷)، ایران در زمان نادرشاه، ترجمه رشیدی‌اسمی، گردآوری و تصحیح: علی اصغر عبدالله، تهران: دنیای کتاب.
- نیبور، کارستن (۱۳۵۴)، سفرنامه کارستن نیبور، ترجمه پرویز رجبی، تهران: توکا.
- والیزاده معجزی، محمد رضا (۱۳۸۰)، تاریخ لرستان روزگار قاجار، تهران: انتشارات حروفیه.
- ویلز، چارلز جیمز (۱۳۶۸)، ایران در یک قرن پیش (سفرنامه دکتر ویلز)، ترجمه غلامحسین قراگوزلو، تهران: اقبال.
- هدایت، رضاقلی خان (۱۳۷۳)، فهرس التواریخ، تصحیح: عبدالحسین نوابی و میرهاشم محدث، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- هدایت، مهدیقلی (۱۳۸۵)، خاطرات و خطرات، تهران: زوار.
- هردوت (۱۳۸۲)، تاریخ هردوت، ترجمه هادی هدایتی، تهران: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

### List of sources with English hand writing

- Allemagne .Henry René'd (1335), Travelogue from Khorasan to Bakhtiyari, translated by Homāyoūn Farhvašī, Tehran: Čāp Gīlān.
- Anet, Claude (1991), The Red Flowers of Isfahan, translated by Fażollāh jelveh, Tehran: Revāyat.
- Archeology of Islam and Iran.
- ‘Azīmzādeh Tehrānī, Tāhereh and Farzāneh Sa‘ādatīfar (2016), Changing the color of design and decoration in Iranian clothing, (from the beginning to the end of the Qajar era), Mashhad: Negārān-e Sabz.
- Bāserī, Somayeh and Maryam Kārīmī (1398), "A Study on the Traditional Clothing Called Gaba in the Iranian Cultural Society", Quarterly Journal of the cultural studies & communication, No. 54, pp. 257-290.
- Bayhaqī, Abolfażl Mohammad b. Ḥosseīn (1374), Tārīk-e Bayhaqī, Tehran: Mahtāb Publications.
- Bishop, Isabella Lucy Bird (1375), Journeys in persia and Kurdistan, translated by Mehrāb Amīrī, Tehran: Mahnā.
- Bosworth, Clifford Edmund (2002), The new islamic dynasties: a chronological and genealogical manual, translated by Fereydoūn Badreh’ī, Tehran: Center
- Brugsch, Heinrich Karl (1374), Im lande der Sonne, translated by Majīd Jalīlvand, Tehran: Center.
- Chardin, Jean (1372), Journal du voyage du Chevalier Chardin en perse aux Indes Orientals, translated by Iqbāl Yağmā’ī, Tehran: Toos.
- Christensen, Arthur (1989), L’Iran sous les Sassanides, translated by Rašīd Yāsemī, Tehran: Doyāy-e Ketāb.
- Curzon, George Nathaniel Curzon (2001), Persia and the Persian question, translated by Golām ‘Alī Vahīd Māzandarānī, Tehran: Scientific and Cultural Publications.
- Dehködā, ‘Alī Akbar (1998), Loğat-nāme Dehködā, Tehran: University of Tehran.
- Dieulafoy, Jane (1332), Madame Dieulafoy's travelogue, translated by Homāyoūn Farhvašī, Tehran: kāyyām.
- Dokotsboe, Morris (1348), Travel to Iran accompanied by the Ambassador of Russia, translated by Maḥmūd Hedāyat, Tehran: Amīrkabīr.
- Dolatābādī, Yaḥyā (1371), Hayāt-e Yaḥyā, Tehran: ‘Aṭṭār.
- Dozy, Reinhart Pieter Anne (1396), Dictionnaire detaille des noms des vêtements chez les Arabes, translated by Ḥosseīn ‘Alī Heravī, Tehran: University of Tehran.
- Drouville, Gaspard (1988), Voyage en Perse en 1812 et 1813, Paris 1828 - Masson et Yonet, Tehran: Šabāvīz.
- ‘Eīn al-Saltaneh, Qahramān Mīrzāsālvar (1374), Rūz-nām-e kāterāt-r ‘Eīn al-Saltaneh, Tehran: Asātīr.
- Estakrī, Ibrāhīm b. Muḥammad (1927), Masālīk al-Mamālīk (Leiden), Beirut: Dār Sāder.
- E’temād-ol-Saltaneh, Muḥammad Ḥassan kān (1367), Tārīk-e Montāzem Nāṣerī, edited by Muḥammad Ismā’īl Rezvānī, Tehran: Donyāy-e Ketāb.
- Fallāh, Mehdī (2005), Hejāb Discovery: Backgrounds, Consequences and Reactions, Tehran: Institute of Studies and Political research.
- Farāhīdī, ǵalīl b. Ahmad (1409 AH), Al-‘Aīn, Qom: Hejrat.
- February, June (2006), Three years in the court of Iran, translated by ‘Abbās Iqbāl, Tehran: Elm.

- Fidalgo, Gregorio Pereira (1978), Correspondence of the Ambassador of Portugal in the Court of Sultan Hossein Safavid, translated by Parvīn Ḥekmat, Tehran: University of Tehran.
- Flandin, Eugene (1977), Voyage en Perse, translated by Hossein Noor Ṣādeqī, Tehran: Ešrāqī.
- Freezer, James billy (1364), Freezer Travelogue: Winter Travel, translated by Manoūčehr Amīrī, Tehran: Toos.
- Furukawa, Nobuyoshi (2005), Travels of Nobuyoshi Furukawa member of the general staff the deputy of and first embassy of Japan to Persian, translated by Hāsem Rajabzādeh, Tehran: Anjoman Asar va mafakher Farhangi.
- Hedayat, Mahdīqolī (2006), kāterāt va al-kaṭarāt, Tehran: Zavvār.
- Hedāyat, Reżāqolī kān (1373), Fehres al-Tawārīk, Edited by: ‘Abdolhosseīn Navā’ī and Mīr Hāsem Mohaddet, Tehran: Institute of Humanities and Cultural Studies.
- Herodotus (2003), History of Herodotus, translated by Hadī Hedāyatī, Tehran: Tehran University.
- Hīmyarī, Mohammad b. ‘Abdol Mon‘īm (1984), Al-Rawd Al-Ma‘ṭār Fī Ḳabar Al-Aqtār, Beirut: Maktabata Lebanon Naṣrūn.
- Hosseīnī Fasā’ī, Hāj Mīrzā Ḥassan (2003), Fārsnām-e Nāṣerī, edited by Mansoūr Rastegār Fasā’ī, Tehran: Amīr Kabīr.
- Ibn Hawqal, Mohammad (1938), Ṣorat al-Ard, Beirut: Dār Ṣāder.
- Islamī Tanaha, Aşgar (2012), "The Outfit Of Shiite Clergy As A Political Significant In The Contemporary Iran", Political Science, No. 60, pp. 109-133.
- Kamareh’ī, Seyed Mohammad (2005), Rūz-nāme kāterāt-e Seyed Mohammad Kamareh’ī, edited by Mohammad Javad Moradīnīyā, Tehran: Asāṭīr.
- MacGregor Sir Charles Metcalfe (1987), Narrative of a Journey through the province of Khorasan on the N.W. Frontier of Afghanistan in 1875, Mashhad: Astān-e Quds Ražavī.
- Malcolm, Sir John (2001), History of Iran, translated by Esma‘īl Heīrat, Tehran: Afsoon.
- Minorskii, Vladimir Fedorovich (2008), Iran in the time of Nader Shah, translated by Rašíd Yāsem, compiled and edited by ‘Alī Aşgar ‘Abdollāhī, Tehran: Donyā-ye Ketāb.
- Mīrzā Ebrāhīm (1355), Safar-nām-e Astarābād, Māzandarān and Gīlān, Research: Mass‘ūd Golzārī, Tehran: Bonīyād Farhang Iran.
- Morier, James Justinian (2007), A Journey through Persia, Armenia, and Afghanistan, translated by Abūlqāsem Sārī, Tehran: Toos.
- Mostofī, Abdollāh (2005), Šarḥ-e Zendegī-ye Man, Tehran: Zavvār.
- Moūsavī Fendereskī, Seyyed Abūtāleb (2009), The Gift of the World in the Attributes and News of Shah Sultan Hussein, Research by Rasūl Ja‘farīyān, Tehran: Library, Museum and Documentation Center of the Islamic Consultative Assembly.
- Niebuhr, Carsten (1354), Carsten Niebuhr's travelogue, translated by Parvīz Rajabī, Tehran: Toūkā.
- Olivier, Antoine (1371), Olivier's travelogue, translated by Mohammad Ṭāher Mīrzā, Tehran: Etelā‘āt.
- Pīrnīyā, Ḥassan (1375), History of Ancient Iran, Tehran: Doyā-ye Ketāb.
- Polak, Jakob Edward (1982), Persien das land und seine bewohner, translated by Keīkāvoūs Jahāndārī, Tehran: Ḳārazmī.
- Qahramān, Amīn Laškar (1999), Rūz-nāme kāterāt-e Amīn Laškar, Tehran: Asāṭīr.

- Rahīmzādeh Ṣafavī, ‘Ali Aṣḡar (1368), *Secrets of the fall of Ahmad Shah*, by Bahman Dehgān, Tehran: Ferdowsī.
- Ravandī, Mortezā (2003), *Social History of Iran*, Tehran: Negāh Publications.
- Rice, Clara colliver (2004), *Persian women*, translated by Assadollāh Āzād, Tehran: Ketābdār.
- Šahrī, Ja‘far (1990), *The Social History of Tehran in the Thirteenth Century*, Tehran: Rasā.
- Šahshahānī, Soheilā (1396), *Pošāk-e Doūre Qājār*, Tehran: Mīrdaštī.
- Šamīm, ‘Alī Aṣḡar (2008), *Iran during the Qajar dynasty*, Tehran: Behzād.
- Šaqāqī, Ḥosseīn Qolī kān (1353), *kāterāt-e Momtāhen al-Dawlah*, edited by Ḥosseīn Qolī kān Šaqāqī, Tehran: 1353.
- Schimmel, Annemarie (2007), *In the Realm of the Mongol Khans*, translated by Faramarz Najd Samiei, Tehran: Amir Kabir
- Sepehr, Abdolhosseīn kān (2007), *MerĀt al-Vaqāye‘-e Moẓafarī*, edited by Abdolhosseīn Navā’ī, Tehran: Mīrāt-e Maktūb.
- Sheit, Mary Leonora (1362), *Climpses of life and manners in Persia*, translated by Ḥosseīn Abū-Torābīyān, Tehran: Naṣr-e Nū
- Spuler, Bertold (1373), *Iran in fruh - islamischer zeit*, translated by Javād Falāṭūrī and Maryam Mīr Ahmādī, Tehran: Scientific and Cultural Publications.
- Sykes, Percy Molesworth (2001), *History of Iran*, translated by Seyyed Mohammad Taqī Fakr Dā’ī Gīlānī, Tehran: Afsoon.
- Taverine, Jean Baptiste (1336), *Tavernier travelogue*, translated by Abū Torāb Noūrī, Esfahan: Ketābkhān-e Sanā’ī.
- Turkmān, Eskandarbeig (2003) ‘Ālam Ārāye ‘Abbāsī, edited by Iraj Afšār, Tehran: Amīr Kabīr.
- Valīzādeh Mo‘jezī, Mohammad Reżā (2001), *History of Lorestan during the Qajar period*, Tehran: Ḥorofīyeh Publications.
- Wills, Charles James (1368), *The Land of the lion and the sun, or, modern Persia*, translated by Ġolāmhosseīn Qarāgūzlū, Tehran: Iqbāl.
- Zakā’ī, Mohammad Sa‘eed and Maryam Amānpour (2013), *An Introduction to the Cultural History of the Body in Iran*, Tehran: Tīsā.
- zarābī, ‘Abdolrahīm Kalāntar (1341), *Tārīk-e Kāshān*, by Iraj Afšār, Tehran: Ebn Sīnā