

بررسی زن‌ستیزی و زن‌ستایی در دیدگاه جامی

(با تکیه بر لیلی و مجنون و سلامان و ابسال)

رقیه خدامی^۱، دکتر مهناز رمضانی^۲، دکتر زهره سرمه^۳

چکیده

از گذشته تاکنون جایگاه و سیمای زن در ادبیات فارسی یکسان نبوده است و در ادوار تاریخی مختلف، جلوه‌ای از زن‌ستایی و زن‌ستیزی در آثار ادبی دیده می‌شود. جامی به عنوان یکی از شعرای دورهٔ تیموریان در اشعار خود جلوه‌های متفاوتی از زن را مطرح نموده است. در این پژوهش با روش توصیفی- تحلیلی به بررسی دیدگاه متناقض نمای جامی دربارهٔ سیمای زن در دو مثنوی لیلی و مجنون و سلامان و ابسال پرداخته می‌شود. هدف از این جستار، واکاوی زن‌ستایی (لیلی و مجنون) و زن‌ستیزی (سلامان و ابسال) در اشعار جامی است. بررسی سیمای زن در این دو مثنوی بیانگر دو دیدگاه متصاد در آثار جامی است چنان‌که در لیلی و مجنون تصویری مثبت از ویژگی‌های زن چون تجلی روح الهی، خردمندی، وفاداری، پاکدامنی و ... ارائه نموده و در سلامان و ابسال، زن را موجودی فربیکار، ناقص عقل، وسیله کامجویی مردان، بی وفا، کافر نعمت، بدخوا و نادان معرفی کرده است. هر چند گاهی در لیلی و مجنون نیز به ندرت شاهد زن‌ستیزی از زبان بدگویان بر ضد لیلی هستیم؛ این امر می‌تواند هم به شرایط سیاسی، اجتماعی و فرهنگی دورهٔ جامی و هم به دیدگاه شخصی او در ارتباط با زن‌ستیزی و زن‌ستایی از ارائه داستان و نمادسازی باشد.

کلیدواژه‌ها: زن‌ستیزی، زن‌ستایی، جامی، لیلی و مجنون، سلامان و ابسال.

^۱. دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یادگار امام خمینی(ره) شهر ری، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

khodami14@yahoo.com

^۲. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یادگار امام خمینی(ره) شهر ری، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.(نویسنده مسئول)

ramezani.urey@yahoo.com

^۳. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یادگار امام خمینی(ره) شهر ری، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

zohreh_sarmad1@yahoo.com



مقدمه

زن در آثار ادبی زبان فارسی، گاه دارای نقش کلیدی و مثبت بوده و او را عامل رسیدن به خدا می‌دانند و گاه چنان تنزل پیدا کرده است که تنها صفات و ویژگی‌های منفی از او ارائه شده است. زن سنتیزی و یا بیزاری از زنان معمولاً از طرف مردان جامعه به زنان اعمال شده است. تاریخ شکل‌گیری افکار زن سنتیز به زمان ارسطو و یونان قدیم برمی‌گردد. در مقابل اصطلاح زن‌ستایی را داریم که افراد زیادی در آثارشان هویت زنانه را برجسته کرده‌اند و مقام و مرتبه آنان را بالا برده‌اند. با توجه به شرایط سیاسی، اجتماعی و فرهنگی هر دوره و نوع ادبی اثر نیز دیدگاه‌های شخصی و فردی شاعر و نویسنده متفاوت است. توجه به تفاوت‌های ارائه شده از سیمای زن در دوره‌های مختلف تاریخی، بیانگر آن است که شرایط سیاسی، اجتماعی و فرهنگی هر دوره در ارایه سیمای متفاوت از زن نقش مستقیمی دارند.

چنانچه در شاهنامه زنان ایرانی، همواره با چهره‌ای خردمند، نیک اندیش، دلیر، عاشق و وفادار جلوه‌گر شده‌اند و در گستره عرفان، زنان قابلیت‌های روحی بالایی دارند و گاه از مردان عارف نیز برتر و بالاترند. بنابراین بررسی سیمای زن در آثار ادبی می‌تواند بیانگر گوشه‌ای از دیدگاه‌های شاعران و شرایط حاکم اجتماعی و... در دوره مورد بررسی باشد. همین امر از دلایل اهمیت و ضرورت بررسی سیمای زن در اشعار جامی با دو دیدگاه متناقض است. جامی از نظر تاریخی در برهه‌ای از تاریخ ایران زندگی نموده که گرچه از نظر فرهنگی و ادبی دارای آثار برجسته‌ای است اما زندگی در دوران حکومت مغولان و خاندان تیموری اثراتی را از نظر فرهنگی و اجتماعی بر روح و تفکرات وی داشته است که باعث دیدگاه زن سنتیزی و زن‌ستایی در اشعار وی شده است. تاثیر حکومت مغولان و خاندان تیموری باعث نگرش منفی و زن سنتیزی جامی در سلامان و ابسال است اما با وجود این منفی‌گرایی شاهد نگرش مثبت زن‌ستایی در لیلی و مجنون جامی نیز هستیم.

روش تحقیق این پژوهش با رویکرد توصیفی و تحلیلی به بررسی ویژگی‌های مثبت و منفی شخصیت زن در مثنوی سلامان و ابسال و لیلی و مجنون جامی پرداخته است. این جستار به دنبال پاسخ به این پرسش‌هاست که آیا دیدگاه جامی در خصوص زن و ویژگی‌های او در دو مثنوی سلامان و ابسال و لیلی و مجنون دارای ثبات است یا خیر؟ و در صورت بی‌ثباتی دیدگاه او در خصوص جایگاه و ویژگی‌های زن، چه علی زمینه‌ساز بوده‌اند؟

پیشینهٔ تحقیق

در رابطه با بررسی سیمای زن در آثار زبان پارسی، پژوهش‌های متعددی تدوین شده‌است از جمله این آثار می‌توان به پژوهش بهنام‌فر و همکاران (۱۳۹۵) با عنوان «جایگاه زن در مثنوی سلامان و ابسال جامی» که در مجموعه مقالات اولین کنگره بین‌المللی عبدالرحمن جامی تدوین شده؛ به بررسی ویژگی‌های شخصیت‌های زن در مثنوی سلامان و ابسال پرداخته است. گلی (۱۳۹۲) در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان «بررسی سیمای زن در مثنوی لیلی و مجنون نظامی و مقلدان او (امیرخسرو دهلوی، جامی، مکتبی شیرازی و هاتفی خرجردی)» که در دانشگاه زابل تدوین شده به بررسی جایگاه و ویژگی‌های زن در لیلی و مجنون نظامی پرداخته و در بخش‌هایی نیز ویژگی‌های زن در لیلی و مجنون نظامی را با مقلدان نظامی؛ امیرخسرو دهلوی، جامی، مکتبی شیرازی، هاتفی خرجردی مقایسه نموده است. حاج سردار و همکاران (۱۳۹۲) در پژوهشی با عنوان «زن از دیدگاه جامی در لیلی و مجنون» که در فصلنامه علمی پژوهشی زن و فرهنگ، سال چهارم، شماره ۱۵، صص ۸۷-۱۰۵ تدوین شده ویژگی‌های زن از دیدگاه جامی را با تکیه بر شخصیت لیلی در داستان لیلی و مجنون بررسی نموده است. نیک‌خواه (۱۳۸۸) در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با عنوان «تحلیل و بررسی وضعیت اجتماعی زن در دوره مغول و تیموری از دیدگاه شعرای این دوره (مولوی، سعدی، امیرخسرو دهلوی، عبیدزادکانی، حافظ، جامی)» که در دانشگاه محقق اردبیلی تدوین شده؛ به بررسی وضعیت و جایگاه اجتماعی زنان در این برهه تاریخی با تکیه بر آثار شاعران بر جسته این دوره پرداخته است. همچنین مریم حسینی (۱۳۸۸) در کتابش با عنوان «زن‌ستیزی در ادبیات کلاسیک فارسی» که توسط انتشارات چشم‌های اذعان نموده نود درصد کتب کلاسیک ادبیات فارسی تحت تؤثیر نگاه مردسالارانه قرار دارند به گونه‌ای که در برخی کتب نگاه مردسالارانه زمینهٔ غالب اثر است و زن موجودی حقیر و خوار پنداشته شده است. پژوهش صارمی (۱۳۸۴) با عنوان «جامی و مکر زنان» که نشریه فرهنگ، شماره ۵۵، صص ۱۶۴-۱۴۹ تدوین شده؛ ضمن توجه به اوضاع سیاسی دوره جامی به ویژگی‌های منفی که در آثار جامی در رابطه با زنان ارائه شده پرداخته است. یزدانی (۱۳۷۸) در اثر خود با عنوان «زن در شعر فارسی (دیروز - امروز)» که توسط انتشارات فردوس چاپ شده به بررسی سیمای زن در ادبیات منظوم پیشین و سیمای زن در ادبیات منظوم امروز با ذکر شاهد مثال‌هایی از شاعران بر جسته و صاحب سبک پرداخته

است. اما تاکنون پژوهش مستقل درباره تحلیل زن‌ستیزی و زن‌ستایی در دیدگاه جامی (با تکیه بر لیلی و مجنون و سلامان و ابسال) تدوین نشده است.

روش تحقیق

مقاله حاضر در سه مرحله انجام شده است: نخست مجموعه اشعار جامی در دو مثنوی «سلامان و ابسال» و «لیلی و مجنون» با روش کتابخانه‌ای و فیشن برداری مطالعه شده، سپس با دسته‌بندی فیش‌ها مهم‌ترین اشعار آن‌ها درباره موضوعات زن‌ستیزی و زن‌ستایی به عنوان داده‌های تحقیق انتخاب و در پایان با روش توصیفی - تحلیلی به، تحلیل زن‌ستیزی و زن‌ستایی در دو مثنوی مذکور بر اساس دیدگاه جامی پرداخته شده است.

۲۹۸

مبانی تحقیق

در آثار ادب فارسی، شاهد دیدگاه‌های مختلف شاعران و نویسنده‌گان پارسی زبان از نقش و جایگاه و ویژگی‌های زن هستیم. حضور زن در اشعار کهن بسیار کمنگ است و بیشتر شاعران از زن به عنوان یار و معشوق نام برده و بیشتر به ویژگی‌های ظاهری زنان می‌پردازنند، نه شخصیت آنان. تونی گرن特 روان‌شناس آمریکایی نیز در اثر خود با عنوان «زن بودن» در رابطه با ویژگی‌های شخصیتی زن بیان نموده است که عبارتند از:

(۱) زن آمازون دارای تمرکز حواس بالا و فرون‌خواه است. ابراز وجود می‌کند، هدفدار، متکی به نفس و خودکفا است. ارتباط او با مردان زندگیش در قالب همکار، رفیق و رقیب است. مادری را به تعویق می‌اندازد و از معشوقه فقط به قصد کامجویی استفاده می‌کند. زن آمازون انژیش را در جهان بیرون به کار می‌گیرد، نه در جهت آفرینش پیوند و روابطی پر مهر و محبت. نسبت به جنس مخالف نگرشی رقابتی دارد و با آنها مبارزه می‌کند درک تفاوت‌های روان‌شناسی و رشدی میان دو جنس عاجز است. برای وی صرف وجود داشتن به تنها یکی کافی نیست و به معنای هیچ بودن است.

(۲) دومین بعد از شخصیت زن مادر بودن دانسته؛ حامی و سرپرست است. زنی است که با وابستگیش به دیگران کامیاب می‌شود. او نه تنها فرزندانش را بزرگ می‌کند، بلکه سایرین و خویشاوندان، دوستان مؤنث و همسر را هم می‌پرورد. جزئی از نقش زنانه زن این است که مرد را می‌پرورد. او را حمایت و تشوق می‌کند تا رشد یابد و خود را به واقعیت در آورد. به توانایی‌های عظیم خود بی برد. زمانی که جنبه مادری به حد افراط برسد، مرد را خفیف و خوار

کرده و مادام العمر او را پسر بچه و حشتزده و فاقد اعتماد به نفس نگه می‌دارد.

(۳) گرفت جنبه سوم از شخصیت زن را مادونا نامیده است؛ سرشی الهامبخش است و معیارها، ارزش‌ها و ایده‌ها را منتقل می‌کند. بازتابنده و تجسم محسنات کامل زنانه از لحاظ برداشی، وقار و وفای به عهد است. این نوع زن در پی کسب عظمت برای خود نیست. او ترجیحاً مرد را در زندگی به سوی عظمت می‌کشاند و بی هیچ قید و شرطی از تلاش وی در جستجوی کسب خرسندی و موفقیت حمایت می‌کند. زنی که با مادونای خود در ارتباط است به دنبال نقاط قوت مرد می‌گردد و از نقاط ضعف به راحتی چشم‌پوشی می‌کند.

(۴) معشوقه بودن: زنی که در روابط شخصی خود با مرد در سطوح مختلف عقلانی، عاطفی، جنسی بیش از هر چیز دارای نقشی تعیین کننده و فعال است. زن باید نهایتاً در طول دوره حیاتش تمام چهار جنبه روان خود را تجربه کند و در هم بیامیزد. باید به درون خویشن خود بنگرد و آن جوانبی از شخصیتش را که هنوز نیازمند رشد است، کشف کند (ر.ک: گرفت، ۱۳۸۵: ۴۸).

دیدگاه متناقض شاعران و نویسندهای درباره جایگاه زن معمولاً به دلیل فضای سیاسی، اجتماعی و فرهنگی حاکم بر زمان آنان نیز بوده که باعث تغییر دیدگاه آنان شده است. برای مثال نظامی دیدگاه مثبتی نسبت به زن دارد که تنها جبر حاکم بر خانواده و اجتماع آنان را مجبور به انتخاب حیله و مکر علیه مردان می‌کند. و یا فردوسی در شاهنامه که یک اثر حماسی است بیشتر به بعد دلاوری، خردورزی و آگاهی زن توجه دارد تا جنبه دلبری او. اگر چه به ماجراهی برخی از زنان که در ابراز عشق خود پیش قدم بوده‌اند مانند عشق تهمینه به رستم و سودابه به سیاوش و منیژه به بیژن نیز اشاره می‌کند.

اما در کتاب مثور کلیله و دمنه نگرشی زن ستیزانه نسبت به زن وجود دارد و به بهانه‌های مختلف، سخن از ویژگی‌های منفی زن مانند: بی وفایی زنان و ناپایداری عهد ایشان، حیله‌گری، شهوت‌رانی، خیانت آنان و بدینی مردان نسبت به زنان به میان آمده است. ناصرخسرو، بی‌اعتنتارین شاعر ادبیات فارسی به زن شمرده می‌شود. او وقتی با مخاطبیش جدی سخن می‌گوید و از روزگار غدار و دنیای دون سخن می‌گوید، جهان را به زن جادوگر تشبیه می‌کند:

زنِ جادوست جهان، من نخرم زرقش
زن بود آنکه مرو را بفریید زن
(قبادیانی، ۱۳۵۷: ۳۵)

اوضاع سیاسی، اجتماعی و فرهنگی دورهٔ تیموریان بر دیدگاه متناقض جامی دربارهٔ زن تأثیرگذار بوده چرا که حملهٔ مغولان در تمامی حوزه‌های سیاسی، فرهنگی و اجتماعی، جامعهٔ ایران را تحت تأثیر قرار داد هر چند که بعد از حکومت صدسالهٔ مغولان در ایران، فرهنگ و تمدن ایران بر آنها غالب آمد. اما باید در خصوص تأثیرات سیاسی و اقتصادی حملهٔ مغولان اذعان نمود که دزدی و یغماگری، کشتار و قتل عام‌های بی‌امان، شکنجه و آزار، تعرض به نوامیس مردم و... تنها بخشی از نمونه‌های کردار مغولان بی‌تمدن و نیمه وحشی است. در خصوص تبعات اجتماعی حکومت این قوم در ایران نیز باید به از میان رفتن طبقات برگزیده اجتماع، همه‌گیر شدن امراض مختلف، از میان رفتن مراکز علمی، کتابخانه‌ها و کشتن و آواره شدن علماء و فضلای دوران و... اشاره نمود. «اوضاع سیاسی و اجتماعی حاکم، جبری‌گری را گسترش داده و روح سلحشوری را ضعیف کرده و یأس و نامیدی را رواج داده است. تزویر و ریا و تملق و چاپلوسی اخلاق را فاسد و شخصیت انسانی را متزلزل کرده و عواطف لطیف انسانی جای خود را به ددمنشی و حیوان صفتی داده است»(نبی، ۱۳۷۵: ۱۷۷).

اما در خصوص جایگاه زن در این دوران باید گفت که در عصر مغولان، زنان از نظر سیاسی اهمیت بیشتری پیدا کردند و از مجموع دوازده زنی که در طول تاریخ ایران به پادشاهی رسیدند، هفت تن مربوط به این دوره می‌باشند. بنابراین می‌توان عصر مغول را دورانی مربوط به قدرت و جایگاه بالای زن دانست تا آن‌جا که از نظر حقوقی و تملک اموال، زنان می‌توانستند با مردان برابری کنند. به همسران بزرگان مغول خصوصاً زنان اصلی فرمانرو، قسمت‌هایی از املاک سلطنتی واگذار می‌شد. آنها نه تنها زمانی که رسماً نایب‌السلطنه و یا فرمانرو بودند، بلکه حتی در موقع دیگر در امور دولت دخالت می‌کردند. دختران مغول نیز منزلت و اهمیت وافری در بین قبایل خویش داشتند. تفاوت‌هایی که در جامعهٔ ایرانی بین دختر و پسر گذاشته می‌شد و رجحان و امتیازی که برای پسران قایل بودند در میان ایلات مغول دیده نمی‌شد. بنابراین در این دوره موقعیت زنان در اکثر موارد براساس موقعیت اجتماعی مردان تعیین می‌شد و همگی زیر سلطهٔ مردان بودند. زنان اغلب از زیبایی یا هوش خود یا موهبت دیگری استفاده می‌کردند تا در نظر همسر خود دلربا جلوه کنند و از این رو هرگز نمی‌توانستند عنوان یا شخصیت و موقعیت اجتماعی مناسبی برای خود دست و پا کنند. می‌توان گفت در این دوره زنان از لحاظ موقعیت اجتماعی و فرهنگی شامل سه دسته بوده‌اند:

دسته اول: زنانی که از طبقه اول یا اشراف هستند متعلق به شاهان، وزراء، امراء و حاکمان که بیشتر در حرم‌سراها زندگی می‌کردند.

دسته دوم: زنانی از طبقه متوسط جامعه و نیز روستاییان که تمام کارهای خانه از قبیل نگهداری از بچه، آشپزی، نظافت، دوخت و دوز و ... را بر عهده دارند. آنان نسبت به زنان دربار و حرم‌سراها و طبقه اشراف از آزادی بیشتری در ارتباطات اجتماعی برخوردارند.

دسته سوم: زنانی که در طبقه نوکران یا رقصان و یا نوازنده‌گان فرار می‌گیرند و به زنان اشراف خدمت می‌کرند(ر.ک: توکلی، ۱۳۹۲: ۸۱).

به طور کلی محصور بودن زنان به مانند سایر دوره‌های تاریخی در هاله‌ای از ضعف و ترس، نقص ایمان و عقل، فتنه‌انگیزی و عشه‌گری، بی‌وفایی و غداری، بی‌عفتی و هوسرانی و دنیازدگی و غفلت در این دوره نیز ادامه داشته تا جایی که اهمیت و اعتبار زنان مغول نیز نتوانست در رهایی از این تفکرات نجات‌بخش باشد. این نوع دیدگاه نسبت به زنان را می‌توان در بین اشعار و تأثیفات این دوره نیز مشاهده نمود که گاهی بر پایه دیدگاه متعصبانه افراد و گاه نتیجه باورهای عامیانه اشتباه و یا برداشت‌های ظاهری از دین و آموزه‌های آن بوده است.

دو مثنوی مورد بحث در این پژوهش از جمله مثنوی‌های هفت اورنگ جامی محسوب می‌شوند؛ سلامان و ابسال اورنگ دوم از هفت اورنگ جامی است و به بحر رمل مسدس محذوف یا مقصور حاوی اشارات عرفانی و اخلاقی همراه با حکایات و تمثیلات است. این منظومه مثنوی رمزی است مبنی بر داستان سلامان و ابسال که ابن‌سینا در کتاب الاشارات و التنبیهات اشاره بدان دارد و خواجه نصیرالدین طوسی آن را در شرح اشارات توضیح داده و جامی از مبانی و رموز آن در این داستان استفاده نموده است و آن را به صورت مشروحی در آورده است و مثنوی لیلی و مجنون اورنگ ششم از هفت اورنگ جامی است که به بحر هزج یعنی به وزن و به پیروی لیلی و مجنون نظامی (مفهول مفاعلن فعلون) است(ر.ک: صفا، ج ۴، ۱۳۶۶: ۳۶۰).

بحث

در مثنوی سلامان و ابسال دیدگاه منفی و زن ستیزی نمود زیادی دارد. این امر می‌تواند از یک سو مؤثر از غالب شدن اوضاع و شرایط اجتماعی، سیاسی و فرهنگی دوره حیات جامی و از سوی دیگر بیانگر نمادسازی جامی در آثارش بوده و جدای از دیدگاه شخصی خود جامی در

خصوص زن باشد. اما پذیرش نظر دوم کمی بعید به نظر می‌رسد چرا که در جریان روایت داستان، جامی به صورت مستقیم، ویژگی‌های منفی زن را بیان نموده و او را مورد آمادگی ملامت، توهین و تحییر قرار داده است. در ادامه به ویژگی‌های زن‌ستیزی در سلامان و ابسال

می‌پردازیم:

مکر و فریب زنان

در ابتدای داستان، جامی به توصیف زیبایی‌های ظاهری ابسال می‌پردازد. و تنها با وصف عشهو و ناز ابسال قصد دارد، ویژگی‌های منفی زنان مانند: فریب، مکر و حیله را به تصویر برکشید:

کم نه ز اسباب جمالش هیچ چیز	شاهدی پر عشهو بود ابسال نیز
شیوه جولان گری آغاز کرد	با سلامان عرض خوبی ساز کرد
تاش بردی زان سیه کاری ز راه	چشم خود را کردی از سرمه سیاه

(جامعی، ج ۱، ۱۳۷۸: ۳۴۰)

بسیاری از شاعران و نویسنده‌گان که به مکر و فریب زنان در آثارشان اشاره می‌کنند، به طور معمول به آیه «فَلَمَّا رأى قَمِيصَهُ قُدَّ مِنْ ذِبْرٍ قَالَ إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنْ كَيْدِكُنْ عَظِيمٌ» (یوسف: ۲۸) چون دید جامه‌اش از پس دریده است. گفت: این از مکر شما زنان است که مکر شما زنان مکری بزرگ است، استناد کرده‌اند. هر چند در این جمله خطاب عزیز مصر تنها زلینخا است و نمی‌تواند عموم زنان را در برگیرد. معمولاً مکر زنان باید منشا و دلیل خاصی داشته باشد. «وجود مکر زنان عکس العمل شرایط اجتماعی است، نه آن که حالتی طبیعی و واقعی برای زنان باشد» (مهریزی، ۱۳۸۲: ۱۷۷). بنابراین می‌توان گفت از این آیه معمولاً به عنوان وسیله‌ای برای سرکوبی ذکاوت و تیزهوشی زنان استفاده شده است و هرگاه زنی تیزهوش کار درستی را انجام داده است وی را محکوم به مکر و فریب کرده‌اند. جامی در جهان به غیر از بی‌وفایی، مکاری و فریبندگی، هیچ ویژگی دیگری را در زنان نمی‌بیند:

غیر مکاری و غذاری که دید؟ در جهان از زن وفاداری که دید؟

هنگامی که در داستان، ابسال، به همت شاه در آتش می‌سوزد، جامی وی را به زری مغشوش، ریا کار و فریبنده تشبیه می‌کند که لایق سوختن و نابودی است زیرا ریا و تزویر باعث خیانت و غش در وجود اوست:

زر خوش خالص بماند و سوخت غشن
گر شکستی اوفت، بر غش فتد
چون زرِ مغشوش در آتش فتد

(جامی، ۱۳۸۵: ۹۱۶-۹۱۷)

حتی جامی از زیبایی‌های ابسال با وصف عشه و فریب یاد می‌کند. وی موهای کمند وی را با تشییه نازیبایی به ماری که (نماد فریبکاری و بی رحمی) وی را می‌گزد و هلاک می‌کند به تصویر می‌کشد:

کرد در وی عشه ابسال کار
وز کمند زلف او مارش گزید
چون سلامان با همه حلم و وقار
در دل از مژگان او خارش خلید

(جامی، ۱۳۸۵: ۶۱۵-۶۱۶)

هر چند با رواج غزل، مار همیشه نماد زلف معشوق است مانند این بیت سعدی:
بیچاره فروماندم پیش لب ضحاکت
گفتم که نیاویزم با مار سر زلفت
(سعدی، ۱۳۷۷: غزل ۱۴۲)

اما از این نوع تشییه کردن بیشتر شرات، ستمنگری و فریب کاری به ذهن متبار می‌شود.

ناقص عقل بودن زنان

نقسان عقل در زنان برگرفته از حدیث «إِنَّهُ ناقِصاتُ الْعُقْلِ وَ الدِّينِ»؛ یعنی زنان در عقل و دین ناقص هستند(ر.ک: دهخدا، ج ۲، ۹۱۹: ۱۳۹۱). این حدیث در نهج‌البلاغه پس از جنگ جمل در خطبه (۷۹) بطور خاص به نکوهش زنان پرداخته است(رک: علی ابن ایطالب، ۱۳۷۰: ۵۸-۹). هر چند برای این حدیث سند متصلی وجود ندارد و منبع قابل استنادی هم برای آن نیامده است(ر.ک: مهریزی، ۱۳۸۲: ۹۲). بنابراین بسیاری از شاعران و نویسندهای با تکیه بر این حدیث معتقد هستند که زنان ناقص عقل هستند و برای تایید سخنان خویش به این حدیث ارجاع می‌دهند. جامی نیز از جمله شاعرانی است که زن را ناقص در عقل و دین می‌خواند:

صحت زن هست بیخ عمرگن
زنان چه باشد؟ ناقصی در عقل و دین
چاره نبود اهل شهوت را زن
هیچ ناقص نیست در عالم چنین

(جامی، ج ۱، ۱۳۷۸: ۳۸۶-۳۸۷)

وی در بیشتر ایيات، گاه از زبان خویش و گاه نیز از زبان شخصیت‌های مرد داستان، زن را ناقص در عقل و دین می‌داند که سرآمد همه ناقصان و نادانان عالم است و نظریه مانند وی در

دنیا وجود ندارد:

هیچ ناقص نیست در عالم چنین	زن چه باشد ناقصی در عقل و دین
ناقchan را سخره بودن ماه و سال	دور دان از سیّرت اهل کمال
سخره ناقص ز ناقص کمتر است	پیش کامل کو به دانش سرور است
(جامعی، ۱۳۸۵: ۳۷۱-۳۷۲)	

۳۰۴

وی تا آن جا پیش می‌رود که حتی مسخره کردن زن را توسط افراد، آنان را ناقص عقل‌تر از زنان می‌داند.

زن وسیله لذت‌طلبی و کامجویی

جامعی تنها مردانی را شیفتۀ زنان می‌داند که اهل شهوت هستند؛ و با دیدگاهی کاملاً منفی،	زن را مایه لذت‌طلبی و کامجویی مرد می‌داند که عمر انسان را ریشه کن می‌کند:
صحبت زن هست بیخ عمر کن	چاره نبود اهل شهوت را زن
(جامعی، ۱۳۸۵: ۳۶۹-۷۰)	

آیه «رُّؤِينَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهْوَاتِ» (آل عمران: ۱۴) از جمله آیاتی است که افراد زن‌ستیز برای اثبات سخن خویش در آثارشان از آن استفاده کرده‌اند. میبدی در تفسیر این آیه معتقد است که منظور از «ناس» کافران هستند که ادراک ایشان نه به عقل بلکه به حسن است (ر.ک: میبدی، ج ۲، ۱۳۷۱: ۳۵) با توجه به این تفسیر، جامی نیز در سلامان و ابسال زنان را مایه شهوت و کامجویی مردان می‌داند. وی در جای دیگر، از زبان دانای حکیم، شهوت زنان را نکوهش و سرزنش می‌کند:

کرد چون دانا حکیم نیکخواه	شهوت زن را نکوهش پیش شاه
(همان، ۳۹۸)	

جامعی، در ابیاتی دیگر سلامان را پاک دامن و پاک سرشت می‌خواند، اما ابسال را نمادی از تن شهوت پرست می‌داند که اسیر احکام طبیعت است:

زاده‌ای بس پاکدامان آمده ست	نام او زان رو سلامان آمده ست
کیست ابسال این تن شهوت پرست	زیر احکام طبیعت گشته پرست

(جامعی، ۱۳۸۵: ۱۰۹۹-۹۸)

وی در ادامه این اشعار بار دیگر به ابسال و صفت‌های وی که مایه شهوت و تن‌پرستی است،

چنین اشاره می‌کند:

چیست آن ابسال در صحبت قریب
وان سلامان ماند از وی بی‌نصیب
باشد آن تاثیر سن انحطاط
طی شدن آلات شهوت را باسط
(جامی، ۱۳۸۵: ۱۱۰۵-۰۶)

۳۰۵

جامعی مکرر در این منوی، سلامان را رمز و نماد پاکی و درخور تاج الهی می‌داند، در حالی که ابسال همیشه نماد منفی و رمز شهوت و نفس حیوانی است. وی تا آن جا زن ستیزی را در این اشعار پیش می‌برد که سلامان را هنگامی که از غم ابسال می‌رهد، پاک از تمام آلودگی‌ها (ابسال) می‌خواند که همت والای او وی را به افلای و آسمان علوی می‌برد به عبارت دیگر سلامان بعد از ابسال بالارزش‌تر می‌شود. وی در ابیاتی دیگر زن را وسیله‌ای برای کامجویی مردان توصیف می‌کند:

نی گرفتن زلف چون چوگان به دست
پهلوی سیمین بران کردن نشست
(جامی، ۱۳۸۵: ۶۹۶)

زنان بدخو و بد ذات

در داستان سلامان و ابسال – در مواردی اندک – شاهد زن ستایی نیز هستیم. برای مثال جامی در ضمن داستان به حکایت سلیمان و بلقیس می‌پردازد. وی در آن جا بعد از شرح حال زنان نیک خوی (زن ستایی) بلافاصله از زن بدخو و بد ذات (زن ستیزی) سخن به میان می‌آورد که هیچ گاه شایسته نام بردن نیستند و از زبان فردوسی حکیم، زن بدخو را نفرین می‌کند. وی حتی به پیروی از حکیم دانا، زنان بدآین و بد سرشت را لایق نفرین می‌داند:

بعد از آن بلقیس از سر نهفت
زد دم و از حال خویش این نکته گفت...
این بود حال زنان نیک خوی
از زن بدخو نشاید گفت و گو
خواجه فردوسی که دانی بخردش
بر زن نیک است نفرین بدلش
کی زن بدگونه نیک آین بود
پیش نیکان درخور نفرین بود
(جامی، ۱۳۸۵: ۳۹۲-۳۹۷)

کافر نعمت بودن زنان

وی زن را کافرنعمت و بی‌انصاف می‌نامد و معتقد است اگر سالیان سال، زن را در ناز و نعمت قرار دهی، به محض اینکه کوچکترین ناملایمتی نسبت به وی روا داری، همه نعمتها را

کتمان کرده و ناسپاسی می‌کند.

نیست کافرنعمتی بدتر ز زن
پای تا سر گیری او را در گهر
جمله اینها پیش او هیچ است هیچ
هیچ چیز از تو ندیدم هیچ گاه
(جامعی، ۱۳۸۵)

برسرِ خوانِ عطایِ ذوالمن
گر دهی صد سال زن را سیم و زر
چون فتد از داوری در تاب و پیچ
گویدت ای جانگدارِ عمرکاه

جامعی در سلامان و ابسال، در کنار ویژگی مثبت زن (چهره زیبا) به ویژگی منفی زنان (سیرت زشت و بی‌وفایی) می‌پردازد و معتقد است که صورت زیبایی زنان خالی از مهر و وفا است:

خالی است آن لوح از حرف وفا
غیر مکاری و غداری که دید
چون بتابی رو فراموشت کند
همدمی از تو قوی‌تر بایدش
(جامعی، ج ۱، ۱۳۷۸: ۲۳۰-۲۳۳)

گرچه باشد چهره‌اش لوح صفا
در جهان از زن وفاداری که دید
سال‌ها دست اندر آغوشت کند
گرت تو پیری یار دیگر بایدش

اعتماد نکردن به زنان

غالب اشعاری که جامی در سلامان و ابسال درباره زنان دارد، بیانگر نگرش تلخ و منفی درباره زنان و حاکی از بی‌اعتمادی به آنان است. جامی از زبان پدر سلامان درباره اعتماد نکردن به ابسال و همه زنان چنین می‌سراید:

هیمهٔ دوزخ بسان وی مشو
او به دوزخ رفت تو در پی مرو
(جامعی، ۱۳۸۵: ۱۰۴۵)

به نظر می‌رسد جامی به حدیث مجھول «شاورُهُنَّ وَ خالِفُهُنَّ» را که نشان از عدم مشورت و اعتماد به زنان است در نظر دارد.

زنان نابخرد و نادان

برخلاف فردوسی که معمولاً زنان را دانا و خردمند معرفی می‌کند، جامی در توصیف معشوق، مردان را، از زنان نابخرد و ناآگاه برحدزr می‌دارد و به عبارتی دیگر ابسال را با ویژگی منفی «نابخرد» و نادان چنین ترسیم می‌کند:

افسر دولت ز فرق خود منه

رو به معشوقان نابخرد منه

(جامی، ۱۳۸۵: ۷۹۳)

زن ستایی در لیلی و مجنون جامی

۳۰۷

جامعی، در مثنوی لیلی و مجنون بیش از دیگر مثنوی‌های خود به مقام و جایگاه زن و تبیین زن ستایی و ویژگی‌های مثبت او پرداخته است. جامی در این مثنوی تلاش می‌کند زن را همه ناز و عقل و مرد را همه نیاز و وابسته به زن نشان دهد. فقط در یک مورد از زبان فردی حسود و خبر چین که نادان است، به لیلی توهین شده است که در این مورد نیز او خواسته نشان دهد که فقط مردانِ کم عقل، نادان، حسود و خبر چین، چنین کاری را انجام می‌دهند:

کامد روزی به سوی مجنون

آن رفته ز قید عقل بیرون

وان شیفته را ز نو برآشت

وز لیلی و عقد او خبر گفت

(جامی، ۱۳۸۵: ۸۷۳)

و یا در یک مورد ریاکاری و دوره بودن زنان زیبا را به گل تشییه نموده است:

مغروف شده به رنگ و بویند

خوبان همچون گل دو رویند

(جامی، ۱۳۸۵: ۲۴۵۹)

در ادامه به ویژگی‌ها و صفت‌های مثبت زنان که جامی در قالب لیلی، آن‌ها را بیان می‌کند، می‌پردازیم:

زن راهنمای عشق الهی

جامعی، در این مثنوی برای رسیدن به معشوق ازلی و خداوند باید از راهی طی طریق کند که زن، راهنمای او باشد و او را به اوج برساند؛ تا جایی که دیگر معشوق زمینی خود، لیلی را نمی‌شناسد و نام و نشان معشوق دیرینه‌اش را از دلبر جویا می‌شود:

بیهوده به سوی من چه آیی؟

گفتا تو که ای و از کجایی؟

کام دل و رونق روانت!

گفتا که منم مراد جانت!

اینجا شده پایی بست اویی

یعنی لیلی که مست اویی

در من زده آتشی جهان‌سوز

گفتا: رو! رو! که عشقت امروز

دیگر نشوم شکار صورت!

برد از نظرم غبار صورت

عشق ام کشته بِ موج خون راند

معشوقی و عاشقی برون ماند

(جامی، ۱۳۸۵: ۸۸)

به همین دلیل در این ابیات، پیوندی میان عشق حقیقی و مجازی برقرار می‌شود که ویژگی‌های معشوق زمینی را به مراتب عالی (زن‌ستایی) و کمال به معشوق الهی نسبت می‌دهند. بنابراین عشق مجنون مانند حالت سکر عارف است که در مشاهده حق - در حال خود - نبود. وی زن را موجودی می‌داند که مرد را به مقامات بلند عرفانی و به معشوق ازلی می‌رساند و در واقع موجب کمال و بالندگی مرد است:

در حیرت عشق آن دلارای

بنشست درخت وار از پای

می بود ستاده چون درختی ...

مرغان به سرش نشسته لختی ...

یک ذره ز وی نمانده برجای

مستغرق عشق فرق تا پای

(جامی، ۱۳۸۵: ۸۸)

و در نهایت، رسیدن به معشوق الهی را تنها از طریق لیلی می‌داند، که واصل به عشق حقیقی است:

مستیش ز باده بود نز جام

از جام رهیده شد سرانجام

بشکفت به بوستان رازش

گل‌های حقیقت از مجازش

(جامی، ۱۳۸۵: ۸۹۶)

زیرا «عشق باعث می‌گردد که وی از مرحله حیوان اجتماعی فراتر رود و به قلمرو اراده و آزادی برسد. بنابراین اگر انسان قادر به ابداع کردن و عشق ورزیدن نباشد چگونه می‌تواند به مرحله اعتلا نائل گردد؟ عشق پاسخی به نیاز تعالی در انسان است» (قنبعلی باغمی، اوحاق علیزاده، ۱۳۹۶: ۱۲۷). در ابیات زیر ملعووه‌ای مانند لیلی به دلیل سمبول و رمز بودن، دیگر از جنس زمانه و اجتماع نیست، بلکه لیلی سمبول و رمز عشق، کمال و تمامیت معشوق است. بنابراین جامی زن را تجلی عالی عشق می‌داند که نام وی انگیزه‌های عشق ورزی را در وجود او پدید می‌آورد:

از جام به باده گیر آرام

وز نام نگر به صاحب نام

(جامی، ۱۳۸۵: ۸۹۷)

لیلی در اشعار جامی، مرتبه بالایی دارد و لائق تخت پادشاهی و رفتن بر هفت افلاک است

اما مجنون در حضیض و مرتبه پایین قرار دارد و به دنبال دادخواهی و نیاز، سر بر خاک می‌نهاد:

مجنون به نفیر دادشاهی	لیلی به سریر پادشاهی
مجنون و رخ نیاز بر خاک	لیلی و سر شرف بر افالک
مجنون و زدیده گوهر افshan	لیلی و به خنده شکر افshan

(جامی، ۱۳۸۵: ۴۰-۴۱)

زن تجلی روح الهی

در شعر غنایی، توصیف زیبایی‌های معشوق و آرزوی دست یافتن به او مهم‌ترین هدف است «به نظر می‌رسد که معشوق زن مطرح در شعر غنایی در اصل یک ایزدانو بوده است» (شمیسا، ۱۳۷۰: ۱۵۰) البته گاه رمز پردازی معشوق زن به روح الهی- به ویژه در ادبیات عرفانی- نمایان‌گر است. ستایش زن به عنوان تجلی روح الهی به اسطوره‌ها و الهه‌های دوران باستان برمی‌گردد. در قرآن نیز به این اعتقاد اشاره شده است (ر.ک: صفات: ۱۵۰) جامی نیز در تمام دیدارهای لیلی و مجنون، مرد را سراسر نیاز و زن را تماماً ناز نشان می‌دهد و خصوصیات بی‌نظیری را در این ابیات به زن نسبت می‌دهد که خواننده را به شگفتی وا می‌دارد. جامی نمونه عالی زن ستایی در لیلی و مجنون است و زن را در چهره لیلی به مقام بالاتری از مرد می‌رساند که نیازمند وی است:

لیلی است چو آب زندگانی
من تشنه جگر چنانکه دانی

(جامی، ۱۳۸۵: ۷۷۳)

در ابیاتی دیگر جامی زن را روح مرد و تجلی الهی از روح پاک و مرد را جسم می‌داند؛ زیرا به قول ابن عربی «مرد زن را همان گونه دوست می‌دارد که خداوند انسان را. بدین جهت که کل عاشق جز خود است و برعکس» (ستاری، ۱۳۷۵: ۲۳۵). زیرا ابن عربی از فیلسوفانی است که تاثیر زیادی بر جامی داشته است:

او جان من است و من تن او را
او هست مرا بس و من او را

(جامی، ۱۳۸۵: ۷۸۶)

و در جای دیگر حسرت و افسوس خود را از رفتن جان و روح (لیلی) و ماندن جسم (مجنون) چنین به نمایش می‌گذارد:

کافسوس که تن بماند و جان رفت
از دل صیر و ز تن توان رفت

(جامعی، ۱۳۸۵: ۸۴۵)

زیرا مجنون چنان شیفته لیلی است که «خدا آدم را دوست می‌داشت به همان صورت که آدم حوا را دوست می‌داشت؛ یعنی همان محبت» (هانری کربن، ۱۳۸۴: ۲۵۵). بنابراین جامی محبت

و عشق میان زن و مرد را تا مرتبه الهی بالا می‌برد.

زنان خردمند و دانا

جامعی، زنان را داناتر از مردان نشان می‌دهد. این تعلق و شعور در داستان، زمانی خودش را آشکار می‌کند که مجنون به لیلی ابراز عشق می‌کند، اما لیلی ترجیح می‌دهد ابتدا مجنون را بیازماید و اگر وی از این آزمون سربلند بیرون بیاید، عشق وی را پیذیرد:

تا بهره به قدر آن رساند
می‌خواست که غور آن بداند

(جامعی، ۱۳۸۵: ۷۷۸)

جامعی در جای دیگر صبر و خردمندی لیلی را چنین به تصویر می‌کشد:

آن پرده زرخ گشاد می‌داشت
وین صبر و خرد به باد می‌داشت

(جامعی، ۱۳۸۵: ۷۶۹)

عقل و دانایی لیلی، در نامه‌ای که به مجنون ارسال می‌کند بیشتر از دیگر ابیات خودش را نشان می‌دهد. لیلی در میان نامه برگ کاه (نماد زرد رویی از فراق یار) و تار مو (نماد لاغری از دوری معشوق) در لابهای آن قرار می‌دهد:

پیچید در آن به آرزویی
برگ کاهی و تار مویی

یعنی زان روز کز تو فردم چون مو زارم چو کاه زردم

(جامعی، ۱۳۸۵: ۸۶۶)

و این نماد و سمبل‌گرایی لیلی به اشیاء خردمندی وی را به صورتی زیبا ترسیم می‌کند. تا آن جا که وی عشق و علاقه را با یکدیگر بر می‌گزیند و از هوی و هوس دوری می‌کند.

وفادری زنان

یکی دیگر از ویژگی‌های مثبت که جامی در این مثنوی برای زنان بر می‌شمرد، وفاداری است. وی این خصلت پسندیده را برای زنان تا آن جا بالا می‌برد که لیلی عهد و پیمان را تنها مختص مجنون می‌داند و عاشقان و شیفتگان دیگر را به خاطر مجنون کنار می‌گذارد. لیلی در این داستان نمونه استواری در پیمان و وفاداری است:

عهد همه را شکستم امروز

زین عهد که با تو بستم امروز

در مهد وفا به عهد بنشست

لیلی چو کمر به عهد در بست

(جامی، ۱۳۸۵: ۷۸۲)

۳۱۱

لیلی حتی هنگام مرگ قیس، هرچند همسر وی بود اما عشق و علاقهٔ چندانی به وی نداشت. اما وی شوی خویش را به روح تشییه می‌کند و بعد از مرگ وی نیز از سر پیمان و وفا حاضر است به خاطر وی جان خویش را بدهد:

بی جان به چه حیله زنده مانم

من قالب و قیس بود جانم

من هم ز عقب روانم اینک

زد کوس رحیل جانم اینک

(جامی، ۱۳۸۵: ۸۹۸)

حتی مرگ خود را برای او جایز می‌داند، هرچند نمی‌تواند فریاد بزند اما مرگ او را شیوه‌ای برای رهایی و آزادی خویش می‌داند:

و امروز برای اوست مرگم

زو بود به باغ عمر مرگم

(جامی، ۱۳۸۵: ۹۰۱)

در قسمتی از داستان که پدر مجنون از وی می‌خواهد لیلی را ترک کند، جامی از زبان مجنون به توصیف وفاداری او می‌پردازد و در پاسخ پدر می‌گوید که چگونه وفاداری و عشق او را کنار بگذارم:

اندیشه تهی کن از وفا یاش

گفتی که بکش سر از هوا یاش

(همان، ۸۶۶)

در ابیات مذکور، مجنون به پاکی و وفاداری لیلی کاملاً آگاه است و پدر را از وی که می‌خواهد بر حذر دارد، گناهکار می‌داند. جامی در مواردی اندک از زبان مجنون هنگامی که لیلی را به نکاح قیس درآورده‌اند به بی‌وفایی لیلی نیز اشاره می‌کند، هر چند این بی‌وفایی و ترک عاشق کردن از سر اجبار بوده است:

با دلبر دیگر آرمیده

گو ای دل تو ز من رمیده

نقل از لب خود نهی به کامش

روزی که شوی حریف جامش

(همان: ۵-۲۵۰۴)

زن مظہر زایایی و تولد

در داستان لیلی و مجنون زن مظہر زایایی، زندگی بخشی و تولد است. جامی مادر قیس را زنی می‌داند که از او ده پسر (ده مرد) به وجود آمده است که مجنون کوچکترین آنهاست، پس چه بسا پسران بزرگ ویژگی‌هایی به مراتب بالاتر از مجنون داشته‌اند که همگی در دامن این زن والامقام پرورش یافته‌اند:

وان از همه به که ده پسر داشت

از جاه هزار زیب و فر داشت

(جامعی، ۱۳۸۵: ۷۶۴)

پاکدامنی زن

جامعی در توصیف مجنون از زبان لیلی، وی را به مرغی بلند پرواز تشبیه می‌کند که هر جا که بخواهد می‌تواند آشیان بگیرد. در صورتی که لیلی با توجه به محدودیت‌های قبیله و هم چنین شرم و حیایی که ویژه زنان است خود را ساکن در یک جا می‌بیند و حاضر نیست به سمت یار برود و همین پاکدامنی و حیای وی او را از این کار بر حذر می‌دارد:

هر جا خواهد شدن کند ساز

هست او مرغی بلندپرواز

(همان، ۵۱۱)

اما در ادامه ایيات به محرومیت زنان که شرم و حیا و پاکدامنی مانع حضور آن می‌شود:

من فرش حرمسرای خویشم

جنیش نبود ز جای خویشم

(همان، ۵۱۲)

جامعی پاکدامنی و شرم زنان را در جای دیگر از زبان لیلی با ویژگی‌های مثبت مانند: صبوری، خردورزی، حیا و وفاداری به تصویر می‌کشد که همه این سختی‌ها را به خاطر وجود معشوق تحمل می‌کند:

من نتوانم بجز نهفتن

رازی که توانیش تو گفتن

معشوق و لباس شرمناکی

عاشق زده کوس جامه پاکی

معشوق و به جان نهفتن آن راز

عاشق غم دل به ناله پرداز

(همان، ۸-۵۵۶)

جامعی پاکی و پاک دامنی را ذات و سرشت لیلی (زن) و پایه و اصل همه خوبی‌ها می‌داند:

گر پاک دلی ز اصل پاکند

خوبان که سرشه ز آب و خاکند

(همان: ۸۵۵)

نتیجه‌گیری

زن در ادبیات فارسی، همواره با نمود ویژگی‌های مثبت و منفی در آثار شاعران و نویسنده‌گان ظاهر شده است. این امر می‌تواند از طرفی ناشی از اوضاع سیاسی، اجتماعی و فرهنگی هر دوران و از طرفی دیگر دیدگاه‌های شخصی شاعران و نویسنده‌گان باشد. جامی از لحاظ زمانی در دوره مغولان و تیموریان می‌زیسته که در ابتدا قومی نامتمدن، وحشی و غارتگر بودند. این خاندان گرچه در دوره شاهرخ در برخورد با تمدن ایرانیان اندکی دارای خوبی و فرهنگ شدند، اما در ابتدا دیدگاه و رفتاری مطلوب نسبت به زنان نداشتند. بازتاب این امر را می‌توان در آثار جامی با دیدگاه‌های متناقض مانند زن ستیزی و زن ستایی مشاهده نمود. در بررسی این جستار جامی در برخی آثارش از جمله لیلی و مجتون دیدگاهی زن ستایی نسبت به زن داشته و ویژگی‌های ویژه‌ای از جمله: تجلی روح الهی، زیبایی، خردمندی، کمال دهنده مرد، وفاداری و پاکدامنی برای زنان در نمود لیلی، بر شمرده است. تا آن جا که لیلی (زن) انسان (مرد) را تا نهایت مقامات عرفانی می‌برد. اما در مثنوی سلامان و ابسال با نگاهی زن ستیزانه، اگر زن را زیبا خوانده است این زیبایی را دام و مکری برای فریب مردان دانسته و از زن با ویژگی‌های: فریبکاری، نادانی، موجودی ناقص عقل، وسیله کامجویی مردان و بی وفایی ارائه نموده است. اما در مواردی اندک نیز در سلامان و ابسال از زنانی مانند بلقیس به نیکی یاد می‌کند اما در ادامه همان زن ستایی بلافضله به زن ستیزی و ویژگی‌های منفی زن بدخواهی پردازد. همچنین در لیلی و مجتون نیز که سراسر به ویژگی‌های مثبت زن می‌پردازد، به ندرت شاهد زن ستیزی از زبان بدگویان بر ضد لیلی هستیم. بنابراین دیدگاه جامی در خصوص زن و جایگاه وی در همه آثار و مثنوی‌هایش یکسان نبوده و گاه دچار دوگانگی و تناقض در آثار خویش بوده که این امر بنا به هدف جامی از ارائه داستان از جمله نمادسازی و همچنین اوضاع و شرایط جامعه وی متفاوت است.

منابع

کتاب‌ها

. قرآن.

ابن‌ای طالب، علی (۱۳۷۰) **نهج البلاعه**، ترجمه سید جعفر شهیدی، چاپ دوم، تهران: انتشارات آموزش انقلاب اسلامی.

ابونصر سراج، عبدالله بن علی (۱۳۸۲) **اللمع فی التصوف**، تصحیح رینولد نیکلسون، ترجمه مهدی محبتی، تهران: اساطیر.

اسعد گرگانی، فخرالدین (۱۳۴۵) **ویس و رامین**، تصحیح مأکالی تو دوا الکساندر گواخاریا، انتستیتوی خاورشناسی فرهنگستان اتحاد جماهیر شوروی، تهران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران. اشپولر، برتولد (۱۳۵۱) **تاریخ مغول در ایران**، ترجمه محمود میر آفتاب، تهران: انتشارات علمی فرهنگی.

بهنام‌فر، محمد؛ اصفهانی کندکلی، فاطمه زهرا (۱۳۹۵) **مجموعه مقالات اولین کنگره بین‌المللی عبدالرحمان جامی**، جایگاه زن در مثنوی سلامان و ابسال جامی، تهران: انتشارات وزارت امور خارجه.

جامعی، نورالدین عبدالرحمن (۱۳۷۱) **بهارستان**، تصحیح اسماعیل حاکمی، چاپ دوم، تهران: انتشارات اطلاعات.

جامعی، نورالدین عبدالرحمن (۱۳۷۸) **هفت اورنگ**، به کوشش اعلانخان افصحزاد و حسین احمد تربیت (با همکاری انتستیتو شرق‌شناسی و میراث خطی)، ۲ جلد، تهران: مرکز مطالعات ایرانی.

جامعی، نورالدین عبدالرحمن (۱۳۸۵) **هفت اورنگ**، تصحیح مرتضی مدرس گیلانی، تهران: انتشارات اهورا.

حسینی، مریم (۱۳۸۸) **ریشه‌های زن‌ستیزی در ادبیات کلاسیک فارسی**، تهران: انتشارات چشم.

دوستت اگزوپری، آنتوان (۱۳۸۲) **شازده کوچولو**، ترجمه ابوالحسن نجفی، چاپ سوم، تهران: نیلوفر.

دهخدا، علی اکبر (۱۳۹۱) **امثال و حکم**. جلد ۲، تهران: انتشارات امیرکبیر.
ستاری، جلال (۱۳۷۵) **سیمای زن در فرهنگ ایران**، تهران: نشر مرکز.

سعدي، مصلح‌الدین (۱۳۷۷) **کلیات سعدی**، به تصحیح محمدعلی فروغی، چاپ اول، تهران:

سوره

شمیسا، سیروس (۱۳۷۰) انواع ادبی، تهران: باگ آینه.

صفا، ذبیح الله (۱۳۶۶) تاریخ ادبیات در ایران (از پایان قرن هشتم تا اوایل قرن دهم هجری)،
جلد چهارم، تهران: انتشارات فردوس.

ظهیری سمرقندی، محمدبن علی (۱۳۸۹) سندبادنامه، تصحیح محمدباقر کمالالدینی، تهران:
نشر میراث مکتوب.

قبادیانی، ناصرخسرو (۱۳۵۷) دیوان اشعار، به اهتمام مهدی محقق و مجتبی مینوی طهرانی،
تهران: مؤسسه انتشارات مک گیل.

کربن، هانری (۱۳۸۴) تخیل خلاق ابن عربی، ترجمه انشالله رحمتی، تهران: نشر جامی.

گرنت، تونی (۱۳۸۵) زن بودن، ترجمه افسانه درویشی، تهران: انتشارات کتبیه پارسی.

مهریزی، مهدی (۱۳۸۲) شخصیت و حقوق زن در اسلام، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

میدی، ابوالفضل (۱۳۷۱) کشف الاسرار و عده الابرار، به سعی و کوشش علی اصغر
حکمت، چاپ پنجم، تهران: امیرکبیر.

نبی، احمد (۱۳۷۵) اوضاع سیاسی اجتماعی ایران در قرن هشتم هجری، مشهد: انتشارات
دانشگاه فردوسی مشهد.

هجویری، ابوالحسن علی بن عثمان (۱۳۹۰) کشف المحبوب، تصحیح محمد عابدی، چاپ
هفتم، تهران: انتشارات سروش.

یزدانی، زینب (۱۳۷۸) زن در شعر فارسی (دیروز - امروز)، تهران: انتشارات فردوس.

مقالات

حاج سردار، مهسا؛ افراسیاب پور، علی اکبر؛ طهماسبی، فریدون. (۱۳۹۲). زن از دیدگاه جامی
در لیلی و مجنون. *فصلنامه علمی پژوهشی زن و فرهنگ*, ۴(۱۵)، ۱۰۵-۸۷.

صارمی، سهیلا. (۱۳۸۴). جامی و مکر زنان. *نشریه فرهنگ*, ۱۸(۵۵)، ۱۶۴-۱۴۹.

قبرعلی باغنى، زهرا؛ اوجاق علیزاده، شهین. (۱۳۹۶). ماهیت عشق در اشعار سیمین بهبهانی
با تکیه بر دیدگاه اریک فروم، *فصل نامه علمی - پژوهشی اضاءات نقدیه*, ۷(۲۶)، ۱۱۱-۱۳۱.

پایان نامه ها

توكلی، بهناز (۱۳۹۲) مطالعه سیر تحول تصویر زن در نگاره‌های مکاتب مشهد و اصفهان دوره صفوی (نمونه موردنی منتخبی از آثار هفت اورنگ جامی، ابراهیم میرزا و آثار رضا عباسی)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته هنر، دانشکده هنر و رسانه، پیام‌نور استان تهران.

گلی، حسن (۱۳۹۲) بررسی سیمای زن در مثنوی لیلی و مجنون نظامی و مقلدان او (امیرخسرو دهلوی، جامی، مکتبی شیرازی، هاتقی خرجردی)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه زابل.

نیکخواه، سمیرا (۱۳۸۸) تحلیل و بررسی وضعیت اجتماعی زن در دوره مغول و تیموری از دیدگاه شش تن از شعرای این دوره (مولوی، سعدی، امیرخسرو دهلوی، عبید زاکانی، حافظ و جامی)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه محقق اردبیلی.

Reference

Books

Quran.

Abu Nasr Siraj, Abdullah Ibn Ali (2003) **Al-Lama Fi Al-Suf**, edited by Reynold Nicholson, translated by Mehdi Mohabbaty, Tehran: Asatir.

Asad Gorgani, Fakhreddin (1967) **Weiss and Ramin**, Magali edited by Alexander Guakharria, Institute of Oriental Studies of the Academy of Sciences of the Soviet Union, Tehran: Publications of the Iranian Culture Foundation.

Behnamafar, Mohammad; Isfahani Kandakoli, Fatemeh Zahra (2016) **Proceedings of the First International Congress of Abdolrahman Jami, The Status of Women in Masnavi Salaman and Absal Jami**, Tehran: Ministry of Foreign Affairs Publications.

Carbon, Henry (2005) **Ibn Arabi's creative imagination**, translated by Inshallah Rahmati, Tehran: Jami Publishing.

Dehkhoda, Ali Akbar (2012) **Proverbs and rulings**, Volume 2, Tehran: Amirkabir Publications.

Docent Exupery, Antoine (2003) **The Little Prince**, translated by Abolhassan Najafi, third edition, Tehran: Niloufar.

Eshpoler, Bertold (1973) **History of the Mongols in Iran**, translated by Mahmoud Mir Aftab, Tehran: Scientific-Cultural Publications.

Ghobadiani, Naser Khosrow (1978) **Poetry Divan**, by Mehdi Mohaghegh and Mojtaba Minovi Tehrani, Tehran: McGill Publishing Institute.

Grant, Tony (2006) **Being a Woman**, translated by Afsaneh Darvish, Tehran: Persian Inscription Publications.

Hojviri, Abolhassan Ali Ibn Osman (2012) **Kashf al-Mahjoub**, edited by Mohammad Abedi, seventh edition, Tehran: Soroush Publications.

Hosseini, Maryam (2009) **The roots of misogyny in classical Persian literature**, Tehran: Cheshmeh Publications.

Ibn Abi Talib, Ali (1992) **Nahj al-Balaghah**, translated by Seyyed Jafar Shahidi, second edition, Tehran: Islamic Revolution Education Publications.

Jami, Nooruddin Abdolrahman (2000) **Haft Aurang**, by the efforts of Alakan Afsahzad and Hossein Ahmad Tarbiat (in collaboration with the Institute of Oriental Studies and Manuscript Heritage), Volume 2, Tehran: Center for Iranian Studies.

Jami, Noureddin Abdolrahman (2006) **Haft Orang**, edited by Morteza Modarres Gilani, Tehran: Ahura Publications.

Jami, Noureddin Abdolrahman (1993) **Baharestan. Corrected by Ismail Hakemi**, Second Edition, Tehran: Information Publications.

Mehrizi, Mehdi (2003) **Personality and Women's Rights in Islam**, Tehran: Scientific and Cultural Publications.

Meybodi, Abolfazl (1993) **Kashf al-Asrar wa'd al-Abrar**, by Ali Asghar Hekmat, fifth edition, Tehran: Amirkabir.

Nabi, Ahmad (1997) **The socio-political situation of Iran in the eighth century AH**, Mashhad: Ferdowsi University of Mashhad Press.

Saadi, Moslehuddin (1999) **Generalities of Saadi**, Edited by Mohammad Ali Foroughi. First Edition. Tehran: Sura.

Safa, Zabihollah (1987) **History of Literature in Iran (from the end of the eighth century to the tenth century AH)**, Volume 4, Tehran: Ferdows Publications.

Sattari, Jalal (1997) **The image of women in Iranian culture**, Tehran: Markaz Publishing.

Shamisa, Sirus (1991) **Literary types**, Tehran: Bagh-e Aineh.

Yazdani, Zeinab (1999) **Woman in Persian Poetry (Yesterday - Today)**, Tehran: Ferdows Publications.

Zahiri Samarkandi, Mohammad Ibn Ali (2010) **Sindbadnameh**, edited by Mohammad Baqer Kamaluddin, Tehran: Written Heritage Publishing.

Articles

Haj Sardar, Mahsa; Afrasiabpour, Ali Akbar; Tahmasebi, Fereydoun. (2013). **Woman from Jami's perspective in Lily and Majnoon**. *Journal of Women and Culture*, 4(15), 87-105.

Saremi, Soheila. (2005). **Jami va Makr Zanan**. *Farhang Magazine*, 18(55), 149-164.

Ghanbar Ali Baghani, Zahra and Shahin Ojagh Alizadeh (2017b) **The nature of love in the poems of Simin Behbahani based on the views of Eric Fromm**, *Quarterly Journal of Cash Addition*, 7(26), 111-113.

Theses

Tavakoli, Behnaz (2013) **Study of the evolution of the image of women in the paintings of schools in Mashhad and Isfahan during the Safavid period (a selected case study of the works of Haft Orang Jami, Ebrahim Mirza and Reza Abbasi)**, Master Thesis, Faculty of Arts and Media, Payam-e-Noor, Tehran Province.

Goli, Hassan (2013) **Study of the image of women in Masnavi Lily and Majnoon Nezami and his imitators (Amir Khosrow Dehlavi, Jami, Maktabi Shirazi, Hatefi Kharjardi)**, Master Thesis in Persian Language and Literature, Faculty of Humanities, Zabol University.

Nikkhah, Samira (2009) **Analysis of the social status of women in the Mongol and Timurid periods from the perspective of six poets of this period (Rumi, Saadi, Amir Khosrow Dehlavi, Obaid Zakani, Hafez and Jami)**, Master Thesis in Persian Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, Mohaghegh Ardabili University.

۳۱۸



Scientific Quarterly of Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts
(Dehkhoda)

Volume 14, Number 51, Spring 2022, pp. 295-319

Date of receipt: 10/5/2021, Date of acceptance: 17/7/2021

(Research Article)

DOI: [10.30495/dk.2021.1930203.2262](https://doi.org/10.30495/dk.2021.1930203.2262)

۳۱۹

A study of misogyny and feminism in Jami's perspective

(Relying on Lily, Majnoon, Salaman and Absal)

Roghayeh Khodadami¹, Dr. Mahnaz Ramezani², Dr. Zohreh Sarmad³

Abstract

From the past until now, the position and image of women in Persian literature has not been the same and in different historical periods, manifestations of feminism and misogyny can be seen in literary works. Jami, as one of the poets of the Timurid period, has introduced different manifestations of women in his poems. In this research, with a descriptive-analytical method, the contradictory view of Jami's view about the appearance of women in the two Masnavi of Lily and Majnoon and Salaman and Absal is investigated. The purpose of this article is to analyze femininity (Lily and Majnoon) and misogyny (Salaman and Absal) in Jami's poems. Examining the image of women in these two Masnavi shows two opposing views in Jami's works, as in Lily and Majnoon it presents a positive image of the characteristics of women such as the manifestation of the divine spirit, wisdom, loyalty, chastity, etc., and in Salaman and Absal, the woman. He has introduced a deceitful being, imperfect of intellect, a means of seeking men, unfaithful, an infidel of blessings, ill-tempered and ignorant. Although sometimes in Lily and Majnoon we rarely see misogyny from the language of slanderers against Lily; This can be both the political, social and cultural context of the Jami period and his personal views on misogyny and the glorification of storytelling and symbolism.

Keywords: Misogyny, Adultery, Jami, Lily and Majnoon, Salaman and Absal.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

¹. PhD student, Department of Persian Language and Literature, Imam Khomeini Memorial Branch, Rey, Islamic Azad University, Tehran, Iran. khodami14@yahoo.com

². Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Imam Khomeini Memorial Branch, Rey City, Islamic Azad University, Tehran, Iran. (Corresponding Author) ramezani.urey@yahoo.com

³. Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Imam Khomeini Memorial Branch, Rey, Islamic Azad University, Tehran, Iran. zohreh_sarmad1@yahoo.com