

مطالعه شناختی شهر تهران با محور

سال یازدهم - شماره‌ی چهلم - پاییز ۱۴۰۰
صفحه ۲۰۶-۱۷۶

تمایل به مشارکت در حفاظت از محیط زیست و عوامل موثر بر آن (مورد مطالعه: شهر وندان تهرانی متولد دهه ۸۰ و ۵۰)

سیده فاطمه قلیزاده شاوند^۱، فیض‌الله نوروزی^۲، حسین دهقان^۳

چکیده

محیط زیست به عنوان عامل حیات‌بخش زندگی بشر در طول تاریخ بر اثر عوامل گوناگون تخریب و گاهی به صورت خود به خود ترمیم شده‌اند. اما با صنعتی شدن جوامع و رشد روزافزون جمعیت و دستیابی بشر به رفاه بیشتر اثرات نامطلوب و تخریب محیط زیست دوچندان شده است. اینجاست که باید اذهان عمومی را بیدار و آگاه نمود و فکر جدی‌ای برای حیات زیست و زندگی بشریت کرد. هدف از تحقیق حاضر، بررسی میزان تمایل به مشارکت در حفاظت از محیط زیست و عوامل موثر بر آن با بررسی عملکرد زیست‌محیطی شهر وندان تهرانی متولد دهه ۸۰ و ۵۰ است. چارچوب نظری این پژوهش مبنی بر نظریه‌های گربنر، شوارتز و اوالندر و توجرسون است. روش تحقیق مورد استفاده کمی-پیمایشی و ابزار پژوهش پرسشنامه محقق ساخته است. شیوه نمونه‌گیری، خوش‌های چندمرحله‌ای است و حجم نمونه پس از حذف داده‌های پرت ۳۸۴ نفر به دست آمد. نتایج پژوهش حاکی از آن است که مشارکت محیط زیستی متأثر از دانش محیط زیستی، اخلاق محیط زیستی، نوع نگرش به زیست محیط و آموزش

۱- دانشجوی دکتری گروه علوم اجتماعی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
sf_gholizadeh@yahoo.com

۲- استادیار گروه علوم اجتماعی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران (نویسنده مسؤول)
Faizollah_nouroozi@yahoo.com

۳- استادیار گروه علوم اجتماعی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
dehqan.azad@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۱۶ تاریخ وصول: ۱۴۰۰/۱/۱۵

رسانه‌ای است و بیشترین تأثیر مربوط به دانش زیست محیطی است و میزان تمایل به همکاری و مشارکت در فعالیت‌های محیط زیستی در پاسخگویان متولد دهه ۵۰ بیشتر است.

واژه‌های کلیدی:

مشارکت در حفظ محیط زیست، نگرش، دانش محیط زیستی، اخلاق محیط زیستی، آموزش رسانه‌ای.

مقدمه و طرح مقاله

حفظ از محیط زیست از مولفه‌های مهم عدالت، توسعه پایدار و شکوفایی جوامع در جهان کنونی به شمار می‌آید. موضوعی که کشور ما نیز نیازمند توجه ویژه به آن است. مسائل محیط زیستی در طول سال‌های اخیر به چالش‌های فراگیر و جهانی تبدیل شدند هر چند که نگرانی نسبت به چنین موضوعات قدمتی بس دیرینه دارد. البته چنین مسائلی عمده‌ای از دهه ۱۹۷۰ با عنوان موضوعی اساسی در سیاست‌های جهانی و مجامع ملی و بین‌المللی چهره نمودند و ظاهراً در حال حاضر نسبت به گذشته، سطح اطلاع عمومی و میزان تمایل سیاستمداران به گنجاندن موضوعات محیط زیستی در برنامه‌هایی ارتقاء یافته است. بر این اساس فراوانی مسائل محیط زیستی در سال‌های اخیر موجب توجه و حساسیت اندیشمندان و محققان رشته‌های مختلف از جمله جامعه‌شناسان به این موضوعات گردیده است. مسائل محیط زیستی در زمرة مسائل اجتماعی قرار دارد که از فرهنگ و رفتارهای عاملان اجتماعی نشات می‌گیرد (حمایت خواه جهرمی و همکاران، ۱۳۹۶: ۶).

ایران همانند بسیاری از کشورهای دنیا از سطح بالای آلودگی هوا، کیفیت پایین آب، میزان زیاد زباله‌های دفع نشدنی و کاهش سریع منابع انرژی رنج می‌برد. سالانه ۵۷۰ هزار تن انواع زباله‌های پلاستیکی تولید و در طبیعت رها می‌شوند، که حدود ۳۰۰ سال طول می‌کشد تا این زباله‌ها تجزیه شوند. آلودگی محیط زیستی در کشورهای در حال توسعه مانند ایران در مقایسه با کشورهای توسعه‌یافته با نرخ بالایی در حال رشد است و ایران

در مقایسه با کشورهای توسعه یافته اقدام جدی برای مقابله با آلودگی‌های محیط زیستی به ویژه در حوزه تولید و مصرف صورت نگرفته است(عباسی و رضایی، ۱۳۹۶: ۷۱). برسی‌های دانشگاه کمبریج، به ریسک‌پذیربودن تهران بین ۳۰۰ کشور جهان اشاره می‌کند که این کلان شهر را در بین پنج شهر ریسک‌پذیر دنیا قرار داده که هزینه‌ای بالغ بر ۱۲۰ میلیارد دلار را بین سال‌های ۲۰۱۵ تا ۲۰۲۵ به این کلان شهر تحمیل خواهد کرد. از بین رفتن چهار هزار هکتار باغات تهران که نقش ریه‌های تهران را بازی می‌کردن، نتیجه سهل انگاری در حوزه تفکیک زباله‌های شهری و فضای رانتی، غیرشفاف و غیرمشارکت‌جویانه در مدیریت شهری است(ragfer، ۱۳۹۶). امروزه اهمیت کلان شهر تهران، فراتر از یک شهر است و از یک طرف نماد آبادانی، صلح، سعادت و سبک‌زندگی در کشور است و از طرف دیگر به عنوان الگو و خط دهنده برای شهرهای سراسر کشور مطرح است اما به دلیل موقعیت توپوگرافی تهران، وارونگی هوا، جمعیت بیش از ظرفیت تهران که نتیجه بارگذاری بی‌رویه و نبود یک برنامه‌ریزی درست و منطقی است، این شهر را در آینده‌ای نه چندان دور به شهری تبدیل خواهد کرد که حتی زیست در آن دچار مشکل خواهد بود(محمد خانی و همکاران، ۱۴۰۰: ۲۴۷۹-۲۴۸۰). شهر تهران چهارمین شهر آلوده ایران است و با مشکلات زیست‌محیطی متعددی روبرو است که استفاده از روش‌های سنتی و سیاست‌های از بالا به پایین دیگر جواب‌گوی معضلات شهر تهران نیست(شاهی و همکاران، ۱۳۹۷: ۲۷۸).

در این حالت نیاز به مبرم به مشارکت مردمی برای حفاظت از محیط زیست داریم. مشارکت مردمی زیرینا و محرك اصلی برای حفاظت از محیط زیست است، از نظر لی و همکاران^۱ (۲۰۱۹) نیز تنها در صورت مشارکت آگاهانه و بسترسازی برای مشارکت مردمی می‌توان از مخاطرات و معضلات محیطی زیستی پیشگیری کرد و به حفظ و حیات محیط زیست امیدوار بود. مطالعات حمزه و جلوخانی نیارکی (۱۳۹۶) هم نشان می‌دهد، در ایران هنوز بستر مناسبی برای مشارکت مردمی در جهت حفاظت از محیط

زیست وجود ندارد و اطلاعات در این هنوز به صورت شفاف و دقیق به مردم داده نمی‌شود، پس لازم است که مسئولان و سیاستمداران، به جای سیاست‌های از بالا به پایین، فضا و امکانات را برای مشارکت مردمی مهیا کنند.

کلان شهر تهران به دلیل سازه‌های نامناسب شهری، نداشتن سیستم فاضلاب و دفع زباله مناسب، سیستم حمل و نقل نامناسب، بهره برداری‌های غیراصولی از آب و خاک، تراکم جمعیتی بالا، توزیع ناعادلانه خدمات و کمبود سرانه فضای سبز و وجود صنایع خارج از توان اکولوژیک شهر تهران و مدیریت غیر اصولی شهری در وضعیت اضطراری و نامطلوبی قرار دارد، که حفاظت محیط زیست شهر تهران همکاری و مشارکت مردم را در کنار مسئولان می‌طلبد. بهبود وضعیت محیط زیست کلان شهر تهران نیازمند نهادینه شدن رفتارهای محیط زیستی پایدار و رو به رشد است. شهروندان تهرانی هم عامل تخریب و هم قربانی تخریب محیط زیست است، به گونه‌ای که ترمیم صدماتی که مردم آگاهانه یا ناآگاهانه به محیط زیست خود وارد کردن مانند؛ استفاده بی‌رویه از ظروف یکبار مصرف، رها کردن زباله‌ها در طبیعت و فضای عمومی، استفاده بیش از حد و غیر اصولی از انرژی، تبعیت از سبک زندگی مصرفی و لوکس و... هزینه هنگفت و جبران ناپذیری در پی خواهد داشت. حفاظت از محیط زیست در این حالت نیازمند مشارکت و توجه آحاد مردم در کنار مسئولان است. اگر شهروندان در حفاظت از محیط زیست به صورت فعال و داوطلبانه شرکت نکنند در این صورت افراد به صورت مستقل در جامعه عمل می‌کنند. این امر منجر می‌شود، که نسبت به دنیای پیرامون خود بی‌تفاوت شود و نسبت به مسائل شهری و مشکلات شهری عکس العمل مناسبی نشان نداده و مهارت‌های لازم برای مشارکت در عرصه‌های اجتماعی پیدا نکنند. با چنین عملکردی زمینه برای رشد بسیاری از آسیب‌ها و معضلات اجتماعی (بی‌اعتمادی، نفع گرایی شخصی، بی‌نظمی، پایمال کردن و بی‌تفاوتی نسبت به محیط زیست و حقوق یکدیگر...) که در گرو عمل به فضایل و اخلاق مدنی و جمعی بود، آماده می‌شود و بیش از همه شهروندان متزلزل می‌شوند. در این پژوهش با مطالعه دو دهه (۵۰ نسل جوان) و دهه (۸۰ نسل میانسال) با دو سبک زندگی و بینش و نگرش متفاوت، سعی در ارائه ترسیم سیمای

رفتاری زیست‌محیطی شهروندان در گروه فعال و آگاه جامعه در حوزه محیط زیست داشتیم تا دریابیم تمایل و میزان مشارکت‌های زیست‌محیطی شهروندان تهرانی چگونه است و چه عواملی بر عملکرد و مشارکت زیست‌محیطی دو نسل جوان و میانسال تهرانی نقش دارد، تا مشخص شود نگاه، دانش و بینش نسلی شهروندان تهرانی در دو دهه ۵۰ و ۸۰ چه اهمیتی در اتخاذ نوع رفتارهای زیست‌محیطی و گرایش آنها به مشارکت در فعالیت‌های زیست‌محیطی دارد.

سوالات پژوهش

میزان مشارکت شهروندان تهرانی دهه ۸۰ و ۵۰ چقدر است؟

میزان فعالیت‌های زیست‌محیطی (رفتار) شهروندان تهرانی دهه ۸۰ و ۵۰ چقدر است؟

میزان تمایل شهروندان تهرانی دهه ۸۰ و ۵۰ به فعالیت در برنامه‌های زیست‌محیطی چقدر است؟

شهروندان تهرانی دهه ۸۰ و ۵۰ به اخلاق زیست‌محیطی به چه میزان پایبند هستند؟

میزان اثربخشی آموزش‌های رسانه‌ای در حوزه محیط زیست از دیدگاه شهروندان

تهرانی دهه ۸۰ و ۵۰ چقدر است؟

دانش زیست‌محیطی شهروندان تهرانی دهه ۸۰ و ۵۰ چقدر است؟

نوع نگرش شهروندان تهرانی دهه ۸۰ و ۵۰ به محیط زیست چگونه

است؟ (ثبت/بینایی/منفی)

فرضیات پژوهش

میزان مشارکت در حفظ محیط زیست شهروندان تهرانی دهه ۸۰ و ۵۰ متفاوت است (برحسب گروه سنی).

آموزش رسانه بر میزان مشارکت شهروندان تهرانی در حفظ محیط زیست تاثیر دارد.

اخلاق زیست‌محیطی بر میزان مشارکت شهروندان تهرانی در حفظ محیط زیست

تأثیر دارد.

دانش زیست‌محیطی بر میزان مشارکت شهروندان تهرانی در حفظ محیط زیست تأثیر دارد.

نوع نگرش به محیط زیست بر مشارکت شهروندان تهرانی در حفظ محیط زیست تأثیر دارد.

مروری بر پیشینه تحقیق

در حوزه رفتارهای زیست‌محیطی و مشکلات و مختصات محیط زیست شهر تهران از دیدگاه جغرافیایی مطالعات زیادی صورت گرفته است، اما در این بخش تنها به مطالعات که با رویکرد مشارکتی و اجتماعی به مبحث محیط زیست شهری پرداختند و جدیدترین پژوهش‌ها اشاره می‌کنیم.

یاراحمدی و همکاران(۱۳۹۹) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی نگرش و رفتار زیست‌محیطی شهروندان شهر شیراز» با استفاده از روش کمی و نظرسنجی از ۲۶۸ نفر شهروندان ۱۵ تا ۶۰ سال شیرازی و با تاکید بر نظریه آیزن دریافتند افراد مسن‌تر، تحصیل کرده، با سطح نگرش بالا، نگرانی بیشتر نسبت به مسائل محیط زیست و روند تخریب آن، عملکرد سازگارتر و مناسب تری با محیط زیست داشتند و نگرش زیست‌محیطی مهم ترین عامل اثرگذار بر رفتارهای زیست‌محیطی است که می‌توان با تدوین برنامه‌های فرهنگی و بهره مندی از رسانه‌ها، عملکرد زیست‌محیطی را سامان داد.

اسدی و مهرابی(۱۳۹۷) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی عوامل زمینه‌ای و اجتماعی مؤثر بر رفتارهای محیط زیستی شهروندان بندرعباس» با استفاده از روش کمی و نظرسنجی از ۲۰۰ نفر از شهروندان بندرعباس و با تاکید بر نظریه اجتماعی مارکسیسم و اجتماع سبز میل و جهانی شدن گیدنز دریافتند، شهروندان دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و بالاتر و میانسال و جوانان و افراد مجرد و زنان رفتارهای محیط زیستی بهتری داشتند و به محیط زیست احترام بیشتری می‌گذارند. رفتار و نگرش فردی نسبت به طبیعت و محیط

زیست در پذیرش حفاظت محیط زیستی و توسعه‌ی پایدار موثر است و رفتارهای محیط زیستی بیش از همه متاثر از نوع نگرش و نیت و دانش زیست‌محیطی شهروندان است. هم‌تی (۱۳۹۷) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی عوامل مؤثر جهت مشارکت شهروندان در طرح تفکیک از مبدأ پسمند‌های شهر سرعین» با استفاده از روش کمی و نظرسنجی از ۱۰۰ نفر از شهروندان سرعینی و با تاکید بر نظریه آیزن و فیشن دریافتند، میزان آگاهی شهروندان در حوزه تفکیک زباله کم اما میزان تمایل آن‌ها برای مشارکت در طرح زیاد است. نحوه اطلاع‌رسانی، میزان آگاهی و تمایل و علاقه به آموزش در جهت مشارکت، نحوه آموزش بر میزان مشارکت شهروندان در حوزه طرح تفکیک از مبدأ پسمند‌های شهری نقش مؤثری دارد. رسانه‌ها از میان تمامی ابزار و فنون جدید به دلیل ایجاد عادات تازه، تغییر در باورها و خلق و خوی و رفتار انسان‌ها، تکوین فرهنگ جهانی و نزدیک کردن جوامع و ملل سهمی شگرف در افزایش میزان مشارکت مردم در مدیریت شهری را دارد.

ربیعی و همکاران (۱۳۹۶) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی عوامل فرهنگی- اجتماعی موثر بر رفتار شهروندان در حفظ محیط زیست» با استفاده از روش کیفی و مصاحبه از ۳۸ نفر شهروندان بالای ۱۵ سال شهر بروجن و با تاکید بر نظریه دورکیم، پارسونزو باندورا دریافتند، رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان توسط ارزش‌های دینی، مسئولیت‌پذیری، اخلاق محیط زیستی، پیروی از الگوی مرجع، استفاده از رسانه‌های جمیعی تبیین می‌شود و بیشترین تاثیر مربوط به اخلاق محیط زیستی و مسئولیت‌پذیری است. اخلاق محیط زیستی برای گسترش فرهنگ محیط زیستی لازم است تا مردم ضمن دستیابی به دانش، نگرش مسئولانه و ادارک مثبتی نسب به محیط زیست و حفظ و نگهداری آن داشته باشند تا روحیه و شناخت افراد نسبت به محیط زیست تقویت شود و همچنین شهروندان میانسال و مسن‌تر، رفتارهای زیست‌محیطی معقول تری دارند و به محیط زیست بیشتر احترام می‌گذارند.

ژانگ و چان^۱ (۲۰۱۸) در مقاله‌ای با عنوان «تأثیر مشارکت عمومی بر حفاظت از

محیط زیست در چین بر اساس تحلیل داده مربوط به انتشار آلاینده‌ها» با بررسی استناد در حوزه آلدگی و آلاینده‌ها در شهرهای چین در سال‌های ۲۰۱۱ تا ۲۰۱۵ دریافتند، رسانه‌های اجتماعی مانند؛ توییتر و واتس اپ با انتشار اطلاعات و ارائه تصاویر از آلاینده‌ها نقش مهمی در افزایش مشارکت عمومی و ارتقاء آگاهی محیط زیستی مردم داشته است و در این حالت شکایت مردمی به مثابه یک ابزار فشار، باعث شده که دولت وارد میدان شود و شرکت‌ها را مجبور کند که در اقدامات خود و تولید آلاینده‌ها تجدیدنظر کنند و رسانه‌ها با افزایش آگاهی و دانش محیط زیستی می‌توانند مشارکت عمومی را در حفظ محیط زیست و دانش زیست‌محیطی را نیز افزایش دهد و با آموزش همگانی از طریق رسانه‌ها و مقررات سختگیرانه رفتارهای زیست‌محیطی شهروندان را الگومند و جهت دهی کنند.

آندره وون و همکاران^۱ (۲۰۱۸) در مقاله‌ای با عنوان «مفهوم‌سازی سواد زیست‌محیطی و عوامل موثر بر رفتار حامی محیط زیست» با بررسی وضعیت آموزش محیط زیست رسمی و غیر رسمی در شهرهای مالزی و سطح بین‌المللی دریافتند، سواد و دانش محیط زیستی در بهبود رفتار محیط زیستی و نوع نگرش آن‌ها به محیط اطرافشان تأثیر زیادی دارد. حفاظت از طبیعت متأثر از عملکرد محیط زیستی شهروندان است و رفتار شهروندان در گرو باور و ارزش‌های اخلاقی و دانش محیط زیستی آن‌ها می‌باشد، اگر ارزش‌های محیط زیستی برای آن‌ها درونی شود، حفاظت از طبیعت را وظیفه خود می‌دانند.

کومار سینگله^۲ (۲۰۱۵) در مقاله‌ای با عنوان «حفاظت از محیط زیست و عوامل و فعالیت‌های تأثیرگذار بر آن» با بررسی استناد در هند دریافته است که، فعالیت‌های انسانی عامل اصلی تخریب محیط زیست هستند و بین آموزش رفتارهای مناسب و مسئولانه و مشارکت مردمی برای حفظ محیط زیست رابطه وجود دارد و آموزش‌های رسانه‌ای بخصوص از طریق شبکه‌های اجتماعی مجازی در جلب مشارکت مردمی و الگومندی رفتارهای زیست‌محیطی و مشارکت داوطلبانه برای رفتارهای زیست‌محیطی اثر مثبت و

1. Andrea Wong& etal
2. Kumar Singh

موثری دارند.

ال لوری^۱(۲۰۱۳) در رساله‌ای با عنوان « دستیابی به عدالت از طریق مشارکت عمومی: سنجش اثربخشی برنامه مشارکت عمومی برای عدالت محیطی جوامع» با بررسی اسناد و سیاست اتخاذ شده در حوزه محافظت از محیط زیست در ۳۲ ایالت آمریکا و با مصاحبه با مدافعان دادگستری محیط زیست و کارمندان آژانس نظارتی و اقدامات بنیادی کشور دریافته است، که مشارکت عمومی در قلب دموکراسی و عدالت محیط زیستی است و تصمیمات محیط زیستی دولت زمانی موفق و موثر بوده، که مشارکت عمومی در آن وجود داشته و با دسترسی عموم مردم به اطلاعات و مجوزها و تصمیم‌های اتخاذ شده در حوزه محیط زیست، می‌توان عملکرد و سیاست‌های زیست‌محیطی را با نگاه حفاظتی هدایت کرد، از دیدگاه لوری، سیاست محیط زیستی نیویورک در حوزه مشارکت از نظر کمی و اقدامات عینی مانند دسترسی به اطلاعات به رسمیت شناختن اجتماعات و نهادها پیشرفت قابل توجهی داشته، اما در حوزه تعامل و گفتگو با نهادهای فعال در حوزه محیط زیست برای ایجاد تغییرات درونی تصمیمی وجود ندارد.

جنبه نوآوری و خلاصه پیشینه

مشارکت در حفظ محیط زیست از ابعاد و جنبه‌های مختلفی بررسی شده است. اما در تمامی پژوهش‌های انجام شده در سنجش مشارکت، مشارکت را در تمامی ابعاد و به منزله مشارکت عمومی در نظر گرفته‌اند، در حالی که در این پژوهش مشارکت تنها در حوزه محیط زیست و فعالیت‌های و برنامه‌های زیست‌محیطی مد نظر بوده است و از سوی در مطالعات پیشین رفتارهای زیست‌محیطی، تنها مختص به مصرف انرژی و استفاده دوباره از وسایل بوده است، اما در این پژوهش با نگاه جامع تری به فعالیت‌های زیست‌محیطی در غالب ۱- رفتار مسئولانه داشتن نسبت به محیط زیست و ۲- همکاری در طرح‌های و برنامه‌های حمایتی در حوزه محیط زیست بر اساس فعالیت‌های روزمره و

فعالیت‌های مشارکتی پرداخته شده است. حتی در سنجش متغیرهای وابسته نیز به این امر توجه شده است به طور مثال در متغیر اخلاق زیست‌محیطی برای پرهیز از جهت دهی به نگرش مردمی، اخلاق زیست‌محیطی با نگاه کلی ۱- انسان محورانه و ۲- ارزش محورانه فارغ از اخلاق شرعی و دین صرف بررسی گردیده است، در حالی که در تمامی پژوهش‌ها اخلاق تنها در بعد دینی بررسی شده است، که این امر خود پوششی بر نمایش رفتارهای واقعی محیط زیستی مردمی است. در حوزه متغیر نگرش زیست‌محیطی هم تمامی زوایا دیدگاه کاربران سنجیده شده است به جای تحقیقات پیشین که تنها یک بعد را بررسی کرده‌اند و در حوزه دانش زیست هم، دانش کاربران در حوزه محیط زیست هم از نظر ۱- آگاهی محیط زیستی (آگاهی فردی)، ۲- میزان پیگیری و رصد کردن اطلاعات و انتشار اطلاعات بررسی سنجیده شده است. اما در حوزه آموزش رسانه‌ای که هم ۱- بعد اطلاعاتی و ۲- بعد نگرشی (تأثیر ذهنی رسانه) سنجیده گردیده است، چندان تفاوتی با تحقیقات انجام شده ندارد. به طور کلی در این پژوهش سعی شده است، با بررسی رفتارهای محیط زیستی و مشارکت آنها در فعالیت‌های محیط زیستی در دو دهه ۸۰ و ۵۰، به تفاوت‌های دیدگاه و فعالیت حفاظتی نیز در بین جوانان و کهنسالان پی برد، تا بتوان راهکار و راهبردهای مناسب برای حفاظت و جذب آنها برای مشارکت در فعالیت‌های زیست‌محیطی ارائه داد.

چارچوب نظری

چارچوب نظری این پژوهش مبتنی بر نظریه کاشت گربنر^۱، نظریه رفتار نوع دوستانه و برانگیختگی شوارتز^۲ و مدل نظری اوالندر و توجرسون^۳ است. گربنر بر تأثیر رسانه بر شکل دهی افکار و نگرش مخاطبان در حوزه محیط زیست تأکید دارد و معتقد است، این تأثیرگذاری بیشتر بر مخاطبانی که مدت زیادی در معرض پیام‌ها و تبلیغات رسانه

1. Gerbner

2. Schwartz

3. Olander& thogerson

قرار دارند و به رسانه اعتماد دارند و پذیرش پیام‌ها منجر به تغییر نگرش در مخاطبان و در وهله بعد تصحیح رفتار محیط زیستی می‌شود. رسانه‌ها قادرند با توجه به قدرت اقناعی خود نظام عقیدتی را در جامعه تعمیق و تحکیم نمایند به گونه‌ای که نخبگان ارتباطی را می‌توان تولیدکنندگان ایدئولوژی مسلط دانست. در واقع رسانه‌ها با مفهوم‌سازی و درک پویایی فرهنگ با توجه به رابطه آن با طبیعت و جامعه منجر به توسعه ادراکات اجتماعی و درک فرایند شناختی اطلاعات می‌شوند. رسانه‌ها ابزار تعلیمی همراه با روش آموزشی خاص موجبات ارتقای دانش عمومی، آگاهی محیط زیستی و توانمندی مشارکتی مردم در حوزه محیط زیست می‌شود(تانکارد و سورین، ۱۳۹۷: ۲۲۸-۲۲۷). رسانه‌ها با توجه به اهمیت محیط زیست و جایگاه آن در فرهنگ عمومی و اجتماعی سعی دارند، به آموزش مهارت لازم برای حفاظت و نحوه استفاده و کاربرد فنون جدید مبادرت ورزند و به مهارت‌ها و شیوه‌ها و کنش اجتماعی با توجه به محیط زیست شکل بخشنده. آنان مردم را به یادگیری مهارت‌هایی تشویق می‌کنند که برای موفقیت و حفظ حیاتشان در زندگی به آن‌ها نیاز دارند. بدین ترتیب، رسانه‌ها موجب ایجاد کنجکاوی و شوق به فرآگیری در عامه‌ی مردم می‌شوند. رسانه‌ها می‌توانند با استفاده از هنر موجودیت فرهنگی، زمان را عرضه دارند و با اتکا به پایه‌های تازه فرهنگی، تصویری از جهان بهتر را به مخاطبان عرضه دارند و بدین ترتیب از طریق آموزش و پرورش استعدادهای انسان‌ها را باور سازند. در حوزه محیط زیست قادرند با ارائه وضعیت پیشین و فعلی جامعه و بازنمایی وضعیت آینده و نسل آینده از نتیجه تخریب محیط زیست و انرژی حیاتی و نوع رابطه انسان را با محیط آگاه سازد و انواع رسانه‌های جمعی تمام توان خود برای اصلاح نگرش و تصحیح رفتار مناسب با طبیعت به کار بسته‌اند(هانیگن، ۱۳۹۷: ۱۵۴-۱۵۲).

رفتار محیط زیستی به مثابه نمودی از صورت‌های ارتباطی بین محیط زیست و بستر فرهنگی است. ارزش‌ها مسئولیت شکل دهی به بسیاری از انگیزه‌های درونی افراد را به عهده دارند. ارزش‌های افراد به طور گستردگی با تاثیر خرد نظام‌ها هستند. افرادی که آمادگی بیشتری برای تغییر دارند، دیگر محوری هستند، با طبیعت احساس نزدیکی

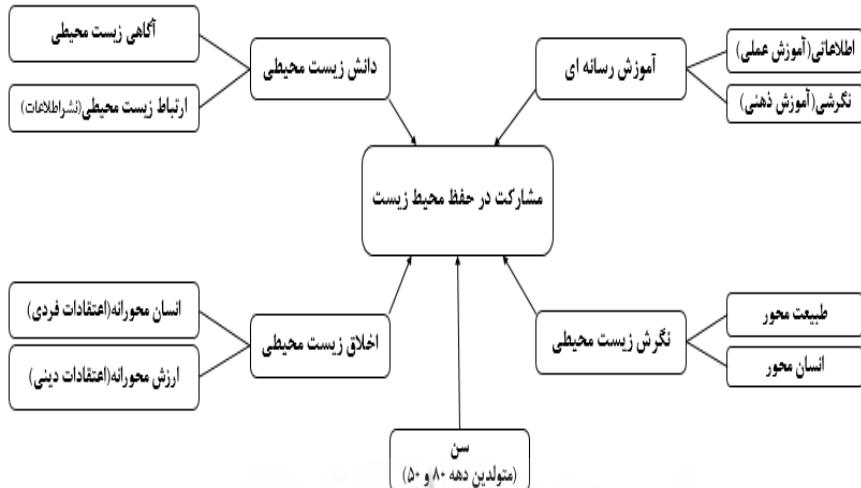
می‌کنند، احتمالاً رفتارهای حامی محیط زیست بیشتری از خود نشان می‌دهند. نظریه رفتار نوع دوستانه شوارتز به جای تشریح کلیه رفتارهای انسانی بر رفتارهای نوع دوستانه یا اخلاقی تمرکز دارد. کنش‌های طرفدار محیط زیست در پاسخ به هنجارهای اخلاقی شخصی رخ می‌دهد و این کنش‌ها در اشخاصی برانگیخته می‌شوند که معتقدند شرایط محیط زیستی تهدیداتی را برای افراد دیگر انواع دیگریا بیوسفر ایجاد می‌کند. آگاهی از پیامدو اینکه کنش‌های آغازگر می‌توانند این پیامدها را دفع کنند، تصور احساس مسئولیت نسبت به خود است. بر اساس این نظریه رفتارهای محیط زیستی ناشی از ارزش‌های فرهنگی و اخلاقی است. زمانی که مخاطب نسبت به مخاطرات محیط زیست آگاهی پیدا کند نسبت به آن با توجه به ارزش‌های اخلاقی و میزان آگاهی برای حفظ محیط زیست و منافع همه انسانها احساس مسئولیت می‌کنند و وارد عمل می‌شود و مشارکت می‌کنند(شوارتز^۱، ۱۹۵-۲۰۰۶). از نظر شوارتز حیات یک شهر نیاز به توجه و همفکری همه افراد جامعه دارد و انسجام و همفکری در بین اعضای جامعه می‌تواند، به مکان مناسبی برای زیست تبدل شود و وقتی همه افراد به این نقطه از همفکری برسند که شهر مکان مناسب برای شهروندان است مسلم‌آ در حفظ و نگهداری آن تلاش خواهند کرد و این امر زمانی میسر است، که آن اجتماع از درجه‌ای قابل قبول از انسجام اجتماعی و مشارکت برخوردار باشد و جمعیت‌های انسانی به تناسب سن و درک خود کنش و عملکرد متفاوتی در تعامل با محیط زیست خود دارند(فروتن کیا، ۱۳۹۵: ۸۹-۸۸). این نظریه مشارکت مردم را در گروه نوع نگرش، دانش محیط زیستی و ارزش‌های اخلاقی آنها می‌داند و معتقد است، دعوت مردم به مشارکت مدنی در دفاع از محیط زیست که خود نیازمند تغییر در نگرش‌های فرهنگی جامعه به محیط زیست و آموزش دوباره مردم است.

والندر و توجرسون (۱۹۹۵) در مدل چندگانه خود رفتار مصرف‌کننده، بر محیط زیست را بر حسب عامل انگیزه در کنار توانایی و فرصت یک چارچوب مرجع قرار

دادند، باورهای زیست محیطی یکی از عوامل انگیزش در مدل آن هاست که بر نگرش های زیست محیطی مؤثرند. نگرش به نوبه خود نیت مصرف کنندگان آن برای عمل به یک روش خاص تعریف می کند. باورها درباره یک فعالیت اغلب در اثر تجربه تغییر می یابند. رفتارهای محیط زیستی مسئولانه بخشنی از شیوه های است که با آن افراد جهان و جایگاهشان را در آن می بینند و درک می کنند. این به فضایی تعلق دارد که شامل احساسات، تفکرات، تفسیرها، دانش، ایدئولوژی، ارزش ها و نظایر آن است (احمدیان و حقیقتیان، ۱۳۹۵: ۵۷). از دیدگاه این صاحب نظران، زمانی که رفتار مصرف کننده همراه با تأثیر بر محیط زیست مورد مطالعه قرار می گیرد، باید انگیزه، توانایی و فرصت در یک چارچوب مرجع قرار گیرند. مردم هر روزه یاد می گیرند و یا عاداتی دارند که آن ها را به گونه ای تقریباً خودکار قادر به انجام وظیفه می کند. همچنین ممکن است اطلاعات مهمی نداشته باشند و یا قادر به درک پیام اطلاعات حامیان محیط زیستی نباشند (صالحی و امام قلی، ۱۳۹۱: ۱۲۶). از نظر اولندر و توجرسون (۱۹۹۵) در مدل چندگانه (مدل انگیزه، توانایی، فرصت و رفتار) خود رفتار مصرف کننده، بر محیط زیست را بر حسب عامل انگیزه در کنار توانایی و فرصت یک چارچوب مرجع قرار دادند عوامل انگیزشی؛ شامل باورها که بر نگرش مردم در حوزه رفتارهای محیط زیستی مؤثر هستند، توانایی فردی: دانش و آگاهی و عادات مردم نسبت به محیط زیست است. فرصت شرایط درک وضعیت محیط زیست و داشتن امکانات و مشارکت در حوزه حفظ محیط زیست است. این مدل نشان می دهد که مصرف کننده به دانشی درباره این که چرا تغییر رفتار افراد لازم است (دانش درباره طبیعت) و این که چگونه می تواند از محیط زیست محافظت نماید (اطلاعات کاربردی) نیاز دارد. برای تغییر عادات، اغلب نیاز به یادگیری شیوه های جدید اقدام به عمل به شیوه حامی محیط زیست است. بر این اساس عملکرد محیط زیستی مردم تابع نگرش (اخلاق محیط زیستی)، دانش و آگاهی محیط زیستی و فرصت و شرایط رفتار محیط زیستی (امکانات و مشارکت داوطلبانه و آگاهانه) است.

در مجموع با توجه به نظریه شوارتز رفتار مشارکتی مردم در حفظ محیط زیست و رفتارهای مسئولانه آنها تابع دانش، اخلاق و ارزش های محیط زیستی است و تا افراد

احساس مسئولیت نکنند و آمادگی و آگاهی لازم را نداشته باشند در فعالیت محیط زیستی مشارکت نمی‌کنند. بر اساس نظریه شوارتز دانش زیست‌محیطی و اخلاق زیست‌محیطی بر میزان مشارکت افراد حفظ محیط زیست اثرمی‌گذارد. با افزایش آگاهی و دانش زیست‌محیطی و تعامل ارزش محورانه و اخلاقی با طبیعت، افراد مشارکت بیشتری در فعالیت‌های زیست‌محیطی از خود نشان می‌دهند(فرضیه چهارم). همچنین شوارتز معتقد است که حیات یک شهر نیاز به توجه و همفکری همه افراد جامعه دارد و جمعیت‌های انسانی به تناسب سن و درک خود کش و عملکرد متفاوتی در تعامل با محیط زیست خود دارند و در صورت رسیدن به انسجام، عملکرد مناسبی از خود نشان می‌دهند(فرضیه اول). بر از نظر گربنر آموزش رسانه‌ای بر میزان مشارکت افراد برای حفظ محیط زیست اثرمی‌گذارد و هر قدر تحت تاثیر رسانه‌ها و به آن اعتماد کنند و پیگیر مطالب رسانه‌ای در حوزه محیط زیستی باشند، مشارکت آنها در حفظ محیط زیست بیشتر می‌شود(فرضیه دوم). بر اساس نظریه اوالندر و توجرسون نوع نگرش و اخلاق زیست‌محیطی بر میزان مشارکت افراد برای حفظ محیط زیست اثرمی‌گذارد. در واقع هر قدر افراد نگرش مثبت و مسئولانه‌تری نسبت به محیط زیست خود داشته باشند، حاضرند رفتارهای زیست‌محیطی خود را اصلاح کنند و در صورت داشتن شرایط تمایل بیشتری به مشارکت فعالیت‌های زیست‌محیطی پیدا می‌کنند(فرضیه پنجم و فرضیه سوم) در نهایت بر اساس چارچوب مطروحه، مدل خطی مبتنی بر اثرگذاری مستقیم متغیر اخلاق زیست‌محیطی، دانش زیست‌محیطی، نگرش زیست‌محیطی و آموزش رسانه‌ای بر مشارکت در حفظ محیط زیست ترسیم شده است.



شکل(۱): مدل مفهومی

روش پژوهش

این تحقیق از نظر هدف کاربردی و از نظر ماهیت توصیفی و همبستگی، از نظر شیوه گردآوردن داده‌ها پیمایشی و از نوع متغیرهای مورد بررسی کمی است. جامعه آماری این تحقیق شامل شهروندان تهرانی متولد دهه ۸۰ و دهه ۵۰ است. بر اساس آمار سرشماری ۱۳۹۵ مرکز جمعیت آماری دهه ۸۰ سال ساکن تهران برابر با ۲۶۱۲۶۹۷ نفر و جمعیت آماری دهه ۵۰ برابر با ۱۳۸۵۵۴۵ نفر و جمعیت کلی جامعه مورد نظر برابر با ۳۹۹۸۲۴۲ نفر است و حجم نمونه در این تحقیق بر اساس فرمول کوکران، ۳۸۴ نفر برآورد شد. روش نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای است. برای انجام این کار از مناطق ۲۲ گانه شهر تهران ۳ منطقه را به طور تصادفی انتخاب شد. با توجه به طبقات بالا و پایین و وسط شهر، از منطقه بالا منطقه ۳، از محدوده میانی منطقه ۸ و از پایین شهر، منطقه ۱۷ را انتخاب گردید. ابزار پژوهش پرسشنامه محقق‌ساخته و واحد تحلیل در سطح خرد است. روایی پرسشنامه از طریق اعتبار صوری با تایید استادان صاحب‌نظر در این زمینه و اعتبار پرسشنامه بر اساس آزمون آلفایی کرونباخ بررسی گردیده است و از آنجایی که

ضریب آلفای کرونباخ بالای ۷۰ درصد بوده، اعتبار پرسشنامه تایید شده است. ضریب آلفای متغیرها مبتنی بر جدول(۱)، مشارکت در حفظ محیط زیست(۰.۸۵۴)، اخلاق محیط زیستی(۰.۷۱۹)، دانش محیط زیستی(۰.۷۱۹)، آموزش رسانه‌ای(۰.۸۵۷) و نگرش محیط زیستی(۰.۹۰۱) است. اطلاعات به دست آمده با استفاده از آماری توصیفی و آزمون‌های رگرسیون، آزمون تی مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

جدول(۱): آزمون آلفای کرونباخ

| متغیرها | سوال/گویه | تعداد نمونه | مقدار آلفای کرونباخ |
|-------------------------|-----------|-------------|---------------------|
| مشارکت در حفظ محیط زیست | ۴۳ | ۴۸ | ۰.۸۵۴ |
| اخلاق محیط زیستی | ۱۷ | ۴۸ | ۰.۷۱۹ |
| دانش محیط زیستی | ۲۳ | ۴۸ | ۰.۷۱۹ |
| آموزش رسانه‌ای | ۱۰ | ۴۸ | ۰.۸۵۷ |
| نگرش محیط زیستی | ۱۴ | ۴۸ | ۰.۹۰۱ |

یافته‌های پژوهش

از نظر اکثر پاسخگویان دهه ۸۰ ساکن تهران، ۸۱.۲ درصد از پاسخگویان به میزان زیادی به اخلاق زیستمحیطی پاییند هستند. دانش و اطلاعات ۵۶.۶ درصد از پاسخگویان در حوزه زیستمحیطی در حد متوسط است. ۷۰.۸ درصد از پاسخگویان نگرش مثبتی به حفظ محیط زیست دارند. ۵۵.۸ درصد از پاسخگویان به میزان زیادی در رفتارهای زیستمحیطی تحت تأثیر رسانه‌ها هستند و میزان مشارکت ۴۲.۷ درصد از پاسخگویان در فعالیت‌های زیستمحیطی در حد متوسط است. بر اساس میانگین، میزان پاییندی به اخلاق زیستمحیطی(۴.۲۴)، آموزش رسانه‌ای(۳.۵۹) و نگرش به محیط زیست(۳.۸۶) پاسخگویان دهه ۸۰ در حد زیاد و میزان دانش زیستمحیطی(۳.۱۴) و مشارکت در حفظ محیط زیست(۳.۴۳) در حد متوسط است. از نظر اکثر پاسخگویان پاسخگویان دهه ۵۰ ساکن تهران، به ۹۱.۷ درصد از پاسخگویان به میزان زیادی به اخلاق زیستمحیطی پاییند هستند. دانش و اطلاعات ۴۹.۵ درصد از پاسخگویان در حوزه زیستمحیطی در حد زیاد است. ۸۲.۹ درصد از پاسخگویان نگرش مثبتی به

حفظ محیط زیست دارند. ۷۰.۲ درصد از پاسخگویان به میزان زیادی در رفتارهای زیستمحیطی تحت تأثیر رسانه‌ها هستند و میزان مشارکت ۸۸.۵ درصد از پاسخگویان در فعالیتهای زیستمحیطی زیاد است. بر اساس مقدار میانگین، میزان پایبندی به اخلاق زیستمحیطی (۴.۵۷)، آموزش رسانه‌ای (۳.۸۲)، نگرش به محیط زیست (۴.۱۶)، میزان دانش زیستمحیطی (۳.۵۰) و تمایل به مشارکت در حفظ محیط زیست (۳.۹۶) پاسخگویان دهه ۵۰ در حد زیاد است.

جدول(۲): توزیع درصدی متغیرهای پژوهش

| دیدگاه کلی | طبقات | | | میانگین | | متغیر |
|------------|-------|-------|------|---------|--------|----------------------------|
| | زیاد | متوسط | کم | ordinal | scale | |
| زیاد | ۸۱.۲ | ۱۸.۸ | - | ۴.۲۴ | ۵۰.۵۳ | اخلاق |
| زیاد | ۹۱.۷ | ۷.۸ | ۰.۵ | ۴.۵۷ | ۵۵.۴ | |
| متوسط | ۲۲.۴ | ۵۶.۶ | ۱۲ | ۳.۱۴ | ۴۸.۲۹ | دانش |
| زیاد | ۴۹.۵ | ۴۴.۳ | ۶.۳ | ۳.۵۰ | ۵۵.۴۸ | |
| مثبت | ۷۰.۸ | ۲۸.۶ | ۰.۵ | ۳.۸۶ | ۱۶.۳۳ | نگرش به محیط |
| مثبت | ۸۲.۹ | ۱۶.۶ | ۰.۵ | ۴.۱۶ | ۴۰.۸۸ | |
| زیاد | ۵۵.۸ | ۳۹.۶ | ۴.۶ | ۳.۵۹ | ۲۵.۳۱ | آموزش رسانه‌ای |
| زیاد | ۷۰.۲ | ۲۶.۶ | ۳.۲ | ۳.۸۲ | ۲۶.۸۸ | |
| زیاد | ۵۳.۶ | ۴۲.۷ | ۷ | ۳.۵۱ | ۲۱.۵۹ | رفتار |
| زیاد | ۷۵.۵ | ۲۳.۵ | ۱ | ۳.۸۴ | ۲۴.۱۸ | |
| متوسط | ۲۸.۷ | ۵۷.۸ | ۱۳.۵ | ۳.۱۶ | ۲۵.۳۷ | همکاری |
| زیاد | ۶۲.۵ | ۳۲.۳ | ۰.۲ | ۳.۷۱ | ۳۰.۷۶ | |
| متوسط | ۴۷.۲ | ۵۶.۸ | ۰.۵ | ۳.۴۳ | ۹۹.۸۳ | مشارکت در حفظ محیط زیست |
| زیاد | ۸۸.۵ | ۱۱.۵ | - | ۳.۹۶ | ۱۱۸.۲۹ | |

فرضیه اول: میزان مشارکت در حفظ محیط زیست شهر وندان تهرانی دهه ۸۰ و ۵۰ متفاوت است. با توجه به نتایج آزمون T با واریانس برابر با $\text{sig} = 0.000$ در دو گروه، میزان مشارکت بین دو نسل متفاوت است و با توجه به $t = -13.74$ پاسخگویان در دهه ۵۰، مشارکت بیشتری در حفظ محیط زیست دارند.

جدول (۳): آزمون T بین مشارکت در حفظ محیط زیستی در دو ۸۰ و ۵۰

| فاصله اطمینان %۹۵ | | خطای استاندارد | تفاوت میانگین | Sig | Df | T | Sig | F | متغیر |
|-------------------|------------|----------------|---------------|-------|--------|--------|-------|-------|-----------------|
| کران بالا | کران پایین | | | | | | | | |
| -۱۵۸۱۹ | -۲۱۰۹ | ۱.۳۴۳ | -۱۸.۴۵۸ | ۰.۰۰۰ | ۳۸ | -۱۳.۷۴ | ۰.۶۸۸ | ۰.۱۶۲ | واریانس برابر |
| -۱۵۸۱۹ | -۲۱۰۹ | ۱.۳۴۳ | -۱۸.۴۵۸ | ۰.۰۰۰ | ۳۸۱.۳۰ | -۱۳.۷۴ | | | واریانس نابرابر |

فرضیه دوم: آموزش رسانه‌ای بر مشارکت در حفظ محیط زیست شهروندان تهرانی تأثیر دارد. مطابق نتایج آزمون آنوا و با توجه به سطح معناداری آزمون F، سطح اطمینان ۹۹.۰۰ کمتر از ۰.۰۱ است. آموزش رسانه‌ای به میزان $B=0.33$ بر مشارکت در حفظ محیط زیست اثر می‌گذارد و میزان تمايل به مشارکت در حفاظت از محیط زیست در دهه بیشتر از پاسخگویان دهه $(B=0.28)$ است.

جدول (۴): نتایج آزمون آنوا برای تأثیر آموزش رسانه‌ای بر مشارکت شهروندان تهرانی در

حفظ محیط زیست

| Beta | Sig | میزان آزمون | میانگین مجذورات | df | مجموع مجذورات | آموزش رسانه‌ای | |
|-------|--------|-------------|-----------------|-----|---------------|----------------|-----|
| 0.358 | 0.0000 | ۲۷.۹۶۴ | ۴۰۵۸.۸۲۶ | ۱ | ۴۰۵۸.۸۲۶ | Regression | ۸۰ |
| | | | ۱۴۵.۱۴۷ | ۱۹۰ | ۲۵۷۷.۸۴۱ | Residual | |
| | | | | ۱۹۱ | ۳۱۶۳۶.۶۶۷ | Total | |
| 0.288 | 0.0000 | ۱۷.۲۴۹ | ۲۸۶۷.۸۹۳ | ۱ | ۲۸۶۷.۸۹۳ | Regression | ۵۰ |
| | | | ۱۶۶.۲۶۲ | ۱۹۰ | ۳۱۵۸۹.۷۷۴ | Residual | |
| | | | | ۱۹۱ | ۳۴۴۵۷.۶۶۷ | Total | |
| 0.339 | 0.000 | ۴۹.۵۰۷ | ۱۱۳۳۵.۷۳۱ | ۱ | ۱۱۳۳۵.۷۳۱ | Regression | کلی |
| | | | ۲۲۸.۹۷۱ | ۳۸۲ | ۸۷۴۶۶.۷۶۹ | Residual | |
| | | | | ۳۸۳ | ۹۸۸۰.۵۰۰ | Total | |

فرضیه سوم: اخلاق زیستمحیطی بر مشارکت در حفظ محیط زیست شهروندان تهرانی تأثیر دارد. مطابق نتایج آزمون آنوا و با توجه به سطح معناداری آزمون F سطح اطمینان ۹۹.۰ کمتر از ۱.۰ است. اخلاق محیط‌زیستی به میزان $B=0.433$ بر مشارکت در حفظ محیط زیست اثر می‌گذارد و تمایل پاسخگویان به مشارکت در حفاظت از محیط زیست در دهه ۵۰ ($B=0.364$) چنان‌تفاوتی با پاسخگویان دهه ۵۰ ($B=0.365$) ندارد و اثرگذاری آن یکسان است.

جدول (۵): نتایج آزمون آنوا برای تأثیر اخلاق محیط‌زیستی بر مشارکت شهروندان تهرانی در

حفظ محیط زیست

| Beta | Sig | میزان آزمون F | میانگین مجدورات | df | مجموع مجدورات | اخلاق محیط‌زیستی | |
|-------|--------|---------------|-----------------|-----|---------------|------------------|--------|
| ۰.۳۶۴ | 0.0000 | ۲۸.۹۴۰ | ۴۵۵۴.۷۶۲ | ۱ | ۴۵۵۴.۷۶۲ | Regression | دهه ۸۰ |
| | | | ۱۵۷.۳۸۴ | ۱۹۰ | ۲۹۹۰.۲۹۰۴ | Residual | |
| | | | | ۱۹۱ | ۳۴۴۵۷.۶۶۷ | Total | |
| ۰.۳۶۵ | 0.0000 | ۲۹.۲۴۸ | ۴۲۲۰.۳۴۸ | ۱ | ۳۴۸۰.۴۲۲۰ | Regression | دهه ۵۰ |
| | | | ۱۴۴.۲۹۶ | ۱۹۰ | ۲۷۴۱۶.۳۱۹ | Residual | |
| | | | | ۱۹۱ | ۳۱۶۳۶.۶۶۷ | Total | |
| ۰.۴۳۸ | 0.000 | ۹۰.۵۴۸ | ۱۸۹۳۲.۲۱۷ | ۱ | ۱۸۹۳۲.۲۱۷ | Regression | کلی |
| | | | ۲۰۹.۰۸۵ | ۳۸۲ | ۷۹۸۷۰.۲۸۳ | Residual | |
| | | | | ۳۸۳ | ۹۸۸۰۲.۵۰۰ | Total | |

فرضیه چهارم: دانش زیستمحیطی بر مشارکت شهروندان تهرانی در حفظ محیط زیست تأثیر دارد. مطابق نتایج آزمون آنوا و با توجه به سطح معناداری آزمون F سطح اطمینان ۹۹.۰ کمتر از ۱.۰ است. دانش زیست محیط‌زیستی به میزان $B=0.53$ بر مشارکت در حفظ محیط زیست اثر می‌گذارد و میزان تمایل به مشارکت در حفاظت از محیط زیست در دهه ۵۰ ($B=0.416$) بیشتر از پاسخگویان دهه ۱۰ ($B=0.455$) است.

جدول (۶): نتایج آزمون آنوا برای تأثیر دانش محیط زیستی بر مشارکت شهروندان تهرانی در

حفظ محیط زیست

| Beta | Sig | میزان آزمون F | میانگین محدودرات | df | مجموع محدودرات | دانش محیط زیستی | |
|-------|--------|---------------|------------------|-----|----------------|-----------------|-------|
| .۰۴۵۵ | .۰۰۰۰۰ | ۴۹.۶۱۷ | ۷۱۳۵.۰۳۹ | ۱ | ۷۱۳۵.۰۳۹ | Regression | ۸۰ هه |
| | | | ۱۴۳.۸۰۳ | ۱۹۰ | ۲۷۳۲۲.۶۲۷ | Residual | |
| | | | | ۱۹۱ | ۳۴۴۵۷.۶۶۷ | Total | |
| .۰۴۸۶ | .۰۰۰۰۰ | ۵۸.۷۶۲ | ۷۴۷۳.۱۸۹ | ۱ | ۷۴۷۳.۱۸۹ | Regression | ۵۰ هه |
| | | | ۱۲۷۱۷۶ | ۱۹۰ | ۲۴۱۶۳.۴۷۸ | Residual | |
| | | | | ۱۹۱ | ۳۱۶۳۶.۶۶۷ | Total | |
| .۰۵۳۳ | .۰۰۰ | ۱۵۱.۴۳۱ | ۲۸۰۴۸.۱۹۵ | ۱ | ۲۸۰۴۸.۱۹۵ | Regression | کلی |
| | | | ۱۸۵.۲۲۱ | ۳۸۲ | ۷۰۷۵۴.۳۰۵ | Residual | |
| | | | | ۳۸۳ | ۹۸۸۰.۲۵۰ | Total | |

فرضیه پنجم؛ نوع نگرش به محیط زیست بر مشارکت شهروندان تهرانی در حفظ محیط زیست تأثیر دارد. مطابق نتایج آزمون آنوا و با توجه به سطح معناداری آزمون F اطمینان ۹۹.۰٪ کمتر از ۱.۰ است. نگرش به محیط زیست به میزان $B=0.43$ بر مشارکت در حفظ محیط‌زیست اثر می‌گذارد و میزان تمایل پاسخگویان به مشارکت در حفاظت از محیط‌زیست در دهه ۱۰ بیشتر از پاسخگویان دهه ۵۰ ($B=0.36$) است.

جدول (۷): نتایج آزمون آنوا برای تأثیر نگرش به محیط زیست بر مشارکت شهروندان تهرانی

در حفظ محیط زیست

| Beta | Sig | میزان آزمون F | میانگین محدودرات | df | مجموع محدودرات | نگرش محیط زیستی | |
|-------|--------|---------------|------------------|-----|----------------|-----------------|-------|
| .۰۴۲۰ | .۰۰۰۰۰ | ۴۰.۶۶۶ | ۴۲۲۷.۳۹۱ | ۱ | ۴۲۲۷.۳۹۱ | Regression | ۸۰ هه |
| | | | ۱۴۴.۲۵۹ | ۱۹۰ | ۲۷۴۰۹.۲۷۶ | Residual | |
| | | | | ۱۹۱ | ۳۱۶۳۶.۶۶۷ | Total | |
| .۰۳۶۶ | .۰۰۰۰۰ | ۲۹.۳۰۴ | ۶۰۷۴.۸۷۶ | ۱ | ۶۰۷۴.۸۷۶ | Regression | ۵۰ هه |
| | | | ۱۴۹.۳۸۳ | ۱۹۰ | ۲۸۳۸۲.۷۹۱ | Residual | |
| | | | | ۱۹۱ | ۳۴۴۵۷.۶۶۷ | Total | |
| .۰۴۳۹ | .۰۰۰ | ۹۱.۳۹۵ | ۱۹۰۶۹.۰۶۸ | ۱ | ۱۹۰۶۹.۰۶۸ | Regression | کلی |
| | | | ۲۰۸.۷۷۶ | ۳۸۲ | ۷۰۷۵۴.۳۰۵ | Residual | |
| | | | | ۳۸۳ | ۹۸۸۰.۲۵۰ | Total | |

رگرسیون چند متغیری به روش گام به گام

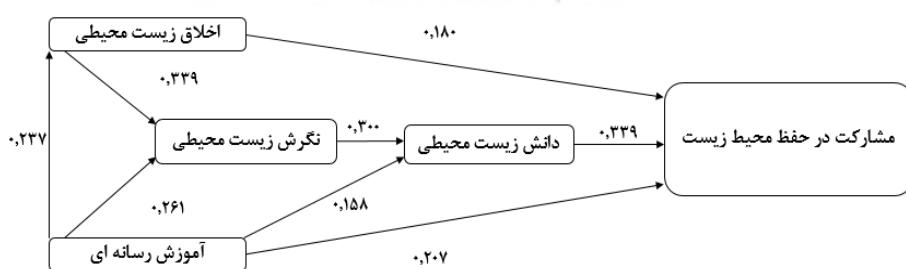
به منظور دستیابی به مدل تحقیق، تأثیر متغیرهای مستقل (دانش محیط زیستی، نگرش به محیط زیست، اخلاق محیط زیستی، آموزش رسانه‌ای) کنار هم بر روی متغیر وابسته منطبق بر یافته‌های دو دهه ۸۰ و دهه ۵۰ بررسی شد. برای این کار از روش گام به گام استفاده گردید. در مدل تحلیلی حاصله در دهه ۸۰ و دهه ۵۰ سه متغیر دانش زیست‌محیطی، آموزش رسانه‌ای و اخلاق زیست‌محیطی بر مشارکت در حفظ محیط زیست اثر مستقیم دارد و در مدل دهه ۸۰ متغیر نگرش محیط زیستی تأثیر غیر مستقیم دارد.

جدول (۸): نتایج آزمون ANOVA و ضریب تعیین

| ضریب تعديل یافته | مجذور ضریب تعیین (R^2) | Sig | آزمون F | میانگین مجذورات | درجه آزادی | مجذورات | مدل | |
|------------------|----------------------------|-------|---------|-----------------|------------|-----------|------------|--------|
| ۰.۳۴۵ | ۰.۳۵۶ | ۰.۰۰۰ | ۳۴.۵۹۶ | ۳۷۵۱.۰۴۷ | ۳ | ۱۱۲۵۳.۱۴۲ | Regression | دهه ۸۰ |
| | | | | ۱۰۸.۴۲۳ | ۱۸۸ | ۲۰۳۸۳.۰۲۴ | Residual | |
| | | | | ۱۹۱ | ۳۱۶۳۶.۶۶۷ | ۳۱۶۳۶.۶۶۷ | Total | |
| ۰.۲۹۶ | ۰.۳۰۷ | ۰.۰۰۰ | ۲۷.۷۷۲ | ۳۵۲۲.۶۹۳ | ۳ | ۱۰۵۶۸.۰۸۰ | Regression | دهه ۵۰ |
| | | | | ۱۲۷.۰۷۲ | ۱۸۸ | ۲۳۸۸۹.۰۸۷ | Residual | |
| | | | | ۱۹۱ | ۳۴۴۵۷.۶۶۷ | ۳۴۴۵۷.۶۶۷ | Total | |

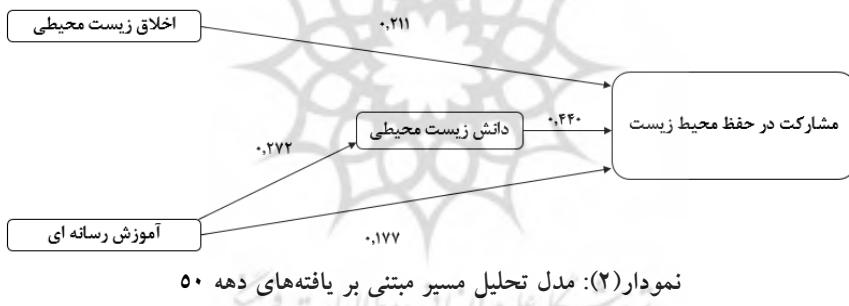
تحلیل مسیر

تحلیل مسیر چهار مرحله انجام شد که نتیجه نهایی آن در قالب مدل زیر به دست آمده است:



نمودار(۱): مدل تحلیل مسیر مبتنی بر یافته‌های دهه ۸۰

بر اساس انجام مدل رگرسیون مرحله به مرحله از تاثیرگذاری متغیر مستقل(دانش زیستمحیطی، آموزش رسانه‌ای و اخلاق زیستمحیطی) بر متغیر وابسته (مشارکت در حفظ محیط زیست) مبتنی بر یافته‌های دهه ۸۰ به دست آمده است. در این مدل بیشترین میزان اثرگذاری مستقیم بر مشارکت زیستمحیطی به ترتیب مربوط به دانش زیستمحیطی ($B=0.339$)، آموزش رسانه‌ای ($B=0.207$) و اخلاق زیستمحیطی ($B=0.180$) است و مجموع اثرات مستقیم متغیرهای مستقل بر مشارکت در حفظ محیط زیست ($B=0.726$) است. اثرات غیر مستقیم متغیرها بر مشارکت زیستمحیطی به ترتیب، اخلاق زیستمحیطی ($B=0.124$)، آموزش رسانه‌ای ($B=0.115$) و نگرش زیستمحیطی ($B=0.106$) است و بیشترین تأثیر غیر مستقیم مربوط به اخلاق زیستمحیطی است و مجموع اثر غیر مستقیم متغیرهای مستقل بر مشارکت در حفظ محیط زیست ($B=0.341$) است.



نمودار(۲): مدل تحلیل مسیر مبتنی بر یافته‌های دهه ۵۰

بر اساس انجام مدل رگرسیون مرحله به مرحله از تاثیرگذاری متغیر مستقل(دانش زیستمحیطی، آموزش رسانه‌ای و اخلاق زیستمحیطی) بر متغیر وابسته (مشارکت در حفظ محیط زیست) مبتنی بر یافته‌های دهه ۵۰ به دست آمده است. بیشترین میزان اثرگذاری مستقیم بر مشارکت زیستمحیطی به ترتیب مربوط به دانش زیستمحیطی ($B=0.440$)، اخلاق زیستمحیطی ($B=0.211$) و آموزش رسانه‌ای ($B=0.177$) است. مجموع اثرات مستقیم متغیرهای مستقل بر مشارکت در حفظ محیط زیست ($B=0.828$) است و آموزش رسانه‌ای تنها متغیری است که به میزان ($B=0.119$) به طور غیر مستقیم هم بر مشارکت اثر می‌گذارد.

در مجموع بر اساس نمودارهای حاصل از تحلیل مسیرها می‌توان دریافت که متغیرهای دانش زیست‌محیطی بیشترین اثر مستقیم را بر مشارکت در حفظ محیط زیست پاسخگویان دهه ۸۰ و دهه ۵۰ دارد و آموزش رسانه‌ای در مدل ترسیمی بیشترین اثر را بر جذب افراد به مشارکت در حفظ محیط زیست در دهه ۸۰ ($B=207$) و اخلاق زیست‌محیطی بیشترین اثر را بر جذب افراد به مشارکت در حفظ محیط زیست در دهه ۵۰ ($B=0.211$) اثربارتر است. همچنین داشتن نگرش مسئولانه و مثبت نسبت به محیط زیست محرك و متغير بیرونی اثرگذار در جلب مشارکت و عملکرد زیست‌محیطی پاسخگویان دهه ۸۰ دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

حفظ و نگهداری محیط زیست مستلزم، همکاری و همراهی مردم و مسئولان است. علاقه و احساس مسئولیت آن‌ها به محیط اطرافشان باعث مشارکت در امر پایش محیط زیست می‌گردد. آموزش رسانه‌ای تلاش همه جانبه‌ای در سطح ملی برای آگاه‌سازی مردم نسبت به تهدیدات و خسارت واردہ بر محیط زیست است. این آموزش باید متناسب بر گروه‌های سنی و شغلی و برای هر قوم و اقوام باید باشد. بر اساس یافته‌های تحقیق آموزش رسانه‌ای بر میزان مشارکت پاسخگویان ($B=0.239$) اثربخشی می‌گذارد و اثرگذاری آموزش رسانه‌ای بر عملکرد زیست‌محیطی دهه ۸۰ ($B=0.358$) بیشتر از پاسخگویان دهه ۵۰ ($B=0.288$) است، که با نتایج تحقیقات همتی (۱۳۹۷)، ریبعی و همکاران (۱۳۹۶) و کومار سینگله (۲۰۱۵) همخوانی دارد. به اعتقاد همتی (۱۳۹۷)، رسانه‌ها بخصوص رسانه‌های مجازی به واسطه جایگاه و قدرت نشر اطلاعات می‌توانند، ابزاری موثر برای آموزش رفتارها و شیوه‌های محافظتی از محیط زیست است که با نمایش وضعیت بحرانی محیط زیست در شهرها، از نظر ذهنی و عاطفی مخاطبان را برای پذیرش پیام‌ها و رفتارهای مناسب آماده کند.

از نظر گرینر رسانه‌های جمعی بر نگرش‌ها و ادراکات مردم در حوزه اصلاح

رفتارهای محیط زیستی اثرگذار است و میزان اثرگذاری بستگی به محتوا و اعتماد و پذیرش پیام تبلیغاتی در حوزه رفتارهای محیط زیستی دارد. مخاطبانی که زمانی بیشتر در معرض پیام‌های محیط زیستی قرار می‌گیرند، محتوای پیام‌ها بیشتر بر نگرش آن‌ها تأثیر می‌گذارد و منجر به تغییر رفتار و تمایل آن‌ها به مشارکت در رفتارهای محیط زیستی و احساس مسئولیت وی را نسبت به محیط پیرامون افزایش می‌دهد، رسانه‌ها از طریق الگوسازی تبلیغات در حوزه محیط زیست قادرند با ارائه وضعیت پیشین و فعلی جامعه و بازنمایی وضعیت آینده و نسل آینده از نتیجه تخریب محیط زیست و انرژی حیاتی و نوع رابطه انسان را با محیط آگاه سازد. به اعتقاد کومار سینگله (۲۰۱۵) امروزه شهروندان به واسطه بهره‌مندی از فناوری ارتباطات و اطلاعات و فعالیت انجمن‌ها، دانش محیط زیستی بالایی پیدا کرده‌اند و متوجه شده‌اند، که باید از محیط زیست خود محافظت کنند.

از دیگر یافته‌های تحقیق اثرگذاری مثبت اخلاق محیط زیستی بر مشارکت در حفظ محیط زیست ($B=0.438$) است، اثرگذاری اخلاق محیط زیستی در دهه 80 ($B=0.364$) با پاسخگویان دهه 50 ($B=0.365$) یکسان است. که با نتایج تحقیقات ژانگ و چان (۲۰۱۸)، ربیعی و همکاران (۱۳۹۶)، آندره وون و همکاران (۲۰۱۸) و ال لوری (۲۰۱۳) همخوانی دارد. از دیدگاه لی و همکاران (۲۰۱۹) حفاظت از محیط زیست یک موضوع اخلاقی است. برای حفاظت از محیط زیستی، باید بتوان با تشریح حوادث و فجایع محیط زیستی، درک و احساس جدیدی را از جایگاه مخلوقات در جهان ارائه داد و بر این کمبود تاکید کرد. نوع رفتار بشر با محیط زیست تا حد زیادی به چگونگی درک بشر از رابطه خود با محیط زیست وابسته است.

بسیاری از مشکلات محیط زیستی در فقدان آگاهی و ضعف دانش زیستی محیطی در تعامل بین انسان و طبیعت، شکل گرفته است. پژوهشگران بر این باورند که هرچه افراد نسبت به محیط زیست خود آگاه‌تر باشد، احتمال اینکه رفتاری همسو با منافع محیط زیست انجام دهد بیشتر است و پایه رفتاری او مبنی بر حفاظت از محیط زیست خواهد

بود. همچنین نتایج حاکی از آن است که، دانش محیط زیستی بر میزان مشارکت پاسخگویان ($B=0.533$) اثربخشی می‌گذارد و اثرگذاری دانش و آگاهی زیستمحیطی در دهه ۵۰ ($B=0.486$) بیشتر از پاسخگویان دهه ۸۰ ($B=0.455$) است که با نتایج تحقیقات اسلامی و مهرابی (۱۳۹۷)، کومار سینگله (۲۰۱۵) و آندره وون و همکاران (۲۰۱۸) همخوانی دارد. از منظر آندره وون و همکاران (۲۰۱۸) سعاد و دانش محیط زیستی در بهبود رفتار محیط زیستی و نوع نگرش آنها به محیط اطرافشان تأثیر زیادی دارد و اگر ارزش‌های محیط زیستی برای آنها درونی شود حفاظت از طبیعت را وظیفه خود می‌دانند و این تنها از طریق افزایش دانش و اصلاح نگرش صورت می‌گیرد. شوارتز بر این باور است که، زمانی که مخاطب نسبت به مخاطرات محیط زیست آگاهی پیدا کند نسبت به آن با توجه به ارزش‌های اخلاقی و میزان آگاهی برای حفظ محیط زیست و منافع همه انسان‌ها احساس مسئولیت می‌کنند و وارد عمل می‌شود و مشارکت می‌کند.

مسائل محیط زیستی مسئولیت‌پذیری جهانی همه‌ی افراد را می‌طلبد و با اصلاح نگرش می‌توان مسیر بسیاری از رفتارهای پر خطر محیط زیستی را تغییر داد و با هماهنگ کردن افکار عمومی نسبت به مسائل محیط زیستی و مدیریت منابع طبیعی، زمینه مشارکت شهروندان را افزایش داد. بر اساس یافته‌های تحقیق بین نگرش به محیط زیست و مشارکت رابطه مثبت و مؤثری ($B=0.43$) وجود دارد و اثرگذاری نگرش مثبت داشتن به محیط زیست در مشارکت در حفاظت از محیط زیست در دهه ۱۰ ($B=0.420$) بیشتر از پاسخگویان دهه ۵۰ ($B=0.366$) است، که با نتایج تحقیقات اسلامی و مهرابی (۱۳۹۷) و یاراحمدی و همکاران (۱۳۹۷) همخوانی دارد. از نظر اوالندر و توجرسون، محیط زیستی مردم تابع نگرش (اخلاق محیط زیستی)، دانش و آگاهی محیط زیستی و فرصت و شرایط رفتار محیط زیستی (امکانات و مشارکت داوطلبانه و آگاهانه) است.

همچنین نتایج نشان می‌دهد که، تمایل به مشارکت در حفاظت از محیط زیست در بین شهروندان تهرانی بر حسب گروه سنی یعنی دهه ۸۰ و ۵۰ متفاوت است ($T=13.74$) به عبارتی پاسخگویان میانسال (متولد ۵۰) به واسطه نوع سبک زندگی متفاوت و

ارزش‌های اخلاقی و نوع نگرش ارزشی که به محیط زیست خود دارند بیشتر تمایل به مشارکت در حفاظت از محیط زیست دارند و سعی می‌کنند رفتار مسئولانه‌ای نسبت به محیط زیست خود داشته باشند. از نظر ریبعی و همکاران (۱۳۹۶) افراد میانسال به دلیل آگاهی و تعلق ارزشی که به محیط زیست خود دارند، بیشتر از جوانان با شیوه‌های محافظتی و بحران زیست‌محیطی آشنا هستند و عکس العمل موثری در قبال رخدادهای زیست‌محیطی از خود نشان می‌دهند.

کلان شهر تهران به دلیل اقلیم متفاوت طبیعی و ساختار شهری که دارد، نیازمند مشارکت و همکاری داوطلبانه مردم خود هستند، هر چند که وضعیت نابسامان کلان شهر تهران مانند بسیاری از کلان شهر دیگر منبعث از ضعف عملکرد و مدیریت از بالا به پایین و نداشتن سیستم اجرایی مناسب و منسجم است، اما خلاء مشارکتی و بی‌تفاوتی اجتماعی افراد نسبت به محیط و پیرامون نیز بیش از همیشه احساس می‌شود. بررسی‌ها نشان داده است، که اصولاً نسبت به معضلات و مشکلات محیطی و کیفیت و منظر شهری خود چندان توجه نمی‌کنند و در صورت دیدن هرگونه آسیب و مخاطره زیست‌محیطی حاضر به گزارش نیستند و دانش کافی در حوزه مخاطرات و شیوه‌های حفظ محیط زیست ندارند، اما تمایل به مشارکت در حفظ محیط زیست دارند که از این بستر می‌توان برای برنامه‌ریزی و هدایت رفتارهای زیست‌محیطی با جلب اعتماد مردمی استفاده کرد. با افزایش آگاهی و مهارت شهروندان تهرانی این امکان مهیا می‌شود، که شهروندان تهرانی نسبت به وظایف شهروندی خود در قبال محیط زیست آگاه شوند و با آگاهی کامل به عنوان شهروند متعهد، مسئولیت خود را نسبت به جامعه و شهر بر عهده بگیرند و به عنوان شهروند آگاه و متعهد از محیط زیست خود حفاظت کنند.

در ادامه برای افزایش بهینه مشارکت در حفظ محیط زیست پیشنهاداتی ارائه می‌گردد:

- رسانه‌ها با نهادینه کردن فرهنگ صحیح الگوی مصرف و روش‌های مناسب از منابع مختلف طبیعی و انرژی در قالب اینیمیشن، فیلم کوتاه و برگزاری برنامه‌های کارشناسی و گردهمایی‌ها می‌توان الگوی حمایتی و مصرفی مردم را جهت دهد.

- رسانه‌ها با تبلیغات، الگوی مصرفی درست با نمایش اینکه چه و چگونه مصرف کنند که خدمات و لطمehای کمتری به محیط زیست وارد سازند، می‌تواند سبک و سیاق استفاده از انرژی و محصولات سازگار با محیط زیست را به مخاطبان بیاموزند(خرید محصولات دارای برچسب انرژی).
- استفاده از امکانات فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی برای آموزش برنامه‌های محیط زیستی و تشویق شکل‌گیری کمپین‌های اینترنتی در محورهای مرتبط با حفاظت از محیط زیست و معرفی گروه‌ها و انجمن‌های محیط زیستی و افراد سرشناس و برنامه‌های حمایتی آن‌ها
- آموزش مباحث محیط زیست و تأثیر آن بر زندگی بشر و نحوه کاهش آنودگی‌های محیط زیستی و حفاظت از محیط زیست و آشنایی و افزایش آگاهی زنان شاغل در منزل و سایز اعضای خانواده برای استفاده درست و ایجاد کارگروه‌های آموزشی و تمرکز بر آموزش گروهی و آموزش‌های همه جانبه و برنامه‌های آموزشی و دانش محیط زیستی توأم‌ان باید با توجه به ظرفیت و نیاز جامعه مستدل شود.
- استفاده از روش‌های انگیزشی برای مشارکت همگانی و توجه به عوامل اجتماعی و فرهنگی مؤثر در جذب شهروندان برای افزایش مشارکت در طرح حامی محیط زیست و اجتناب از دیدگاه‌های مدیریتی یا مهندسی صرف
- استفاده از افراد سرشناس و طرفدار محیط زیست برای آموزش و ایجاد نگرش مثبت جهت جذب مردم برای حفاظت از محیط زیست و شرکت در فعالیت محیط زیستی

منابع:

- احمدیان، داریوش، حقیقتیان، منصور.(۱۳۹۵). تحلیل جامعه‌شناختی نقش عوامل فرهنگی بر رفتارهای محیط زیستی شهری مورد مطالعه(شهر وندان شهر کرمانشاه)، مطالعات جامعه‌شناختی شهری، ۶(۱۸): ۷۶-۵۱.
- اسدی، معصومه و مهرابی، محبوبه.(۱۳۹۷). بررسی عوامل زمینه‌ای و اجتماعی مؤثر بر رفتارهای محیط زیستی شهر وندان بندرعباس، پژوهش‌نامه فرهنگی هرمزگان، ۳(۱۵): ۱۱۸-۱۳۴.

- تانکارد، جیمز، سورین، ورنر جوزف(۱۳۹۷). نظریه‌های ارتباطات، مترجم: علیرضا، چلب نهم، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- حمایت‌خواه جهرمی، مجتبی، ارشاد، فرهنگ، دانش، پروانه، قربانی، مهدی(۱۳۹۶). تأملی جامعه‌شناسی در باب مناسبات دانش، نگرش و رفتارهای محیط زیستی(مطالعه دانشجویان دانشگاه تهران، مسائل اجتماعی ایران، ۸(۱): ۲۵-۵).
- حمزه، سعید، جلوخانی نیارکی، محمدرضا(۱۳۹۶). طراحی و پیاده‌سازی سامانه مشارکتی مردمی پایش منابع آب و محیط زیست مبتنی بر تکنولوژی web GIS، اولین اجلاس هم اندیشی با متخصصان علوم آب و محیط زیست وزارت نیرو، ۱۶-۱.
- ربیعی، علیرضا، انصاری، ابراهیم، محمدی، اصغر(۱۳۹۶). بررسی عوامل فرهنگی- اجتماعی موثر بر رفتار شهروندان در حفظ محیط زیست(مطالعه موردی: شهربروجن)، پژوهش‌های محیط زیست، ۱۵(۸): ۶۲-۵۱.
- ragher، حسین(۱۳۹۶). اختیارات شهردار تهران ۳۳ برابر یک وزیر، بازیابی شده از سایت اقتصادآنلاین.
- شاهی، الهام، زبردست، لعبت، صالحی، اسماعیل، صالحی، رضا(۱۳۹۷). تحلیل عوامل موثر در وضعیت محیط زیست انسانی شهر تهران بر اساس مدل DPSIR، پژوهش‌های جغرافیایی انسانی، ۵۰(۲): ۲۹۵-۲۷۷.
- صالحی، صادق، امام قلی، لقمان(۱۳۹۱). بررسی تجربی رابطه‌ی آگاهی و رفتارهای محیط زیستی(مطالعه موردی مناطق شهری و روستایی شهرستان سنتنگ، مجله مسائل اجتماعی ایران، دانشگاه تربیت معلم، ۴(۱): ۱۴۷-۱۲۱).
- عباسی، جواد، رضایی، عاطفه(۱۳۹۶). بررسی عوامل تاثیرگذار بر رفتار مصرفی سبز پایدار، مجله مدیری توسعه و تحول، ۱۲(۳۱): ۸۱-۷۱.
- فروتن کیا، عبدالرضا(۱۳۹۵). جامعه‌شناسی محیط زیست، تهران، انتشارات جامعه‌شناسان.
- محمدخانی، مرتضی، کرکه آبادی، زینب، آرغان، عباس(۱۴۰۰). سنجش و ارزیابی مناطق کلان شهر تهران از شاخص‌های شکوفایی شهری، فصلنامه علمی پژوهشی و برنامه‌ریزی شهری، ۱۲(۴۴): ۳۸۴۵-۲۴۷۶.

هانیگن، جان(۱۳۹۷). **جامعه‌شناسی محیط زیست**، مترجم: انور محمدی، میلاد رستمی، موسی
عنبری، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.

همتی، سمیه(۱۳۹۷). بررسی عوامل مؤثر جهت مشارکت شهروندان در طرح تفکیک از مبدأ
پسماندهای شهری(مطالعه موردی: شهر سرعین)، **سیزدهمین همایش ملی علوم و
مهندسی آبخیزداری ایران و سومین همایش ملی صیانت از منابع طبیعی و محیط زیست،
۱-۷ مهرماه.**

یاراحمدی، علی؛ سلامتیان، درنا و روستا، فاطمه (۱۳۹۹)، بررسی نگرش و رفتار زیستمحیطی
شهروندان شهر شیراز، **مطالعات جامعه‌شناسی شهری**، ۱۰(۳۶): ۲۶-۱.

Andrea Wong, Charmaine. Herman Mohammad, Afandi Syamsul,
Ramachandran , Sridar.Kunasekaran, Puvaneswaran. Kim-Lian
Chan, Jennifer . (2018). Conceptualizing Environmental Literacy
And Factors Affecting Pro-Environmental Behaviour,
International Journal of Business and Society, 19(1): 128-139.

Article I. Kumar Singh, Rakesh (2015). Environment Protectction:
Factor and Affecting Actions, **International Journal of Research
– Granthaalayah,Journal description**, 3(9):1-7.

Li, Qiu. Wang, Bin. Yu, Chaoqing. Chaoqing Yu Deng,
Haifeng(2019). Key Factors Affecting Environmental Protection
Values in China, **Sustainability**, 11(2):1-24.

L. Lowry,A.(2013). Achieving Justice Through Public
Participation: Measuring the Effectiveness of New York's
Enhanced Public Participation Plan for Environmental Justice
Communities, Treatise Doctor of Philosophy in Social
ScienceSyracuse University.

Article II. Zhang, Tong. Chen, Chaofan.(2018). The Effect of Public
Participation on Environmental Governance in China-Based on the
Analysis of Pollutants Emissions Employing a Provincial
Quantification, **sustainability**,10(7):1-20.

Schwartz, Birgitta .(2006). Environmental Strategies as Automorphic.
Patterns of Behaviour. **Business Strategy and the
Environment**,18(3):192-206.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرستال جامع علوم انسانی