

## رویکردی تحلیلی بر ساز و کار تأثیر منظر موقت بر ارتقاء تعاملات اجتماعی

دکتر مریم چشم‌های قصابانی<sup>\*</sup>، دکتر حسنعلی لقایی<sup>\*\*</sup>، دکتر فرح حبیب<sup>\*\*\*</sup>

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۰۴/۰۲ تاریخ پذیرش نهایی: ۱۵/۰۴/۱۳۹۴

### پنجه

منظور موقت، پوششی برای مناظر دائمی هستند که اگرچه برای مدت کوتاهی باقی می‌مانند، تأثیرشان بر ادراک ذهنی مردم از محیط و خلق معنی، پایدارتر و مؤثرتر است. در این مقاله تلاش شده است تا با استفاده از روش تحلیلی - توصیفی با استفاده از شفافسازی متون و بررسی مصاديق به تبیین چگونگی سازوکار تأثیرگذاری منظر موقت پرداخته شود و همچنین با در نظر گرفتن این مقوله به عنوان مقوله‌ای جدید، تأثیرات منظر موقت بر رفتار و تعاملات اجتماعی شهروندان مورد بررسی قرار گیرد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد؛ منظر موقت با ایجاد تجربه‌ای جدید از منظر، در نقش یک محرک، کنش‌های آگاهانه و ناآگاهانه اجتماعی را به همراه دارد. شهروندان جذب فعالیت‌ها و حضور سایرین می‌شوند و به واسطه تجربه و حضوری مشترک خاطره‌ای جمعی شکل می‌گیرد. تبیین فضایی صورت گرفته سبب افزایش حس تعلق می‌شود. درنهایت این نمایش شهری سبب افزایش تعاملات اجتماعی و تبدیل شهروندان به شهروندی فعال می‌گردد.

### واژه‌های کلیدی

منظور موقت، تعاملات اجتماعی، خاطره جمعی، حس تعلق، خلق معنی

\*دانش آموخته دکتری معماری، گروه معماری، دانشکده عمران، معماری و هنر، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.  
\*\*دانشیار، دانشکده هنر و معماری، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران. (مسئول مکاتبات) Email: hlaghai@ut.ac.ir  
\*\*\*استاد، دانشکده عمران، معماری و هنر، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

## ۱- مقدمه

موضوعی جدید برای مطالعه را به انسان شناسان و به دیگر اندیشمندان، عرضه می‌کند. (فکوهی، ۱۳۸۲، ۲۴۲)

با کم رنگ شدن نقش رویدادها در جوامع و از دست رفتن تدریجی فضای مناسب و تعریف شده برای مشارکت مردم در آنها، که سبب حذف شدن یکی از بسترهای اصلی ایجاد تعاملات اجتماعی می‌شود لزوم پرداختن به بحث منظر موقع احساس می‌شود. چراکه اثر برگایمانده از مناظر موقع بر ذهن مردم، علیرغم عمر کوتاه مناظر موقعت، بادوام‌تر و مؤثرتر است. مناظر موقع شهری به عنوان بستری برای رویدادها و با استفاده از عناصری که ثابت نیستند، قابلیتی هستند که علاوه بر تأثیر کالبدی، تأثیر گسترش آنها در بهبود و ارتقاء کیفیت فضا را نمی‌توان نادیده انگاشت چراکه کیفیت فضا صرفاً ناشی از عناصر ثابت نیست. از این‌رو هدف از این پژوهش، تحلیلی است بر سازوکارهایی که منجر به شکل‌گیری مناظر موقعی که زمینه‌ساز بروز رفتارهای اجتماعی و تعاملات شهری‌وندان و ارتباط بیشتر انسان با محیط می‌گردند. ساختار پژوهش در شکل ۱ ارائه شده است.

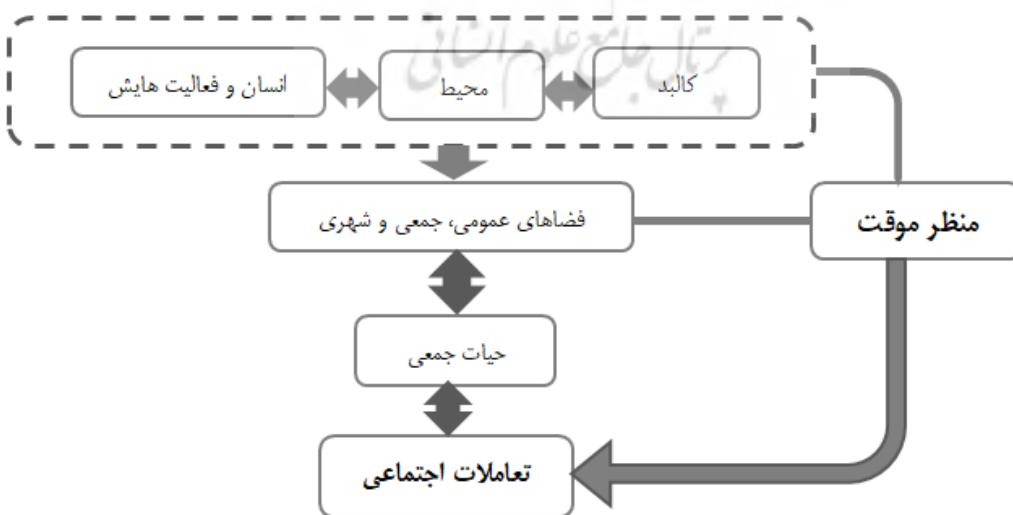
### ۱-۹-۱- ساختار پژوهش

منظور موقع مقوله‌ای جدید است که دارای ابعاد بسیار گستردگی‌ای است. با توجه به اینکه به این مقوله تخصصی در موارد بسیار محدودی در برخی پژوهش‌ها و طرح‌ها پرداخته شده است قابلیت‌های منظر موقعت، آنچنان که باید شناخته شده و مورد استفاده قرار نگرفته است. به نظر می‌رسد پژوهشی در این رابطه به میزان قابل توجه و به صورت روشمند بر این موضوع تمرکز نکرده است. از این‌رو این پژوهش با ماهیت بنیادی - نظری درصد است تا با روش توصیفی - تحلیلی با استفاده از اسناد و متون و بهره‌گیری از نظر اندیشمندان با بهره‌گیری از روش استدلال منطقی به تبیین سازوکار منظر موقعت پردازد.

مفهوم منظر برای انسان‌ها متفاوت است. منظر به این خاطر مفید است که خاطرات و تجربیات ما را به یاد می‌آورد. یعنی همان عکس‌عمل‌های احساسی درونی که وقتی ظهور کردن قدرنده روند افکار ما را بر هم بزنند. و این همان چیزهای ناخواسته‌ای است که ما با آن روبه‌رو می‌شویم. زیرا به طور واضح اگر قرار باشد محیط یک عکس‌عمل حسی با یا بدون خواست ما به وجود آورد (کالان، ۱۳۸۲، ۷).

منظور را نمی‌توان تنها در کالبد و عناصر دائمی خلاصه کرد، چراکه کیفیت و معنا را هم دربردارد و نمی‌توان آن را مفهومی تجربی و انتزاعی دانست، زیرا از طریق کالبد و حواس ادراک می‌شود و درواقع منظر، پدیده‌ای است عینی- ذهنی. منظر موقع پدیده‌ای همواره در حال تغییر است که تحت تأثیر شرایط مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی، رویدادها و حوادث شکل می‌گیرد. تغییراتی در فضا ایجاد می‌کند که در عین بصری (کالبدی) بودن دارای تأثیرات ذهنی بر مردم نیز می‌باشد.

امروز در جهانی زندگی می‌کیم که در آن انسان‌ها در کلینیک‌ها به دنیا می‌آیند و در بیمارستان‌ها می‌میرند؛ جهانی که در آن موقعیت‌های تفننی و غیرانسانی دائم افزایش می‌یابند؛ جهانی که در آن نقاط گذار و اشتغال‌های موقع (هتل‌های زنجیره‌ای، زورآباد نشین‌ها، کلوب‌های تعطیلات، اردوگاه‌های پناهندگان، حلبی‌آبادهای مناسب برای قبرستان‌های خودرو یا برای ابدیتی رو به فساد) در شبکه مترکمی از وسائل حمل و نقل توسعه می‌یابند، و در عین حال چنین فضاهایی، فضاهایی آکنده از انسان‌ها هستند، جاهایی که مشتریان فروشگاه‌های بزرگ، دستگاه‌های توزیع اسکناس و کارت‌های اعتباری با ادای پرنده وار فروشنده‌گان در هم می‌آمیزند. جهانی که به‌این ترتیب به فردیت منزوی، به گذار حالت موقع و به روزمرگی، سپرده شده است،



شکل ۱۰ ساختار پژوهش

و درنهایت نقش منظر موقت را به عنوان راهکاری متفاوت در ارتقاء کیفیت محیط بررسی و تأثیر آن بر افزایش تعاملات اجتماعی را تدقیق نماید.

## چهارچوب نظری پژوهش منظر موقت

همان طور که اشاره شد منظر موقت ابعاد گسترده‌ای دارد و زمانی که به مفهوم موقت پرداخته می‌شود، ادراک منظر می‌تواند دشوار باشد و هر منظری می‌تواند موقتی باشد. اما کیفیت منحصر به فرد حاصل از رخدادهای مکانی را می‌توان به عنوان مفهومی بنیادی از منظر موقت در نظر گرفت. از این‌رو در راستای این پژوهش نظرات و مصاديق مطرح شده توسط اندیشمندان در قالب جدول ۲ ارائه می‌گردد.

## پیشینه موضوع

با توجه به ابعاد بسیار گسترده مقوله منظر موقت و اینکه پژوهش گسترده‌ای که دقیقاً به این موضوع پرداخته باشد وجود ندارد در خصوص پیشینه موضوع به موارد محدودی که به صورت مستقیم و غیرمستقیم به این موضوع مرتبط هستند اشاره می‌شود. (جدول ۱)

جدول ۱. بررسی پیشینه موضوع

### پژوهش

لیچ در کتاب «سیمای شهر» شهر را مجموعه‌ای از عناصر کالبدی بلکه مهمتر از آن دربرگیرنده انسان‌ها، فعالیتها و رفتارهایشان می‌دانست. (لینچ، ۱۳۷۴)

هالپرین در کتاب «شهرها» ا به تجربه فضایی انسان‌ها می‌پردازد به گونه‌ای که وی همواره بر نقش مردم و حرکات آنان در پایایی و مانگاری یک شهر اشاره دارد و زندگی شهری را وابسته بدان می‌داند. (Halprin, 1972)

کری در گفتاری منظر موقت را به عنوان ایده‌ای که هر لحظه تجربه جدیدی را برای استفاده کنندگان ایجاد می‌کند. مطرح می‌نماید او زمین‌های متروک و رهاسده و یا فضاهای شهری نظیر میدان‌ها و تفرجگاه‌ها را به عنوان بستری برای انجام ایده منظر موقت مطرح می‌کند. (Correy, 1978)

فکوهی در بخشی از کتاب «انسان‌شناسی شهری» به صوری شدن فضا در قالب صحنه‌ها اشاره می‌کند، و اینکه صحنه‌های زایش یافته، قطعی، غیرقابل انعطاف، ثابت و تغییرناپذیر نیستند. در این زمینه به مصادق‌های اشاره می‌کند. (فکوهی، ۱۳۸۳)

گل در کتاب «زندگی در میان ساختمان‌ها» به این مقوله می‌پردازد که در عصر زندگی ماشینی فضاهایی همگانی باید به گونه‌ای طراحی گردد که علاوه بر بہبود کیفیت آن‌ها، بیشتر فعالیت‌های گزینشی و اجتماعی در آن‌ها به وقوع پیوسته تا زندگی در این فضاهای جریان داشته باشد. (گل، ۱۳۸۷)

فضای شهری عنصری ثابت است: جارچوپ ثابت روزانه در زندگی شهری عنصر منعطف شامل تسهیلات موقت خاص و واقعی است که ممکن است در طول سال در فضای شهر رخ دهند. (گل، ۱۳۹۲)

آشی هارا در بخشی از کتاب «زیبایش‌سازی منظر شهر» از مناظر موقتی ژاپن یاد می‌کند و با اشاره به عناصر آن و رفتار مردم ژاپن در ارتباط با این عناصر و مناظر در بخش‌هایی به مقایسه با اروپا می‌پردازد. به منظر موقت ایجاد شده توسط آینه‌ها و مناسبت‌ها در ژاپن می‌پردازد، به مناظر موقت فصلی و نحوه تأثیر بر فضای شهری نماید و همچنین منظر موقت را به عنوان مقتضای تئوئیه برای بنایها در ژاپن در مقایسه با کشورهای اروپایی تعریف می‌کند. (آشی‌هارا، ۱۳۹۱)

آدا در پژوهشی، منظر موقت را از جنبه کالبدی بررسی می‌کند و آن را با عنوان اثر سز آئی مطرح می‌کند. (Ada, 2006)

استونز در مقاله‌ای به بررسی انتقادی از تحقیقات نظری و مطالعات تجربی از کاربردهای منظر موقت فضای شهری متروک و انتقال متعاقب آن‌ها به سیاست‌های برنامه‌ریزی محلی می‌پردازد. (Stevens, 2012)

سنیول در یک پژوهش به بررسی سازماندهی رویدادها در فضاهای عمومی باز به طور موقت برای انواع مختلف رویدادها (به عنوان مثال هنر و فرهنگ، ورزش، علم و آموزش، تفریح و سرگرمی) می‌پردازد و فرست استفاده موقت مردم از فضاهای باز برای رویدادها را مورد مذاقه قرار می‌دهد. (Şenyol, 2010)

مايو در مقاله‌ای ضمن ارائه تعاریفی برای منظر موقت یک طبقه‌بندی مفهومی را به صورت محدود برای منظر موقت ارائه داده است و از آن با عنوان مکانی برای رویدادها بر مبنای شرایط اجتماعی یاد می‌کند. (Mayo, 2009)

رایاپورت در کتاب «معنای محیط ساخته شده» به تعریف عناصر نیمه ثابت و متحرک می‌پردازد و قابلیتی که این عناصر جهت تغییر در محیط را دارند تشریح می‌نماید. (رایاپورت، ۱۳۹۱)

## جدول ۲. نظرات اندیشمندان و مصاديق مطرح شده در زمینه منظر موقت

اندیشمندان

نظرات

آشی هارا

آشی هارا به تفاوت ادراک فرهنگ ژاپنی از فضای و تمایز ادراک ژاپنی ها اشاره می کند. در این شیوه نگرش فضا به عنوان چیزی که با مصالح سنگین و حضور وجود دیوارهای مخصوص کننده تعریف شود، ادراک نمی شود. فضای چشم اندازی از جریان تعییرات و دگرگونی های مدام است. وی به فضاهایی نمادین در فصل شکوفه کردن درخت های گیلاس اشاره می کند. فرش حصیری قمزرنگی را زیر درختان پنهان می کنند و دوستان و فامیل دور آن جمع می شوند. حصیر بهوضوح فضا را تعیین خود می کند، کسانی که دور آن جمع شده اند را متوجه کرد و به آن جمع و اطرافیان القای کنند همگی عضو یک گروه اند. با اشاره به خلق فضای نمادین با پرده های نخی عنوان می کند: از پرده با خطوط پهن فرم و سفید برای مناسب های فرخنده و پرده با خطوط منطبق و سفید برای مراسم عزاداری استفاده می شد. مرزی که تقسیم دیوار را ایفا می کند اغلب نامرئی است، یا حتی اگر قابل رویت باشد غیر محسوس و منظری موقتی است. در صورت عدم نیاز به فضای خالق شده؛ تجهیزاتی که قائم و آن را تعییر کرده است جمع اوری و فضا به همان سرعت که خلقد شده بود، تا پایدید می گردد و منظر طبیعی بدن تغییر باقی می ماند. مثالی دیگر مناظر موقتی در فصل تابستان در کیوتو<sup>2</sup> در امتداد رودخانه کیبون<sup>2</sup> است. رستوران های موقتی که در آن ها مواد غذایی و نوشیدنی ها در فضای سنتی و دلنشیں سرو می شود. با تمام فصل و جمع اوری عناصر موقت، منظر رودخانه به حالت اصلی و قبلی خود بازمی گرد. (آشی هارا، ۱۹۹۱)

کرمونا  
نشان دادن تمایل به مناظر جدید و تجربیات لذتبخش دلالت بر مکافه دارد که به گوناگونی و تغییر وابسته است. در عین حال که این نتایج ممکن است بسدادگی با گذر زمان و چرخش فضول به وجود آیند همچنان می توانند از مدیریت و حرکت و پویایی فضایی عمومی نتیجه شوند. (Carmona et al., 2003)

کری  
اگر محیط پیرامون خود را بیشتر بررسی کنیم، درمی باییم که تنها چیزی که می توانیم از آن مطمئن باشیم، تغییر است. «کری» توجه مخاطبان خود را به فضاهای شهری، خیابان ها و فضاهای بدون استفاده بنها، به عنوان قابلیت هایی که به عنوان بستر های مناظر موقت تا حدودی فراموش شده اند معطوف می دارد؛ همینین میدان ها و تفریحگاه های شهری که با دقت طراحی شده و با هزینه های زیاد ساخته شده اند، خیابان های با عرض زیاد، جلو و پشت خیاطهایی که اغلب در قسمت های فرعی مسکونی بی استفاده اند، فضاهایی باز همگانی هدر رفته در اطراف آبادان های بلند و توده های چمن آراسته شده در طول آزادراه ها و عنوان می کند که هیچ فرصتی برای از دست دادن تجربه طرح های منظر موقت در فضاهای شهری، حومه شهر و فضاهای روسایی نیست (Correy, 1987).

هال  
فضاهای ثابت به نظر ها، ساختارهای عمومی معماری هستند در حالی که درون این فضاهای ما با فضاهای نیمه ثابت، و فضاهایی کاملاً متحرک، یعنی روابط جاری، روبه رو هستند. (هال، ۱۳۷۶ به نقل از فکوهی، ۱۳۸۳)

لاوسون  
معماری فضا را سازماندهی می کند و ساختار می دهد. اشیائی که درون معماری مخصوص شوند و فضاهای آن را اشغال می کنند، ممکن است با اسقاطه از زبان فضای فعالیت ها را تسهیل یا از آن جلوگیری کنند. «لاوسون» در کتاب زبان فضای می پردازد که از میلان [اعصار نیمه ثابت] برای جانمایی انسان در فضا استفاده می شد که متعاقباً با ایجاد مکان - رفتارهای مناسب یا نامناسب، سبب تسهیل یا ممانعت از ایجاد روابط دلخواه آنان بود (لاوسون، ۱۳۹۱).

لينج  
نشانه گذاری ها با ایجاد تفاوت در اشیاء و رفتارها و ذهنیت ها سبب «خوانایی» و «قرافت پذیری» (به اصطلاح لینج) می شوند و می توانند صحنه را به شکل ثابت، نیمه ثابت و یا با پویایی کامل درآورند. (لينج، ۱۳۷۶ به نقل از فکوهی، ۱۳۸۳، ۲۲۸-۲۳۸)

مايو  
برخی از مناظر موقت ممکن است هرگز دیواره اتفاق نیافتد. تعدادی فضایی هستند، و به صورت سالیانه تجربه می شوند. برخی ممکن است هر هفته یا هر روز، با آنها مواجه شویم، رویدادهای اجتماعی می توانند دریافت ما از یک محیط که صراف توسط حضور مردم و مصنوعات موقت آنها در این مکان تغییر داده شده است را تغییر دهند. رژه، مراسم تدفین، بازی های ورزشی، کنسرت های فضای باز و مناظر این چیزی به طور موقت تغییر شکل می دهند، در غیر این صورت منظر، فضایی بدون تغییرات قابل توجه و بیزگی های کالبدی، باز تعریف می شود. صحنه های متفاوت مظفر از یک مکان، برگاری یک رویداد و تغییر مجدد دادن یک مکان برای استفاده از آن در یک دوره طولانی، مجموعه ای از چشم اندازهای منحصر به فرد را ایجاد می کند. مناظر موقت نتیجه رویداد اجتماعی برنامه ریزی شده با وکنشی هستند، و حاصل آن اساساً سازنده یا تباہ کننده می باشد. (Mayo, 2009)

ريپاپورت  
ريپاپورت در رابطه با عناصر نیمه ثابت که قابلیت تغییر در محیط را ایجاد می کنند بیان می کند؛ عناصر نیمه ثابت شامل انواع مختلف چیدمان، مبلمان، پرده، اثاثیه، گیاهان، تابلوهای راهنمای، تابلوهای تبلیغاتی، ویترین مغازه ها، جانمایی حیات و تزیینات چمن و سایر عناصر شهری است. این عناصر به آسانی و به سرعت تغییر می کنند و در دادن معنی به مکانی که به آن تعلق دارند و نقش مهمی می باشند و اهمیت آنها در برقراری ارتباط بیشتر از عناصر کالبدی ثابت است. بیشتر مردم خود را از محیط های ساخته شده آماده، و عناصر کالبدی ثابت که بمندرت تغییر می کنند رها می کنند و تمایل دارند با داشتن حق انتخاب شخصی؛ خود به ایجاد و برقراری ارتباط پردازند. (RipaPourt, ۱۳۹۱)

يان گل  
شهر مکان ملاقی است برای تبادل موسیقی، اجراء نمایش استعدادها برای دیگران، همه این فعالیت ها اشکال رنگارنگ و بالهمیت ملاقات در فضای شهری هستند. وی یک دسته بندی از عناصر شهری ارائه می دهد؛ فضای شهری عنصری ثابت روزانه در زندگی شهری عنصر منعطف شامل تسهیلات موقت خاص و واقعی است که ممکن است در طول سال در فضای شهر رخ دهند؛ شنا و قایق سواری در لنگرگاه در تابستان، پیست اسکیت در زمستان، بازارهای کریسمس، کارناوال های سالیانه، سیرک در شهر، هفتگه فستیوال و همه دیگر واقعی است که می توانند بدنیت در فضای شهری جای گیرند. و نهایتاً عنصر موقت تعداد زیادی و قایع جزئی در شهر است؛ جشن های ساحلی، آتش بازی ها، کنسرت های درون میدان ها، سرگرمی در پارک ها، جشن آتش در میانه تابستان و غیره. در انتهای این درجه بندی و قایع موقت اما شاد توانندگان خیابانی، تئاتر خیابانی، جشن های خیابانی و شب شعرها را، به عنوان چند نمونه، می توان نام برد. (گل، ۱۳۹۲)

حبیب  
شكل شهر علاوه بر عناصر کالبدی شهر، شامل فعالیت ها، جریانات و سیستم های حرکتی، انسانی و تماشی نیزه های زندگی شهر است که هنوز توسط ذهن انسان ارزش گذاری نشده است و حوزه اتفاقات بالقوه حیات شهر با تمام مظاهر مادی و غیرمادی آن است. (حبیب، ۱۳۸۵)

فکوهی

## ادامه جدول ۲. نظرات اندیشمندان و مصاديق مطرح شده در زمینه منظر موقت

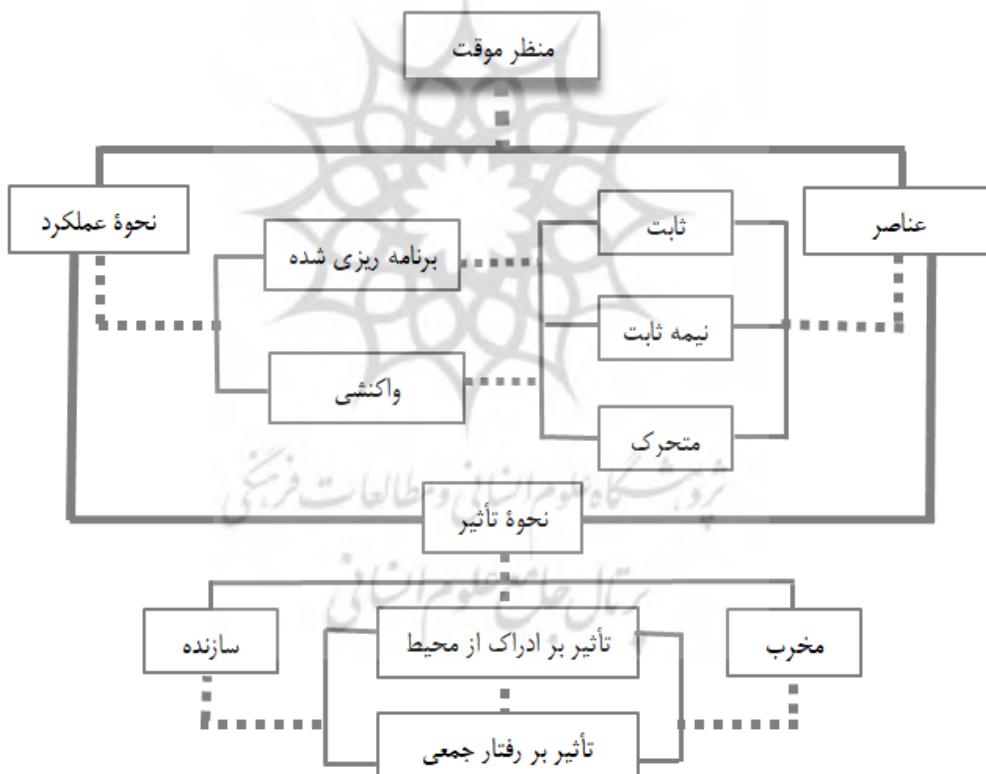
صوری شدن فضا در قالب صحنه‌ها امری اجتناب‌ناپذیر است، اما این بدان معنی نیست که صحنه‌های زایش یافته، قطعی، غیرقابل انعطاف، ثابت و تغییرناپذیر باشند. از کوچک‌ترین فضاهای بزرگ‌ترین آن‌ها، صحنه‌ها می‌توانند به صورت های مختلف همزمان یا در زمان نسبت به یکدیگر سازمان یافته و ترکیب‌های متفاوتی ایجاد کنند. درون یک فضا می‌توان محیط‌های بی‌شماری را یافت، مثلًا یک استادیوم ورزشی ممکن است در یک‌زمان خاص این با آن مسابقه را در خود جای دهد. در زمانی دیگر صحنه برج‌کاری یک نمایش شود، یا یک کنسرت موسیقی، یا یک همایش سیاسی. یک میدان شهری، ممکن است یک گره در نظام حمل و نقل شهری باشد و یا یک محل بازار و یا یک محل گردهمایی وغیره. (فکوهی، ۱۳۸۳)

تعاملات اجتماعی کاهش یافته است. این فقدان ارتباط علاوه بر تأثیرات مخرب فردی مشکلات اجتماعی نظیر کاهش حس سرزندگی، افزایش جرم خیزی، کاهش اعتماد اجتماعی، کاهش سرمایه اجتماعی و غیره را باعث می‌شود (تبریزی و همکاران، ۱۳۹۳).

با جمع‌بندی نظرات بررسی شده چهت تدقیق سازوکار منظر موقت، مدل ساختاری آن در قالب شکل ۲ ارائه می‌گردد.

## تعاملات اجتماعی

یکی از مهم‌ترین نیازهای انسان ارتباط و تعاملات بهویژه در سطح اجتماعی بر این اساس نظرات اندیشمندان در رابطه با حیات جمعی و تعاملات اجتماعی است. در دنیای مدرن امروز بهویژه در شهرهای پرجمعیت به دلایل مختلف، و نقش آن در جدول ۳ جمع آوری شده است.



شکل ۲. مدل ساختاری منظر موقت

جدول ۳. نظرات اندیشمندان در رابطه با حیات جمعی و تعاملات اجتماعی شهروندان

جدول ۳. نظرات اندیشمندان در رابطه با حیات جمعی و تعاملات اجتماعی شهروندان

اندیشمند	نظرات
الکساندر	بر اساس نظر کریستوفر الکساندر <sup>۲۳</sup> ، رابطه متقابل اجتماعی برای پاسخ به نیازهای انسان به پیوند جویی و احساس تعلق به مکان یک ضرورت است. وی معتقد است فعالیتهایی چون تعامل با دیگران و مشاهده فعالیتهای مردم، با وجود آوردن زمینه‌های اجتماعی شدن و اجتماع پذیری به رشد فردی انسان کمک می‌کند. در عین حال تعامل اجتماعی، نگرش افراد با پیشنهادهای ذهنی و ویژگی‌های متفاوت را به یکدیگر نزدیک می‌کند (الکساندر، ۱۳۸۷).
کرمونا	انطباق مردم در فضا و زمان، فرستادهایی را برای ارتباط و کشش‌های اجتماعی فراهم می‌آورد. عوامل یا رویدادهای غیرمعمول می‌تواند به فرایندی منجر شود؛ که طی آن تعادی محرك خارجی باعث ارتباط بین مردم می‌گردد و غریبه‌ها را به صحبت با سایر ناشناها بهمراه اینکه همیگر را می‌شناسند تشویق می‌کند. ترتیب قرارگیری عناصر مختلف - نیمکت‌ها، تلفن‌ها، فواره‌ها، مسجسمه‌ها- در فضاهای عمومی می‌تواند به اندازه‌ای بیشتر یا کمتر به کشش‌های اجتماعی منجر شود. پروژه فضای عمومی بیان می‌کند که چگونه کشش‌های اجتماعی ناآگاهانه در جایی که چیزی مورد علاقه مثل مجسمه‌های گاو فایپر کالاس بادام طراحی شده توسط هنرمندان و در خیابان‌های شیکاگو به عنوان یک اثر هنر عمومی استقرار یافته‌اند، روی می‌دهد؛ گاوهای بناهایی برای مردمی که یکدیگر را برای شروع صحبت باهم نمی‌شناسند، ایجاد می‌کند. (Carmona, 2003, 167)
کر و همکاران	طبق دیدگاه «کر» و همکاران فضاهای عمومی به عنوان «بستر مشترکی که مردم فعالیتهای کارکردی و مرامی را که پیونددهنده اعضای جامعه است، در آن انجام می‌دهند، چه روزمرگی‌های معمولی باشد و چه جشنواره دوره‌ای». «صحنه‌ای است که به روی آن نمایش زندگی جمعی، در معرض دید قرار می‌گیرد» (مدنی پور، ۱۳۷۹)
گل	طبق دیدگاه «بان گل <sup>۲۴</sup> » فعالیتهای اجتماعی از جمله فعالیتهای اساسی انسان‌ها در فضاهای باز شهری است. «بان گل» در رابطه با تعامل اجتماعی سه گونه فعالیتهای بیرونی در محیط مصنوع را معرفی می‌کند که شامل فعالیت‌های ضروری، فعالیت‌های انتخابی و فعالیت‌های اجتماعی می‌باشند. فعالیت‌های ضروری، فعالیت‌هایی هستند که حالتی اجباری دارند و شامل فعالیت‌های روزانه از قبیل رفتن به محل کار، خرید و غیره می‌باشند. فعالیت‌های انتخابی شامل تمايل به انجام فعالیتی در زمان و مکان مساعد هستند مانند نشستن، بازی وغیره. فعالیت‌های اجتماعی فعالیت‌هایی است که واپسی به حضور دیگران در فضای عمومی است شامل تماساً کردن دیگران، صحبت کردن و غیر (گل، ۱۳۸۷).
هالپرین	شهرها و فضاهای شهری می‌توانند صحنه را برای فعالیتهای خاصی آماده کنند. اگر در فضای شهری زندگی و فعالیت وجود داشته باشد تبادلات اجتماعی فراوانی نیز وجود خواهد داشت. اگر فضای شهری متروک و خالی باشد هیچ اتفاقی رخ نمی‌دهد. فعالیت‌های اجتماعی شامل طیف وسیعی از فعالیت‌های متنوع است. تعداد زیادی ارتباط منفصل شنیداری و دیداری وجود دارد مثلاً تماساً کردن مردم و رخدادها. این شکل ساده و فروتنانه ارتباط گستردگرترین بخش فعالیت اجتماعی شهر است. ارتباطات فعال تری هم وجود دارد. مردم سلام و احوال پرسی می‌کنند و با آشناشان سخن می‌گویند. در فضاهای خرد، روی نیمکت‌ها و هر جا که مردم متنظراند ملاقات اتفاقی و مکالمات کوتاه روزی می‌دهند. مردم ادرس می‌پرسند و اطلاعات مخصوصی در مورد آب‌وهوا و یا زمان رسیدن اتوبوس بعدی ردوبل می‌گیرند. گاهی ممکن است از این ارتباطات کوتاه ارتباطات گستردتری شناسد بگیرد. درنهایت گروه بزرگ از فعالیت‌های مشترک که ممکن است در فضای شهری شده نیز وجود دارد. بازارها، بزم‌های خیابانی، ملاقات، رژه و تظاهرات. مردم جایی جمع می‌شوند که اتفاقاتی می‌افتد و خودبهخود به دنبال حضور دیگران هستند. «گل» مهم‌ترین جاذیت شهر را مردم می‌داند و از شهر به عنوان مکان لاختهای یاد می‌کند. از دیدگاه اوی، در طول تاریخ، فضای شهر در سطوح مختلف برای شهرنشینان بهمراه فضای ملاقات عمل کرده است. مردم یکدیگر را ملاقات و اخبار ردوبل می‌گردند و برای مراسم ازدواج برنامه می‌ریختند. هنرمندان خیابانی مردم را سرگرم می‌کرند و کالاهایی برای فروش ارائه می‌شوند. مردم در واقعیت کوچک و بزرگ شهر، شرکت می‌کرند. حرکت‌های دسته‌جمعی صورت می‌گرفت، قدرت به نمایش گذاشته می‌شود، جشن‌ها و مجازات در حضور عموم اجرا می‌شود و همه‌چیز در معرض دید عموم قرار می‌گرفت. شهر محل ملاقات بود. زندگی در شهر روندی است که خود را تقویت می‌کند. اتفاقی می‌افتد جون اتفاقی می‌افتد. به محض اینکه بازی پچه‌ها آغاز شود افراد بیشتری به آن جذب می‌شوند. همین روند در فعالیت‌های بزرگ‌سالان نیز وجود دارد. انسان‌ها جایی می‌روند که انسان‌ها هستند. «مردم جایی می‌آیند که مردم هستند». این یک جمله معروف اسکاندیناوی‌ای است. مردم ناخودگاه جذب فعالیت‌ها و حضور مردم دیگر می‌شوند. کوکان از پنجره کوکان دیگر را می‌بینند که بیرون از خانه مشغول بازی هستند و به سرعت به آن‌ها می‌پیوندند. (گل، ۱۳۹۲)
هالپرین	از دیدگاه هالپرین هر شهر دستاوردهای هنر خلاقانه‌ای از اجتماع و نیازمند حضور پیوسته و پرانرژی تمام شهروندان است (Halprin, 1972, 9-14)
لنك	«جان لنگ» موضوع الگوهای تعامل اجتماعی را از آن جهت حائز اهمیت می‌داند که «تعامل اجتماعی و دلستگی مردم با محیط‌های اجتماعی و ساخته شده رابطه تنگاتنگی دارد». وی توجهات اخیر به فضاهای عمومی را از علاقه روزافزون مردم به فعالیت‌های خیابانی مثل دادوستدهای خیابانی، غذا خوردن در بیرون از خانه، پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری می‌داند. به نظر او عرصه‌های عمومی باید معنادار، دموکراتیک و نیز پاسخگو به این معنا که طراحی و مدیریت فضا به گونه‌ای باید باشد که نیازهای استفاده‌کنندگانش را برآورده سازد. همچنین پنج نیاز اساسی مردم را در عرصه عمومی باید به آن پاسخ گفت چنین می‌شمارد: ۱. راحتی ۲. آسودگی ۳. مشارکت غیرفعال با محیط ۴. مشارکت فعال ۵. اکتشاف. (لنگ، ۱۳۸۱).

### ادامه جدول ۳. نظرات اندیشمندان در رابطه با حیات جمعی و تعاملات اجتماعی شهروندان

لاوسون «لاوسون» معتقد است همه ما در طول زندگی، زمانی که در فضای حرکت می‌کنیم و خود را در ارتباط با دیگران قرار می‌دهیم، کاربر فضا هستیم. فضا مکان-رفتارهایی را خلق می‌کند که زندگی، فعلیت‌ها و رابطه‌های انسانی را سازمان می‌دهد. همه مردم باهم تفاوت دارند، ولی به طور کلی رابطه مستقیم مردم با فضاهای ساختمانی اهمیت را دارد، بلکه رابطه میان مردم مهم‌تر است. (لاوسون، ۱۳۹۱)

لاوسون

مامفورد «مامفورد» عملکرد اصلی فضای شهری را شکل جمعی دادن به شهر می‌داند. «مارتن بویر» آن را به درستی رابطه بین من و تو نامیده است. عملکردی که امکان گردهمایی‌های بسیار، ملاقات‌های متعدد و رقابت‌های فراوان بین افراد و گروه‌های متفاوت را فراهم کرده است، به گونه‌ای که نمایش زندگی اجتماعی بتواند در آنجا به روی صحنه بیاید، بازیگران و تماشاگران، به ترتیب نقش خود را عوض می‌کنند، عملکرد اجتماعی فضاهای آزادشهری تجمع افراد را ممکن می‌سازد» (شوای، ۱۳۷۵، ۳۶۴).

مامفورد

مازلو بر اساس هرم مازلو، انسان‌ها نیازمند برقراری روابط اجتماعی‌اند. مازلو این نیاز را ناشی از نیاز جسمی، نیاز به ایمنی و اطمینان، نیاز به روابط اجتماعی، نیاز به احترام و منزلت و تایید و تشویق می‌داند (گیدزن، ۱۳۷۳، ۱۰۹).

مازلو

سنست؛ وایت؛ مارکوس و فرانسیس «سنست؛ وایت؛ مارکوس و فرانسیس و برای حضور، آزادی بیان و ابراز آن‌ها در فضاست. حیات جمعی در فضاهای باز عمومی درگرو ترویج تعاملات اجتماعی (Sennette, 1974, 215)، جذب افراد و گروه‌های مختلف (Whyte, 1980)، امنیت اجتماعی و درنتیجه ترغیب به افزایش تحمل گروه‌های مختلف در فضا، جامعه‌پذیری بیشتر (Marcus & francis, 1998) و ایجاد فضایی فعال و سرزنش‌آور (Beyer & Francis, 1992) ایجاد فضایی فعال و سرزنش‌آور (Beyer & Francis, 1992) ایجاد فضایی فعال و سرزنش‌آور است. (بهرادفر و طهماسبی، ۱۳۹۲)

مدنی پور فضای عمومی یک دنیای نهادی و مادی مشترک و فضای حائلی است که امکان خضور مشترک را فراهم کرده، روابط متقابل میان افراد را تنظیم می‌کند. ما با حضور در مکانی که دیگران نیز در آن حضور دارند به تجربه مشترکی از جهان می‌رسیم. ما با حضور مشترک در نهادهایی خاص همچون آینه‌ها و مناسک، نمایش‌ها و اجرایها، گفت‌وگوهای دسته‌جمعی هم می‌توانیم به تجربه مشترک دست بیاییم. در بسترهاش شهری پیش از مدرن، فضاهای عمومی نظیر میدان‌ها عمومی و بازارها، نقش ایجاد کننده ارتباطات میان مردم را داشتند. جاهایی بودند که در آن‌ها شکلی از کنش متقابل اجتماعی میان شمار زیادی از مردم امکان‌پذیر می‌شد. (مدنی پور، ۱۳۷۹)

مدنی پور

حبیب «فضاهای عمومی شهر» را می‌توان عرصه‌ای دانست که داستان زندگی جمعی در آن‌ها گشوده می‌شود و مکانی نه صرفا کالبدی، برای ایجاد تعاملات اجتماعی و مراودات شهروندی را فراهم می‌کند (حبیب، نادری، جهانشاهلو، و فروزانگهر، ۱۳۹۱).

حبیب

ژان ژاک روسو می‌گوید؛ این خانه‌ها نیستند که شهر را می‌سازند بلکه شهروندان هستند. در جهت کاهش نقش مصرفی شهروندی و افزایش نقش شهری، این امر با افزایش گفتگو و تعاملات اجتماعی بین شهروندان بهمنظور خلق روحیه مشارکت شهروندی و ایجاد احساس تعلق به مکان از طریق ایجاد فضای گفتگو نظیر جشنواره، برگزاری مراسم‌ستی، مذهبی، جشن‌ها، اعیاد، تعزیه، کارناوال و موارد دیگر امکان‌پذیر است. (حبیب، ۱۳۸۷)

با استفاده از تحلیل نظرات بررسی شده، مدل ساختاری تعاملات اجتماعی در قالب شکل ۳ ارائه می‌شود.

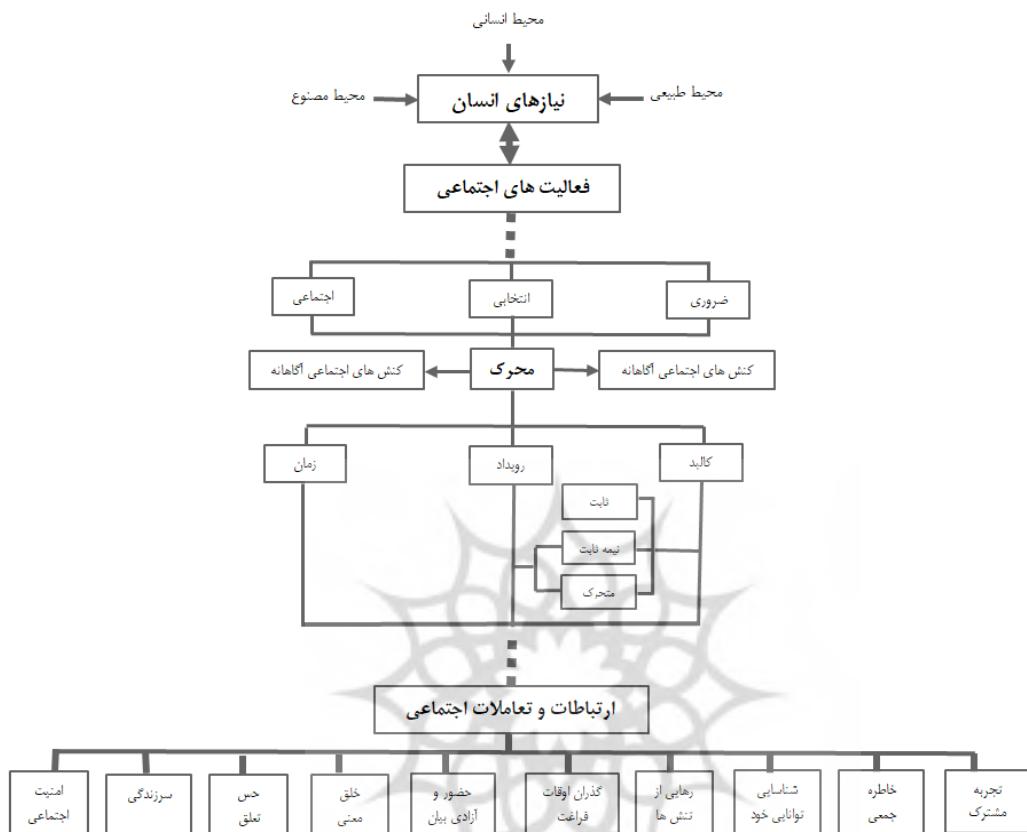
اجتماعی شهروندان مصادیقی از مناظر موقت در ایران که جنبه عمومی دارند موردنرسی قرار گرفت. بررسی مصادیق طبق دسته‌بندی ارائه شده

در شکل ۴ صورت گرفته است.

همچنین جهت بررسی مصادیق موردنظر به دلیل تعداد زیاد مؤلفه‌های مربوط به تعاملات اجتماعی، مؤلفه‌های تجربه مشترک، خاطره جمعی و احساس تعلق انتخاب گردید. (جدول ۴)

بررسی مصادیق و نمونه‌هایی از منظر موقت مؤثر بر تعاملات اجتماعی

بر اساس آنچه بررسی شد جهت تدقیق نحوه تأثیر مناظر موقت بر تعاملات



شکل ۳. مدل ساختاری تعاملات اجتماعی



شکل ۴. دسته‌بندی مناظر مؤقت مؤثر بر تعاملات اجتماعی

جدول ۴. نمونه‌های مناظر موقت و نحوه تأثیر بر تعاملات اجتماعی شهر وندان

نوع منظر	آینی - ملی	پیشنهادهای اجتماعی	نحوه تاثیر
عادص	نیمه ثابت	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	تجمع و حضور مردم، بیرونی، از روی آتش و مرتبط با مراسم مردمی
ثابت	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	تجمع و حضور مردم، بیرونی، از روی آتش و مرتبط با مراسم مردمی
متغیر	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	تجمع و حضور مردم، بیرونی، از روی آتش و مرتبط با مراسم مردمی
اعتصاب	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	تجمع و حضور مردم، بیرونی، از روی آتش و مرتبط با مراسم مردمی
تجربه	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	تجمع و حضور مردم، بیرونی، از روی آتش و مرتبط با مراسم مردمی
خاطره	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	تجمع و حضور مردم، بیرونی، از روی آتش و مرتبط با مراسم مردمی
اعتصاب	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	آتش افروختن، عناصر خاص از روی آتش، حرکت در محلات برای	تجمع و حضور مردم، بیرونی، از روی آتش و مرتبط با مراسم مردمی

መ.፲፻፲፭ የ፲፻፲፭ ዓ.ም. በ፲፻፲፭ ዓ.ም. እና የ፲፻፲፭ ዓ.ም. ስት የ፲፻፲፭ ዓ.ም.

...; (v, p) ...  
...; (v, p) ...  
...; (v, p) ...

منظـر مـلـى

نوع آینه‌ی

ادامه جدول ۴. نمونه‌های مناظر موقت و نحوه تأثیر بر تعاملات اجتماعی شهروندان

ادامه جدول ۴ نمونه‌های مناظر موقت و نحوه تأثیر بر تعاملات اجتماعی شهرورزان

(و) بگردی تمیلی بر ساز و کار تأثیر منظر موقت بر ارتقاء تعاملات اجتماعی

ادامه دول ۶. نمونه‌های مناظر موقت و نحوه تأثیر بر تعاملات اجتماعی شهر و ندان

## ۲- فهرست مراجع

۱. آشیهارا، یوشی نو با. (۱۳۹۱). زیبا شناسی منظر شهر. (دکتر فرح حبیب، مترجم) تهران: جاوید نو.
۲. الکساندر، کریستوفر. (۱۳۸۷). زبان الگو: شهرها. (ک. رضا، مترجم) تهران: مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری.
۳. بهزادفر، مصطفی، و طهماسبی، ارسلان. (۱۳۹۲). شناسایی و ارزیابی مؤلفه های تأثیرگذار بر تعاملات اجتماعی؛ تحکیم و توسعه روابط شهروندی در خیابان های شهری؛ نمونه مورد مطالعه سنتدج. *باغ نظر*، ۱۰(۲۵)، ۱۷-۲۸.
۴. تبریزی، امید؛ مختاراب امرئی، سید مصطفی وفیضی، محسن. (۱۳۹۱). اثرات طراحی فضاهای شهری و معماری جمع گرا بر تعاملات و ارتباطات اجتماعی. *نشریه مدیریت شهری*، ۱۳(۳۷)، ۲۷۱-۲۵۷.
۵. تی وود، جولیا. (۱۳۷۹). ارتباطات میان فردی؛ روانشناسی تعاملات اجتماعی. تهران: انتشارات مهتاب.
۶. حبیب، فرح. (۱۳۸۵). کند و کاوی در معنای شکل شهر. *نشریه هنرهای زیبا* (۲۵)، ۵-۱۴.
۷. حبیب، فرح. (۱۳۸۷). کالبد شهری؛ بازیابی مفهوم شهروندی از تعامل اجتماعی با رویکرد ارتقاء کالبدی فضاهای شهری. *مسکن و محیط روستا* (۱۲۱)، ۲-۱۳.
۸. حبیب، فرح، نادری، سید مجید، جهانشاهلو، لعله، و فروزانگهر، حمیده. (۱۳۹۱). سنجش چارچوب ارزیابی سرمایه اجتماعی در ساختار شهر با تأکید بر نقش فضاهای عمومی (مطالعه موردی؛ شهر تهران). *هویت شهر* (۱۲)، ۵-۱۴.
۹. رایپورت، اموس. (۱۳۹۱). معنی محیط ساخته شده؛ رویکردی در ارتباط غیر کلامی. (دکتر فرح حبیب، مترجم) تهران: انتشارات سازمان فناوری اطلاعات و ارتباطات شهرداری تهران.
۱۰. شوای، فرانسواز. (۱۳۷۵). شهرسازی، تخیلات و واقعیات. (س. حبیبی، مترجم) تهران: موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
۱۱. فکوهی، ناصر. (۱۳۸۳). انسان شناسی شهری. تهران: نشر نی.
۱۲. کالن، گوردون. (۱۳۸۲). گزینه منظر شهری. (منوچهر، طبیبیان، مترجم) تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۱۳. گل، یان. (۱۳۸۷). زندگی در فضای میان ساختمان ها. (سیما شصتی، مترجم) تهران: انتشارات جهاد.
۱۴. گل، یان. (۱۳۹۱). شهر انسانی. (دکتر علی غفاری، مترجم) تهران: مؤسسه علم معماران، برنامه ریزان و طراحان شهری قرار گیرد تا با سازوکار مؤثرتری صورت پذیرد.
۱۵. گیدنز، آنتونی. (۱۳۷۳). جامعه شناسی. (منوچهر صبوری، مترجم) تهران: نشری.
۱۶. لاوسون، برایان. (۱۳۹۱). زبان فضای (علیرضا عینی فر و فؤاد کریمیان، مترجم). تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۱۷. لنگ، جان. (۱۳۸۱). آفرینش نظریه معماری؛ نقش علوم رفتاری در طراحی محیط. (علیرضا عینی فر، مترجم) تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۱۸. لینچ، کوین. (۱۳۷۴). سیمای شهر. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.

## ۳- نتیجه‌گیری

با توجه به آنچه که بیان گردید رابطه انسان و محیط پیرامونش به صورت کنشی مقابل است. فضاهای عمومی شهر به عنوان محیطی که داستان حیات جمعی در ان روایت می‌شود، عرصه‌ای است که به‌واسطه کالبد و رخدادهای پیش‌بینی شده و پیش‌بینی نشده منظری را به نمایش می‌گارد که به‌واسطه حضور انسان و فعالیت‌هایش این کنش مقابل به صورت تعامل انسان با محیط شهری و تعامل با سایرین است. فضای شهری به صورت منظر به کیفیتی قابل ادراک برای شهروندان تبدیل و تأثیرگذار می‌شود. چنانچه این کیفیت در بازه‌های زمانی کوتاه و به صورت موقت صورت پذیرد، علاوه بر بسترهای کالبد ثابت شامل عناصر و عواملی موقتی است که منظری موقت پدید می‌آورد. مناظر موقت به دلیل ایجاد تغییر در منظر دائمی شهر، فضای را در قالب چشم‌اندازهایی متغیر صوری می‌نمایند و نوعی تباین فضایی را صورت می‌دهند. طبق بررسی مصادیق، مناظر موقت در قالب یک رویداد، تسهیلات موقت ویژه‌ای برای شهروندان در جهت رویارویی با مناظر و تجربیات جدید فراهم می‌نمایند. از این‌رو می‌توان نتیجه گرفت:

- منظر موقت نقش یک محرك را ایفا می‌کند که کنش‌های اجتماعی آگاهانه و ناآگاهانه را به همراه دارد.
- شهروندان جذب فعالیتها و حضور مردم می‌شوند و این روندی است که خود را تقویت می‌کند.
- به‌واسطه تجربه و حضوری مشترک ضمن تعامل میان افراد آشنا، افراد تشویق به تعامل با افراد غریبه می‌شوند و نحوه قرارگیری عناصر موقت این کنش اجتماعی را تقویت می‌کند.
- نوعی نمایش شهری پدید می‌آید که شهروندان در آن هم بازیگرند و هم تماشاگر. اوقاتی خاطره ساز رقم می‌خورد و خاطره‌ای جمعی شکل می‌گیرد.
- کیفیت منحصر به فرد هر یک از مناظر موقت و تباین فضایی ویژه‌ای که سبب ادراک محیطی متفاوت می‌شود، حس تعلق را افزایش می‌دهد.
- درمجموع این افزایش تعامل فرد با محیط و سایر شهروندان، افراد را تبدیل به شهروندی فعال می‌نماید؛ مسئله‌ای که مدنظر بسیاری از معماران، طراحان و برنامه ریزان شهری است. از این‌رو اگرچه مناظر موقت در ابتدا با طراحی حر斐‌ای غیر مرتبط به نظر می‌رسند، به عنوان ایده‌ای جدید و راه حلی متفاوت در ارتقاء کیفیت محیط و زندگی اجتماعی شهروندان می‌تواند موردنمود توجه معماران، برنامه ریزان و طراحان شهری قرار گیرد تا با سازوکار مؤثرتری صورت پذیرد.

## ۴- پن نوشت‌ها

1. Kyoto
2. Kibune

- uploads/2012/SAJ2012\_1\_PLehtovuoriSRuoppila.pdf.
23. Halpin, L. (1972). *Cities: Revised Edition*. Mit Press.
24. Mayo, J. (2009). Temporary landscapes. *Journal of Architectural and Planning Research*, 26(2), 124-135.
25. Şenol, Ö. (2010). *Exploring Temporary Usage Opportunities of Urban public Spaces for Event Organizations*. Izmir: The Graduate School of Engineering and Sciences of Izmir Institute of Technology in Partial Fulfillment of the Requirements. Retrieved 8 20, 2013, from <http://library.iyte.edu.tr/tezler/master/kentseltasarim/T000885.pdf>
26. Stevens, Q. (2012). *Theorising and Planning for Temporary Use*. 26th Annual Congress, Ankara, Turkey. 26th Annual Congress. Ankara, Turkey.
19. مدنی پور، علی. (۱۳۷۹). طراحی فضای شهری؛ نگرشی بر فرایندی اجتماعی و مکانی. (فرهاد مرتضایی، مترجم) تهران: شرکت پردازش و برنامه ریزی شهری (وابسته به شهرداری تهران).
20. Ada, S. H. (2006). *A temporary landscape recipe -To reclaim Hong Kong's lost landscape opportunity*. Hong Kong: The University of Hong Kong Architecture Department.
21. Carmona, M., Tim, H., Taner, O., & Steve, T. (2003). *Public Places and Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design*.
22. Correy, A. (1978). *Ephemera Landscapes a case for temporary landscape design in a changing society*. Sydney: UtopianThechnologyFair,University of Sydney experimental urban planning, S A J. Retrieved from <http://saj.rs/>



Eventually, this urban display will increase social interaction and turn citizens into active citizenship as an issue that many architects, planners and planners consider. Although temporary landscapes are initially unrelated to professional design, it can be considered by architects, planners and urban planners as a new idea and a different solution to improve the quality of the social environment of citizens, to be more effective.

**Keywords:** Temporary Landscape, Social Interaction, Collective memory, Belonging sense to place, Meaning creating.



# An Analytical Approach to the Impact of the Temporary Landscape Mechanism for Improving Social Interaction

**Maryam Cheshmehghasabani**, Ph.D., Department of Architecture, Faculty of Civil, Architecture and Art, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

**Hassan Ali Laghai\***, Ph.D. Associate Professor, Faculty of fine Art, Tehran University, Tehran, Iran.

**Farah Habib**, Ph.D., Professor, Department of Architecture, Faculty of Civil, Architecture and Art, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

## Abstract

Temporary landscapes are temporary covers for permanent landscapes that, although they remain for a short time, their effects on the perception of people from the environment and making meaning, are more resistant. Considering that temporary landscape as a new subject with wide dimensions as a specialty has been addressed in very limited cases in some researches and designs, its features, as they should, are not known and not used. Researches in this regard seem to have not been significantly and strategically focused on this subject. Therefore, in this essay, it has been attempted in a fundamental theoretical form to use a logical reasoning method to explain the temporary landscape mechanism by using a descriptive-analytic method using documents and texts, and also considering this category as a new topics, effects of temporary landscapes on social behaviour and social interactions of citizens have been investigated. The results of the research show that the relationship between man and his environment is interactive. The public spaces of the city as an environment in which the story of collective life is narrated is an area which, through the, physical aspects and predicted and unpredictable events, reveals a perspective that, through the presence of man and his activities, this interaction is a human interaction with the urban environment and interaction with others. Urban space becomes perceptible quality to citizens in a landscaped way. If this quality is performed at short intervals and temporarily, in addition to the permanent physical aspects and landscapes, it contains temporary elements that create a temporary landscape. Due to the change in the permanent landscapes of the city, temporary landscapes make space in the form of variable perspectives and make some kind of spatial contrast. According to the case studies, temporary landscapes in the form of an event provide special temporary facilities for citizens to confront new landscapes and experiences. Consequently, these points can be concluded:

The temporary landscape, by creating a new experience from the landscape as a stimulus, leads to conscious and unconscious social actions.

Citizens are attracted to the activities and presence of others and this is a process that strengthens itself.

Through the experience and the presence in common, while interacting with familiar individuals, individuals are encouraged to interact with strangers and the way in which temporary elements are placed will reinforce this social action.

Through collective experience and presence, a kind of landscape emerges where citizens are both actors and spectators that form collective memories.

The unique quality of each of the temporary landscapes and the special spatial contrast that causes different perceptions of the environment increases the sense of belonging.