

طراحی معماری با تکیه بر تعامل زیبایی و عملکرد در طبیعت

۵۹

دکتر جمال الدین مهدی نژاد^{*}، دکتر رضاسیرووس صبری^{**}، مجید ابراهیم دماوندی^{***}، جوانه عباس پور^{****}، اسدالله^{*****}

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۱/۲۹

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۱/۱/۲۹

پنجه

هدف از بحث حاضر این است که بررسی گردد برای دست یابی به معماری هماهنگ با طبیعت آیا صورت برداری ظاهری از طبیعت به تنها یی برای معماری زیبایی به ارمغان می آورد؟ و چگونه می توان معماری زیبا با توجه به عملکرد خلق کرد؟ طبیعت در این زمینه چه روشی داده است؟ برای پاسخ به پرسش ها با مراجعت به متون ابتدا معنای زیبایی در طبیعت جمع بندی گردیده و پس از آن بررسی کوتاهی در مورد بنایانی که در طراحی آنها طبیعت و عملکرد هم زمان مد نظر بوده اند و به استفاده ای ظاهری طبیعت اکتفا نشده است چالشی صورت پذیرفته است و در نهایت روش استدلال منطقی نحوه ای صحیح الگوبرداری از طبیعت با رویکرد زیبایی شناسی عنوان گردیده است. نتایج تحقیق نشان می دهد پاسخ درست به عملکرد و برداشت صحیح از عملکردها موجبات زیبایی طرح را نیز فراهم می آورد.

واژه های کلیدی

طراحی معماری ، طبیعت ، زیبایی ، عملکرد

* استادیار ، دانشکده مهندسی معماری و شهرسازی ، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی. (مسئول مکاتبات)

** استاد ، دانشکده معماری و شهرسازی ، دانشگاه شهید بهشتی

*** مریمی ، دانشکده ادبیات و علوم انسانی ، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی

**** دانشجوی کارشناسی ارشد ، دانشکده مهندسی معماری و شهرسازی ، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی

Email: javaneh.abbaspour@gmail.com

مقدمه

(۳۵، ۱۳۸۶)

واژه زیبایی در فارسی به خوبی، نیکویی، حسن، جمال، ظرافت و لطافت معنا شده است.

تعریفی که لئون باتیستا آلبرتی^۳ در کتاب "به اعتبار هنر ساختمان" از زیبایی ارائه می دهد این است که "زیبایی تناسب (هماهنگی) اجزای مجموعه است که اگر چیزی به آن اضافه یا کم شود و یا تغییری در آن صورت گیرد، نابود خواهد شد" (Isaac, 2008, 3).

لئون باتیستا آلبرتی احتمالاً یکی از تاثیر گذارترین نظریه پرازان دوره رنسانس معماری است که باور افلاطونی را ترجیح داده است. وی معتقد بود حقیقتی بالاتر از جهان پدیده ها و مادی وجود دارد و می پذیرد که هنرمندان و معماران می توانند از طریق پیرویشان از قوانین جهانی ریاضیات یا تنشیبات هماهنگ، از آن حقیقت برتر در طراحی الگوبرداری کنند. (Isaac, 2008, 5) او در رساله اش با عنوان "به اعتبار هنر ساختمان"^۴ سه عامل اصلی را در نظریه خود نام برده است: محاسبات، طرح اولیه و موقعیت مکانی. اما آنچه که برخاسته از ترکیب و ارتباط این موارد می باشد، کیفیتی برتر است که زیبایی در آن رخ می نماید. این کیفیت برتر را "کانسینیتاس"^۵ می نامد که هدف آن، ترکیب اجزای جدا از یکدیگر بر طبق قوانین بسیار دقیق و بر اساس طبیعت شان است. بنابراین کیفیت مخلوقات طبیعی در ظاهر نیز پاسخگوی نیازهای یکدیگر خواهد بود. وی معتقد بود همه چیز در طبیعت از طریق "کانسینیتاس" تنظیم شده است و هدف اصلی در طبیعت این است که هر آنچه تولید می شود در حد نهایت کامل باشد. سخنان آلبرتی این را بیان می کند که همه چیز در طبیعت (در ارتباط با زمان و محيطش) کامل سنت و اگر کامل نباشد خلق نخواهد شد. وی عنوان نموده است که در طبیعت زیبایی مشخصه ای پیشامدی (خواه نا خواه) است. آلبرتی ادامه می دهد: "زیبایی از هم آهنگی اجزا در یک مجموعه ایجاد می شود، طبق تعریف محاسبات، طرح کلی و موقعیت مکانی به عنوان "کانسینیتاس" معرفی می شود که قانون قطعی و بنیادی طبیعت است. این موضوع اصلی هنر ساختمان و منبع توانایی و ارزش است.

آلیsson ایزاك^۶ نیز در رساله خود با عنوان "معماری خود تنظیم شده"^۷ در مورد زیبایی در طبیعت این گونه توضیح می دهد که: "طبیعت معطوف به زیبایی نیست . هدف اولیه در طبیعت بهینه سازی و نظم در ساختارهای است ، نظمی که با گوناگونی همراه شده است و معماران هنوز در حال کشف این ویژگی ها و در تلاش برای استفاده از آنها در طراحی هستند. در طبیعت منطق پیروی شکل از عملکرد یا عملکرد از شکل وجود ندارد. تنها هدف در طبیعت، بهینه سازی و خلق مجدد به همراه تنوع در شکل است. این اهداف و ویژگی ها

استفاده از الگوهای طبیعی در معماری معاصر یکی از روش های نوین طراحی معماری است که توجه معماران را به خود جلب نموده است. دنیای امروز خود را جدای از طبیعت احساس می کند ، استفاده از طبیعت و ویژگی های آن و به نوعی بازگشت به طبیعت یکی از روش هایی است که موجب می گردد انسانی که خود را در از بین بردن طبیعت مقصراً می داند، نگاه دوباره ای به اشتباهات گذشته بیندازد و درصد آشتبای با طبیعت برآید.

انسان با توجه به نیازها، ارزش ها و هدف های خود محیط را دگرگون کرده و به طور متقابل تحت تاثیر محیط دگرگون شده قرار می گیرد. به ویژه فن آوری پیشرفتنه موجب می گردد تاثیر انسان بر محیط شدت انحلال در نظام زیست محیطی «انسان-محیط» دانسته و بر این امر تاکید دارند که هر نوع دگرگونی عمیق در محیط طبیعی، باید با توجه به تاثیر بلند مدت آن بر انسان و پیش بینی نتایج مثبت و منفی آن انجام گیرد. (دانشپور و همکاران، ۱۳۸۸، ۳۰)

طبیعت همه جا هست و بر هر چیز تاثیر دارد. طبیعت در تماس با موجودات روح حیات را در آنها می دهد و امکان رویش آنها را فراهم می سازد. یکی از راهکارهای مهم طراحی چه در معماری و یا سایر علوم و هنرها، الگو گرفتن از طبیعت بوده است. (آنتونیادس، ۱۳۸۶، ۴۰۲) لذا در پی ارائه روشی در طراحی معماری با توجه به رابطه ای جدایی ناپذیر زیبایی و عملکرد در الگوهای طبیعی مدنظر بوده است. در بخش نخست معنای زیبایی و نحوه استفاده طبیعت از آن مورد بررسی قرار می گیرد. در بخش دوم معنای الگو، انواع آن در طبیعت و ارتباط آن با زیبایی بیان می شود. در بخش سوم نمونه های معماری که در آنها استفاده مناسب از طبیعت صورت گرفته است، معرفی شده و نحوه الگوبرداری آنها از طبیعت عنوان گردیده است و در نهایت روش های ویژه الگوبرداری از طبیعت از گذشته تا دوران معاصر مورد بررسی قرار خواهد گرفت و روش مناسبی برای طراحی با استفاده از طبیعت پیشنهاد خواهد شد.

زیبایی و پیونگی آن در طبیعت (طراحی هوشمند)^۸

استفاده از طبیعت در تمامی هنرها از جمله معماری همواره برای هنرمندان اهمیت داشته است. همان طور که پل کله^۹ نویسنده و نقاش سوییسی (۱۸۷۹-۱۹۴۰) عنوان نموده است: " ارتباط با طبیعت ضروری ترین شرط برای هنرمند است. هنرمند انسان است : او خود طبیعت است ، بخشی از طبیعت و در میان فضای طبیعی ". (خاک زند و احمدی،

زند و احمدی، ۱۳۸۶، ۴۷). آلاتی^۸ نیز بیان می دارد: "زیبایی بی اختیار فرم های طبیعی چیزی است که ما آرزوی آن را داریم. این زیبایی تعامل نزدیک بین فرم ، ماده و عملکرد به وجود می آید. در طبیعت هیچ فرم یا رنگی که در زیبایی عنصر نقش داشته ، بیهوده ایجاد نشده است. طراحی در طبیعت با اعتدال و هوشیاری همراه است که از زیرکی و لطافت بی نهایتی به وجود آمده است." (Alati et al., 2005, 18) بنابراین دلایل ، همانطور که ایزاك در رساله ای خود می نویسد : "اگر زیبایی خاصیتی پیشامدی (چیدمان مناسب اجزا) است ، پس هدف اولیه معمار باید این باشد که با ایجاد صحیح ترین فرم زیباترین شکل را کشف کند. (Isaac, 2008, 6)

در طراحی طبیعت موجب می شود که موجودات زنده همان قدر که کارایی فوق العاده ای دارند، در نهایت زیبایی نیز باشند و نتیجه ای این طراحی، ترکیب اجزای طبیعی به همراه زیبایی است." (Isaac, 2008, 6)

طبیعت واحد زیبایی ناخودآگاه است. اما چالشی که در طراحی با استفاده از طبیعت به وجود می آید به این واسطه بوده است که رابطه ای میان انسان و طبیعت در زندگی انسان امروز، بیشتر به یک رابطه ای صوری تبدیل شده است. این اشتباه از اینجا ناشی شده که در طبیعت، زیبایی را جدای از بقیه اصول آن متصور گردیده است، غافل از این که هدف اولیه در طبیعت، خلق زیبایی نیست.

همان طور که ذکر شد، زیبایی موجود در طبیعت، از ابتدای خلق یک آفریده در آن وجود داشته است. این مبحث در تئوری جدیدی با عنوان "طراحی هوشمند" مطرح شده است. این تئوری به تحقیقی باز می‌گردد که در آن دانشمندان و فیلسوفان در جستجوی چگونگی طراحی در طبیعت هستند. تئوری طراحی هوشمند در بر گیرنده مشخصات معینی از جهان و موجودات زنده است که از طریق دلیلی هوشمندانه به بهترین روش طراحی شده اند. این تئوری در برابر تئوری تکامل داروینی قرار می‌گیرد که بیان می‌دارد، جهان و موجودات زنده همگی نتیجه فرآیند غیر مستقیم انتخاب طبیعی و بر اساس تصادف به وجود آمده اند. طراحی هوشمند روش‌های علمی را برای کشف ساختارهای زیستی پیچیده و معماری فیزیکی جهان برای اثبات دلایل خود به کار می‌گیرد. این تئوری بر اساس آزمایشات تجربی شکل گرفته است. بنا بر آزمایشات انجام شده، محققین این نظریه متوجه شدند که مخلوقات طبیعی به تمامی اجزایشان برای کارکرد مناسب نیازمندند و پیچیدگی‌ها و عناصر غیر قابل حذف در موجودات زنده محققان را به این نتیجه رساند که تمامی اجزای طبیعت طراحی شده اند. (intelligentdesign.org)

دکتر رضاسیروس صبری نیز در پژوهش خود با عنوان نقش طبیعت در طراحی بیان می دارد که: "طبیعت نیاز به طراحی هوشمندانه برای بقای خود دارد. طرحی هدفمند، طرحی خاص و هوشمندانه در خلق کلیه پدیده های طبیعی نقش اساسی داشته است. چنین طراحی به عنوان یک طرح برتر در خلق عالم می تواند راهگشای موضوع طراحی در زمینه های مختلف باشد. (صبری، ۱۳۸۴، ۴۵)" بر این اساس، روش طبیعت در طراحی می تواند به عنوان روشی خاص در طراحی معماری توسط معماران صورت گیرد.

پس باید به جای صورت ظاهری به دنبال محتوا بود و اصولی را که متضمن رشد، تکامل و زندگی ارگانیزم ها در محیط است، جستجو نمود. طراحی باید به گونه ای باشد که جزئی از پیرامون خود قرار گیرد. در حقیقت در جایگاه خود باشد نه چیزی مازاد بر طبیعت اطراف. به بیان دیگر هندسه فضای مصنوع باید مکمل هندسه طبیعت باشد (خاک

معنای الگو در طراحی معماری و ارتباط آن با زیبایی واژه الگو در فارسی به انگاره، طرح، نمونه یا سرمشق معنا شده است. بورگ کورت گروتو^۱ در کتاب "زیبایی شناسی در معماری" در ارتباط با دسته بندی شکل های طبیعی می نویسد: اگر بخواهیم در دنیای بی نهایت وسیع شکل ها، دسته بندی به وجود آوریم به ناچار اولین قدم تقسیم کردن شکل ها به دو دسته شکل های با قاعده و شکل های بی قاعده است. شکل های با قاعده تابع قوانین هندسه هستند. پیام این شکل ها واحد حشو زیاد است چرا که قابلیت پیش بینی در آنها زیاد است. ذهن می تواند با اطلاعات بسیار کمی این شکل ها را تکمیل و بازسازی کند. شکل های با قاعده واحد استخوانبندی یا ساختار هستند. قواعد شکل ها رابطه‌ی بین تک تک اجزای هر شکل را مشخص کرده اند. ساختار اغلب بلافاصله قابل تشخیص نیست. چرا که اغلب فاقد نقاط و خطوط است. با این حال در فرایند ادراک شکل، ساختار می تواند از تمامی خطوط تشکیل دهنده شکل مهم تر باشد. ادراک شکل با جستجوی ساختار - که می تواند مثلاً یک محور تقارن یا طول های مشابه اضلاع یا زوایا یا کانون ها و غیره باشد - آغاز می گردد. فرم بی قاعده فاقد ساختار است. این شکل قابل پیش بینی نیست و به این دلیل بدین است. اما هر پیام بدینی نیز باقیستی در ارتباط با پیام های قبلی باشد، چرا که اگر این طور نباشد قابل درک نیست. شکل های بی قاعده را براساس قانون تجربه در ارتباط با شکل های بی نظیری که برای ما شناخته شده هستند ملاحظه می گردند یا به عبارت دیگر تصویری در ذهن تداعی

می شد. (برون، ۱۹۸۱، ۱۷۶) کریستوفر الکساندر در "بان الگو" به الگوهای نحوه ای کاربرد آنها در معماری و شهرسازی اشاره می کند. در حقیقت بحث اصلی کتاب این است که در مواجهه با پیچیدگی، بشر توانسته است طرح هایی به صورت نمونه و سرمشق، از آنکه کند تا بتواند مسائل را طوری که پیدید

طبیعت به ۵ روش می تواند راهنمای باشد:

۱. به عنوان سنجش معیار بناها: سنجش ساختمانها می تواند بر اساس میزان تخریبی که بر محیط طبیعی دارد صورت می گیرد. این نوع سنجش به ندرت به معماری های بزرگ می انجامد.

۲. نمایش طبیعت: در این روش معماری طبیعت را در حوزه‌ی دید قرار می دهد، چه در داخل بنا و چه در خارج آن، بدین طریق طبیعت ضمن تصفیه‌ی هوا باعث احساس آرامش می شود. به عبارتی گیاهان بناهای غیر زنده را حیات می بخشنند.

۳. آموختن از طبیعت: باید از طبیعت، اصول چرخه‌ها و بازیافت را آموخت.

۴. هر موجود زنده یک طراح است: طبیعت می آموزاند هر موجود زنده ای با مسئله‌ی طراحی روبروست. این همان الگویی است که در معماری های بومی دیده می شود، از جمله در معماری مردم آسیا، آفریقا و آمریکای جنوبی. این الگوها به طور خود به خود همراه با زندگی ساکنان آن شکل گرفته است.

۵. بهره‌گیری از مدل های طبیعی: توجه به ساختارهای طبیعت و نحوه‌ی عملکرد آنها در مقابله با عوامل محیطی را شامل می شود. مثلاً توجه به ساختار رشته‌های تار عنکبوت و مقاومت بسیار بالای آنها در مقایسه با ساخت و سازهای انسان همچون فولاد که بسیار قوی تر عمل می کنند (Edwards et all., 2003, 10-17).

ارگانیک نسبت به ساخته‌های انسان بهینه‌اند. برج اداری لندن طرح فاستر که به شکل خیار است مثالی است از الگو برداری از طبیعت که از مدل های طبیعی الهام گرفته است. راجز نیز به آفتاب پرست به عنوان الگویی برای معماری ارجاع می دهد که بر اساس آب و هوا و نور پوستش را تغییر می دهد و این گونه طراحی را در معماری های تک و اکوتک به کار می گیرد. علاوه بر سیستم های طبیعی شکل های آن نیز مورد توجه معماران است. نمایشگاه فاستر در مرکز سنتزبری با ایده صدف های دریایی، ماهی و درختان شکل گرفت. از گروه فیوجرسیستم گرفته تا کالاتراوا نیز از شکل های موجود در طبیعت در طرح های خود استفاده می کنند. فیوجرسیستم از شکل های اکولوژیکی چون گل ها، پالنکتون ها و ستاره های دریایی الهام گرفته است. جان کاپلیکی از اعضای این گروه می گوید: "از جهات مختلفی می توان از طبیعت به عنوان یک مدل استفاده کرد. مثلاً لانه می موریانه ها از دو پوسته تشکیل شده و باعث شده به طور طبیعی تهییه صورت گیرد." (Edwards et all., 2003, 10-17)

مثال دیگری از معماری بیونیک تالار شهر لندن است که توسط فاستر طراحی شده است. ایده اولیه طراحی بر اساس شکل ظاهری تخم مرغ است. اما اساس طراحی این بنا بر اساس ویژگی های اصلی الگو های

می آیند، حل نماید. این راه حل ها "الگو" نامیده شده‌اند. در جوامع بدوي، پرنده‌گان و انسان‌ها راهی را برای استفاده از گل و گیاه در خانه‌سازی به کار می‌برند و این کار را نسل به طور ثابت حفظ می‌کردند. در جوامع نو، الگوهای بیشتری در دسترس است. اما، "زبان الگو" استدلال می‌کند هنوز راههای بیشتری را برای انجام کارها وجود دارد که طی دوران بی‌بایان نیازهای پیچیده بشر را ارضاء نموده است. پژوهش‌ها نشان می‌دهد تمامی اشکال متفاوت موجود در طبیعت تنها به چند الگوی خاص مربوط می‌شوند که بر اساس آنها شکل گرفته و نمودار و تقارن‌های متفاوتی را به وجود آورده‌اند. میشلاً راسی^۱ در مقاله خود می‌نویسد: "اشکال مسطح و اشکال فضایی همه در حقیقت بر اساس ۳ الگوی خاص در طبیعت شکل می‌گیرد که عبارتند از:

۱. الگوهای مدولار بر طبق شبکه‌های منظم

۲. الگوهای شاععی

۳. الگوهای خطی (Rossi, 118, 2006)

این سه مدل می‌توانند با هم ترکیب شوند و ترکیب‌های بی‌نهایت دیگری را به وجود آورند. این ترکیب‌ها در حین تفاوت سیار در همان ویژگی‌های الگوهای پایه‌ای خود باقی می‌مانند. این طرح‌های هندسی خواسته‌های متفاوتی را از لحاظ ساختمان، شکلی و ساختاری پوشش می‌دهند. خواسته‌هایی که گسترده‌ی آنها از طراحی شهری تا تزئین و چیدمان داخلی بناها گسترش می‌یابد.

یکی از جنبه‌های استفاده از الگوها در معماری، استفاده ای آن در سازه‌ی ساختمان است. در این ارتباط عده‌ای از پژوهشگران معماری، چون ماریو سالوادوری، چنین استدلال کرده اند که توجه به سازه ساختمان به صورت غیر قابل اجتناب منجر به زیبایی خواهد شد. البته بیان اینکه زیبایی ضرورتا به سازه ساختمان بستگی دارد، صحیح نیست و شاید بتوان نشان داد بعضی ساختمان‌ها با سازه نادرست دوست داشتنی به نظر می‌رسند. حال آنکه بعضی از سازه‌های کاملاً صحیح، از نقطه نظر زیبایی راضی کننده نیستند. بنابراین بیان مناسب و درست سازه جز لازم زیبایی ساختمان است ولی به تنهایی برای زیبایی ساختمان کافی نست. برخی معماران مانند پیر لوئیچی نروی و کالاتراوا، چنان‌الهام و احساس هنرمندانه ای را وارد سازه می‌کنند که ساختار زیبایی جدیدی در سازه‌های و معماری به وجود می‌آورند. لذا می‌توان نتیجه گرفت دانش درک سازه به عنوان قسمتی از معماری و زیبائشناسی تلفیقی وارد اهمیت است و درک متقابل سازه، معماری و زیبایی جز از معمار و طراحی چیره دست بر نمی‌آید. (باقی، ۱۳۸۸، ۳۳)

استفاده از طبیعت و بررسی نمونه‌ها

ادواردز^۲ در مقاله "تاریخی مختصر از پایداری" بیان می‌کند که

روش‌ها و آموفته‌های طراحی

بنا به تعریف ، معماری هنری است کاربردی ، با مقتضیات کارکرده، فنی و زیبا شناختی. معماری ، در قبال هنرهایی که معمولاً کوچک شمرده می‌شوند ، هنری است کلان (استرازبرگ، ۱۳۸۳، ۵۰).

طی دوره‌های گذشته استفاده از نسبت طلایی^{۱۳} از اولین نمونه‌های استفاده از طبیعت در معماری است. در نسبت طلایی یک خط یا یک مربع به قسمت‌هایی تقسیم می‌شود ، به طوری که کوچک‌ترین قسمت همان نسبت را با بزرگ‌ترین قسمت داشت ، که بزرگ‌ترین قسمت با کل داشت.

استرازبرگ^{۱۴} در کتاب هنر-علم می‌نویسد: "آثار نسبت طلایی را می‌توان در هرم خوپس و کلیسای شارتز مشاهده نمود. همین طور در شکل رشد گیاهان. ایده یگانگی جسم و روح ، الهام بخش آن شکل های معماری بود که به آناتومی انسان مربوط می‌شد و از ویژگی‌های بازی یونان باستان بود. بنایان می‌توانستند مفاهیم ریاضی را به ظریف معماری تبدیل کنند تا چشم نواز باشند. به اصطلاح هنر را به خاطر خلق هنر خلق می‌کردند. (استرازبرگ، ۱۳۸۳، ۶۱)"

افلاطون بیشتر به زیبایی طبیعی فرم‌ها توجه داشت تا طراحی‌های مد روز ، بر آن بود که هندسه کلید گشاینده راز های طبیعت علم و هنر است. این باور افلاطون بود که برای هر چیزی یک مدل عالی وجود دارد و ریاضیات کلید درک و شناخت سرشت الگو و شکل است. از طرف دیگر طبیعت اقتصادی است. ایزاك در رساله خود مطرح نموده

طبیعی است. به عنوان مثال تقلیل میزان مصرف انرژی به حدود یک چهارم میزان معمول برای یک ساختمان رسمی اداری است. شکل اولیه ساختمان مانند کره ای از زمین به بالا برخاسته بود. پس از انجام مطالعات بیشتر محیطی نمای سازه به سمت جنوب مایل شد. در حالی که بعضی از طبقات انگار از روی هم لغزیده و جا به جا شده اند. فاستر عنوان نموده است: طراحی شکل ساختمان با ایده کاهش مصرف انرژی و شکلی ملائم برای حفظ حال و هوای ساحل رودخانه انجام شد. رسیدن به ویژگی‌های ارگانیسم‌ها می‌تواند معماری را به سمت پایداری سوق دهد. از مهمترین این ویژگی‌ها پاسخ به محیط و سازگاری با آن است که در موجودات به دو صورت انجام می‌گیرد: خود سازمان دهنده و خود تنظیم گری . اولی برای رسیدن به تعادل کالبدی است. ساختمان سیتی کراپ نیویورک کارهای استایین واجد چنین تعادلی است. در این بنا ارزش‌های مربوط به زمین لرزه را اینزارهای مکانیکی و ضربه گیرها دریافت می‌کنند تا تعادل ساختمان حفظ شود. در روش دوم خود تنظیم گری یا کنترل میزان مصرف ، نحوه توزیع فعالیت‌های مختلف بدنی مطرح است. در این راستا ثابت ماندن دمای بدن ، فشار خون ، تنفس ، متابولیسم و ارتباط‌های عصبی در ارگانیسم‌ها می‌تواند مدلی مناسب برای ساختمان باشد. توده ای از حباب‌ها مدلی است که جان جهانسون (Johanson, 2003, 95-104) برای رسیدن به خود تنظیم گری ارائه نموده است. در شکل‌های ۱ و ۲ نمونه‌هایی از ساختمان‌های بیونیک و منبع الهام آنها نشان داده شده است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی



شکل ۲. برج اداری لندن (Gherkin) اثر فاستر با الهام از شکل خیار (essential-architecture.com)



شکل ۱. تالار شهر لندن اثر فاستر با الهام از شکل تخم مرغ (essential-architecture.com)



از تار عنکبوت طراحی شده اند. در شکل ۳ بام استادیوم المپیک مونیخ که به این روش طراحی شده مشاهده می شود. یافتن شکل تنها یکی از بسیار راهی است که در زمینه طراحی معماری وجود دارد. به نظر می رسد، به صورت یک وسیله طراحی می تواند مورد استفاده قرار گیرد.

(Otto et all., 1995, 65)

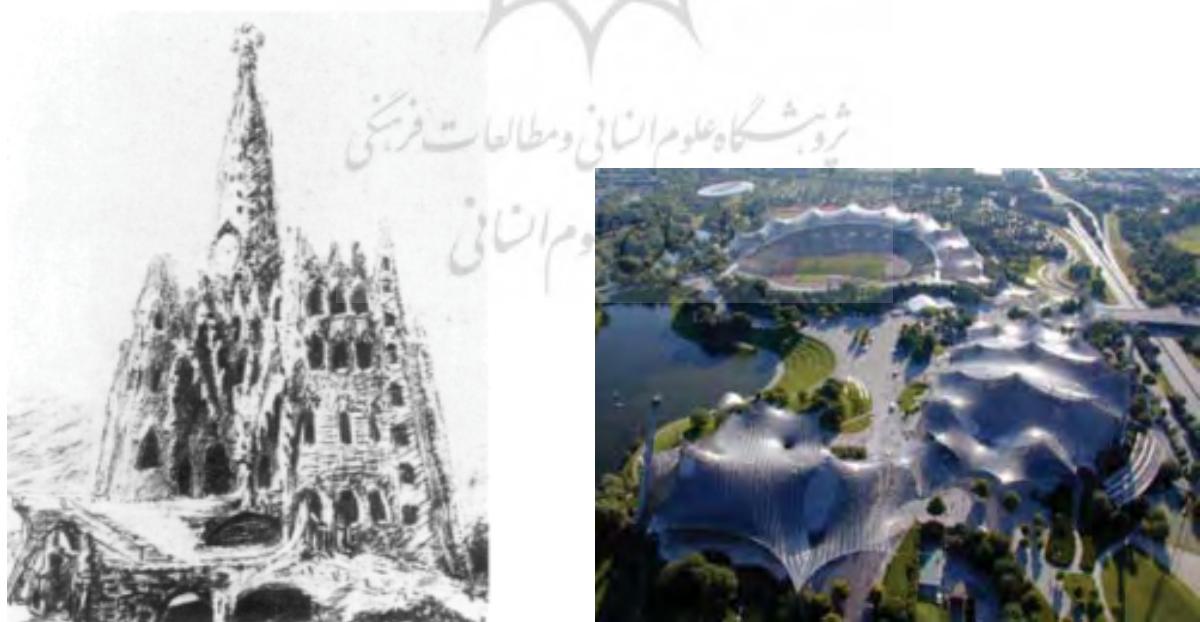
گاولدی اولین معمار با شیوه یافتن شکل بود و اولین معمار در تاریخ مدرن که یک شبیه ساز کامپیووتری را در طراحی ساختمانهای پوسته ای به کار می گیرد. او تأثیری روشن از سنت گوتیک را با آزمایش مصالح و مهندسی غیر خطی نشان می دهد. گاولدی مدل های کالبدی را برای تعیین ساختار صحیح شکل های پوسته ای به کار می برد. کار بالارزش او در کلیسا ای ساگراد فامیلیا و کار نیمه تمام کلیسا گوئل^{۱۵} به این روش طراحی شده بود (شکل ۴ و ۵). در میان ساختار آن ها، شبکه هایی از قوس های همگرا و دوشاخه ای موجودند، به شبکی که شبیه مجموعه ای از شاخه ها هستند. ترتیبات از طریق تعریف لبه ها ایجاد شده است. این معماری است که طبیعت را احضار می کند. اما نمی تواند تنها از طریق طبیعت توضیح داده شود. این اثر گاولدی به پدیده ای فراتر صعود می کند، به طریقی که خشونت و ظرافت را هم زمان نشان می دهد. این اثر نه فقط عملکردی و نه به تهایی زیباست. شاهکار را در همه جا می توان یافت اما این اثر معماری به سطح بالایی از هنر

است "شکل های طبیعی احتیاج ندارند که رمز باشند و اصولاً قانون های تولید عموماً واجد یک طبیعت ساده هستند". (Isaac, 2008, 7) بنابراین توصیفات در طبیعت همیشه کوتاهترین راه برای خلق پدیده ها و طراحی پیموده می شود. راهی که در ابتدا، تنها هدف آن، پاسخگویی صحیح به عملکرد است و در نهایت همین هدف است که

موجبات زیبایی پدیده را در حد نهایت فراهم می سازد.

از آنجا که جمعیت انسان در جهان در حال افزایش است، توجه به این مسئله ضروری است که معماری باید به گونه ای طراحی شود که تاثیر خیلی کمتری بر محیط داشته باشد. فرای اتو معتقد بوده است: "معماری خوب مهم تر از معماری زیباست....ایده آل یک معماری اخلاقی است که زیبا هم هست." وی عنوان نموده که بشر، فضا و انرژی را تلف می کند و طبیعت را نابود می کند.

یکی از روش های طراحی معماری که اولین بار توسط آتونی گاولدی^{۱۶} به کار برده شد و بعد از او توسط فرای اتو و بدو راش ادامه یافت، روش یافتن شکل^{۱۷} است که از جمله روش هایی است که نگاهی محتوایی به الگوبرداری از طبیعت دارد. (Otto et all., 1995, 45) بناهای مختلفی توسط این دو معمار با این روش طراحی شده است. برای مثال اکثر سازه های چادری طراحی شده توسط اتو با الهام از غشا صابونی و کشش سطحی طراحی شده اند و یا سازه های شبکه ای که با الهام



شکل ۴. طراحی گاولدی برای کلینیا گوئل
(Isaac, 2008, 8)

شکل ۳. بام استادیوم المپیک مونیخ طراحی شده به وسیله فرای اتو، با الهام از غشای صابونی و کشش سطحی آن (archdaily.com)

است را بسازد. (Isaac, 2008, 6)" این ویژگی که آلبرتی برای معماران بیان می دارد نشان دهنده ای نوعی از روش طراحی است که با ویژگی های طبیعی همخوانی دارد.

حقیقت، خوبی، زیبایی، زنده بودن، منحصر بودن، کامل بودن، ضرورت، تمامیت، عدالت، نظم، سادگی و مشابه آنها از مهم ترین ویژگی های فضاهایی دارای کیفیت حقیقی و خالص است که بر قواعد به کار رفته در طبیعت منطبق اند. رابطه ای میان انسان و طبیعت در زندگی انسان امروز بیشتر به یک رابطه ای صوری تبدیل شده است.

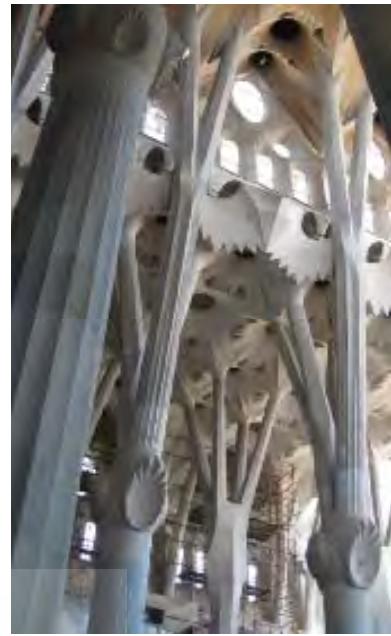
(نورمحمدی ، ۱۳۸۱ ، ۵۰)

ایان مک هارگ^{۱۷} نیز در کتاب طراحی با طبیعت استفاده و توجه به طبیعت را به روشنی برای طراحی معرفی می کند: "ما نه فقط نیازمند نگرش بهتری به انسان و طبیعت بلکه نیازمند یافتن آن شیوه ای عملی هستیم که کمتر کسی محصلوں کار خود را تنها در قالب غارت بیشتر ببیند. چشمانمان نه ما را جدا از جهان که با آن یگانه می کند. فکر ساده ای جدایی را کنار نهاده و یگانگی جایگزین گردد. دست از خود زنی برداشته و توان همنوایی انسان - طبیعت به جلوه درآید. تنها به حرمت زاییده از ادراک نیاز است تا آینده ای درخشان انسان به عمل در آید. انسان آن موجود آگاه و یگانه است که بتواند ادراک و ابراز کند. اوست که باید این زیست کره را سرپرست باشد. شرط این کار طراحی با طبیعت است. "(مک هارگ، ۱۳۸۶، ۵)

نتیجه گیری

طی تاریخ معماری همواره طبیعت به عنوان الگویی برای طراحی مورد توجه قرار داشته است. اما استفاده از طبیعت در معماری معاصر امروز بیشتر به تقليیدی ظاهری از طبیعت انحصاریده است. تقليیدی که در آن به هیچ عنوان اثری از ویژگی های اصولی طبیعت دیده نمی شود و نتیجه ای آن معماری است که حتی به لحاظ ظاهری نیز ارضاء کننده نمی باشد. زیبایی موجود در طبیعت نوعی از زیبایی است که برای آن برنامه ریزی نشده و آن نتیجه ای پاسخ صحیح به عملکرد است که زیبایی طبیعی را به ویژگی ذاتی و نا خودآگاه تبدیل می کند.

ساخтарهای طبیعت آزمایش های زیادی را طی کرده اند و به شکل ها و ترکیب های پایداری رسیده اند. ساختارهای طبیعت سبکند و نسبت به ساخت و ساز فعلی انسان بسیار سبک تر، ظرفیت ترو و مستحکم ترند. به علاوه در روش طراحی با استفاده از طبیعت تنها زیبایی مد نظر نیست بلکه پیوستگی و تداوم در کار مورد توجه است. این روش طراحی به عنوان روش تحقیق و طراحی مشخصات پیشامدی سیستم های طبیعی نیز مورد نظر است.



شکل ۵ کلیسا ساغرادا فامیلیا اثر آنتونی گائودی ستون
ها با الهام از شاخه های درختان
(Isaac, 9, 2008)

اتصال یافته است. (Isaac, 2008, 11-13) گائودی معتقد بود: "خط صاف متعلق به انسان است و خط منحنی متعلق به خدا ". گائودی در نهایت توانست به فرم صحیح اجازه دهد که از میان جاذبه اش پدیدار شود. در حالی که گائودی یافتن شکل را در معماری آغاز کرد ، فرای اتو بود که فرآیند آن را تکمیل نمود. اگر کسی آثار اتو را تماشا کند می فهمد که زیبایی می تواند بدون این که لنوما طراحی گردد یافت شود. فرای اتو یافتن شکل را به عنوان روش تحقیق و طراحی ویژگی های پیشامدی سیستم های طبیعی در نظر گرفت (Otto et all, 1995, 50) و از آنجا که ساختمان ها کمتر از دوران گذشته به طبیعت توجه خواهند داشت ، این یک کار بزرگ در کاهش تاثیر مخرب انسان در طبیعت است.

در آثار لویی کان نیز توجه به طبیعت مشاهده می شود. نقش طبیعت در تفکر وی و ارتباط آن با آثار او، توجه و تمرکز لویی کان را به جوهر یا سرنشت پدیده ها می رساند، نه صرفا تقليیدی صوری از شکل های طبیعی. او با نگاهی عمیق تر از توجه طبیعت فیزیکی، در ریشه ها، قواعد و نظام حاکم بر پیدایش آن تأمل نموده است (Norberg-Schulz, 1980, 6). آلبرتی یک معمار را این گونه توصیف می کند که: "کسی است که از طریق اطمینان و دلیل و روش شگفت انگیز، هم می داند که چگونه از طریق انرژی و ذهن خود مسائل را تدبیر کند و هم تشخیص می دهد چگونه هر آنچه را که به زیباترین صورت برای نیازهای اصلی انسان مناسب

در طراحی با الهام از طبیعت ایده کار ساختمان باید از طریق یک رفتار پایدار و مناسب آشکار شود و توجه به ویژگی های ارگانیسم ها می تواند معماری را به سمت پایداری سوق دهد. ویژگی هایی همچون خود سازمانگری و خود تنظیم گری در موجودات زنده از آن جمله اند. از طرفی اقتصادی بودن طبیعت نشان می دهد که هیچ ترکیبی برای تولید نیازمند فرآیندهای سخت و پیچیده نیست. در این راستا هندسه موجود در عناصر طبیعت راه حلی برای کشف رازهای طبیعت در علم و هنر بوده و توجه به آن بسیار ثمربخش است.

پی نوشت

۶۶

مدد

سال اخیر / اخیر اخیر / اخیر اخیر

- ریزی شهری، تهران
۵. خاک زند، مهدی، امیر احمد احمدی (۱۳۸۶) «مقاله نگاهی اجمالی به رویکرد میان طبیعت و معماری»، باغ نظر، شماره ۸.
۶. داشنپور، سید عبدالهادی، مجتبی مهدوی نیا، محمد مهدی غیاثی (۱۳۸۸) «جایگاه دانش روانشناسی محیطی در ساختمان های بلندمرتبه با رویکرد معماری پایدار»، هویت شهر، شماره ۵.
۷. صبری، رضا سیرووس (۱۳۸۴) «پژوهش با عنوان نقش طبیعت در طراحی»، معاونت پژوهشی دانشگاه شهید بهشتی.
۸. گروتر، کورت بورگ (۱۳۸۳) «زیبایی شناسی در معماری»، مترجمان جهانشاه پاکزاد، عبدالرضا همایون، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، تهران.
۹. مک هارگ، ایان (۱۳۸۶) «طراحی با طبیعت»، ترجمه عبدالحسین وهاب زاده، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد، مهندسان مشاور گزینه.
۱۰. نور محمدی، سوسن (۱۳۸۸) «مقاله ضرورت درک سرشت فضای معماري با استناد به رویکردهای معاصر مبنی بر طبیعت»، نشریه هنرهای زیبا، شماره ۳۷.
11. Alati, Mari, Curcio Liliana, Di Martino Roberto, Gerosa Lino, Tresoldi Cinzia (2005), "From Natural Forms to Models", NEXUS NETWORK JOURNAL, VOL.7, NO.1.
12. Edwards ,Brian ,Pless, Christina du (2003), "Snakes in Utopia: A Brief History of Sustainability", AD21,2001.
13. Isaacs, Allison Jean (2008),"Self-Organizational Architecture: Design Through Form-Finding Methods", Georgia Institute of Technology.
14. Johanson, John(2003), "The organic approach to architecture"
15. Norberg-Schulz, Christian (1980), "Genius Loci: Towards a Phenomenology of Architecture" , Academy Editions, London.
16. Otto Frei , Rasch Bodo,(1995), "Finding Forms", Edition Axel Meneges.
17. Rossi, Michela (2006),"Natural Architecture and Constructed Forms: Structure and Surfaces from Idea to Drawing", Nexus Network Journal 8, Parma , Italy.
18. URL1:<http://www.archdaily.com/109136/ad-classics-munich-olympic-stadium-frei-otto-gunter-behnisch/>
19. URL2:http://www.essential-architecture.com/MISC/MISC_50.htm
20. URL3: <http://www.intelligentdesign.org/>

فهرست منابع

۱. آتنویادس، آتنوی (۱۳۸۶) «بوطیقای معماری»، ترجمه احمد رضا آیی، جلد دوم ، انتشارات سروش ، تهران
۲. استرازبرگ، ایان (۱۳۸۳) «هنر-علم»، ترجمه سهیلا ماهنیا ، انتشارات دید (نشر چشممه) ، تهران
۳. بقایی، آرنگ (۱۳۸۸) «نقش سازه در ساختار زیبایی شناسی معماری معاصر»، هویت شهر ، شماره ۴
۴. تربر ، تام (۱۳۷۶) «شهر همچون چشم انداز»، شرکت پردازش و برنامه