

تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات (ICT) بر شدت مصرف انرژی صنایع کارخانه‌ای ایران

*علی اصغر سالم^۱، حسین توکلیان^۲، ستاره احمدی^۳

۱. دانشیار دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی

۲. دانشیار دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی

۳. دانش آموخته‌ی کارشناسی ارشد دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی

(دریافت: ۱۳۹۹/۱۲/۲۳؛ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۲۹)

The Impact of Information and Communication Technology (ICT) on Energy Intensity of Iran's Manufacturing

*Ali Asghar Salem¹, Hossein Tavakolian², Setareh Ahmadi³

1. Associate Professor, Department of economics, Allameh Tabataba'i University, Tehran

2. Associate Professor, Department of economics, Allameh Tabataba'i University, Tehran

3. M.A. in Economics, Department of economics, Allameh Tabataba'i University, Tehran

(Received: 14/ May/ 2021

Accepted: 20/ July/ 2021)

چکیده:

Information and Communication Technology (ICT) is needed as a powerful technology for process optimization and therefore its impact on intensity of energy consumption has been studied from various perspectives, but the impact of this technology on intensity of energy consumption is ambiguous. Measuring, monitoring and analyzing energy consumption for awareness in saving energy is a key issue based on ICT applications. This study seeks to investigate the impact of information and communication technology by using the Iran's industries by 4-digit ISIC codes, over the period 2007-2017 on energy intensity. Due to the nature of the data, the model has been estimated by GLS method. The results indicate a negative and significant relationship between per capita ICT capital and energy consumption intensity and the relationship between per capita total capital and energy subsidy variable is positive and significant. In this study, the negative and significant effect of firm size on energy intensity has been achieved and the effect of research and development costs intensity on energy intensity is not significant.

Keywords: Information and Communication Technology, Energy intensity, Manufacturing, Panel data.

JEL: L86, L60, L15, Q40.

فناوری اطلاعات و ارتباطات (ICT) به عنوان یک تکنولوژی توانمند برای بهینه سازی فرآیندها مورد نیاز است و این رو تأثیر گذاری آن بر شدت مصرف انرژی از دیدگاه های متعدد مورد بررسی قرار گرفته است. اما جهت تأثیر گذاری این فناوری بر شدت مصرف انرژی مبهم است. اندازه‌گیری، پایش و تحلیل مصرف انرژی برای آگاهی در صرفه جویی انرژی یک مساله کلیدی مبتنی بر کاربردهای ICT است. این مطالعه با استفاده از اطلاعات مربوط به کارگاه‌های صنعتی کشور به تفکیک کدهای آی‌سی‌پی^۴ رقمی در پی آن است تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات را در بازه زمانی ۱۳۹۶-۱۳۸۶ بر شدت مصرف انرژی بررسی کرد. با توجه به ماهیت داده‌ها، مدلی مبتنی بر پانل دیتا به روش GLS برآورد گردیده است. تابع جاکی از ارتباط منفی و معنادار سرمایه فناوری اطلاعات و ارتباطات سرانه، با شدت مصرف انرژی است و رابطه متغیر سرمایه کل سرانه و بارانه انرژی مشت و معنا دار است. در این مطالعه اثر منفی و معنادار اندازه بنگاه بر شدت مصرف انرژی نیز نتیجه گردیده است و تأثیر شدت هزینه‌های تحقیق و توسعه بر شدت مصرف انرژی معنادار نیست.

واژه‌های کلیدی: فناوری اطلاعات و ارتباطات، شدت انرژی، صنایع

کارخانه‌ای، پانل دیتا.

طبقه‌بندی JEL: Q40, L15, L60, L86

*Corresponding Author: Ali Asghar Salem

*نويسنده مسئول: علی اصغر سالم
E-mail: Salem207@yahoo.com

۱- مقدمه

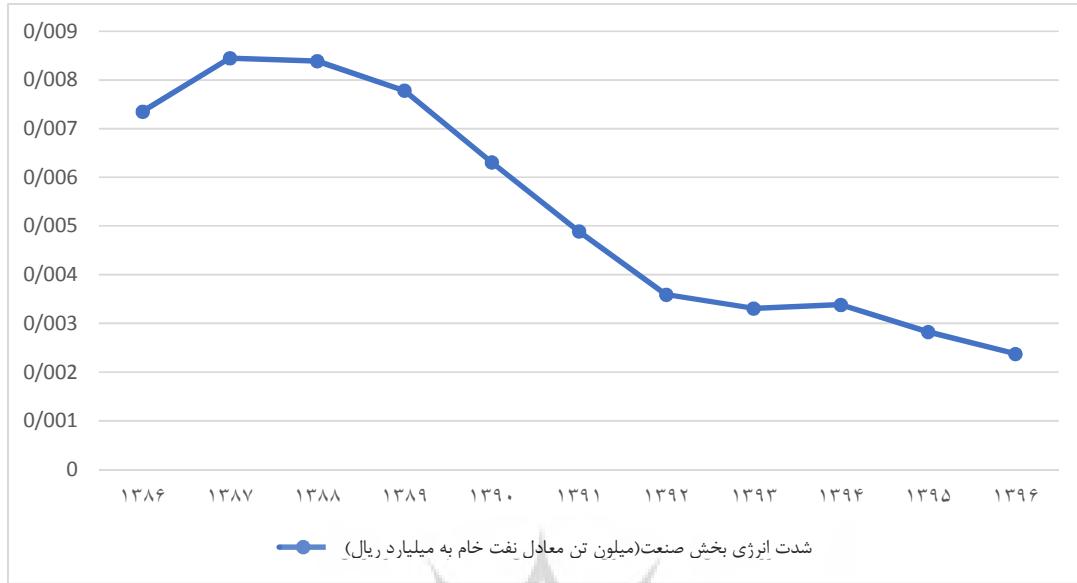
در کشور های کمتر توسعه یافته عوامل بازدارنده گوناگونی، در استفاده‌ی فاوا توسط بنگاه‌ها و مصرف کنندگان دخیل هستند. برای مثال در کشور تایلند، عواملی چون بالا بودن قیمت‌ها و پایین بودن دانش چگونگی به کارگیری فاوا در بهبود عملکرد تجارتی به عنوان عامل‌های بازدارنده بنگاه‌ها در استفاده‌ی فاوا شناخته شده‌اند (آنکتاد^۲، ۲۰۰۷). همچنین می‌توان انتظار داشت که آثار خارجی استفاده‌ی فاوا در کشورهای کمتر توسعه یافته، به دلیل کوچک‌تر بودن شبکه کمتر باشد. استفاده‌ی گسترده‌ی از فاوا به ویژه رایانه و خدمات مربوط به آن نیاز به عوامل مکملی مانند نیروی انسانی تحصیل کرده و ماهر و شرایط سازمانی و مدیریت انعطاف‌پذیر دارد. کمبود این عوامل در کشورهای در حال توسعه یکی از موانع گسترش فاوا بوده است(مشیری و قره خانلو، ۱۳۸۶).

در ایران نیز عواملی چون فقدان نیروی انسانی ماهر در ایجاد و توسعه، عدم سازگاری سیستم رایانه‌ای مشتریان یا عرضه کنندگان، بالا بودن هزینه‌های ایجاد، توسعه و نگهداری، نگرانی‌های امنیتی و نگرانی در مورد محروم‌انگی، قابل ذکر است (مرکزآمار ایران). در اقتصاد ایران از سال ۱۳۵۰ تاکنون شدت انرژی روند افزایشی داشته است و در برخی دوران‌ها فقط از آهنگ رشد آن کاسته شده است. همچنین شدت انرژی منعکس کننده بهره وری استفاده‌ی از انرژی در یک اقتصاد، در روند تولید و مصرف تولیدات اقتصادی است.^۳ استفاده‌ی معیار شدت انرژی در سطح خرد، برای نشان دادن کارایی سیستم‌های تولیدی و در سطح کلان برای مقایسه وضعیت کارایی انرژی کشورها بسیار متدائل است.

شدت انرژی یکی از شاخص‌هایی است که نمایانگر وضعیت درون بخش صنعت در مصرف انرژی است. همانطور که در نمودار (۱) مشاهده می‌کنید شدت انرژی بخش صنعت با توجه به داده‌های سال ۱۳۹۶ تا ۱۳۸۶ محسوسه شده است. طبق ترازname انرژی کل مصرف انرژی بخش صنعت که شامل فرآورده‌های نفتی، گاز طبیعی، زغال سنگ و برق می‌باشد، از ۴۶,۶ میلیون تن معادل نفت خام در سال ۱۳۸۶ به ۴۶,۲ میلیون تن معادل نفت خام در سال ۱۳۹۶ افزایش یافته است. هم چنین ارزش افزوده کارگاه‌های صنعتی ۱۰ نفر کارکن و ۳۴۸,۰۰۳ میلیارد ریال بوده است که این مقدار در سال ۹۶ به ۱۹۶,۱۷۳۵ میلیارد ریال رسیده است.

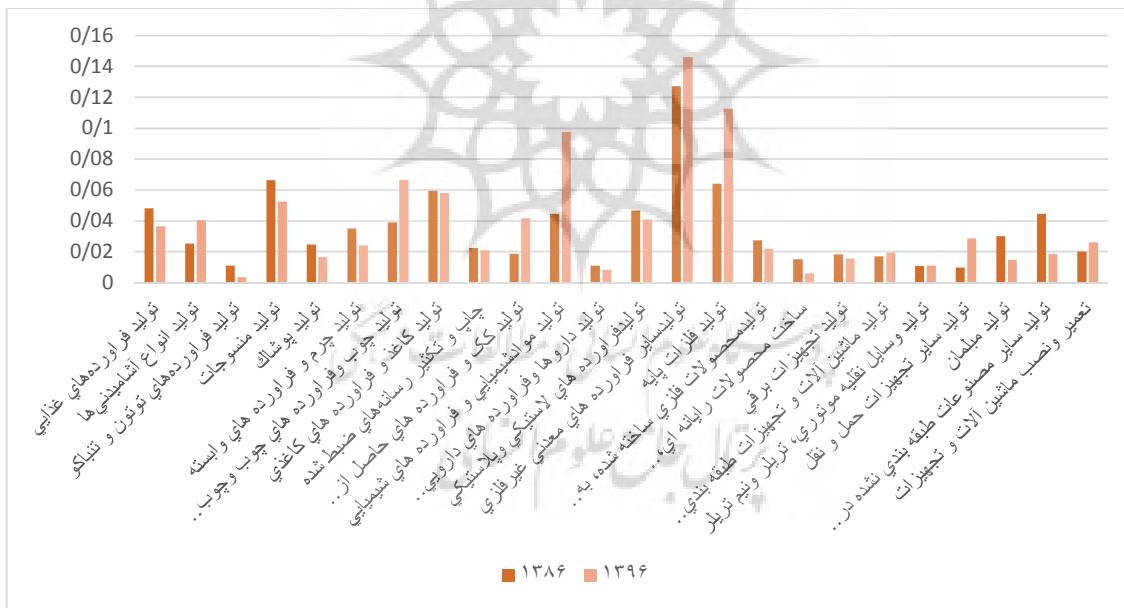
بخش صنعت در اقتصاد کشور نقش مهمی در ایجاد ارزش افوده و اشتغال زایی ایفا می‌کند. حوزه صنعت به نسبت سایر بخش‌ها، از تنوع بالایی برخوردار بوده و سرمایه‌ی موردنیاز برای تداوم فعالیت آن‌ها نیز در اقتصاد وجود دارد(رهبر و صوفیانی، ۱۳۹۸). با توجه به حساسیت‌های اجتماعی و اقتصادی در مورد استفاده‌ی رویه از انرژی در سال‌های اخیر به دلیل آلودگی، افزایش دمای کره زمین، وابستگی کشورهای وارد کننده نفت به کشورهای صادر کننده انرژی و محدود بودن منابع تجدید ناپذیر، کشورها به دنبال راهکارهایی جهت بهینه‌سازی در تولید و مصرف انرژی بوده و ترجیح می‌دهند جهت کسب تولید ناخالص داخلی مشخص، انرژی کمتری مصرف نمایند و به عبارتی شدت انرژی خود را کاهش دهند.

ایران یکی از مهمترین بازیگران انرژی دنیاست. اما آمار و ارقام نشان از عدم استفاده کارا از منابع انرژی و استفاده بیش از حد از این منابع خدادادی دارد. بر اساس بررسی سازمان بهره‌وری انرژی ایران، ساخته شدت مصرف انرژی ایران از بسیاری از کشورهای جهان از جمله ژاپن، کشورهای اروپایی، آمریکا و حتی برخی از کشورهای جهان سوم نیز بیشتر است (سازمان بهره‌وری انرژی ایران، ۱۳۸۸). با این که افزایش تولیدات صنایع یکی از مهمترین علل افزایش مصرف انرژی و به دنبال آن افزایش شدت مصرف انرژی می‌باشد، اما از این مسئله نمی‌توان این گونه نتیجه گیری کرد که به منظور کنترل شدت مصرف انرژی باید تولیدات صنعتی کاهش یابد، چرا که این کار منافی هدف رشد اقتصادی است که بوسیله افزایش تولیدات صورت می‌گیرد. بازارهای انرژی در سال‌های اخیر شاهد تغییرات مهمی بوده که محرک آن تلاش در جهت آزادسازی و پیدایش فناوری‌های نوین (الغلب غیرمتتمرکز) انرژی است. همزمان فاوا در شکل دھی نیازهای انرژی و رفقار مصرف کنندگان انرژی نقش مهمی داشته است. از یک سو با سازماندهی مجدد فرآیندهای تولیدی و رفتارهای کنترلی بهتر، به کاهش مصرف انرژی و در نتیجه کاهش هزینه‌ها کمک کرده است و از دیگر سو به تقاضای اضافی برای انرژی، به واسطه فراهم نمودن تولیدات و خدمات جدید و همچنین تغییر قیمت نسبی کالاهای و خدمات ارائه شده در بازارهای مختلف، منجر شده است. فاوا تغییرات بسزایی در ساختارها و رویه‌های اقتصادی و اجتماعی به وجود آورده است؛ از این‌رو، انتظار می‌رود شدت و ساختار مصرف انرژی، در نتیجه این تغییرات القایی، متأثر شود.^۱



نمودار ۱. شدت انرژی بخش صنعت (میلیون تن معادل نفت خام به میلیارد ریال)

مأخذ: محاسبات پژوهش



نمودار ۲. شدت انرژی کارگاه‌های صنعتی به تفکیک کد آیسیک دو رقمی در سال ۱۳۸۶ و ۱۳۹۶

مأخذ: محاسبات پژوهش

کاهش سهم زیر بخش ها با شدت انرژی بالا از تولید کل صنعت و بر عکس، افزایش سهم زیربخش ها با شدت انرژی پایین از تولید کل صنعت. این تغییر به عنوان تغییرات ساختاری شناخته شده است.

همانطور که در نمودار مشاهده می کنید شدت انرژی از سال ۱۳۸۸ روند کاهشی داشته است این روند کاهشی در بخش صنعت می تواند دلیل عدمه داشته باشد :
کاهش شدت انرژی، در بخش ها،

فناوری اطلاعات از یک طرف انرژی کمتری نسبت به تولیدات سنتی مصرف می‌کند و از طرف دیگر به دلیل وجود رابطه معکوس بین اطلاعات و زمان پردازش این روند کاهشی ادامه می‌یابد. کشورهای توسعه یافته با تکیه بر این فناوری در بهینه سازی مصرف انرژی و در نتیجه کاهش شدت انرژی نیز موفق عمل کرده‌اند. مطالعه ماجادو و میلر (۱۹۹۷) نشان داده است که طی سالهای ۱۹۸۷-۱۹۶۳، اقتصاد ایالات متحده بیشتر از انرژی به اطلاعات مربوط بود. مطالعاتی مانند چو و همکاران (۲۰۰۷)، سادورسکی (۲۰۱۲) و ژو و همکاران (۲۰۱۸) نیز تأثیر این شاخص را بر شدت انرژی بررسی کرده‌اند. مبانی نظری این پژوهش به دو بخش رابطه فناوری اطلاعات و شدت انرژی و بخش سایر عوامل موثر بر شدت انرژی تقسیم می‌گردد.

۱-۲ فاوا و شدت انرژی

فناوری اطلاعات و ارتباطات هم به عنوان سرمایه متعارف و هم در نقش سرمایه دانش است، بنابراین می‌تواند از طریق ساز و کارهای متفاوتی به سریز منجر شود. اثر سریز به طور معمول در سطح افراد یا بنگاه‌ها بررسی می‌شود. در بررسی تأثیر گذاری فاوا بر انرژی کوتون^۲ دو دیدگاه را مطرح می‌کند: به طور کلی سرمایه گذاری فناوری اطلاعات و ارتباطات دو اثر در جهت‌های مخالف بر مصرف انرژی می‌گذارد. اول اینکه میتواند از طریق نوآوری یعنی با جایگزینی تکنولوژی جدید با تکنولوژی قدیمی، سطح مصرف انرژی را کاهش دهد. اثر اول تحت عنوان «اثر جانشینی» است که به واسطه تغییر در ساختار صنایع ایجاد شده و موجب افزایش بهره وری در تولید می‌شود و از این طریق مصرف انرژی را کاهش می‌دهد. اثر دوم اینکه تجهیزات فناوری اطلاعات و ارتباطات معمولاً برای کار کردن نیاز به برق دارند و نصب و کار کردن این تجهیزات جدید فناوری اطلاعات و ارتباطات، تقاضا برای انرژی را افزایش می‌دهد. اثر دوم با نام «اثر جبرانی» شناخته می‌شود که با افزایش رشد اقتصادی و درآمد ملی سبب استفاده بیشتر از تجهیزات فناوری اطلاعات و ارتباطات شده و در نتیجه تقاضا و مصرف برق را افزایش می‌دهد (رونالد برن اشتاین و همکاران^۳، ۲۰۰۸، چو و همکاران^۴، ۲۰۰۷). بنابراین در مجموع اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مصرف انرژی در بخش صنعتی و در مصرف کل انرژی مبهم است و بستگی به نسبت این دو

استفاده بیشتر از فناوری‌های جدید در کارگاه‌ها و کارخانه‌های تولیدی و بهبود فرآیند تولید(که کاهش نرخ استفاده از نیروی کار در بخش صنعت به مرور زمان می‌تواند از دلایل آن باشد(ناحی میدانی و همکاران، ۱۳۹۴)).

افزایش ارزش افزوده در بخش صنایع انرژی بر ، مثلاً در زیر بخش کد ۲۴ (بخش تولید فلزات پایه)، ارزش افزوده از ۳۵۶,۵۴۶,۷۱۶ میلیون ریال در سال ۱۳۸۶ به ۴۶۸,۱۸۹ میلیون ریال در سال ۱۳۹۶ رسیده است. این در حالی است که مصرف انرژی در سال ۱۳۸۶ از ۳۲,۲ میلیون تن معادل نفت خام به ۴۶ میلیون تن در سال ۱۳۹۶ رسیده است. لذا هم اثر شدت و هم اثر ساختار (با توجه به تغییرات ارزش افزوده) در بخش صنعت مؤثر بوده است.

می‌توان با تحلیل جزئی تر نشان داد که سهم کدام عامل فوق در کاهش شدت انرژی قابل توجه تر است. در نمودار (۲) تغییرات شدت انرژی (نسبت ارزش سوخت مصرفی به میلیون ریال بر ارزش افزوده به میلیون ریال) بخش صنعت به تفکیک زیر بخش‌های صنعت (دو رقمی ISIC) برای کارگاه‌های صنعتی ۱۰ نفر کارکن و بیشتر در سال‌های ۱۳۸۶ و ۱۳۹۶ نشان داده شده است.

طبق حساب‌های اقماری ICT سهم ارزش افزوده ناخالص فاوا در ارزش افزوده کل اقتصاد در سال ۱۳۹۱ برابر با ۱/۵۷ درصد و در سال ۱۳۹۵ برابر با ۱/۷۸ از کل ارزش افزوده ناخالص اقتصاد است (حساب‌های اقماری ICT، ۱۳۹۷).

در این تحقیق، جهت تأثیرگذاری فناوری اطلاعات و ارتباطات در کنار سایر متغیرهای سرمایه کل سرانه، اندازه بنگاه، شدت هزینه‌های تحقیق و توسعه و متغیر یارانه انرژی بر شدت مصرف انرژی کارگاه‌های صنعتی بررسی می‌شود. در این راستا از داده‌های مربوط به کارگاه‌های صنعتی به تفکیک کد ۴ رقمی آیسیک ورژن ۴ در دوره زمانی ۱۳۹۶-۱۳۸۶ استفاده شده است. این تحقیق در پنج بخش تنظیم شده که پس از مقدمه در بخش دوم، ادبیات نظری تحقیق بررسی می‌شود. در بخش سوم، پیشینه تحقیق و در بخش بعدی، مدل سازی و در ادامه توضیح الگوی تجربی و در نهایت نتیجه گیری آورده شده است.

۲- مبانی نظری

به طور کلی ، توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات^۱ (فاوا) یکی از عواملی است که باعث کاهش شدت انرژی می‌شود ، زیرا

2. Kouton, 2019

3. Bernstein, R et al.

4. Y. Cho et al

1. Information and communication Technology

مقدار یکسان انرژی، ایجاد شود. این رویکرد، پنجه‌های را برای انجام پژوهش‌هایی که امکان جانشینی اطلاعات و انرژی را بررسی می‌کنند، رو به دنیای مطالعات اقتصادی گشوده است (فالحی و همکاران، ۱۳۹۱). این جانشینی در جریان تولید کالا و محصولات هم اتفاق می‌افتد؛ به عنوان مثال ارتباط بخش‌های مختلف تولید با کارفرمایان هر بخش و یا ارتباط افراد به صورت آنلاین و همچنین بررسی سطح انرژی مصرفی تجهیزات کارگاه به صورت آنلاین و لحظه‌ای می‌تواند جلوگیری از هدر رفت انرژی داشته باشد. کنترل انرژی مصرفی در ساعت مختلف روز و برقراری بالانس در ساعت‌پر مصرف و ساعت‌کم مصرف انرژی از مزایای جانشینی اطلاعات و انرژی هستند.

بین زمان و اطلاعات یک ارتباط جانشینی وجود دارد، هنگامی که اطلاعات کمتری در دسترس باشد برای انجام امور، آزمون و خطای بیشتری صورت می‌گیرد، بنابراین زمان بیشتری صرف می‌شود. در صورتی که اگر ما بدانیم چگونه وظایف را انجام دهیم و چگونه به هر مکانی دسترسی پیدا کنیم، زمان کمتری برای انجام وظایف نیاز خواهیم داشت و پدیده‌هایی از قبیل کاهش مصرف سوخت در حمل و نقل و افزایش کارایی انرژی در نتیجه کامپیوترا کردن فرآیند تولید دلایلی هستند که می‌توان برای اثبات جانشینی اطلاعات به جای انرژی مطرح کرد (محمد خان پور اردبیل، ۱۳۹۳). برقراری ارتباط بنگاه با سایر بنگاه‌ها به صورت لحظه‌ای، پرداخت‌های الکترونیکی، عقد قراردادهای آنلاین، پیگیری مشکلات پیش آمده در جریان تولید از جمله تعمیر و نگهداری تجهیزات و یا قطعی برق، سفارش آنلاین و به طور کلی برخورداری از مزیت زنجیره تامین آنلاین، از مواردی هست که با ورود فاوا به کارگاه‌های صنعتی موجب صرفه جویی در زمان با جانشینی اطلاعات می‌گردد.

دیدگاه دوم براساس مطالعات هیلتی^۵ و همکاران و بررسی‌های OECD، استخراج شده است. به گفته این نویسنده‌گان، سه کanal اصلی وجود دارد که فاوا از طریق آن‌ها می‌تواند بر انرژی تاثیر بگذارد. اولین مورد «اثر مستقیم» است که شامل چرخه عمر سخت‌افزار فاوا می‌شود. این کanal یک کanal اصلی است زیرا تولید فاوا نیازمند انرژی است و دستگاه‌های فاوا برای عملکرد به انرژی نیاز دارند. دومین مورد اثر «توانمندسازی»

اثر دارد که عبارتند از: ۱- اثر درآمدی که به سبب رشد اقتصادی ناشی از افزایش کاربرد فاوا اتفاق می‌افتد و منجر به افزایش مصرف انرژی می‌شود. ۲- اثر جانشینی که به واسطه تغییرات در ساختار صنعتی و افزایش بهره‌وری موجودی سرمایه اتفاق می‌افتد و منجر به کاهش مصرف انرژی می‌شود. پیامد کاربرد افزون تر فاوا بر مصرف انرژی به شمار دیگری از عوامل از قبیل ساختار صنعتی و الگوهای پیش‌بینی شده^۱ مصرف انرژی بستگی دارد. برای مثال تاکاشی و موروتا^۲ دریافتند که ژاپن توانسته با ترویج فاوا در طول چند سال، صرفه جویی چشمگیری در مصرف انرژی ایجاد کند؛ در حالی که نفوذ بیشتر فاوا در امریکا، جایی که پیش از این اثر جانشینی مسلط بوده، موجب افزایش مصرف انرژی شده است. در مطالعه سادروسکی (۲۰۱۲) و محمودزاده و شاه بیگی (۱۳۹۱) تأثیر تقاضا برای محصولات فاوا (نرم افزار - سخت افزار - ارتباطات) بر شدت انرژی مثبت ارزیابی شده است. سیف و حمیدی رزی (۱۳۹۵) نیز تأثیر ضریب نفوذ اینترنت را منفي، اما تأثیر شدت مشترکان تلفن همراه را بر شدت انرژی مثبت ارزیابی کردند.

سرمایه گذاری بر روی ابداعات، مرتبط با بهره‌برداری کارا از انرژی است (گروت^۳ و همکاران، ۲۰۰۱)، چرا که این سرمایه گذاری میتواند در عین حالی که مصرف انرژی را کاهش دهد موجب بهبود تکنولوژی نیز شوند. پیشرفت فناوری با افزایش بهره‌وری موجب انتقال منحنی تولید به سمت بالا می‌شود و در نتیجه حداکثر تولید قابل حصول ارتفا می‌یابد. به طور کلی از میان تغییراتی که درون صنایع اتفاق می‌افتد، تغییر فناوری اثر غالب بر فرآیندهای صرفه جویانه انرژی دارد (فیلیپ آدام^۴، ۲۰۱۵).

در ادامه روند‌هایی از جانشینی اطلاعات با انرژی و زمان که منجر به کاهش شدت مصرف انرژی در جریان تولید می‌گردد، بیان شده است.

جانشینی اطلاعات به جای انرژی در مفهوم اقتصادی کاهش، کاربرد اطلاعات بیشتر در فعالیت اقتصادی به همراه کاهش مقدار انرژی مورد نیاز است. به عبارت دیگر اطلاعات موجب شود که مقدار مصرف انرژی به ازای هر واحد تولید، کاهش یافته و یا ارزش اقتصادی بیشتری به وسیله مصرف

1. Ex-ante Patterns

2. Takase and Murota

3. Groot

4. Adom, P

کاوشی اساسی و برنامه ریزی شده نامید که با هدف کسب دانش جدید برای ایجاد محصول و خدمتی نو و بهبود موثر در محصولات و فرآیندهای تولیدی، به کارگرفته می‌شود. بر طبق جفرسون و همکاران (۲۰۰۲)، فیشر وندن و همکاران (۲۰۰۴) و کومار (۲۰۰۳) مخارج تحقیق و توسعه در صنایع موجب تخصیص منابع جهت ابداع و نوآوری با هدف صرفه جویی مصرف انرژی و کاهش شدت انرژی می‌شود. فعالیت‌های مبتکرانه موجب نوآوری در محصول و فرآیند تولید می‌شود و به دنبال آن بر شدت انرژی تاثیرگذار است. پاپادونگر و مایلو ناکیس^۸ (۲۰۰۷)، بیان می‌کنند که بنگاه‌ها با مخارج تحقیق و توسعه بالاتر به احتمال زیاد دارای تکنولوژی تولید پیشرفته تری خواهند بود. به عقیده کومار^۹ (۲۰۰۳)، مخارج تحقیق و توسعه به دلیل بستر سازی برای استفاده بیشتر از ماشین‌آلات و تجهیزات انرژی بر به جای نیروی انسانی، می‌تواند اثر مثبت بر شدت انرژی بنگاه داشته باشد.

اندازه بنگاه: بر اساس تئوری وجود صرفه‌های به مقیاس در تولید، با افزایش اندازه بنگاه هزینه متوسط واحد محصول کاهش می‌یابد، زیرا در بیشتر مواقع بنگاه‌های بزرگتر در خرید نهاده‌ها از جمله انرژی، قدرت چانه زنی بالاتری داشته و هم چنین توان مالی خرید تکنولوژی کاراتر را دارا هستند، بنابراین با توجه به این که بنگاه‌های بزرگتر در مقایسه با بنگاه‌های کوچک تر دارای هزینه واحد محصول پایین‌تر و به عبارت بهتر، کارایی بالاتر می‌باشند، از این رو انتظار می‌رود که شدت انرژی در بنگاه‌های بزرگ تر به صورت نسبی پایین‌تر باشد. اما از سوی دیگر برخی مطالعات نشان داده اند که بنگاه‌های کوچک و متوسط به دلیل قرارگرفتن در محیط رقابتی تر و داشتن انگیزه برای کاهش هزینه‌ها، اقدام به نوآوری بیشتر کرده و تمایل بیشتری در به کارگیری تجهیزات و تکنولوژی‌های پیشرفته و کارآمداند. از این رو بازده انرژی در این بنگاه‌ها پیش‌تر و شدت انرژی پایین می‌باشد. مطالعه ساهو (۲۰۰۹) و کومار (۲۰۰۳) به رابطه مثبت و مطالعه ایراوان (۲۰۱۰) به رابطه منفی اشاره دارند.

۳- مروری بر مطالعات تجربی

در این بخش ابتدا به بررسی مطالعات داخلی و خارجی اثرگذاری فناوری اطلاعات و ارتباطات بر متغیرهای حوزه انرژی می‌پردازیم. سپس مطالعاتی که به بررسی متغیرهای تاثیرگذار بر

است که نقش فاوا را در بهینه سازی کاربرد آن در زندگی روزمره برجسته می‌کند. این شامل استفاده از فاوا برای فعال کردن شبکه‌ها و ساختمان‌های هوشمند است. کanal اثر توانمندسازی همچنین اثر القایی فاوا را نشان می‌دهد، این اثر زمانی رخ می‌دهد که استفاده از محصولات دیگر توسط فاوا تحریک و تقویت می‌شود که این در نتیجه کاهش قیمت بوجود آمده است. کanal سوم «اثر سیستمی» است که اقتصاد را در نتیجه قابلیت دسترسی و استفاده از فاوا در یک افق بلند مدت سازگار به وجود می‌آورد. این کanal بر یک تغییر اجتماعی تاکید دارد که با یک تغییر ساختاری عمیق به سمت یک اقتصاد غیر مادی و زیرساخت‌های حیاتی جدید مشخص می‌شود.

۲- عوامل موثر بر شدت انرژی

تکنولوژی: تغییرات در انرژی مصرفی به پیشرفت‌های تکنولوژی واپس‌تنه است (روز و چن، ۱۹۹۱، موریلیو و لویس، ۲۰۰۵). سووینگ^{۱۰} (۲۰۰۸) عنوان می‌کند که پیشرفت تکنولوژی به لحاظ اهمیت اثر گذاری بر کارایی انرژی، پس از اثر قیمت قرار می‌گیرد. در مطالعات بسیاری برای برآورد تکنولوژی بین صنایع مختلف از نسبت سرمایه فیزیکی به نیروی کار به عنوان نماینده تکنولوژی استفاده گردیده است به عنوان نمونه در مطالعه وو^{۱۱} (۲۰۱۲) نسبت سرمایه فیزیکی به نیروی کار به عنوان پراکسی تکنولوژی در نظر گرفته شده است. در مطالعه هایاشی و ترابانی^{۱۲} (۱۹۷۶)، برای محاسبه تکنولوژی از نسبت سرمایه به نیروی کار به دلیل تفاوت در فناوری تولید در بین صنایع موجود در نمونه استفاده کرده‌اند. هم چنین لیو و هان^{۱۳} (۲۰۰۸) از نسبت نهاده سرمایه فیزیکی به نیروی کار به عنوان شاخص تکنولوژی استفاده کرده‌اند. بدینهی است هرچه سطح تکنولوژی بالاتر باشد، به کارگیری ماشین‌آلات نسبت به نیروی انسانی بالاتر رفته و نسبت موجودی سرمایه به نیروی کار افزایش می‌یابد. در مقابل در مطالعه بو و همکاران^{۱۴} (۲۰۱۹) باور داشتند نسبت بالای سرمایه فیزیکی به تعداد کارکنان بیانگر صنایع با سرمایه بری بالا هستند پس انرژی بری بالایی دارند.

تحقيق و توسعه: را به طور کلی، می‌توان پژوهش و یا

1. Rose and Chen
2. Murillo and Luis
3. Sue wing
4. Wu
5. Hayashi and Trapani
6. Liu and Han
7. Bu et al.

صرف الکتریسته این کشورها در کوتاه مدت و بلندمدت است. ایشیدا^۴ (۲۰۱۴)، به بررسی رابطه طولانی مدت بین فاوا، مصرف انرژی و رشد اقتصادی در ژاپن پرداخته است. با استفاده از خود رگرسیون با وقفه‌های توضیحی (*ARDL*)، دو مدل چند متغیره مختلف با تابع تولید و تابع تقاضای انرژی، هر دو شامل سرمایه‌گذاری فاوا بعنوان یک متغیر توضیحی، در طول دوره ۱۹۸۰ تا ۲۰۱۰ تخمین زد. نتایج، حضور یک رابطه پایدار طولانی مدت را نشان می‌دهد، نه تنها برای تابع تولید بلکه برای تابع تقاضای انرژی. با این حال، در عملکرد تولید، تخمین ضریب بلند مدت برای سرمایه‌گذاری فاوا برخلاف ضرایب نیروی کار، سرمایه و انرژی از لحاظ آماری ناچیز است. در مورد تابع تقاضای انرژی، ضرایب *GDP*، قیمت انرژی و سرمایه‌گذاری فاوا از لحاظ آماری قابل توجه هستند. نتایج همچنین نشان می‌دهد که قابلیت اجتماعی سرمایه‌گذاری بلندمدت در مصرف انرژی ۱۵۵-۰- است. بر این اساس، به این نتیجه می‌رسیم که در حالی که سرمایه‌گذاری فاوا می‌تواند به کاهش متوسط در مصرف انرژی کمک کند، اما در افزایش تولید ناخالص داخلی بی اثر است. شعبانی و شهنازی^۵ (۲۰۱۸)، به بررسی رابطه علیت کوتاه مدت و بلند مدت بین مصرف انرژی، تولید ناخالص داخلی، انتشار کربن دی اکسید و فناوری اطلاعات و ارتباطات، را در بخش‌های اقتصادی ایران طی سالهای ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۳ بررسی کرده است. برای برآورد روابط طولانی مدت بین متغیرهای فوق از برآورد حداقل مربعات معمولی پویا (DOLS) استفاده کردند. یافته‌های تحریبی وجود منحنی محیط زیستی کوزنتس در همه بخش‌ها، تأثیر مثبت فناوری اطلاعات و ارتباطات بر انتشار کربن دی اکسید در بخش صنایع و تأثیر منفی فناوری اطلاعات و ارتباطات بر انتشار کربن دی اکسید در بخش‌های حمل و نقل و خدمات را تأیید کرد. از مدل تصحیح خطای پانل برای بررسی علیت گرنجر بین هر جفت متغیر استفاده شد. فناوری اطلاعات و ارتباطات عامل مصرف انرژی در صنعت است. علاوه بر این، نتایج وجود علیت دو طرفه کوتاه مدت بین فناوری اطلاعات و ارتباطات و کربن دی اکسید در بخش‌های صنعتی و حمل و نقل و یک رابطه علی یک طرفه بین فناوری اطلاعات و ارتباطات و کربن دی اکسید در بخش خدمات را نشان می‌دهد. در آخر، رابطه علیت یک طرفه در مدت از فناوری

شدت مصرف انرژی پرداختند را عنوان می‌کنیم. لازم به ذکر است در پژوهش حاضر از شاخص فناوری اطلاعات به صورت سرمایه‌سرانه و کدهای آیسیک چهار رقمی ورژن ۴ استفاده گردیده است که نوآوری این پژوهش نسبت به مطالعات قبلی است.

• مطالعات خارجی

ایشیدا و یاناگیساوا^۱ (۲۰۰۳)، مطالعه‌ای با یک مدل کلان برای ارزیابی اثرات تشدید استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مصرف انرژی برای سال‌های آینده در ژاپن، انجام دادند. آنها از یک مدل ارزیابی اثر کلان برای مطالعه تأثیر شدت کاربری فاوا بر مصرف انرژی، برای یک دوره ده ساله پس از سال به اندازه ۱/۴ درصد و کاهش عرضه اولیه انرژی در سال به اندازه ۱/۶ درصد و کاهش مصرف نهایی انرژی به اندازه ۱/۹ درصد در مورد فاوا در سال ۲۰۱۰ بوده است. براساس این تحلیل، به ازای هر ۳/۰ درصد سهم فاوا در رشد اقتصادی، انتظار می‌رود مصرف انرژی در کشور ژاپن افزایش نیابد. کلارد و همکاران^۲ (۲۰۰۵)، رشد مصرف انرژی برق و فاوا را در بخش خدمات کشور فرانسه بررسی کردند. آنها با استفاده از یک مدل ساده عامل تقاضا (مبتنی بر یک تابع تولید با یازده ثابت نسبت به مقیاس)، اثر کالاهای سرمایه‌ای فاوا را که مشتمل بر دو بخش رایانه‌ها و نرم افزار از یک سو و ابزار ارتباطاتی از سوی دیگر بود، بر شدت انرژی برق مطالعه کردند. آن‌ها با استفاده از رویکرد داده‌های تلفیقی پویا برای مجموعه داده‌ها در فاصله زمانی ۱۹۸۶-۱۹۹۸، دریافتند که شدت انرژی با افزایش استفاده از رایانه و نرم افزار افزایش می‌یابد؛ در حالی که این مورد با افزایش انتشار ابزار ارتباطی کاهش می‌یابد.

садرسکی^۳ (۲۰۱۲)، در مطالعه‌ای تأثیر فاوا را بر روی مصرف الکتریسته در کشورهای با اقتصاد نوظهور، طی دوره‌ی زمانی ۱۹۹۳-۲۰۰۸ بررسی کرده است. وی در این مطالعه به منظور اندازه گیری فاوا، از سه شاخص تعداد کاربران اینترنت، تعداد خطوط تلفن همراه و تعداد کامپیوترهای شخصی استفاده کرده است. یافته‌های این تحقیق در قالب مدل‌های پانل پویا و با استفاده از روش گشتاورهای تعمیم یافته سیستمی (SGMM) حاکی از تأثیر مثبت هر سه شاخص، بر روی

4. Ishida
5. Shabani and Shahnazi

1. Ishida and Yanagisawa
2. Collard et al.
3. Sadorsky

شرط اضافی برای تخصیص اعتبار به شرکت‌ها در نظر گرفته شود.

• مطالعات داخلی

محمدزاده (۱۳۹۳)، در پایان نامه خود به بررسی اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات (فاؤا) بر مصرف انرژی در بخش حمل و نقل کشور با تأکید بر ساختهای بتزین و گازوئیل، به تدقیک استان‌های برخوردار و غیر برخوردار در دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۳۸۵ با استفاده از روش پانل دیتا پرداخت. به عنوان نتیجه گیری کلی می‌توان اذعان داشت فاؤا منجر به کاهش مصرف انرژی در بخش حمل و نقل می‌گردد البته تأثیر آن بر استان‌های برخوردار و غیر برخوردار متفاوت است. همچنین تأثیر فاؤا بر حسب نوع ساخت نیز متفاوت است. این در حالی است که متغیرهای نزخ استفاده از وسایل نقلیه و درآمد سرانه بیشترین تأثیر را بر مصرف انرژی دارند. قاسمی و محمدخان پور اردبیل (۱۳۹۳)، تأثیرگذاری فناوری اطلاعات و ارتباطات را بر شدت مصرف فرآوردهای نفتی در بخش حمل و نقل کشورهای منتخب OECD و OPEC را طی دوره زمانی ۲۰۰۰-۲۰۱۰ میلادی با استفاده از الگوی پانل پویا، مورد بررسی قرار دادند. بر طبق نتایج: در کشورهای منتخب OECD فناوری اطلاعات و ارتباطات، شدت مصرف فرآوردهای نفتی را در بخش حمل و نقل این کشورها افزایش می‌دهد. بنابراین فاؤا در این کشورها در جهت رشد اقتصادی عمل کرده است. در کشورهای منتخب OPEC با افزایش کاربرد فاؤا شدت مصرف فرآوردهای نفتی در بخش حمل و نقل، کاهش می‌یابد و فاؤا، پتانسیل کاهش شدت مصرف انرژی در بخش حمل و نقل را در این گروه از کشورها که با شدت مصرف انرژی بالایی همراه هستند، دارا است. کرامتی و همکاران (۱۳۹۴)، تأثیر فناوری فاؤا را بر مصرف انرژی در ایران طی دوره‌ی زمانی ۱۳۷۳-۱۳۹۲ (بررسی کرده‌اند. به این منظور از سه شاخص، تعداد کاربران اینترنت، تعداد خطوط تلفن همراه و تعداد خطوط تلفن ثابت به عنوان متغیرهای اندازه‌گیری فاؤا استفاده شده است. نتایج این مطالعه با استفاده از روش ARDL نشان میدهد که گسترش فاؤا با هر سه شاخص اندازه‌گیری شده، مصرف انرژی سرانه را در کوتاه مدت و بلند مدت افزایش می‌دهد. محمدی و گلخندان (۱۳۹۵)، مطالعه حاضر به بررسی اثر غیرخطی فاؤا بر مصرف انرژی در ایران طی دوره زمانی ۱۳۹۱-۱۳۵۳ پرداخته است. به این منظور، از متغیرهای سرانه مصرف انرژی و نسبت موجودی سرمایه فاؤا در بخش ارتباطات

اطلاعات و ارتباطات، تولید ناخالص داخلی و مصرف انرژی به انتشار کردن دی‌اسکید وجود دارد. کوتون^۱ (۲۰۱۴)، به بررسی ارتباط بین توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات و تقاضای انرژی در ۲۸ کشور آفریقایی طی سال‌های ۲۰۰۰-۲۰۱۴ می‌پردازد. توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات با تعداد مشترکین مصرف کننده اینترنت موبایل و تعداد افراد استفاده کننده از اینترنت، اندازه‌گیری می‌شود. در این تحقیق از یک مدل تقاضای پویا و روش گشتاور تعیین یافته به همراه آزمون علیت داده‌های پنل اتخاذ گردیده است. نتایج حاکی از تأثیر مثبت و معنادار توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات بر تقاضای انرژی است و عدم برخورداری کشورهای آفریقایی مورد مطالعه از کارایی انرژی توسط توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات است. هم چین روابط علی یک طرفه از مصرف اینترنت به تقاضای انرژی و از تقاضای انرژی به اشتراک داده‌های اینترنتی تلفن همراه یافت می‌شود. و یک علیت دو طرفه بین مشترکین اینترنت تلفن همراه و تقاضای برق پیدا شده است. نتایج ما بیان می‌کند که آفریقا باید از مزایای اقتصاد دیجیتال بهره‌بردار و وجود پتانسیل نفوذ اثرات انرژی بر توسعه صنعت تلفن همراه آفریقا وجود دارد. علاوه بر این، فن آوری تلفن همراه می‌تواند در ارائه خدمات برق و رفع تقاضای انرژی کمک کند. این یافته‌ها حاکی از آن است که استفاده از اینترنت باعث کاهش تقاضای انرژی از سایر انواع انرژی مانند گرما و حمل و نقل می‌شود. ژانگ، لی و جی^۲ (۲۰۲۰)، در مطالعه خود به تأثیر دسترسی به اعتبار بودجه بر شدت انرژی را در نمونه‌ای از کارخانجات چینی بررسی می‌کنند. نتایج نشان میدهد صنایعی که دسترسی به اعتبار دارند میزان انرژی بیشتری به ازای هر واحد خروجی استفاده می‌کنند. به عبارت دیگر بنگاه‌های دارای دسترسی اعتباری، کارایی انرژی پایین تری دارند. در مطالعه آنها از اندازه‌گیری های مختلف شدت انرژی استفاده شده است. با این حال در می‌یابیم که مقررات زیست محیطی دولت محلی در شهرهایی که مقررات زیست محیطی قوی تری دارند می‌توانند رابطه تامین مالی و انرژی را معکوس کنند به عبارت دیگر، دسترسی بنگاه‌ها به بودجه به طور قابل توجهی با کاهش شدت انرژی آنها ارتباط دارد. یافته‌های مطالعه پیامدهای مهم سیاست را برای مقامات چینی که به دنبال توسعه سازگار با محیط زیست هستند، دارد و نتیجه گیری نشان می‌دهد که بهره‌وری انرژی باید به عنوان یک

1. Kouton

2. Zhang,Li and Ji

جمعیت به ترتیب به عنوان مهمترین عوامل مؤثر بر شدت انرژی در استان‌های ایران شناسایی شدند. همچنین مشخص شد که متغیرهای درآمد سرانه، سهم بخش خدمات از تولید، سهم نفت و فرآورده‌های نفتی از مصرف انرژی، قیمت انرژی و تعداد ماه‌های گرم سال بر شدت انرژی اثر منفی دارند اما سایر متغیرهای نیرومند، شدت انرژی را افزایش می‌دهند. موسویان، کریمی، صادقی، کویچ (۱۳۹۸)، در مطالعه خود به بررسی عوامل موثر بر شدت انرژی در صنایع کارخانه‌ای ایران به ویژه اثر متغیرهای مخارج عمرانی دولت و سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی بر شدت انرژی در این صنایع به تفکیک استان و کنترل اثرات سرربز فضایی بین آن‌ها با استفاده از داده‌های تابلویی ۲۸ استان کشور طی دوره ۱۳۷۹-۱۳۹۳ می‌باشد. به منظور بررسی وجود اثرات سرربز فضایی از آزمون‌های Panel (Robust) LM و LR، Wald پس از تأیید وجود اثرات فضایی و نوع آن، مدل دوربین فضایی (SDM) چهارت بررسی شدت انرژی انتخاب شده است. مطابق نتایج، قیمت انرژی، سهم مالکیت خصوصی و مخارج عمرانی دولت اثر منفی بر شدت انرژی داشته‌اند در حالیکه متغیرهای نسبت صادرات به ارزش افزوده، نسبت سرمایه به نیروی کار دارای اثر مثبت بر شدت انرژی بوده‌اند. سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی نیز اثر معناداری بر شدت انرژی نداشته است. این نتایج لزوم توجه بیشتر به اتخاذ فناوری‌های بالاتر تولید در سرمایه‌گذاری‌ها و تاثیر دولت در تغییرات شدت انرژی را بیان می‌کنند ضمن اینکه امکان استفاده از سیاست‌های مرتبط با غنی سازی همسایه در جهت افزایش بهره‌وری انرژی را نیز متصور می‌سازد.

همانطور که در پیشینه تحقیق ملاحظه گردید تاکنون در مطالعات داخلی، بررسی تاثیر ICT روی شدت انرژی صنایع کارخانه‌ای ایران حتی بدون تفکیک صنایع ISIC به رغم مطالعات بین‌المللی و همچنین مبانی نظری قوی که در این زمینه وجود دارد، انجام نشده است و این خود نوآوری کاملی برای بررسی این موضوع می‌باشد. از طرفی در این مطالعه برای تدقیق موضوع بررسی اثر ICT بر شدت انرژی صنایع کارخانه‌ای ایران به تفکیک هر صنعت انجام شده است تا بتوان ناهمگنی‌های بین صنعتی را نیز در الگوسازی لحاظ نمود، یعنی برخی خصوصیات غیرقابل مشاهده صنایع ISIC را در های صنایع کشور به تفکیک کدهای ۴ رقمی ISIC ورژن ۴

به تولید ناخالص داخلی (به عنوان شاخص فاوا) در قالب یک مدل رگرسیون انتقال مالیم (STR) به عنوان یکی از برجسته ترین مدل‌های تغییر رژیمی استفاده شده است. نتایج حاصل از برآورد مدل STR، ضمن تأیید تأثیر غیرخطی شاخص فاوا بر سرانه مصرف انرژی، نشان داده است که شاخص فاوا در ۹/۶۲ قالب یک ساختار دو رژیمی با مقدار آستانه‌ای که درصد، بر سرانه مصرف انرژی اثر گذاشته است به گونه‌ای که شاخص فاوا در رژیم اول، تأثیر مثبت بر سرانه مصرف انرژی گذاشته درحالیکه در رژیم دوم، این اثر منفی می‌باشد. بنابراین می‌توان انتظار داشت که با افزایش نسبت موجودی سرمایه فاوا در بخش ارتباطات به تولید ناخالص داخلی از سطح آستانه، شاهد کاهش سرانه مصرف انرژی در کشور باشیم. سیف و رزی (۱۳۹۵)، در مطالعه خود به بررسی رابطه میان شاخص‌های منتخب ساختار اقتصادی دانش بنيان و شاخص شدت انرژی در استان‌های کشور طی دوره ۱۳۸۹-۱۳۹۲ پرداختند. مدل پژوهش در چارچوب داده‌های پانلی تصريح شد و ضرایب توسط تخمین زن حداقل مربعات تعمیم یافته (GLS) (پانلی برآورد شدند. بر طبق نتایج متغیرهای ضریب نفوذ اینترنت و شدت مشترکان تلفن‌های همراه به ترتیب اثر منفی معنادار و مثبت بی معنی بر شاخص شدت انرژی استان‌ها داشته‌اند؛ در این میان، کنترل اثر متغیر ضریب نفوذ اینترنت در مدل اقتصاد سنجی پژوهش، باعث افزایش کشنش قیمتی شدت انرژی شده و کارایی سیاست‌های قیمتی را ارتقاء می‌دهد. همچنین تأثیر متغیر شدت شاغلان با مدرک فوق دیپلم و لیسانس در کاهش شدت انرژی استان‌ها بیشتر از اثر متغیر شدت شاغلان با مدرک تحصیلات تكمیلی (فوق لیسانس و بالاتر) است. عاشوری و پارسا (۱۳۹۸)، مطالعه‌ای مبنی بر رویکرد میانگین گیری بیزی، به منظور شناسایی عوامل نیرومند و شکننده مؤثر بر شدت انرژی در استان‌های ایران طی سال‌های ۱۳۹۴-۱۳۸۷ انجام دادند. متغیرهای مورد مطالعه از میان عوامل مختلف اقتصادی، جمعیت شناختی، صنعتی، تجاری، حمل و نقل، بخش انرژی، عوامل مربوط به اقتصاد دانش بنيان و نیز عوامل آب و هوای انتخاب شده‌اند. با برآورد بیش از ۸ میلیون رگرسیون و میان گیری بیزی از ضرایب، از میان ۲۴ متغیر مورد بررسی، ۹ متغیر: سهم بخش خدمات از تولید، نسبت صادرات به تولید، سهم نفت و فرآورده‌های نفتی از مصرف انرژی، درآمد سرانه، قیمت انرژی، تعداد ماه‌های گرم سال، سرمایه سرانه نیروی کار، تعداد ماه‌های سرد سال و نرخ رشد

صورت سرانه (بر اساس نیروی کار) ارائه شده‌اند زیرا همانطور که در بخش مبانی نظری مطرح گردید، سرانه سرمایه فیزیکی بر اساس نیروی کار به مفهوم تکنولوژی در اختیار هر واحد نیروی کار می‌باشد و همچنین سرانه سرمایه فاوا نشان‌دهنده فناوری اطلاعات و ارتباطات در اختیار هر واحد نیروی کار می‌باشد که بر شدت انرژی مصرف تاثیرگذار است. اما دو متغیر اندازه بنگاه و شدت هزینه‌های تحقیق و توسعه نیازی به صورت سرانه بر اساس نیروی کار نیست و به همان صورت تعریف شده بر شدت انرژی اثرگذار است.

شدت مصرف انرژی متغیر وابسته مورد بررسی است که از تقسیم ارزش سوخت مصرفی کارگاه صنعتی ۱۳۹۰ که شامل نفت سفید، گازوئیل، گاز مایع، گاز طبیعی، بنزین، نفت کوره، زغال سنگ، زغال چوب، آنان، سایر مواد سوختی و برق خریداری شده بر ارزش افزوده کارگاه صنعتی بدست آمده است. هر دو مقادیر ارزش سوخت مصرفی و ارزش افزوده به میلیون ریال می‌باشد.

داده‌های مربوط به موجودی سرمایه زیر بخش صنعتی ۱۳۹۰ تا ۱۳۸۶ توسط مرکز آمار برآورد گردیده است. برای محاسبه موجودی سرمایه سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۶ نیز با توجه به تشکیل سرمایه که توسط مرکز آمار گزارش گردیده است، محاسبه شده است. به این صورت که برای محاسبه موجودی سرمایه، موجودی سرمایه سال $t - 1$ با تشکیل سرمایه سال t جمع گردیده است و موجودی سرمایه سال t بدست آمده است. در معادله (۲)، K_t ارزش موجودی کل سرمایه سال جاری و K_{t-1} ارزش موجودی کل سرمایه سال قبل و I_t تشکیل سرمایه ثابت همان سال می‌باشد. این متغیر با استفاده از شاخص قیمت تولیدکننده به پایه $100 = ۱۳۹۰$ تقریق شده است.

(۲)

$$K_t = K_{t-1} + I_t$$

نیروی کار هم تعداد کل شاغلان کارگاه‌های صنعتی می‌باشد که در گزارش آمارگیری سازمان آمار، اعلام گردیده است. موجودی سرمایه فناوری اطلاعات و ارتباطات به صورت مجموع موجودی کل سرمایه نرم افزارها و سخت افزارهای کامپیوتری می‌باشد. موجودی سرمایه فاوا برای سال‌های ۱۳۸۶ تا ۱۳۹۰ توسط سازمان آمار به میلیون ریال برآورد گردیده است. برای محاسبه وجودی سرمایه سال های ۹۱ به بعد از مجموع ارزش سرمایه گذاری نرم افزارها و سخت افزارهای کامپیوتری به میلیون ریال استفاده گردیده است. موجودی سرمایه فاوا سال جاری از جمع موجودی سرمایه فاوا

استفاده شده است که استفاده از جدیدترین ورژن کدهای آیسیک موجب گردیده است نتایج مطابق با جدیدترین استاندارد جهانی باشد. همچنین برای اولین بار بررسی تأثیر ICT به صورت یک سرمایه فیزیکی بر شدت مصرف انرژی صنایع ایران صورت گرفته است که تاکنون در مطالعات داخلی شاخص ICT به این جامعیت نبوده است و معمولاً بر اساس تعداد کامپیوتر و یا کاربران اینترنت می‌باشد که دقت آن به اندازه در نظر گرفتن ICT به عنوان سرمایه فیزیکی نخواهد بود. همچنین به منظور تدقیق اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر شدت انرژی صنایع کارخانه‌ای ایران، لحاظ اثر اجرای قانون هدفمندی یارانه‌های انرژی با توجه به بازه مورد مطالعه صورت گرفته است.

۴- مدل سازی تجربی

در این بخش اثر سرمایه فاوا بر شدت مصرف انرژی کارگاه‌های صنعتی کشور مورد بررسی قرار می‌گیرد.

برای بررسی جهت تاثیرگذاری فناوری اطلاعات و ارتباطات بر شدت مصرف انرژی از مدل ژانگ، لی و جی^(۱) استفاده میکنیم. در معادله (۱) t و t به ترتیب بیانگر فعالیت صنعتی و سال‌های مورد بررسی در این پژوهش است. Energyint یک واحد محصول در کارگاه‌های صنعتی است. Log(kl) لگاریتم نسبت سرمایه فیزیکی به نیروی کار، Log(ictl) لگاریتم سرمایه فناوری اطلاعات و ارتباطات سرانه، Log(size) لگاریتم اندازه صنعت که با استفاده از لگاریتم ارزش افزوده فعالیت صنعتی بدست آمده است، Rdint، شدت هزینه‌های تحقیق و توسعه حاصل تقسیم هزینه‌های مربوط به تحقیق و آزمایشگاه کارگاه صنعتی ۱ به ارزش افزوده کارگاه و D90، متغیر مجازی یارانه انرژی است.

β پارامترهای مورد تخمین و ε_{it} خطای رگرسیون است.

$$\text{energyint}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \log(kl_{it}) + \beta_2 \log(ictl_{it}) + \beta_3 \log(size_{it}) + \beta_4 rdint_{it} + d90 + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

همچنین در جدول (۱) متغیرهای موجود در مدل معرفی شده اند.

همانطور که ذکر گردید مدل فوق برگرفته از مدل ژانگ، لی و جی (۲۰۲۰) می‌باشد که برخی از متغیرهای مدل به

کارگاه حاصل گردیده است. یکی از مهمترین رویدادها در زمینه قیمت انرژی در ایران، قانون هدفمندی یارانه‌ها است. در سه ماهه چهارم سال ۱۳۸۹، با اجرای قانون هدفمند سازی یارانه‌ها، قیمت حامل‌های انرژی افزایش چشمگیری یافت. به طوری که قیمت بنزین ۶/۱ نفت سفید ۷ تا ۲ برابر، نفت ۹/۱ گاز بین ۲۱/۲ گاز مایع بین ۵/۳-۱/۳ برابر گردید و قیمت برق نیز ۲۶/۵ درصد افزایش یافت (ترازنانه انرژی). متغیر مجازی یارانه در راستای طرح هدفمندی یارانه‌های بخش صنعت در سال ۸۹ به صورت مجازی در نظر گرفته شده است. این متغیر از سال ۹۰ به بعد مقدار ۱ و سال‌های قبل مقدار صفر را اتخاذ می‌کند.

سال قبل و ارزش سرمایه گذاری نرم افزارها و سخت افزارهای کامپیوتري سال جاری، محاسبه گردیده است. نیروی کار هم تعداد کل شاغلان کارگاه‌های صنعتی می‌باشد که در گزارش آمارگیری سازمان آمار، اعلام گردیده است. این متغیر با استفاده از شاخص قیمت تولیدکننده به پایه $100 = ۱۳۹۰$ حقیقی شده است.

استفاده از لگاریتم ارزش افزوده فعالیت صنعتی معیاری برای سنجش تاثیر این متغیر بر شدت مصرف انرژی صنعت می‌باشد. ارزش افزوده فعالیت صنعتی ما به التفاوت ارزش نهاده‌ها و ارزش ستانده‌های فعالیت صنعتی ۱ می‌باشد. متغیر شدت هزینه‌های تحقیق و توسعه نیز از تقسیم هزینه‌های مربوط به تحقیق و آزمایشگاه کارگاه صنعتی ۱ به ارزش افزوده

جدول ۱. متغیرهای موجود در مدل

متغیر	شرح	میانگین	انحراف معیار	کمینه	بیشینه
Energyint	شدت انرژی از تقسیم ارزش سوخت مصرفی کارگاه صنعتی ۱ ام بر ارزش افزوده کارگاه صنعتی بدست آمده است	۰..۰۴۲۲۴	۰..۰۴۳۷۶۶	۰..۰۰۲۱۰۵۴	۰..۳۵۵۹۶۱
Log(kl)	لگاریتم نسبت سرمایه فیزیکی به نیروی کار	۱,۱۹۵۳۰۸	۰,۶۹۴۳۲۱	-۱,۵۴۱۹۷۴	۵,۳۶۹۱۷۳
Log(ictl)	لگاریتم سرمایه فناوری اطلاعات و ارتباطات سرانه	-۴,۸۵۱۲۹	۱,۳۷۷۶۹۳	-۱۲,۶۵۰۸	۰,۳۶۷۹۵۲
Log(size)	لگاریتم اندازه صنعت که با استفاده از لگاریتم ارزش افزوده فعالیت صنعتی بدست آمده است	۱۴,۵۴۰۲۷	۱,۸۳۰۲۹۵	۸,۰۲۹۷۵۸	۱۹,۳۶۰۰۶
Rdint	شدت هزینه‌های تحقیق و توسعه حاصل تقسیم هزینه‌های مربوط به تحقیق و آزمایشگاه کارگاه صنعتی ۱ به ارزش افزوده کارگاه	۰,۰۰۲۵۹۳	۰,۰۰۶۷۶۱	۳,۹۳۵ ^{-۷}	۰,۱۴۷۸۲۶
D90	متغیر مجازی یارانه انرژی	۰,۶۲۶۴۳	۰,۴۸۱۲۲۵	۰	۱

توضیحات: برای محاسبه موجودی سرمایه فیزیکی و فناوری اطلاعات و ارتباطات با توجه به تشکیل سرمایه هر دو سرمایه به طور مجزا که توسط مرکز آمار گزارش گردیده است، محاسبه شده است. به این صورت که برای محاسبه موجودی سرمایه، موجودی سرمایه سال $t-1$ با تشکیل سرمایه سال t جمع گردیده است و موجودی سرمایه سال t بدست آمده است. در معادله زیر K_t ارزش موجودی کل سرمایه سال جاری و I_{t-1} ارزش موجودی کل سرمایه سال قبل و I_t تشکیل سرمایه ثابت همان سال می‌باشد. این متغیر با استفاده از شاخص قیمت تولیدکننده به پایه $100 = ۱۳۹۰$ حقیقی شده است.

مأخذ: محاسبات پژوهش

ثابت در مقابل مدل برآورده داده‌های ترکیب شده (POOL). میزان آماره F در سطح معناداری ۵ درصد می‌باشد پس می‌توان نتیجه گرفت فرضیه صفر مبتنی بر برابری عرض از مبدأها در بین مقاطع مختلف (صناعی) رد می‌شود و مدل با اثرات ثابت بر مدل داده‌های ترکیبی ارجح تر است. میزان آماره F بدست آمده برابر با ۲۳,۳۴ بوده است. آزمون هاسمن برای تشخیص ثابت یا تصادفی بودن مدل است. فرضیه صفر این آزمون مبتنی بر مدل با اثرات تصادفی در سطح معناداری ۵ درصد رد می‌شود و مدل اثر ثابت است. مقدار آماره آزمون

داده‌ها و اطلاعات مربوط به بخش کارگاه‌های صنعتی ۱۰ نفر کارکن و بیشتر در سطح تجمعی ۴ رقم با توجه به توصیه سازمان ملل بر حسب کد طبقه بندی فعالیت اقتصادی (ISIC) ویرایش ۴ آورده شده است. دوره مورد بررسی یک دوره ۱۱ ساله بین سال‌های ۱۳۹۶-۱۳۸۶ می‌باشد. این داده‌ها به صورت پرسشنامه ای توسط مرکز آمار ایران جمع آوری گردیده است.

برای برآورده مدل ابتدا با استفاده از آزمون‌های تشخیصی نوع مدل انتخاب می‌شود. آزمون چاو برای استفاده از مدل اثر

۳۶۲,۸۴ می باشد. آزمون خود همبستگی در نرم افزار استتا، توسعه آزمون پیشنهادی وولدریج^۱ انجام میگیرد.

جدول ۲. نتایج آزمون‌های تشخیصی

آزمون	آزمون F لیمر	سطح احتمال	مقدار آماره
آزمون هاسمن	۳۶۲,۸۴	۰,۰۰۰	۲۳,۳۴
آزمون وولدریج	۲۲,۵۶	۰,۰۰۰	۳۶۲,۸۴
آزمون والد	۱,۷E+۰۵	۰,۰۰۰	۰,۰۰۰

مأخذ: محاسبات پژوهش

فرضیه صفر در آزمون وولدریج، نبود خودهمبستگی مرتبه اول در جمله خطای الگوی رگرسیون است که در صورت رد فرضیه صفر، الگوی تخمین زده شده، خودهمبستگی مرتبه اول خواهد داشت. فرضیه صفر این آزمون با احتمال ۵ درصد رد می شود و این بیانگر وجود خودهمبستگی در مدل است.

آزمون ناهمسانی واریانس توسط آزمون والد تعیین یافته^۲ مورد بررسی قرار می گیرد. فرضیه صفر این آزمون بودن واریانس جملات اخلال در دوره‌های مختلف است. نقص این فرض، مشکلی به نام ناهمسانی واریانس ایجاد میکند. فرضیه صفر این آزمون با احتمال ۵ درصد رد می شود که حاکی از وجود ناهمسانی واریانس است. با توجه به نتایج آزمون و به منظور رفع مشکل ناهمسانی واریانس‌ها باید از روش GLS^۳ استفاده گردد. روش GLS با دادن وزن معکوس واریانس به متغیرها باعث می شود مشاهداتی که پراکنده‌گی بیشتری دارند وزن کمتر و مشاهداتی که پراکنده‌گی کمتری دارند وزن بیشتری بگیرند و این مشاهدات در رگرسیون موثرتر واقع شوند. نتایج برآورد عوامل تاثیرگذار بر شدت مصرف انرژی با روش GLS به تفکیک ۱۲۲ زیر کد صنعت به شرح جدول (۳) است.

جدول ۳. نتایج مدل اثرات ثابت به روش GLS

متغیر	ضریب	انحراف معیار	آماره Z	احتمال
Logkl	-۰,۰۰۰۵۷۲۱۳	-۰,۰۰۰۹۲۹۳	۶,۱۶	۰,۰۰۰
Logictl	-۰,۰۰۰۸۸۵۸	-۰,۰۰۰۴۲۴۸	-۲,۰۹	۰,۰۳۷
Logsize	-۰,۰۰۱۸۹۲۴	-۰,۰۰۰۵۳۶۵	-۳,۵۳	۰,۰۰۰
rdint	-۰,۰۰۰۷۰۶۸۹۴	-۰,۰۰۰۶۷۷۸۱۹	-۱,۰۴	۰,۲۹۷
D90	۰,۰۰۰۸۰۹۱۱	۰,۰۰۱۰۸۰۱	۷,۴۹	۰,۰۰۰
c	-۰,۰۴۰۸۸۳	-۰,۰۰۰۸۵۶۱۸	۴,۹۲	۰,۰۰۰

مأخذ: محاسبات پژوهش

1. Wooldridge Test
2. Modified Wald test
3. Generalized Least Square

۰ م وجودی کل سرمایه سرانه

نسبت موجودی کل سرمایه به تعداد شاغلان اثر منفی و معناداری در سطح احتمال ۱ درصد دارد که این با فرضیه مطرح شده در مبانی نظری همخوانی دارد به طوریکه کارگاه‌هایی که از نسبت بیشتری از سرمایه به نسبت شاغلان استفاده می‌کنند، انرژی بیشتری نیز مصرف می‌کنند. همچنین فرسوده بودن ماشین‌آلات و تجهیزات می‌تواند دلیل بر انرژی بر بودن سرمایه فیزیکی باشد. در چین صنایعی که سرمایه بر هستند نسبت به صنایع کاربری، آلودگی بیشتری که حاصل از سوختن سوخت‌های فسیلی است، تولید می‌کنند که این ناشی از شدت انرژی بری بالای این صنایع است (لن و همکاران^۴، ۰۱۱).

در مطالعه لیو و هان(۲۰۰۸) از نسبت نهاده سرمایه فیزیکی به نیروی کار به عنوان شاخص تکنولوژی استفاده کرده‌اند. نتایج آنها حاکی از این است که سطح بالاتر تکنولوژی، افزایش به کارگیری ماشین‌آلات نسبت به نیروی انسانی، کاهش مصرف انرژی را به همراه دارد. کول و همکاران(۲۰۰۶) اذعان داشتند که هرچه صنعتی سرمایه بری فیزیکی بالاتری داشته باشد، از امکانات روند تولید پیچیده تری برخوردار است. انتظار این بود تا با پیشرفت تکنولوژی و جایگزینی سرمایه به جای نیروی انسانی به دلیل بهره‌وری در فرآیند تولید، شدت انرژی کاهش یابد، اما به نظر می‌رسد که تغییرات تکنولوژی تولید، نتوانسته آن طور که باید به بهبود بهره‌وری منجر شود.

۰ م وجودی سرمایه فناوری اطلاعات و ارتباطات سرانه

نسبت سرمایه فاوا به تعداد شاغلان اثر منفی و معناداری در سطح ۵ درصد بر شدت مصرف انرژی صنایع کارخانه‌ای دارد. فاوا موجب کاهش شدت انرژی در صنایع می‌باشد که این حاکی از جانشینی فناوری اطلاعات و ارتباطات با مصرف انرژی است. جایگزینی سرمایه‌های سخت افزاری و نرم افزاری فناوری اطلاعات و ارتباطات با نیروی کار موجب کاهش شدت مصرف انرژی صنایع می‌گردد. با توجه به اثر دو سویه فاوا بر مصرف انرژی که در مبانی نظری با عنوان پارادوکس بهره‌وری از آن یاد شد، اکنون می‌توان اثر جانشینی فاوا با انرژی را تایید کرد. فاوا میتواند از طریق نوآوری یعنی با جایگزینی تکنولوژی جدید با تکنولوژی قدیمی، سطح مصرف انرژی را کاهش دهد. اثر جانشینی که به واسطه تغییر در ساختار صنایع

شدت مصرف انرژی دارد که این به آن معناست که صنایع بزرگتر انرژی کمتری برای ایجاد هر یک واحد تولید، مصرف می‌کنند. همچنین کول و همکاران^(۱) (۲۰۰۵) از دیدگاه محیط زیستی تاثیر اندازه صنعت بر شدت مصرف انرژی را توجیه کردند آنها بر این باورند کارگاه‌های بزرگتر از انرژی‌های پاک‌تر استفاده می‌کنند و در مقایسه با کارگاه‌های کوچک‌تر از شدت انرژی کمتری بروخودارند. کارایی انرژی، در صنایع با مقیاس تولید بزرگتر افزایش می‌یابد. این امر ممکن است ناشی از صرفه جویی‌هایی باشد که در مقیاس‌های بزرگتر تولید مقدور خواهد بود. به منظور بررسی بیشتر این موضوع، چنانچه به جای شدت انرژی (مصرف انرژی به ازای یک واحد محصول)، کل مصرف انرژی را در مدل جایگزین کنیم، این رابطه مشبّت می‌شود. بدینهی است که وقتی با افزایش تولید، مقدار کل مصرف انرژی افزایش یابد اما مصرف انرژی به ازای تولید یک واحد محصول (شدت انرژی) کاهش یابد معنای آن افزایش کارایی در مصرف انرژی است. به عبارت دیگر شتاب افزایش ارزش افزوده صنایع بیشتر از شتاب افزایش مصرف انرژی است و این امر دلالت بر کارایی دارد.

• شدت هزینه‌های تحقیق و توسعه

متغیر شدت هزینه‌های تحقیق و توسعه اثر معناداری بر شدت مصرف انرژی ندارد. این بی معنایی ممکن است به دلیل ناچیز بودن مخارج تحقیق و توسعه در بنگاه‌های صنعتی باشد. در صورتی هزینه‌های تحقیق و توسعه متجر به کاهش شدت مصرف انرژی می‌شود که نوآوری و پیشرفت تکنولوژی را پدید آورد، با توجه به نتیجه‌ی به دست آمده به نظر می‌رسد هزینه‌های تحقیق و توسعه اثر چندانی بر ایجاد تکنولوژی‌های انرژی - اندوز نداشته است. با توجه به ضرورت کاهش شدت انرژی، کارگاه‌های صنعتی نیازمند نوآوری و سرمایه‌گذاری در بخش تحقیق توسعه با هدف کاهش مصرف انرژی هستند. همچنین با توجه به یارانه‌هایی که به بخش انرژی صنعت تعلق می‌گیرد، احتمال دارد پایین بودن قیمت انرژی انگیزه‌ای برای سرمایه‌گذاری در این بخش ایجاد نکرده باشد.

• هدفمندی یارانه‌ها

تاثیر متغیر مجازی مربوط به هدفمندی یارانه مقدار مشبّت و معناداری در سطح ۱ درصد دارد و برخلاف انتظار آزادسازی قیمت انرژی صنعت موجب افزایش شدت مصرف انرژی

ایجاد شده و موجب افزایش بهره وری در تولید می‌شود و از این طریق مصرف انرژی را کاهش می‌دهد. به بیانی دیگر اطلاعات در چرخه تولید جایگزین انرژی می‌گرددند و موجب صرفه جویی در زمان و کاهش انرژی مصرفی می‌گرددند. این جانشینی در جریان تولید کالا و محصولات هم اتفاق می‌افتد؛ به عنوان مثال ارتباط بخش‌های مختلف تولید با کارفرماهای هر بخش و یا ارتباط افراد به صورت آنلاین و همچنین بررسی سطح انرژی مصرفی تجهیزات کارگاه به صورت آنلاین و لحظه‌ای می‌تواند جلوگیری از هدر رفت انرژی داشته باشد. کنترل انرژی مصرفی در ساعت‌های مختلف روز و برقراری بالانس در ساعت‌های پرمصرف و ساعت‌های کم مصرف انرژی از مزایای جانشینی اطلاعات و انرژی هستند. برقراری ارتباط بنگاه با سایر بنگاه‌ها به صورت لحظه‌ای، پرداخت‌های الکترونیکی، عقد قراردادهای آنلاین، پیگیری مشکلات پیش آمده در جریان تولید از جمله تعمیر و نگهداری تجهیزات و یا قطعی صنعتی موجب صرفه جویی در زمان با جانشینی اطلاعات می‌گردد. مجموع این صرفه جویی‌ها موجب جانشینی فاوا با انرژی و کاهش شدت مصرف انرژی گردیده است. تعداد کارگاه‌های استفاده کننده از مزایای فاوا در حال افزایش است. با توجه به گزارش سازمان آمار که از سطح کارگاه‌ها جمع‌آوری شده است، تعداد کارگاه‌هایی که از رایانه استفاده می‌کردن در سال ۱۴۰۴، ۸۷۷ بوده است که این تعداد در سال ۹۴ به ۲۲۴،۵۲۴ کارگاه رسیده است. همچنین استفاده کنندگان اینترنت از ۶۳،۷۲۶ کارگاه در سال ۱۴۰۴ به ۱۴۸،۰۴ کارگاه در سال ۹۴ رسیده است. نوع استفاده کارگاه از اینترنت شامل اموری همچون کسب و ارائه اطلاعات، خدمات مشتری و تحويل محصول، امور بانکی، تعامل با سازمان‌های دولتی، پست الکترونیکی و سایر امور آنلاین است. با توجه به ضریب منفی و معنادار فاوا می‌توان نتیجه گرفت که فناوری اطلاعات و ارتباطات به بلوغ نسبی در سطح صنعت رسیده است و افزایش بهره مندی از آن موجب افزایش بهره وری انرژی می‌گردد. همچنین کاهش قیمت سرمایه فاوا متجر به جایگزینی آن با سایر عوامل تولید و تعیق سرمایه می‌گردد که این عامل هم در کاهش شدت انرژی بی‌تأثیر نبوده است.

اندازه صنعت

متغیر اندازه صنعت اثر منفی و معناداری در سطح ۱ درصد بر

و توصیه‌های سیاستی که بتوانند سیاست‌گذاران را در اتخاذ تصمیمات صحیح مدیریت تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر شدت مصرف انرژی صنایع یاری دهنده مطرح شود.

متغیر نسبت موجودی کل سرمایه به تعداد شاغلان اثر مثبت و معناداری در سطح احتمال ۱ درصد دارد که این با فرضیه مطرح شده در مبانی نظری همخوانی دارد به طوریکه کارگاه‌هایی که از نسبت بیشتری از سرمایه به نسبت شاغلان استفاده می‌کنند، انرژی بیشتری نیز مصرف می‌کنند. متغیر نسبت سرمایه فاوا به تعداد شاغلان اثر منفی و معناداری در سطح ۵ درصد بر شدت مصرف انرژی صنایع کارخانه‌ای دارد. فاوا موجب کاهش شدت انرژی در صنایع می‌باشد که این حاکی از جانشینی فناوری اطلاعات و ارتباطات با مصرف انرژی است. متغیر اندازه صنعت اثر منفی و معناداری در سطح ۱ درصد بر شدت مصرف انرژی دارد که این به آن معناست که صنایع بزرگتر انرژی کمتری برای ایجاد هر یک واحد تولید، مصرف می‌کنند. متغیر شدت هزینه‌های تحقیق و توسعه اثر معناداری بر شدت مصرف انرژی ندارد. تأثیر متغیر مجازی مربوط به هدفمندی یارانه مقدار مثبت و معناداری در سطح ۱ درصد دارد و همانطور که انتظار میرفت هدفمند سازی یارانه انرژی صنعت موجب افزایش شدت مصرف انرژی گردیده است. یافته‌های این مطالعه نشان داد که نتایج برآورد مدل تأثیر فاوا بر شدت مصرف انرژی کارگاه‌های صنعتی ایران تا حد زیادی منطبق با تئوری بوده و قابل قبول می‌باشد. در ادامه پیشنهاداتی با توجه به نتایج تحقیق و احتمالاتی با توجه به آمار گزارشات و استنتاج شخصی مطرح گردیده است.

دولت می‌تواند به جای اینکه از طریق تولید ICT و یا برنامه‌های توسعه به گسترش ICT اقدام نماید، با فراهم کردن عوامل مکمل، فضایی را فراهم کرده که سرمایه‌گذاری در ICT گسترش یافته و استفاده از آن نیز گستردگی شود. این رویکرد به سرمایه‌گذاری مداوم و ثمریخش منجر می‌شود که به کاهش شدت مصرف انرژی کمک خواهد کرد. برای مثال در پرسشنامه‌ای که از سطح کارگاه‌ها گردآوری شده است^۲ تعداد کارگاه‌هایی که از اینترنت برای انجام امور دولتی و امور بانکی استفاده می‌کنند از ۱۹۴۱ کارگاه سال ۸۶ به ۱۱۱۰،۱۲۰ کارگاه در سال ۹۴ افزایش یافته است. مسلماً ارتباط کارگاه‌ها با نهادهای دولتی بدون حضور فیزیکی و به صورت اینترنتی حاوی مزايا و صرفه جویی هایي بوده است که شاهد افزایش تعداد کاربران هستيم. دولت می‌تواند با در نظر گرفتن

گرددیده است. در سال ۱۳۸۹، با اجرای طرح هدفمندسازی یارانه‌ها و افزایش یکباره قیمت حامل‌های انرژی، مصرف انرژی بخش صنعت افزایش یافته است و این روند به جز کاهش جزئی در سال ۹۴، تا سال ۹۶ ادامه داشته است. انتظار میرفت آزادسازی قیمت انرژی موجب کاهش مصرف انرژی و افزایش کارایی انرژی در بخش صنعت گردد اما گزارشات حاکی از این است که اصلاح قیمت انرژی در مراحل ابتدایی طرح هدفمند سازی صورت گرفت و ادامه دار نبوده است در واقع قیمت واقعی حامل‌های انرژی از سال ۹۰ به بعد کاهش داشته^۱ و لذا شدت انرژی افزایش پیدا است.

۵- بحث و نتیجه‌گیری

انرژی به عنوان یکی از مهمترین عوامل تولید و هم‌چنین به عنوان یکی از ضروری ترین محصولات نهایی جایگاه ویژه‌ای در رشد و توسعه اقتصادی کشور داراست از سوی دیگر با توجه به گستردگی منابع انرژی در ایران و همچنین تاثیرات سو مصرف انرژی بر آلودگی هوا و تغییرات آب و هوایی، بررسی عوامل موثر بر شدت مصرف انرژی برای برنامه ریزی صحیح در راستای مصرف انرژی اهمیت ویژه‌ای دارد. صنعت از جمله مهمترین و تأثیرگذار ترین بخش‌های اقتصادی بوده و بیشتر اقتصاددانان، بخش صنعت را به عنوان موتور رشد اقتصادی تلقی می‌کنند. افزایش سهم بخش صنعت در تولید داخلی و افزایش ارزش افزوده بخش صنعت از اهداف اصلی سیاست‌های کلی نظام در بخش صنعت است.

از طرفی در سال‌های اخیر جهان با تحولی عظیم به نام فناوری اطلاعات و ارتباطات روپرورست که ایران نیز از این جریان مستثنی نیست. مسلماً این تحول بزرگ در زمینه‌های مختلف علمی از جمله علم اقتصاد و متغیرهای اقتصادی تأثیرگذار خواهد بود. در این پژوهش سعی بر آن بوده است که به فناوری اطلاعات و ارتباطات نگاهی اقتصادی کرد و تأثیر آن را بر یکی از مهمترین متغیرهای استراتژیک اقتصاد انرژی یعنی شدت مصرف انرژی بررسی کرد.

شدت مصرف انرژی بر اساس داده‌های پانلی برای کارگاه‌های صنعتی ۱۰ نفر کارکن و بیشتر به تفکیک کد ۴ رقمی آیسیک ورژن ۴ در بازه ۱۳۹۶-۱۳۸۶ تخمین زده شد. نتایج آزمون F لیمر و هاسمن حاکی از انتخاب مدل آثار ثابت بود و به موجب وجود ناهمسانی واریانس و خود همیستگی، مدل به روش GLS تخمین زده شد. اکنون شایسته است نتیجه‌گیری

مراکز تحقیقاتی و ... با صنعت می‌تواند در بکارگیری حجم و مقیاس اندازه فاوا در جهت بهبود بهره وری انرژی صنایع ایران مفید واقع شود. گسترش پارک‌های فناوری و مراکز رشد می‌تواند در این زمینه بسیار مفید باشد.

- می‌توان با توسعه و بهبود زیرساخت‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات و تسهیل استفاده از آن در بخش‌های مختلف اقتصادی علاوه بر دستیابی به رشد اقتصادی بالاتر، زمینه افزایش کارایی و کاهش شدت مصرف انرژی را در بخش‌های مختلف اقتصادی و از جمله بخش صنعت فراهم کرد و در راستای دستیابی به توسعه پایدار و کاهش اثرات زیست محیطی ناشی از مصرف انرژی گام‌های مؤثری برداشت. برای مثال می‌توان با افزایش تجارت الکترونیکی، بانکداری الکترونیکی و ...، از تحركات غیر ضروری جلوگیری کرد.

با توجه به افزایش قیمت حامل‌های انرژی بعد از اجرایی شدن طرح هدفمند سازی بارانه‌ها می‌توان با اتخاذ سیاست‌های غیرقیمتی از قبیل برنامه‌های آگاه سازی، اصلاح شیوه تولید با تکنولوژی موجود، نوآوری در تکنولوژی تولید، تشویق استفاده از تکنولوژی بالاتر و تعییر الگوی مصرف که در مجموع می‌توان تحت عنوان روش‌های مدیریت تقاضای انرژی از آنها یاد کرد در کاهش شدت مصرف انرژی سهم به سزاگی داشت.

مشوق‌هایی در این راستا و محدود کردن ارتباط خود با کارگاه‌ها به ارتباط مجازی موجب افزایش سرمایه گذاری فاوا و کاهش شدت مصرف انرژی گردد.

- سرمایه گذاری بر زیرساخت‌های سازمانی - که مکمل سرمایه گذاری در ICT است - موجب بهره‌گیری از ذخایر بزرگی از ICT به طور کامل می‌گردد. بهره‌گیری از ذخایر بزرگی از زیرساخت‌های فیزیکی، سرمایه انسانی و سیاست‌های دولتی به عنوان اهرمی برای سرمایه گذاری در حوزه ICT مورد استفاده قرار می‌گیرد. استخدام شاغلان با تحصیلات تکمیلی و نیروی انسانی ماهر می‌تواند مکمل موثر در استفاده از ابزارهای فناوری اطلاعات و ارتباطات در مسیر کاهش شدت مصرف انرژی باشد.

- تشخیص اینکه فاوا در چه بخشی از فرآیند تولید می‌تواند موجب کاهش مصرف انرژی و افزایش بهره‌وری سایر عوامل در جریان تولید گردد، نیز یکی از موضوعاتی است که صاحب یک کارگاه صنعتی می‌بایست بدان توجه ویژه ای داشته باشد.

- اگر تحقیق و توسعه کارگاه نمی‌تواند قدمی در کاهش شدت انرژی بردارد، این احتمال وجود دارد با بروز سیاری این بخش و استفاده از تجربیات بین‌المللی و همچنین سرمایه گذاری بر فناوری‌های پیشرفته خارجی بتوانند کارایی انرژی خود را افزایش دهند. تبادل اطلاعاتی دو بخش دانشگاه‌ها،

منابع

- سال هفدهم، شماره ۳۴، ۱۹-۱. خوش کلام خسرو شاهی، موسی؛ صیادی، محمد. (۱۳۹۷). «تأثیر مصرف انرژی، فناوری اطلاعات و ارتباطات و هزینه‌های تحقیق و توسعه در تولید صنایع کارخانه‌ای در ایران». *اقتصاد و تجارت نوین*، سال سیزدهم، شماره ۴، ۸۵-۱۰۸.
- درگاهی، حسن؛ بیبانی خامنه، کاظم؛، «نقش عوامل قیمتی، درآمدی و کارایی در شدت انرژی»، *تحقیقات اقتصادی*، ۲(۵۱)، ۳۵۵-۳۸۴.
- دل انگیزان، شهراب؛ رضائی، الهام؛ بهاری پور، سحر؛، «تأثیر ساختار صنعتی بر شدت مصرف انرژی در صنایع کارخانه‌ای ایران»، *پژوهش‌های سیاستگذاری و برنامه‌ریزی انرژی*، ۳، ۱۳۳-۱۶۸.
- راسخی، سعید؛ اسدی، سیدپیمان؛ کیانی، مائدۀ، (۱۳۹۵). «مدلسازی شدت انرژی در صنایع کارخانه‌ای ایران»،
- اقبالی، علیرضا؛ گسکری، ریحانه؛ مرادی، مهدیس؛ پرهیزی، هادی (۱۳۹۴). «بررسی شدت انرژی در کشورهای نفتی و غیر نفتی»، *تحقیقات اقتصادی*، ۱۱۰-۱۳۹۴، ۱-۲۰.
- آرمن، سیدعزیز و سمیرا، تقی زاده، (۱۳۹۲)، بررسی عوامل موثر بر شدت انرژی در صنایع کارخانه‌ای ایران، *فصلنامه اقتصاد انرژی ایران*، ۲(۸)؛ ۱-۲۰.
- جهانگرد، اسفندیار و موسی خوشکلام خسروشاهی (۱۳۹۲)، «تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر کارایی فنی در کشورهای منطقه‌منا و سازمان همکاری‌های اقتصادی و توسعه»، *فصلنامه اقتصاد و تجارت نوین*، ۳۱-۳۲.
- حساب اقماری ICT، ۱۳۹۷، مرکز آمار ایران حق نژاد، امین، سلیمانی فر، مصطفی و رحیمی، محسن. (۱۳۸۹). «بررسی تاثیر عوامل تولید بر شدت مصرف انرژی در ایران: یک تجزیه و تحلیل مبتنی بر تابع تولید کاب_دادگلاس»، *مجله دانش و توسعه (علمی-پژوهشی)*،

- برنامه ریزی/انرژی، ۱۴، ۲۹-۵۳.
- عاملی، علیرضا (۱۳۸۱). «بررسی شناسایی عوامل مؤثر بر شدت انرژی در کارگاه‌های بزرگ صنعتی در ایران»، پایان نامه کارشناسی ارشد اقتصاد، دانشگاه فردوسی مشهد.
- عسگری، محمد مهدی؛ (۱۳۸۹)، نظریه اقتصاد خرد اصول اساسی و مباحث تكمیلی.
- علیزاده، محمد؛ گل خندان، ابوالقاسم، (۱۳۹۴)، «سنجدش تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مصرف انرژی در کشورهای منتخب منطقه‌منه، اقتصاد و توسعه منطقه‌ای، ۱۰، ۱۱۵-۱۳۹.
- کرامتی، عباس و گلخندان ابوالقاسم و مجتبی خوانساری؛ (۱۳۹۳). «تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات (ICT) بر مصرف انرژی در ایران (رویکرد آزمون باند)». فصلنامه تحقیقات توسعه اقتصادی، شماره، ۱۶، ۲۶-۱۰۳.
- گل خندان، ابوالقاسم، (۱۳۹۶)، «مقایسه تطبیقی اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات و مولفه‌های آن بر مصرف انرژی در کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته»، علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱، ۱۳۵-۱۵۴.
- محمدپور، کامران؛ سلیمانی، میلاد؛ سیستانی، یاسر، (۱۳۹۵)، «تأثیر هدفمندی یارانه‌ها بر شدت انرژی در صنعت ایران»، سیاست‌های راهبردی و کلان، ۱۴، ۹۱-۱۲۴.
- محمدخان پور اردبیل، رقیه (۱۳۹۳)، «بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مصرف انرژی در بخش حمل و نقل»، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده اقتصاددانشگاه علامه طباطبائی.
- مصطفودزاده، محمود و حامد شاه بیکی، (۱۳۹۰)، «آثار فناوری اطلاعات و ارتباطات بر شدت انرژی در کشورهای در حال توسعه». فصلنامه اقتصاد و تجارت نوین، شماره‌های ۲۳ و ۲۴، ۶۷-۸۸.
- مصطفودزاده، محمود؛ صادقی، سمیه؛ صادقی، ثریا؛ حمیدی، افراء؛ فاطمه، (۱۳۹۰). «اثر حذف یارانه انرژی بر قرق بر شدت انرژی آن در صنایع تولیدی ایران». برنامه ریزی و بودجه، ۱۳۹۰، ۱۱۵، ۱۱۳-۱۲۸.
- مشیری، سعید، (۱۳۹۵). «برآورد آثار مستقیم و سرریز سرمایه گذاری در فناوری اطلاعات و ارتباطات بر تولید صنایع ایران با تأکید بر نقش سرمایه انسانی و ظرفیت جذب»، تحقیقات اقتصادی، دوره ۵۲، شماره ۲، تابستان ۹۶، ۳۹۵-۳۹۵.
- مشیری، سعید؛ نیک پور، سمیه، (۱۳۸۶)، «تأثیر فناوری مدلسازی اقتصاد سنجی، ۱، ۳۳-۵۷.
- رجایی، یدالله، (۱۳۹۱)، «تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر تولید و بهره وری کل عوامل بنگاه‌های صنعتی»، فرسای مدیریت، ۲۰، ۱۰۱-۱۲۶.
- رحمانی، تیمور، حیاتی، سارا، (۱۳۸۶)، «بررسی اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر رشد بهره وری کل عوامل تولید؛ مطالعه بین کشوری»، پژوهش‌های اقتصادی ایران، ۳۳، ۲۵-۵۱.
- رهبر، فرهاد، بهزادی صوفیانی، محسن، اصفهانی، پوریا، (۱۳۹۸)، «تأثیر غیر خطی عوامل موثر بر تولید بنگاه‌های صنعتی ایران: الگوی آستانه‌ای»، فصلنامه پژوهش‌های اقتصاد صنعتی، شماره ۷، ۱۳-۲۴.
- زراء نژاد، م؛ انواری، ا. (۱۳۸۴)؛ کاربرد داده‌های ترکیبی در اقتصاد سنجی. فصلنامه بررسی‌های اقتصادی، شماره ۴، ۲۱-۵۱.
- سازمان بهره وری انرژی ایران، ۱۳۸۸.
- سلیمی فرم، حق نژاد، رحیمی، ک. (۱۳۸۹). بررسی تأثیر عوامل تولید بر شدت مصرف انرژی در ایران، مجله دانش و توسعه (علمی - پژوهشی) سال هفدهم، شماره ۳۴.
- سیف، ا. (۱۳۸۷). «شدت انرژی: عوامل تأثیرگذار و تخمین یک تابع پیشنهادی». فصل نامه مطالعات اقتصاد انرژی، شماره ۱۸، ۲۰۱-۱۷۷.
- سیف، الله مراد؛ حمیدی رزی، داود، (۱۳۹۵)، «بررسی تأثیر شاخص‌های منتخب اقتصاد دانش بنیان بر شدت انرژی استان‌های کشور»، پژوهشنامه اقتصاد انرژی ایران، ۱۷، ۱۴۵-۱۰۱.
- صادقی، حسین؛ آقایی خوندابی، مجید؛ رضایی پور، محمد، (۱۳۸۵)، «اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر سرمایه انسانی در کشورهای در حال توسعه»، اقتصاد و تجارت نوین، ۶۱-۷۶.
- صادقی، ک؛ سجودی، س. (۱۳۸۹). «مطالعه عوامل موثر بر شدت انرژی در بنگاه‌های صنعتی ایران»، فصلنامه مطالعات اقتصاد انرژی، ۲۹(۸)، ۱۶۳-۱۸۰.
- صمیمی، سحر؛ هژیر کیانی، کامبیز، (۱۳۹۳)، «اثر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر اشتغال صنایع کارخانه‌ای ایران»، پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی، ۷۰، ۵۵-۷۴.
- عاشقوری، مریم؛ پارسا، حجت؛ حیدری، ابراهیم، (۱۳۹۸)، «عوامل موثر بر شدت انرژی در استان‌های ایران: رویکرد میانگین گیری بیزی»، پژوهش‌های سیاست‌گذاری و

- فضایی»، اقتصاد انرژی ایران، ۲۸، ۱۵۷-۱۸۴.
- ناجی میدانی، علی اکبر؛ مهدوی عادلی، محمد حسین و عربشاهی دلوبی، مهدیه(۱۳۹۴)، «بررسی رابطه بین صنعتی شدن و کارایی انرژی بخش صنعت در ایران»، سیاست‌گذاری اقتصادی، دوره ۷، شماره ۳، ۵۶-۲۷.
- وزارت نیرو(۱۳۹۶)، «چهار دهه ترازنامه انرژی»، دفتر برنامه ریزی کلان برق و انرژی.
- Adom, P. K. (2015), "Asymmetric impacts of the determinants of energy intensity in Nigeria", Energy Economics, 49: 570-580.
- Adom, P.K., & Kwakwa, P.A. (2014). "Effects of changing trade structure and technical characteristics of the manufacturing sector on energy intensity in Ghana". Energy Economic, No. 35: 475-483.
- Baldwin, J. R. and D. Sabourin (2002), "Impact of the Adoption of Advanced Information and Communication Technologies on Firm Performance in the Canadian Manufacturing Sector", SSRN Electronic Journal, vol. 24.
- Baltagi. H Badi(2011), "Econometric Analysis of panel data", 3ed, wiley, John & Ltd, Sons
- Baumann, F. (2008). "Energy Security as multidimensional concept". Center for Applied Policy Research (C·A·P), Research Group on European Affairs, No.1.
- Bresnahan, T. F., & Trajtenberg, M. (1995). "General purpose technologies 'engines of growth?'" Journal of Econometrics, 65, 83–108.
- Bu, M., Li, S., Lei, J., 2019. "Foreign direct investment and energy intensity in China: Firmlevel evidence". Energy Economics, 80, 366-376.
- Cho, Y., Lee, J. & Kim, T. (2007). "The impact of ICT investment and energy price on industrial electricity demand: dynamic growth model approach", Energy Policy, 35, 4730-4738.
- Cole, M.A., Elliott, R.J., Shimamoto, K., 2005. "Industrial characteristics, environmental regulations and air pollution: an analysis of the UK manufacturing sector". J. Environ. Econ. Manag. 50 (1), 121-143.
- Cole, M.A., Elliott, R.J., Shimamoto, K., 2006. "Globalization, firm-level characteristics and environmental management: A study of Japan". Ecol. Econ. 59 (3), 312-323
- Collard, F., Feve, P. & Portier, F. (2005). "Electricity consumption and ICT in the French service sector", Energy Economics, 27(3), 541-550.
- Dedrick J, Vijay Gurbaxani and Kenneth L. Kraemer,(2003)."Inforamtion Technology and Economic Performance: A critical Review of the Empirical Evidence". Center for Research on Inforamtion Technology and Organizations. University of California, Irvine.
- Dehghan S, Z, Shahnazi, R,(2018), "Energy consumption, carbon dioxide emissions, information and communications technology, and gross domestic product in Iranian economic sectors: A panel causality analysis", 10.1016/j.energy.2018.11.062.
- European Commission e-Business Watch. (2008). "The implications of ICT for energy consumption", Impact study no.09/2008.
- Fisher-Vanden, K., Jefferson, G.H., Liu, H., Tao, Q., 2004. "What is driving China's decline in energy intensity?" Resour. Energy. Econ. 26 (1), 77-97.
- Ghali, K. and El-Sakka (2004), "Energy Use and Output Growth in Canada: a Multivariate Cointegration Analysis", Energy Economics, vol. 26, issue 2.
- اطلاعات و ارتباطات و سرریزهای آن بر رشد اقتصادی کشورهای جهان»، فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران، ۳۳، ۷۵-۱۰۳.
- موسویان، سید مهدی؛ تکانلو کریمی، زهرا، صادقی، سیدکمال؛ پور عبدالهان کوچیج، محسن، (۱۳۹۷)، «بررسی اثر مخارج دولت و سرمایه گذاری مستقیم خارجی بر شدت انرژی در صنایع کارخانه‌ای استان‌های ایران: رویکرد اقتصادستنجی

- Goldar, B., (2010), "Energy Intensity of Indian Manufacturing Firms: Effect of Energy Prices, Technology and Firm Characteristics", Working Papers id:2483, eSocialSciences
- Griffith, R., Redding, S., Van Reenen, J., 2003. "R&D and absorptive capacity: theory and empirical evidence". Scand. J. Econ. 105 (1), 99-118.
- Hayashi, P., & Trapani, J. (1976). Rate of Return Regulation and the Regulated Firm's Choice of Capital-Labor Ratio: Further Empirical Evidence on the Averch-Johnson Model. *Southern Economic Journal*, 42(3), 384-398. doi:10.2307/1056617
- Hilty, M, Bieser, J.(2020) "Conceptualizing the Impact of Information and Communication Technology on Individual Time and Energy Use", Telematics and informatics, <https://doi.org/10.1016/j.tele.2020.101375>.
- Irawan, T. Hartono, D. Azam Achsani, N, (2010), "An Analysis Of Energy Intensity in Indonesian Manufacturing", Department of Economics Padjadjaran University, Working Paper in Economics and Development Studies No. 201007.
- Ishida, Hazuki (2014), "The effect of ICT Development on economic groth and energy consumption in japan", Telematics and Informatic.
- Ishida, Hiroyuki, Akira yangisawa (2003), "Impact Assessment of Advancing ICT Orientation on energy use: Considering of a macro assessment method-executive summary", IEEJ.
- Jalava, Jukka, Pohjola, Matti.(2007)," ICT as a source of output and productivity growth in Finland", Telecommunications Policy, 31, 463-472.
- Jiang, L., Ji, M., 2016. "China's Energy Intensity, Determinants and Spatial Effects". Sustainability8 (6), 544.
- Jorgenson, D. W., & Vu, K. (2006). "Information technology and the world growth resurgence". National University of Singapore. Website:<http://post.economics.harvard.edu/faculty/jorgenson/papers/papers.html>.
- Jorgenson, D. W., & Vu, K. (2006). Information technology and the world growth resurgence. National University of Singapore. Web site: <http://post.economics.harvard.edu/faculty/jorgenson/papers/papers.html>.
- Kouton, J.(2019). "Information Communication Technology development and energy demand in African countries", Energy(189).
- Kumar, A. (2003): "A Quantitative Exploration for Indian Manufacturing", Energy Intensity. SSRN Paper No. 468440.
- Lan, J.,Kakinaka, M.,Huang, X.(2011)." Foreign Direct Investment, Human Capital and Environmental Pollution in China" Environ Resource Econ (51),255–275.
- Lee, C. (2011). "Trade, productivity, and innovation: Firm-level evidence from Malaysian manufacturing". Journal of Asian Economics, Vol.22, pp. 284-294.
- Lee, S. Y., Gholami, R., & Tong, T. Y. (2005). "Time series analysis in the assessment of ICT impact at the aggregate level- lessons and implications for the new economy". Information and Management, Web site: <http://www.sciencedirect.com>.
- Liu , C.P., & Han, G. Y. (2008). "Determinants of Aggregate Energy Intensity with Consideration of Intra industry Trade". Industrial Electronics and Applications, 5: 716 – 719.
- Measuring the Information society report, 2016, ITU.
- Metcalf, G E. (2008). "An Empirical Analysis of Energy Intensity and Its Determinants at the State Level". The Energy Journal, 29 (3): 1-26.
- Mills, M.P., 1999. "The Internet Begins with Coal: A Preliminary Exploration of the Impact of the Internet on Electricity Consumption". Greening Earth Society, Arlington, VA.
- Mohamed, Z., Bodger, P., 2005a. "Forecasting electricity consumption in New Zealand using economic and demographic variables". Energy 30 (10), 1833–1843.
- Nair, Mahendhiran, Pradhan, Rudra P., Arvin,

- Mak B.,(2020), “*Endogenous dynamics between R&D, ICT and economic growth: Empirical evidence from the OECD countries*”, *Technology in society*.
- Nanduri, M.(1996). “*An Assessment of Energy Intensity Indicators and their Role as Policy-Making Tools*”, School of Resource and Environmental Management, Report No. 232.
- Nguyen, T, Pham, T, Tram, H , (2020), “*Role of information and communication technologies and innovation in driving carbon emissions and economic growth in selected G-20 countries*”, *Environmental Management*, 261.
- Oliner,S. D and D. E,Sichel (2002). “*IT and Productivity:Where Are We Now and Where Are We Going?*”. *Economic Review*,M:3,15-44.
- Orbicom. (2005). “*The digital divide to digital opportunities: Measuring info state for development*”, Published by Claude-Yves Charron.
- Papadogonas T, Mylonakis J, Demosthenes Georgopoulos (2007), “*Energy Consumption and Firm Characteristics in the Hellenic Manufacturing Sector*”, *International Journal of Energy Technology and Policy*, Vol. 5,No. 1, pp. 89-96.
- Pohjola,M.(2002). “*New Economy in Growth and Development*”. Presented in UNU/WIDER Conference on New Economy in Development,10-11 may ,Helsinki.
- Popp, D. (2002). “*Induced Innovation and Energy Prices*”, *American Economic Review* 92: 160-180.
- Quah, D.(2003) “*Digital goods and the New Economy*”, Center for Economic Performance, London School of Economics and PoliticalScience .
- Romm, J. (2002). “*The internet and the new energy economy*”, *Resource, Conservation and Recycling*, 36, 197-210.
- Sadorsky, P (2012), “*Information Communication Technology and Electricity Consumption in Emerging Economics*”, *Energy Policy*, Vol. 48,PP. 130-136.
- Sahu, S. K., Narayanan, K., 2011. “*Determinants of Energy Intensity in Indian Manufacturing Industries*”: A Firm Level Analysis. *Euroasian Journal of Business and Economics*,Vol. 4,No.8,pp. 13-30.
- Sichel, D.E., 1999. “*Computers and aggregate economic growth*”: an update. *Business Economics* 34 (2), 18–24.
- Solow, Robert.(1987). “*We'd Better Watch Out*”, *New York Times Book Review*, July 12
- Soytas, U., Sari, R., 2003. Energy consumption and GDP: causality relationship in G-7 countries and emerging markets. *Energy Economics* 25 (1), 33–37.
- Stern D.I.(1993), “*A Multivariate Cointegration Analysis of the Role of Energy in the US Macro economy*”. *Energy Economics*, No. 22, PP:267-283.
- Takase, K. & Murota, Y. (2004). “*The impact of IT investment on energy: Japan and US comparison in 2010*”, *Energy Policy*, 32(11), 1291–1301.
- Tan, R., Lin, B., (2018). “*What factors lead to the decline of energy intensity in China's energy intensive industries?*” *Energy Economy*. 71, 213–221.
- Thaler, R. (2011). “*The determinants of energy intensity*”. Thesis of University of Florida.
- UNCTAD, Annual Report,2007.
- Van Ark,B and M. P,Timmer.(2003).”*Computer and The Big Divide: Productivity in Europe and US*”. Presented in JRC Workshop on ICT Spin-off ,March,27-28 Seville.
- Van Leeuwen,G and H. Vander Weil.(2003). “*Spillover Effects of ICT* ”.CPB Report,2003/3
- Wu, Yanrui.(2010). “*Energy Intensity and its Determinants in china s Regional Economies*”,Business School University of Western Australia.
- Yang, C. and Chen, Y.(2012). “*R&D, productivity, and exports*”: Plant-level evidence from Indonesia. *Journal of Economic Modelling*,

- Vol.29,pp. 208-216.
- Yu, H.(2012). "The influential factors of China,s regional energy intensity and its spatial linkages": 1988-2007. Journal of Energy Policy, Vol. 45, pp. 583-593.
- Zhang, D.,Li, J., Qiang, J., 2020. "Does better access to credit help reduce energy intensity in China? Evidence from manufacturing firms". Energy Policy. 145,3-6.
- Zhang, x. and Cheng, J. and Gao, X.(2011). "Total-factor energy efficiency in developing countries". Journal of Energy Policy, Vol. 39, pp. 644-650.
- Zheng Yingmei, Jianhong Qi, Xiaoliangchen. (2011). "The effect of increasing exports on industrial energy intensityin china". Energy Policy, Vol. 39, pp. 2688-2698.

