



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

## تأثیر ریسک غیرسیستماتیک سهام بر رفتار گروهی سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار تهران

محمد جواد سلیمی جواد علیزاده جواد دوست جباریان زهرا هوشنگی 

استادیار گروه حسابداری دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

دانشجوی دکتری بانکداری دانشگاه تهران، تهران، ایران

دانشجوی دکتری حسابداری دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

کارشناسی ارشد مدیریت مالی دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

### چکیده

رفتار گروهی سرمایه‌گذاران یکی از پدیده‌های مورد توجه پژوهشگران حوزه مالی است. رفتار گروهی باعث افزایش نوسان قیمتها در بازارهای مالی شده و منجر به فاصله گرفتن سهم از ارزش ذاتی آن می‌گردد. این پدیده در سالهای گذشته در داخل کشور نیز مورد آزمون قرار گرفته است و شواهدی مبنی بر وجود آن در بورس اوراق بهادار تهران وجود دارد. در عین حال اندکی از پژوهش‌ها به بررسی این موضوع پرداخته که آیا تمایز بین ویژگیهای سهام بر رفتار گروهی سهامداران آن تأثیر می‌گذارد یا خیر. در این مطالعه به ریسک غیرسیستماتیک به عنوان یکی از عوامل احتمالی تشدید کننده رفتار گروهی پرداخته می‌شود. به علاوه تأثیر ریسک غیرسیستماتیک بر رفتار گروهی در بازار هیجانی و نیز بازار صعودی و نزولی به طور مجزا مورد بررسی قرار می‌گیرد. نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد در شرایط بازار هیجانی نزولی، ریسک غیرسیستماتیک سهم بر تشدید رفتار گروهی سهامداران آن تأثیرگذار بوده است. به علاوه در سهام با ریسک غیرسیستماتیک پایینتر، رفتار گروهی بیشتر در بازار نزولی دیده شده است. این مطالعه با استفاده از داده‌های شرکتهای فعال در بورس اوراق بهادار تهران طی سالهای ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۴ انجام شده است.

کلیدواژه‌ها ریسک غیرسیستماتیک، رفتار گروهی، بازار هیجانی، بازار صعودی و نزولی

## مقدمه

رفتار گروهی را می‌توان تکرار تعمدی رفتار سایر سرمایه‌گذاران تعریف کرد (بیجاندانی و همکاران، ۲۰۰۰). مدل‌های ستی قیمت گذاری دارایی‌های مالی، مانند CAPM و مدل آربیتریاز فرض می‌کنند که سرمایه‌گذاران قادر به ارزش گذاری دارایی‌های مالی تحت انتظارات عقلائی بر اساس اطلاعات و در شرایط بازار کارا هستند. اما در عمل مفروضات این تئوری‌ها نقض می‌شود و افراد تحت تأثیر عوامل رفتاری در بازار عمل می‌کنند. در سالهای گذشته تحقیقات زیادی برای درک رفتار سرمایه‌گذاران و تأثیر آن بر قیمت سهام انجام شده است. رفتار سهامداران به عوامل متعددی چون افق سرمایه‌گذاری، رفتار دیگر سرمایه‌گذاران، نوسانات بازار، معاملات بازار و دیگر عوامل بستگی دارد. (چانگ و همکاران، ۲۰۰۰). در حالت ضعیف کارائی بازار، برخی سرمایه‌گذاران به جای انکا بر اطلاعات و تحلیل‌های خود از رفتار سایر سرمایه‌گذاران پیروی می‌کنند. این رفتار که حتی میان مدیران صندوق‌های مشترک نیز دیده شده است می‌تواند منجر به انحراف قیمت دارایی‌ها از ارزش ذاتی و شکل گیری حباب در بازار شود. (لیانو و همکاران، ۲۰۱۱)

بدلیل کارائی پایین تر بازار و توسعه یافتنگی کمتر زیرساختهای بازارهای نوظهور، رفتار گروهی در این بازارها بیشتر مشاهده شده است. مطالعه انجام گرفته توسط چانگ و ژنگ (۲۰۱۰) که رفتار گروهی را در بازارهای ۱۸ کشور بررسی کرده‌اند، وجود رفتار گروهی را در بازارهای نوظهور آسیایی تأیید می‌نماید. به علاوه پژوهش‌های داخلی انجام شده طی سال‌های گذشته شواهدی از رفتار گروهی را در بورس تهران تأیید می‌کند که این امر ضرورت بررسی دقیق‌تر موضوع و عوامل موثر بر آن را بیشتر می‌کند.

در تحقیقی که اخیراً توسط هانگ و همکاران (۲۰۱۵) در بورس تایوان انجام شده است، مشاهده گردیده رفتار گروهی سهامداران در سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالاتر در مقاطع خاصی تشدید شده است. ریسک غیرسیستماتیک با تنوع بخشی قابل حذف شدن است ولی سرمایه‌گذاران تک سهمی نیاز به صرف بازده در ازای قبول ریسک غیرسیستماتیک دارند. به علاوه زمانی که سهامداران تک سهمی، از استراتژی سایر سرمایه‌گذاران پیروی می‌کنند،

ریسک غیرسیستماتیک ممکن است رفتار گروهی آنها را تحت تأثیر قرار داده و منجر به انحراف قیمت دارایی از ارزش ذاتی آن شود. لذا رفتار گروهی ممکن است با بازده غیرمتعارف ناشی از ریسک غیرسیستماتیک رابطه داشته باشد.

در این مطالعه به بررسی رفتار گروهی سرمایه گذاران یعنی تمایل آنها به پیروی از رفتار بازار و یکی از عوامل احتمالی تعیین کننده آن، یعنی ریسک غیرسیستماتیک در شرکت‌های بورس اوراق بهادار تهران در خلال سالهای ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۴ پرداخته می‌شود. در این راستا فرضیات زیر مطرح می‌گردد:

فرضیه اول: رفتار گروهی سرمایه گذاران در سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالاتر، شدیدتر است.

فرضیه دوم: در بازار هیجانی صعودی رفتار گروهی سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالا شدیدتر است.

فرضیه سوم: در بازار هیجانی نزولی رفتار گروهی سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالا شدیدتر است.

فرضیه چهارم: رفتار گروهی در بازار صعودی و نزولی در سهام با ریسک غیرسیستماتیک متفاوت، متقارن است.

### پیشینه پژوهش

پیشینه مطالعات رفتار گروهی به حدود ۲۰ سال پیش باز می‌گردد و یکی از حوزه‌های مورد علاقه پژوهشگران مالی رفتاری است. از آنجایی که رفتار گروهی می‌تواند به متغیرهای روانشناسی بستگی زیادی داشته باشد، کمی کردن آن کار ساده‌ای نیست و مطالعات در این حوزه نوپاست. روش‌های کمی که برای مطالعه رفتار گروهی ایجاد شده‌اند مشتمل بر دو دسته کلی می‌باشند. دسته اول متمرکز بر تحلیل حجم معاملات و در سطح صندوق‌های سرمایه‌گذاری است که اولین بار توسط لاکنیشک و همکاران (۱۹۹۲) پیشنهاد شد. دسته دوم بر مطالعه رفتار گروهی در سطح بازار با بررسی اطلاعاتی چون بازده سهم تکیه دارد که اولین

بار با روش پیشنهادی کریست و هانگ (۱۹۹۵) برای بررسی وجود رفتار گروهی در بورس نیویورک در مقاطعی که بازار هیجانی است، پیشنهاد گردید.

مدل‌های مبتنی بر روش دوم از اقبال خوبی میان محققان برخوردار است. کریست و هانگ (۱۹۹۵) انحراف معیار مقطعي را برای اندازه‌گیری پراکندگی بازده‌ها و به عنوان شاخص نمایانگر رفتار گروهی پیشنهاد دادند. طبق مدل در موقع هیجان بازار که سرمایه‌گذاران تمایل به پیروی از یکدیگر دارند این شاخص کاهش می‌یابد. نتایج تحقیق آنها رفتار گروهی را در بازارهای امریکا تأیید نکرد.

چانگ و همکاران (۲۰۰۰) شاخص سنجش انحراف مطلق بازده سهم از بازار را برای پیشنهاد دادند. مدل آنها بر این فرض استوار است که در صورت وجود رفتار گروهی، رابطه CAPM برقرار نیست. بنابراین در صورت وجود رابطه غیرخطی میان شاخص CSAD و بازده بازار، وجود رفتار گروهی تأیید می‌گردد.

هوانگ و سالمون (۲۰۰۶) روش جایگزینی برای سنجش رفتار گروهی پیشنهاد دادند. مطابق مدل آنها واریانس مقطعي بتا بر اثر افزایش رفتار گروهی و هیجانات بازار کاهش می‌یابد. رفتار گروهی باعث می‌شود بازده مورد انتظار دارایی به شدت تحت تأثیر بازده بازار قرار گیرد و در این مقطع شاخص ریسک سیستماتیک یعنی بتای سهم حول بتای بازار نوسان خواهد داشت. مطالعه آنها طبق این مدل شواهدی از رفتار گروهی در بازار امریکا و کره جنوبی نشان داده است.

پژوهش‌های زیادی با استفاده از مدل‌های یاد شده در سطح بازارهای دنیا انجام شده است که از آن جمله می‌توان به تحقیق تان و همکاران (۲۰۰۸) اشاره کرد که به شواهدی از رفتار گروهی در بازار سعودی و نزولی در بازار سهام چین دست یافتند. در تحقیق دیگری توسط چیانگ و ژنگ (۲۰۱۰) رفتار گروهی در ۱۸ کشور امریکایی، اروپایی، آسیایی و امریکای لاتین بررسی شده است. نتایج تحقیق آنها شواهدی از وجود رفتار گروهی در بازار کشورهای پیشرفته (به استثنای امریکا) و بازارهای سهام در آسیا نشان داده شده است. در مطالعه گودفلو و همکاران (۲۰۰۹) در بازار سهام لهستان، رفتار گروهی تنها در بازار کاهشی میان سهامداران حقیقی وجود داشته و شواهدی از رفتار گروهی در سهامداران حقوقی مشاهده نشده است.

در برخی مطالعات رفتار گروهی در سطح برخی صنایع و گروه های سهمی با ویژگی های خاص مشاهده شده است. به طور مثال می توان به مطالعه یابو و همکاران (۲۰۱۴) در بازار سهام چین خلال سالهای ۱۹۹۹ تا ۲۰۰۸ اشاره کرد که نشان دادند رفتار گروهی در سطح بازار تأیید نشده اما در سطح پورتفوی صنایع مشاهده شده است. به علاوه رفتار گروهی در سهام رشدی و نیز سهام با بیشترین و کمترین ارزش بازار شدیدتر بوده است.

افزون بر این وقوع بحران مالی می تواند بر رفتار گروهی اثرگذار باشد. به طور مثال مطالعه هوانگ و سالمون (۲۰۰۴) نشان داد که در زمان وقوع بحران مالی رفتار گروهی در بازار کره جنوبی کاهش داشته است. مطالعه چیانگ و ژنگ (۲۰۱۰) حاکی از تشدید رفتار گروهی در کشورهای امریکایی، آسیایی و اروپایی مورد بررسی در هنگام بحران مالی آن کشورها دارد؛ و حتی رفتار گروهی اثر سرایتی داشته و از عوامل ایجاد بحران مالی در کشورهای همسایه بوده است.

پژوهش های داخلی نیز شواهدی از وجود رفتار گروهی را در بورس اوراق بهادر تهران تأیید می نماید. اسلامی بیدگلی و شهریاری (۱۳۸۵) در مطالعه ای طی سالهای ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۴ به بررسی وجود رفتار گروهی مشارکت کنندگان در بورس اوراق بهادر تهران با استفاده از انحرافات بازده سهام از بازده کل پرداخته اند. نتایج این پژوهش حاکی است که رفتار گروهی در دوران رونق بازار در بورس اوراق بهادر تهران وجود نداشته ولی شواهدی از این رفتار در زمان بازار نزولی در سطح روزانه مشاهده گردیده است. به علاوه آنها این پدیده را در دوره های هفتگی و ماهیانه نیز بررسی کردند که نتایج نشان داد رفتار گروهی در این مقیاس وجود ندارد و در واقع رفتار گروهی پدیده ای گذرا در خلال آن دوره بوده است.

ایزدی نیا و حاجیان نژاد (۱۳۸۸) در مطالعه ای به بررسی رفتار گروهی در چهار صنعت داروئی، سیمان، گچ و آهک، سرمایه گذاری و صنایع شیمیایی پرداختند. نتایج تحقیق آنها وجود رفتار گروهی در چهار پورتفوی مورد آزمون را تأیید نکرده است. سعیدی و فرهانیان (۱۳۹۰) رفتار گروهی را در خلال سالهای ۱۳۸۶-۱۳۸۲ در بورس اوراق بهادر تهران بررسی کردند. نتایج آنان حاکی از آن بود که رفتار گروهی بطور معناداری در دوره مذکور وجود داشته است. در پژوهش دیگری جهانگیری راد و همکاران (۱۳۹۳)، رفتار گروهی را در بازه

سالهای ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰ بررسی کردند. نتایج به دست آمده، نشان می‌دهد سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار تهران رفتار گروهی دارند و این نوع رفتار در بازار صعودی بیشتر از بازار نزولی است. فدایی و تکبیری (۱۳۹۵) نیز طی مطالعه‌ای در بازار صکوک اجاره ایران در خلال سالهای ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۴ نتیجه گرفتند وجود رفتار توده وار در بین سرمایه‌گذاران بازار صکوک اجاره تایید نمی‌گردد در

این بین گروهی از پژوهشگران نه تنها وجود رفتار توده وار در بازار بورس تهران را تایید کرده که به تاثیرات آن و عوامل موثر بر این پدیده پرداختند. زنجیردار و خجسته (۱۳۹۵) با استفاده از مدل هوانگ و سالمون رفتار توده وار سرمایه‌گذاران نهادی بر بازده سهام را بررسی کرده و دریافتند که این رابطه معنادار بوده و در شرکت‌های بزرگتر بیش از شرکت‌های کوچکتر و در شرکت‌های یا اهرم مالی بالاتر بیشتر از شرکت‌های با اهرم مالی پایین است. دارابی و همکاران (۱۳۹۷) نیز در مطالعه‌ای به رابطه نرخ ارز، نرخ بهره و رفتار توده وار در بازار بورس تهران پرداخته و نتیجه گرفتند میان رفتار توده وار و نرخ ارز و نرخ بهره در همه سطوح رابطه معنی داری برقرار است.

عوامل متعددی می‌تواند رفتار گروهی را تعديل یا تشدید نماید. بدلیل اینکه رفتار گروهی منجر به انحراف سهم از قیمت ذاتی آن می‌شود، ممکن است این انحراف با بازده غیرعادی سهم یعنی بازده ناشی از عوامل شرکتی رابطه داشته باشد. کمپل و همکاران (۲۰۰۱) نشان دادند که در بازار امریکا با افزایش ریسک غیرسیستماتیک، ضریب تعیین مدل بازار نیز کاهش می‌یابد. همچنین مطالعه شکرخواه و همکاران (۱۳۹۶) نشان داد که ریسک غیرسیستماتیک بر بازده آتی سهام در بورس تهران تاثیرگذار است. این موضوع نشان می‌دهد سطح ریسک غیرسیستماتیک در توان بازار برای توضیح بازده سهم موثر است. هانگ و همکاران (۲۰۱۵) اثر ریسک غیرسیستماتیک را بر رفتار گروهی سهامداران در بورس تایوان مطالعه کردند و نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد سهامداران در سطوح مختلف ریسک غیرسیستماتیک رفتار گروهی متفاوتی را از خود نشان می‌دهند. یافته‌های این پژوهش دال بر این است که رفتار گروهی در سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالاتر شدیدتر بوده اما در شرایط بحران مالی، تفاوت معناداری میان رفتار گروهی در سهام با ریسک غیرسیستماتیک متفاوت وجود ندارد. تحقیق انجام شده

توسط چانگ و دونگ (۲۰۰۶) نیز نشان می‌دهد ریسک غیرسیستماتیک رابطه مستقیمی با رفتار گروهی سهامداران حقوقی بازار ژاپن دارد. دلایل زیادی برای توضیح ریسک غیرسیستماتیک وجود دارد. آنها نشان دادند متغیرهای بنیادی نقش موثری در توضیح تفاوت ریسک غیرسیستماتیک بین شرکتها دارد. بر این اساس تلاش می‌گردد تا رابطه میان ریسک غیرسیستماتیک و رفتار گروهی در بازار بورس ایران مطالعه گردد. در ادامه روش تحقیق، یافته‌ها و نتایج ارائه خواهند گردید.

### روش<sup>۱</sup>

در این بخش متدولوژی مورد استفاده برای محاسبه ریسک غیرسیستماتیک و آزمون فرضیات مطرح شده ارایه می‌گردد.

#### ریسک غیرسیستماتیک

ریسک غیرسیستماتیک به طور مستقیم در بازار قابل مشاهده نیست و با مدل‌های قیمت‌گذاری دارایی مرتبط است. از آنجایی که در این تحقیق ارتباط ریسک غیرسیستماتیک و رفتار گروهی بررسی می‌شود، در ابتدا باید این ریسک را برای کلیه سهام موجود در نمونه در طول بازه مورد بررسی برآورد کرد. از مدل بازار برای تخمین ریسک غیرسیستماتیک بهره گرفته می‌شود. لذا مدل بازار مطابق معادله شماره یک برآورد می‌گردد.

$$ER_{i,t} = \alpha + \beta_1 ER_{m,t} + \varepsilon_{i,t} \quad (1)$$

ریسک غیرسیستماتیک برابر انحراف معیار پسماند رگرسیون مدل بازار خواهد بود. (بالی و همکاران، ۲۰۰۸)

$$Idiovolati_i = \left( Var(\varepsilon_{i,t}) \right)^{1/2} \quad (2)$$

بازده مازاد سهم  $i$  در روز  $t$

میانگین حسابی بازده روزانه  $N$  شرکت موجود در پرتفوی بازار در روز  $t$

$\varepsilon_{i,t}$  پسماند رگرسیون

ریسک غیرسیستماتیک سهم  $i$  است.

1. method

بازده مازاد نسبت به بازده بدون ریسک محاسبه شده که برای این منظور از بازده سپرده‌های سرمایه‌گذاری یک ساله با نرخ مصوب بانک مرکزی استفاده شده است.

بازده روزانه سهم نیز از اطلاعات قیمت سهام تعدیل شده نسبت به افزایش سرمایه و توزیع سود نقدی استخراج گردیده است.

برای بررسی اثر ریسک غیرسیستماتیک بر رفتار گروهی، می‌بایست شرکت‌ها بر اساس سطح این ریسک تقسیم‌بندی کرد و رفتار گروهی در هر گروه به صورت مجزا بررسی گردد. بدین منظور از روش چارک بندی برای گروه بندی شرکت‌ها بر حسب ریسک غیرسیستماتیک استفاده شده است. چارک اول نقطه‌ای است که ۲۵ درصد داده‌ها پایین تر از آن قرار گرفته و سهامی است که دارای کمترین ریسک غیرسیستماتیک هستند که در این پژوهش گروه سوم نامیده می‌شوند. چارک چهارم نقطه‌ای است که ۲۵ درصد داده‌های مربوط به ریسک غیرسیستماتیک بالاتر از آن قرار گرفته و در این پژوهش گروه اول نامیده می‌شود و دارای بیشترین میزان ریسک غیرسیستماتیک هستند. سهامی که میان دو چارک اول و چهارم قرار گرفته و شامل ۵۰ درصد کل داده‌هاست، گروه دوم نامیده می‌شود. بدلیل اینکه هدف مقاله ایجاد حداکثر تمایز میان سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالا و پایین بوده، چارک دوم و سوم که به میانه نزدیک هستند ادغام شده‌اند.

فرضیه اول: برای آزمون این که رفتار گروهی سرمایه‌گذاران در سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالاتر شدیدتر است، از مدل پیشنهادی چانگ و همکاران (۲۰۰۰) استفاده می‌شود:

$$CSAD_t = \alpha + \varphi_1 |r_{m,t}| + \varphi_2 r_{m,t}^2 + \varepsilon_t \quad (3)$$

که آماره  $CSAD$  به صورت معادله شماره ۴ محاسبه می‌شود:

$$CSAD_t = \sum_{i=1}^N |r_{i,t} - r_{m,t}| / N \quad (4)$$

$r_{m,t}$  بازده پورتفوی بازار در روز  $t$

$\varepsilon_t$  جزء اخلال

متغیرهای  $\varphi_1$  و  $\varphi_2$  ضرائب رگرسیون می‌باشند.

متغیر CSAD برابر با انحراف خطی بازده سهم از بازده بازار است که انتظار می‌رود رابطه‌ای خطی با بازده بازار داشته باشد و وجود رابطه غیرخطی می‌تواند نشان‌دهنده وجود رفتار گروهی باشد. در زمان وجود رفتار گروهی، ضریب  $\Phi_2$  که نشان‌دهنده همبستگی CSAD و بازده مربع بازار است رابطه معنی داری خواهد داشت. انتظار می‌رود در صورت وجود رفتار گروهی، بازده سهم به بازده بازار نزدیک شده و آماره CSAD نزدیک به صفر شود ولی عبارت  $|\Phi_1| r_{m,t}$  مثبت و بدلیل وجود رفتار گروهی مقداری بزرگتر از حد نرمال است، لذا  $\Phi_2$  به طور معنای داری منفی خواهد بود. پس چنانچه ضریب  $\Phi_2$  در گروه اول به لحاظ آماری کاملاً منفی بوده و در صورت منفی بودن آن در هر سه گروه، اندازه آن به طور معناداری بزرگتر از دو گروه دیگر باشد فرضیه اول تأیید می‌گردد.

فرضیه دوم و سوم: برای آزمون اینکه در بازارهای هیجانی سعودی و نزولی، رفتار گروهی سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالا شدیدتر است، از مدل پیشنهادی کریست و هانگ (۱۹۹۵) استفاده می‌شود. آن‌ها متغیر انحراف معیار مقطعي را برای بررسی انحراف بازده سهم از بازده بازار پیشنهاد داده اند:

$$CSSD_t = \sqrt{\sum_{i=1}^N (r_{i,t} - r_{m,t})^2 / (N - 1)} \quad (5)$$

برای بررسی اینکه آیا شاخص CSSD در بازار هیجانی نزدیک به صفر خواهد بود، مدل زیر مورد استفاده قرار می‌گیرد:

$$CSSD_t = \alpha + \beta_1 D_{U,t} + \beta_2 D_{L,t} + \varepsilon_t \quad (6)$$

اگر بازده بازار در روز  $t$  بر روی دنباله راست توزیع بازدهی بازار (که در اینجا نرمال فرض می‌گردد) قرار گیرد و در غیر اینصورت برابر صفر  $D_{U,T}=1$  اگر بازده در روز  $t$  بر روی دنباله چپ توزیع بازدهی بازار (که در اینجا نرمال فرض می‌گردد) قرار گیرد و در غیر این صورت برابر صفر  $D_{L,T}=1$

دنباله راست و چپ در سطح پنج درصد در نظر گرفته شده است.

انتظار می‌رود چنانچه رفتار گروهی وجود داشته باشد،  $CSSD_t$  در دوره‌های هیجانی کوچکتر باشد. ضرائب  $\beta_1$  برای اندازه گیری تفاوت در رفتار سرمایه گذاران در دوران صعود یا افت شدید بازار نسبت به بازار نرمال در نظر گرفته شده است. چنانچه ضرایب  $\beta_2$  در گروه اول به طور معناداری منفی باشد، وجود رفتار گروهی در بازار هیجانی صعودی یا نزولی تأیید می‌شود.

فرضیه چهارم: برای سنجش تقارن رفتار گروهی در بازار صعودی و نزولی، شاخص  $CSAD$  و رگرسیون معادله شماره ۳ در بازار صعودی و نزولی به شرح زیر محاسبه می‌گردد. مطابق این آزمون‌ها می‌توان متقارن بودن رفتار گروهی را سنجید.

$$CSAD_{i,t}^{UP} = \alpha + \varphi_1^{UP} |r_{m,t}^{UP}| + \varphi_2^{UP} (r_{m,t}^{UP})^2 + \varepsilon_t \quad (7)$$

$$CSAD_{i,t}^{DOWN} = \alpha + \varphi_1^{DOWN} |r_{m,t}^{DOWN}| + \varphi_2^{DOWN} (r_{m,t}^{DOWN})^2 + \varepsilon_t \quad (8)$$

اندیس اشارنگر نوع سهم از لحاظ ریسک غیرسیستماتیک می‌باشد و برابر ۱ تا ۳ است.

$|r_{m,t}^{DOWN}|$  قدر مطلق بازده پوتغولی بازار در شرایطی است که بازار به ترتیب صعودی و نزولی است.

چنانچه ضریب  $\varphi_2^{UP}$  از لحاظ آماری منفی و معنی دار باشد، اشارنگر رفتار گروهی در بازار صعودی است و چنانچه  $\varphi_2^{DOWN}$  از لحاظ آماری منفی و معنی دار باشد، اشارنگر رفتار گروهی در بازار نزولی می‌باشد.

### جامعه آماری و قلمرو زمانی و مکانی

جامعه آماری (N): جامعه آماری پژوهش جاری کلیه شرکت‌های تولیدی پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است.

قلمرو مکانی: مکان انجام این پژوهش بورس اوراق بهادار تهران است.

قلمرو زمانی: قلمرو زمانی پژوهش حاضر، سال‌های بین ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۴ است.

نمونه آماری (n): در این پژوهش کلیه شرکت‌های عضو جامعه آماری که دارای شرایط زیر بوده‌اند، به عنوان شرکت‌های عضو نمونه انتخاب خواهند شد:

- ۱- شرکت‌های مورد نظر از ابتدا تا انتهای پژوهش در عضویت بورس اوراق بهادار باشند.
- ۲- اطلاعات صورت‌های مالی و یادداشت‌های توضیحی آنها در دسترس باشد.
- ۳- حداقل ۶۰ درصد روزهای بازه مورد بررسی معامله شده باشند.
- ۴- نماد شرکت‌ها بیش از ۶ ماه به طور پیوسته متوقف نباشند.

با توجه به محدودیت‌های ذکر شده ۱۸۸ شرکت برای این مطالعه انتخاب شدند..

#### یافته‌ها

آمار توصیفی مربوط به متغیرهای  $|r_{m,t}|$  در جدول شماره یک نشان داده شده‌اند. به علاوه مانایی متغیرها با استفاده از آزمون Augmented Dickey-Fuller بررسی شده است که نتایج نشان می‌دهد سری‌های CSAD و CSSD در تمام سطوح مانا هستند. لذا می‌توان رگرسیون‌های ذکر شده برای آزمون فرضیات را اجرا نمود.

جدول ۱: آمار توصیفی متغیرهای آزمون

|          | میانگین | انحراف معیار | مینیمم | ماکزیمم | همبستگی سریالی |        |       |        |
|----------|---------|--------------|--------|---------|----------------|--------|-------|--------|
|          |         |              |        |         | ۱              | ۲      | ۵     | ADF    |
| CSADt    |         |              |        |         |                |        |       |        |
| کل نمونه | ۰.۰۱۵۲  | ۰.۰۰۴۹       | ۰.۰۰۵۰ | ۰.۰۹۶   | ۰.۴۷           | ۰.۳۴   | ۰.۴۴  | ۵.۲-   |
| گروه اول | ۰.۰۱۵۸  | ۰.۰۰۰۴       | ۰.۰۰۰۷ | ۰.۰۴۱   | ۰.۲۱           | ۰.۲۲   | ۰.۰۶  | ۸.۸-   |
| گروه دوم | ۰.۰۱۳۵  | 0.003        | ۰.۰۰۴۵ | ۰.۰۲۷۵  | ۰.۳۶           | ۰.۲۹   | ۰.۱۲  | ۱۰.۱-  |
| گروه سوم | ۰.۰۱۲   | ۰.۰۰۴۸       | ۰.۰۰۲۴ | ۰.۰۵۶۱  | ۰.۴۷           | ۰.۳۴   | ۰.۲   | ۴.۱۸-* |
| CSSDt    |         |              |        |         |                |        |       |        |
| کل نمونه | ۰.۰۲۴   | ۰.۰۱۵        | ۰.۰۱۱  | ۰.۳۱۹   | ۰.۱            | ۰.۱۱   | ۰.۱۷  | ۷.۵-   |
| گروه اول | ۰.۰۰۱۵  | ۰.۰۱۳        | ۰.۰۰۰۱ | ۰.۳۹    | ۰.۰۰۱          | ۰.۰۰۲- | ۰.۰۱۸ | ۳۱.۸-  |

|             |        |        |         |        |       |       |       |       |
|-------------|--------|--------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|
| گروه دوم    | ۰.۰۰۰۶ | ۰.۰۰۰۸ | ۰.۰۰۰۱  | ۰.۰۱۰۷ | ۰.۰۳۵ | ۰.۰۶  | ۰.۰۸۸ | ۲۸.۲- |
| گروه سوم    | ۰.۰۰۰۴ | ۰.۰۰۰۷ | ۰.۰۰۰۰۲ | ۰.۰۰۹  | ۰.۰۹۹ | ۰.۱۳۳ | ۰.۰۵۳ | ۱۰.۶- |
| $ r_{m,t} $ | ۰.۰۰۷۲ | ۰.۰۰۶۳ | ۰.۰۰۰۰۱ | ۰.۰۸۰۵ | ۰.۳۵  | ۰.۱۸  | ۰.۲۰  | ۱۰.۲- |

\* در سطح ۹۹ درصد معنادار است.

برای محاسبه ریسک غیرسیستماتیک، معادله رگرسیون شماره ۱ برای کلیه شرکت‌های نمونه اجرا گردیده و با توجه به معادله شماره ۲ ریسک غیرسیستماتیک هر شرکت از انحراف معیار پسماندهای رگرسیون شماره ۱ محاسبه شده است. آمار توصیفی ریسک غیرسیستماتیک نمونه مورد بررسی مشتمل بر ۱۸۸ سهام به شرح جدول شماره ۲ می‌باشد:

جدول شماره ۲: آمار توصیفی متغیر ریسک غیرسیستماتیک (*Idiovolati*)

|          | تعداد نمونه | میانگین | انحراف معیار | مینیمم | ماکریمم |
|----------|-------------|---------|--------------|--------|---------|
| گروه اول | ۴۷          | ۰.۰۴۲۴  | ۰.۰۱۷۸       | ۰.۰۳۰۷ | ۰.۱۲۲۸  |
| گروه دوم | ۹۴          | ۰.۰۲۵۷  | ۰.۰۰۲۳       | ۰.۰۲۰۹ | ۰.۰۳۰۲۹ |
| گروه سوم | ۴۷          | ۰.۰۱۷۲  | ۰.۰۰۲۵       | ۰.۰۱۲۳ | ۰.۰۲۰۷  |

آزمون فرضیه اول: رفتار گروهی سرمایه‌گذaran در سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالاتر، شدیدتر است.

در ابتدا وجود رفتار گروهی در سطح کل نمونه بررسی می‌شود. همان طور که در جدول ۳ نشان داده شده ضریب متغیر  $r_{m,t}^2$  در سطح ۹۵ درصد معنادار و منفی است. این امر نشان می‌دهد انحراف بازده سهام از بازده پورتفو بازار رو به کاهش است. لذا وجود رفتار گروهی در بازه مورد بررسی تأیید می‌گردد.

به منظور مقایسه رفتار گروهی در سهام با ریسک غیرسیستماتیک متفاوت، آزمون معادله رگرسیون شماره ۳ برای سه گروه اجرا شده است. به دلیل وجود داده‌های پرت، از رگرسیون

استوار<sup>۲</sup> برای برآورد رگرسیون استفاده گردیده و نتایج در جدول شماره ۳ نشان داده شده است.

نتایج نشان می‌دهد شواهدی مبنی بر وجود رفتار گروهی در تمام سطوح با ریسک غیرسیستماتیک متفاوت وجود دارد. یعنی در هر سه نمونه با ریسک غیرسیستماتیک متفاوت، رفتار گروهی دیده شده است. علامت متغیر مریع بازده پرتفوی بازار در هر سه گروه منفی بوده اما با آزمون چاو مشخص گردید که ضرائب رگرسیون در زیرنمونه‌ها با یکدیگر و با کل نمونه تفاوت معناداری نسبت به هم ندارند لذا فرضیه اول تأیید نمی‌گردد.

جدول ۳: آزمون وجود رفتار گروهی در بازار

| کل نمونه                  | ضرائب | z آماره | p-value |
|---------------------------|-------|---------|---------|
| $\alpha$                  | ۰.۰۱۲ | ۳۶.۵    | ۰.۰۰۰۰  |
| اندازه بازده پرتفوی بازار | ۰.۰۵  | ۷.۵     | ۰.۰۰۰۰  |
| مریع بازده پرتفوی بازار   | -۹.۰۸ | -۲.۴    | ۰.۰۱۷۰  |
| Adj - R2                  | ۰.۴۶  |         | ۰.۰۰۰۰  |
| گروه اول                  | ضرائب | z آماره | p-value |
| $\alpha$                  | ۰.۰۱۳ | ۵۷.۱    | ۰.۰۰۰۰  |
| اندازه بازده پرتفوی بازار | ۰.۶۲  | ۱۱.۶    | ۰.۰۰۰۰  |
| مریع بازده پرتفوی بازار   | ۱۸.۶- | 7.9-    | ۰.۰۰۰۰  |
| Adj - R2                  | ۰.۱۲  |         |         |
| گروه دوم                  | ضرائب | z آماره | p-value |
| $\alpha$                  | ۰.۰۱  | ۵۴.۹    | ۰.۰۰۰۰  |
| اندازه بازده پرتفوی بازار | ۰.۵۶  | ۱۱.۲    | ۰.۰۰۰۰  |
| مریع بازده پرتفوی بازار   | -12.5 | -5.6    | ۰.۰۰۰۰  |
| Adj - R2                  | ۰.۱۹  |         |         |
| گروه سوم                  | ضرائب | z آماره | p-value |
| $\alpha$                  | ۰.۰۰۷ | ۳۳.۲    | ۰.۰۰۰۰  |
| اندازه بازده پرتفوی بازار | ۰.۷۸  | 16.2    | ۰.۰۰۰۰  |

<sup>۲</sup> robust regression

|                         |              |      |       |
|-------------------------|--------------|------|-------|
| مربع بازده پرتفوی بازار | <b>-15.4</b> | -7.2 | ..... |
| Adj - R2                | <b>0.33</b>  |      |       |

$$CSAD_t = \alpha + \varphi_1 |r_{m,t}| + \varphi_2 r_{m,t}^2 + \varepsilon_t$$

آزمون فرض دوم و سوم: در بازار هیجانی، رفتار گروهی در سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالاتر بیشتر است.

در ابتدا وجود رفتار گروهی برای کل پوتفوی بازار بررسی و از معادله شماره ۶ برای محاسبه رگرسیون استفاده می‌شود. مطابق نتایج بدست آمده در جدول شماره ۴، ضریب متغیر  $D_{L,t}$  برای کل نمونه منفی و به لحاظ آماری معنی دار است. بنابراین رفتار گروهی در بازار هیجانی نزولی تأیید می‌شود. اما ضریب متغیر  $D_{U,t}$  مثبت و معنی دار است، بنابراین فرضیه وجود رفتار گروهی در بازار هیجانی صعودی تأیید نمی‌گردد.

این آزمون برای سهام با ریسک غیرسیستماتیک متفاوت نیز اجرا شده است. ضریب متغیر  $D_{U,t}$  در بازار هیجانی صعودی در کلیه گروهای اول، دوم و سوم مثبت است. این نتایج نشان می‌دهد مستقل از سطح ریسک غیرسیستماتیک هر سهم، رفتار گروهی در بازار هیجانی صعودی تأیید نمی‌شود.

با توجه به منفی بودن ضریب  $D_{L,t}$  در گروه اول که به لحاظ آماری نیز معنی دار است، وجود رفتار گروهی در بازار هیجانی نزولی برای سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالا تأیید می‌شود. در گروه سوم ضریب این متغیر مثبت و به لحاظ آماری نیز در سطح ۵ درصد معنی دار است لذا وجود رفتار گروهی در بازار هیجانی نزولی برای سهام با ریسک غیرسیستماتیک پایین تأیید نمی‌شود.

می‌توان نتیجه گیری کرد که در بازار هیجانی نزولی، رفتار گروهی بستگی به ریسک غیرسیستماتیک دارد و در سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالاتر بیشتر است. ولی در بازار هیجانی مثبت وجود رفتار گروهی در هیچ یک از گروه سهام با ریسک غیرسیستماتیک متفاوت تأیید نمی‌گردد. لذا فرضیه دوم در بازار هیجانی مثبت تأیید نمی‌گردد. همچنین فرضیه سوم در بازار هیجانی منفی تأیید می‌شود.

جدول ۴: آزمون رفتار گروهی با شرایط ریسک غیرسیستماتیک متفاوت در بازار هیجانی

| کل نمونه  | ضرائب        | آماره z | p-value |
|-----------|--------------|---------|---------|
| $\alpha$  | ۰.۰۲۳        | ۶۴.۵    | ۰.۰۰۰   |
| $D_{U,t}$ | ۰.۰۱۷        | ۲.۷     | ۰.۰۰۳۹  |
| $D_{L,t}$ | ۰.۰۰۳-       | ۲.۸-    | ۰.۰۰۴۱  |
| Adj - R2  | ۰.۰۶         |         |         |
| گروه اول  | ضرائب        | آماره z | p-value |
| $\alpha$  | ۰.۰۰۴۶       | 73.5    | 0.0000  |
| $D_{U,t}$ | ۰.۰۱۰۹       | 396.4   | 0.0000  |
| $D_{L,t}$ | ۰.۰۰۰۰۶-     | -2.48   | ۰.۱۳۱   |
| Adj - R2  | <b>-0.13</b> |         |         |
| گروه دوم  | ضرائب        | آماره z | p-value |
| $\alpha$  | 0.00059      | 70.34   | 0.0000  |
| $D_{U,t}$ | 0.000307     | 4.22    | 0.0085  |
| $D_{L,t}$ | -0.0005      | -1.92   | 0.0542  |
| Adj - R2  | 0.009        |         |         |
| گروه سوم  | ضرائب        | آماره z | p-value |
| $\alpha$  | 0.00023      | 47.2    | 0.0000  |
| $D_{U,t}$ | 0.00017      | 7.8     | 0.0000  |
| $D_{L,t}$ | 0.00046      | 2.1     | 0.0341  |
| Adj - R2  | 0.030        |         |         |

$$CSSC_t = \alpha + \beta_1 D_{U,t} + \beta_2 D_{L,t} + \varepsilon_t$$

آزمون فرضیه چهارم: رفتار گروهی در بازار صعودی و نزولی در سهام با ریسک غیرسیستماتیک متفاوت متقارن است.

رگرسیون های معادله های شماره ۷ و ۸ برای هر نمونه در بازار صعودی و نزولی اجرا شده و نتایج رگرسیون در جدول شماره ۵ نشان داده شده است.

در ابتدا این فرضیه برای کل نمونه آزمون می شود. در بازار صعودی، ضریب  $\beta_2$  مثبت و معنی دار است، لذا وجود رفتار گروهی در بازار صعودی تأیید نمی گردد. اما ضریب فوق در

بازار نزولی برابر ۹.۸۵- و در سطح ۹۹ درصد معنی دار است. بدین ترتیب وجود رفتار گروهی در بازار نزولی برای کل نمونه تأیید می‌گردد. بنابراین با توجه به نتایج حاصله رفتار گروهی در بازار صعودی و نزولی متقارن نیست. در گروه اول، ضریب متغیر  $\beta_2$  در هر دو بازار صعودی و نزولی منفی و معنی دار است، لذا علاوه بر تأیید وجود رفتار گروهی در بازار صعودی و نزولی برای سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالا، نتایج نشان می‌دهد رفتار گروهی در این نوع سهام متقارن است و لذا فرضیه برای گروه اول تأیید می‌گردد.

در گروه دوم، نتایج رگرسیون وجود رفتار گروهی در بازار صعودی را رد می‌کند. ولی نتایج حاصله در بازار نزولی نشان می‌دهد سهامداران این گروه متمایل به پیروی از بازار در شرایط نزولی هستند. لذا رفتار گروهی در سهام با ریسک غیرسیستماتیک میانه در بازار نزولی وجود دارد ولی در بازار صعودی شواهد کافی دیده نشده است. از این رو رفتار گروهی در این گروه متقارن نیست.

ضریب  $\beta_2$  برای نمونه سوم در بازار صعودی منفی بوده ولی معنی دار نیست. همین موضوع در بازار نزولی نیز وجود دارد. لذا نمی‌توان در خصوص وجود رفتار گروهی در سهام با ریسک غیرسیستماتیک پایین اظهار نظر کرد.

با توجه به نتایج حاصله می‌توان نتیجه گیری کرد که رفتار گروهی در بازار صعودی یا نزولی بستگی به سطح ریسک غیرسیستماتیک دارد. شواهدی مبنی بر تمایل سهامداران سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالا به پیروی از بازار در هر دو بازار صعودی و نزولی وجود دارد. اما شواهد کافی برای وجود این رفتار در سهام با ریسک غیرسیستماتیک پایین دیده نشده است. در سایر سهام رفتار گروهی تنها در بازار نزولی دیده شده است.

جدول ۵: آزمون رفتار گروهی در بازار صعودی و نزولی

|                           | بازار صعودی |       |         |         | بازار نزولی |         |         |
|---------------------------|-------------|-------|---------|---------|-------------|---------|---------|
|                           | کل نمونه    | ضرائب | z آماره | p-value | ضرائب       | z آماره | p-value |
| $\alpha$                  | ۰.۰۱۲۶      | 53.45 | 0.0000  | 0.011   | 44.50       | 0.0000  |         |
| اندازه بازده پرتفوی بازار | 0.31        | 9.60  | 0.0000  | 0.45    | 6.45        | 0.0000  |         |
| مریع بازده پرتفوی بازار   | 8.45        | 11.54 | 0.0000  | -9.85   | -2.73       | 0.0062  |         |

|                           |       |         |         |       |         |         |
|---------------------------|-------|---------|---------|-------|---------|---------|
| Adj - R2                  | 0.29  |         |         | 0.21  |         |         |
| گروه اول                  | ضرائب | آماره z | p-value | ضرائب | آماره z | p-value |
| $\alpha$                  | 0.013 | 48.2    | 0.0000  | 0.01  | 41.8    | 0.0000  |
| اندازه بازده پرتفوی بازار | 0.75  | 19.5    | 0.0000  | 0.47  | 5.3     | 0.0000  |
| مریع بازده پرتفوی بازار   | -21.4 | -24.7   | 0.0000  | -14.6 | -3.2    | 0.0012  |
| Adj - R2                  | 0.14  |         |         | 0.096 |         |         |
| گروه دوم                  | ضرائب | آماره z | p-value | ضرائب | آماره z | p-value |
| $\alpha$                  | 0.013 | 50.7    | 0.0000  | 0.012 | 40.03   | 0.0000  |
| اندازه بازده پرتفوی بازار | 0.34  | 9.6     | 0.0000  | 0.37  | 4.5     | 0.0000  |
| مریع بازده پرتفوی بازار   | 2.4   | 2.98    | 0.0028  | -7.7  | -1.8    | 0.072   |
| Adj - R2                  | 0.47  |         |         | 0.20  |         |         |
| گروه سوم                  | ضرائب | آماره z | p-value | ضرائب | آماره z | p-value |
| $\alpha$                  | 0.008 | 32.4    | 0.0000  | 0.007 | 24.9    | 0.0000  |
| اندازه بازده پرتفوی بازار | 0.51  | 16.4    | 0.0000  | 0.52  | 6.5     | 0.0000  |
| مریع بازده پرتفوی بازار   | -0.3  | -0.13   | 0.89    | -5.6  | -1.38   | 0.160   |
| Adj - R2                  | 0.36  |         |         | 0.46  |         |         |

## بحث و نتیجه‌گیری

در مطالعاتی که تاکنون برای مطالعه رفتار گروهی در بورس اوراق بهادار انجام گرفته به تأثیر تعاییز میان ریسک غیرسیستماتیک سهام بر رفتار گروهی سهامداران آن کمتر پرداخته شده است. در این مطالعه به تأثیر ریسک غیرسیستماتیک، که عامل مهمی در کسب بازده مازاد است و مورد توجه مدیران سرمایه‌گذاری است، بر رفتار گروهی پرداخته شده است.

جدول ۶ : آزمون وجود رفتار گروهی در نمونه

| ردیف | شرایط بازار           | کل نمونه | گروه اول (ریسک سیستماتیک بالا) | گروه دوم (ریسک سیستماتیک میانه) | گروه سوم (ریسک سیستماتیک پایین) |
|------|-----------------------|----------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| ۱    | حالت کلی              | تایید    | تایید                          | تایید                           | تایید                           |
| ۲    | بازار هیجانی<br>صعودی | رد       | رد                             | رد                              | رد                              |

|               |               |       |       |                       |   |
|---------------|---------------|-------|-------|-----------------------|---|
| رد            | معنی دار نیست | تایید | تایید | بازار هیجانی<br>نزولی | ۳ |
| معنی دار نیست | رد            | تایید | رد    | بازار سعودی           | ۴ |
| معنی دار نیست | رد            | تایید | تایید | بازار نزولی           | ۵ |

نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد در بازه سالهای ۱۳۹۴ تا ۱۳۸۸ رفتار گروهی در بورس اوراق بهادار تهران وجود داشته و این با نتایج تحقیقات چیانگ و ژنگ (۲۰۱۰)، سعیدی و فرهانیان (۱۳۹۰) و جهانگیری راد و همکاران (۱۳۹۳) همخوانی دارد. با توجه به جدول ۶ می‌توان گفت با وجود تایید رفتار گروهی در بازه زمانی مورد نظر، در مقاطعی تمایز رفتار گروهی در سهام با ریسک غیرسیستماتیک متفاوت دیده شده است.

جدول ۷: خلاصه نتایج تحقیق

| ردیف | فرض  | نتیجه |
|------|--|-------|
| ۱    | رفتار گروهی سرمایه‌گذaran در سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالاتر، شدیدتر است                    | رد    |
| ۲    | در بازار هیجانی، رفتار گروهی سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالا شدیدتر است. (بازار سعودی هیجانی) | رد    |
| ۳    | در بازار هیجانی، رفتار گروهی سهام با ریسک غیرسیستماتیک بالا شدیدتر است. (بازار نزولی هیجانی) | تایید |
| ۴    | رفتار گروهی در بازار سعودی و نزولی در سهام با ریسک غیرسیستماتیک متفاوت، متقارن است.          | رد    |

شواهد نشان می‌دهد در شرایط بازار نزولی هیجانی، ریسک غیرسیستماتیک سهم بر تشديد رفتار گروهی سهامداران آن تأثیرگذار بوده است و در نتیجه فرضیه دوم در حالت نزولی هیجانی تایید می‌گردد که این با نتایج تحقیق هانگ و همکاران (۲۰۱۵) مطابقت دارد. به علاوه در سهام با بیشترین ریسک غیرسیستماتیک، رفتار گروهی در بازار سعودی و نزولی وجود داشته و متقارن است اما با کاهش ریسک غیرسیستماتیک تنها شواهدی از وجود رفتار گروهی در بازار نزولی دیده شده است در نتیجه وجود رفتار گروهی در بازار نزولی برای کل نمونه

تأیید می‌گردد اما با توجه به نتایج حاصله رفتار گروهی در بازار سعودی و نزولی متقارن نیست. این نتیجه مشابه یافته چانگ و همکارانش (۲۰۰۰) در بازارهای امریکا، ژاپن و هنگ کنگ است که رفتار گروهی رفتار متقارنی در بازار سعودی و نزولی ندارد. همچنین این نتیجه یافته تحقیق اسلامی و شهریاری (۱۳۸۵) را نیز تأیید می‌کند. آنها شواهدی مبنی بر وجود رفتار گروهی در بازار نزولی در بورس تهران یافتند.

خاطرنشان می‌گردد این تحقیق محدودیت‌های خاص خود را دارد. برای بهبود نتایج تحقیق پیشنهاد می‌گردد تاثیر ریسک غیر سیستماتیک بر رفتار گروهی در سطح صنایع مختلف نیز بررسی گردد. همچنین می‌توان به بررسی تاثیر ریسک غیر سیستماتیک در کنار عواملی چون رشدی بودن یا نبودن سهام بر رفتار گروهی نیز پرداخت.

به صورت کاربردی نیز می‌توان از نتایج این تحقیق در مدیریت بازار نزولی و کاهش رفتار هیجانی سرمایه گذاران با تشویق به سرمایه گذاری در سهام با ریسک غیر سیستماتیک پایین تر سود جست.

### Orcid

Mohammad Javad Salimi  
Javad Alizade  
Javad Dostjabarian  
Zohre Hoshangi



<https://orcid.org/0000-0001-5526-5194>  
<https://orcid.org/0000-0003-2750-9942>  
<https://orcid.org/0000-0002-1267-4390>  
<https://orcid.org/0000-0002-2897-6422>

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

## منابع

- اسلامی بیدگلی، غلامرضا و شهریاری، سارا (۱۳۸۶). بررسی و آزمون رفتار تودهوار سرمایه‌گذاران با استفاده از انحرافات بازده سهام از بازده کل بازار در بورس اوراق بهادار تهران طی سالهای ۱۳۸۰-۱۳۸۴. *بررسیهای حسابداری و حسابرسی*، سال چهاردهم، شماره ۴۹، ۴۴-۲۵.
- ایزدیان، ناصر و حاجیان نژاد، امین (۱۳۸۸). بررسی و آزمون رفتار توده وار در صنایع منتخب بورس اوراق بهادار تهران. *فصلنامه بورس اوراق بهادار*، سال دوم، شماره ۷، ۱۳۲-۱۰۵.
- جهانگیری راد، مصطفی، مرفوع، محمد، و سلیمانی، محمدمجود (۱۳۹۳). بررسی رفتار گروهی سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار تهران، *فصلنامه مطالعات تجربی حسابداری مالی* - سال یازدهم - شماره ۱۵۸-۱۴۱.
- دارابی رویا، رجب دری حسین، خرمین منوچهر (۱۳۹۷). بررسی رابطه بین نرخ بهره، نرخ ارز و رفتار تودهوار سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار تهران. *پژوهشنامه اقتصاد و کسب و کار*، سال نهم، شماره ۱۸-۱۷.
- زنجردار محمد، خجسته صدف (۱۳۹۵). تاثیر رفتار توده وار سرمایه‌گذاران نهادی بر بازده سهام. *فصلنامه سیاست‌های مالی و اقتصادی*، سال چهارم، شماره ۱۵، ۱۳۴-۱۱۵.
- سعیدی، علی و فرهانیان، سید محمدجواد (۱۳۹۰). رفتار توده وار سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار تهران. *فصلنامه بورس اوراق بهادار*، سال چهارم، شماره ۱۶، ۱۹۸-۱۷۵.
- شکرخواه جواد، بولو قاسم، حقیقت محمد (۱۳۹۶). بررسی تاثیر گشتاورهای مرتبه بالاتر و نوسانات غیرسیستماتیک بر بازده آتی سهام با استفاده از مدل فاما مکث. *فصلنامه مطالعات تجربی حسابداری مالی*، سال چهاردهم، شماره ۵۶، ۱۰۹-۱۳۳.
- فدایی مهدی، تکییری زهرا (۱۳۹۵). آزمون رفتار توده واری سرمایه‌گذاران صکوک اجاره در ایران. *تحقیقات مالی* - اسلامی سال ششم، شماره ۱، ۱۷۰-۱۴۳.
- کشاورز حداد، غلامرضا و رضایی، محمد، (۱۳۸۹) آزمون و تحلیل وجود رفتار گله‌ای در بین سرمایه‌گذاران نهادی بازار سهام ایران، *پژوهش‌های اقتصادی ایران* سال پانزدهم، شماره ۴۵، ۱۳۷-۱۰۳.
- Bali, T.G., & Cakici, N. (2008). Idiosyncratic volatility and the cross section of expected returns. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 43, 29-58.
- Campbell, J.Y., Lettau, M., Malkiel, B.G., & Xu, Y. (2001). Have individual stocks become more volatile? An empirical exploration of idiosyncratic risk. *Journal of Finance*, 56, 1-43.

- Chang, E.C., Cheng, J.W., & Khorana, A. (2000). An examination of herd behavior in equity markets: An international perspective. *Journal of Banking & Finance*, 24, 1651–1679.
- Chang, E.C., & Dong, S. (2006). Idiosyncratic volatility, fundamentals, and institutional herding Evidence from the Japanese stock market. *Pacific-Basin Finance Journal*, 14, 135–154.
- Chiang, T. C., & Zheng, D. (2010). An empirical analysis of herd behavior in global stock markets. *Journal of Banking and Finance*, 34, 1911–1921.
- Christie, W.G., & Huang, R.D. (1995). Following the pied piper: Do individual returns herd around the market?. *Financial Analysts Journal*, 31–37.
- Goodfellow, C., Bohl, M. T., & Gebka, B. (2009). Together we invest? Individual and institutional investors' trading behaviour in Poland. *International Review of Financial Analysis*, 18, 212–221.
- Huang, T.C., Lin B-H, & Yang, T-H. (2015). Herd behavior and idiosyncratic volatility. *Journal of Business Research* 68, 763–770.
- Hwang, S., & Salmon, M. (2004). Market stress and herding. *Journal of Empirical Finance*, 11, 585–616.
- Lakonishok, J., Shleifer, A., & Vishny, R.W. (1992). The impact of institutional trading on stock prices. *Journal of Financial Economics*, 32, 23–43.
- Liao, T. L., Huang, C. J., & Wu, C. Y. (2011). Do fund managers herd to counter investor sentiment?. *Journal of Business Research*, 64, 207–212.
- Tan, L., Chiang, T. C., Mason, J. R., & Nelling, E. (2008). Herding behavior in Chinese stock markets: An examination of A and B shares. *Pacific-Basin Finance Journal*, Elsevier, vol. 16, 61-77
- Yao, J., Ma, C., & He, W. P. (2014). Investor herding behavior of Chinese stock market. *International Review of Economics and Finance*, 29, 12–29.
- Darabi, R., Rajabdarri, H., & Khoramin, M. (2018). Investigating the Relationship Between Interest Rate, Exchange Rate and Herding Behavior in TSE. *Journal of Economics and Business Research*, 9(18), 17-30. [In Persian].
- Eslami Bidgoli, Gh.R, & Shahryari, S. (2008). Investigating and testing the Herd Behavior of investors using deviations of stock returns from total market returns on the Tehran Stock Exchange during 2001-2005. *Accounting and Auditing Review*, 14(3), 25-44. [In Persian].
- Fadaee. M., & Takbiri, Z. (2016) Testing the Investors Herding Behavior of Ijarah Sukuk in Iran. *Islamic Finance Research Bi-quarterly Journal*.6(1).143-170. [In Persian].
- Izadinia, N., & Hajiannejad, A. (2009). Review and Examine the Herd Behavior in Selected Industries in Tehran Stock Exchange. *Quarterly Journal of Securities Exchange*, 2 (7), 105-132. [In Persian].

- Jahangiri Rad. M., Marfou. M., & Salimi, M.J. (2013). Investigation of Herding Behavior in Tehran Stock Exchange. *Empirical Studies in Financial Accounting*, 11(42), 139-156. [In Persian].
- Keshavarz Haddad, G., & Rezaei, M. (2011). Herding Behavior among Institutional Investors in Tehran Stock Exchange. *Iranian Journal of Economic Research*, 15(45), 103-137. [In Persian].
- Saeedi. A., & Farhanian. M. J. (2012). To Study the Investor Herd Behavior in Tehran Stock Exchange. *Quarterly Journal of Securities Exchange*. (16)4. 175-198. [In Persian].
- Shekarkhah, J., Bolu, G., & Haghigat, M. (2017). The Impact of Higher Moments and Nonsystematic Volatility on Future Stock Return using Fama-MacBeth Model. *Empirical Studies in Financial Accounting*, 14(56), 109-133. doi: 10.22054/qjma.2018.8780 [In Persian].
- Zanjirdar M., & Khojasteh S. (2017). The Impact of Investors' herding Behavior on the Stock Returns Using Huang and Solomon Model. *Quarterly Journal of Fiscal and Economic Policies*, 4 (15),115-134. [In Persian].

استناد به این مقاله: سلیمی، محمدجواد، علیزاده، جواد. دوست جباریان، جواد. هوشمنگی، زهره. (۱۴۰۰). تاثیر ریسک غیرسیستماتیک سهام بر رفتار گروهی سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار تهران. *فصلنامه مطالعات تجربی حسابداری مالی*، (۱۸)، ۷۱: ۳۳-۵۵.



<https://dx.doi.org/10.22054/qjma.2021.20241.1565>

Empirical Studies in Financial Accounting is licensed under a Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 International License.