

ارزشیابی اثربخشی دوره‌های مهارت افزایی دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی تهران بر اساس مدل کرک پاتریک^۱

حمید رضا مقامی^۲

تاریخ دریافت: ۹۹/۰۲/۲۷

تاریخ پذیرش: ۹۹/۰۴/۰۷

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی دوره‌های مهارت افزایی دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی بر اساس مدل پاتریک بود. روش پژوهش حاضر توصیفی-پیمایشی است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی هستند که از تعداد ۵۵۰ نفر از آنها، ۳۲۶ نفر با استفاده از جدول مورگان و به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده به عنوان نمونه انتخاب شدند. تعداد دوره‌های آموزشی برگزار شده، ۳۰ دوره آموزشی بود. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه خندان (۱۳۹۲) است. داده‌ها با استفاده از آزمون تی تک نمونه‌ای تجزیه و تحلیل شدند. نتایج نشان داد که در سطح واکنش، کلیه دوره‌ها به جز دوره‌های مریگری مهدکردک و نرمافزار کامپیوتری پیشرفتی تأثیر مثبت داشتند. میزان یادگیری شرکت کنندگان در تمامی دوره‌های آموزشی مهارت افزایی مثبت است. بر اساس نتایج بدست آمده تغییرات رفتاری شرکت کنندگان در تمامی دوره‌های آموزشی مهارت افزایی مثبت است. در نتیجه مدیران دوره‌های مهارت آموزی در دانشگاه علامه طباطبائی تهران باید با پایش و آسیب شناسی دوره‌هایی که دارای اثربخشی لازم نبوده‌اند نسبت به افزایش کیفیت و تغییرات بر اساس آسیب شناسی اقدام کنند.

واژگان کلیدی: اثربخشی آموزشی، مهارت افزایی، ارزشیابی، الگوی کرک پاتریک،
دانشجویان.

۱. این مقاله برگرفته از طرح پژوهشی دانشگاه علامه طباطبائی است.

۲. استادیار، گروه تکنولوژی آموزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران hmaghami@gmail.com

مقدمه

توسعه فرهنگ مهارت آموزی با هدف توانمندسازی نیروی انسانی و ایجاد زمینه‌های مناسب اشتغال و نیز ارتقاء مهارت‌های شاغلین، از مهم‌ترین عوامل استقلال و خودکفایی کشور است، ضمن اینکه یکی از عوامل مهم در دستیابی به توسعه سرمایه انسانی توجه به آموزش‌های مهارتی و مهارت آموزی است. این آموزش‌ها نه تنها عهده‌دار تربیت نیروی کار مورد نیاز بخش‌های مختلف اقتصادی است، بلکه از طریق بسترسازی خوداشتغالی، به حل مشکل بیکاری نیز کمک شایانی می‌نماید. از منظر نظریه سرمایه انسانی، آموزش عمومی و نظری موجد سرمایه عمومی و آموزش مهارتی موجد سرمایه اختصاصی است. مزیت سرمایه اختصاصی این است که به اتكای مهارت‌های کسب شده، دارندگان آن را برای به‌دست آوردن جایگاه‌های شغلی بیشتر آماده می‌سازد. این بینش باعث شده است که در بیشتر کشورهای جهان در کنار آموزش‌های عمومی، آموزش‌های مهارتی نیز مورد نظر واقع شود (طیوری و همکاران، ۱۳۹۹).

امروزه اشتغال پذیری دانش آموختگان بیش از پیش اهمیت پیدا کرده است. برخی از مسائل اصلی در این خصوص این است که کارفرمایان افراد دارای مهارت‌های مورد نیاز خود را در میان افراد جویای کار پیدا نمی‌کنند. عدم وجود مهارت‌های همچون کارگروهی، حل مسئله، مهارت‌های ارتباطی، خلاقیت، تفکر انتقادی، ایده پردازی و ارزیابی ایده‌ها، مذاکره و رهبری از مشکلات و مضاعفات اساسی اشتغال پذیری دانش آموختگان است؛ دانشجویان و دانش آموختگان دانشگاهی انتظار دارند دانشگاه خدماتی در خصوص یافتن شغل مناسب به آنها ارائه نمایند فرصت‌های آشنایی با محیط کار و توسعه مهارت‌های لازم در محیط واقعی برای دانشجویان بسیار محدود است. ارتباط منطقی بین آموزش‌های دانشگاهی و مهارت‌های مورد نیاز بازار کار وجود ندارد. سرعت تغییر مشاغل در دنیا بسیار بالا است. مشاغل تازه‌ای به وجود آمده و مشاغل دیگر از بین می‌روند. این تغییرات در محیط‌های کسب و کار نیز تأثیرگذار بوده‌اند؛ به گونه‌ای که بر اساس گزارش فروم جهانی اقتصاد؛ ۶۵ درصد از کودکانی که امروزه وارد مدرسه می‌شوند، در آینده در مشاغلی کاملاً جدید که امروز وجود ندارند مشغول به کار خواهند شد. ۵۰ درصد دانشی که یک دانشجو در سال اول تحصیل خود در یک رشته فنی کسب می‌کند، در زمان فارغ‌التحصیلی او تاریخ گذشته است. ۵/۱ میلیون شغل طی سال‌های

۲۰۱۵ تا ۲۰۲۰ به دلیل تغییرات برهم زننده بازار از بین خواهند رفت؛ تا سال ۲۰۲۰، بیش از یک سوم مهارت‌های مهم مورد نیاز برای اکثر مشاغل مهارت‌هایی هستند که در مشاغل امروزی حیاتی محسوب نمی‌شوند (وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، ۱۳۹۷). همچنین توانمندسازی کارکنان بر خلاقیت آنها تأثیر دارد (ایرجی راد و لطفی خاتون آباد، ۱۳۹۸). مهارت افزایی (تواناسازی) فرایند قدرت بخشیدن به افراد است. سنگ زیربنای موققیت، به درک ارزش مهارت‌ها از سوی افراد، شرکت‌ها و دستگاه‌های دولتی وابسته است. بیشتر افراد و سازمان‌ها باید متقادع شوتد که موققیت در آینده وابسته به ارتقا سطح مهارت‌هایشان است (عامری، ۱۳۹۷). علی رغم افزایش سرمایه‌گذاری و توجه روزافروزن به این حوزه نسبت به برنامه‌های آموزشی و بهسازی منابع انسانی، نوعی تردید و دودلی در میان سرمایه‌گذاران سازمان‌ها در خصوص اثربخشی برنامه‌های آموزشی نیز تمایل آنها برای افزایش سرمایه‌گذاری‌های آموزشی را نشان می‌دهد (زوار و همکاران^۱، ۲۰۱۹).

کیفیت دوره‌های آموزشی و پژوهشی از دغدغه‌هایی است که همیشه نظام دانشگاهی برای دستیابی به آن تلاش می‌کنند. ارتقای مستمر کیفیت آموزش مستلزم استفاده از ارزیابی آموزشی است (بختیاری، ۲۰۱۴). به طور کلی ارزشیابی آموزشی رویکردی منظم برای جمع آوری داده‌ها است که به مدیران برای رسیدن به تصمیمات مفید و بارازشی در مورد برنامه آموزش کمک می‌کند (صادقی و همکاران، ۲۰۱۷). ارزشیابی آموزشی یکی از مهم‌ترین برنامه‌های هر سازمان است که اطلاعات خوبی را در زمینه طراحی و بازنگری هر سیستم به ما می‌دهد (حجتی^۲، ۲۰۱۳). صرف برگزاری دوره‌های آموزشی و هزینه‌های بالایی که صرف آنها می‌شود، تصمین کننده اثربخش بودن آنها و بازگشت مالی برای سازمان نیست و اینجاست که نیاز به ارزشیابی به عنوان ضرورتی انکارناپذیر مطرح می‌شود.

در واقع، انجام ارزشیابی دقیق از میزان اثربخشی دوره‌های آموزشی باعث می‌شود به این نکته پی ببریم که تا چه اندازه برنامه‌های آموزشی طراحی شده به نتایج از پیش تعیین شده رسیده‌اند و تا چه اندازه باید اصلاح شوند (نو^۳، ۲۰۱۷). چرا که آموزش هیچ تأثیری در روند کاری فرآگیران و روند رو به رشد سازمان نداشته باشد، نه تنها فایده‌ای ندارد، بلکه

1. Zavvar et al
2. Hojjati
3. Noe

هزینه و منابع سازمانی بسیاری را تلف می‌کند (خاکراه و همکاران^۱، ۲۰۱۹). برای اینکه برنامه‌های آموزشی از کیفیت بالایی برخوردار باشند؛ ارزشیابی از آن امری ضروری است تا بتوان به وسیله آن کیفیت و شایستگی آموزش را مورد ارزیابی قرار داد و محتوای مفقوده، نقاط قوت برنامه و برنامه‌های انحصاری برنامه درسی را مشخص کرد (مکان و پاتریشیا^۲، ۲۰۱۷). رایج ترین و عمومی‌ترین مدل مورد استفاده در طبقه بندی ارزشیابی آموزش مدل چهار سطحی کرک پاتریک است (شجاع و همکاران^۳، ۲۰۱۷) و الگوی ارزشیابی کرک پاتریک الگوی ارزشیابی ترکیبی است که به طور هم سنگ بر فرایند و فراورده تأکید دارد (یوسف زاده^۴، ۲۰۱۷). الگوی کرک پاتریک در سال ۱۹۵۰ توسط کرک پاتریک بیان شده است. بیشتر مدل‌های ارزشیابی در سال‌های گذشته بر اساس الگوی ارزشیابی آموزشی بر اساس چهار سطح بنا شده‌اند که اولین بار توسط کرک پاتریک ارائه شده است (طاهرخانی و حمیدی، ۱۳۹۹). این الگو به عنوان الگوی جامع، ساده و عملی برای بسیاری از موقعیت‌های آموزشی توصیف شده است و به وسیله بسیاری از متخصصان به عنوان معیاری در این حوزه شناخته می‌شود (سلیمانی و شهرزادی^۵، ۲۰۱۶) و شامل چهار سطح ارزیابی واکنش، یادگیری، رفتار و نتایج است (باتس^۶، ۲۰۰۴).

پژوهش اسلامی و همکاران (۱۳۹۹) با عنوان بررسی تأثیر دوره‌های توانمندسازی اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی مشهد بر رضایتمندی و دانش آنان در زمینه مهارت‌های تدریس و ارزشیابی انجام دادند. در مورد کارگاه‌های توانمندسازی دوره نهم، بیشترین میانگین رضایت اعضای هیئت علمی علوم بالینی، مربوط به کارگاه تدوین طرح دوره بود. در مورد کارگاه‌های توانمندسازی دوره هشتم، بیشترین میانگین رضایت اعضای هیئت علمی علوم بالینی از برگزاری کارگاه‌ها، مربوط به کارگاه روش‌های نوین سنجش بالینی بوده است. نمره آزمون اعضای هیئت علمی هم در گروه علوم پایه و هم در گروه علوم بالینی، پس از برگزاری کارگاه‌های توانمندسازی دوره هشتم و نهم به طور معناداری

-
1. Khakrah et al
 2. Megan & Patricia
 3. Shoja et al
 4. yousefzadeh
 5. Soleymani &Shahrzadi
 6. Bates

افرایش یافته بود. محمودی حکمت و همکاران (۱۳۹۸) پژوهشی با عنوان ارزیابی اثربخشی دوره آموزشی «تربیت منش هنرجویان فنی حرفه‌ای» دوره متوسطه بر اساس مدل کرک پاتریک انجام دادند. یافته‌ها نشان داد، دوره آموزشی در سطح واکنش و یادگیری اثربخش است و میانگین نمرات رفتار هنرجویان گروه آزمایش در محیط واقعی کار، نسبت به میانگین نمرات ارزشیابی رفتار هنرجویان گروه کنترل بیشتر است. لطفی جلال آبادی (۱۳۹۸) پژوهشی با عنوان طراحی الگوی مهارت محوری برای دانشجویان فنی و حرفه‌ای با استفاده از نظریه داده‌بنیاد انجام دادند. یافته‌های پژوهش آنها در شش مقوله عبارتند از: مقوله‌های علی، مقوله‌های راهبردی، مقوله‌های زمینه‌ای، مقوله‌های مداخله‌گر و پیامدها تقسیم‌بندی. نتایج مطالعه دری و همکاران^۱ (۲۰۱۶) نشان داد، در هر یک از سطوح ارزیابی کرک پاتریک، نمره اثربخشی لازم بدست آمد و در کل آموزش‌های ضمن خدمت مربوطه برای پرستاران اثربخش ارزیابی شد. قول آیاغ و همکاران^۲ (۲۰۱۵) پژوهشی با عنوان سنجش اثربخشی آموزشی کارکنان در شرکت نفت و گاز بر اساس مدل پاتریک انجام دادند. نتایج این پژوهش نیز نشان داد که مؤلفه‌های ارزشیابی در برنامه‌های آموزشی باعث افزایش اثربخشی آموزش کارکنان می‌شوند. نصیر قریچداگی و همکاران^۳ (۲۰۱۲) پژوهشی با عنوان بررسی اثربخشی دوره‌های آموزشی الکترونیک با توجه به مدل پاتریک به عمل آورده‌اند. یافته‌ها نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین وضع موجود و وضع مطلوب در قبل و بعد از آموزش وجود دارد. اختلاف به دست آمده منفی است و بیانگر این است که وضعیت موجود از وضعیت مطلوب بدتر بوده است.

یکی از ایرادهای واردۀ به دانشگاه‌های کشور، دانش بالای دانشجویان در قبال مهارت‌های پایین است. علم بدون داشتن مهارت کارایی لازم را نخواهد داشت. در شرایط کونی سرمایه‌گذاری‌های زیادی با نیروهای کار ماهر به کمک جوانان آمده که باید مورد بهره‌برداری قرار گیرد. همچنان این نکته بسیار بالهمیت است که صرفاً آموزش و اجرای دوره‌های آموزشی نمی‌تواند افراد کارдан و متخصص تربیت کند و از آنجا که ارزشیابی برنامه آموزشی به خصوص در مورد برنامه‌هایی نظیر آموزش می‌تواند سازمان را در رسیدن به اهداف خود کمک نماید. هر چند ارزشیابی اثربخشی آموزشی در سطوح سوم و چهارم

1. Dorri&Et al

2. Ghezelayagh&Et al

3. NassirGharechedaghi&Et al

الگوی کرک پاتریک دنبال می‌شود؛ اما رسیدن به آن سطوح در بسیاری از برنامه‌های آموزشی میسر نمی‌شود یا امکان انجام ارزشیابی آموزشی در آن سطوح دشوار است (موکروف و منوختنا^۱، ۲۰۱۷). متأسفانه در کشور ما ارزشیابی‌های دوره آموزشی اغلب به صورت ساده و در سطح اول یا حداکثر در سطح دوم مدل کرک پاتریک انجام می‌شود که نشان دهنده موفقیت و اثربخشی فرایند آموزشی در دو سطح اول دارد. ولی هرچه به سطح سوم و چهارم نزدیک می‌شویم از اثرات آموزشی کاسته می‌شود. تردیدی نیست که برنامه‌های آموزشی از نظر کیفیت، تفاوت‌های زیادی با هم دارند. متأسفانه شمار اندکی از این برنامه‌ها به طور جامع ارزشیابی می‌شوند (نظمیان و همکاران^۲، ۲۰۱۲). تفاوت این پژوهش با پژوهش‌های قبلی که باعث نوآوری و انجام این پژوهش شد این است که در این پژوهش علاوه بر ارزیابی سطح اول و دوم، سطح سوم کرک پاتریک انجام شده و بر روی دوره‌های مهارت‌افزایی در جامعه آماری دانشجویان انجام شده است. بنابراین هدف اصلی پژوهش حاضر ارزشیابی اثربخشی دوره‌های مهارت افزایی دانشگاه علامه طباطبائی تهران است.

روش

روش پژوهش حاضر توصیفی-پیمایشی بود. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی هستند که از تعداد ۵۵۰ نفر از آنها، ۳۲۶ نفر با استفاده از جدول مورگان و به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده به عنوان نمونه انتخاب شدند. تعداد دوره‌های آموزشی برگزار شده، ۳۰ دوره آموزشی است. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه استاندارد خندان (۱۳۹۲) است.

پرسشنامه ارزشیابی اثربخشی بر اساس مدل کرک پاتریک: این پرسشنامه توسط خندان (۱۳۹۲) ساخته شد. در سطح یک، سه و چهار مدل پاتریک از پرسشنامه خندان (۱۳۹۲) و در سطح دوم از میانگین نمرات آزمون گرفته شده در پایان دوره آموزشی استفاده شد. در سطح اول از پرسشنامه با استفاده از مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت در قالب ۱۶ گویه استفاده شده است که در آن به نظر سنجی واکنش شرکت کنندگان آموزش

1. Mukrof munikhio
2. Nezamian et al

دیده نسبت به دوره‌های برگزار شده راجع به دستیابی به اهداف، محتوا، ارزیابی خدمات، ارزیابی استاد و اثربخشی کلی آن پرداخته شده است. در سطح دوم با استفاده از میانگین نمرات شرکت کنندگان در آزمون پایانی دوره‌ها میزان یادگیری سنجیده شده است. در سطح سوم از پرسشنامه با مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت در قالب ۱۳ گویه استفاده شد. در سطح چهارم از پرسشنامه با استفاده از مقیاس لیکرت پنج گزینه‌ای با ۷ گویه که به بررسی نظرات مدیران راجع به تأثیر دوره در افزایش مشارکت افراد، صرفه جویی در زمان، هزینه‌ها و بهبود توانایی افراد پرداخته است. در پژوهش خندان (۱۳۹۲) برای بررسی روایی از روایی محتوایی استفاده شد و روایی تأیید شد و برای پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شد که در سطح اول ۰/۹۳، سطح سوم ۰/۹۶، سطح چهارم ۰/۹۵ به دست آمد که نشان دهنده پایایی مطلوب بود. برای تجزیه تحلیل داده در بخش آمار توصیفی، از محاسبه فراوانی، میانگین و انحراف معیار و در بخش آمار استنباطی از روش تی تک نمونه‌ای استفاده شد.

یافته‌ها

در پژوهش حاضر شرکت کنندگان ۱۱۵ نفر مرد و ۲۱۱ نفر زن بودند. از میان اعضای حاضر در پژوهش ۲۹۰ نفر دارای سابقه خدمت کمتر از ۳۰ سال، ۲۱ نفر بین ۳۰ تا ۴۰ سال و ۱۵ نفر نیز ۴۰ تا ۵۰ سال سن داشتند. از میان اعضای حاضر در پژوهش ۳۰۰ نفر دارای سابقه خدمت کمتر از ۱۰ سال، ۲۰ نفر بین ۱۰ تا ۲۰ سال و ۶ نفر نیز دارای سابقه خدمت بین ۲۰ تا ۳۰ سال بودند. از میان اعضای حاضر در پژوهش ۱۸۸ نفر دارای مدرک تحصیلی کارشناسی، ۱۰۲ نفر کارشناسی ارشد و ۳۶ نفر نیز دارای مدرک دکتری بودند. از میان اعضای حاضر در پژوهش ۲۱۸ نفر در رشته‌های علوم انسانی، ۶۳ نفر علوم تجربی، ۴۰ نفر ریاضی-فیزیک و ۵ نفر نیز در رشته‌های فنی و مهندسی تحصیل کردند.

جهت بررسی اثربخشی دوره‌های مهارت افزایی دانشجویان دانشگاه علامه طباطبائی بر اساس مدل کرک پاتریک، از آزمون آماری t تک نمونه‌ای استفاده شد. بر این اساس میانگین نمرات به دست آمده با میانگین نظری (مقدار متوسط^۳) مورد مقایسه قرار گرفت. میانگین نمراتی که به طور معناداری بالاتر از مقدار متوسط^۳ است به عنوان مطلوب و میانگین نمراتی که به طور معناداری پایین‌تر از این مقدار است به عنوان نامطلوب در نظر

گرفته می‌شود. نمراتی که با مقدار متوسط ۳ اختلاف معناداری نداشته باشد به عنوان نظرات در حد متوسط در نظر گرفته می‌شود. نتایج به دست آمده برای هریک از سؤال‌های پژوهش در ادامه ارائه شده است.

سؤال اول پژوهش به بررسی میزان واکنش دوره‌های آموزش مهارت افزایی در دانشگاه علامه طباطبائی تهران می‌پردازد. جدول زیر نتایج مربوط به آزمون تی تک نمونه‌ای مربوط به واکنش شرکت کنندگان به دوره‌ها را نشان می‌دهد:

جدول ۱. میزان اثربخشی دوره آموزشی مهارت افزایی بر واکنش شرکت کنندگان نسبت به استاد،
محتوها و تجهیزات

واکنش شرکت کنندگان نسبت به استاد					
معناداری وضعیت	آماره t	میانگین نظری	میانگین مشاهده شده	عنوان دوره	
مثبت	۰/۰۱۰	۳/۲۸۰	۳	۳/۷۰	حسابداری حقوق و دستمزد
مثبت	۰/۰۰۴	۳/۳۴۲	۳	۳/۸۲	فوشاپ
مثبت	۰/۰۰۱	۵/۳۹۲	۳	۴/۲۰	مشاوره با زوجین در گیر پیمان شکنی زناشویی
مثبت	۰/۰۰۱	۵/۲۱۶	۳	۴/۱۹	اکسل
مثبت	۰/۰۲۱	۲/۹۶۶	۳	۳/۸۸	جامع آشنایی مقدماتی و معامله‌گری در بازار بورس
مثبت	۰/۰۳۱	۲/۴۳۴	۳	۳/۵۸	نرم افزار کامپیوتر
مثبت	۰/۰۰۱	۵/۸۲۸	۳	۴/۲۹	اکسل مهارت‌های ویژه بازار کار
مثبت	۰/۰۰۲	۴/۱۶۸	۳	۴/۰۸	برنامه نویسی
مثبت	۰/۰۰۳	۳/۶۶۷	۳	۳/۷۹	مقاله نویسی
منفی	۰/۰۴۳	۲/۱۷۵	۳	۲/۴۵	مربی گری مهد کودک
مثبت	۰/۰۱۲	۳/۰۰۰	۳	۳/۷۵	دیجیتال مارکتینگ
مثبت	۰/۰۱۳	۲/۷۸۱	۳	۳/۷۱	دوره مهارت‌های هفتگانه A
مثبت	۰/۰۰۵	۳/۲۸۷	۳	۳/۹۳	دوره مهارت‌های هفتگانه B
مثبت	۰/۰۲۲	۲/۶۳۵	۳	۳/۶۹	تهیه گزارش‌های فصلی و اظهارنامه مالیاتی عملکرد
مثبت	۰/۰۲۷	۲/۵۰۰	۳	۳/۷۱	اجرا و نمره گذاری و تفسیر وکسلر
مثبت	۰/۰۴۵	۲/۲۰۱	۳	۳/۶۰	فنون مشاوره در عمل

نرم افزار R	ردیف	تاریخ ثبت	کد پروژه	عنوان دوره	وضعیت	معناداری	t آماره	میانگین نظری مشاهده شده	میانگین مشاهده شده
نرم افزار کامپیوتر - پیشرفته	۲/۲۹	۰/۰۱۲	۲/۹۲۴-	۳	ثبت	۰/۰۰۱	۵/۵۵۱	۳	۴/۱۴
لیست بیمه و حقوق و دستمزد	۴/۱۷	۰/۰۰۱	۵/۶۳۱	۳	ثبت	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۳	۴/۱۴
فلسفه برای کودکان	۳/۷۱	۰/۰۳۵	۲/۳۰۴	۳	ثبت	۰/۰۳۵	۰/۰۰۱	۳	۴/۱۷
مربی گری اتیسم	۴/۴۴	۰/۰۰۱	۹/۶۷۳	۳	ثبت	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۳	۴/۱۷
کمک‌های اولیه	۳/۸۰	۰/۰۴۷	۲/۱۷۵	۳	ثبت	۰/۰۴۷	۰/۰۰۱	۳	۴/۴۴
داده کاوی	۳/۸۸	۰/۰۰۸	۳/۰۵۰	۳	ثبت	۰/۰۰۸	۰/۰۰۱	۳	۴/۱۴
واکنش شرکت کنندگان نسبت به محظوظ									
حسابداری حقوق و دستمزد	۴/۰۴	۰/۰۱۴	۳/۰۳۸	۳	ثبت	۰/۰۱۴	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۴
فتواش اپ	۳/۷۷	۰/۰۲۰	۲/۵۷۴	۳	ثبت	۰/۰۲۰	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۴
مشاوره با زوجین در گیر پیمان شکنی زناشویی	۴/۲۰	۰/۰۰۱	۵/۳۹۲	۳	ثبت	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۴
اکسل	۴/۱۹	۰/۰۰۱	۵/۲۱۶	۳	ثبت	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۳	۴/۱۹
جامع آشنایی مقدماتی و معامله گری در بازار بورس	۳/۸۸	۰/۰۲۱	۲/۹۶۶	۳	ثبت	۰/۰۲۱	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۴
نرم افزار کامپیوتر	۳/۶۹	۰/۰۲۲	۲/۶۳۵	۳	ثبت	۰/۰۲۲	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۴
اکسل مهارت‌های ویژه بازار کار	۲/۲۱	۰/۰۱۰	۳/۰۱۵	۳	ثبت	۰/۰۱۰	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۴
برنامه نویسی	۴/۰۰	۰/۰۰۴	663/3	۳	ثبت	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۰
مقاله نویسی	۳/۷۹	۰/۰۰۳	۳/۶۶۷	۳	ثبت	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۰
مربی گری مهد کودک	۳/۶۸	۰/۰۱۹	۲/۵۷۷	۳	ثبت	۰/۰۱۹	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۰
دیجیتال مارکتینگ	۳/۸۳	۰/۰۱۰	۳/۰۷۹	۳	ثبت	۰/۰۱۰	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۰
دوره مهارت‌های هفتگانه A	۳/۷۱	۰/۰۰۴	۲/۷۸۱	۳	ثبت	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۰
دوره مهارت‌های هفتگانه B	۴/۰۰	۰/۰۰۴	۳/۴۱۶	۳	ثبت	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۰
تهیه گزارش‌های فصلی و اظهارنامه مالیاتی عملکرد	۳/۷۷	۰/۰۴۴	۲/۲۴۵	۳	ثبت	۰/۰۴۴	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۰
اجرا و نمره گذاری و تفسیر و کسر	۳/۷۱	۰/۰۴۵	۲/۲۱۹	۳	ثبت	۰/۰۴۵	۰/۰۰۱	۳	۴/۰۰
فنون مشاوره در عمل	۳/۶۷	۰/۰۲۷	۲/۴۶۷	۳	ثبت	۰/۰۲۷	۰/۰۰۱	۳	۴/۱۴
نرم افزار R	۴/۱۴	۰/۰۰۱	۵/۵۵۱	۳	ثبت	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۳	۴/۱۴
نرم افزار کامپیوتر - پیشرفته	۳/۵۰	۰/۰۲۹	۲/۴۶۳	۳	ثبت	۰/۰۲۹	۰/۰۰۱	۳	۴/۱۴

لیست بیمه و حقوق و دستمزد	۴/۱۷	۳	۵/۶۳۱	۰/۰۰۱	مشتبه
فلسفه برای کودکان	۳/۷۱	۳	۲/۳۰۴	۰/۰۳۵	مشتبه
مریمگیری ایسم	۴/۴۴	۳	۹/۶۷۳	۰/۰۰۱	مشتبه
کمک‌های اولیه	۳/۸۷	۳	۲/۳۰۳	۰/۰۳۷	مشتبه
داده کاوی	۳/۹۴	۳	۳/۱۷۴	۰/۰۰۶	مشتبه
واکنش شرکت کنندگان نسبت به تجهیزات					
عنوان دوره	میانگین مشاهده شده	میانگین نظری	آماره t	معناداری وضعیت	منفی
حسابداری حقوق و دستمزد	۲/۳۰	۳	۲/۳۳۳	۰/۰۴۵	منفی
فوشاپ	۲/۵۰	۳	۲/۲۹۷	۱/۰۳۵	منفی
مشاوره با زوجین در گیر بیمان شکنی زناشویی	۳/۶۰	۳	۲/۳۵۸	۰/۰۲۳	مشتبه
اکسل	۳/۹۸	۳	۴/۱۴۰	۰/۰۰۱	مشتبه
جامع آشنایی مقدماتی و معامله‌گری در بازار بورس	۴/۳۴	۳	۳/۹۰۹	۰/۰۰۶	مشتبه
نرم افزار کامفار	۳/۸۵	۳	۲/۵۱۳	۰/۰۲۷	مشتبه
اکسل مهارت‌های ویژه بازار کار	۳/۶۴	۳	۲/۲۲۳	۰/۰۴۵	مشتبه
برنامه نویسی	۳/۷۵	۳	۳/۰۰۰	۰/۰۱۲	مشتبه
مقاله نویسی	۳/۷۹	۳	۲/۷۹۷	۰/۰۱۵	مشتبه
مریم‌گری مهد کودک	۳/۷۸	۳	۳/۴۲۱	۰/۰۰۳	مشتبه
دیجیتال مارکتینگ	۳/۹۲	۳	۳/۱۸۸	۰/۰۰۹	مشتبه
دوره مهارت‌های هفتگانه A	۳/۶۹	۳	۳/۰۵۳	۰/۰۰۸	مشتبه
دوره مهارت‌های هفتگانه B	۳/۷۳	۳	۲/۷۵۰	۰/۰۱۶	مشتبه
تهیه گزارش‌های فصلی و اظهارنامه مالیاتی عملکرد	۲/۳۸	۳	۲/۳۰۹	۰/۰۴۰	منفی
اجرا و نمره گذاری و تفسیر آزمون و کسلر	۳/۷۹	۳	۳/۰۱۵	۰/۰۱۰	مشتبه
فنون مشاوره در عمل	۳/۸۰	۳	۲/۵۶۷	۰/۰۲۲	مشتبه
R نرم افزار	۳/۷۹	۳	۳/۰۱۵	۰/۰۱۰	مشتبه
نرم افزار کامفار - پیشرفته	۳/۶۴	۳	۲/۳۸۶	۰/۰۳۳	مشتبه
لیست بیمه و حقوق و دستمزد	۳/۷۵	۳	۲/۶۹۱	۰/۰۲۱	مشتبه
فلسفه برای کودکان	۳/۶۵	۳	۲/۸۶۴	۰/۰۱۱	مشتبه

مریبگیری اتیسم	۳/۸۵	۳	۲/۸۵۶	۰/۰۱۴	ثبت
کمک‌های اولیه	۲/۳۳	۳	۲/۳۲۰	۰/۰۳۶	منفی
داده کاوی	۳/۶۹	۳	۲/۳۰۰	۰/۰۳۶	ثبت

جدول (۱) نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای برای بررسی اثربخشی دوره آموزشی مهارت افزایی بر میزان واکنش شرکت کنندگان نسبت به استاد، محتوا و تجهیزات نشان می‌دهد. بر اساس نتایج به دست آمده واکنش شرکت کنندگان نسبت به استاد در دوره‌های مریب‌گری مهد کودک و نرمافزار کامپیوتر - پیشرفته منفی و واکنش شرکت کنندگان نسبت به استاد در سایر دوره‌های آموزشی مهارت افزایی مثبت است. بر اساس نتایج به دست آمده واکنش شرکت کنندگان نسبت به محتوا در دوره اکسل مهارت‌های ویژه بازار کار منفی و واکنش شرکت کنندگان نسبت به محتوا در سایر دوره‌های آموزشی مهارت افزایی مثبت است. بر اساس نتایج به دست آمده واکنش شرکت کنندگان نسبت به تجهیزات در دوره‌های حسابداری حقوق و دستمزد، فتوشاپ، تهیه گزارش‌های فصلی و اظهارنامه مالیاتی عملکرد و دوره کمک‌های اولیه منفی و واکنش شرکت کنندگان نسبت به تجهیزات در سایر دوره‌های آموزشی مهارت افزایی مثبت است.

سؤال دوم پژوهش به بررسی میزان یادگیری دوره‌های آموزش مهارت افزایی در دانشگاه علامه طباطبائی تهران می‌پردازد. جدول زیر نتایج مربوط به آزمون تی تک نمونه‌ای مربوط به میزان یادگیری شرکت کنندگان را نشان می‌دهد:

جدول ۲. میزان اثربخشی دوره آموزشی مهارت افزایی بر میزان یادگیری شرکت کنندگان

عنوان دوره	میانگین مشاهده شده	میانگین نظری	آماره t	معناداری وضعیت	ثبت
حسابداری حقوق و دستمزد	۳/۸۰	۳	۴	۰/۰۰۳	ثبت
فتوشاپ	۳/۷۸	۳	۲/۱۱۲	۰/۰۰۶	ثبت
مشاوره با زوجین در گیر پیمان شکنی زناشویی	۴/۲۷	۳	۶/۱۴۱	۰/۰۰۱	ثبت
اکسل	۴/۰۰	۳	۴/۴۷۲	۰/۰۰۱	ثبت
جامع آشنایی مقدماتی و معامله‌گری در بازار بورس	۴/۱۳	۳	۲/۸۱۳	۰/۰۰۷	ثبت
نرم افزار کامپیوتر	۳/۶۹	۳	۲/۴۲۰	۰/۰۳۲	ثبت
اکسل مهارت‌های ویژه بازار کار	۴/۲۹	۳	۶/۶۲۴	۰/۰۰۱	ثبت

برنامه نویسی	۳/۷۵	۳	۳/۴۴۷	۰/۰۰۵	ثبت
مقاله نویسی	۳/۹۶	۳	۵/۲۳۰	۰/۰۰۱	ثبت
مری گری مهد کودک	۳/۸۹	۳	۳/۵۴۵	۰/۰۰۲	ثبت
دیجیتال مارکتینگ	۳/۶۷	۳	۲/۶۰۲	۰/۰۰۲۵	ثبت
دوره مهارت‌های هفتگانه A	۴/۰۴	۳	۴/۷۶۰	۰/۰۰۱	ثبت
دوره مهارت‌های هفتگانه B	۳/۸۰	۳	۳/۲۹۲	۰/۰۰۵	ثبت
تهیه گزارش‌های فصلی و اظهارنامه مالیاتی عملکرد	۳/۸۵	۳	۳/۸۱۱	۰/۰۰۲	ثبت
اجرا و نمره گذاری و تفسیر و کسر	۳/۷۹	۳	۵/۰۷۸	۰/۰۰۱	ثبت
فنون مشاوره در عمل	۳/۷۳	۳	۲/۵۸۲	۰/۰۲۲	ثبت
R نرم‌افزار	۳/۶۴	۳	۲/۲۲۳	۰/۰۴۵	ثبت
نرم‌افزار کامپیوتر – پیشرفته	۳/۶۴	۳	۲/۸۵۷	۰/۰۱۳	ثبت
لیست بیمه و حقوق و دستمزد	۳/۷۵	۳	۷/۷۴۵	۰/۰۰۱	ثبت
فلسفه برای کودکان	۴/۱۸	۳	۹/۱۷۷	۰/۰۰۱	ثبت
مریگیری ایسم	۳/۷۷	۳	۲/۳۷۹	۰/۰۳۵	ثبت
کمک‌های اولیه	۳/۸۰	۳	۲/۵۶۷	۰/۰۲۲	ثبت
داده کاوی	۳/۸۶	۳	۴/۲۵۴	۰/۰۰۱	ثبت

نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای برای بررسی اثربخشی دوره آموزشی مهارت افزایی بر میزان یادگیری شرکت کنندگان ارائه شده است. بر اساس نتایج به دست آمده و با توجه به بالاتر بودن میانگین نمرات مشاهده شده از میانگین نظری (مقدار متوسط ۳)، میزان یادگیری شرکت کنندگان در تمامی دوره‌های آموزشی مهارت افزایی ثابت است.

سؤال سوم پژوهش به بررسی میزان تغییرات رفتاری دوره‌های آموزش مهارت افزایی در دانشگاه علامه طباطبائی تهران می‌پردازد. جدول زیر نتایج مربوط به آزمون تی تک نمونه‌ای مربوط به تغییرات رفتاری شرکت کنندگان به دوره‌ها را نشان می‌دهد:

جدول ۳. میزان اثربخشی دوره آموزشی مهارت افزایی بر تغییرات رفتاری شرکت کنندگان

عنوان دوره	مشاهده شده	میانگین نظری	میانگین معناداری سطح	وضعیت
حسابداری حقوق و دستمزد	۳/۶۰	۳	۲/۷۱۴	ثبت
فوشاپ	۳/۷۲	۳	۳/۱۰۱۰	ثبت
مشاوره با زوجین در گیر پیمان شکنی زناشویی	۳/۸۷	۳	۳/۱۶۶	ثبت
اکسل	۳/۸۸	۳	۳/۹۵۵	ثبت
جامع آشنایی مقدماتی و معامله‌گری در بازار بورس	۴/۱۳	۳	۳/۸۱۱۳	ثبت
نرم افزار کامفار	۳/۷۷	۳	۲/۳۷۹	ثبت
اکسل مهارت‌های ویژه بازار کار	۴/۱۴	۳	۵/۵۵۱	ثبت
برنامه نویسی	۳/۷۵	۳	۲/۶۹۱	ثبت
مقاله نویسی	۳/۷۱	۳	۲/۵۰۰	ثبت
مربی‌گری مهد کودک	۳/۸۴	۳	۴/۸۰۰	ثبت
دیجیتال مارکتینگ	۳/۶۴	۳	۳/۴۶۸	ثبت
دوره مهارت‌های هفتگانه A	۴/۰۶	۳	۶/۶۲۸	ثبت
دوره مهارت‌های هفتگانه B	۳/۸۷	۳	۴/۲۴۵	ثبت
تهیه گزارش‌های فصلی و اظهارنامه مالیاتی عملکرد	۳/۷۷	۳	۳/۳۳۳	ثبت
اجرا و نمره گذاری و تفسیر و کسلر	۳/۶۴	۳	۴/۸۳۷	ثبت
فنون مشاوره در عمل	۳/۵۲	۳	۳/۱۷۰	ثبت
R نرم افزار	۴/۰۰	۳	۴/۷۷۰	ثبت
نرم افزار کامفار - پیشرفته	۳/۵۰	۳	۲/۴۶۳	ثبت
لیست بیمه و حقوق و دستمزد	۳/۷۵	۳	۳/۴۴۷	ثبت
فلسفه برای کودکان	۳/۶۹	۳	۳/۷۰۴	ثبت
مربیگری اتیسم	۴/۳۸	۳	۶/۵۰۱	ثبت
کمک‌های اولیه	۳/۸۷	۳	۳/۱۶۶	ثبت
داده کاوی	۳/۶۹	۳	۲/۹۰۵	ثبت

نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای برای بررسی اثربخشی دوره آموزشی مهارت افزایی بر تغییرات رفتاری شرکت کنندگان ارائه شده است. بر اساس نتایج به دست آمده و با توجه به

بالاتر بودن میانگین نمرات مشاهده شده از میانگین نظری (مقدار متوسط ۳)، تغییرات رفتاری شرکت کنندگان در تمامی دوره‌های آموزشی مهارت افزایی مثبت است.

بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس توصیه سازمان یونسکو، همه کشورها نیازمند به یک خط مشی منسجم آموزشی هستند، به نحوی که در آن آموزش‌های مهارتی به عنوان یک بخش اساسی از این سیستم یکپارچه دیده شده باشد. اهمیت آموزش‌های مهارتی در کشور ایران به خوبی در ک شده است. این آموزش‌ها به عنوان یک اولویت حساس و حیاتی در تربیت نیروی انسانی متخصص و کارآفرین و همچنین راهکاری مؤثر در پاسخ به نیازهای اشتغال و بازار کار، مورد توجه جدی قرار گرفته است. آموزش، به ویژه آموزش‌های مهارتی، نقش مهمی در ازدیاد تولید و استفاده بهینه از منابع موجود در کشور، خصوصاً مناطق روستایی و ارتقاء سطح زندگی افراد جامعه و امکانات رفاهی و کاهش فقر ایفا می‌کند (طیوری و همکاران، ۱۳۹۹). هدف از پژوهش حاضر ارزشیابی اثربخشی دوره‌های مهارت افزایی در دانشگاه علامه طباطبائی تهران است.

سؤال اول پژوهش به بررسی میزان واکنش دوره‌های آموزش مهارت افزایی در دانشگاه علامه طباطبائی تهران پرداخت. در بررسی اثربخشی دوره آموزشی مهارت افزایی بر واکنش شرکت کنندگان کلیه دوره‌ها دارای اثربخشی مثبت بودند به جز دوره‌های کربیگری مهدکودک و نرم‌افزار کامپیوتری پیشرفته که طبق نتایج دارای اثربخشی مثبتی نبودند. در بحث از اثربخشی دوره آموزشی مهارت افزایی بر واکنش شرکت کنندگان نسبت به محتوا نتایج نشان داد میزان اثربخشی دوره آموزشی مهارت افزایی بر واکنش شرکت کنندگان نسبت به محتوا، همه دوره‌ها مثبت بود. بر اساس نتایج به دست آمده واکنش شرکت کنندگان نسبت به تجهیزات در دوره‌های حسابداری حقوق و دستمزد، فتوشاپ، تهییه گزارش‌های فصلی و اظهارنامه مالیاتی عملکرد و دوره کمک‌های اولیه منفی و واکنش شرکت کنندگان نسبت به تجهیزات در سایر دوره‌های آموزشی مهارت افزایی مثبت است. نتایج پژوهش حاضر با پژوهش‌های اسلامی و همکاران (۱۳۹۹)، محمودی حکمت و همکاران (۱۳۹۸)، لطفی جلال آبادی (۱۳۹۸)، دری و همکاران (۲۰۱۶)، قزل آیاغ و همکاران (۲۰۱۵)، نصیر قریچ‌گی و همکاران (۲۰۱۲) همسو است.

در تبیین این سؤال می‌توان گفت واکنش چگونگی احساس شرکت کنندگان را در مورد برنامه آموزش (رضایت) اندازه‌گیری می‌کند، این پیمایش‌ها به دنبال دریافت نظرات شرکت کنندگان نسبت به آموزش، برنامه درسی تکالیف درسی، مواد و تجهیزات آموزش، کلاس یا وسایل، ارزش و عمق محتوای دوره‌های آموزشی وغیره هستند. در بخش واکنش شرکت کنندگان نسبت به استاد، به نظر می‌رسد؛ تا حدودی نیازهای شرکت کنندگان رفع نشده باشد که می‌تواند ناشی از زمان فشرده و ناکافی کارگاه باشد؛ زیرا مطالب انقدر گسترده و وسیع است که در زمان فشرده، بیان تمام مطالب عملی نخواهد بود. در بخش واکنش شرکت کنندگان نسبت به محتوا دوره‌های آموزشی از مهم‌ترین اهرم‌های موققیت در هر حوزه‌ای است. اما مطمئناً هر دوره آموزشی کیفیت و خروجی مناسب ارائه نخواهد داد، محتوا دوره‌های برگزار شده می‌باشد براساس نیاز محیط کاری برنامه‌ریزی گردند و مدرس دوره می‌باشد از علم و تجربه کافی در این دو مهم برخوردار باشد. واکنش‌های مناسب باعث انجام دوره‌های آموزشی بعدی شده و دانشجویان دیگر را تشویق به شرکت در این دوره‌ها می‌کند و با وجود نظر مدیران درباره استمرار یک دوره آموزش، نتایج ارزشیابی واکنش نیز می‌تواند در این استمرار تأثیر داشته باشد. در مطالعه‌ی حاضر به نظر می‌رسد که نارضایتی شرکت کنندگان از برخی دوره‌های آموزشی می‌تواند؛ ناشی از شرایط برگزاری کارگاه باشد و با وجود استقبال زیاد شرکت کنندگان، عدم آشنایی کافی با موضوع کارگاه، وجود تخصص‌های مختلف و متناسب نبودن سالن برگزاری با انجام کارگروهی، کیفیت این آیتم را پایین آورده است. اما به طور کلی، رضایت فراغیگران در تمامی آیتم‌های ارزشیابی محتوای کارگاه، به طور معناداری مطلوب بود.

سؤال دوم پژوهش به بررسی میزان یادگیری دوره‌های آموزش مهارت افزایی در دانشگاه علامه طباطبائی تهران پرداخت. نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای برای بررسی اثربخشی دوره آموزشی مهارت افزایی بر میزان یادگیری شرکت کنندگان ارائه شده است. بر اساس نتایج به دست آمده و با توجه به بالاتر بودن میانگین نمرات مشاهده شده از میانگین نظری (مقدار متوسط ^(۳)، میزان یادگیری شرکت کنندگان در تمامی دوره‌های آموزشی مهارت افزایی مثبت است. نتایج پژوهش حاضر با پژوهش اسلامی و همکاران (۱۳۹۸)، محمودی حکمت و همکاران (۱۳۹۹)، لطفی جلال آبادی (۱۳۹۸)، دری و

همکاران (۲۰۱۶)، قزل آیاغ و همکاران (۲۰۱۵)، نصیر قریچداگی و همکاران (۲۰۱۲) همسو است.

در تبیین این سؤال می‌توان گفت یادگیری عبارت از تعیین میزان فراگیری مهارت‌ها، تکنیک‌ها و حقایقی است که در دوره آموزشی، به شرکت کنندگان آموخته و برای آنان روش‌شده است و می‌توان از راه آموزش‌های پیشین، ضمن و بعد از شرکت در دوره‌های آموزشی، به آنها پی برد. از آنجایی که از یک سو محتوای دوره‌های آموزش عمومی و تخصصی برگزار شده جذاب و جدید و در راستای شغل سازمانی فراگیران بوده و از سوی دیگر مدرسین این دوره‌ها از روش‌های متنوع تدریس در طول کلاس استفاده نموده‌اند، به تبع آن فراگیران نسبت به یادگیری مطالب این دوره‌ها از خود علاقه نشان داده‌اند و این دوره‌ها را در افزایش دانش، نگرش و مهارت‌های خود مؤثر دانسته‌اند. به نظر می‌رسد؛ یکی از عواملی که در مطالعه‌ی حاضر، موجب افزایش یادگیری بعد از برگزاری کارگاه شده است؛ انگیزه‌ی گروه هدف برای یادگیری، نیاز آنان به برگزاری این گونه کارگاه‌ها و تناسب محتوای آموزشی کارگاه با نیازهای آموزشی گروه هدف بوده است. از نقاط قوت کارگاه مورد پژوهش، می‌توان به هماندیشی و تبادل تجربه در زمینه مورد نظر، مشارکت شرکت کنندگان در مباحث تئوری و عملی، کار کارگاهی در دوره‌ی آموزشی و کاربردی بودن مطالب ارائه شده اشاره کرد.

سؤال سوم پژوهش به بررسی میزان تغییرات رفتاری دوره‌های آموزش مهارت افزایی در دانشگاه علامه طباطبائی تهران می‌پردازد. نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای برای بررسی اثربخشی دوره آموزشی مهارت افزایی بر تغییرات رفتاری شرکت کنندگان ارائه شده است. بر اساس نتایج به دست آمده و با توجه به بالاتر بودن میانگین نمرات مشاهده شده از میانگین نظری (مقدار متوسط ۳)، تغییرات رفتاری شرکت کنندگان در تمامی دوره‌های آموزشی مهارت افزایی مثبت است. نتایج پژوهش حاضر با پژوهش اسلامی و همکاران (۱۳۹۹)، محمودی حکمت و همکاران (۱۳۹۸)، لطفی جلال آبادی (۱۳۹۸)، دری و همکاران (۲۰۱۶)، قزل آیاغ و همکاران (۲۰۱۵)، نصیر قریچداگی و همکاران (۲۰۱۲) همسو است.

در تبیین این سؤال می‌توان گفت منظور از رفتارچگونگی و میزان تغییراتی است که در رفتار شرکت کنندگان در اثر شرکت در دوره آموزشی حاصل می‌شود و آن را می‌توان

با ادامه ارزیابی در محیط واقعی کار روشن ساخت. تحقیقات نشان می‌دهد که آموزش بر نگرش (سهاندیس و بوریس، ۲۰۰۸)، عملکرد و رفتار، خلاقیت و نوآوری آنان (باردی، ۲۰۰۵)، بهره وری و رفتار فراگیران (فیترگرال، ۱۹۹۲) تأثیر می‌گذارد. در این میان دوره‌های مهارت افزایی یکی از مهم‌ترین آموزش‌های سازمانی به شمار می‌رود زیرا که نیازهای شغلی و شرایط محیطی دائم در حال تغییر است و این آموزش می‌تواند به افراد برای سازگاری با تغییرات محیطی کمک کند در واقع هدف اصلی آموزش هماهنگ کردن نیازها و علایق افراد با نیازها و اهداف سازمان است تا از طریق کسب مدام دانش، مهارت‌ها و نگرش‌های مطلوب، بهبود رفادرد و عملکرد افراد در محیط کار فراهم سازد (اورنگی و قلتاش، ۲۰۱۲). دوره‌های آموزش عملی مستلزم وجود فراگیران کمتر بوده و دوره‌های نظری برای فراگیران بیشتر مناسب است. دوره‌های عملی مستلزم زمان بیشتر و دوره‌های نظری مستلزم زمان کمتری هستند. علاوه بر این، هدف‌ها و محتوای دوره‌ها تا حد زیادی روش‌های آموزشی را مشخص می‌سازد. وجود اهداف و محتوای گوناگون در دوره‌های آموزشی، لزوم توجه به روش‌های متعدد را مطرح می‌سازد و در نهایت مسلم است که استفاده از روش‌های گوناگون مستلزم هماهنگی با مدرسان مربوطه است.

یادگیری و مهارت افزایی از ابزارهای اساسی بشر برای پیشبرد امور زندگی و دمیدن روح پویایی به پیکره جامعه بوده است. امروزه سرمایه‌گذاری برای آموزش، بهمثابه یک راهبرد تعیین‌کننده، نقش قابل ملاحظه‌ای در فرآیند توسعه اقتصادی اجتماعی جوامع دارد تا جایی که تغییر و تحول در شاخصه‌ای توسعه جوامع، ارتباط مستقیمی با میزان سرمایه انسانی پیدا می‌کند. بهیان دیگر، منابع انسانی زمانی بهره‌ور و کارا خواهد شد که به سرمایه انسانی تبدیل شود و سرمایه انسانی، چیزی به جز انباست مهارت و تخصص نیست. به طور کلی حجم دانش فنی نیروی انسانی و نوآوری، خلاقیت، ابتکار و اختراع و ... نیز نوعی محصولات آموزشی به شمار می‌روند و به همین جهت امروزه بهای اقتصادی آموزش در کشورهای توسعه‌یافته صنعتی از ردیف هزینه خارج شده و بهنوعی سرمایه‌گذاری تبدیل شده است (حجازی و مهریان، ۱۳۹۶). دانشگاه‌ها ملزم‌اند برای ترقی و ترویج آموزش

-
1. Sahinidis&Bouris
 2. Birdi
 3. Fitgezal
 4. Orangi & Gholtash

کارآفرینی بیندیشند، چون نسل جوان نیاز دارد که بداند چگونه در برابر محیط‌های ناامن و پیچیده و قوانین و مقررات متغیر در بازار کار به طور انعطاف‌پذیر عمل کند و ارزش‌های جدید مثل نوآوری، خلاقیت و صلاحیت‌های متنوع را یاد بگیرد (طباطبائی حکیم، ۱۳۹۲). در این پژوهش بررسی مدل پاتریک در راستای اثربخشی دوره‌های مهارت‌آموزی در دانشگاه علامه طباطبائی (ره) نیز به بررسی و تحلیل عمیق این مدل اثربخش پرداخته و سعی شد تا با بررسی اثربخشی دوره‌های مهارت‌آموزی در دانشگاه علامه طباطبائی (ره) زمینه‌ساز تصمیم‌های سازنده در به کارگیری این الگو باشد. دانشگاه علامه طباطبائی (ره) نیز به عنوان ستون اصلی علم و دانش کشور ناگزیر به به کارگیری این الگو است و نتایج این طرح، به عنوان نخستین پژوهش در این زمینه می‌تواند راهگشای مناسبی برای بیان و حل این مسئله باشد. در این زمینه با توجه به نتایج پژوهش می‌توان اینگونه بیان کرد که باید بر اساس مدل‌های به روز نیازمنجی آموزشی و بر اساس یک آینده پژوهشی به تفکیک رشته‌ها به طراحی و بازطراحی دوره‌های آموزشی پرداخت تا دوره‌های آموزشی در نظر گرفته مبتنی بر رفع نیازهای حال و آینده دانشجویان باشد. بر اساس نتایج حاصل از پژوهش، برخی از دوره‌ها از نظر میزان اثربخشی دارای میانگین پایینی بودند که باید با استفاده از روش‌های علمی به آسیب شناسی این دوره‌ها پرداخته شود. پیشنهاد می‌شود دوره‌ها از نظر محتوایی به طور دائم به روزرسانی شوند تا این میزان رضایت و اثربخشی از دوره‌ها حفظ شود. به سایر پژوهشگران پیشنهاد می‌شود که به آسیب شناسی دوره‌های برگزار شده در مرکز آموزش دانشگاه علامه طباطبائی تهران و به بررسی کیفی اثربخشی دوره‌های برگزار شده پرداخته شود.

منابع

اسلامی، ندا؛ حسینی، مسعود؛ مکارم، عباس؛ غلامی، حسن. (۱۳۹۹). بررسی تأثیر دوره‌های توانمندسازی اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی مشهد بر رضایتمندی و دانش آنان در زمینه مهارت‌های تدریس و ارزشیابی. *مجله دانشکده دندانپزشکی مشهد*, ۱(۱)، ۳-۴۴.

ایرجی راد، ارسلان، لطفی خاتون آباد، فاطمه. (۱۳۹۸). نقش توانمندسازی در رابطه بین رفتار نوآورانه و خلاقیت کارکنان. *ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی*, ۹(۱)، ۲۲-۱.

طاهرخانی، مریم؛ حمیدی، ناصر. (۱۳۹۹). ارزیابی اثربخشی دوره‌های آموزش ضمن خدمت در افزایش توانمندی کارکنان. *فصلنامه مدیریت توسعه و تحول*. ۴۱، ۳۶-۲۱.

عامری، حسین. (۱۳۹۷). شناسایی و الیت بندی عوامل موثر بر مهارت افزایی کارکنان در اداره کل راه آهن شمال شرق. *پایان نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شاهروд.

لطفی جلال آبادی، مصطفی؛ فرهادی، علی؛ روایی، سلطنت و غلامی، محمود. (۱۳۹۸). طراحی الگوی مهارت محوری برای دانشجویان فنی و حرفه‌ای با استفاده از نظریه داده‌بیان. *فصلنامه علمی-پژوهشی کارافن*، ۱۶(۴۶)، ۱۰۰-۷۱.

مصطفی حکمت، یعقوب، عارفی، محبوبه و فتحی واجارگاه، کورش. (۱۳۹۸). ارزیابی اثربخشی دوره آموزشی «تربیت منش هنرجویان فنی حرفه‌ای» دوره متوسطه بر اساس مدل کرک پاتریک. *تدریس پژوهی*، ۷(۲)، ۱۴۰-۱۱۵.

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری. (۱۳۹۷). دوره‌های مهارت افزایی در دانشگاهها و مراکز آموزش عالی. تهران.

طیوری، منصور؛ فرج الله حسینی؛ سید جمال و صبوری، محمد صادق. (۱۳۹۹).

بررسی عوامل پیش‌برنده و بازدارنده مهارت افزایی مروجان کشاورزی. *پژوهش‌های ترویج و آموزش کشاورزی*. ۱۴(۱۳)، ۱-۱۴.

- Bakhtiari L. (2014). Evaluateion of the Effectiveness of Security Intelligence Training Course in I.R.I Police University. *criminal research journal*; 9 (1): 129-152.
- Bates, R. (2004). A critical analysis of evaluation practice: the Kirkpatrick model and the principle of beneficence. *Evaluation and program planning*, 27(3), 341-347.
- Birdi, K. S. (2005). No idea? Evaluating the effectiveness of creativity training. *Journal of European industrial training*.
- Dorri, S., Akbari, M., & Sedeh, M. D. (2016). Kirkpatrick evaluation model for in-service training on cardiopulmonary resuscitation. *Iranian journal of nursing and midwifery research*, 21(5), 493.
- Gunderman, R. B., & Chan, S. (2015). Kirkpatrick's evaluation of educational programs and its relevance to academic radiology. *Academic radiology*, 22(10), 1323-1325.
- Hojjati, H., Mehralizadeh, Y. L., Farhadirad, H., Alostany, S., & Aghamolaei, M. (2013). Assessing the effectiveness of training outcome based on Kirkpatrick model: case study. *Quarterly Journal of Nursing Management*, 2(3), 35-42.

- Khakrah, F, Malekian, F, Saeedipour, B and Kaviani, E. (2019) .Designing the Pattern of Organizational Factors Affecting the Transfer of Learning to the Workplace Based on Grounded Theory .Journal of Research in Teaching, 6(4), 66-85.
- Kucherov, D., & Manokhina, D. (2017). Evaluation of training programs in Russian manufacturing companies. European Journal of Training & Development, 41(2), 119 – 143.
- Megan, L., & Patricia, C. (2017). Using the CIPP Model to Assess Nursing Education Program Quality and Merit12. University of Texas at Austin School of Nursing, Austin, TX 78701, USA.
- Moreau KA. (2017). Has the new Kirkpatrick generation built a better hammer for our evaluation toolbox? Medical Teacher; 39(9):999-1001.
- Gharechedaghi, N. N., Fartash, A., & Ghotbi, A. (2012). Evaluating the effectiveness of e-learning courses based on the Kirkpatrick Model. Journal of Basic and Applied Scientific Research, 6, 5636-5643.
- Nezamian Pourjahromi, Z. N., Ghafarian Shirazi, H., Ghaedi, H., Momeninejad, M., Mohamadi Baghmolaei, M., Abasi, A., & Sharifi, B. (2222). Tee fffettiveess of traии gg uuurssss nn wwwwo work with DC Shock vvviee” for rrr ee,, sss dd nn Kirkttt rikk eeee l. Iriii nn jrrr aal of medical education, 11(8), 896-902.
- Noe, R. (2017). Employee training and development. Translated by Gholamreza Shams Mourkani & Somayeh Daneshmandi, Tehran: Ayiizh Publishing.
- Orangi, A. Gholtash, A. (2013). Effectiveness of In-service Education on Staff and teachers in Shiraz. Quarterly Journal of new Approaches in Education Administration. Vol.4, No.7, pp 95-114
- Sadeghi yekta T, Ramezani T, Gharlipour Z, Dashti Z, Kabiri P, Heidari S. (2017). Survey the effectiveness of "Scientometrics" workshop for the faculty members and staff in Qom University of Medical Sciences basded on Kirkpatrick's model in 2016. Zanko J Med Sci. 18 (58) :68-79.
- iii niii ,,, A. ddd Brrr i,,J.(8888)“mml yyee rrr eeivdd trainigg fffcttiveeeess rll tt issss ii p to mml yyee tt titsss ”, uuurlll of pppppppn Industrial Training, Vol. 32 No.1, pp. 63-76.
- Shoja K, Karami M, Ahanchian MR, Nadi M. (2017). Evaluating the Effectiveness of Training Program: Case study, Ferdowsi University of Mashhad. Journal of Training and Devel opment of Human Resources; (4) 12: 105-126.
- Soleymani M, Shahrzadi L. (2016). The Effectiveness of In-service Training Courses for Librarians in Isfahan University of Medical Sciences, Iran. Health Information Management, 12 (6): 741-7.
- Yousefzade M, Alimardani A. (2017). Evaluation of the Effectiveness of Police Operations Training Course Based on Kirk Patrick Model. Entezam-e- Ejtemaei; 9 (1): 23-46.

Zavvar, T., Malekpour, A.R., & Maleki avarsin, S. (2019). Prioritizing Educational Needs of Management Skills of Principals of Tabriz City. Journal of School Administration, 7(2),236-250.

