

## ساخت و اعتباریابی پرسش‌نامه اولیه انصاف براساس منابع اسلامی

abakhtiyari1364@chmail.ir

mirderikvandi@qabas.net

bonyani.1386@yahoo.com

ابوالفضل بختیاری / کارشناس ارشد روان‌شناسی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی  
 رحیم میردریکوندی / استادیار گروه روان‌شناسی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی  
 محمد رضا بنیانی / دکتری روان‌شناسی بالینی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی  
 دریافت: ۱۳۹۸/۰۶/۱۶ - پذیرش: ۱۳۹۷/۱۰/۱۶

### چکیده

این پژوهش با هدف ساخت پرسش‌نامه اولیه انصاف، براساس منابع اسلامی انجام گرفت. از روش تحلیل محتوا و روش نمونه در دسترس، ۱۰۰ نفر از سربازان آموزشی مرکز آموزش عمومی شهید بیگلری ناجا، شهرستان مشگین شهر استان اردبیل، بهره برده شد. برای بررسی روابی محتوا، مؤلفه‌های دارای شاخص CVI ۰/۹۹ به بالا و گویه‌های دارای شاخص CVI ۰/۸۷ به بالا، تأیید شد. روابی ملاک با محاسبه ضریب همبستگی این پرسش‌نامه ۰/۷۱۱ بوده و در سطح ۰/۰۰ معنادار است. مؤلفه‌های نظری این پژوهش که مورد تأیید کارشناسان قرار گرفت، عبارتند از: خوف الهی، عدم تعصب کورکورانه، یکسان‌انگاری خود - دیگری، مدیریت شهوات و هوس‌ها، عدم ترجیح افراد در موقع حکم، گفتن حق تحت هر شرایطی (هرچند بر ضرر خویش) و سوءاستفاده نکردن از قدرت و جایگاه. پایابی پرسش‌نامه از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۹۷ بروخوردار است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پژوهشگاه علوم انسانی

کلیدواژه‌ها: انصاف، ساخت، پرسش‌نامه، روابی و پایابی.

## مقدمه

دانشمندان علم اخلاق در آثار خدا «انصف» را به عنوان یکی از فضائل مورد بررسی قرار داده‌اند. یکی از نشانه‌های مهم اخلاق حسن و آداب معاشرت، انصف است؛ چون بسیاری از مردم در مرحله ادعا و حرف، به خوبی از عهده آن بر می‌آیند، ولی هنگامی که در مرحله عمل کسانی که حقیقتاً انصف را رعایت کنند، بسیار اندک‌اند. امیر مؤمنان علیؑ فرمود: «... فالحق أوسط الاشياء في التواصف و أصيقها في التناصف...» (نهج البلاغة، ۱۳۷۹، خطبه ۲۱۶)، دایره حق در مقام توصیف و تعریف از هر چیز، گسترده‌تر است. اما هنگام عمل؛ یعنی ادای حق و عمل به آن، از هر چیز تنگ‌تر و محدودتر است. مقصود این است که بسیاری از مردم، حق را خوب تعریف و توصیف می‌کنند، اما در مقام عمل، خود را در تنگتا می‌بینند و به آسانی حاضر نیستند حق را به حق دار بسپارند (مهدوی کنی، ۱۳۸۶، ص ۵۷۰).

قرآن کریم، مردم را دعوت می‌کند که در همهٔ شرایط و در همهٔ حالات، عدالت و انصف را رعایت کنند: «إِنَّ اللَّهَ يُأْمِرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ» (نحل: ۹۰)، در تفسیر این آیه آمده است: قال علیؑ: فی قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يُأْمِرُ

بالعدل و الإحسان». العدل الانصف والاحسان (عياشی، ۱۳۹۵، ترجمه صالحی، ج ۲، ص ۲۶۷).

انصف در روان‌شناسی اجتماعی، در بحث پویایی‌های گروه و جاذبه‌های میان‌فردي مطرح شده است. عدالت‌ورزی در یک گروه، بهترین وسیله برای بقای آن و مایهٔ نشاط و پویایی گروه است. رعایت انصف، که بعدی از عدالت‌ورزی محسوب می‌شود، به دلیل قوت بخشیدن به روابط اعضا و تداوم آن، به استمرار گروه کمک می‌کند. صمیمیت بیشتر در روابط عاطفی و علاقه‌مندی به گروه و رهبری، از آثار رعایت انصف در گروه است (آذربایجانی و همکاران، ۱۳۸۷، ص ۴۲۱).

در روان‌شناسی مثبت، که بر توانمندی‌ها و داشته‌های فرد تأکید دارد، شش دسته از فضائل اخلاقی را که هر یک دارای توانمندی‌هایی می‌باشد، مطرح و تحلیل کرده‌اند و برای هر فضیلتی، چند توانمندی را مطرح نموده‌اند که یکی از آن توانمندی‌ها، انصف است؛ روان‌شناسان، انصف را چنین تعریف می‌کنند: سوگیری نداشتن در تصمیم‌ها و قضاوت‌های خود، کنار گذاشتن تعصبات‌های گروهی، قومی و نژادی (پترسون و سلیگمن، ۲۰۰۴، ج ۱، ص ۸۷).

از دیدگاه بوربا (Borba، ۲۰۰۵)، هوش اخلاقی شامل هفت فضیلت: همدلی، وجودان، خویشتن‌داری، احترام، مهربانی، بردباری و انصف است. بوربا، در تعریف انصف می‌نویسد: انتخاب اینکه فرد با سعهٔ صدر باشد و عادلانه و غیرمغرضانه رفتار کند (بوربا، ۱۳۹۰، ص ۳۱). افراد بالانصف، این شجاعت را دارند که از کسانی که با انصافی با آنها رفتار شده، جانبداری کنند. همچنین خواهان آن باشند که با تمامی مردم، صرف‌نظر از نژاد، فرهنگ، ظاهر، جنسیت، موقعیت اقتصادی، توانایی، یا مذهب به طور یکسان و عادلانه رفتار شود و آنها این کار را می‌کنند (همان، ص ۲۷۵). انصف، مخصوصی از قضاوت اخلاقی است؛ فرایندی که توسط مردم تعیین می‌شود که چه چیزی اخلاقاً صحیح، چه چیزی اخلاقاً ناصحیح (غیر منصفانه رفتار کردن) و چه چیزی اخلاقاً بد است (همان، ص ۳۹۱).

انصاف، هرچند با عدالت مشترکاتی با هم دارند، ولی به معنای عدل تلقی نشده است؛ زیرا از نظر کتب لغت، بین عدل و انصاف تفاوت است؛ «عدل» در مقابل «ظلم و ستم» می‌باشد، ولی «انصفی» در مقابل «تعصب و حمیت» قرار دارد.

انصاف، تقسیم برابر و بیشتر در امور حسی است. در حالی که عدالت در امور محسوس و غیر آن، و انجام گرفتن متناسب امور است. از این‌رو، بریدن دست دزد را عدل می‌نامند، ولی انصاف نمی‌نامند (عسکری و جزایری، ۱۴۱۰ق، باب ۱۸، ص ۱۹۴).

برخی از صفات اخلاقی و شخصیتی، تأثیر بیشتری در ارتباطات افراد دارند، که انصاف از جمله آنهاست. اهمیتی را که عالمان دینی برای فضیلت انصاف قائل هستند، به دلیل اهمیت و تأکیدی است که متون روایی نسبت به این فضیلت وجود دارد؛ مانند این روایت که امیر المؤمنان علی<sup>علیہ السلام</sup> درباره اهمیت این فضیلت می‌فرماید: «مع الإنصاف تدومُ الْأُخُوَّةُ» انصاف، دوستی را پایدار می‌کند (نوری طبرسی، بی‌تا، ج ۱۱، ص ۳۱۰).

«النصاف» در لغت، مصدر باب افعال، از مادة «نصف» است، «أنصفت الرجل إنصافاً عاملته بالعدل و القسط» (فیومنی، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۶۰۸). «النصاف» عبارت است از: تقسیم چیزی به دو قسمت برابر؛ نصف آن را به دیگری دادن و نصف دیگر را گرفتن بدون هیچ زیادی و کمی (عسکری، ۱۴۱۰ق، ص ۸۰). انصاف، واژه‌ای عربی به معنای «نیمهٔ چیزی» است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۸۱۰). در متون لغوی فارسی، این معنای برای واژه «النصاف» بیان شده است: «داد دادن»، «عدل و داد کردن»، «راستی کردن»، «به نیمه رسیدن»، «نیمه چیزی گرفتن» و «میانه روی» (دهخدا، ۱۳۷۲، ج ۳، ص ۳۵۵۸).

واژه «fairness» در زبان انگلیسی، معادل همان معنای انصاف در زبان عربی و فارسی است که در معنای «بی طرفی»، «صدقافت»، «رهایی از منفعت شخصی و هرگونه پیش‌داوری» به کار می‌رود (سایت نورمگز به نقل از مقاله مفهوم انصاف در اخلاق اسلامی و نسبت آن با قاعده زرین، ص ۴۲ و ۴۳). کاربرد واژه «fair» هم‌تاز equity (النصاف) زمانی بعد در انگلیسی، دوره وسطی باب شد (آمارتیا، ۱۳۹۱، ص ۱۰۸).

در ادب پارسی، نصف چیزی را گرفتن و برابری بین دو طرف است. به معنای قسط، دادگری، عدل و معدلت، حق، احراق حق کردن، انصاف دادن، انصاف کردن نیز، فراوان آمده است (دهخدا، ۱۳۷۷، ذیل واژه انصاف).

انصاف این است که اعطای کنی به دیگران از حق، مانند حقی که از دیگران برای خود طلب می‌کنی (حسینی زبیدی، ۱۴۰۸ق، ج ۲۴، ص ۴۱۳). به عبارت دیگر، انصاف، عبارت است از: یکسان‌نگری و یکسان‌رفتاری خود و دیگران، به‌گونه‌ای که انسان خود را چون دیگران و دیگران را همانند خود ببیند و در مورد خود و دیگران، یکسان بیندیشند و یکسان رفتار کنند (جمشیدی، ۱۳۸۰، ص ۱۶۶). انصاف، پاس داشتن عدل و داد و رعایت حق مردمان و با آنان به راستی رفتار کردن است (دلشاد تهرانی، ۱۳۷۶، ص ۹۸).

انصف، یکی از فضایل اخلاقی است که این‌گونه تعریف می‌گردد: «انصف به معنای اقرار به حقوق دیگران و ادای آن می‌باشد؛ یعنی نسبت به دیگران داوری عادلانه داشته و تحصیب‌های گروهی، قومی و نژادی را کنار گذاشته و سوگیری در تصمیم‌ها و قضاوت‌های خود نداشته باشیم و خود را جای دیگران گذاشته و حق را اگرچه با دیگران باشد پیدا کریم».

مفهوم «انصف»، یک مفهوم اخلاقی است و در روان‌شناسی و منابع اسلامی، به یک معنا به کار رفته است؛ یعنی هم در حوزه اخلاق و هم در حوزه روان‌شناسی، دارای یک مفهوم است. بنابراین، محقق در این پژوهش انصف را در اخلاق و مفاهیم شبیه به آن مانند عدالت، تنصیف، استقامت بر حق و قسط و مفاهیم مخالف آن؛ یعنی تعصب و حمیت را مورد بررسی قرار داده است. در تعریف انصف، در منابع اسلامی و روان‌شناسی، تشابه زیادی وجود دارد و در هر دو حوزه، مربوط به روابط میان فردی می‌شود. از انصف در روان‌شناسی اجتماعی، روان‌شناسی مثبت و هوش اخلاقی بحث شده است.

انصف در روان‌شناسی اجتماعی، در بحث پویایی‌های گروه و جاذبه‌های میان‌فردی مطرح شده است. رعایت انصف، که بعدی از عدالت‌ورزی محسوب می‌شود، به دلیل قوت بخشیدن به روابط اعضای گروه و استمرار آن، به استمرار گروه کمک می‌کند. صمیمیت بیشتر در روابط عاطفی و علاوه‌مندی، به گروه و رهبری، از آثار رعایت انصف در گروه است (آذربایجانی و همکاران، ۱۳۸۷، ص ۴۲۱).

برخی از صفات اخلاقی و شخصیتی، تأثیر بیشتری در جاذبه‌های میان‌فردی دارند که انصف از جمله آنهاست. از رموز موقفیت در استحکام و تداوم دوستی، رعایت انصف در برخورد با دیگران، بعویظه دوستان است (همان، ص ۲۶۵).

در حالت گروهی، فرد به جای پیگیری و پاسخ به نتایج مادی فردی، عمدتاً به آنچه برای گروه خوب است و آنچه می‌تواند برای رسیدن به هدف‌های گروهی انجام دهد، علاقه نشان می‌دهد. هنگامی حس گروهی در انسان برانگیخته می‌شود که احساس برخورد منصفانه داشته باشد و در صورت داشتن احساس برخورد غیرمنصفانه، حس گروهی در انسان از بین می‌رود (رضائیان، ۱۳۸۴، ص ۷۵). افراد، انصف را برای تنظیم روابط‌شان با دیگران به کار می‌برند. به عبارت دیگر، افرادی که با آنان منصفانه برخورد می‌شود، بدون چون و چرا، می‌توانند با برخوردهای منصفانه خود، پاسخ‌های مطلوب در جهت هدف‌های سازمان یا محل کارشان ارائه دهند (همان، ص ۸۳ و ۸۴).

در روان‌شناسی مثبت، که بر توانمندی‌ها و داشته‌های فرد تأکید دارد، شش دسته از فضائل اخلاقی را که هریک دارای توانمندی‌هایی است، مطرح و تحلیل کرده‌اند. برای هر فضیلتی، چند توانمندی را مطرح کرده‌اند که یکی از آنها، «انصف» می‌باشد (پترسون و سلیگمن، ۲۰۰۴، ج ۱، ص ۸۷).

انصف موجب می‌شود تا کودک با دیگران عادلانه، منصفانه و بی‌طرفانه رفتار کند. بنابراین، با رعایت قانون، نوبت و شراکت با دیگران، بازی کند و پیش از قضاوت، همهٔ جوانب را کاملاً بسنجد؛ چون این فضیلت، حساسیت

اخلاقی کودک شما را افزایش می‌دهد. این شجاعت را خواهد داشت تا از کسانی که در حقشان بی‌عدالتی شده است، حمایت کند و خواستار این باشد که با همه مردم به طور یکسان رفتار شود (بوریا، ۱۳۹۰، ص ۳۰). ضدعصیت و کتمان حق، انصاف و ایستادن بر حق است و این دو، از صفات کمالیه هستند و صاحب آنها در دنیا و آخرت عزیز و محترم و در نزد خالق و خلق، مقبول و مکرم است (زراقی، ۱۳۹۰، ص ۳۰۳). انصاف، که خود را به جای دیگران گذاشتن و حق را اگرچه با دیگران باشد، پذیرفتن است، ضدکتمان حق و حقستیزی است؛ عدم انصاف و عصیت تعصب نابجا، برایند افراط در قوه غضبیه است (طباطبائی، ۱۳۸۹، ج ۱۳، ص ۲۱۴). انصاف داشتن با مردم، که از زیباترین خصلت‌های اخلاقی است، از نظر لغت به معنای اقرار به حقوق مردم و ادائی آنهاست (انصاریان، ۱۳۸۵، ص ۳۸۲). «انصف دل‌ها را به یکدیگر پیوند می‌زن» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ح ۱۱۳۰). رعایت انصاف، از قضایت عجولانه جلوگیری می‌کند و ریشه‌های اختلاف را می‌زداید (همان، ح ۱۷۰۲). از این‌رو، اشخاص بالانصاف، یاران و دوستان بسیاری دارند (همان، ح ۲۱۱۶).

انصف به معنای به عدل و داد رفتار نمودن و نسبت به دیگران داوری عادلانه داشتن است. از رموز موفقیت در استحکام و تداوم دوستی، رعایت انصاف در برخورد با دیگران به‌ویژه دوستان است (آذربایجانی و همکاران، ۱۳۸۷، ص ۲۶۵). انصاف، در روابط اجتماعی؛ یعنی سود و زیان را میان خود و دیگران تقسیم کردن و در مقام داوری، حقوق طرفین دعوا را به طور برابر رعایت کردن. خلاصه، انصاف از روح گذشت و احترام به حقوق دیگران ناشی می‌شود و شخص منصف، کسی است که برای دیگران حقوق برابر قائل باشد و مزایای زندگی را میان خود و مردم تقسیم کند. بعضی از مردم، دیگران را به انصاف توصیه می‌کنند، ولی شخصاً انصاف را نسبت به سایر انسان رعایت نمی‌کنند. بدین ترتیب، در روابطی که راجع به انصاف وارد شده، عبارت «انصف الناس من نفسك» آمده است؛ یعنی آنچه که میان خود و مردم به قضایت می‌نشیستی، از خود مایه گذار و دیگران را صاحب حق بدان و حقوقی را که نسبت به تو دارند، رعایت کن (همان، ص ۵۷۱).

تعريف منتخب، «انصف به معنای اقرار به حقوق دیگران و ادائی آن می‌باشد؛ یعنی نسبت به دیگران داوری عادلانه داشتن و تعصبهای گروهی، قومی و نژادی را کنار گذاشتن و سوگیری در تصمیمهایها و قضایت‌های خود نداشتن و خود را جای دیگران گذاشتن و حق را اگرچه با دیگران باشد، پذیرفتن است.».

یکی از کارهایی که اخیراً در روان‌شناسی انجام می‌شود، این است که مفاهیم و سازه‌ها را با ساخت پرسش‌نامه و آزمون، کمی‌سازی می‌کنند. بسیاری از سازه‌ها و مفاهیمی که در روان‌شناسی معاصر تعریف، اندازه‌گیری و به کار برده می‌شود، در کشورها و فرهنگ‌های توسعه‌یافته است که در برخی موارد، به شکل بنیادی با سایر فرهنگ‌ها، به‌ویژه فرهنگ‌هایی که شالوده اساسی آنها بر دین و آموزه‌های دینی قرار دارد، به گونه‌قابل ملاحظه‌ای متفاوت است که از جمله این مفاهیم و سازه‌ها مفهوم انصاف و پرسش‌نامه‌های مرتبط با آن است.

با توجه به اینکه هدف ابتدایی این پژوهش، تعیین مؤلفه‌ها و تهییه پرسش‌نامه انصاف براساس منابع اسلامی

است. از سوی دیگر، با توجه به تأکید فراوانی، که در منابع اسلامی بر رعایت انصاف وجود دارد، ساخت یک ابزار معترض و روا که بتواند انصاف را براساس منابع دینی اندازه‌گیری کند، ضرورت می‌یابد. این امر، می‌تواند با مفهوم انصاف در روان‌شناسی، سازه‌ای جدید در ساختار یک پرسش‌نامه ارائه دهد تا مسیر را برای سایر پژوهشگران هموار کرده و نتایج مثبتی به دست آورد. ازین‌رو، کمی‌سازی سازه‌ها و مفاهیم روان‌شناختی و اخلاقی و تهیه ابزارهای روان‌شناختی در تحقیقات، یکی از نیازهای اساسی و یکی از اهداف این پژوهش است. همان‌طور که بسیاری از سازه‌ها و مفاهیمی که در روان‌شناسی معاصر تعریف، اندازه‌گیری و به کار برده می‌شوند و حتی پژوهشی که انصاف را از نگاه روان‌شناختی مورد بررسی قرار دهد، یافت نشد. به عبارت دیگر، هنوز پژوهش مستقلی در مورد غفلت، تعریف دقیق و بیان مؤلفه‌ها، آسیب‌ها و نشانه‌های آن با استفاده از منابع اسلامی و ساخت پرسش‌نامه آن براساس آیات و روایات انجام نشده است. افزون بر اینکه، پژوهشی در زمینه بررسی تطبیقی انصاف در روان‌شناسی و منابع اسلامی به چشم نمی‌خورد. ضرورت دیگر اینکه، پرسش‌نامه‌ای مبتنی بر فرهنگ اسلامی، به صورتی که کاملاً منابع روایی و آیات قرآن را شامل شود، ساخته نشده است.

کاستی‌های پژوهش‌های قبلی در این است که در کشور ما تاکنون پژوهش‌های بیشتر به معرفی جنبه مفهومی انصاف متمرکز بوده‌اند که در این زمینه نیز با کاستی و نقص‌های قابل توجهی روبرو بوده‌اند. درواقع، براساس منابع اسلامی، اقدام به تهیه مؤلفه‌های انصاف و ساخت پرسش‌نامه کاملی برای سنجش آن صورت نگرفته است. ازین‌رو، در این پژوهش به پرسش‌های زیر پاسخ داده خواهد شد:

مؤلفه‌های مفهومی انصاف در منابع اسلامی کدامند؟ روایی محتوایی و ملاک این مقیاس چگونه است؟ از چه میزان پایایی برخوردار است؟

## روش پژوهش

این تحقیق به لحاظ هدف، پژوهشی از نوع تحقیق و توسعه است. به لحاظ جمع‌آوری، تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز از دو روش تحلیل محتوا و پیمایشی استفاده شده است. از روش «تحلیل محتوا» برای بررسی، توصیف، دسته‌بندی، مقایسه، تجزیه و تحلیل مفاهیم محتوای آشکار پیام‌های موجود در متون دینی، مرتبط با موضوع به کار گرفته شده است (شریعتمداری، ۱۳۸۸، ص ۷۷). از سوی دیگر، چون هدف نهایی این پژوهش، ساخت پرسش‌نامه اولیه در زمینه انصاف است، مستلزم ارزیابی روایی و پایایی آن، به صورت میدانی است. به همین دلیل، می‌توان روش تحقیق در این قسمت پژوهش را «پیمایشی» دانست.

جامعه‌آماری این پژوهش، شامل سربازان آموزشی مرکز آموزش عمومی شهید بیگلری ناجا مشکین شهر (در پنج مقطع سیکل، دیپلم، فوق دیپلم، کارشناسی و کارشناسی ارشد در سال ۹۸) هستند. حجم این جامعه، به طور تقریبی برابر با ۱۵۰۰ نفر می‌باشدند. تعداد ۱۰۰ نفر از این جامعه، به عنوان نمونه انتخاب شد.

ابزار پژوهش این تحقیق، پرسشنامه محقق‌ساخته‌ای است که در فرایند پژوهش، پایابی و روایی آن محاسبه می‌شود.

**روش جمع‌آوری داده‌ها:** در این پژوهش، داده‌ها طی دو مرحله جمع‌آوری شد. مرحله اول، مربوط به مفهوم‌شناسی «انصف» براساس منابع اسلامی و مرحله دوم، مربوط به ساخت و اعتباریابی پرسشنامه بود.

**شیوه اجرا:** مراحل ساخت پرسشنامه انصاف، براساس منابع اسلامی و روش انجام کار به شرح زیر بود:

مرحله اول: تدوین مفهوم «انصف» براساس منابع اسلامی بوده که شامل آیات و روایات موجود در منابع اسلامی می‌باشد. این مرحله، در طی چند گام انجام گردید. در گام نخست، آیات قرآن و روایات معصومان ع جمع‌آوری شد. در گام دوم، آیات قرآن و گزاره‌های روایی برای استخراج مؤلفه‌ها، بررسی شد. در گام سوم، مفاهیم استخراج شده از گزاره‌های دینی در مورد انصاف مشخص، توصیف و تبیین شد. در گام چهارم، با استفاده از این مؤلفه‌ها، تعریفی جدید از مفهوم «انصف» در منابع اسلامی مطرح شد.

مرحله دوم: گویه‌های پرسشنامه براساس گزاره‌های دینی تدوین شدند. این کار، براساس مؤلفه‌های مفهومی استخراج شده و اصول روان‌سنگی انجام شد. برای طراحی این گویه‌ها، طبق نظر کارشناسان، نکاتی مورد توجه قرار گرفت: محدود کردن هر گزاره به یک مفهوم، کاربرد ساده‌ترین عبارات، تعداد گویه‌های ابتدایی هم بیشتر در نظر گرفته شد؛ چراکه در مراحل تجدیدنظر و تجزیه و تحلیل، احتمالاً تعدادی از آنها حذف می‌شوند. در نتیجه، در ابتدا ۷۲ گویه طراحی شد و (CVR ، CVI) بررسی شد. در این مرحله، از نظر ۱۰ نفر از کارشناسان علوم اسلامی و روان‌شناسی، در هر دو بخش (مؤلفه‌ها و گویه‌ها) استفاده شد. در این بخش، دو جدول جداگانه برای مؤلفه‌ها و گویه‌ها، براساس طیف لیکرت چهار درجه‌ای در بخش مطابقت و براساس لیکرت سه درجه‌ای در بخش ضرورت طراحی و در اختیار کارشناسان قرار گرفت و ۲۸ گویه در این بخش تأیید گردید.

مرحله چهارم: ۲۸ گویه مذکور بین ۱۰۰ نفر از سربازان آموزشی مرکز آموزش عمومی شهید بیگلری ناجا مشکین شهر، اجرا شد. برای بررسی روایی محتوا، از روش CVR و CVI و برای بررسی پایابی این پرسشنامه، از روش محاسبه‌آلای کرونباخ استفاده شد.

پرسشنامه «انصف» در فرم لیکرت، پنج درجه‌ای طراحی و به صورت معکوس نمره گردید. در اجرای پرسشنامه، در نمونه ۱۰۰ نفری مشخص شد که حداقل نمره (۲۸)، نشانگر «انصف پایین» و حداقل نمره (۱۴۰) نشان‌دهنده «انصف بالا» است.

### یافته‌های پژوهش

در یافته‌های پژوهش، محقق ۷ مؤلفه نظری را که از منابع اسلامی (آیات و روایات) استخراج شده بود، را در اختیار ۱۵ کارشناس قرار داد که از بین این تعداد، ۱۰ نفر از کارشناسانی که نظر خود را ارائه کرده بودند، جمع‌آوری شد و پس از بررسی روایی محتوا، ۷ مؤلفه نظری تأیید شد.

جدول ۱: بررسی CVR و مؤلفه‌ها

ردیف	مؤلفه‌ها	نموده CVI	نموده CVR	نمره
۱	ترس از خدا	۰/۹	۰/۸	
۲	عدم تعصب کورکورانه	۱	۰/۸	
۳	یکسان‌انگاری خود - دیگری	۱	۱	
۴	مدیریت شهوات و هوس‌ها	۱	۱	
۵	عدم ترجیح افراد در موقع حکم	۱	۱	
۶	گفتن حق تحت هر شرایطی (هر چند بر ضرر خویش)	۱	۰/۸	
۷	سواءستفاده نکردن از قدرت و جایگاه	۱	۱	

حال باید در بخش ضرورت (CVR)، مؤلفه‌ای که کمتر از ۰/۶۲ و در بخش مطابقت (CVI) مؤلفه‌ای که کمتر از ۰/۷۹ نمره داشت، حذف می‌شد که هیچ‌یک از مؤلفه‌ها حذف نشد، لذا ۷ مؤلفه تأیید شد.

جدول ۲: مؤلفه‌های تأیید شده

مؤلفه‌ها:
ترس از خدا
عدم تعصب کورکورانه
یکسان‌انگاری خود - دیگری
مدیریت شهوات و هوس‌ها
عدم ترجیح افراد در موقع حکم
گفتن حق تحت هر شرایطی (هر چند بر ضرر خویش)
سواءستفاده نکردن از قدرت و جایگاه

این مؤلفه‌ها و تبیین آنها به شرح زیر است:

۱. **ترس از خدا:** این مؤلفه، اولين مؤلفه از مفهوم انصاف و به معنای اين است که برای افراد متقدی و خداترس، رفتار منصفانه با مردم اهمیت زیادی دارد. آنان باید در زندگی روزمره و تعامل با مردم، انصاف را رعایت می‌کنند، و تلاششان بر این باشد که با دیگران منصفانه رفتار کنند. به عبارت دیگر، این مؤلفه بیانگر این است که هر فردی اگر ترس از خدا در وجودش نباشد، به راحتی حق دیگران را زیر پا می‌گذارد و انصاف را رعایت نمی‌کند. امام کاظم فرمود: «در نهان از خدا بترسید تا از خود انصاف دهید» (به حق قضاویت کنید اگرچه به زیانتان باشد، و چنین نکند جز کسی که در نهان از خدا بترسد) (کلینی، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۴۵۷).

۲. **عدم تعصب کورکورانه:** این مؤلفه، دومین مؤلفه از مفهوم انصاف است و به معنای این است که ویژگی انصاف، موجب می‌شود که انسان، تعصب بی‌جا از خود نشان ندهد. به عبارت دیگر، با وجود اینکه از یک قوم و قبیله و نژاد هستند، حق را به حق دار می‌دهد و بهدلیل نسبت فامیلی، تعصب بی‌جا به خرج نمی‌دهد و حق دیگران را زیر پا نمی‌گذارد. خداوند متعال در قرآن کریم می‌فرماید: «... دشمنی با گروهی دیگر و ادارتان نکند که عدالت نورزید...» (مائده: ۸).

**۳. یکسان‌انگاری خود - دیگری:** این مؤلفه، سومین مؤلفه از مفهوم انصاف است و به معنای این است که ویژگی انصاف، مانع از آن است که انسان در رسیدن به حق، خود را بتر از دیگران بداند؛ یعنی آنچه را برای خود می‌پسندد، برای دیگران نیز می‌پسندد. آنچه را برای خود نمی‌پسندد، برای دیگران نیز نمی‌پسندد؛ یعنی در تقسیم چیزی میان خود و دیگری، حق دیگران را زیر پا نمی‌گذارد و برای دیگران، سهمی به اندازه سهم خود قائل است.

**۴. مدیریت شهوات و هوس‌ها:** این مؤلفه، چهارمین مؤلفه از مفهوم انصاف است و به معنای این است که انسان، گاه به علت پیروی از شهوات، انصاف را زیر پا می‌گذارد. به عبارت دیگر، این نفس سرکش انسان، آدمی را به زشتی‌ها و پلیدی‌ها دعوت می‌کند و خواهان پیروی از خوبیش است. امیرمؤمنان علیؑ خطاب به مالک اشتر تخمی فرمودند:

ای مالک، ... بر هوا و هوس مسلط باش، نفس را بخیلانه از ناروا بازدار که بخل به نفس انصاف درباره آن است در آنچه دوست دارد یا ندارد (گاه مطلوب نفس به زیان است و نامطلوبش به سود، پس انصاف در حق او این است که در هر جا مصلحتش را رعایت کنی نه خواسته‌اش را) مهر و محبت، لطف و احسان برعیت را در دل بپرور (نهج البلاgue، ۱۳۷۹، نامه ۵۳، ص ۲۹۸).

**۵. عدم ترجیح افراد در موقع حکم:** این مؤلفه، پنجمین مؤلفه از مفهوم انصاف است و به معنای این است که شخص منصف موقع حکم کردن، آشنا و غریبیه برایش تفاوتی ندارند. به درستی که از عدل است اینکه انصاف کنی در حکم و اجتناب نمایی از ستم «ان من العدل ان تنصف في الحكم و تجتنب الظلم» (نهج البلاgue، ۱۳۷۹، کلمات قصار)؛ یعنی عدل همین نیست که کسی خود ستم نکند بر دیگری، بلکه از جمله عدل است نیز این که انصاف کند در حکم و ظلم نکند در آن؛ یعنی هر گاه حکم کند، میان دو کس هر دو برابر باشند. در نظر او و به همیچ و چه احدی را ترجیح ندهد بر دیگری و ستم نکند در حکم میان ایشان به‌سبب میل به یک طرف، به اعتبار دوستی با او، یا دشمنی با طرف دیگر و مانند آنها از اسباب.

**۶. گفتن حق تحت هو شوایطی (هرچند بر ضرر خویش):** این مؤلفه، ششمین مؤلفه از مفهوم انصاف است و به معنای این است که افراد منصف اقرار به حق می‌کنند، هرچند بر ضرر خویش؛ یعنی اگرچه حق با طرف مقابل باشد. امام صادقؑ فرمودند: «عاقل کسی است که در قبول کردن حق آرام و نرم باشد و در مقابل، قول حق انصاف بدهد و سرکش باشد در مقابل باطل، و با قول باطل و ناحق مخالفت کند و از منافع دنیوی دست می‌کشد، ولی از آخرت صرف نظر نمی‌کند. خداوند متعال نیز انسان را فطرتاً پاک آفریده است و فطرتاً به دنبال حق است و از اعتراف به حق خرسند می‌شود (مصطفوی، ۱۳۶۰، ص ۱۵۹).

**۷. سوء استفاده نکردن از قدرت و جایگاه:** این مؤلفه هفتمین مؤلفه از مفهوم انصاف است و به معنای این است که افراد بالansonاف از پست و مقام خود سوءاستفاده نمی‌کنند. بهتر از همه مردم، کسی است که... در عین قوت انصاف دهد و در حال قدرت برداری کند (پایینده، ۱۳۸۲، ص ۱۰۶). انصاف دادن برای کسانی که پست‌تر و کوچک‌تر از او هستند. «زکاة القدرة الانصاف»؛ زکات توانایی، انصاف است؛ یعنی انصاف ورزیدن با مردم و حیف و میل نکردن بر ایشان به‌عنوانی که گویا هر کسی را با خود برابر می‌داند و خود را نصف می‌داند و او را نصف (مصطفوی، ۱۳۶۰، ص ۱۰۵).

حال با توجه به مؤلفه‌های بهدست‌آمده از منابع اسلامی و با توجه به تعاریف هریک از این مؤلفه‌ها، می‌توان گفت: انصاف براساس منابع اسلامی، یکی از فضایل اخلاقی است که این‌گونه تعریف می‌شود: «انصف به معنای اقرار به حقوق دیگران و ادای آن است؛ یعنی نسبت به دیگران داوری عادلانه داشته و تعصبات‌های گروهی، قومی و نژادی را کنار گذاشته و سوگیری در تصمیم‌ها و قضاوت‌های خود نداشته باشیم و خود را جای دیگران گذاشته و حق را اگر چه با دیگران باشد بپذیریم».

پس از اشاره به مؤلفه‌های نظری پرسش‌نامه انصاف، در ادامه به مباحث آماری، که اعتبار و روایی این پرسش‌نامه را می‌سنجند، اشاره می‌کنیم. برای اینکه روش شود، پرسش‌های تدوین شده، آن خصیصه موردنظر را مورد سنجش قرار می‌دهد (روایی)، شیوه‌هایی وجود دارد. استانداردهای مربوط به آزمون‌های تربیتی و روانی، سه روش اصلی را برای این موضوع فهرست کرده است که شامل روایی وابسته به محتوا، وابسته به ملاک و وابسته به سازه است (گرات مارنات، ۱۳۷۵، ص ۴۹).

همان‌طور که اشاره شد، ابتدا ۷۲ گویه طراحی شد. نحوه ساخت گویه‌ها به این شکل بود که با توجه به مستنداتی که در ذیل هر مؤلفه آمده بود، سعی شد گویه‌های متناسب و مطابق با مفاهیم این مستندات ساخته شود. البته سعی می‌شد که گویه‌ها به شکلی باشد که بتوانند نسبت به آنچه در امور زندگی فرد می‌گذرد، همخوانی داشته باشد. به عبارت دیگر، مخاطب بتواند منظور آن گویه را با توجه به ویژگی‌های خود ارزیابی کند. در ادامه، در بخش روایی محتوا، ۴۴ گویه به دلیل عدم مطابقت با مفهوم انصاف، یا عدم ضرورت حذف شد و ۲۸ گویه برای اجرا باقی ماند. میزان آلفای کرونباخ پرسش‌نامه انصاف، برای برآورد اعتبار آن در جدول زیر نشان داده شده است:

جدول ۳: میزان آلفای کرونباخ در پایابی سنجی نهایی

تعداد گویه‌ها	آلفای کرونباخ	تعداد نمونه
۲۸	.۷۹۷	۱۰۰

برای ارزیابی روایی ملاک پرسش‌نامه محقق‌ساخته انصاف اسلامی، محقق به اجرای همزمان آزمون همگرا اقدام کرد. بدین صورت که همزمان با پرسش‌نامه انصاف اسلامی محقق‌ساخته، پرسش‌نامه عدالت (خصوصیات قاضی)، که توسط آقای خرسندي از دانش پژوهان موسسه اخلاق و تربیت ساخته شده، بین ۱۰۰ آزمودنی اجرا شد.

جدول ۴: داده‌های مربوط به روایی ملاکی پرسش‌نامه انصاف اسلامی

پرسش‌نامه عدالت (خورسندي)	پرسش‌نامه انصاف (محقق‌ساخته)	گویه‌ها
۰/۷۱۱	۱	همبستگي پيرسون
۰۰۰		سطح معناداري
۱۰۰	۱۰۰	تعداد آزمودنی‌ها
۱	۰/۷۱۱	همبستگي پيرسون
	۰۰۰	سطح معناداري
۱۰۰	۱۰۰	تعداد آزمودنی‌ها

با توجه به جدول (۴)، میزان همبستگی بین دو پرسش نامه در سطح ۰/۰۰ برابر ۷۱۱ می باشد. این میزان از همبستگی نشان دهنده تأیید روایی ملاک پرسش نامه انصاف اسلامی است.

**تشابه دو مقیاس:** علت این همبستگی معنادار را می توان از دو جهت تبیین کرد؛ نخست اینکه یک مؤلفه در این دو مقیاس، شیوه به هم است (مؤلفه عدم پیروی از هوای نفس خود و دیگران، در مقیاس خورستنی با مؤلفه مدیریت شهوات و هوسها در مقیاس انصاف اسلامی). و ثانیاً این شیاهت در تعدادی از گوییه ها هم دیده می شود.

**تمایز دو مقیاس:** از آنجاکه مقیاس خورستنی، فقط به خصوصیات قاضی پرداخته است، ازین رو، پرسش نامه محقق ساخته انصاف، جامع تر و کلی تر از مقیاس خورستنی است؛ به عبارت دیگر، انصاف را به صورت کلی بررسی کرده است و مقید به یک قشر خاصی نشده است.

## بحث و نتیجه گیری

هدف از این پژوهش، ساخت و اعتباریابی پرسش نامه «انصف براساس منابع اسلامی» بود. هریک از مؤلفه هایی که از آیات و روایات برای انصاف استخراج شده اند، مجموعه اجزای تشکیل دهنده انصاف می باشند؛ اولین مؤلفه انصاف که «ترس از خدا» است؛ یعنی افراد متقدی، در تعامل با مردم، انصاف را رعایت می کنند. دومین مؤلفه انصاف که «عدم تعصب کورکورانه» است، به معنای این است که انسان، با وجود اینکه از یک قوم و قبیله و تزاد هستند، حق را به حق دار بدهد. سومین مؤلفه انصاف یعنی یکسان انگاری خود – دیگری است؛ بدین معنا که فردی بتواند در رسیدن به حق، همان اندازه که برای خودش مهم است، به دیگران نیز اهمیت و ارزش قائل شود. چهارمین مؤلفه انصاف که «مدیریت شهوات و هوسها» است؛ یعنی هر کسی اگر بتواند شهوات و هوس های خود را کنترل کند، به سهولت می تواند در حق دیگران انصاف را رعایت کند. پنجمین مؤلفه انصاف عدم ترجیح افراد در موقع حکم می باشد؛ بدین معنا که شخص منصف، موقع حکم کردن، افراد آشنا و غریب برای او تفاوتی ندارند. ششمین مؤلفه انصاف گفتن حق تحت هر شرایطی هرچند بر ضرر خویش می باشد؛ بدین معنا که ویژگی افراد منصف اقرار به حق می باشد، هرچند بر ضرر خویش باشد. هفتمین مؤلفه انصاف که «سوءاستفاده نکردن از قدرت و جایگاه» است؛ یعنی افراد بالansonاف با زیرستان خود منصفانه رفتار می کنند.

نتایج سنجش روایی محتوی و ملاکی نشان داد که این پرسش نامه، روایی لازم را برای سنجش انصاف، مطابق با آنچه از اسلام برداشت شده دارد. پایایی پرسش نامه نیز با روش همسانی درونی یا ضریب الگای کرونباخ مورد محاسبه قرار گرفت. نتایج فوق نشان داد که پرسش نامه از پایایی بالایی برخوردار است؛ به عبارت دیگر، ثبات، پایایی و قابلیت پیش بینی و دقت پرسش نامه مورد تأیید است؛ یعنی این پرسش نامه برای استباط نمره انصاف در مورد پاسخ دهنده گان ابزاری مفید، بامعنی و مناسب به شمار می رود.

## منابع

- نهج‌البلاغه، ۱۳۷۹، تصحیح فیض الاسلام، ج پنجم، تهران، مشرق.
- انصاریان، حسین، ۱۳۸۶، زیارات‌های اخلاق، قم، دار العرفان.
- آمارتیا کومار، سن، ۱۳۹۱، دیکشنری انگلیسی-فارسی، ترجمه عزیزی، تهران، نشر نی.
- آذربایجانی، مسعود، سیدمهدی موسوی اصل، ۱۳۸۷، درآمدی بر روان‌شناسی دین، ج دوم، تهران، سمت.
- آذربایجانی، محمد رضا و همکاران، ۱۳۸۷، روان‌شناسی اجتماعی با تغیرش به منابع اسلامی، ج سوم، تهران و قم، سمت و پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- بوریا، میکله، ۱۳۹۰، پژوهش هوش اخلاقی مرکودکان، ترجمه فیروزه کاووسی، تهران، رشد.
- پایندۀ ابوالقاسم، ۱۳۸۲، نهج الفصاحه، تهران، علمی.
- پترسون، کریستوفر و مارتین ای بی سلیگمن، ۲۰۰۴، روان‌شناسی مشتب فضایل و توانمندی‌های شخصیت، ترجمه کورش نامداری و همکاران، اصفهان، یارمان.
- مصطفوی، حسن، ۱۳۶۰، ترجمه مصباح الشریعه و مفتاح الحقيقة، تهران، پیام حق.
- تمیمی آمدی، عبدالواحد بن محمد، ۱۳۶۵، تصنیف غرر الحكم و درر الكلم، تحقیق مصطفی درایتی، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- جمشیدی، محمدحسین، ۱۳۸۰، نظریه عدالت، تهران، پژوهشکده امام خمینی و انقلاب اسلامی.
- حسینی زبیدی، محمدمرتضی، ۱۴۰۸، اق، تاج العروس، قم، دارالهدایه.
- دلشاد تهرانی، مصطفی، ۱۳۷۶، سیریه نبوی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- دهخدا، علی‌اکبر، ۱۳۷۷، لغتنامه، زیرنظر محمد معین و سید جعفر شهیدی، تهران، دانشگاه تهران.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲، مفردات الفاظ قرآن، بیروت، دارالقلم.
- رضایانی، علی، ۱۳۸۴، انتظار عدالت و عدالت در سازمان (مدبیریت رفتار سازمانی پیشرفته)، تهران، سمت.
- شریعتمداری، مهدی، ۱۳۸۸، تحقیق و پژوهش در علوم رفتاری، تهران، کوهسار.
- فیومی، احمد بن محمد، ۱۳۷۲، مصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر، تصحیح محی الدین عبدالمجید، قم، دارالبهجه.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۳۸۹، المیزان، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- عیاشی، محمدين مسعود، ۱۳۹۵، تحقیق و ترجمه کتاب تشریف تفسیر العیاشی، ترجمه عبدالله صالحی، قم، ذوى القربی.
- عسکری، ابوهلال و نورالدین جزایری، ۱۴۱۰، معجم الفروق اللغوية، قم، بصیرتی.
- کلینی، محمدين یعقوب، ۱۳۷۵، اصول کافی، ترجمه محمدباقر کمره‌ای، قم، اسوه.
- گراث مارنات، گری، ۱۳۷۵، راهنمای سنجش روانی برای روان‌شناسان بالینی، مشاوران و روان پژوهان، ترجمه حسن پاشا شریفی و محمد رضا نیکخوا، تهران، رشد.
- مهدوی کنی، محمد رضا، ۱۳۸۶، اهمیت انصاف در اخلاق جمعی، ج سوم، قم، قائم آل محمد.
- نوری طبرسی، میرزا حسین، بی‌تا، مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، قم، آل‌البیت.
- نزافقی، مهدی، ۱۳۹۰، جامع السعادات، ترجمه کریم فیضی، ج سوم، قم، قائم آل محمد.