Quarterly Journal of Environmental Education and Sustainable Development

Vol. 10, No.1, Autumn 2021 (175-193)

فصلنامه علمی آموزش محیط زیست و توسعه پایدار سال دهم، شماره اول، پاییز ۱۹۳۰ (۱۹۳–۱۷۵) نوع مقاله: پژوهشی

شناسایی عوامل مؤثر در توسعه گردشگری پایدار و ارائه مدل راهبردی در مناطق ساحلی رامسر

پروانه سبحانی'، لیلا لیریایی'، *رومینا سیاح نیا"

۱ و ۲. دانشجوی دکتری علوم و مهندسی محیطزیست، گروه برنامهریزی و طراحی محیط، پژوهشکده علوم محیطی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. ۳. استادیار گروه برنامهریزی و طراحی محیط، پژوهشکده علوم محیطی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. (دریافت: ۱۳۹۹/۱۱/۱۲ یذیوش: ۱۴۹۹/۲۴۲

Identifying the Affecting Factors in the Development of Sustainable Tourism and Presenting Strategic Model in the Coastal Areas of Ramsar

Parvaneh Sobhani¹, Leila Liriyaei¹, *Romina Sayahnia²

- 1, 2. Ph.D Student of Environmental Science and Engineering, Department of Planning and Designing the Environment, Environmental Science Research Institute, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.
- 3. Assistant Professor, Department of Planning and Designing the Environment, Environmental Science Research Institute, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.

(Received: 2021.01.31 Accepted: 2021.06.19)

Abstract:

Coastal areas, due to having significant capabilities and attractions, must pass through sustainable tourism development in order to achieve successful tourism, so sustainable tourism development as a management strategy in coastal areas is of particular importance. In this study, in order to identify the effective factors in the development of sustainable tourism in the coastal region of Ramsar, a number of indicators were surveyed in the form of a questionnaire from 383 tourists. The results indicated that most tourists have identified environmental health status indicators and tourism services and facilities as the most important indicators in the area. In addition, a SWOT- ANP model was used for strategic planning and provide optimal strategies for achieving integrated and optimal management. As the results show that aggressive-competitive strategies (SO) with a score of 0.544 were selected as the best strategies, that these strategies should be considered by managers and planners in order to improve and develop conservation in the area. Also, in SO strategies, by relying on strengthening the strengths and opportunities, tourism development can be developed on an appropriate scale and in the capacity and potential of the area. In addition to the strategies presented in this study, increasing the level of tourist culture by providing environmental education (development of various educational, sports, entertainment, etc.) can also help improve the protection and development of sustainable tourism in these areas.

Keywords: Sustainable Tourism, Coastal Areas, SWOT- ANP model, Ramsar.

چکیده:

مناطق ساحلی به جهت دارا بودن قابلیتها و جاذبههای چشمگیر، برای رسیدن به گردشگری موفق باید از رهگذر توسعه پایدار گردشگری عبور نمایند ازاینرو توسعهی گردشگری پایدار بهعنوان یک راهبرد مدیریتی در مناطق ساحلی، از اهمیت ویژهای برخوردار است. در این مطالعه بهمنظور شناسایی عوامل مؤثر در توسعه گردشگری پایدار در منطقه ساحلی رامسر به بررسی یکسری از شاخصها در قالب پرسشنامه مطابق با فرمول کوکران و ضریب اطمینان ۰/۹۵ (به روش pps) بهصورت تصادفی از ۳۸۳ نفر از گردشگران، نظرسنجی گردید. نتایج حاکی از آن است که اکثر گردشگران شاخصهای وضعیت بهداشت محیط و خدمات و تسهیلات گردشگری را به عنوان مهم ترین شاخص ها در منطقه شناسایی کردهاند. علاوه بر این در این مطالعه بهمنظور برنامهریزی راهبردی و ارائه راهبردهای بهینه جهت دستیابی به مدیریت یکیارچه و مطلوب، از مدل SWOT- ANP استفاده شد. همان طور که نتایج نشان می دهد راهبردهای تهاجمی – رقابتی (SO) با ٠/۵۴۴ امتیاز بهعنوان راهبرد برتر انتخاب گردید که این راهبردها بهمنظور بهبود و توسعه حفاظت در منطقه، باید موردتوجه مدیران و برنامه ریزان قرار گیرد. همچنین در راهبردهای SO میتوان با تکیه بر تقویت قوتها و فرصتها، به توسعه گردشگری در مقیاس مناسب و در حد ظرفیت و پتانسیل منطقه اقدام نمود. علاوه بر راهبردهای ارائهشده در این تحقیق، افزایش سطح فرهنگ گردشگران از طریق ارائه آموزشهای محیطزیستی (توسعه انواع تفریحات متنوع آموزشی، ورزشی، سرگرمی و غیره) نیز می تواند به بهبود در وضعیت حفاظت و توسعه گردشگری پایدار در این مناطق كمك نمايد.

واژههای کلیدی: گردشگری پایدار، مناطق ساحلی، مدل -SWOT ANP رامسر.

*Corresponding Author: Romina Sayahnia E-mail: r sayahnia@sbu.ac.ir

مقدمه

در بسیاری از کشورها گردشگری بهعنوان یکی از بزرگترین صنایع دنیا و بخشی از فعالیتهای اقتصادی عمده محسوب می گردد. بر این اساس جهانگردی در توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بسیاری از کشورها نقش اساسی دارد. (UNWTO', 2020). ازاین رو در طول نیمقرن گذشته، گردشگری بهعنوان فعالیتی اقتصادی و اجتماعی، رشد و توسعه چشمگیری داشته است. علاوه بر این توسعه گردشگری بهویژه در کشورهای کمتر توسعه یافته، عامل مؤثری در مقابله با فقر است و موجب افزایش درآمد قشرهای مختلف، کاهش بیکاری و رونق اقتصادی و در نتیجه بهبود کیفیت زندگی مردم و افزايش رفاه اجتماعي ميشود (Sharpley, 2009; Barari et al., 2016). گردشگری فعالیتی پیچیده و در حال گسترش است که بهعنوان عاملی مؤثر برای رونق بخشیدن به وضعیت معیشت، اشتغال و فرهنگ کشورها محسوب می گردد (Kachniewska, 2015). افزایش روزافزون و گسترش گردشگری در مناطق مختلف دنیا سبب شده است که گردشگری بهمنزله بزرگترین صنعت جهان معرفی و توجه برنامهریزان را به خود جلب نماید (Liu et al., 2013). در طی ۵۰ سال اخیر گردشگری به یکی از بزرگترین بخشهای اقتصادی در سطح جهان تبدیل شده است و با توجه به این که گردشگری با رشد تعداد گردشگران و افزایش هزینههای حاصل از آن همراه میباشد پیشبینی می گردد که این شرایط در آینده نيز ادامه يابد (Dwyer, 2016).

کشور ایران به لحاظ غنی بودن از آثار تاریخی و طبیعی، جزء ده کشور اول گردشگری جهان محسوب می شود. این کشور با توجه به دارا بودن دوازده نوع از هفده نوع شرایط آبوهوایی، هزار و صد اثر تاریخی ثبتشده در فهرست میراث فرهنگی جهان و رتبه شانزدهم در تنوع زبانی و قومی به عنوان عمده ترین مقاصد گردشگری محسوب می گردد ((2000). در این میان نواحی ساحلی به سبب کاربریهای موجود و برآورد نیازهای انسانی، نقشهای حیاتی در فعالیت-های اقتصادی انسان دارند، به طوری که حدود ۶۰ درصد جمیت دنیا در سواحل سکونت دارند (Bahari Meymandi یکی از مهمترین مقاصد گردشگری اهمیتی روزافزونی یافته است، مهمترین مقاصد گردشگری اهمیتی روزافزونی یافته است،

بهطوری که بر اساس آمار و ارقام سازمان جهانی گردشگری، بیشترین مسافران جهان مربوط به بخش گردشگری ساحلی است. همچنین کشور ایران به دلیل برخورداری از نوار ساحلی در حدود ۵۰۰۰ کیلومتر در دریای عمان و خلیجفارس و ۸۰۰ کیلومتر در دریای خزر، بهعنوان یکی از عمدهترین مقاصد گردشگری معرفی شده است (Dibajnia et al., 2012). امروزه گردشگری ساحلی، یکی از سریعترین انواع گردشگری در حال رشد میباشد که طیف وسیعی از فعالیتهای تفریحی، گردشگری و فراغت را در برمی گیرد (Page,) گردشگری سه سه ایران طی سه .2001; Honey & Krantz, 2007) دهه گذشته فعالیتهای توسعهای در نوار ساحلی کشور رشد روزافزونی داشته است و به دلیل پیامدهای مثبت و منفی، مدیران را ملزم به برنامهریزی و تدوین برنامههای مدیریتی در این مناطق ساخته است. موضوع دیگری که در برنامهریزی در مناطق ساحلی از اهمیت بالایی برخوردار میباشد، ارتقاء کیفیت گردشگری در چهارچوب اهداف توسعه پایدار است. مدیریت و توسعه گردشگری پایدار دربرگیرنده روشهایی است که اثرات منفی گردشگری را به حداقل برساند و درعین حال منافعی را برای جوامع محلی و محیطزیست فراهم نماید. ازاین رو توسعه گردشگری پایدار توسعهای است که بتواند با توجه به امکانات گردشگری بهطور بالقوه و بالفعل از بروز مشکلات بپرهیزد و حداكثر مزيتها را كسب نمايد (Mansoori, 2002). ازآنجاکه صنعت گردشگری از نقش بسزایی بر عوامل اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی در جوامع برخوردار است، بنابراین دستیابی به توسعه پایدار گردشگری مستلزم مدیریت و برنامهریزی در این مناطق است. علاوه بر این آموزش محیطزیست، بنیادی ترین شیوه در حفاظت از محیطزیست میباشد که به کودکان و بزرگسالان، بهترین شیوه ارائه مطالب و نحوه فعالیتها و اجرای ساختاری در زمینه ارتقاء آگاهیهای محیطزیستی را می آموزد تا از این طریق هر فرد جامعه، خود را از طریق احترام گذاشتن به طبیعت، مسئول در حفظ و حمایت North American) از محیطزیست بداند .(Environmental Education Association, 2011 ازاین رو آموزش گردشگران در مورد افزایش نگرانیهای محیطزیستی منجر می گردد که گردشگران در هنگام بازدید از مکانهای تفریحی اثرات کمتری بر محیطزیست برجای گذارند. بر این اساس برای دستیابی به توسعه پایدار گردشگری، ترویج رفتار مسئولانه نسبت به محیطزیست و آموزش

^{1.} Universal World Tourism Organization

گردشگران بهترین اقدام در مدیریت مقصد است (al., 2012). امروزه آموزش بهعنوان یکی از سازوکارهای اصلی توسعه منابع انسانی در حوزه سازمانها و بنگاههای اقتصادی موردتوجه بسیاری از صاحبنظران و مسئولین و مدیران آموزش قرار گرفته است. ازآنجاکه صنعت گردشگری اساساً فعالیتی خدماتی است، عرضه کنندگان آن نقش مهمی در کیفیت آن و رضایت مشتری دارند و در ادبیات گردشگری، فرد ارائه کننده خدمات، خود بهعنوان بخشی از محصول به شمار می آید، بنابراین آموزش محیطزیست مهم ترین نقش را در این مصیر ایفا می نماید (Ziyayi, 2004). درواقع آموزش محیطزیست و معلیزیست و تعلیم به گردشگران نسبت به محیطزیست و مسائل مرتبط به آن، در جهت ایجاد آگاهی به حل مسائل مربوط و مشتاق به ارائه راهحلهای صحیح گام برمیدارد (Maybodi & Karimzadegan, 2012).

گردشگری در یک مقصد بدون در نظر گرفتن زیست بومها، منابع فرهنگی، اجتماعی و تاریخی ناقص و محکوم به خطا خواهد بود، بر همین اساس بهموازات رشد و توسعه فزاینده گردشگری در سراسر جهان، نیاز به توسعه گردشگری پایدار به یک موضوع جهانی تبدیل شده است (Ekinci, 2014). ازاينرو توسعه گردشگری پايدار بهعنوان یک راهبرد مدیریتی در مناطق ساحلی، از اهمیت ویژهای برخوردار می باشد. در خصوص موضوع موردبررسی در این تحقیق تاکنون نیز مطالعاتی انجام شده است که می توان به مطالعه نقش زیرساختهای اقامتی فعالیتهای گردشگری در شهر رشت اشاره نمود (Soleimani Moghadam & Eslami, 2011). در این مطالعه نتایج نشان داد که توجه به زیرساختهای اقامتی یکی از مهمترین اجزای نظام فضایی گردشگری میباشد؛ ازاینرو کمیت و کیفیت این زیرساختها در افزایش فعالیتهای گردشگری بهویژه در جذب گردشگران از اهمیت بالایی برخوردار است. ارزیابی عوامل مؤثر در توسعه صنعت گردشگری منطقه آزاد چابهار با بهرهگیری از روش فرایند تحلیل شبکهای مطالعه دیگری است که نتایج آن بیانگر این است که فاکتورهایی نظیر زیرساختهای گردشگری و توان اقتصادی بیشترین سهم را در منطقه دارا میباشند .(Zarabadi & Abdollah, 2013)

در پژوهش دیگری که در شهرستان نوشهر انجامشده به ارائه راهبردهای گردشگری ساحلی پرداخته شده است (Mogoei et al., 2017). در این مطالعه راهبرد «بازنگری

و تدقیق قوانین گردشگری» بهعنوان مهمترین راهبرد پیش رو در این منطقه معرفی گردید. نتایج مطالعه درویشی و همکاران در مورد نقش گردشگری ساحلی در توسعه اقتصادی از دیدگاه شهروندان در بندر دیلم حاکی از آن است که در بین فعالیتهای وابسته به گردشگری ساحلی و انجام اقدامات وابسته به آن در توسعه اقتصادی منطقه رابطه معناداری وجود دارد Darvishi et al., 2018)). در پژوهشی دیگر چالش-های گردشگری پایدار در سواحل مدیترانه از منظر اثرگذاری گردشگری و فعالیتهای انسانی بر خدمات اکوسیستم ساحلی موردمطالعه و در نهایت مدل مفهومی جهت مقابله با تأثیرات منفی ناشی از توسعه گردشگری بر خدمات اکوسیستمی سواحل مديترانه ارائه شده است (Drius et al., 2019). مطالعه الگوی مدیریت مقاصد گردشگری ساحلی در منطقه بالی واقع در کشور اندونزی پژوهش دیگری است که نتایج حاکی از آن است که گردشگری در مناطق ساحلی بدون مدیریت و برنامه ریزی با مشکلات و مسائل چندگانهای اعم از نبود امنیت، در دسترس نبودن اطلاعات، عدم كنترل صحيح منابع ساحلي و غیره روبهرو می باشد (Antara, 2016). در مطالعهای دیگر به بررسی مدیریت یکیارچه ساحلی و گردشگری پایدار توجه شده است که نتایج نشان میدهد از عوامل اثرگذار بر کاهش پایداری در این منطقه میتوان به روشهای مدیریتی غیرمسئولانه، عدم یکپارچگی و مشارکت ذینفعان، نبود حمایتهای دولتی، پیچیدگی عوامل اجتماعی و غیره اشاره نمود (Wongthong & Harvey, 2014). ميلر و همكاران در مطالعه خود در زمینه بررسی گردشگری پایدار در مناطق ساحلی بیان نمودند که از دیدگاه جامعهشناسی، نظامهای گردشگری ساحلی شامل ذینفعان، گردشگران و جوامع محلی می باشد، ازاین رو تعامل بین این سه می تواند بر سرعت و نحوه Miller et al.,) توسعه گردشگری ساحلی تأثیرگذار باشد 2012). در مطالعه دیگری با عنوان بررسی روند مدیریت یکپارچه ساحلی با تأکید بر گردشگری ساحلی در کشور چین به موضوع گذار از اقتصاد دولتی به اقتصاد بازار آزاد توجه شده است که نتایج نشان میدهد که مدیریت گردشگری در مناطق ساحلی بهمنظور دستیابی به توسعه پایدار باید در طی مسیر، از رویکرد «مدیریت بخشی» به «مدیریت یکپارچه» انتقال یابد .(Gu & Wong, 2008)

مناطق ساحلی به جهت دارا بودن قابلیتها و جاذبههای چشمگیر برای رسیدن به گردشگری موفق باید از رهگذر توسعه

یایدار گردشگری عبور نمایند که دستیابی به توسعه یایدار مستلزم توجه به ارکان اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و محیطزیستی در یک جامعه است. ازاین رو مدیران مقصدهای گردشگری، با اتخاذ برنامههای مدیریتشده سعی در ارائه راهحلهای مناسبی برای توسعه گردشگری پایدار دارند (Sayan & Atik, 2011). در مديريت اين مناطق چالش-های اساسی در طی اجرای فرایندهای گردشگری، بهمنظور ارتقاء پتانسیلهای طبیعی وجود دارد و رفع این چالشها نیازمند الگوی پایداری میباشد که شامل انطباق نیازهای اجتماعی و اولویتهای توسعه در این مناطق در ارتباط با حفاظت از محیطزیست، حمایت و توسعه اقتصادی است. بر این اساس، این مناطق برای جذب بیشتر و تأمین امکانات مناسب با توجه به نیازهای مختلف گردشگران، تحت تأثیر فشارهای فزایندهای هستند که مسلماً توسعه گردشگری پایدار درگرو حفظ محیطزیست و استفاده بهینه از امکانات موجود آن میباشد (La Page, 2010; Ashok et al., 2017). متأسفانه کشور ایران با داشتن قابلیتها و تواناییهای بالا در جذب گردشگران، از شرایط مناسبی جهت بهرهبرداری و توسعه زیرساختهای اقامتی بهمانند سایر کشورهای پیشرو در امر گردشگری برخوردار نمیباشد. ازاین رو در طی دهههای اخیر در منطقه ساحلي رامسر به دلیل مشکلات متعددی ازجمله کمبود زیرساختها و تسهیلات گردشگری، بالا بودن قیمت اقامتگاه-ها، غذا و همچنین نبود شبکه دفع و تصفیه فاضلاب منجر به توسعه گردشگری بدون برنامهریزی در این منطقه شده است که نتیجه آن تخریب محیطزیست و کاهش پایداری در این سواحل است. علاوه بر این پتانسیل بالای گردشگری و وجود جاذبههای طبیعی فراوان و همچنین تعداد بالای گردشگران و قابلیت توسعه بالای این منطقه، از دیگر عواملی میباشد که در این مطالعه موردتوجه قرار گرفت. بر این اساس با توجه به اهمیت مسئله و ضرورت توجه به رونق گردشگری در کشور، هدف این پژوهش شناسایی و اولویتبندی عوامل مؤثر بر توسعه گردشگری پایدار از منظر گردشگران در منطقه ساحلی رامسر میباشد. ازاینرو جمع آوری نظرات گردشگران و تحلیل آن می تواند نقش بسزایی در برنامهریزی، مدیریت پایدار سواحل و رونق گردشگری با توجه به ملاحظات محیطزیستی در منطقه داشته باشد. علاوه بر این با بررسی نقاط قوت، ضعف،

فرصتها و تهدیدهای موجود در منطقه می توان با ارائه راهبردهای بهینه به توسعه گردشگری پایدار در این منطقه کمک نمود. بر این اساس برنامهریزی راهبردی کلی نگر بوده و می تواند رویکردهای مهمی را در یک فضای رقابتی برای هماهنگی و مشارکت در بین ذینفعان فراهم سازد. از ین رو اجرای این برنامه منتج به استفاده بهینه از منابع ساحلی، کاهش پیامدهای ناسازگار حاصل از پروژههای توسعهای و همچنین دستیابی به مدیریت گردشگری پایدار می گردد. در این راستا، مهم ترین سؤالات پژوهش حاضر عبارت است از؛ ۱. چه عواملی در توسعه گردشگری پایدار در منطقه ساحلی رامسر با توجه به دیدگاه گردشگران تأثیرگذار می باشد؟ ۲. چه راهبردهایی میتوان در راستای توسعه گردشگری پایدار در این منطقه ارائه

روش پژوهش منطقه موردمطالعه

رامسر یکی از شهرستانهای استان مازندران در شمال ایران است. این شهرستان از سمت شرق به شیرود، از غرب به شهر چابکسر، از جنوب به کوههای البرز و از سمت شمال به دریای مازندران محدودشده است. این منطقه مطابق با أخرین تقسیمات سیاسی کشور دارای ۲ شهر به نامهای رامسر با مساحت ۲۳/۲ کیلومترمربع و کتالم و سادات شهر با مساحت ۱۸/۷ کیلومترمربع، میباشد و همچنین از یک بخش با عنوان مرکزی و ۴ دهستان تشکیل شده است. منطقه رامسر از نظر موقعیت جغرافیایی در ۵۰ درجه و ۴۴ دقیقه و ۴۸ ثانیه الی ۵۰ درجه و ۲۵ دقیقه و ۳۴ ثانیه طول شرقی و ۳۶ درجه و ۵۷ دقیقه و ۴۰ ثانیه الی ۳۶ درجه و ۴۷ دقیقه و ۴۶ ثانیه عرض شمالی در غرب استان مازندران، شمال غرب شهرستان رامسر واقع شده است. به دلیل وجود قلههای مخروطی شکل با پوشش انبوهی از گیاهان متنوع، باغات مرکبات، چای، شالیزارها، برخورداری از ساحل زیبا و منطقههای بیلاقی خوش آبوهوا، منابع آبی فراوان، وجود فرودگاه و انواع هتلها، وجود چشماندازهای طبیعی و شرایط آبوهوایی مساعد موجب جذب گردشگران در تمامی فصول سال شده است (Bahari (۱). شكل (Meymandi et al., 2018)؛ شكل



شکل ۱. موقعیت شهرستان رامسر در تقسیمات سیاسی کشور

Fig. 1. The location of Ramsar city in the political divisions of the country

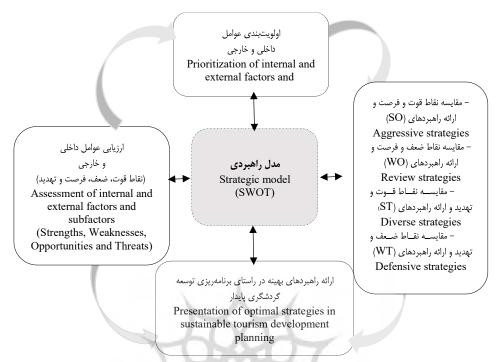
روش شناسي

تحقیق حاضر با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی به ارزیابی عوامل مؤثر در توسعه گردشگری پایدار در منطقه ساحلی رامسر با نظرسنجی از گردشگران با استفاده از تکنیک تحلیل راهبردی سوات ('SWOT) پرداخته شده است. این پژوهش مبتنی بر روش پیمایشی بوده و از پرسشنامه بهعنوان ابزار گردآوری اطلاعات استفاده شده است. تعداد گردشگران با توجه به گزارش سازمان میراث فرهنگی و گردشگری استان مازندران در سال ۹۵، ۱ میلیون و ۷۹۶ هزار و ۱۵۷ نفر بودهاند. بر این اساس مطابق با فرمول کوکران با ضریب اطمینان ۰/۹۵، تعداد ۳۸۳ پرسشنامه بهصورت تصادفی در منطقه موردمطالعه در بین گردشگران توزیع گردید. قابلذکر میباشد که شاخصهای موردسنجش از طریق مطالعات پیشین و همچنین با توجه به نظر جمعی از متخصصان ذیربط و آشنا به محدوده موردمطالعه (صاحبنظران در حوزههای گردشگری و محیطزیست) شناسایی و در قالب پرسشنامه طراحی گردید. همچنین برای سنجش روایی (اعتبار) با استفاده از روایی صوری، نظرات گردشگران بررسی و پایایی آن با استفاده از آلفای کرونباخ در محیط نرمافزار SPSS معادل ۰/۸۷ تعیین شد که گویای هماهنگی و پایایی بالای دادهها میباشد. علاوه

بر این جهت برنامهریزی راهبردی به شناسایی نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدیدهای موجود در منطقه و ارائه راهبردهای بهینه با استفاده از مدل SWOT- ANP پرداخته شد. برنامهریزی راهبردی، فرایندی نظاممند است که شامل بررسیهای محیطی (داخلی و خارجی)، تدوین راهبردها، ارزیابی و کنترل آن است (مصلایی، ۱۳۸۶). مدل ترکیبی فرایند تحلیل شبکهای در گامهای اندازهگیری و ارزیابی تحلیل SWOT- ANP به منظور بهبود و کاهش نقاط ضعف موجود گرفته میشود. مدل ANP یکی از فرایندهای تصمیمگیری گرفته میشود. مدل ANP یکی از فرایندهای تصمیمگیری می گیرد. مزیت اصلی این مدل سنجش شاخصهای مختلف بر می گیرد. مزیت اصلی این مدل سنجش شاخصهای مختلف بر می تواند نتایج بهتری را به دنبال داشته باشد (Sabkbar et al., 2010).

مدل SWOT: با استفاده از این مدل به تدوین نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدید و همچنین ارائه راهبردهای بهینه جهت توسعه گردشگری پایدار در منطقه ساحلی رامسر پرداخته شد. مراحل این مدل مطابق شکل ۲ میباشد (et al., 2013).

^{1.} Strength, Weakness, Opportunity, and Threat (SWOT) Analysis



(Pourahmad et al., 2013) SWOT شكل ٢. مراحل اصلى مدل Fig. 2. The main stages of the SWOT model

جدول ١. مقادير اهميت نسبى براى مقايسات زوجى (مأخذ: Saaty, 1996)

Table 1. Relative significance values for pairwise comparisons

متغيرها)	محاسبه وزن (اصول ارزشدهی به					
Weight calculation	Weight calculation (principles of valuing variables)					
	ترجیحات (قضاوت شفاهی)					
مقدار عددی	Preferences (oral judgment(
	کاملاً مرجح یا کاملاً مهمتر یا					
9	كاملاً مطلوبتر					
	Extremely preferred					
	ترجيح با اهميت يا مطلوبيت					
7	خیلی قوی					
	Very strongly preferred					
5	ترجیح با اهمیت یا مطلوبیت قو <i>ی</i>					
3	Strongly preferred					
	کمی مرجح یا کمی مهمتر یا					
3	کمی مطلوبتر					
	Moderately preferred					
1	ترجیح یا اهمیت یا مطلوبیت یکسان					
1	Equally preferred					
	ترجیحات بین فواصل قو <i>ی</i>					
2,4, 6, 8	Strong preferred between					
	intervals					

مدل ANP: این مدل شامل ۴ مرحله به شرح ذیل می-باشد (Saaty, 1996; Panic & Lovren, 2014):

۱. ساخت مدل و تبدیل مسئله به یک ساختار شبکهای: در این مرحله مسئله موردنظر به یک ساختار شبکهای که در ان گرهها بهعنوان خوشهها مطرح هستند، تبدیل می گردد.

۲. تشکیل ماتریس مقایسات زوجی (دودویی) و تعیین بردارهای اولویت: در این بخش، عناصر تصمیم در هر یک از خوشهها، بر اساس میزان اهمیت آنها در ارتباط با ابعاد کنترلی دوبهدو مورد مقایسه قرارگرفته و اهمیت نسبی عناصر بر اساس مقیاس ۹ کمیتی سنجیده می شود (جدول ۱). در این قسمت، بردار اهمیت داخلی از طریق رابطه (۱) محاسبه می شود که نشانگر اهمیت نسبی عناصر یا خوشهها می باشد.

AW = KW : رابطه A: ماتریس مقایسات زوجی (دودویی) در این رابطه A: بردار ویژه (ضریب اهمیت) و X: بزرگترین مقدار عددی می باشد.

۳) تشکیل سوپر ماتریس و تبدیل أن به سوپر ماتریس حد: برای دستیابی به اولویتهای کلی در یک سیستم با تأثیرات متقابل، بردارهای اولویتهای داخلی در ستونهای مناسب یک ماتریس وارد میشوند. درنتیجه، یک سوپر ماتریس که هر بخش از این ماتریس ارتباط بین دو خوشه در یک سیستم را نشان میدهد، به دست می آید. در این سوپر ماتریس، W_{21} برداری است که اثرات هدف بر روی ابعاد I و 12 اثرات ابعاد بر روی متغیرها را نشان می V_{32} و ماتریس واحد است. اگر ابعاد دارای تأثیرات متقابل باشند، فرایند تحلیل سلسله مراتبی به فرایند شبکهبندی تبدیل می-شود. تأثیرات متقابل ابعاد بر یکدیگر از طریق واردکردن ماتریس W_{22} در سوپر ماتریس $W_{\rm n}$ امکان پذیر می باشد. در مرحله بعد، سوپر ماتریس موزون از طریق ضرب مقادیر سوپر ماتریس ناموزون در ماتریس خوشهای محاسبه میشود. سپس از طریق نرمالیزه کردن سوپر ماتریس حد با به توان رساندن تمامی عناصر سوپر ماتریس موزون تا زمانی که واگرایی حاصل شود، یا بهعبارتی دیگر تمامی عناصر سوپر ماتریس همانند هم شوند، از طریق رابطه (۲) محاسبه می شوند.

$$Wn = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & W22 & W21 \\ W33 & W32 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\lim_{K \to \infty} W^{K}$$
 :Y elements with the content of the con

٤) انتخاب گزینه برتر: اگر سوپر ماتریس تشکیلشده در مرحله سوم، کل شبکه را در نظر گرفته باشد، یعنی گزینهها از نیز در سوپر ماتریس لحاظ شده باشند، اولویت کلی گزینهها از

ستون مربوط به گزینهها در سوپر ماتریس حد نرمالیزه شده قابل حصول خواهد بود. چنانچه سوپر ماتریس، فقط بخشی از شبکه که وابستگی متقابل دارند را شامل شود و گزینهها در سوپر ماتریس در نظر گرفته نشوند، لازم است تا محاسبات بعدی صورت گیرد و اولویت کلی گزینهها به دست آید. درنهایت گزینهای که بیشترین اولویت کلی را داشته باشد، بهعنوان برترین گزینه برای موضوع موردنظر انتخاب می گردد.

یافتههای پژوهش تحلیل یافتههای توصیفی

بر اساس یافتههای پژوهش پاسخگویان شامل ۴۳/۳٪ مردان و گره استد میباشند. همچنین بیشترین درصد پاسخگویان در گروه سنی ۳۰ تا ۴۰ سال با ۴۵/۲٪ و کمترین درصد پاسخگویان نیز با ۴/۰٪ در گروه سنی کمتر از ۲۰ سال میباشند. تحلیلهای صورت گرفته در ارتباط با میزان سواد پاسخگویان نشان میدهد که بیشترین درصد از افراد با ۴۶٪ دارای تحصیلات کارشناسی و کمترین تعداد افراد با ۴۵٪ دارای سطح سواد زیر دیپلم میباشند. همچنین اکثر پاسخگویان با ۴۸٪ دارای شغلهای دولتی و ۱۶۷٪ دارای شغلهایی بهغیراز دولتی، آزاد و غیره (سایر) میباشند. علاوه بر افرادی با ۲۳٪ دارای بیشترین درآمد، افرادی با ۲ تا ۳ میلیون تومان با ۴۸٪ دارای بیشترین درآمد و ۴۸٪ با بیش از ۴ میلیون تومان دارای کمترین درآمد میباشند (جدول ۲).

جدول ۲. توزیع پاسخگویان برحسب ویژگیهای عمومی **Table 2.** Distribution of respondents by general characteristics

درصد Percentage	فراوانی Abundance	متغیرها به تفکیک Separated variables	متغیرهای عمومی General variables	ردیف Row
%43.3	166	مرد Man	جنس	١
%56.6	217	زن Female	Gender	,
%4.7	18	کمتر از ۲۰ سال Less than 20 years		
%41.7	160	بین ۲۰ تا ۳۰ سال Between 20 - 30 years	سن Age	۲
%45.7	175	بين ٣٠ تا ۴٠ سال Between 30 - 40 years	J	

%7.8	30	بیشتر از ۴۰ سال More th–an 40 years		
%5.2	20	زیر دیپلم High school		
%40.4	155	دیپلم و فوق دیپلم Diploma and post- diploma	میزان تحصیلات Level of	٣
%46	176	کارشناسی Bachelor's degree	Education	
%8.3	32	ارشد و بالاتر M.Sc. degree and higher		
%38.1	146	دولتی Governmental		
%27.1	107	آزاد Free	شغل	۴
%17.2	66	دانشجو Student	Job	1
%16.7	64	ساير Other		
%38.6	148	کمتر از ۲ میلیون تومان Less than 2 million tomans		
%48.3	185	tomans ۲–۳ میلیون تومان 2-3 million tomans	میزان دراَمد Level of	۵
%9.1	35	۴–۳ میلیون تومان 3-4 million tomans	Income	
%3.9	15	بیش از ۴ میلیون تومان More than 4 million tomans		

تحلیل شاخصهای مؤثر در توسعه گردشگری پایدار

جهت شناسایی عوامل مؤثر در توسعه گردشگری پایدار در منطقه ساحلی رامسر پرسشنامههای نظرسنجی با استفاده از طیف لیکرت در مقیاس رتبهای مطابق جدول ۳ تهیه گردید. شاخصهای موردسنجش شامل میزان تمایل گردشگران به پرداخت ورودی، زمان نظافت ساحل، وضعیت بهداشت محیطی، انواع سازهها برای سکوهای استراحت، انواع فعالیتهای پیشنهادی در ساحل، انواع مکانهای اقامتی، دسترسی به خدمات و تسهیلات رفاهی، امنیت اجتماعی گردشگران، مسیرهای دسترسی مناسب به ساحل و رفتار اجتماعات محلی و میزان استقبال آنها، طبقهبندی و به شرح ذیل مورد تحلیل قرار گرفت.

همانطور که نتایج نشان میدهد در خصوص سنجش میزان تمایل گردشگران به پرداخت ورودی ۵۲/۲٪ از

پاسخگویان دو گزینه کم و خیلی کم را انتخاب کردهاند. همچنین در خصوص مبلغ پرداختی به عنوان ورودی به مناطق ساحلی ۴۸٪ از افراد، مبلغ پیشنهادی خود را ذکر کردهاند که مبالغ پیشنهادی عمدتاً بین ۲ تا ۵ هزار تومان بوده است. ازنظر وضعیت بهداشت محیط ۴۵۰٪ از گردشگران با تفکیک زبالهها سطلهای زباله بیشترین موافقت را داشتهاند. علاوه بر این از گردشگران خواسته شد که نظر خود را نسبت به زمان نظافت ساحل مشخص نمایند که با توجه به نتایج بهدستآمده ۴۵۰٪ همچنین ۴۹۰٪ با نظافت بهصورت مداوم موافق میباشند و همچنین ۴۹۰٪ با نظافت در روز و تنها ۷٪ موافق به نظافت در شب بودهاند. همچنین در این پرسشنامهها جنس سکوهای در شب بودهاند. همچنین در این پرسشنامهها جنس سکوهای استراحت گردشگران از آنها نظرخواهی گردید که اکثر آنها با های پیشساخته، ۴۵۰٪ سازههای سیمانی و ۳٪ از گردشگران

موردتوجه قرار گرفت که بیشتر پاسخگویان با ۴۰/۳٪ سوپرمارکت و سرویس بهداشتی، ۳۶٪ آب آشامیدنی، ۳۱۸٪ سوپرمارکت و مراکز خرید و ۲۹/۸٪ نمازخانه را انتخاب کردند. علاوه بر این یکی دیگر از شاخصهای موردسنجش در منطقه، امنیت اجتماعی گردشگران است که ۴۷/۵٪ از پاسخگویان موافق به افزایش امنیت در ساحل میباشند. علاوه بر این ازنظر مسیرهای مناسب جهت دسترسی به ساحل ۲۲۱٪ موافق به مسیرهای دسترسی بهتر جهت پیادهروی در ساحل موافقت مسیرهای دسترسی بهتر جهت پیادهروی در ساحل موافقت داشتند و در نهایت آخرین شاخصی که در پرسشنامه از گردشگران نظرخواهی گردید، رفتار اجتماعات محلی و میزان استقبال آنها از گردشگران بوده است که ۲۱/۱٪ از گردشگران این شاخص را با اهمیت، ارزیابی کردهاند.

جدول ۲. تحلیل نظرات گردشگران به عوامل مؤثر در توس ه گردشگر پایدار در منطقه ساحلی رامسر

Table 3. Analysis of tourists' viewpoints on the factors affecting the development of sustainable tourism in the coastal area of Ramsar

	t	he coastal area o	of Ramsar		
		دشگران به پرداخت وروه			
ت از سوی گردشگران Amount payabl	مقدار قابل پرداخن	illingness of tourists	فردشگران با اخذ ورودی	میزان موافقت گردشگران با ا which tourists agree to receive	
درصد Percentage	تعداد Number	Testing scale	درصد Percentage	تعداد Number	Testing scale
39.4	151	۱۰ هزار تومان 10 thousand tomans	6.7	26	خیلی زیاد Very high
6	23	۲۰ هزار تومان thousand 20 tomans	21.9	84	زیاد High
6.7	26	۳۰ هزار تومان thousand 30 tomans	19	73	نظری ندارم No comments
48	182	مبلغ پیشنهادی Suggested cost	26.1	100	کم Low خیلی کم
	,	، بهداشت محیطی Environmental hea	وضعيت	100	Very low
سطلهای زباله	تعوض س	Elivirolimental nea	فکیک زباله	Ü	
Replaceme		مقياس سنجش	Waste segres		مقياس سنجش
درصد Percentage	تعداد Number	Testing scale	درصد Percentage	تعداد Number	Testing scale
49.7	190	خیلی زیاد Very high	50.3	193	خیلی زیاد Very high
35.2	135	زیاد High	32.6	125	زیاد High
10.9	42	متوسط Moderate	10.4	40	متوسط Moderate
3.1	12	کم Low	2.6	10	کم Low
1	4	خیلی کم Very low	3.9	15	خیلی کم Very low
		، نظافت ساحل	زمان		

				Beach clean	ing time			
	مداوم continuous				ش ght	روز Day	,	مقياس سنجش
صد Percer	در	raklı Number		درصد Percentage	تعداد Number	ربد کے درصد Percentage	تعداد Number	Testing scale
53.	53.8			7	27	34.2	131	خیلی زیاد Very high
25.	.5	98		12.5	48	39.1	149	زیاد High
14.	.8	57		36.3	139	16.9	65	متوسط Moderate
3.0	6	14		24.8	95	6	23	کم Low
2		8		19.3	74	3.9	15	خیلی کم Very low
				ں سکوھای استراحت pes of structures t				
, پاسخ No an		بیعی و ساده Natural and materia	مواد ص simple	يشساخته		سیمان Ceme		مقياس سنجش
درصد Percentage	تعداد Number	درصد Percentage	تعداد Num ber	درصد Percentage	تعداد Number	درصد Percentage	تعداد Number	Testing scale
3	12	39.8	152	19.5	75	9.9	38	خیلی زیاد Very high
5.4	21	33.1	127	21.6	83	12.2	47	زیاد High
19.5	75	19.8	76	32.3	143	30.8	118	متوسط Moderate
34.4	132	4.6	18	14.3	55	27.4	105	ک _م Low
37.3	143	2.6	10	7	27	19.5	75	خیلی کم Very low
				پیشنها <mark>دی در ساحل</mark> s of proposed acti		ch		
ه موتوری Motor re		وار کاری Equestr		k Sw	ش vim	دەروى Walki		مقیاس سنجش
درصد Percentage	تعداد Number	درصد Percentage	تعداد Numb er	درصد Percentage	تىداد Number	درصد Percentage	تعداد Number	Testing scale
43.8	168	37.8	145	40.9	157	13.8	53	خیلی زیاد Very high
27.6	106	29.2	112	32.1	123	19.5	75	زیاد High
22.9	88	21.6	83	19.5	75	32.1	123	متوسط Moderate
3.9	15	7.3	28	5.2	20	22.3	88	ک _م Low
1.5	6	3.8	15	2	8	11.48	44	خیلی کم Very low
	انواع مکانها اقامتی در ساحل A variety of locations stay on the beach							
	چادر در س اقامتگاه بوم گردی چادر در س مهمان پذیر Tourist Motel accommodation		Tourist			هتل Hotel		مقیاس سنجش Testing
درصد Percentage	تعداد Number	درصد Percentage	تعداد Numb er	درصد Percentage	تعداد Number	درصد Percentage	تعداد Number	scale
4.6	18	42.8	164	22.4	86	45.1	173	خیلی زیاد Very high
8.8	34	35.2	135	25.5	98	31.5	121	زیاد High

35.5	136	13.5	52	30.8	118	18.5	71	متوسط Moderate		
28.1	108	5.7	22	7	27	3.9	15	ک _م Low		
22.7	87	2.6	10	14	54	1	4	خیلی کم Very low		
	دسترسی به خدمات و تسهیلات رفاهی Access to welfare services and facilities									
و مراکز خرید		ماز خانه			ervices and faciliti سرویس به	es شامیدنی	آب آن			
Supermar shopping		Chape			W.C	Drinking	•	مقیاس سنجش		
درصد Percentage	تعداد Number	درصد Percentage	تعداد Numb er	درصد Percentage	تعداد Number	درصد Percentage	تعداد Number	Testing scale		
31.5	113	29.5	121	40.73	156	36	138	خیلی زیاد Very high		
22.9	128	33.4	88	32.8	126	33	128	زیاد High		
32.8	77	20.1	126	16.9	65	20.1	77	متوسط Moderate		
9.1	44	11.4	35	8.6	33	6.2	24	کم Low		
3.6	21	5.4	14	1	4	2	8	خیلی کم Very low		
Behavior o	رفتار اجتماعات محلی و استقبال آنها Behavior of local communities and their reception			گردشگران در س security touris	امنیت اجتماعی ts on the beach	سی مناسب به ساحل Convenient acc the bea	ess routes to	مقیاس سنجش Testing		
درصد Percentag	ge	تعداد Number			تعداد Number	درصد Percentage	تعداد Number	scale		
21.1		81	47	.5	182	22.1	85	خیلی زیاد Very high		
18.5		71	31	.5	121	24.2	93	زیاد High		
31.8		122	17	.2	66	37.3	143	متوسط Moderate		
16.7		64	3.	L	12	6.7	26	کم Low		
9.1		35	0.	5	2	9.3	36	خیلی کم Very low		

تحلیل عوامل داخلی و خارجی و ارائه راهبردها رویر معیار و نقاط تهدید با ۵ زیر معیار، شناسایی گردید که در

در این مرحله ماتریسی از عوامل داخلی و خارجی شامل نقاط جدول ۴ قابل مشاهده است. قوت با ۹ زیر معیار، نقاط ضعف با ۷ زیر معیار، نقاط فرصت با ۸

جدول ٤. ماتریسی از عوامل داخلی و خارجی در منطقه ساحلی رامسر

Table 4. Matrix of internal and external factors in Ramsar coastal area

	عوامل داخلی
	Internal Factors
ضعفها (W)	قوتها (S)
Weaknesses	Strengths
فقدان سازوکارهای نظارتی بر ساختوسازهای بیرویه: \mathbf{W}_1	ابوهوای مطبوع و دلنشین S $_1$:
Lack of monitoring mechanisms over :W1	Pleasant and enjoyable climate: S ₁
irregular constructions	برخورداری از جنگل بکر و زیبا \mathbf{S}_2
ن فعف مدیریتی، عدم نظارت و کنترل سازمانهای ذی \mathbf{W}_2	Having a pristine and beautiful forest: S ₂
Weak management, lack of monitoring :W2	از روستاهای تاریخی و زیبا ${f S}_3$: برخورداری از روستاهای تاریخی
and control of relevant organizations	Having historical and beautiful villages: S ₃
پایین بودن سطح اُگاهی جوامع محلی و گردشگران \mathbf{W}_3	S ₄ : برخورداری از چشم ندازها و جاذبههای متنوع گردشگری

Having a variety of landscapes and tourist attractions: S4 S5. برخورداری از منابع آبی فراوان نظیر چشمهها و رودخانهها

Having abundant water resources such as springs and: S₅ rivers

نرخورداری از انواع تفریحات هیجان S_6 : برخورداری از انواع تفریحات هیجان

آبی، جنگل نوردی، تله کابین، شهربازی، کارتینگ، زیپ لاین و...)

Having a variety of exciting and diverse tourism: S₆ recreations (water recreation, forest climbing, cable cars, amusement park, karting, zip line, etc.)

S7: کسب شهرت در صنایع دستی و سوغاتهای محلی

Reputation in local handicrafts and souvenirs: S₇ S₈: برخورداری از انواع هتلها و فرودگاه

Having a variety of hotels and airports: S₈

S9: قرارگیری در مسیرهای ارتباطی و مجاورت با شهرهای پرجمعیت

Located on communication routes and adjacent: S₉ to densely populated cities

عوامل خارجی External Factors

فرصتها (O)

Opportunities

O1: امكان توسعه انواع شغلهاي مرتبط با گردشگري

Possibility of developing a variety of jobs : O_1 related to tourisms

مکان توسعه مسیرهای دسترسی و شبکههای حملونقل ${
m O}_2$

Capability to develop access routes and : O₂ transportation networks

O3: امکان توسعه زیرساختهای گردشگری

Possibility of developing tourism : O₃ infrastructure

O4: امکان توسعه تفریحات متنوع آموزشی، ورزشی، سرگرمی و غیره.

Capability to develop a variety of educational, : O₄ .sports, entertainment, etc. recreation

منطقه منان سرمایه گذاری بخشهای خصوصی در منطقه O_5

Possibility of private sector investment in the $: O_5$ region

Ο6: امکان توسعه و اجرای انواع طرحهای گردشگری

Possibility of developing and implementing : O₆ various tourism projects

Ο7: امکان توسعه ارزشهای نوین فرهنگی و توسعه صنایعدستی منطقه

Possibility of developing new cultural values : O₇ and development of handicrafts in the area

امکان توسعه زیرساختهای اطلاعاتی و ارتباطی O_8

Possibility of developing information and : O₈ communication infrastructures

تهدیدها (T)

Threats

تخریب محیطزیست: T_1 : افزایش سطح آلودگیها و تخریب محیطزیست

communities and tourists

وجود انواع آلودگیهای محیطی: \mathbf{W}_5

some attractions

:W4 ناكافي بودن سطح آموزش گردشگري

Insufficient level of tourism education: W₄

از جاذبه ها برخی از جاذبه ها برخی از با برخی از جاذبه ها \mathbf{W}_6

between relevant organizations

Existence of various environmental pollutants:

Proximity of incompatible land uses to : W₆

Insufficient coordination and interaction: W7

W7: عدم هماهنگی و تعاملات کافی در بین سازمانهای ذیربط

Increased levels of pollution and $: T_1$ environmental degradation

Low level of awareness of local

T₂: افزایش تغییرات کاربری اراضی در توسعههای بدون برنامه

 $\begin{array}{c} \hbox{Increase land use change in unplanned} \quad : \quad T_2 \\ \\ \hbox{development} \end{array}$

:T3 فقدان یا عدم اجرای طرحهای مدیریت پایدار گردشگری

Lack or non-implementation of sustainable $: T_3$ tourism management plans

T4: تهدید زیستگاههای منطقه با توسعه فعالیتهای گردشگری بدون برنامه و بیش از پتانسیل منطقه

Threatening the habitats of the area by $: T_4$ developing tourism activities without a plan and beyond potential of the area

 T_5 : افزایش مستمر قیمت زمین و مسکن به دلیـل نبـود نظـارتهـای V_{-}

Continuous increase in land and housing T_5 prices due to lack of necessary supervision

توسعه مدل تحلیل شبکهای (مقایسات زوجی)

با استفاده از مدل ANP مقایسات زوجی بر معیارها و زیر معیارها، با توجه به نظر کارشناسان صورت گرفته است که در جدول ۵ قابل مشاهده می باشد. با توجه به نتایج به دست آمده،

نقاط قوت با ۰/۴۹۶ امتیاز در برابر ۰/۲۲۵ امتیاز نقاط ضعف و نقاط فرصت با امتیاز ۰/۲۲۵ در برابر ۰/۱۱۷ امتیاز نقاط تهدید، شناسایی شد. بر این اساس عوامل داخلی با ۰/۷۲۱ امتیاز در

برابر ۰/۴۶۲ امتیاز عوامل خارجی، از وضعیت مناسبتری برخوردار میباشند.

جدول ٥. وزن دهی به معیارها و زیر معیارهای ماتریس عوامل داخلی و خارجی

Table 5. Weighing the criteria and sub-criteria of the matrix of internal and external factors

وزن نهایی Final weight	وزن زیر معیارها Sub factors weight	زیر معیارها (عوامل داخلی) Sub factors (Internal Factors)	وزن معیارها Factors weight	معیارها Factors
0.077	0.157	S_1		
0.075	0.152	S_2		
0.037	0.075	S_3		
0.086	0.174	S_4		.a.
0.055	0.111	S_5	0.496	قوتها (S)
0.040	0.082	S_6		Strengths
0.042	0.085	S_7		
0.036	0.074	S_8		
0.044	0.09	S_9		
0.042	0.187	\mathbf{W}_1		
0.034	0.154	W_2		
0.036	0.163	W_3		
0.019	0.088	W_4	0.225	(\mathbf{W}) ضعفها
0.041	0.183	W_5	0.223	Weaknesses
0.024	0.107	W_6		
0.026	0.118	W_7		
وزن نهایی Final weight	وزن زیر معیارها Sub factors weight	زیر معیارها (عوامل خارجی) Sub factors (External Factors)	وزن معیارها Factors weight	معیارها Factors
0.062	0.181	O_1		
0.033	0.097	O_2		
0.064	0.188	O_3		
0.050	0.146	O_4		
0.043	0.127	O_5	0.345	فرصتها (O)
0.040	0.118	O_6		Opportunities
0.023	0.068	*O ₇ *	1 6 2 6	
0.025	0.075	غاوعلو مرانس ₈ 0 ، ومطالعا س	-11	
			17	
0.026	0.228	T_1		
0.022	0.196	11 11 - T2 - 1		تهدیدها (T)
0.021	0.188	T ₃	0.117	Threats
0.024	0.210	T ₄	Mr.	

تعیین راهبردها و انتخاب راهبرد برتر

مطابق با جدول ۶ انتخاب راهبردها از طریق بررسیهای انجامشده بر روی فاکتورهای داخلی (نقاط قوت و ضعف) و خارجی (نقاط فرصت و تهدید) مؤثر بر گردشگری در منطقه ساحلی رامسر بهمنظور بهبود در برنامهریزی در سطح منطقه

صورت گرفت که این راهبردها شامل تهاجمی– رقابتی (SO)، تنوع ((ST)، بازنگری (WO) و تدافعی ((ST)) میباشند. پس از تعیین راهبردها، بهمنظور انتخاب راهبرد برتر از بین راهبردهای تعیین شده به مقایسات زوجی با توجه به نظر کارشناسان پرداخته شد (جدول ۷).

جدول ٦. ماتریسی از راهبردها در منطقه ساحلی رامسر **Table 6.** A matrix of strategies in the Ramsar coastal area

نقاط ضعف (W) Weaknesses	نقاط قوت (S) Strengths	ماتریس matrix SWOT
Review strategies - افزایش سطح آموزش گردشگران از طریق توسعه انواع تفریحات متنوع آموزشی، سرگرمی و غیره. Increasing the level of education of tourists through the development of various educational, sports, entertainment, etc افزایش نظارت و کنترل از طریق هماهنگی و تعاملات با بخش المتحصوصی Increase monitoring and control through coordination and interaction with the private sector حسیه زیرساختهای اطلاعاتی و ارتباطی بهمنظور افزایش سطح آگاهی جوامع محلی و گردشگران Development of information and communication infrastructure in order to increase the level of awareness of local communities and tourists	(SO) مجاجمی – رقابتی (SO) مجاجمی – رقابتی الاجردهای تهاجمی – رقابتی (Aggressive_strategies رسید کردشگری و صنایع دستی جهت کسب شهرت در بین الاجردشگری الله و الاجردشگری الله و الاجردشگری الله الواع بشهاله الله الله الله الله الله الله الله	فرصتها (O) Opportunities
راهبردهای تدافعی (WT) (اهبردهای تدافعی براهبردهای الهبردهای المبردهای الهبردهای المبردهای المبردهای المبردهای المبردهای المبردهای المبردهای المبردهای المبردهای در بین سازمانهای ذیربط بهمنظور کنترل المبردهای المبردها	راهبردهای تنوع (ST) و الهبردهای تنوع (ST) الهبردهای تنوع (ST) کنترل سطح آلودگیها و تخریب محیطزیست به منظور حفاظت از چشم اندازها و جاذبههای متنوع گردشگری (Controlling the level of pollution and environmental degradation to protect the various landscapes and tourist attractions – کنترل تغییرات کاربری اراضی به منظور جاوگیری از تخریب جنگلهای بکر و (Controlling land use changes in order to prevent the destruction of pristine and beautiful forests افزایش نظارت بر مسیرهای دسترسی و ارتباطی شهرهای پرجیمیت به منظور امداد کاهش تهدید زیستگاهها امداد المداد المداد و المداد المداد و ال	(T) تهدیدها Threats

قرار گیرد (شکل ۳). پس از راهبردهای تهاجمی-رقابتی، راهبردهای تنوع (ST) با امتیاز (WT)، راهبردهای با امتیاز (WT) با امتیاز (WT) و راهبردهای تدافعی (WT) با امتیاز (WT).

مطابق با جدول ۷، از بین راهبردهای مطرحشده در جدول ۶ و مقایسات زوجی حاصل از نظرات کارشناسان بهمنظور توسعه و برنامهریزی راهبردی در منطقه، راهبرد تهاجمی-رقابتی (SO) با امتیاز ۴۵۴۴۰ بهعنوان راهبرد برتر انتخاب گردید که این راهبردها باید موردتوجه مدیران و برنامه ریزان

ANP ماتریس وزن دهی شده راهبردها با استفاده از مدل

Table 7. Weighted matrix of strategies using ANP model

		راهبر		TIX Of strategies using AIVI		
	Strat	egies		وزن زیر معیارها	زیر معیارها	معيارها —
WT	WO	ST	SO	Sub factors weight	Sub factors	Factors
0.183	0.163	0.283	0.371	0.157	S_1	
0.141	0.141	0.263	0.455	0.152	S_2	
0.168	0.161	0.207	0.464	0.075	S_3)S(
0.148	0.163	0.326	0.363	0.174	S_4	قو Shis
0.209	0.255	0.157	0.386	0.111	S_5	قوتها Strengths)S(
0.132	0.314	0.140	0.414	0.082	S_6	tre
0.254	0.334	0.167	0.245	0.085	S 7	∞
0.109	0.189	0.351	0.351	0.074	S8	
0.246	0.289	0.132	0.163	0.09	S9	
0.200	0.282	0.150	0.368	0.187	\mathbf{W}_1	
0.140	0.132	0.314	0.414	0.154	\mathbf{W}_2	es e.
0.332	0.300	0.113	0.255	0.163	W_3	.કું જું
0.376	0.274	0.137	0.213	0.088	W_4	ضفها (W) Veaknesse
0.154	0.320	0.144	0.392	0.183	W_5	ضفاها (W) Weaknesses
0.163	0.256	0.108	0.472	0.107	W_6	
0.254	0.334	0.167	0.245	0.118	W_7	
0.301	0.232	0.175	0.289	0.181	O ₁	
0.280	0.280	0.127	0.312	0.097	O_2	<u> </u>
0.169	0.205	0.288	0.338	0.188	O_3	es(
0.431	0.135	0.246	0.189	0.146	O_4	a az
0.201	0.420	0.269	0.109	0.127	O ₅	فرصتها Opportunities(O)
0.167	0.245	0.254	0.334	0.118	O_6	odo
0.113	0.255	0.332	0.300	0.068	O_7	Q
0.175	0.289	0.246	0.289	0.075	O_8	
0.167	0.246	0.254	0.334	0.228	T_1	
0.183	0.371	0.163	0.283	0.196	T_2	تم ^{ارد} ats
0.150	0.368	0.200	0.282	0.188	T_3	تهديد (T) Threats
0.269	0.109	0.201	0.420	0.210	T_4	EΪ
0.175	0.285	0.315	0.232	0.178	T ₅	
0.193	0.236	0.381	0.544	نهایی Final weight	وزن	

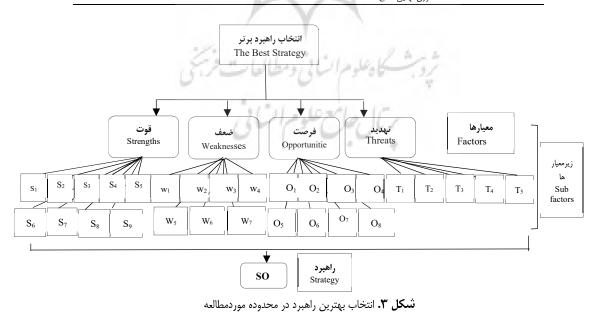


Fig. 3. Selecting the best strategy in the study area

بحث و نتیجه گیری

تحلیل شاخصهای توسعه پایدار گردشگری در منطقه ساحلی رامسر حاکی از آن است که اکثر گردشگران وضعیت بهداشت محیطی در منطقه و زیرساختها و تسهیلات لازم گردشگری را بهعنوان عمدهترین شاخصها موردسنجش قرار دادهاند. همچنین منطقه ساحلی رامسر به دلیل برخورداری از شرایط آبوهوایی مطبوع، موقعیت جغرافیایی، جاذبههای گردشگری فراوان و غیره بهعنوان یکی از عمدهترین مقاصد گردشگری ساحلی کشور شناخته شده است. ازاین رو برنامه ریزی و مدیریت در این منطقه با توجه به نظرات و نیاز گردشگران می تواند به توسعه پایدار و مطلوب گردشگری در این منطقه کمک نماید و همچنین دیدگاه گردشگران می تواند منجر به تسهیل در فرایند تصمیم گیری و برنامهریزی برای مدیران و تصمیم گیران گردد. در این مطالعه علاوه بر سنجش شاخصهای توسعه پایدار گردشگری، به تحلیل عوامل داخلی و خارجی، وزن دهی به هـر یک از این عوامل و در نهایت ارائه راهبردهای بهینه جهت برنامهریزی و مدیریت در منطقه پرداخته شده است. با توجه به نتایج به دست آمده از مدل SWOT- ANP، راهبردهای تهاجمی- رقابتی (SO) با ۰/۵۴۴ امتیاز به عنوان راهبرد برتر انتخاب گردید که این راهبردها بهمنظور بهبود و توسعه حفاظت در منطقه، باید موردتوجه مدیران و برنامه ریزان قرار گیرد. در راهبردهای SO می توان با تکیه بر تقویت قوتها و فرصتها، به توسعه گردشگری در مقیاس مناسب و در حد ظرفیت و پتانسیل منطقه اقدام نمود. در اولویتبندی راهبردها به ترتیب راهبرد SO بهمنظور بهرهمندی از کلیه جاذبههای گردشگری در منطقه ساحلی رامسر، راهبرد ST بـهمنظور کنتـرل عـواملی نظیر تخریب محیطزیست، الودگیهای محیطی و تغییرات کاربری اراضی، راهبرد WO در جهت توسعه و بهبود در زیرساختها و تسهیلات گردشگری منطقه و در نهایت راهبرد WT بهمنظور سرمایه گذاری بخشهای خصوصی در منطقه و همچنین افزایش مشارکت آنها با سازمانهای دولتی در جهت توسعه زیرساختهای گردشگری می باشد. همچنین نتایج به دست آمده از مدل SWOT- ANP، می تواند ایزار مناسبی در اختیار سیاستگذاران و مدیران قرار دهد تا راهبردهای مناسبی برای توسعه گردشگری در مناطق ساحلی اتخاذ نمایند. یکی از نکات مهم در این راستا، توسعه رویکرد مشارکتی بهمنظور افزایش سطح هماهنگی در بین سازمانهای ذیربط است که می تواند منجر به توسعه زیرساختهای گردشگری در این مناطق گردد. این یافتهها در مطالعات (Saghaei et al.,

2016; Adish & Ramezanifar, 2017; Shiye & نيز Alipour Eshliki, 2010; Sobhani et al., 2019) تائيد شده است. ازاين رو اهميت مطالعه حاضر، بررسي توسعه گردشگری پایدار مبتنی بر نظرات و نیازهای گردشگران در منطقه ساحلی رامسر است و همچنین با ارائه راهبردهای بهینـه می تواند به برنامه ریزی و مدیریت هر چه بیشتر در این منطقه کمک نماید. بر این اساس بدون همکاریهای یکپارچه سازمانی و تعاملات بخشهای دولتی و خصوصی، دستیابی به توسعه مطلوب و پایدار گردشگری و همچنین توسعه خدمات و زیرساختهای لازم گردشگری در این منطقه امکان پذیر نخواهد بود و چهبسا، منجر به تخریب محیطزیست، افزایش تغییرات کاربری اراضی، رشد آلودگیهای محیطی و غیره، گردد. علاوه بر این با توجه به جاذبههای بالای گردشگری در این منطقه و استقبال روزافزون گردشگران به بازدید از آنها، می توان با توسعه مکانیسمهای نظارتی و سیستمهای مدیریتی کارآمد و مطلوب، از شکل گیری پیامدهای منفی بر محیطزیست و آسیب وارد شدن به جاذبههای گردشگری در این منطقه پیشگیری نمود. بر این اساس انتظار میرود که با دستیابی به راهبردهای بهینه که مبتنی بر توسعه پایدار می-باشند، از طریق به کارگیری استانداردهای حفاظت و نظارتهای قانونی توسعه کنترلشدهای در منطقه حاصل گردد. همچنین بر اساس نتایج به دست آمده، منطقه موردمطالعه از پتانسیل بالایی برای توسعه گردشگری برخوردار میباشد، به شرط آن که توسعه بر اساس اصل پایداری و با در نظر گرفتن ظرفیت و محدودیتهای موجود باشد. بدین منظور لازم است تا یک برنامه مدیریتی یکپارچه در این منطقه با توجه به نظارت سازمانهای ذیربط تهیه و اجرا گردد و همچنین بهمنظور دستیابی به توسعه پایدار باید مواردی ازجمله افرایش حمایت-های مالی، مشارکت در بین گردشگران، مسئولین و اجتماعات محلی و ارائه انواع آموزشها به گردشگران و غیره موردتوجه قرار گیرد. ازآنجایی که دستیابی به پایداری از اهداف اصلی گردشگری در طبیعت ازجمله مناطق ساحلی میباشد ازاینررو با ایجاد آموزش و افزایش سطح فرهنگ در بین گردشگران می-توان به حفظ و حمایت از این مناطق کمک نمود. آگاهی و درک عمومی افراد به حرکت درآورنده تغییرات مثبت پایدار در محیطزیست است. بر این اساس هدف از آموزش محیطزیست در اولویت اول، پرورش افرادی فعال و آگاه نسبت به محیطزیست خود و مسئولیتشان در حفاظت از آن است. برای نیل به این هدف، آموزش باید شناخت افراد را نسبت به

(Karimzadegan, 2012) نیز اهمیت نقش مشارکت، آموزش و فرهنگسازی بهمنظور حفاظت از محیطزیست مورد تأیید قرارگرفته است.

References

- Adish, M. A. & Ramezanifar, H. (2017). "Investigation of tourism potentials in the coastal areas of Ramsar". *Mazandaran Law Enforcement Quarterly*, 2 (29),148-165. [In Persian].
- Antara, M. (2016). "Comparison of four patterns management of coastal tourism destination in Bali- Indonesia". *E-Journal of Tourism Udayana University*, 3, 1, 1-16.
- North American Environmental Education Association, 2011. *Report*.
- Ashok, S. Tewari, H. R. Behera, M. D., Behera, M. D., & Majumdar, A. (2017). "Development of ecotourism sustainability assessment framework employing Delphi, C&I and participatory methods: A case study of KBR". West Sikkim, India, Tourism Management Perspectives, 21, 24-41.
- Barari, M. Firoozmand, M. & Hashempour, F. (2016). "Investigating economic effects of urban tourism from perspective of citizens
- (Case study: Babolsar city)". *Journal of Geographical Sciences*, 4, 41-55. [In Persian].
- Bahari Meymandi, S. A. Daryabari, S.J. & Bakhshandeh Nosrat, A. (2018). "Evaluation of tourism capacities of Ramsar city from an environmental perspective". *Quarterly Journal of Geography (Regional Planning)*, (2) 8, 275-263. [In Persian].
- Darvishi, R. Rezaei, M. R. & Shams Al-Dini, A. (2018). "The role of coastal tourism in economic development from the perspective of citizens (Case study: Bandar Deylam)". Quarterly Journal of Geography and Regional Planning, 8 (4), 411-426. [In Persian].
- Dibajnia, M., Soltanpour, M., Vafai, F., Jazayeri Shoushtari, S.M.H., & Kebriaee, A. (2012). "A shoreline management plan for Iranian coastlines". *Ocean and Coastal Management*, 63, 1-15.
- Drius, M. Bongiorni, L. Depellegrin, D.

- واکنشهای متقابل فیزیکی، بیولوژیکی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی در خصوص وابستگی و ارتباطات پیچیده توسعه اجتماعی اقتصادی در جهت بهبود محیطزیست افزایش دهد. در مطالعات (Rezvani et al., 2013; Maybodi &
 - Menegon, S. Pugnetti, A. & Stifter, S. (2019). "Tackling challenges for Mediterranean sustainable coastal tourism: An ecosystem service perspective". *Science of the Total Environment*, 652, 1302-1317.
- Dwyer, L. (2016). "Planning for Sustainable Tourism: An Alternative Paradigm". International Journal of Tourism and Spirituality, 1(1), 28-43.
- Ekinci, M. B. (2014). "The Cittaslow philosophy in the context of sustainable tourism development; the case of Turkey". *Tourism Management*, 41, 178-89.
- Faraji Sabkbar, H. A. Salmani, M. Fereydoni,
 F. Karimzadeh, H. & Rahimi, H. (2010).
 "Location of Rural Waste Sanitary Landfill Using Network Analysis Process (ANP) Model: A Case Study of Rural Areas of Quchan County". *Planning and arranging space*, 1 (65), 128-149. [In Persian].
- Gu, M. & Wong, P. P. (2008). "Coastal zone management focusing on coastal tourism in a transitional period of China". *Ocean & Coastal Management*, 51, 1–24.
- Hall, C. M & Page, S. J. (2001). "The Geography of Tourism and Recreation, Routledge, London.
- Honey, M. & Krantz, D. (2007). "Global Trends in Coastal Tourism, Marine Program World Wildlife Fund". Center on Ecotourism and Sustainable Development, Washington, DC.
- Inanloo, M. A. (2000). "The Situation of Tourism Advertisement in Iran". A Collection of Articles in the Firstconference of Advertisement Industry, 183-186.
- La Page. (2010). "Rethinking Park Protection: Treading the Uncommon Ground of Environmental Beliefs". *CABI*, *Wallingford*.
- Liu, C. H. Tzeng, G. H. Lee, M. Huei & Lee, P. Y. (2013). "Improving metro-airport. connection service for tourism

- development: Using hybrid MCDM models". *Tourism Management Perspectives*, 6, 95–107.
- Kachniewska, M. A. (2015). "Tourism development as a determinant of quality of life in rural areas, Worldwide". *Hospitality and Tourism Themes*, 7(5), 500-515.
- Kafyri, A., et al. (2012). "Determinants of visitor proenvironmental intentions on two small Greek islands: is ecotourism possible at coastal protected areas?" *Environmental Management*, 50 (1), 64-76.
- Miller, M. L. Auyong, J. & Hadley, N. P. (2012). "Sustainable coastal tourism: challenges for management". *planning and education*.
- Mansoori, A. (2002). "Tourism and Sustainable Development, Tehran. Journal of Growth Education Geography". *Educational Aid Publishing Office*, 63. [In Persian].
- Maybodi, H. & Karimzadegan, H. (2012). "Research on how people participate in the development of environmental education in the metropolis of Mashhad". *Quarterly Journal of Environmental Education and Sustainable Development*, 2 (1), 26-33. [In Persian].
- Mogoei, R. Hosseini, S. & Al Mozaffar, R. (2017). "Presenting a strategic plan for coastal tourism (Case study: Nowshahr city)". *Oceanography. Eighth year*, 29, 25-33. [In Persian].
- Mosalaei, M. (2007). "Strategic planning: an approach to excellence". *Journal of Management*, 39. [In Persian].
- Panic, N. & Lovren, V. O. (2014). Ekoturizam kao Integralni deo Upravljanja Nacionalnim Parkom Djerdap". Zavod za zaštitu prirode Srbije, Beograd.
- Pourahmad, A. Hosseini, A. Orooji, H. & Alizadeh, M. (2013). "Priority for assessing cultural tourism development strategies in Alamut region of Qazvin". *Human Geographical Research*, 45 (3),17-1. [In Persian].
- Rezvani, M. Nojavan, M. & Ekhtiyari Rodsari, A. (2013). "Investigating the effect of non-formal education on environmental awareness (Case study: Gilan Province)". *Quarterly Journal of*

- Environmental Education and Sustainable Development, 2 (1), 39-52. [In Persian].
- Saaty, Thomas L. (1996). "Decision Making with Dependence and Feedback: The Analytic Network Process". *RWS Publications, Pittsburgh, PA*.
- Saghaei, M. Amini Nejad, G. R. & Saboohi, G. R. (2016). "Investigation of tourism capabilities of Bushehr coastal city based on SWOT and TOPSIS models". *Geography and environmental planning*, 1 (61), 99-126. [In Persian].
- Sayan, M. S. & Atik, M. (2011). "Recreation Carrying Capacity Estimates for tect Areas: A Study of Termessos National Park", *Ecoloji*, 20 (78), 66-74.
- Sobhani, P. Sayahnia, R. Mahmoudi, H. & Esmaeilzadeh, H. (2019). "Estimation of the tourism carrying capacity in protect areas (Case study: Alvand No-Hunting Area)". *Journal of Tourism Planning and Development*, 8, 51-64.
- Soleimani Moghadam, M. & Eslami, Gh. (2011). "The role of residential infrastructure in tourism activities in Rasht". *Journal of Human Settlement Planning Studies*, (6) 17, 115-105. [In Persian].
- Sharpley, R. (2009). "Tourism Development and the Environment: Beyond Sustainability?" *London: Earthscan*.
- Shiye, A. & Alipour Eshliki, S. (2010). "Analysis of quality factors in the coastal tourism environment according to the criteria of sustainable tourism, a case study of Ramsar beaches". Utopia Quarterly, 5, 155-167. [In Persian].
- UNWTO. (2020). UNWTO World Tourism Barometer. *Madrid, Spain: UNWTO*. 18 (2).
- Wongthong, P. & Harvey, N. (2014). "Integrated coastal management and sustainable tourism: A case study of the reef-based SCUBA dive industry from Thailand". *Ocean & Coastal Management*, 95, 138-146.
- Zarabadi, Z. & Abdollah, B. (2013). "Evaluation of effective factors in the development of tourism industry in Chabahar Free Zone using network analysis process method". Scientific-

Research Journal of the Scientific Association of Architecture and Urban Planning of Iran, 1 (6),146-121. [In Persian].

Ziyayi, M. (2004). "Human Resources and training in the tourism sector (with emphasis on Tehran province)". *Journal of Tourism Studies*, 6. 19-38. [In Persian].

