

# **Analysis of the attitude of governments in favor and against of Chinese government policies towards Xinjiang Muslims**

**Received: 2020-07-28**

**Accepted: 2021-09-07**

**Hassan Khosravi \***

Since the occupation of Xinjiang by the Manchu Empire and its formal annexation in 1949 by Mao Zedong, the leader of the Chinese revolution, many challenges and tensions have arisen between the government and the Muslims of the autonomous region. The fight against the three demons, namely the fight against terrorism, extremism and separatism, has increased since 2014. Therefore, within the framework of the mentioned plan, by adopting the policy of restricting the rights of the Muslim minority in this region, the government established ideological and political retraining camps, which faced a global reflection of the pros and cons. The purpose of this study is to investigate the practice of governments for and against the Chinese government plan, which has been done using a descriptive-analytical method. The results of the study show that the Chinese government has covered up and abused the rights of the Xinjiang Muslim minority by covering up and abusing the global anti-terrorism plan; The countries that support the plan, in order to maintain their ties and interests with China, while supporting the plan, see it as protecting the rights of Muslims, increasing security and reducing terrorism. Opposition groups, on the other hand, argue that the Chinese government's policy of reducing terrorist activity has led to blatant violations of human rights and the rights of Muslim minorities, especially the Uighurs.

**Keywords:** Terrorism, Chinese Muslims, Xinjiang, Uighur, Religious Minorities.

---

\* Associate Professor, Department of Public Law, Payam-e Noor University, Tehran, Iran (hkh.be82@yahoo.com).

# تحلیل رویکرد دولت‌های موافق و مخالف سیاست‌های دولت چین نسبت به مسلمانان شین‌جیانگ

تاریخ تأیید: ۱۴۰۰/۶/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۵/۷

حسن خسروی\*

از زمان تصرف منطقه شین‌جیانگ توسط امپراتوری منچو و الحاق رسمی در سال ۱۹۴۹ توسط مائوتسه تونگ، رهبر انقلاب چین، چالش‌ها و تنشی‌های بسیار زیادی بین دولت و مسلمانان این منطقه خودنمختار ایجاد شد و متعاقباً درجهت اجرای طرح دولت چین در مبارزه با سه شیطان، یعنی مبارزه با تروریسم، افراطگرایی و جدایی طلبی، از سال ۲۰۱۴ بر حجم این تنشی‌ها افزوده شده است. لذا دولت در چارچوب طرح مذکور، با اتخاذ سیاست محدودسازی حقوق اقلیت مسلمان این منطقه، اردوگاه‌های بازآموزی عقیدتی و سیاسی تأسیس نمود که با انعکاس جهانی موافقان و مخالفان مواجه گردید. هدف پژوهش حاضر، بررسی رویه دولت‌های موافق و مخالف طرح دولت چین بوده که با استفاده از روش توصیفی - تحلیلی انجام شده است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که دولت چین در پوشش طرح جهانی مبارزه با تروریسم و با سوءاستفاده از آن، موجبات نقض حقوق اقلیت مسلمانان شین‌جیانگ را فراهم آورده است؛ کشورهای موافق این طرح ضمن حمایت از این طرح، آن را درجهت صیانت از حقوق مسلمانان، افزایش امنیت و کاهش تروریسم می‌دانند. در مقابل، دولت‌های مخالف معتقدند که سیاست اتخاذی دولت چین، ضمن کاهش فعالیت‌های تروریستی، منجر به نقض آشکار حقوق بشر و حقوق اقلیت‌های مسلمان به‌ویژه ایغورها گردیده است.

**کلیدواژه‌ها:** تروریسم، مسلمانان چین، شین‌جیانگ، ایغور، اقلیت‌های دینی.

## ۱- مقدمه

شین‌جیانگ<sup>۱</sup> بزرگ‌ترین استان خودمختار چین است که با هشت کشور فدراسیون روسیه از شمال، مغولستان و قزاقستان از شمال غربی، قرقیزستان و تاجیکستان در غرب و همچنین افغانستان، هند و پاکستان در جنوب غربی مرز مشترک دارد. شین‌جیانگ می‌تواند پل ارتباطی چین با جمهوری‌های آسیای میانه و سایر کشورها در منطقه قفقاز باشد. تعاملات سیاسی دولت چین با مسلمانان استان شین‌جیانگ به عنوان یک مسئله بسیار بحث‌برانگیز در اکثر محافل سیاسی و نهادهای حقوق بشری در چند سال اخیر به‌ویژه از سال ۲۰۱۴ تلقی می‌شود؛ روابط سیاسی چین با مسلمانان استان خودمختار شین‌جیانگ (ترکستان شرقی - ایغورستان)، که عمدتاً از قوم ایغور هستند، همواره پرچالش بوده‌است. اکثر مسلمانان چین در این منطقه زندگی می‌کنند. در گذشته این منطقه جدای از چین بود، اما در سال ۱۸۸۴ م در دوره امپراتوری منچو، تحت تصرف امپراتوری چین قرار گرفت، ولی همچنان مستقل اداره می‌شد. درنهایت در سال ۱۹۴۹ توسط مائوتسه تونگ، رهبر انقلاب چین، رسماً به سرزمین چین ضمیمه شد. در حال حاضر، شین‌جیانگ به عنوان یک استان یا منطقه خودمختار، تحت نظارت دولت مرکزی چین اداره می‌شود.

متعاقب تسلط دولت چین بر این منطقه و تمایلات شدید دولت به تصرف منابع غنی نفت و گاز و دسترسی به مسیر استراتژیک جاده ابریشم درجهٔ تقویت روابط سیاسی و تجاری خود با همسایگان، مورد توجه جدی قرار گرفت. همچنین با ادعای دولت چین مبنی بر مبارزه با افراط‌گرایی اسلامی و مبارزه با تروریسم، زمینه اختلافات حزب کمونیست با مسلمانان پایه‌ریزی شد و بعدها در قالب حوادث تلخ درگیری و محدودسازی مسلمانان و محرومیت آن‌ها از حقوق اقلیت‌های مذهبی، ارزش‌ها و هنجارهای اسلامی، چهرهٔ جدید و ناخوشایندی به‌خود گرفت. گرایش‌های استقلال طلبی، حوادث تروریستی و وقایع متعدد از سال ۱۹۹۰ به بعد در مناطق مختلف چین توسط شاخهٔ تروریستی ایغورها، در قالب حزب ترکستان شرقی گسترش یافت. مقابلهٔ خشونت‌آمیز دولت مرکزی با این حوادث به‌ویژه در سال‌های ۲۰۰۸، ۲۰۰۹ و ۲۰۱۴ در کنار جدی‌شدن برنامهٔ جهانی مبارزه با تروریسم، باعث شد تا دولت چین اقدامات اساسی و گسترده‌ای علیه افراط‌گرایی قومی، مذهبی و تروریسم با محوریت محدودسازی و کنترل جریان‌های اسلامی در استان

شین‌جیانگ طراحی نماید. در سال ۲۱۰۷ دولت چین طرحی را با عنوان «بازآموزی حرفه‌ای و آموزشی» علیه مسلمانان ایغوری در قالب برنامه جهانی مبارزه با تروریسم، افراط‌گرایی و جدایی‌طلبی توجیه و اجرا نمود. اجرای این طرح به تأسیس اردوگاه‌های بازآموزی عقیدتی، سیاسی، شغلی و ایجاد محدودیت‌های بسیار گستردۀ بر آزادی‌های مذهبی و نقض حقوق بین‌الادین مسلمانان انجامید. طرح دولت چین با دو رویکرد موافقان و مخالفان از طرف دولتها، نهادهای حقوق بشری و سازمان ملل متحد مواجه شد.

هدف اساسی این پژوهش، توصیف و تحلیل چالش‌های دولت چین با مسلمانان در شین‌جیانگ ناشی از اجرای برنامه چندبعدی مبارزه با تروریسم در ظاهر امر و در عمل، اعمال محدودیت‌های شدید بر حقوق اقلیت مذهبی مسلمان است؛ لذا این پرسش مطرح

می‌شود که دلایل دولتها مخالف و مخالف سیاست‌های دولت چین نسبت به مسلمانان شین‌جیانگ چیست؟ فرض بر این است که سیاست‌ها و اقدامات دولت چین نسبت به مسلمانان شین‌جیانگ از منظر دولتها مخالف، به دلیل سوءاستفاده از طرح مبارزه با تروریسم و رشد افراط‌گرایی مذهبی، مغایر حقوق اقلیت‌های مذهبی است؛ ازسوی دیگر، به‌زعم دولتها مخالف، سیاست‌های دولت چین در مقابل مسلمانان این منطقه در مبارزه با تروریسم، موجب افزایش امنیت و رفاه مسلمانان و کاهش اندیشه‌های افراط‌گرایی و گرایش‌های تروریستی شده‌است. این نوشتار، به موضوعاتی چون جایگاه مسلمانان در چین، ریشه اختلافات این دولت با مسلمانان، سیاست‌های اتخاذی دولت چین درخصوص مسلمانان منطقه شین‌جیانگ، تحلیل رویکرد دولتها مخالف و موافق طرح دولت چین پرداخته است.

## ۲- جایگاه مسلمانان در منطقه شین‌جیانگ

چین یکی از کشورهایی است که قومیت‌های زیادی دارد. براساس گزارش‌های رسمی ارائه شده به نهادهای حقوق بشری سازمان ملل متحد (CERD, 2019, P. 3-4).، ۶۵ قومیت محلی و ملی در این کشور فعال هستند. قوم اصلی در چین «هان» نام دارد و اصالتاً چینی خوانده می‌شود. جمعیت مسلمانان در کل سرزمین چین بین ۵۰ تا ۷۰ میلیون نفر تخمین زده می‌شود. اکثر مسلمانان در استان شین‌جیانگ زنده‌گی می‌کنند. اقلیت مسلمان این کشور، حدود ۱۰ فرقه هستند که عبارتند از: اقوام خویی، ایغور، قزاق، تاتار، ازبک، سalar، دانگ جیانگ، باتوآن، قرقیز و تاجیک. خویی‌ها بیشترین تعداد مسلمان و ایغورها دومین اقلیت مسلمان هستند. مسلمانان حدود دو درصد از جمعیت چین را تشکیل

می‌دهند.(وزارت امور خارجه، ۱۳۶۸، ص. ۱۴).

در اواخر قرن نهم و اوایل قرن دهم میلادی و همزمان با حاکمیت سلسله سامانیان (۹۹۹-۸۴۰)، اسلام در منطقه شین‌جیانگ گسترش یافت و مردم ایغور به آیین اسلام درآمدند. استان خودمختار شین‌جیانگ تقریباً معادل سرزمین ایران و یک ششم کل مساحت چین واقع در غرب این کشور است که جمعیتی حدود ۳۰ میلیون نفر دارد. بافت جمعیتی استان شین‌جیانگ متشكل از ۴۵ درصد ایغور، ۴۰ درصد قوم چینی هان و مابقی از سایر اقوام است. قوم مسلمان ایغور این منطقه را ایغورستان یا ترکستان شرقی نامیده‌اند و دولت چین ماندارین، آن را شین‌جیانگ (یعنی تبعه، سرزمین و مرز جدید) می‌خواند. اکثر قاطع مسلمانان این استان، سنی مذهب هستند (حدود ۹۹ درصد) و در مرکز این استان (ارومچی) و سایر شهرها پراکنده‌اند. ایغورها در کشورهای قزاقستان، قرقیزستان، ازبکستان، ترکیه و غیره نیز زندگی می‌کنند.(گلدنی، ۱۳۸۵، ص. ۷۵؛ امام، ۱۳۹۷، صص. ۱۰-۳۵).

در لغتنامه دهخدا از ترکستان شرقی و ایغور نام برده شده‌است:

ترکستان چین سرزمین وسیعی است که در مغرب چین قرار دارد. ایغور (ایغور، ایغر، ایغورها) قوم آسیایی ترک‌نژاد که اول بار در قرن هفتم میلادی در اطراف رود چیخون سکنی گزیدند و اهمیت یافتند. چندین شهر بنا کردند که از جمله قراقوروم است. ایغورها به سرعت قلمرو خود را بسط دادند و در اوایل قرن هشتم، تمام مغولستان را از دست سلسله تانگ خارج نمودند و مملکتی تأسیس کردند که از ۷۴۵ تا ۸۵۶ م دوام یافت. سپس به ترکستان شرقی و به قسمت‌هایی از سرزمین ایالت کنونی شین‌جیانگ مهاجرت کردند. در آنجا مملکت دیگری تأسیس نمودند که در قرن ۱۳ م مقهور مغول‌ها گردیدند. امروز قسمت زیادی از سکنه شین‌جیانگ به زبان ایغوری تکلم می‌کنند و ممکن است از اعقاب ایغورها باشند.(دهخدا، ۱۳۹۹، ۱: ۱).

ایغورها در اثر هم‌جواری با جاده ابریشم و ارتباط با مسلمانان، به تدریج از قرن دهم میلادی به دین اسلام روی آوردند و بیشتر آن‌ها تا قرن شانزدهم به عنوان مسلمان شناخته شدند. اسلام از آن‌zman نقش مهمی در فرهنگ و هویت ایغور ایفا کرده‌است.(مرادزاده، ۱۳۸۲؛ عباسی و خسروی، ۱۳۹۸، صص. ۵۰-۲۱). گزارش‌های اخیر حقوق بشری حاکی از آن است که جمعیت مسلمانان ایغوری که در کانون اقدامات چین قرار گرفته‌اند، جمعیتی حدود ۱۱ میلیون نفر را شامل می‌شوند.(Wye, 2018, P.2). امور دینی، به‌ویژه دین اسلام، تحت نظارت و کنترل سازمان امور ادیان چین و مبتنی بر سیاست‌های

حزب کمونیست است؛ دولت مرکزی عامدانه به دنبال عرضه یک اسلام بی خطر و مسالمت‌آمیز با تفکرات حزب حاکم کمونیست بوده است. به عبارتی، حکومت چین در پی ارائه اسلامی شبیه اندونزی و یا مالزی، برای مسلمانان چین است.(پایگاه خبری حوزه، ۱۳۹۶)...

بافت جمعیتی مسلمانان با محوریت قوم ایغور در منطقه شین‌جیانگ را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد: ۱- مسلمانان عادی که مطابق آیین اسلامی و در رویکردی مسالمت‌آمیز با چینی‌ها و سایر اقوام در حال زندگی هستند؛ ۲- جدایی‌طلبانی که با توجه به ریشه‌های تاریخی و قومی‌شان، ادعای استقلال این منطقه و جدایی از چین را دارند؛ ۳- گروه‌های تروریستی تحت حمایت برخی از دولتها که در قالب «حزب ترکستان اسلامی» در داخل و خارج از چین فعالیت دارند و همکاری‌های گسترده‌ای با گروه‌های القاعده و طالبان در افغانستان و داعش و گروه‌های تکفیری در سوریه داشته‌اند و به «داعش‌های چینی» معروف‌اند. این گروه از سوی آمریکا و انگلیس در فهرست گروه‌های تروریستی قرار گرفته‌اند.

### ۳- ریشه اختلافات دولت چین با مسلمانان شین‌جیانگ (قوم ایغور)

اقدامات اخیر چین به‌ویژه از سال ۲۰۱۷ با اعمال محدودیت‌هایی بر مسلمانان در استان شین‌جیانگ، به واکنش‌های جامعه جهانی انجامیده است. در کنکاشی مختصر می‌توان ریشه اقدامات چین را در بستر تاریخی و اختلافات دیرینه دولت با مسلمانان ایغور و ادعای تاریخی آنان بر این منطقه جستجو نمود. به نظر می‌رسد ایغورهای مسلمان در طول سال‌ها تعامل، کنش و واکنش‌های متعدد، سیاست‌های دولت سوسیالیستی - کمونیستی چین را نپذیرفته‌اند؛ دولت چین نیز پذیرای این قومیت، با فرهنگ و باورهای متفاوت نبوده است. هرچند دولت چین با اعلام استقلال نسبی در قالب «منطقه خودمختار» تلاش نمود از این تنش‌ها بکاهد، اما ظاهرا این استقلال نسبی با ایجاد مشکلاتی دیگر، به اعمال مقررات سخت‌گیرانه و محدودیت‌های گسترده‌ای بر این قوم و بروز چالش نقض حقوق بشر در سطح جهانی منجر شد. چگونگی برخورد دولت چین با اقوام مسلمان را می‌توان در سه دوره توصیف نمود:

(الف) قبل از انقلاب فرهنگی: اعلام استقلال ترکستان شرقی (ایغورستان مسلمان) در سال‌های ۱۹۳۳ و ۱۹۴۴ با هدایت و مدیریت ایغورها و سرکوب گسترده آن‌ها توسط دولت چین.

(ب) دوران انقلاب فرهنگی (از ۱۹۴۹ تا ۱۹۷۹): سیاست‌های سخت‌گیرانه و مبارزه‌های

ضدیینی بین سال‌های ۱۹۵۰ تا ۱۹۷۹، تبلیغ حزب کمونیست تحت رهبری «جیانگ زمین»،<sup>۱</sup> منوعیت فعالیت‌های مذهبی، اعمال محدودیت‌های فراوان، سیاست چینی‌سازی حداکثری مسلمانان، آزار و شکنجه مبلغان دینی، تغییر بافت جمعیتی و انتقال «قوم هان» به استان شین‌جیانگ و اعمال سیاست‌های ترویج وحدت فرهنگی چینی.

(ج) دوران بعد از انقلاب فرهنگی (از ۱۹۸۰ به بعد): سیاست منعطف و اعطای استقلال و آزادی مذهبی بیشتر، رویکرد لیبرالی، نگرش توسعه محور، دل‌جویی از خسارات واردہ به مسلمانان، تأسیس مساجد و مراکز مذهبی، رونق اقتصادی، آزادی فعالیت‌های مذهبی تا زمانی که اغتشاشات جدایی‌طلبانه از سال ۱۹۹۶ آغاز شد.

در دوره سوم، با رشد گرایش‌های استقلال‌طلبی و افراط‌گرایی که منجر به تنش‌هایی از سال ۱۹۹۶ تا ۲۰۱۴ شد، شاهد افزایش تظاهرات، اعتصابات، وقایع تروریستی، اعلام موجودیت «حزب تروریستی ترکستان شرقی»، تأسیس «کنگره جهانی ایغورها» در آلمان و رفتار خشونت‌آمیز دولت چین هستیم. لذا در این دوره، مسلمانان ایغوری بیشترین تنش‌ها را با دولت پیدا کردند. دولت چین با بازگشت به سیاست سخت‌گیرانه دوران انقلاب فرهنگی، سیاست چینی‌سازی کامل قوم ایغور و سایر مسلمانان را درپیش گرفت؛ همچنین سیاست جدید مبارزه با سه شر یا سه شیطان یعنی «تروریسم، افراط‌گرایی و استقلال‌طلبی»<sup>۲</sup> را آغاز نمود.

به‌همین منظور و درجهت اجرای برنامه و سیاست مذکور، قانون مبارزه با تروریسم در ۲۷ دسامبر ۲۰۱۵ در مجلس ملی چین به تصویب رسید و با ارائه تعریف گسترده‌ای از «تروریسم» و «فعالیت‌های تروریستی» در ماده ۳۱۳، محدودیت‌های آزادی رفت‌وآمد و اعتقادات مذهبی را ایجاد کرد. همچنین آیین‌نامه اجرایی خاصی توسط منطقه خودمختار شین‌جیانگ با ابتکار حزب کمونیست در ۹ آکتبر ۲۰۱۸ به تصویب رسید و دایرة مبارزه با تروریسم را به مبارزه با «افراط‌گرایی دینی و قومی» گسترش داد. درواقع به موجب ماده ۱۴ آین‌نامه، «ارتباط مستقیمی بین اعمال مذهبی، رشد افراط‌گرایی و تروریسم برقرار شد.»<sup>۳</sup> (PCXUA, 2018).

1. Jiang Zemin

2. Battling the 'three evil forces': terrorism , religious extremism and separatism

سیر تاریخی شکل‌گیری اختلافات میان این دو به تأسیس اولین جمهوری ترکستان شرقی در سال ۱۹۳۳ بازمی‌گردد که سال بعد سرکوب شد. در سال ۱۹۴۴ شورش ایلی منجر به اعلام دومین جمهوری ترکستان شرقی شد که با کمک اتحاد جماهیر شوروی در سال ۱۹۴۹ از بین رفت و مجدداً چین بر این منطقه مسلط شد. پس از شکل‌گیری منطقه خودمختار شین‌جیانگ در سال ۱۹۵۵، دولت برای از بین‌بردن انگیزه استقلال طلبی و برهمنزدن ترکیب جمعیتی، دست به انتقال قوم «هان» به شین‌جیانگ زد. از دهه ۱۹۵۰ تا ۱۹۷۰، با افزایش جمعیت «هان» از ۷ درصد به ۴۰ درصد، تنש‌های قومی تشید شد. در اوخر دهه ۱۹۵۰ و اوایل دهه ۱۹۶۰ بسیاری از ایغورها، قزاق‌ها و سایر اقلیت‌ها از کشور فرار کردند.



تنش میان قوم مسلمان و دولت چین با ورود ایغورها به افغانستان برای کمک به شوروی و متقابلاً کمک دولت چین به مجاهدان افغان در مقابل شوروی رنگ تازه‌ای به خود گرفت. این تنش به استان شین‌جیانگ کشیده شد و در طول دهه ۱۹۸۰ و متأثر از این تقابل، مسلمانان ایغوری چندین تظاهرات علیه دولت چین به راه انداختند. متعاقب آن، رویه و سیاست چین درقبال ایغورها تغییرات عمده‌ای کرد و به سمت محدودسازی بسیار سخت علیه این قوم و برخی اقوام نظری قرقیز و قزاق هم پیش رفت که بیشتر در قالب نقض آزادی‌های مذهبی و حقوق بشر جلوه‌گر شد.

اعمال محدودیت‌های بیشتر و عدم اعتماد به قوم ایغور، باعث تنش‌ها و درگیری‌هایی شد که از دهه ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۴ اوج گرفت. در این دوران، شاهد تظاهرات و برخوردهای شدیدی بین طرفین هستیم. فعالیت‌های تروریستی و آشوب از طرف شاخه ایغورهای تروریست و جدایی‌طلب و کشتار قوم هان، نیروهای دولتی، پلیس و حتی مسلمانان زیاد می‌شود و از آن طرف، دولت چین با اعمال انواع محدودیت‌های قومی و مذهبی به خشونت، مجازات، سرکوب، زندان و اعدام دست زد. در این دوران سخت و پرتنش، بیشتر از ۵۰ حادثه تروریستی در نقاط مختلف چین اتفاق افتاد که بیشترین آن در سال ۲۰۱۴ بود. در سال‌های ۲۰۱۵ تا ۲۰۱۷ نیز حوادث دیگری رخ داد اما کمتر از قبل بود. آثار تنش‌ها به خارج چین نیز سراابت کرد.

این برخوردها به سردی تعاملات دولت چین با این منطقه خودمختار از دهه ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۷ انجامید و خصوصیت دیرینه مبنی بر استقلال و خودمختاری سرزمینی افزایش یافت؛ چرا که قوم ایغور با ادعای تاریخی حکمرانی بر این منطقه، خود را مستقل از فرهنگ و

تمدن چینی و آنها را اشغال گر سرزمین خود می‌دانند. به عبارتی، شاید چین توانسته باشد حاکمیت خود بر این منطقه را به کرسی بنشاند و بر جسم و خاک آن‌ها حکومت کند، اما در تسليط بر روح و قلب آن‌ها ناکام بوده است. لذا این دعوای قدیمی و تاریخی همچنان باقی مانده است و گاهی با چهره جدیدی رخ می‌نماید.

#### ۴- اهداف دولت چین در رویارویی با ایغورها

با آغاز سیاست جدید چین علیه مسلمانان در منطقه شینجیانگ از سال ۲۰۱۴ و شدت آن در سال ۲۰۱۷، فرایند چینی‌سازی حداکثری مسلمانان ایغور در دستور کار حزب کمونیست قرار گرفت؛ این سیاست و طرح جدید دو هدف کوتاه‌مدت و بلندمدت را دنبال می‌نماید:

۱-۴) اهداف کو تاہمدت

اهداف کوتاه‌مدت دولت چین در اتخاذ سیاست‌های انقباضی علیه مسلمانان و ایغوری‌های ساکن شین‌جیانگ عبارتند از: خشکاندن ریشه‌های تروریسم، سرکوب و نابودی فعالیت‌های تروریستی هدایت شده از طرف حزب ترکستان شرقی که مورد حمایت بازیگران خارجی هم هستند؛ از بین بردن اندیشه‌ها و فعالیت‌های جدایی‌طلبی در داخل و خارج از کشور؛ ریشه‌کن کردن اندیشه‌ها و عقاید متعصبانه، افراط‌گرایی و تکفیری.

۴-۲) اهداف یلندهدت

دولت چین در سیاست «مبارزه با سه شیطان» اهداف بلندمدتی را نیز دنبال می‌کند. چینی‌سازی مسلمانان، پرورش نسل جدیدی از مسلمانان با رنگ و بوی فرهنگ و زبان چینی، پرورش مسلمانانی عادی و بی‌خطر و ساکت، استحاله در فرهنگ و تمدن چینی، ازبین بردن قومیت‌گرایی، تأکید و تمرکز بر سیاست وحدت ملی و یکپارچه‌سازی ملت و تابودی یا کم‌رنگ نمودن تدریجی فرهنگ و ارزش‌های اسلامی اهداف بلندمدت موردنظر دولت چین هستند.

##### ۵- سیاست‌های اتخاذی دولت چین نسبت به مسلمانان شین‌جیانگ

با پذیرش این که کشمکش‌ها بین ایغورهای مسلمان ساقیه تاریخی و دیرینه‌ای دارد و همواره در دوره‌های مختلف منشأ بحران‌هایی برای دولت چین شده‌است، این دولت با ارائه طرحی اساسی در سال ۲۰۱۵ و اجرای عملی آن در سال ۲۰۱۷، تصمیم گرفته‌است که این موضوع را به‌زعم خود برای همیشه حل کند. سیاست و طرح جدید دولت عبارت است از: «چینی‌سازی مسلمانان با تمرکز بر قوم ایغور» و در رویکردی حداقتی تبدیل

آن‌ها به مسلمانان عادی و شهروندان خوب و مطیع و در رویکرد حداکثری آرمان‌گرایانه، به‌دبیال چینی‌سازی آنان است.

سیاست و طرح جدید چین در قالب مبارزه با سه شیطان، طراحی و توجیه شده‌است. چین با درپیش گرفتن این خط‌مشی، به‌دبیال رسیدن به چندین هدف بود که در مباحث پیشین در قالب اهداف کوتاه‌مدت و بلندمدت بیان شد. اما این طرح، قالب‌ها و رویه‌های مختلفی دارد که با ترکیبی از مبارزه با تروریسم، افراط‌گرایی، جدایی‌طلبی (جنبه مثبت) از یک طرف و نقض حقوق بشر (جنبه منفی) از طرف دیگر همراه شده‌است. درواقع سیاست‌مداران چین با استفاده از موقعیت مناسب مبارزه جامعه جهانی با تروریسم، ضمن اقدام علیه فعالیت‌های تروریستی، هدف پنهان خود، چینی‌سازی مسلمانان، را دنبال می‌کند. بعد از یازدهم سپتامبر ۲۰۱۱ و مشخص شدن این که بیست نفر از زندانیان زندان گوانتانامو ایغوری هستند، دولت چین به بهانه مبارزه با تروریسم، مسلمانان ایغور را مورد تاخت‌وتاز قرار داد.

طرح و سیاست چین در قالب مسلمانان با تمرکز بر قوم ایغور، قزاق و قرقیز با توجیه «مبرازه با سه شیطان» که منشاً چالش‌های حقوق بشری است، براساس اسناد ۴۰۰ کانهٔ فاش شده، معروف به «اسناد شین‌جیانگ» (Ramzy & Buckley, 2019) بود که در سال ۲۰۱۹ توسط یکی از منابع داخلی حزب کمونیست به نیویورک تایمز ارسال شد؛ گزارش‌های مستند نهادهای حقوق بشری و برخی دولتهای غربی دارای ابعاد، اشکال و روش‌های متنوع و متعدد ذیل است:

#### ۵-۱) تأسیس اردوگاه‌های بازآندیشی عقیدتی، سیاسی و حرفه‌ای

دولت چین به طور علنی از ۲۵ ژانویه سال ۲۰۱۸ فرستادن مسلمانان به «اردوگاه‌های بازآموزی اجباری» را آغاز نمود. این اردوگاه‌ها تحت شرایط ویژه و با سیستم حاکم بر زندان‌ها مدیریت می‌شوند. براساس گزارش‌ها، اسناد، فلیم‌ها و مصاحبه افراد بازداشت شده، که مبنای قطعنامه‌های حقوقی بشری نیز قرار گرفته‌است، با ایجاد بیش از ۱۰۰ اردوگاه، بیش از یک میلیون مسلمان در این اردوگاه‌ها مورد بازآموزی عقیدتی و سیاسی قرار گرفته بودند. با انتشار «اسناد شین‌جیانگ» دولت چین به اجبار با اعتراف به وجود چنین اردوگاه‌هایی، آن‌ها را صرفاً محلی برای بازآموزی شغلی و نه شکنجه و بازداشت معرفی کرد.

افرادی به اردوگاه فرستاده می‌شوند که حزب کمونیست چین تشخیص دهد که با

یکی از مصادیق سه‌گانه شیطانی مرتبط می‌باشد و شامل همه سنین اعم از کودکان نیز می‌شود. در این اردوگاه‌ها اقدامات مختلفی نظیر بازداشت، کار اجباری، حبس، بازجویی، آموزش زبان چینی، آموزش حرفة، فرهنگ چینی و آموزه‌های کمونیستی، شست‌وشوی مغزی، بازآموزی عقیدتی و سیاسی، کنترل و نظارت پلیسی و امنیتی صورت می‌گیرد. دوره اردوگاه معمولاً یک‌سال و حتی بیشتر طول می‌کشد. بعد از گذراندن آن نیز، افراد کاملاً تحت کنترل هستند و یا در یکی از کارخانه‌ها و شرکت‌های تولید کالای چینی مشغول کار می‌شوند و حق خروج از آنجا را ندارند.

## ۲-۵) تخریب مساجد و مراکز مذهبی

تصاویر ماهواره‌ای نشان می‌دهند که در طول اجرای این سیاست، بیش از ۲۰ مسجد، مراکز مهم مذهبی، بافت سنتی و مذهبی شهرهای استان شیخ جیانگ تخریب شده‌است.

### ۳-۵) تأسیس مدارس شبانه‌روزی چینی

دولت چین با هدف مهندسی فرهنگی و تغییر سنت‌ها و باورهای مسلمانان و پرورش نسل جدید مطابق آیین چینی، مدارس شبانه‌روزی اجباری رایگان برای کودکان مسلمان تأسیس نموده است. برنامه درسی و آموزشی این مدارس بهمانند قوم هان، چینی و انجام هرگونه رفتار و اعمال مسلمانی ممنوع است. این اقدام با هدف بازآموزی و جدا کردن کودکان از ریشه‌های فرهنگی و دینی اقلیت مسلمان ایغور صورت می‌گیرد. این دانش‌آموزان هر دو هفته یک بار می‌توانند خانواده‌های خود را ملاقات نمایند.

<sup>۴-۵</sup>) به کارگیری اجباری مسلمانان در شرکت‌ها و کارخانه‌های چینی

بسیاری از بازداشت شدگان بعد از اتمام دوره بازآموزی، مجبور به کار در یکی از شرکت‌های تجاری، کارخانه‌ها و مؤسسه‌های تولیدی چین با حقوق ماهانه حداقل ۲۵۰ دلار هستند و حتی برخی از آن‌ها حق خروج و ارتباط با دنیای خارج را ندارند.

## ۵-۵) تعطیلی مناسبت‌ها و مراسم‌های مذهبی

اجرای بسیاری از احکام اسلامی در ملأعام و استفاده از عبارات اسلامی در کوچه و بازار ممنوع است. نماز جماعت بسیار محدود و با ترکیب کهن‌سالان برگزار می‌شود و امامان جماعت باید اسامی شرکت کنندگان در نماز را به پلیس اعلام نمایند. بسیاری از اعمال مذهبی و قومی می‌توانند در ردیف رفتارهای «افراط‌گرایانه» تفسیر و بهشت با آن مخالف شود.

#### ۵-۶) حذف شعائر و نشانهای اسلامی

دولت چین اکثر نمادها و نشانهای اسلامی را از شهرها و اماکن مذهبی حذف نموده است؛ (مثل حذف ستاره و هلال از سر در مساجد) علائم و تصاویر مذهبی در زندگی مردم دیده نمی‌شود. استفاده از ریش بلند برای مردان یا حجاب خاص و کاملاً پوشیده اسلامی برای زنان ممنوع شده است.

#### ۵-۷) اعمال محدودیت‌ها و سلب آزادی‌های مذهبی

دولت چین با ادعای مبارزه با افراط‌گرایی و خشکاندن ریشه‌های تروریسم و تعصبات مذهبی و قومی، بیشتر فعالیت‌های مذهبی اعم از مناسک ماه رمضان و حج، مراسم سوگواری یا اعياد مذهبی را محدود نموده است.

#### ۵-۸) استفاده از سیستم‌های هوشمند پیشرفته در کنترل شهر و ندان ایغوری

قطع ارتباط ایغورها با خارج از کشور اعم از منع مکالمه و اعمال فیلترینگ اینترنت، جمع-آوری اطلاعات کامل افراد و ثبت در پایگاه‌های اطلاعاتی، انجام آزمایش‌های انگشت-نگاری و DNA، نصب دوربین در کلیه مکان‌های شهر حتی منازل، نصب برنامه‌های جاسوسی در گوشی‌های موبایل، کنترل و بارزسی در هرجای شهر، استقرار پایگاه‌های پلیس، نصب کد QR بر درب خانه‌ها و آپارتمان‌ها که پلیس به راحتی می‌تواند تصاویر ساکنان را ببیند، گوشه‌ای از کنترل‌های هوشمند و سیستمی حاکمیت علیه اقلیت ایغوری در داخل و خارج از کشور است. (Global Information Society Watch, 2019, P.3-6).

#### ۵-۹) بازگرداندن اجباری پناهجویان یا مقیمان ایغوری در خارج از کشور

چین با اعمال فشار به کشورهای همسوی چون کامبوج، تایلند، مالزی، قرقیستان، عراق، قرقیستان، ازبکستان، مصر، افغانستان، اندونزی و غیره، آنان را مجبور به بازگرداندن ایغورهای فراری و پناهنده می‌کند.

#### ۵-۱۰) بازداشت، شکنجه، حبس و اعدام

بسیاری از ایغورها، قزاق‌ها، قرقیزها و سایر مسلمانان قومی ترک‌تبار و همچنین برخی از اتباع خارجی با اتهام جدایی طلبی، آشوب‌گری، نقض امنیت ملی، خیانت به کشور، فعالیت‌های تروریستی و افراط‌گرایی، بدون رعایت تشریفات دادرسی عادلانه و خارج از نظارت بین‌المللی و عدم پاسخ به نهادهای حقوق بشری بازداشت، شکنجه، حبس و یا اعدام شده‌اند.

## ۱۱-۵) نظامی‌سازی و امنیتی‌نمودن استان شین جیانگ

پس از ورود چن کوانگو<sup>۱</sup>، دبیر تندرو حزب کمونیست در استان، از سال ۲۰۱۶ تعداد نیروهای نظامی و پایگاه‌های پلیس در این استان چندین برابر شده‌است. کلیه اقدامات مذکور تحت لوای برنامه مبارزه با تروریسم، افراطگرایی و جدایی طلبی توسط دولت چین بدون توجه به فشار جامعه بین‌المللی و نهادهای حقوق بشری انجام می‌گیرد که در کم و کیف آن، بین دولت چین و مخالفان این طرح اختلافات اساسی وجود دارد و منجر به موضع‌گیری‌های موافق و مخالف میان دولتها و مراجع حقوق بشری شده‌است.

## ۶- موافقان و مخالفان سیاست‌های دولت چین در شین جیانگ

سیاست‌ها و اقدامات دولت چین در استان شین‌جیانگ علیه مسلمانان در عرصه ملی و بین‌المللی، با واکنش‌های متفاوتی روبرو شده‌است. برخی موضع‌گیری‌ها با انگیزه‌ها و اهداف مختلفی توأم بوده‌اند. علی‌رغم تنوع واکنش‌ها، می‌توان آن‌ها را ذیل دو رویکرد کلی بازخوانی کرد: ۱- رویکرد مخالفان ۲- رویکرد موافقان.

### ۶-۱) رویکرد مخالفان

دولت‌های مختلفی به صراحةً با سیاست‌های اتخاذی دولت چین علیه مسلمانان شین‌جیانگ مخالفت کرده‌اند. در این رویکرد، دولت‌های مخالف ضمن تأیید فعالیت‌های ضدتروریستی دولت چین و با استناد به گزارش‌های حقوق بشری و «اسناد ۴۰۰ گانهٔ فاش شدهٔ حزب کمونیست چین» (Ramzy & Buckley, 2019) اعتقاد دارند که مقامات پکن در سایهٔ توجیه مبارزه با تروریسم، اهداف پنهانی را هم دنبال می‌کنند و رویکرد مبارزه با افراطگرایی و تروریسم اساساً پوششی برای چینی‌سازی مسلمانان است؛ اقدامات اتخاذ‌شده بسیار فراتر از مبارزه علیه فعالیت‌های تروریستی بوده و اغلب منجر به نقض حقوق بین‌الدین اقلیت مسلمان به‌ویژه ایغورها شده‌است. البته برخی از این طیف، نظریهٔ آمریکا و ترکیه، ضمن محکوم نمودن اقدام دولتمردان چین، به دنبال تأمین اهداف و اغراض تجاری و سیاسی خود نیز هستند. کشورهایی که دفاع از حقوق بشر را یکی از دغدغه‌های اصلی شهروندان خود و سایر ملت‌ها می‌دانند و نسبت به نقض حقوق بشر در هر جایی از دنیا واکنش نشان می‌دهند، به برنامه و سیاست چین انتقاد نموده‌اند.

در ۸ جولای ۲۰۱۹، ۲۳ کشور اروپایی و ژاپن<sup>۱</sup> با ارسال بیانیه مشترکی به شورای حقوق بشر سازمان ملل و کمیساريای عالی حقوق بشر سازمان ملل، از چین خواستند تا اردوگاه‌های شین‌جیانگ را تعطیل کند و ضمن انتقاد شدید از نقض حقوق بشر و ابراز نگرانی از نظارت وسیع و سرکوب، خواستار پایان دادن به بازداشت‌های گسترده مسلمانان شدند.(Human Rights Council, Letter of 23 states, 2019).

برخی دولت‌های مخالف این سیاست اشاره می‌شود:

#### ۶-۱-۱) آمریکا

مقامات و نهادهای متعدد آمریکایی، در حجمی گسترده، نسبت به اقدامات چین علیه مسلمانان از سال ۲۰۱۸ به بعد واکنش نشان داده‌اند. علاوه‌بر عامل حقوق بشری، دلیل

عمده این واکنش‌ها بیشتر به جنگ سیاسی، تجاری و رقابت‌های قدرت در عرصه جهانی بازمی‌گردد؛ دولت آمریکا با دستاویز قراردادن مسئله مسلمانان در تلاش است توازن قدرت در جهان را به سود خود حفظ نماید. در این ارتباط، مهم‌ترین اقدام کنگره آمریکا تصویب «قانون سیاست‌های حقوق بشر/یغور» در ۱۱ سپتامبر ۲۰۱۹ توسط مجلس سنا به اتفاق آرا(The U.S. Senate, 2019). و در تاریخ ۳ دسامبر ۲۰۱۹ باعنوان «قانون ۲۰۱۹ /یغورها» توسط مجلس نمایندگان با ۴۰۷ رأی موافق و تنها یک رأی مخالف بود (The U.S. House of Representatives, 2019).

در این قانون، ضمن محکوم کردن فعالیت‌های چین نسبت به مسلمانان و مغایرت و نقض آشکار و هدفمند آن با موازین حقوق بشری، از رئیس جمهور آمریکا خواسته شده بود که تحریمهایی علیه مقامات سیاسی چین اعمال نماید. به منظور اجرای این قانون، وزارت خزانه‌داری آمریکا به دستور ترامپ، دبیرکل حزب کمونیست چین در استان شین‌جیانگ و ۲۸ شرکت معروف تجاری چین را تحریم کرد؛ آنان با در اختیار گذاشتن وسائل محدودسازی مسلمانان از قبیل دوربین، موبایل، نرمافزار، ابزارهای پیشرفته هوشمند و غیره با دولت چین همکاری داشتند و یغورها را به اجبار در تولید کالاهای چینی با حقوق حداقلی در کارخانه‌ها به کار گرفته بودند. در آخرین قانون مرتبط با حمایت از مسلمانان شین‌جیانگ، کنگره امریکا در سال ۲۰۲۰ قانون دیگری تصویب نمود و ضمن محکومیت

۱. کشورهای امضاکننده بیانیه مشترک: کانادا، ژاپن، ایالات متحده، استرالیا، نیوزیلند، اتریش، بلژیک، انگلستان، آلمان، فرانسه، اسپانیا، دانمارک، استونی، فنلاند، ایسلند، ایرلند، لتونی، لیتوانی، لوکزامبورگ، هلند، نروژ، سوئد و سوئیس.

مجدداً اقدامات دولت چین علیه مسلمانان به دلیل نقض آشکار حقوق اقلیت مذهبی مسلمان، بسیاری از مقامات حزب کمونیست چین را تحریم کرد.(USA. Congress, 2020).

#### ۶-۱-۲) ترکیه

در سال ۲۰۱۹ ترکیه به عنوان اولین و تنها کشور مسلمان با اشتراکات قومی، نژادی، اسلامی با اقلیت مسلمان ایغوری، به طور علنی سیاست‌های چین نسبت به مسلمانان ایغوری را مورد انتقاد قرار داد. بسیاری از ایغورها در این کشور مقیم یا پناهنده شده‌اند. گزارش‌های رسمی و غیررسمی متعددی از سوی مقامات ترکیه و نهادهای حقوق بشری در این کشور در حمایت از مسلمانان ایغوری منتشر شده‌است. حامی آکسوی<sup>۱</sup>، سخنگوی وزارت خارجه ترکیه، مواضع رسمی دولتش را این‌گونه مطرح نمود: «سیاست جذب سیستماتیک مقامات چینی نسبت به ترک‌های ایغور شرم‌آوری بزرگی برای بشریت است» و «اعلان رسمی سیاست یکسان‌سازی زبانی و دینی در اکتبر ۲۰۱۷، نمونه جدیدی از اقدامات چین برای از بین بدن هویت قومی و دینی ترک‌های ایغور و دیگر جوامع مسلمان در این کشور است.»(Anadolu Agency, 2019, P.1).

#### ۶-۲) رویکرد موافقین

رویه موافقین سیاست‌های دولت چین در مقابل مسلمانان شین‌جیانگ عمده‌تاً بر محور روابط و تعاملات حسنۀ این دولتها با دولت چین اتخاذ می‌شود. این دولتهای سیاست و اقدامات دولت چین را مطابق با موازین حقوق بشری و درجهٔ حمایت از مسلمانان، ارتقا سطح زندگی و رفاه و امنیت آنان تلقی می‌نمایند.

#### ۶-۲-۱) دولت‌های عضو سازمان کنفرانس اسلامی

شورای وزیران امور خارجه سازمان کنفرانس اسلامی در تاریخ ۱ و ۲ مارس ۲۰۱۹ در ابوظبی، در کمال تعجب کشورهای غیراسلامی، رفتار دولت چین نسبت به مسلمانان را طی صدور قطعنامه‌ای تحت عنوان «حفظ حقوق جوامع و اقلیت‌های مسلمان در کشورهای غیرعضو» با توجیه مبارزه با تروریسم تأیید نمود و از تلاش جمهوری خلق چین در مراقبت از امنیت و رفاه شهروندان مسلمان خود استقبال کرد و مشتاقانه خواستار همکاری‌های بیشتری بین سازمان و جمهوری خلق چین شد.(OIC, 2019, P.6).

## ۲-۲-۶) برخی کشورهای اسلامی و همسو

در پاسخ به بیانیه ۲۳ کشور مدعی نقض حقوق بشر، در ۱۲ جولای سال ۲۰۱۹، کشور اعم از کشورهای اسلامی نظیر عربستان، پاکستان و سایر کشورهای همسو با دولت چین، نامه مشترکی به شورای حقوق بشر و کمیسیاری اعالي حقوق بشر سازمان ملل متعدد ارسال نمودند و در آن، از طرح چین تحت عنوان «دستاوردهای چشمگیر در زمینه حقوق بشر»، تشکر، تمجید و حمایت کردند. در این بیانیه آمده است: «اکنون امنیت به شیخ جیانگ بازگردانده شده است و حقوق اساسی انسان از همه اقوام در آن جا صیانت می شود.».<sup>۱</sup> (Human Rights Council, Letter of 23 states, 2019).

## ۳-۲-۶) جمهوری اسلامی ایران



موضع گیری ایران درخصوص رفتار دولت چین در دو دوره و با دو رویکرد قابل بررسی است:

### (الف) رویکرد اول در سال ۱۳۸۸

مراجعی همچون آیت‌الله نوری همدانی، آیت‌الله مکارم‌شیرازی و آیت‌الله صافی گلپایگانی با بیانی محکم، اقدامات چین علیه مسلمانان را جنایت‌کارانه خوانده و بهشدت محکوم کرده بودند. رئیس وقت مجمع تشخیص مصلحت نظام، مرحوم آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی نیز، در خطبه‌های نماز جمعه در روز ۲۶ تیر ۱۳۸۸ از سیاست سرکوب مسلمانان بهشدت انتقاد کرده بود. منوچهر متکی، وزیر امور خارجه وقت، در سال ۱۳۸۸ نیز مواضع نگران‌کننده دولت ایران و حمایت از مسلمانان را به اطلاع وزارت امور خارجه چین رسانده بود (پرسمان، ۱۳۹۱، ص. ۶-۳).

### (ب) رویکرد دوم در سال ۱۳۹۸

ده سال بعد، سخنگوی وزارت امور خارجه در پاییز ۱۳۹۸ با اتخاذ رویکردی محتاطانه و غیرمستقیم، دربرابر مصوبه کنگره آمریکا با عنوان «سیاست حقوق بشر ایغورها» موضع

۱. کشورهای صادرکننده بیانه: «الجزایر، آنگولا، بحرین، بنگلادش، بلاروس، بولیوی، بورکینافاسو، بروئی، کامبوج، کامرون، کومور، کنگو، کوبا، جمهوری دموکراتیک کنگو، جیبوتی، مصر، گینه استوایی، اریتره، گابن، ایران، عراق، کوبت، لائوس، موزامبیک، میانمار، نپال، نیجریه، کره شمالی، عمان، پاکستان، فیلیپین، روسیه، عربستان سعودی، چین، سودان، سومالی، یمن، زامبیا، زیمبابوه و فلسطین.»

مخالف گرفت و تحریم مقامات چینی ناشی از آن را شدیداً محکوم کرد (ایران، ۱۵ آذر ۱۳۹۸). همچنین دولت ایران بیانیه مشترک کشورهای عضو سازمان کنفرانس اسلامی در سال ۲۰۱۹ ارسالی به شورای حقوق بشر و کمیساريای عالي حقوق بشر را نيز امضا کرد.(Human Rights Council, Letter of 51 states, 2019, P.3).

#### ۷- واکنش دولت چین به رویکرد دولتهای مخالف

چالش‌ها و تنש‌های بسیار زیاد دولت چین در مدت حدود ۷۰ سال با مسلمانان بهویژه ایغورهای ساکن در منطقه شین‌جیانگ و حوادث تروریستی حزب ترکستان شرقی، موضع‌گیری‌های چین دربرابر گزارش‌های حقوق بشری و دولتهای مخالف را براساس مبارزه با تروریسم پی‌ریزی نمود. لذا چین با معرفی خود به عنوان یک کشور قربانی تروریسم، برای حفظ صلح، ثبات و امنیت شهروندان خود، این حق را برای خود قائل شده است تا اقداماتی علیه فعالیت‌های تروریستی انجام دهد. دولت چین بیشتر موضع‌گیری‌های رسمی و غیررسمی خود را بر محور مذکور و مبارزه با سه شیطان «تروریسم، افراطگرایی و جدایی‌طلبی» قرار داده است.

برخی موضع و رویکردهای دولت چین در دفاع از سیاست‌ها و اقدامات خود نسبت به مسلمانان شین‌جیانگ و در مقابل ادعاهای دولتهای مخالف از این قرارند:

این دولت، تأسیس مراکز آموزش حرفه‌ای را درجهت از بین‌بردن افکار تروریستی و افراطگرایی مذهبی می‌داند که کاملاً مطابق با قانون اساسی و موازین حقوق بشری جهانی است و منکر تمام ادعاهای مندرج در گزارش‌های حقوق بشری می‌شود و اقدامات چین را درجهت حفظ ثبات و امنیت شهروندان مسلمان تلقی می‌کند.(CERD, 2019).

دولت چین، توصیه‌ها و سؤالات مطرح شده از سوی دولتهای مخالف، نهادهای حقوق بشری منطقه‌ای و جهانی نسبت به سیاست‌های اتخاذی خود درخصوص مسلمانان را مغضبانه، سیاسی و غیرقانونی و در تناقض با شرایط ملی و قوانین کشورش می‌داند.(Human Rights Council, 2019).

همچنین در یک بیانیه رسمی که به شورای حقوق بشر و کمیساريای عالي حقوق بشر سازمان ملل ارسال شده است، دولت چین ضمن تشکر از بیانیه حمایتی کشورهای مسلمان و همسو، بیانیه کشورهای غربی و مخالف را سیاسی، خلاف واقع و دخالت در امور داخلی چین می‌داند و مدعی است که عملکرد چین نسبت به مسلمانان، مجموعه‌ای از اقدامات

ضدتروریسم و دفع افراطگرایی رادیکال است و در حال حاضر، مردم شین جیانگ راضی بوده و امنیت و ثبات به این منطقه بازگشته است. (Human Rights Council, 2019).

در مجموع، این دولت موضع گیری کلیه دولت‌های مخالف را مغضبانه، متغصبانه، خلاف واقع و سودجویانه می‌داند و بر ادعای خود مبنی بر عدم رخداد هیچ‌گونه نقض حقوق بشری تأکید می‌ورزد. دولت چین همواره درخواست دولت‌های مخالف و سازمان ملل متحده برای سفر به شین جیانگ و بررسی شرایط مسلمانان ایغورو دیگر مسلمانان از نزدیک را رد کرده است و این موضوع را پیوسته با حق حاکمیت و دخالت سایرین در امور داخلی خود و عدم همراهی آنان در برنامه چین برای مبارزه با فعالیت‌های تروریستی پیوند زده است.

### نتیجه

با اجرای طرح جهانی مبارزه با تروریسم، دولت چین قدم‌های مؤثری در این مسیر برداشت و با کنترل مسلمانان، سیاست‌های خود را تنظیم و اجرا نمود. دولت چین با تمرکز بر استان خودمختار و مسلمان‌نشین شین جیانگ، اقدامات مختلفی را نسبت به مسلمانان این منطقه انجام داد. محدودسازی حقوق و آزادی‌های آنان به‌ویژه قوم ایغور، تأسیس مراکز بازآموزی عقیدتی و سیاسی و الزام مسلمانان به یادگیری زبان و فرهنگ چینی و دست‌کشیدن از ارزش‌ها و موازین اسلامی از جمله این اقدامات هستند. چین سیاست و طرحی منجر به درگیری‌های سیاسی و امنیتی دولت چین با مسلمانان شد و حوادث تلخی نیز در مناطق مختلف چین اتفاق افتاد. حزب انحرافی ترکستان شرقی، به عنوان یک حزب تروریست جهانی، با سوءاستفاده از این شرایط و انجام فعالیت‌های تروریستی، موقعیت مناسبی را در اختیار دولت چین قرار داد تا نهایت بهره‌برداری از آن را ببرد و کلیه مسلمانان را مشمول طرح مبارزه با تروریسم قرار دهد و حقوق اقلیت مسلمان این منطقه را بسیار محدود نماید.

دولت چین، اکثر مسلمانان به‌خصوص ایغورهای ترک‌تبار را به چشم متهم و تهدیدی جدی علیه وحدت ملی، امنیت کشور و فرهنگ چینی خود می‌داند و به بهانه مبارزه با افراطگرایی مذهبی، قومی و تروریسم، هرگونه فعالیت مذهبی مسلمانان را بنایه سلیقه خود مصدقی از افراطگرایی دانسته و برای حذف «ویروس‌های آلوده ذهنی» آنها را تحت برنامه بازآموزی سیاسی و عقیدتی، بازداشت، شست‌وشوی مغزی و فرایند چینی‌سازی

قرار می‌دهد. تخریب آثار فرهنگی اسلامی و حذف نمادهای اسلامی از زندگی و فرهنگ مسلمانان را ریشه کن کردن افراطگرایی می‌داند. درواقع دولت چین درحال پرورش مسلمانانی جدید است که از فرهنگ و آموزه‌های اسلامی به دور باشند، در فرهنگ چینی ادغام شوند تا دیگر افکار و اندیشه‌های افراطگرایی و تروریستی رشد نکند.

درحالی که برخی از کشورهای مسلمان و همسوی چین از این سیاست دولت چین حمایت نموده‌اند، بسیاری از نهادهای حقوق بشری و دولتهای مختلف با اجرای چنین طرحی آشکارا اعلام مخالفت کرده‌اند. عمدۀ دلایل مخالفان این است که علی‌رغم مثبت بودن طرح چین در مبارزه با تروریسم در عرصه جهانی، اما رفتار و رویۀ دولت فراتر از حقوق بشر و حقوق اقلیت‌های مذهبی بوده‌است. دولت در پوشش مبارزه با افراطگرایی و تروریسم، در عمل برنامه دیگری، یعنی چینی‌سازی مسلمانان و نابودی فرهنگ و ارزش‌های اسلامی قوم اقلیت مسلمان، را درپیش گرفته‌است. از این جهت، سیاست اتخاذی چین مغایر با موازین حقوق بشر خوانده می‌شود.

موافقان که عمدتاً دولت‌های اسلامی و همسو با سیاست‌های چین می‌باشند، معتقدند که سیاست‌های اتخاذی چین درقبال مسلمانان، درجهت حمایت از حقوق مسلمانان و باعث افزایش رفاه و کاهش تروریسم شده‌است. با تبیین دیدگاه‌های موافقان و مخالفان می‌توان این‌گونه نتیجه گرفت که هرچند کلیت سیاست اتخاذی چین در مبارزه با تروریسم مثبت ارزیابی می‌شود، اما در هر دو دیدگاه افراط و تفریط صورت گرفته‌است. قدر مตیق در هردو دیدگاه، مثبت بودن طرح مبارزه با تروریسم و افراطگرایی قابل درک است؛ اما مخالفان از این موقعیت هم سوءاستفاده نموده و با رویۀ افراطی، اغراض سیاسی و تجاری خود را در ارزیابی سیاست‌های چین دخیل و موضوع را بسیار بزرگ‌نمایی نموده‌اند. اما اکثر ادعاهای آن‌ها در زمینه نقض حقوق بشر و حقوق اقلیت مسلمان صحیح بهنظر می‌رسد. ازطرفی، کشورهای مسلمان و عضو سازمان کنفرانس اسلامی نیز در ارزیابی موضوع تفریط نموده‌اند، چرا که با نادیده انگاشتن واقعیت چینی‌سازی مسلمانان و نابودی فرهنگ و ارزش‌های اسلامی در شین‌جیانگ، اقدام به حمایت از سیاست‌های چین عليه مسلمانان نموده‌اند.

## منابع

امام، س.ج. (۱۳۹۷). تاریخ اسلام در چین. تهران: انتشارات دانشگاه امام صادق(ع).

پرسمان. (۱۳۹۱). علت عدم موضع‌گیری در برابر چین و روسیه به دلیل کشتار مسلمانان چین و چین. قابل دسترسی در:

<https://www.porseman.com/article>

سخنگوی وزارت خارجه و تحریم‌های آمریکا علیه ۲۱ نهاد و شرکت چینی. پایگاه خبری ایرنا، ۱۵ آذر ۱۳۹۸. قابل دسترسی در:

<https://www.irna.ir/news/83582917>

عباسی، ج؛ خسروی، ا. (۱۳۹۸). روابط سیاسی دولت ایدیقوت با مغولان مرکزی. تاریخ روابط خارجی، ۲۰(۷۹).

گلدنی، د. (۱۳۸۵). اسلام در چین؛ هم‌گرایی یا تجزیه‌طلبی. تاریخ پژوهان، شماره ۵.

لغت‌نامه دهخدا، «ترکستان شرقی و / یغورها». درگاه واژه‌نامه، ۱۳۹۹. قابل دسترسی در:

<https://www.vajehyab.com/dekhkoda>

مرادزاده، ر. (۱۳۸۲). چگونگی نفوذ و گسترش اسلام در چین. مشهد: بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی.

وزارت امور خارجه (۱۳۶۸). آشنایی چین. تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌الملل.

وضعیت مسلمانان و شیعیان در چین. پایگاه خبری حوزه، ۱۳۹۶. قابل دسترسی در:

<https://fa.abna24.com/news>

Anadolu Agency (2019). *Turkish Foreign Ministry's February 9, 2019 statement on Muslim Uyghurs*. Available at:

<https://www.aa.com.tr/fa>.

Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD) (8 October 2019). *Chinese Government's Follow-up Response to the Concluding Observations of the UN Committee on the Elimination of Racial Discrimination*. Available at:

<https://www.hrichina.org/en/press-work/hric-bulletin/hric-translation-chinas-follow-response-un-committee-elimination-racial>.

Global Information Society Watch, (2019), “Algorithmic Oppression with Chinese Characteristics:

Against Xinjiangs Uyghurs”, <https://www.giswatch.org>.



Human Rights Council (15 February 2019). *Report of the Working Group on the Universal Periodic Review – China (Addendum: Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review)*. Available at: <https://digital library. un. org/record/ 3812765 ? ln=en>.

Human Rights Council (2019) , “Letter dated 26 July 2019 from the Permanent Representative of China to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council”, A/HRC/41/G/22, 9 August 2019, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/undoc/gen/G19/241/24/pdf/g1924124.pdf? Open Element>.

Human Rights Council (23 July 2019). *Letter dated 8 July 2019 from the Permanent Representatives of –State on China, (Statement of 23 States)*. Available at:

<https://documents-dds-ny.un.org/doc/undoc/gen/g19/223/89/.pdf/g1922389. pdf? Open Element>.

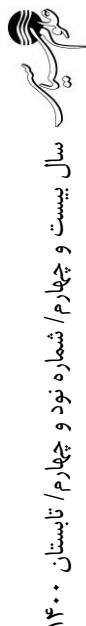
Human Rights Council (9 August 2019). *Letter dated 12 July 2019 from the representatives of State (Statement of 51 States) on China.* Available at:

[https://ap.ohchr.org/documents/dpage\\_e.aspx?c=39&su=49](https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?c=39&su=49).

Organization of Islamic Cooperation (OIC) (2019). *Resolution on “safeguarding the rights of Muslim communities and minorities in non-OIC member states on China*, oic/cfm-46/2019/mm/res. /final. 46<sup>TH</sup> Session of the Concil of Foreign Munister, Abu Dhabi on March 1 and 2, 2019. Available at:

<https://www.oic-oci.org/.docdown/? docid= 4447 &refid=1250>.

People’s Congress of the Xinjiang Uyghur Autonomous Region. (pcxua) (2018), Standing Committee of the 13th, Revised Xinjiang De-Extremism Regulations, October 9, 2018,



[http://www.xjpcsc.gov.cn/t4028e49\\_c665347630166588b8cf40001001html](http://www.xjpcsc.gov.cn/t4028e49_c665347630166588b8cf40001001html); 1009.

Ramzy, A. & Buckley, Ch. (16 November 2019). The Xinjiang Papers, ‘Absolutely No Mercy’: Leaked Files Expose How China Organized Mass Detentions of Muslims. *The New York Times*. Available at:

<https://www.nytimes.com/interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>.

The U.S. 116th Congress (2020/17/06). Uyghur Human Rights Policy Act of 2020. *Public Law*, No.116-145. Available at:

<https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/3744>.

The U.S. House of Representatives (2019). *The Uighur Intervention and Global Humanitarian Unified Response Act (uighur Act)*. Available at:

<https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/178/>.

The U.S. Senate (2019). *H.R.649 – Uyghur Human Rights Policy Act of 2019*. Available at:

<https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/649>.

Wye, R. (2018). *The entire Uyghur population*. Available at:

<https://web.archive.org/web/20180922121440>.

 سال بیست و چهارم / شماره نود و چهارم / تابستان ۱۴۰۰



## References

- Abbasi, J., & Khosravi, A. (1398 AP). The political relations of the Idiqt government with the central Mongols. History of Foreign Relations, 20(79). [In Persian]
- Anadolu Agency (2019). Turkish Foreign Ministry's February 9, 2019 statement on Muslim Uyghurs. Retrieved from:  
<https://www.aa.com.tr/fa>.
- Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD) (8 October 2019). Chinese Government's Follow-up Response to the Concluding Observations of the UN Committee on the Elimination of Racial Discrimination. Retrieved from:  
<https://www.hrichina.org/en/press-work/hric-bulletin/hric-translation-chinas-follow-response-un-committee-elimination-racial>.
- Dehkhoda, A. A. (1399 AP). Dictionary of Dehkhoda, "East Turkestan and Uighurs". Retrieved from:  
<https://www.vajehyab.com/dehkhoda>. [In Persian]
- Global Information Society Watch, (2019), "Algorithmic Oppression with Chinese Characteristics: Against Xinjiangs Uyghurs",  
<https://www.giswatch.org>.
- Goldeni, D. (1385 AP). Islam in China; Convergence or separatism. Historians, (5). [In Persian]
- Human Rights Council (15 February 2019). Report of the Working Group on the Universal Periodic Review – China (Addendum: Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review). Retrieved from: <https://digital.library.un.org/record/3812765?ln=en>.
- Human Rights Council (2019) , "Letter dated 26 July 2019 from the Permanent Representative of China to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council", A/HRC/41/G/22, 9 August 2019, <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G19/241/24/PDF/G1924124.pdf?OpenElement>.
- Human Rights Council (23 July 2019). Letter dated 8 July 2019 from the Permanent Representatives of –State on China, (Statement of 23 States). Retrieved from: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/>



- undoc/gen/g19/223/89/PDF/G1922389. pdf? Open Element.  
Human Rights Council (9 August 2019). Letter dated 12 July 2019 from the representatives of State (Statement of 51 States) on China. Retrieved from: [https://ap.ohchr.org/documents/dpage\\_e.aspx?c=39&su=49](https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?c=39&su=49).
- Imam, S. J. (1397 AP). History of Islam in China. Tehran: Imam Sadiq University Press. [In Persian]
- Ministry of Foreign Affairs. (1368 AP). Familiarity with China. Tehran: Office of Political and International Studies. [In Persian]
- Moradzadeh, R. (1382 AP). How Islam infiltrated and spread in China. Mashhad: Astan Quds Razavi Research Foundation. [In Persian]
- Organization of Islamic Cooperation (OIC) (2019). Resolution on “safeguarding the rights of Muslim communities and minorities in non-OIC member states on China, OIC/CFM-46/2019/MM/RES/FINAL. 46TH Session of the Concil of Foreign Munister, Abu Dhabi on March 1 and 2, 2019. Retrieved from: <https://www.oic-oci.org/docdown/? docID= 4447 &refID=1250>.
- People’s Congress of the Xinjiang Uyghur Autonomous Region(PCXUA) (2018), Standing Committee of the 13th, Revised Xinjiang De-Extremism Regulations, October 9, 2018, <http://www.xjpcsc.gov.cn/t4028e49c665347630166588b8cf40001001html>; 1009.
- Porseman. (1391 AP). The reason for not taking a stand against China and Russia due to the killing of Muslims in China and Chechnya. Retrieved from: <https://www.porseman.com/article>. [In Persian]
- Ramzy, A. & Buckley, Ch. (16 November 2019). The Xinjiang Papers, ‘Absolutely No Mercy’: Leaked Files Expose How China Organized Mass Detentions of Muslims. The New York Times. Retrieved from:  
<https://www.nytimes.com/ interactive/2019/11/16/world/asia/china-xinjiang-documents.html>.
- State Department spokesman for US sanctions against 28 Chinese companies. (December 6, 2017). Retrieved from:  
<https://www.irna.ir/news/83582917>.

The situation of Muslims and Shiites in China. (2017). Retrieved from: <https://fa.abna24.com/news>. [In Persian]

The U.S. 116th Congress (2020/17/06). Uyghur Human Rights Policy Act of 2020. Public Law, No.116-145. Retrieved from: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/3744>.

The U.S. House of Representatives (2019). The Uighur Intervention and Global Humanitarian Unified Response Act (UIGHUR Act). Retrieved from:

<https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/178/>.

The U.S. Senate (2019). H.R.649 – Uyghur Human Rights Policy Act of 2019. Retrieved from: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/649>.

Wye, R. (2018). The entire Uyghur population. Retrieved from: <https://web.archive.org/web/20180922121440/>.



Abstracts

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی