

## مدیریت فناوری اطلاعات

دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

دوره ۷، شماره ۲

تایستان ۱۳۹۴

ص. ۲۱۷-۲۳۸

# داده کاوی دانشجویان انصرافی دانشگاه تهران با تمرکز بر حفظ دانشجویان شهریه پرداز (جلوگیری از روی گردانی مشتری)

سیدعلی اکبر احمدی<sup>۱</sup>، داود کریمزادگان<sup>۲</sup>، تورج خیراتی کازرونی<sup>۳</sup>

**چکیده:** انصراف دانشجو یکی از چالش‌های پیش روی آموزش عالی است. مقاله حاضر رویکرد پذیرش دانشجوی شهریه پرداز را نوعی کسب و کار و انصراف دانشجو را روی گردانی مشتری در نظر گرفته است و به دنبال بررسی عوامل انصراف دانشجویان و اتخاذ سیاست‌های مداخله‌جویانه بازدارنده است. پژوهش پیش رو کاربردی از نوع توصیفی است که به کمک داده‌های کمی و کیفی بر مبنای روش پژوهش کریسپ از داده کاوی اطلاعات دانشجویان ورودی شهریه پرداز (۲۱۴۲۰ دانشجو دانشگاه تهران طی سال‌های ۱۳۹۲-۱۳۸۸) استخراج شده از بانک‌های اطلاعاتی سیستم آموزش دانشگاه تهران، اجرا شده است. هدف آن، تحلیل رفتار دانشجویان به منظور شناسایی دانشجویان در معرض خطر انصراف و ارائه مدل پیش‌بینی احتمال انصراف است. پس از تحلیل داده‌ها و ارائه مدل پیش‌بینی، جدول احتمال انصراف و مدل رگرسیونی انصراف، یافته‌های پژوهش ترم اول و دوم (به ویژه ترم اول در دوره سنتی ۲۴-۳۱ سال) را به مبنای پرخطرترین دوره زمانی، دانشجویان ارشد را مستعدترین مقطع و دوره شبانه را پرخطرترین دوره تحصیلی برای انصراف دانشجو (روی گردانی مشتری) شناسایی کرد.

واژه‌های کلیدی: انصراف، داده کاوی آموزشی، روی گردانی مشتری، مدیریت ارتباط با مشتری.

۱. استاد گروه مدیریت، دانشگاه پیام نور واحد غرب، تهران، ایران

۲. استادیار گروه مهندسی کامپیوتر، دانشگاه پیام نور سازمان مرکزی، تهران، ایران

۳. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات، دانشگاه پیام نور واحد غرب، تهران، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۱۲/۲۶

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۴/۰۳/۲۵

نویسنده مسئول مقاله: تورج خیراتی کازرونی

E-mail: tkazerooni@ut.ac.ir

#### مقدمه

کاهش اعتبارات بخش دولتی آموزش عالی، ورود گسترده بخش خصوصی به حوزه آموزش عالی و آموزش‌های الکترونیکی، تبدیل عرصه آموزش و رقابت‌های آموزشی به رقابت‌های آموزشی - تجاری و در رأس همه، استقبال و عطش فراوان ورود به آموزش عالی، مؤسسه‌های آموزش عالی را بر آن داشته است با نگاهی نوین و در قالب دانشجویان شهریه‌پرداز به پذیرش دانشجو بنگرند و بدین نحو نه تنها کسب درآمد کنند، بلکه بتوانند برنامه‌های توسعه‌ای خود را نیز تحقق بخشنند. اکنون تکیه بر نوآوری و استفاده از فناوری، مزیت رقابتی ایجاد نمی‌کند، گسترده‌گی و استفاده آسان و در دسترس امکانات و توانایی‌های اینترنت، سبب می‌شود که اتکای صرف به اینترنت، خالق مزیت رقابتی نباشد. امروزه خلق مزیت رقابتی، تنها در گرو تداوم و توسعه استفاده از سیستم‌های اطلاعاتی و محصولات نوآورانه مدیریت فناوری اطلاعات است. در آینده، جمع‌آوری داده‌های مشتریان به منبع مزیت رقابتی فزاینده‌ای تبدیل خواهد شد.<sup>۱</sup> راهبرد حفظ مشتری، سرمایه‌گذاری ارزشمندی برای کسب درآمد و سود در آینده است (برایان هانیگمن، ۲۰۱۳). از این رو، سازمان‌ها به این نتیجه رسیده‌اند برای دستیابی به موفقیت بلندمدت کسب‌وکار، حفظ مشتری حیاتی است. به گزارش گروه گارتner، افزایش ۵ درصد در حفظ مشتری می‌تواند سود کسب‌وکار را بین ۲۵ تا ۱۲۵ درصد افزایش دهد (مورفی و مورفی، ۲۰۱۳). هزینه جذب مشتری جدید می‌تواند پنج برابر هزینه جلب رضایت و حفظ مشتری باشد (تنتاکو و یو وای، ۲۰۱۴). روی‌گردانی (ریزش) مشتری از مهم‌ترین چالش‌های پیش روی سازمان‌ها است. برای کاهش هزینه‌های حفظ مشتری باید بر مشتریانی تمرکز کرد که به احتمال بیشتری سازمان را ترک می‌کنند. در این راستا، آموزش عالی بسیاری از کشورهای جهان برای مقابله و کاهش زیان‌های ناشی از انصراف دانشجو (ریزش مشتری)، از ابزاری نیرومند و مفیدی با نام «داده‌کاوی آموزشی» برای دستیابی به اهدافی مانند استخراج داده‌های مرتبط با دانشجویان (فردی، آموزشی و...) از حجم زیاد داده‌های ذخیره شده در پایگاه‌های اطلاعاتی و تجزیه و تحلیل آنها؛ شناسایی دانشجویان در خطر ترک تحصیل؛ ارائه الگوی مناسب برای حفظ دانشجو به کمک خدماتی چون مشاوره؛ توصیه به شرکت در کلاس‌های تقویتی و بازآموزی و...، بهره می‌برند. این مسئله، هم به لحاظ مالی و اجتماعی و هم به لحاظ اعتباری، برای مراکز آموزش عالی اهمیت ویژه‌ای دارد. داده‌کاوی آموزشی را می‌توان از جنبه‌های کسب درآمد مالی بیشتر برای مراکز آموزشی، ممانعت

---

1. Harvard business review (2015). [https://hbr.org/2015/05/customer-data-designing-for-transparency-and-trust?cm\\_sp=Magazine%20Archive\\_-\\_Links\\_-\\_Current%20Issue](https://hbr.org/2015/05/customer-data-designing-for-transparency-and-trust?cm_sp=Magazine%20Archive_-_Links_-_Current%20Issue).

از به هدر دادن منابع مالی و سازمانی، پیشبرد اهداف آموزشی و موفقیت راهکارهای جدید آموزشی، بررسی کرد.

هدف این پژوهش، شناسایی و معرفی عوامل مهم انصراف دانشجویان شهریه‌پرداز دانشگاه تهران است. کدامیک از عوامل سن، جنسیت، بومی‌بودن، مقطع تحصیلی، سنت و دوره تحصیلی، در انصراف دانشجویان از اهمیت بیشتری برخوردار است؟ رویکرد پیش رو بر مبنای جمع‌آوری داده‌های مناسب از داده‌های ذخیره شده در پایگاه‌های اطلاعات دانشجویی و تجزیه و تحلیل آنها، شناسایی علل انصراف و بهدلیل آن، ارائه مدل پیش‌بینی برای سیاست‌های مداخله‌جویانه مناسب بهمنظور کاهش درصد انصراف دانشجویان و افزایش میزان بقای آنان (ماندگاری) در راستای راهبردهای مناسب برای پشتیبانی از تصمیم‌های مدیران ارشد دانشگاه تهران (مراکز آموزش عالی) شکل گرفته است.

### بیان مسئله

اکنون، بقای دانشجویان از بزرگ‌ترین چالش‌های مؤسسه‌های آموزش عالی به‌شمار می‌رود. به طور کلی ماندن دانشجوی بیشتر، به معنای بهره‌مندی از برنامه‌های آموزشی بهتر و کسب درآمد بالاتر است (زانگ، اوستا، کلارک و کیم، ۲۰۱۰). در انصراف دانشجو، هم مؤسسه‌ها و هم دانشجو در گیر دو نوع هزینه مالی و انسانی خواهد بود (پیتمن، ۲۰۰۸). هزینه تحمیل شده بر دانشجو شامل هدر رفتن شهریه تحصیلی (از ورود تا زمان انصراف) و سایر هزینه‌های جانبی، از دست‌دادن فرصت اشتغال و درآمد آتی (پس از اتمام تحصیلات عالی) است. در مراکز آموزش عالی (به خصوص مراکز آموزشی دولتی) با کاهش اعتبارات عمومی و کمک‌های دولتی، انصراف دانشجو به معنای از دست‌دادن درآمدی است که در گسترش فعالیت‌های آموزشی نقش ارزش‌دهای دارد. گذشته از این، انصراف دانشجو و متعاقب آن کاهش دانشجو، نه تنها میزان جذب آتی مؤسسه‌های آموزش عالی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، بلکه از اعتبار آنها در جامعه و آموزش عالی می‌کاهد. پیامد این مشکل فقط به دانشجویان و مؤسسه‌ها محدود نمی‌شود، بلکه اثر منفی آن گریان‌گیر سرمایه انسانی متخصص کشور و توانایی پرورش نیروی ماهر برای پاسخگویی به نیازهای جدید صنایع و حرفه‌های گوناگون خواهد شد (اسکات، شاه، گربنکوف و سینگ، ۲۰۰۸).

از این رو، نیاز به طرح‌های مبتکرانه برای خنثی کردن این پدیده از اقدام‌های ضروری است. دانشجویان را به لحاظ درآمدزایی می‌توان به دو دسته عمده رایگان و شهریه‌پرداز تقسیم کرد. پذیرش دانشجویان شهریه‌پرداز در قالب دانشجوی شبانه، مجازی، روزانه شهریه‌پرداز و...، رویکرد نوین بسیاری از واحدهای آموزشی دولتی و غیردولتی بهمنظور ایجاد کسب‌وکار جدید، تأمین هزینه‌های نگهداری و توسعه‌ای یا هر دو است. نتایج داده کاوی و پیش‌بینی‌های به‌دست‌آمده از

مدل‌های برازش شده داده کاوی، سبب بهبود راهبرد بقای دانشجو شده است (وبلاگ آموزش عالی آمریکا، ۲۰۱۳<sup>۱</sup>). آن چیزی که سبب استفاده محققان از روش‌های داده کاوی درخصوص حفظ دانشجویان شده است، بازاریابی هدف مؤثرتر، تمرکز بر بهبود بهره‌وری سازمانی و مدیریت فارغ‌التحصیلان است (کیاکچیو، ۲۰۱۳). یکی از چالش‌های مراکز آموزش عالی، دانشجویان انصرافی است. لذا تحلیل و ارزیابی انصراف دانشجویان شهریه‌پرداز نه تنها با تغییر سطح درآمد واحد آموزشی ارتباط دارد، بلکه اصل بسیار حیاتی «حفظ مشتری نسبت به جلب مشتری جدید، هزینه کمتری دارد» را یادآوری می‌کند. اگر از دیدگاه عملکرد منابع سرمایه‌گذاری شده به این بخش، به موضوع نگریسته شود، شناسایی بهموقع دانشجویان در معرض خطر انصراف می‌تواند مانع اتلاف منابع فردی، منابع ملی و منابع جهانی شود.

سؤال‌های مطرح شده در این پژوهش به شرح زیر است:

- آیا مدلی برای تشخیص الگوی رفتاری دانشجویان در معرض انصراف از سایر دانشجویان، وجود دارد؟ آیا این الگو می‌تواند هزینه ماندگاری مشتری و جذب مشتری جدید را کاهش دهد؟
  - آیا می‌توان نقاط عطفی برای گرایش به انصراف تعیین کرد؟
  - آیا می‌توان جدول احتمال انصراف دانشجو را استخراج کرد؟
  - آیا می‌توان شاخص‌هایی یافت که ضمن کاهش زیان‌های انصراف، درصد ماندگاری دانشجو را افزایش دهد؟
  - آیا نتایج پژوهش می‌تواند به مدیران ارشد در برنامه‌ریزی‌های آموزشی کمک کند؟
- برای پاسخ به سوال‌های پژوهش، فرضیه‌های زیر مطرح شده است:
۱. تفاوت رفتار دانشجویان انصرافی تحصیلات تکمیلی با کارشناسی درخور توجه است؛
  ۲. سال اول تحصیل مرحله بحرانی انصراف شمرده می‌شود؛
  ۳. سن، وضعیت اقامت (بومی / غیربومی) و جنسیت دانشجو، از عوامل عمدۀ تأثیرگذار در انصراف دانشجو هستند.

هدف پژوهش، آگاه‌کردن کانون‌های تصمیم‌گیری حوزه آموزش دانشگاه تهران، از طریق تعیین میزان اهمیت هریک از صفات بیان شده، ارائه مدل انصراف دانشجو، استخراج جدول پیش‌بینی انصراف و دسته‌بندی دانشجویان به لحاظ میزان تهدید خطر انصراف (زیاد، متوسط و کم) است تا این رهگذر با ایجاد سیستم پشتیبان تصمیم‌گیری برای مدیران ارشد دانشگاه،

1. American Higher Education Blog. available in: <http://www.hanoverresearch.com/2012/01/how-11-universities-will-improve-student-retention>

زمینه شناسایی دانشجویان در معرض خطر بهمنظور اتخاذ سیاست‌های مداخله‌جویانه مناسب فراهم شود و به هدف غایی یا به بیان دیگر، تسری آنها به آموزش عالی دست یابد.

### پیشنهاد پژوهش

می‌توان بررسی نظام شهریه‌پرداز را از دید نوعی کسب‌وکار در قالب روی‌گردانی مشتری و شناسایی مدل پیش‌بینی انصراف و همچنین معرفی داده‌کاوی آموزشی به پژوهشگران حوزه‌های آموزش عالی را رویکردی جدید در تحلیل مسائل دانشجو و آموزش دانست و اقدامات انجام‌گرفته در این زمینه را نوآوری این پژوهش شمرد.

### مدیریت ارتباط با مشتری

مدیریت ارتباط با مشتری نوعی راهبرد کسب‌وکار است که وظایف و فرایندهای درونی را با شبکه‌های بیرونی یکپارچه می‌کند و با ایجاد سود ارزشی آن را در اختیار مشتریان هدف قرار می‌هد (باتل، ۲۰۰۸). چرخهٔ حیات مشتری شامل سه مرحلهٔ جذب، حفظ یا ماندگاری و توسعه است.

برای شرکت‌های تازه‌تأسیس مرحلهٔ جذب مشتری جدید یا معرفی محصول جدید اهمیت حیاتی دارد و احتمال ریزش به‌واسطهٔ جذایت رقبا، تغییر مکان، مرگ و غیره روی می‌دهد. در مرحلهٔ ماندگاری مشتری، تمام تلاش‌ها به پایداری روابط طولانی‌مدت و جلوگیری از حرکت به سمت رقبا معطوف می‌شود. هدف ایجاد مشتری وفاداری است که حتی در صورت دریافت پیشنهادی بهتر و پرسودتر از جانب رقبا، وفادار بماند و کسب‌وکار را ترک نکند. در مرحلهٔ توسعه مشتری، سازمان‌ها سعی در افزایش ارزش مشتریان حفظ شده دارند. دو روش معروف برای توسعهٔ مشتریان روش‌های متقاطع (فروش محصولات بیشتر به مشتریان) و فروش بالاتر (فروش محصولات با قیمت بالاتر) است. این مرحله نیز همانند حفظ مشتری، در بازارهای اشباع‌شده که امکان جذب مشتریان جدید کم است، مفید واقع می‌شود.

### روی‌گردانی (ریزش) مشتری<sup>۱</sup>

ریزش مشتری به موقعیتی اطلاق می‌شود که مشتری تصمیم می‌گیرد سازمان را ترک کند و مدیریت ریزش مشتری به این مفهوم است که بتوان با پیش‌بینی رفتار مشتریان، از ریزش احتمالی آن پیشگیری کرد. حرکت مشتریان از سازمانی به سازمانی دیگر برای یافتن محصولات و خدمات بهتر و ارزان‌تر را ریزش می‌گویند (هادن، ۲۰۰۷).

1. Customer Churn

ریزش مشتری از دید انگیزه و نوع، به دو دسته اختیاری (داوطلبانه) و غیراختیاری (غیرداوطلبانه) تقسیم می‌شود و از لحاظ رویکرد مدیریت، در دو گروه غیرهدفمند و هدفمند جای می‌گیرد. در رویکرد غیرهدفمند، راهبردها بر پایه افزایش هزینه‌های جابه‌جایی مشتری (رفتن به سمت رقیب)، کمک به بهبود محصول، تبلیغات جذاب‌تر یا پیاده‌سازی برنامه‌های خاص وفاداری مشتری به منظور رضایت مشتری پی‌ریزی می‌شود. رویکرد هدفمند تلاش دارد مشتریان در معرض خطر را شناسایی کند و با اعمال اقدامات مداخله‌جویانه، وفاداری آنان را تحیریک کند و زمینه ماندگاری آنان را فراهم آورد. این رویکرد شامل دو نوع انفعالی (واکنشی) و پیشگیرانه (فعال) است (بارز و ون‌دن پل، ۲۰۰۷). در رویکرد انفعالی سازمان تا زمانی که مشتری ارتباط خود را قطع نکرده و علایم ریزش مشتری هنوز نمایان نشده است، منتظر می‌ماند، اما در رویکرد پیشگیرانه، سازمان قبل از انجام هر اقدامی از جانب مشتری، به دنبال شناسایی و یافتن علل روی‌گردانی مشتری است و قصد دارد با اتخاذ سیاست‌های مناسب، آنان را به ماندن ترغیب کند. رویکرد این پژوهش، انتخاب هدفمند پیشگیرانه است که براساس تحلیل داده‌ها اجرا می‌شود. مدل مدیریت پیشگیرانه، چهار مرحله اصلی را دربرمی‌گیرد:

۱. تشخیص ریزش‌گران بالقوه؛

۲. درک و شناخت علل امکان ریزش؛

۳. طراحی راهبرد برقراری ارتباط یا ارائه پیشنهاد مناسب برای ریزش‌گران؛

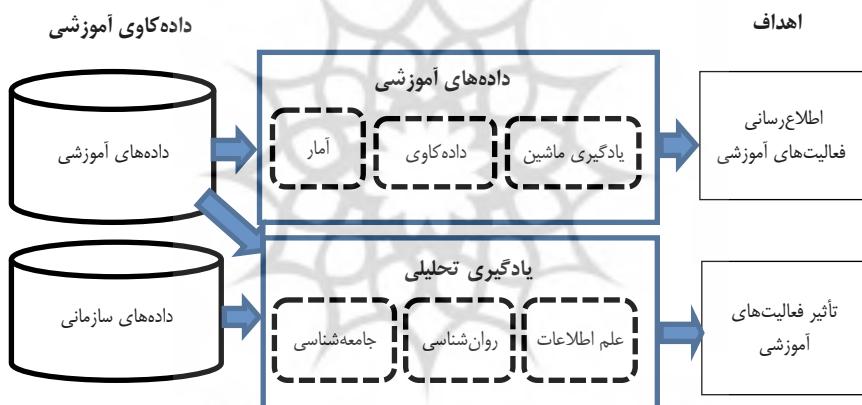
۴. نظارت و ارزیابی نتایج.

مرحله اول و دوم بر اساس داده‌های در دسترس تحقق می‌یابد و ماحصل آن تشخیص زمان ریزش و شناسایی دانشجویان در معرض انصراف و علل مؤثر در آن است. مرحله سوم به خلاقیت دانشگاه و توانایی تحیریک دانشجو و ایجاد انگیزه برای بقای دانشجو بستگی دارد. (سیاست‌های حمایتی دانشگاه تهران). مسلم است مرحله چهارم کارآمدی مدل پیش‌بینی و اقدامات اصلاحی را محک خواهد زد.

ونتورا و رومرو برای اولین بار بحث داده‌کاوی آموزشی را مطرح کردند و فعالیت تخصصی آنان به طور رسمی از سال ۲۰۰۷ میلادی با برگزاری اولین کنفرانس جهانی داده‌کاوی آموزشی توسط انجمن بین‌المللی داده‌کاوی آموزشی آغاز شد. اولین اقدام در این زمینه را کمپل و الینگر (۲۰۰۷) با معرفی روش جدید «تجزیه و تحلیل آموزشی» و با استفاده از روش‌های آماری و به کارگیری تکنیک‌های داده‌کاوی انجام دادند. هدف آنها کمک به اعضای هیئت علمی و مشاوران آموزشی به منظور شناسایی و کمک به دانشجویان در معرض خطر بود. آنان به نوعی پایه‌گذار شاخه‌ای از داده‌کاوی بودند که در سال‌های بعد «داده‌کاوی آموزشی یا به اختصار EDM» نامیده شد.

بیکر و یاسف در سال ۲۰۰۹ ضمن ارائه تعریف رسمی برای داده‌کاوی آموزشی، آن را رشته‌ای در حال ظهور معرفی کردند که با تمرکز بر توسعه روش‌هایی به منظور تحقیق و بررسی مبتنی بر داده‌های برگرفته از فعالیت‌های آموزشی، برای درک و شناسایی بهتر رفتار دانشجو و تنظیم روش یادگیری مطلوب به کار می‌رود و بر اهمیت تجزیه و تحلیل داده‌های آموزشی برای توسعه مدل‌های بهبود فعالیت‌های یادگیری و همچنین بهبود اثربخشی سازمانی، تأکید دارد.

ینکوفسکی در کنفرانس بین‌المللی جاسیک ساکای سال ۲۰۱۲ اظهار کرد، می‌توان از داده کاوی آموزشی به منزله «یادگیری تحلیلی» به کمک مجموعه‌ای از داده‌های حجمی آموزشی یاد کرد. شکل ۱ نظریه ینکوفسکی را به تصویر کشیده است. داده‌کاوی آموزشی از روش‌ها و تکنیک‌های آماری، یادگیری ماشین و داده‌کاوی، به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده برای توسعه و بهبود بهره می‌برد و بر ایجاد مخازن اطلاعات ساختارمند به منزله منابع داده در داده‌کاوی تمرکز می‌کند.



شکل ۱. نظریه ینکوفسکی در کنفرانس جاسیک ساکای

داده‌کاوی زمینه‌هایی را پوشش می‌دهد که به شرح زیر فهرست شده است:

۱. یافتن علل احتمالی تداوم یا انصراف تحصیل دانشجو؛
۲. ساخت مدل رفتار دانشجو به منظور تبیین تفاوت‌های رفتاری دانشجویان و پیش‌بینی مبتنی بر آن؛
۳. فراهم‌آوری محیط‌های فرآگیر فردی و سیستم‌های پیشنهاددهنده؛
۴. فراهم‌آوری زمینه کار با حجم زیادی از داده‌های ذخیره شده توسط کاربران غیرمتخصص و کسب دانش عمیق درباره متدها، فرایندها و الگوریتم‌های یادگیری (گارسیا، رومرو، ونتورا و کاسترو، ۲۰۱۱)؛

۵. پشتیبانی مؤثرتر آموزشی از دانشجویان، به کمک نرم‌افزارهای یادگیری فردی و یادگیری مشارکتی (پچنیزکی، کالدر، واسیلی او و برا، ۲۰۰۸)؛
۶. بررسی و مطالعه تئوری‌های آموزشی؛
۷. بررسی، مطالعه و گسترش تئوری‌ها و نظریه‌های آموزشی برای یافتن شواهد تجربی به منظور ادراک عمیق از عوامل کلیدی مؤثر در یادگیری (بک و موستاوو، ۲۰۰۸).
- در جدول ۱ فراوانی الگوریتم‌های استفاده شده در مطالعات مختلف طی سال‌های ۲۰۰۳ تا ۲۰۱۲، همراه با اسمی محققان و سال پژوهش درج شده است.

جدول ۱. فراوانی الگوریتم‌های استفاده شده در مطالعات داده‌کاوی آموزشی

الگوریتم	تعداد	نام محقق (سال)
شبکه‌های عصبی	۱۳	پیلاوا و اسنورک (۲۰۰۳)، بیکر، تفالیس و رهاؤدس (۲۰۰۴)، هرزوگ (۲۰۰۶)، ساپربای، وندامی و مسکنز (۲۰۰۶)، ساجیتپاراپیتا (۲۰۰۶)، وانگ (۲۰۰۵)، پیتمن (۲۰۰۸)، رومرو، ونسورا، بارنز و دسماریس (۲۰۰۹)، لیکورنزو، جیان نوکوس، نیکولوبوس، امپاردیس و لاموس (۲۰۰۹)، وای یو، دیگانگی، جانش پنل و کارپولت (۲۰۱۰)، دلن (۲۰۱۰)، کیکچیوا (۲۰۱۱)، بوگارد، جیمز، هلیبیگ و هاف (۲۰۱۲).
درخت تصمیم‌گیری	۱۳	هرزوگ (۲۰۰۶)، ساپربای و همکاران (۲۰۰۶)، ساجیتپاراپیتا (۲۰۰۶)، وانگ (۲۰۰۵)، پیتمن (۲۰۰۸)، رومرو و همکاران (۲۰۰۹)، تاندشوار و چادری (۲۰۰۹)، ذکر، پچنیزکیو و ولشیور (۲۰۰۹)، زانگ، اوستا، کلارک و کیم (۲۰۱۰)، وای یو، دیگانگی، جانش پنل و کارپولت (۲۰۱۰)، کواچیچ (۲۰۱۰)، دلن (۲۰۱۰)، کیکچیوا (۲۰۱۳).
رگرسیون لجستیک	۸	هرزوگ (۲۰۰۵ و ۲۰۰۶)، ساجیتپاراپیتا (۲۰۰۶)، وانگ (۲۰۰۵)، پیتمن (۲۰۰۸)، ذکر و همکاران (۲۰۰۹)، دلن (۲۰۱۰)، بوگارد و همکاران (۲۰۱۲).
ماشین بردار پشتیبان	۳	بیکر و همکاران (۲۰۰۴)، لیکورنزو و همکاران (۲۰۰۹)، زانگ و همکاران (۲۰۱۰)، پیتمن (۲۰۰۸)، ذکر و همکاران (۲۰۰۹)، زانگ و همکاران (۲۰۱۰).
بنزین	۳	ساپربای و همکاران (۲۰۰۶)، ذکر و همکاران (۲۰۰۹).
جنگل تصادفی	۲	ساپربای و همکاران (۲۰۰۶)، ذکر و همکاران (۲۰۰۹).
One R	۲	ذکر و همکاران (۲۰۰۹)، کیکچیوا و همکاران (۲۰۱۲).
تحلیل تشخیص خطی	۱	ساپربای و همکاران (۲۰۰۶).
ژنتیک	۱	رومرو و همکاران (۲۰۰۹).
کا نزدیک‌ترین همسایه	۱	کیکچیوا (۲۰۱۲).
مارس (MARS)	۱	وای یو و همکاران (۲۰۱۰).

جدول ۲ اطلاعات اجرای داده‌کاوی انصراف در برخی از دانشگاه‌ها را نشان می‌دهد. در ستون دوم، عوامل مؤثر بر انصراف، الگوریتم‌های به کاررفته و دستاورد با نشانه / از یکدیگر جدا شده‌اند. جای خالی به معنای در دسترس نبودن اطلاعات است.

## جدول ۲. اطلاعات پیشینه داده کاوی آموزشی انصراف دانشجو

محل پژوهش (سال)	عل مؤثر بر انصراف / الگوریتم‌های استفاده شده / دستاورد
دانشگاه ویچیتا (۱۹۸۶)	بی تأثیر بودن مدل دوره متوسطه در انصراف // مشخص شدن عل انصراف
چند دانشگاه مشترک (۱۹۹۵)	/ رگرسیون خطی / تأثیر نموده‌های آزمون و ساعت حضور در کلاس
چند دانشگاه مشترک (۱۹۹۵)	// شناسایی عوامل مؤثر در جذب دانشجوی بیشتر
دانشگاه جنوا (۱۹۹۹)	// ارائه مدلی برای شناسایی دانشجویان پرخطر
دانشگاه مهندسی برق چک (۲۰۰۳)	/ شبکه عصبی / مدل پیش‌بینی، بی تأثیر بودن مدل دیبرستان، بی تأثیری مستقیم سن
دانشگاه میشیگان (۲۰۰۳)	// ارائه مدل پیش‌بینی، نیاز به توصیه‌هایی برای جلوگیری از انصراف
دانشگاه اوکلاهما (۲۰۰۴)	/ شبکه عصبی، ماشین بردار پشتیبان / استفاده از داده‌های محیطی در کنار داده‌های هویتی و جمعیت‌شناسی
دانشگاه فلوریدا (۲۰۰۵)	کیفیت یادگیری دوره متوسطه، انگیزه‌های شغلی و علاقه‌خواهی / رگرسیون
چند مؤسسه آموزشی مشترک (۲۰۰۵)	/ درخت تصمیم‌گیری، شبکه عصبی و رگرسیون لجستیک / ارائه مدل پیش‌بینی
دانشگاه‌های فرانسه و بلژیک (۲۰۰۶)	سوابق تحصیلی و وضعیت خانوادگی - اجتماعی / درخت تصمیم‌گیری، شبکه عصبی و جنگل تصادفی / شناسایی دانشجویان زیاد، متوسط و کم خطر
بانک داده ملی دانشجویان آمریکا (۲۰۰۶)	/ درخت تصمیم‌گیری C5/0، شبکه عصبی و رگرسیون لجستیک / تغییر در شیوه‌های یادگیری، تغییر در کمپوس دانشگاه و تغییر در فرهنگ دانشجو و والدین
دانشگاه‌های مجازی آمریکا (۲۰۰۷)	// ساعت مطالعه دروس دانشگاهی، عوامل مکانی (عوامل مالی و عاطفی بر آنها تأثیر می‌گذارند)
دانشگاه گلادرمورگان بریتانیا	/ درخت پاسخ SPSS / ارائه مدل پیش‌بینی
دانشگاه اورگان جنوبی (۲۰۰۸)	/ درخت تصمیم‌گیری، شبکه عصبی، رگرسیون لجستیک و شبکه بیز / مدل پیش‌بینی
دانشگاه کوردووا اسپانیا (۲۰۰۸)	/ درخت تصمیم‌گیری، شبکه عصبی و درخت ژنتیک / طبقه‌بندی دانشجویان
دانشگاه‌های دولتی آمریکا (۲۰۰۴-۲۰۰۸)	/ درخت تصمیم‌گیری، ماشین بردار پشتیبان، شبکه عصبی و رگرسیون لجستیک / ارائه مدل پیش‌بینی
دانشگاه فنی آتن (۲۰۰۹)	/ شبکه عصبی پیش‌رو، ماشین بردار پشتیبان / ارائه مدل پیش‌بینی
دانشگاه ویرجینیا (۲۰۰۹)	/ درخت تصمیم‌گیری / ارائه مدل پیش‌بینی
دانشگاه آینده‌هون (۲۰۰۹-۲۰۱۰)	/ درخت تصمیم‌گیری، شبکه بیز، رگرسیون لجستیک و جنگل تصادفی / ارائه پیش‌بینی
دانشگاه ولینگتون (۲۰۰۶-۲۰۰۹)	/ درخت تصمیم، سید خرد / ارائه مدل پیش‌بینی
دانشگاه آریزونا (۲۰۱۰)	/ درخت تصمیم‌گیری، رگرسیون چندمتغیره تطبیقی (MARS) و شبکه عصبی / اقامت و قومیت
دانشگاه اقتصاد صوفیه (۲۰۱۲)	/ درخت تصمیم‌گیری، شبکه عصبی و K نزدیک‌ترین همسایه / نمره کنکور
دانشگاه کنتاکی غربی (۲۰۱۲)	معدل دیلم / رگرسیون لجستیک، درخت تصمیم‌گیری و شبکه عصبی / ارائه پیش‌بینی
کالج تگزاس جنوبی (۲۰۱۲)	// تعیین نرخ انصراف (دسته‌بندی دانشجویان)
دانشگاه آلاپاما (۲۰۱۲)	// تأثیر تعداد سفرهای درون شهری و برون شهری برای حضور در کلاس درس
دانشگاه سانی (۲۰۱۲)	// شناسایی از طریق داشتن ۵ از ۷ مشخصه در ارزیابی عملکرد تحصیلی دانشجو
دانشگاه تفیین (۲۰۱۲)	// خوش‌بندی دانشجویان انصرافی به دسته‌های پرخطر، متوسط‌الخطر و کم خطر

## روش‌شناسی پژوهش

پژوهش پیش رو کاربردی و توصیفی است که با بهره‌مندی از داده‌های کمی - کیفی برمبنای روش کریسپ داده‌کاوی، به کمک نسخه دوازدهم نرم‌افزار کلمانتین از مجموعه نرم‌افزار SPSS<sup>۵</sup> روی اطلاعات دانشجویان شهریه‌پرداز (غیر رایگان) دانشگاه تهران طی سال‌های ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۲ اجرا شده است. تأکید این پژوهش بر استفاده از داده‌های داده‌کاوی است؛ زیرا خبرگان داده‌کاوی به صراحت می‌گویند: «داده‌کاوی فرایند کشف دانش جالب از بین داده‌های حجمی ذخیره شده در پایگاه داده، انبار داده، یا سایر مخازن اطلاعات است» (هان و کمبر، ۲۰۰۶). بنابراین روش پژوهش پر پایه استخراج و جمع‌آوری داده از بانک‌های اطلاعات دانشجویی استوار است. مجموعه داده‌ها از ۲۱ صفت سن (۱۸ - ۶۴)، جنسیت (زن، مرد)، وضعیت اقامت (بومی/ غیربومی)، تأهل ( مجرد، متأهل)، ملیت، آخرین ترم، جمع واحد گذرانده، تعداد مشروطی متولی، تعداد مشروطی، تعداد ترم (۱-۱۳)، اولین ترم، آخرین وضعیت (شاغل، انصراف، ...)، جمع واحد گرفته شده، رشته تحصیلی، ترم ورود، گروه تحصیلی (کارشناسی، ارشد، دکتری حرفه‌ای، دکتری تخصصی)، دوره تحصیلی (روزانه، شبانه، روزانه شهریه‌پرداز)، دانشکده، نام و نام خانوادگی و شماره دانشجویی شکل گرفته است. البته برخی از آنها ماهیت تحلیلی نداشتند و جنبه کنترلی یا نقش ارتباط بین دو بانک اطلاعاتی را ایفا کردند. مهم‌ترین مسئله انتخاب صفت، هدف است. با توجه به عنوان پژوهش، از صفت آخرین وضعیت دانشجو، متغیر جدیدی به منزله صفت هدف با نام Attrition و مقادیر ۱ برای انصراف و صفر برای انصراف‌نداه، ایجاد شد. مدیران آموزشی و دانشجویی بر تأثیر وضعیت اقامت در انصراف اصرار داشتند و احتمال انصراف در کارشناسی را کم، اما برای کارشناس ارشد شهریه‌پرداز زیاد می‌دانستند. از آنجاکه سن دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع و دوره‌های مختلف تحصیلی متفاوت است، هر سه صفت سن، مقطع و دوره تحصیلی، صفت مؤثر در نظر گرفته شده است. پیشینه پژوهش رأی به تأثیر ترم اول و دوم داده بود، بنابراین تعداد ترم نیز صفت مؤثر دیگر مدنظر قرار گرفت. با توجه به توضیحاتی که بیان شد، هفت صفت دوره تحصیلی، مقطع، تعداد ترم، وضعیت اقامت، وضعیت تأهل، جنسیت و سن، متغیرهای مستقل یا صفات پیش‌بینی کننده انتخاب شدند و به تجزیه و تحلیل آنها پرداخته شد (صفت هشتم، صفت هدف است که پیش از این معرفی شد). میان داده‌ها، سن ۲۰۱ دانشجو مشخص نبود. برای رفع مشکل، ابتدا از شماره دانشجویی برای ارتباط بین بانک اطلاعات فردی و دانشجویی استفاده شد و با محاسبه تفاوت سال تولد و سال ورود (قسمتی از ترم ورود) سن ۱۴۴ دانشجو به دست آمد. در ادامه برای برآورد سن ۵۷ دانشجو باقی‌مانده، از رایج‌ترین معیار، یعنی میانگین استفاده شد و برای افزایش دقیقت با توجه به ارتباط

مقطع و دوره تحصیلی، وضعیت تأهل و جنسیت با سن، داده‌ها بر اساس این ویژگی‌ها دسته‌بندی شدند و میانگین هر دسته برای مقادیر متناظر مفقوده ثبت شد. یکی از آموخته‌های این پژوهش آن است که باید رویه‌هایی اتخاذ شود که ثبت و ذخیره اطلاعات اساسی تضمین شود.

### یافته‌های پژوهش

در الگوریتم‌هایی که پیش‌بینی و ارائه مدل مطرح است، داده‌ها به دو مجموعهٔ یادگیری (داده‌هایی که الگوریتم جهت الگوبرداری از آنها یاد می‌گیرد) و تست (داده‌هایی شامل برآورد الگوریتم بر مبنای شناخت از مجموعهٔ یادگیری) تقسیم می‌شوند. از کل مجموعهٔ داده‌ها (۲۱۴۲۰)، ۸۰ درصد به مجموعهٔ یادگیری و ۲۰ درصد به مجموعهٔ تست اختصاص یافته است. تجزیه و تحلیل پژوهش طی سه مرحله انجام گرفت:

#### مرحله ۱. رتبه‌بندی اهمیت پیش‌بینی‌کننده‌ها و ارائه جدول احتمال انصراف

از آنجاکه شبکه بیزین، نمایشی از معناداری رابطه‌های نامشخص میان پارامترهای یک حوزه است، در این مرحله با مقایسه الگوریتم‌های گوناگون شبکه بیزین، دقیق‌ترین آنها انتخاب می‌شود. شبکه بیزین، گراف جهت‌دار غیرحلقوی است که از نودها برای نمایش متغیرهای تصادفی استفاده می‌کند و با کمان‌ها روابط احتمالی میان متغیرها را نشان می‌دهد. کلمتاین دو روش برای ساخت مدل شبکه بیزین ارائه کرده است؛ یکی مدل شبکه بیزین ساده و دیگری شبکه‌های بیزین توسعه‌یافته (ترکیبی). بهمنظور بهبود مدل در شبکه‌های ترکیبی، خروجی یک الگوریتم، ورودی الگوریتم دیگری قرار می‌گیرد. در جدول ۳ دقت چهار مدل شبکه بیزین که از اجرای جریان‌های<sup>۱</sup> کلمتاین به دست آمده، نشان داده شده است.

جدول ۳. مقایسه دقت الگوریتم‌های شبکه بیزین

الگوریتم	درصد پیش‌بینی صحیح مجموعهٔ یادگیری	درصد پیش‌بینی صحیح مجموعهٔ تست
بیز ساده	۹۵/۵۲	۹۵/۴۵
TAN	۹۷/۳۴	۹۷/۴۶
مارکوف	۹۷/۲۷	۹۷/۴۶
ترکیبی مارکوف FS	۹۷/۴۳	۹۷/۵۱

1. Stream

با توجه به جدول ۳، الگوریتم ترکیبی مارکوف FS دقیق‌ترین الگوریتمی است که می‌تواند سبب بهبود مدل شود. پوشش مارکوف برای متغیر هدف در شبکه بیزین، مجموعه‌ای از نودها است که والدین، فرزندان آنها و والدین فرزندان آنها را دربرمی‌گیرد. پوشش مارکوف تمام متغیرهایی که در شبکه برای پیش‌بینی متغیر هدف لازم است را تعریف می‌کند. جدول ۴ اهمیت پیش‌بینی کننده‌ها در انصراف (صفت هدف) را نشان می‌دهد (الگوریتم، سن را فاقد اهمیت تشخیص داده است). جدول‌های ۵ و ۶ احتمال شرطی انصراف بر مبنای گراف الگوریتم ترکیبی مارکوف FS را نشان می‌دهند.

جدول ۴. رتبه‌بندی اهمیت پیش‌بینی کننده‌های مدل الگوریتم مارکوف FS در انصراف

شرح	رتبه ۱	رتبه ۲	رتبه ۳	رتبه ۴	رتبه ۵	رتبه ۶
پیش‌بینی کننده	ترم	دوره تحصیلی	جنسیت	مقطع تحصیلی	بومی/غیربومی	وضعیت تأهل
میزان اهمیت	۰/۶۸۷	۰/۰۸۱	۰/۰۶۸	۰/۰۶۴	۰/۰۶۳	۰/۰۳۸

جدول ۵. احتمال انصراف در ترم‌های مختلف به تفکیک وضعیت تأهل و جنسیت

احتمال انصراف در ترم						پیش‌بینی کننده	
ششم	پنجم	چهارم	سوم	دوم	اول	وضعیت تأهل	جنسیت
۰/۰۲۹	۰/۰۲۲	۰/۰۴۴	۰/۰۶۹	۰/۱۳۱	۰/۵۹۵	مرد	مجرد
۰/۰۶۷	۰/۰۲۱	۰/۰۵۰	۰/۰۳۳	۰/۱۳۹	۰/۶۸۶	زن	مجرد
۰/۰۰۵	۰/۰۱۰	۰/۰۲۵	۰/۰۴۱	۰/۱۶۵	۰/۷۵۱	مرد	متأهل
۰/۰۲۵	۰	۰/۰۱۲	۰/۰۱۲	۰/۱۱۳	۰/۸۳۵	زن	متأهل

جدول ۶. احتمال انصراف در مقاطع تحصیلی به تفکیک وضعیت تأهل و جنسیت

احتمال انصراف مقاطع تحصیلی						پیش‌بینی کننده	
کارشناسی	دکتری حرفه‌ای	دکتری تخصصی	دکتری دامپزشکی	ارشد	دکتری	وضعیت تأهل	جنسیت
۰/۰	۰/۰۱۱	۰/۰۲۹	۰/۰۴۸	۰/۰۱۱	مرد	مجرد	
۰	۰/۰۸۸	۰/۰۲۱	۰/۰۷۷	۰/۰۱۲	زن	مجرد	
۰	۰	۰/۰۴۷	۰/۰۵۳	۰	مرد	متأهل	
۰	۰	۰/۱۰۳	۰/۰۴۹	۰/۰۳۷	زن	متأهل	

جدول ۷. احتمال انصراف در دوره های تحصیلی به تفکیک وضعیت تأهل و جنسیت

احتمال انصراف دوره تحصیلی			پیش بینی کننده	
مجازی	شبانه	روزانه شهریه پرداز	جنسیت	وضعیت تأهل
۰/۲۷۵	۰/۵۵۵	۰/۱۶۹	مرد	مجرد
۰/۲۳۳	۰/۵۹۷	۰/۱۶۹	زن	مجرد
۰/۶۴۲	۰/۱۴۵	۰/۲۱۲	مرد	متاهل
۰/۶۲۰	۰/۱۵۱	۰/۲۲۷	زن	متاهل

**مرحله ۲. یافتن مدل پیش بینی انصراف و ارتباط صفات**

ارتباط بین متغیرها به کمک رگرسیون بررسی شد و به دلیل دودویی بودن صفت هدف، از رگرسیون لجستیک و کاکس در کلمتاین استفاده شد. جدول ۸ مبین دقت بیشتر رگرسیون لجستیک نسبت به کاکس است.

جدول ۸. تجزیه و تحلیل دقت پیش بینی الگوریتم های رگرسیون لجستیک و کاکس

دقت کل مدل (درصد)	مجموعه یادگیری		مجموعه داده تست		وضعیت پیش بینی (مدل)
	تعداد	دقت (درصد)	تعداد	دقت (درصد)	
۹۵/۴۰۷	۹۵/۵۴	۴۰۹۴	۹۵/۴۱	۱۳۶۴۹	صحیح (رگرسیون کاکس)
۹۷/۱۷۵	۹۷/۱۵	۴۱۶۳	۹۷/۱۸	۱۶۶۵۱	صحیح (رگرسیون لجستیک)

روش اجرای رگرسیون لجستیک پیش رو گام به گام است. در این روش متغیرها به ترتیب از لحاظ معناداری وارد مدل می شوند. این عمل تا زمانی ادامه می یابد که خطای آزمون معناداری به ۵ درصد (یا ۹۵ درصد اطمینان) برسد. در هر مرحله استقلال پیش بینی کننده ها با صفت هدف (انصراف) بررسی می شود. جدول ۹ برخی اطلاعات به دست آمده از اجرای مدل رگرسیون لجستیک استقلال متغیرها را نشان می دهد (حذف صفت سن به معنای خطای آزمون بیش از ۵ درصد برای این صفت است که آنچه در شبکه بیزین مطرح شد را تأیید می کند).

جدول ۹. تجزیه و تحلیل استقلال متغیرها و صفت هدف (انصراف) در رگرسیون لجستیک

گام	عامل واردشده (متغیر مستقل)	Chi-Square (a,b)	درجه آزادی	Sig*	مقدار خی دو در سطح %۵	استقلال / وابستگی
۱	ترم	۲۴۱۳/۱۸۵	۱	.۰/۰۰	۳/۸۴	وابسته
۲	دوره تحصیلی	۲۵۸/۹۹۳	۲	.۰/۰۰	۵/۹۹	وابسته
۳	قطع تحصیلی	۱۳۸/۰۷۱	۴	.۰/۰۰	۹/۴۹	وابسته
۴	وضعیت تأهل	۱۸/۰۸۴	۱	.۰/۰۰	۳/۸۴	وابسته
۵	بومی / غیربومی	۱۸/۰۱۹	۱	.۰/۰۰	۶/۶۳	وابسته
۶	جنسيت	۸/۳۸۹	۱	.۰/۰۰۴	۳/۸۴	وابسته

\* با جایگذاری Sig در رابطه  $100 \times (-2 \times \text{Sig})$  (درصد معناداری اثر متغیر مستقل بر متغیر وابسته به دست می‌آید. مقادیر صفر به معنای آن است که با ۹۹/۹۹ درصد اطمینان، انصراف متأثر از عامل (با عامل‌های) واردشده (تا آن گام) است. مقدار ۰/۰۰۴ برای جنسیت نشان می‌دهد با اطمینان ۹۹/۲ درصد، انصراف متأثر از جنسیت است.

برازش نهایی مدل که مناسب بودن آن را نشان می‌دهد، در جدول ۱۰ مشاهده می‌شود.

جدول ۱۰. اطلاعات برازش مدل در رگرسیون لجستیک

Likelihood	معیارهای برازش مدل					مدل
Aزمون‌های نسبت	Sig.	df	Chi-Square	-۲Log likelihood	BIC	AIC
			۶۴۸۵/۳۴۸	۶۴۹۵/۳۲۰	۶۴۸۷/۳۴۸	شروع
	.۰/۰۰	۱۰	۴۵۷۵/۱۳۲	۱۹۱۰/۲۱۶	۲۵۸۹/۴۰۰	نهایی

در سطح ۹۹ درصد اطمینان با توجه به مقدار زیر فرض استقلال متغیرها با صفت هدف (انصراف) رد می‌شود.

$$\text{Chi-Square} = ۴۵۷۵/۱۳۲ > ۴۵۷۵/۱۳۲ = ۲۳/۲۰۹۳ \quad (\text{df} = ۱۰, \alpha = .۰/۰۱)$$

به بیانی دیگر، با اطمینان ۹۹ درصد می‌توان گفت شش صفت مندرج در جدول ۹ (متغیرهای مستقل) هدف را توجیه می‌کنند. معادله رگرسیونی خطر انصراف در زیر آمده است:

$$\begin{aligned} & - (\text{دکتری حرفه‌ای}) ۲/۲ + (\text{ارشد}) ۰/۰ + (\text{دکتری دامپزشکی}) ۱۷/۴ - (\text{کارشناسی}) ۳/۵ = \text{خطر انصراف} \\ & + (\text{زن}) ۲/۵ - (\text{غیربومی}) ۰/۴ - (\text{متاهل}) ۰/۴ - (\text{تعداد ترم}) ۲/۳ - (\text{مجازی}) ۱/۷ - (\text{روزانه شهریه‌پرداز}) ۰/۱ \end{aligned}$$

قواعد استنتاج به قرار زیر است:

درصد انصراف برای دانشجویان با افزایش تعداد ترم کاهش می‌یابد، برای دانشجویان مجازی کاهش نشان می‌دهد، برای شهریه‌پرداز روزانه افزایش می‌یابد، برای دانشجویان زن، غیربومی و

متأهل کاهاش نشان می‌دهد، برای دکتری دامپزشکی کاهاش می‌باید و برای کارشناسی، کارشناس ارشد و دکتری حرفه‌ای افزایش نشان می‌دهد.

مقادیر کای اسکوئر جدول ۹ نشان‌دهنده تأثیر شایان توجه ترم در تغییرات درصد انصراف (مؤثر بودن) است. برای اینکه تشخیص داده شود تأثیر کدام ترم بیشتر است، در اجرای رگرسیون تغییری ایجاد می‌شود. در رگرسیون انجام گرفته متغیر ترم، متغیر عددی در نظر گرفته شده بود؛ حال اگر نوع این متغیر به صورت مجموعه<sup>۱</sup> تعریف شود، مدل رگرسیون مقدار عددی هر ترم را به منزله یک متغیر وارد رگرسیون می‌کند و تحلیل را انجام می‌دهد. یکی از اخروجی‌های اجرای جدید آماره نسبت برتری یا همان (B) (به معنای اینکه یک واحد تغییر در انحراف معیار متغیر مستقل، سبب تغییر انحراف معیار متغیر وابسته به اندازه Exp(B) می‌شود) است. جدول ۱۱ این مقادیر را نشان داده است و جدول ۱۲ رتبه‌بندی انصراف به تفکیک ترم براساس نسبت برتری را نشان می‌دهد.

جدول ۱۱. مقادیر نسبت برتری ترم‌های مختلف

آماره	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
Exp(B)	۱۹E+۹	۶۵E+۷	۲۴E+۶	۲۸E+۷	۷۷E+۵	۱۶E+۶	۱۳E+۶	۴	۲	۱	۰	۳

جدول ۱۲. دسته‌بندی و رتبه‌بندی دانشجویان به لحاظ میزان خطر انصراف

رتبه‌بندی دانشجویان پرخطر	رتبه‌بندی دانشجویان بسیار کم خطر
رتبه ۱ رتبه ۲ رتبه ۳ رتبه ۴ رتبه ۵	رتبه ۱ رتبه ۲ رتبه ۳ رتبه ۴ رتبه ۵
ترم ۱ ترم ۲ ترم ۳ و ۴ ترم ۵ ترم ۶ و ۷ ترم ۸ ترم ۹ ترم ۱۰ ترم ۱۱ ترم ۱۲	

### مرحله ۳. خوشبندی بو مبنای خطر انصراف

چالشی که پر کاربردترین الگوریتم خوشبندی، یعنی K میانگین<sup>۲</sup> دارد، تعداد خوشبندی‌هایی است که کاربر باید مشخص کند. این الگوریتم به طور مکرر داده‌ها را درون خوشبندی‌ها قرار می‌دهد و هر بار مرکز خوشبندی (همان میانگین نقاط متعلق به خوشبندی) را تعیین می‌کند تا جایی که مجموع تشابه بین مرکز خوشبندی و همه اعضای خوشبندی شود و مجموع تشابه بین مرکز خوشبندی‌ها به حداقل

1. Set

2. K-means

برس و دیگر امکان بھبود بیشتری وجود نداشته باشد. برای رفع مشکل از الگوریتم دوگام<sup>۱</sup> استفاده شده است که در گام اول به ساختن خوشه‌های کوچک از رکوردها می‌پردازد و در گام دوم توسعه خوشه به خوشه‌های بزرگتر را انجام می‌دهد. بدین ترتیب تعداد بهینه خوشه‌ها به دست می‌آید (۳ خوشه). جدول ۱۳ نتایج K میانگین برای ۳ خوشه را نشان می‌دهد.

جدول ۱۳. اطلاعات مدهای صفات هر خوشه در الگوریتم K میانگین

نوع خوشه	تعداد	درصد اتصaf												
شبانه	۱	۴۴	مرد	۱۰۰	۶۴	مجرد	۱۰۰	۹۴	ارشد	۳۰	۳۵	۱	۶۱	۱
مجازی	۱	۵۳	زن	۶۷	۵۷	مجرد	۱۰۰	۹۷	غیربومی	۳۰	۳۵	۲	۷۸	۱
متاهل	۱	۵۵	زن	۹۳	۷۹	متأهل	۱۰۰	۸۴	بومی	۲۷	۳۰	۳	۶۹	۱

قواعد استنتاج‌های الگوریتم K میانگین بر اساس اطلاعات جدول ۱۳ به شرح زیر است:

- میانگین سن ۳۵ درصد دانشجویان انصارافی ۳۰ سال است. ۶۱ درصد در ترم اول انصراف داده‌اند که ۹۴ درصد آنان کارشناس ارشد، ۱۰۰ درصد بومی، ۶۴ درصد مجرد و ۱۰۰ درصد مرد هستند و ۴۴ درصد نیز دوره تحصیلی شبانه را می‌گذرانند.

- میانگین سن ۳۵ درصد دانشجویان انصارافی ۳۰ سال است. ۷۸ درصد در ترم اول انصراف داده‌اند که ۹۷ درصد آنان کارشناس ارشد، ۱۰۰ درصد غیربومی، ۵۷ درصد مجرد و ۶۷ درصد زن هستند و ۵۳ درصد دوره تحصیلی مجازی را می‌گذرانند.

- میانگین سن ۳۰ درصد دانشجویان انصارافی ۲۷ سال است. ۶۹ درصد در ترم اول انصراف داده‌اند که ۸۴ درصد آنان کارشناس ارشد، ۹۳ درصد بومی، ۷۹ درصد متأهل و ۱۰۰ درصد زن هستند و ۵۵ درصد دوره تحصیلی شبانه را سپری می‌کنند.

جدول ۱۴ دسته‌بندی دانشجویان را از دیدگاه خطر انصراف نشان می‌دهد.

جدول ۱۴. خوشه‌های مدل به تفکیک میزان خطر پیش‌رو

در معرض خطر زیاد انصراف	در معرض خطر متوسط انصراف	در معرض خطر کم انصراف
ارشد، مجرد، مرد، شبانه، ترم ۱	ارشد، مجرد، زن، مجازی، ترم ۱	ارشد، بومی، متأهل، زن، شبانه، ترم ۱

دانشجویان کارشناسی ارشد ترم اول و دوم، بهویژه دانشجویان ترم اول، در معرض بیشترین خطر انصراف قرار دارند. برای بهبود اطلاعات، الگوریتم‌های درخت تصمیم‌گیری در کلمنتاین با یکدیگر مقایسه شدند (دقت چاید ۹۵/۵ C&R و ۹۷/۴۶ C&R) و درصد محاسبه شد. چون الگوریتم چاید در مقایسه با C&R احتمال مشروط صفات را نشان می‌دهد با در نظر گرفتن دقت کمتر (۹۶/۱ درصد) از آن استفاده شد. نتایج در جدول ۱۵ نشان داده شده است.

جدول ۱۵. رتبه‌بندی درصد انصراف شاخه‌های درخت تصمیم چاید

درصد انصراف	میزان خطر	شرح خوش
۱۹/۷		دانشجوی ترم اول یا دوم با $\leq 24$ سن
۱۷/۵		دانشجوی ترم اول یا دوم با $\leq 33$ سن > ۳۱
۱۴/۷	زیاد	دانشجوی ترم اول یا دوم با $\leq 31$ سن > ۳۱ متأهل بومی
۱۴/۴		دانشجوی ترم اول یا دوم با $\leq 37$ سن > ۳۳
۶۶/۳	جمع	
۸/۷		دانشجوی ترم اول یا دوم با $\leq 31$ سن > ۳۱ متأهل
۸/۴	متوسط	دانشجوی ترم اول یا دوم با $\leq 31$ سن > ۳۴ مجرد غیربومی
۷/۹		دانشجوی ترم سوم و سوم به بعد مجرد بومی
۲۵	جمع	
۳/۸		دانشجوی ترم اول یا دوم با $> 37$ سن
۲/۶	کم	دانشجوی ترم سوم و سوم به بعد مجرد غیربومی
۲/۳		دانشجوی ترم سوم و سوم به بعد متأهل
۸/۷	جمع	

خلاصه قواعد استنتاج را می‌توان چنین بیان کرد: ۸۷ درصد دانشجویان در ترم اول و دوم و ۱۳ درصد در ترم سوم و سوم به بعد انصراف می‌دهند. پس همچنان مخاطره‌آمیزترین دوره برای انصراف، ترم اول و دوم است. این دانشجویان به توجه و مساعدت بیشتری برای ادامه تحصیل و ماندگاری دارند.

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

درجه اهمیت صفات پیش‌بینی کننده در انصراف دانشجو با دقت ۹۷ درصد، به ترتیب عبارت‌اند از: ترم (۰/۶۹)، دوره تحصیلی (۰/۰۸)، جنسیت (۰/۰۷)، مقطع تحصیلی (۰/۰۶)، بومی/غیربومی (۰/۰۶) و وضعیت تأهل (۰/۰۴).

تقسیم‌بندی داده‌های الگوریتم‌های چاید و C5/۰ به تفکیک ترم، تأییدی بر اهمیت حیاتی ترم است. در این راستا با دقت ۹۵/۵ درصد، ترم اول و دوم پر مخاطره‌ترین ترم برای انصراف معرفی می‌شود و دانشجویان کارشناسی ارشد ترم اول و دوم (به‌ویژه ترم اول)، در معرض بیشترین خطر از بُعد مقطع تحصیلی هستند و در این بین دانشجویان مرد مجرد شبانه بالاترین درصد انصراف را به خود اختصاص داده‌اند. احتمال انصراف دانشجویان ۲۴ سال یا کمتر و دانشجویان ۳۱ تا ۳۳ سال در ترم اول یا دوم ۳۷/۰ درصد، دانشجویان متاهل بومی ۲۴ تا ۳۱ سال در ترم اول یا دوم ۱۵/۰ درصد و بین ۳۳ تا ۳۷ سال در ترم اول یا دوم ۱۵/۰ درصد است. در مجموع احتمال انصراف دانشجویان ترم اول و دوم کمابیش ۸۷/۰ درصد و سایر ترم‌ها ۱۳/۰ درصد است که دانشجویان ارشد، مجرد، مرد، شبانه، ترم ۱ پر خطر؛ دانشجویان ارشد، مجرد، زن، مجازی، ترم ۱ در سطح متوسط و دانشجویان ارشد، بومی، متأهل، زن، شبانه، ترم ۱ کم خطر شناسایی شدند.

جدول‌های پیش‌بینی احتمال انصراف دانشجو (جدول‌های ۵، ۶ و ۷) تأیید می‌کنند که باید بر دانشجویان ترم اول و دوم در مقطع کارشناسی ارشد تمرکز بیشتری کرد تا بتوان زمینه ماندگاری آنان را فراهم آورد. شایان توجه اینکه مشتری ارضاشده نه تنها مبلغ خوبی است و می‌تواند در جذب مشتری جدید کمک کند، بلکه می‌تواند اعتبار کسب‌وکار در بازار را افزایش دهد. از سویی دیگر مشتری روی‌گردن، سرمایه از دست رفته‌ای است که می‌تواند زمینه ترک مشتریان بیشتری را نیز فراهم کند (در جهت خلاف اولویت حفظ مشتری موجود).

ارائهٔ پیشنهاد و توصیه، نیازمند اطلاع از اهداف سازمانی، خط‌مشی و راهبردها، دیدگاه‌ها و انگیزه مدیران ارشد، وضعیت منابع مختلف و شدت تغییرپذیری محیط درون و برون‌سازمانی است. از آنجاکه اطلاعی از این موارد در دست نیست، ارائهٔ پیشنهاد آسان نخواهد بود، اما با توجه به یافته‌های پژوهش و دستاوردهای جهانی (مطروح در پیشینه) می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- بهمنظور استخراج دانش برای بهبود فعالیتها و فرایندهای کاری، داده‌های بانک‌های اطلاعاتی به‌طور دائم تحلیل شوند؛

- ضمن ارزیابی عملکرد دانشجویان باید این فرست را برای دست‌اندرکاران آموزش و اعضای هیئت علمی فراهم آورد که شرایط ویژه‌ای را در اختیار دانشجویان در معرض خطر قرار دهند و زمینه ماندگاری آنان را فراهم کنند. شرایط ویژه می‌تواند مشاوره بهتر، کمک به انتخاب دروس، کمک در انجام تکالیف آنان بهمنظور ایجاد انگیزه و برنامه کاربردی متناسب با شغل آتی را دربرگیرد (تمرکز بیشتر بر دانشجویان ترم اول و دوم کارشناسی ارشد)؛

- درصد ریزش مشتری دانشگاه تهران ۴/۶ درصد (۹۷۸ انصاری از ۲۱۴۲۰ دانشجو شهریه‌پرداز)، به معنای از دستدادن ۴/۶ درصد درآمد جدید است؛ درآمدی که می‌تواند برخی از مشکلات کمبود اعتباری را حل کند یا پیاده‌سازی برنامه توسعه‌ای را پی‌ریزی و بهبود بخشد.

آنچه این پژوهش را از سایر پژوهش‌ها متمایز می‌کند، بیان شیوه نگرش مدیریت فناوری اطلاعات به آموزش شهریه‌پرداز بهمنزله کسبوکار، طرح داده‌کاوی آموزشی، معرفی الگوریتم‌های مناسب در تحلیل مسائل آموزشی و تأکید بر استفاده از داده‌های ذخیره‌شده بهمثابه منبع ارزشمند در تجزیه و تحلیل است. باید آینده‌نگری در ساختار بانک‌های اطلاعاتی مد نظر قرار گیرد و هر نوع داده‌ای بهمنظور استفاده در تحلیل‌های آینده ذخیره شود و با در نظر گرفتن تمهیداتی از داده‌های ذخیره‌شده، نگهداری شود.

ضرورت این مطالعه و مطالعات مشابه را می‌توان کاهش هزینه‌های تولید، افزایش درآمد و درنتیجه، بهبود کیفیت محصول (فارغ‌التحصیل) و پیشگیری از اتلاف منابع، کنترل و کاهش نرخ ریسک ریزش و افزایش یا حفظ اعتبار مؤسسه آموزش عالی دانست.

## References

- Baker, R. & Yacef, K. (2009). The state of educational data mining in 2009: A review and future visions. *Journal of Educational Data Mining*, 1 (1): 3-17.
- Barker, K., Trafalis, T. & Rhoads, T. (2004). *IEEE Systems and Information Engineering Design Symposium*, University of Oklahoma.
- Beck, J. & Mostow, J. (2008). A Case Study Empirical Comparsion of Three Methods. *9<sup>th</sup> international conference on Intelligent Tutoring Systems*, June 23-27, Montral Canada.
- Bienkowski, M., Feng M. & Means B. (2012). *Enhancing Teaching and Learning Through Educational Data Mining and Learning Analytics: An Issue Brief*, Available in: <http://www.cra.org/ccc/files/docs/learning-analytics-ed.pdf>.
- Bogard, M. (2013). *A Data Driven Analytic Strategy for Increasing Yield and Retention at Western Kentucky University Using SAS Enterprise BI and SAS Enterprise Miner*. Available in: <http://support.sas.com/resources/papers/proceedings13/044-2013.pdf>.
- Bogard, M., James, C., Helbig, T. & Huff, G. (2012). Using SAS® Enterprise BI and SAS®Enterprise Miner TM to Reduce Student Attrition. *SAS Conference Proceedings: SAS Global Forum 2012*, April 22-25, Orlando, Florida.

- Burez, J. & Van den Poel, D. (2007). Using analytical models to reduce customer attrition by targeted marketing for subscription services. *Expert Systems with Applications*, 32(2): 277–288.
- Buttle, F. (2008). *Customer Relationship Management*, UK, Routledge.
- Campbell, J.P., Oblinger, D.G. (2007). *Academic Analytics*. Available in: <http://net.educase.edu/ir/library/pdf/PUB6101.pdf>.
- Dekker, G.W., Pechenizkiy, M. & Vleeshouwers J.M. (2009). Predicting student drop out: A case study. *2nd International Educational Data Mining Conference*, July 1-3, Cordoba Spain.
- Delen, D. (2010). A comparative analysis of machine learning techniques for student retention management. *Decision Support Systems*, 49 (4): 498-506.
- García, E., Romero, C., Ventura, S. & Castro, C. (2011). A collaborative educational association rule mining tool. *The Internet and Higher Education*, 14 (2): 77-88.
- Hadden, J., Tiwari, A., Roy, R. & Ruta, D. (2007). Computer assisted customer churn management: State-of-the-art and future trends. *Computers and Operations Research*, 34(10): 2902–2917.
- Herzog, S. (2005). Measuring Determinants of Student Return VS. Dropout/ Stopout VS. Transfer: A First-to-Second Year Analysis of New Freshmen. *Research in Higher Education*, 46(8): 883–928.
- Honigman, B. (2013). *5 Secrets to Increasing Customer Retention -- and Profits*, Available in: <http://www.entrepreneur.com/article/227946>
- Kabakchieva, D. (2013). Predicting Student Performance by Using Data Mining Methods for Classification. *Cybernetics and Information Technologies*, 13(1): 61–72.
- Kabakchieva, D., Stefanova, K. & Kisimov, V. (2011). Analyzing University Data for Determining Student Profiles and Predicting Performance, *4th International Conference on Educational Data Mining*, Eindhoven, July 6-8, The Netherlands.
- Lykourentzou, I., Giannoukos, I., Nikolopoulos, V., Mpardis, G. & Loumos, V. (2009). Dropout prediction in e-learning courses through the combination of machine learning techniques. *Computers & Education*, 53(3): 950-965.
- Murphy, E.C. & Murphy, M.A. (2013). *Leading on the Edge of Chaos*, John Wiley & Sons, Canada. Available in: <http://www.impactlearning.com/resources/metrics/customer-retention>.

- Nandeshwar, A. & Chaudhari, S. (2009). *Enrollment prediction models using data mining*. Available in: [http://nandeshwar.info/wp-content/uploads/2008/11/DM\\_WVU\\_Project.pdf](http://nandeshwar.info/wp-content/uploads/2008/11/DM_WVU_Project.pdf).
- Nandeshwar, A., Menzies, T. & Nelson, A. (2011). Learning patterns of university student retention. *Expert Systems with Applications*, 38(12): 14984–14996.
- Náplava, P. & Šnorek, M. (2003). Modeling of Student's Quality by Means of GMDH Algorithms. *System Analysis Modeling Simulation*, 43(10): 1415-1426.
- Pechenizkiy, M., Calders, T., Vasilyeva, E. & Bra, P. D. (2008). Mining the student assessment data: Lessons drawn from a small scale case study. *in 1st International Educational Data Mining Conference (EDM2008)*. Montreal Canad, June 20-21 2008.
- Pittman, K. (2008). *Comparison of data mining techniques used to predict student retention*. PhD thesis, Nova Southeastern University, USA.
- Romero, C. & Ventura, S. (2007). Educational data mining: A survey from 1995 to 2005. *Expert Systems with Applications*, 33(1): 135–146.
- Romero, C. (2008). Data mining algorithms to classify students. *in 1st International Educational Data Mining Conference (EDM2008)*, June 20-21 Canada.
- Romero, C., Ventura, S., Barnes, T. & Desmarais, M. (2009). Recommendation in higher education using data mining techniques, *2<sup>nd</sup> International Conference on Educational Data Mining*, EDM 2009, July 1-3, Cordoba Spain.
- Scott, G., Shah, M., Grebennikov, L. & Singh, H. (2008). Improving student retention: A University of Western Sydney case study. *Journal of Institutional Research*, 14(1): 9–23.
- Sujitparapitaya, S. (2006). Considering student mobility in retention outcomes. *New Direction for Institutional Research*, 2006(131): 35-51.
- Superby, J., Vandamme, J. & Meskens, N. (2006). Determination of factors influencing the achievement of the first-year university students using data mining methods. *Workshop on Educational Data Mining at the 8th International Conference on Intelligent Tutoring Systems (ITS 2006)*, Hong kong, 37-44.
- Tantuco N. & Uy R. (2014). *Creating Long-term Loyalty Relationships*. Available in:[http://catalogue.pearsoned.co.uk/assets/hip/gb/hip\\_gb\\_pearsonhigheredsamplechapter/0273755021.pdf](http://catalogue.pearsoned.co.uk/assets/hip/gb/hip_gb_pearsonhigheredsamplechapter/0273755021.pdf).

Wang, M.C. (2005). Using Data Mining Techniques to Predict Student Development and Retention. in *2005 National Student Affairs Assessment and Retention Conference*, June 3, USA.

Yu, C. H., Digangi, S., Jannasch-pennell, A. & Kaprolet, C. (2010). A data mining approach for identifying predictors of student retention from sophomore to junior year. *Journal of Data Science*, 8(2): 307–325.

Yu, Ch. H., Digang, S., Jannasch, A., Kaprolet, Ch. (2010). A Data Mining Approach for Identifying Predictors of Student from sophomore to Junior Year. *Journal of Data Science*, 8 (2): 307-325.

Zhang, Y., Oussena, S., Clark, T. & Kim, H. (2010). Use Data Mining To Improve Student Retention in Higher Education - A Case Study. in *12th International Conference on Enterprise Information Systems (ICEIS)*, June 8-1, Madeira Portugal.

