

سنچش رضایتمندی شهر و ندان با استفاده از روش تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت (مطالعه موردی: خطوط ویژه اتوبوس رانی شیراز)

علی محمدی^۱، ابوالقاسم ابراهیمی^۲، زبیا یوسفی^۳

چکیده: در این مقاله ضمن تشریح مدل تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت، به سنجش رضایت مسافران از خطوط ویژه اتوبوس شهر شیراز با استفاده از این مدل پرداخته می‌شود. این مدل از جمله تکنیک‌های تحلیل رضایت است که بر ضعف‌های موجود در روش‌های پیشین غلبه می‌کند و با تبدیل نظرها و قضاؤت‌های بیان شده مشتریان (در پرسشنامه) به مدل‌های برنامه‌ریزی خطی و حل آنها، میزان رضایت و اهمیت هریک از ابعاد رضایت را در سازمان که نتیجه ادغام قضاؤت‌های تک‌تک مشتریان است، اندازه‌گیری می‌کند. تاییج نشان می‌دهد معیارهای ظاهر، امکانات رفاهی و قابلیت اطمینان، از دیدگاه مسافران بهترین‌بمتربی با مقادیر ۰/۵۸۵۹ و ۰/۴۱۴۰ بیشترین اهمیت را دارند و کمترین میانگین سطح رضایت ۱ درصد بوده است. از طرفی زیرمعیارهای امنیت در اتوبوس، ایمنی در ایستگاه‌ها، ارائه خدمات مناسب در ساعت آخر شب، دسترسی به پایانه‌ها، ازدحام مسافر درون اتوبوس، وجود مسیرهای کافی خطوط ویژه اتوبوس در سطح شهر، بیشترین تأثیر را بر میزان رضایت مسافران را داشته است.

واژه‌های کلیدی: اتوبوس تندرو، تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت، حمل و نقل عمومی، رضایتمندی، کیفیت خدمات.

۱. استاد گروه مدیریت، دانشکده مدیریت دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

۲. دانشیار گروه مدیریت، دانشکده مدیریت، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

۳. کارشناس ارشد مدیریت صنعتی، دانشکده مدیریت، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۰۴/۰۴

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۵/۰۹/۱۰

نویسنده مسئول مقاله: زبیا یوسفی

E-mail: s.zyousefi@rose.shirazu.ac.ir

مقدمه

از مهم‌ترین چالش‌های پیش روی کلان‌شهرها، موضوع حمل و نقل است. اگر کلان‌شهرها را موتور اقتصاد جهانی فرض کنیم، شبکه حمل و نقل است که این موتورها را کارآمد نگه می‌دارد (سلطانی و فلاح منشادی، ۱۳۹۱). از طرفی، حجم انبوی جابه‌جایی‌های درون شهری و افزایش استفاده از وسایل نقلیه شخصی، موجب سنگین‌تر شدن ترافیک هر روز خیابان‌های شهری شده است. ترافیک سنگین خیابان‌های شهری، علاوه بر افزایش زمان سفر، آلودگی محیطی بر اثر سوخت و سرمايه‌های طبیعی را در کنار ناراحتی‌های روحی روانی شهروندان به دنبال دارد. بنابراین، در حال حاضر سازمان‌های حمل و نقل ترافیک درون شهری به دنبال راهکارهایی هستند که جذابیت استفاده از خودروی شخصی را کاهش داده و گرایش به استفاده از حمل و نقل عمومی را افزایش دهند (سلطانی، وجданی درستکار و فضلی، ۱۳۹۰). یکی از ساده‌ترین انواع حمل و نقل عمومی که به کاهش این مشکلات منجر می‌شود، اتوبوس تندرو^۱ است که به کمترین زیرساخت‌ها و هزینه‌ها نیاز دارد و در عین حال از قابلیت‌های شایان توجهی برخوردار است. اتوبوس به دلیل انعطاف‌پذیری بالا، در همه شهرها با هر نوع ویژگی و ساختاری قابل استفاده است (عرب سلغار، ۱۳۸۸: ۳).

متأسفانه در بسیاری از شهرها به دلیل کم‌توجهی به سیاست‌های بهبود کیفیت خدمات حمل و نقل عمومی، اغلب مسافران تمایل به استفاده از وسایل نقلیه عمومی را از دست داده‌اند و کسانی که به خودرو دسترسی دارند، ترجیح می‌دهند از خودروی شخصی خود استفاده کنند. تنها کسانی که مالک خودروهای شخصی نیستند به ناچار از این نوع وسایل حمل و نقل عمومی استفاده می‌کنند (سلطانی، ۱۳۹۴). اندازه‌گیری رضایت مشتریان برای سازمان مزیت‌هایی دارد که عبارت‌اند از: کسب اطلاعات قابل اطمینان از بازار برای ارزیابی موقعیت فعلی سازمان در برابر رقبا و طراحی برنامه‌هایی برای آینده؛ شناسایی فرصت‌های بالقوه بازار؛ درک رفتار، انتظارها، نیازها و خواسته‌های مشتریان؛ بهبود سازمان بر اساس انتظارها و نیازهای مشتریان؛ تفاوت بالقوه میان کیفیت خدمات ادراک شده توسط مشتری و مدیریت سازمان و در نهایت، پی بردن به مشکلات مشتریانی که از بازگویی نارضایتی‌ها و شکایت‌ها اجتناب می‌کنند؛ زیرا معتقدند سازمان هیچ اقدامی برای اصلاح این مشکلات انجام نمی‌دهد (گریگر دیوس و سیسکاس، ۲۰۱۰). سامانه حمل و نقل کنونی شهر شیراز دچار محدودیت‌های عمدahای همچون پایین بودن سهم حمل و نقل عمومی در مقابل سهم زیاد تاکسی‌ها و مسافربرهای غیررسمی در جابه‌جایی شهروندان،

1. Bus Rapid Transit

افزایش روزافزون فاصله سفرهای کاری و غیرکاری و نامناسب بودن ساختار و کیفیت شبکهٔ معابر برای جابه‌جایی به صورت پیاده یا استفاده از دوچرخه‌سواری است (سلطانی و فلاح منشادی، ۱۳۹۱: ۱). بنابراین، با توجه به شرایط کنونی سامانه حمل و نقل شهر شیراز، ایجاد احساس رضایت در مسافران از حمل و نقل عمومی به‌ویژه اتوبوس‌رانی می‌تواند عامل مهمی برای ایجاد انگیزه مردم به‌منظور مشارکت در توسعهٔ شهری و انجام بهتر وظایف توسط شهرداری در ارائه خدمات با کیفیت شود. در حالی که نارضایتی از عملکرد نهادهای عمومی موجب پاس، نالمیدی و عدم استفاده آنها از این سامانه حمل و نقلی خواهد شد. از طرفی، در تحقیقاتی که تاکنون با هدف سنجش رضایت مسافران از اتوبوس‌رانی صورت گرفته، مدل جامعی از عوامل کیفیت خدمات مؤثر بر رضایت مسافران ارائه نشده و تنها به تحلیل توصیفی میزان رضایت مسافران از این سامانه حمل و نقلی پرداخته شده است. این موضوع موجب ترغیب پژوهشگر به ارائه مدل جامعی برای سنجش رضایت مسافران با استفاده از یک مدل ریاضی پایدار شده است. بنابراین، توسعهٔ ابزارهای مدیریتی و پژوهش‌های اجرایی که با جزئیات و دقت بیشتری به تحلیل رضایت مشتریان پردازند، بسیار ضروری است. عمدۀ مدل‌هایی که تا کنون برای تحلیل رضایت مشتریان توسعه داده شده‌اند، از دو ضعف عمدۀ برخوردارند؛ ۱. ماهیت کیفی و رتبه‌ای داده‌های حاصل از قضاوت مشتریان را در نظر نمی‌گیرند و ۲. برای تحلیل عمیق رضایت مشتریان کافی نیستند و تنها بر اساس تحلیل‌های توصیفی ساده اجرا می‌شوند (مهرگان، مدرس، حسنلی‌پور، صفری و دهقان نیری، ۱۳۹۲). در این پژوهش که مستخرج از پایان‌نامهٔ کارشناسی ارشد محقق است، با استفاده از روش تجزیه و تحلیل چند معیاره رضایت^۱، ضمن غلبه بر این دو ضعف، به بررسی میزان رضایتمندی مسافران از خطوط ویژه اتوبوس‌رانی شهر شیراز پرداخته شده است. بنابراین در این راستا اهداف خرد به صورت زیر تعریف می‌شود:

- شناسایی عوامل کیفیت خدماتی مؤثر بر سطح رضایت مسافران از خطوط ویژه اتوبوس‌رانی شهر شیراز؛
- اولویت‌بندی و رتبه‌بندی عوامل کیفیت خدماتی مؤثر بر رضایت مسافران از خطوط ویژه اتوبوس‌رانی شهر شیراز؛
- بررسی میانگین سطح رضایتمندی کلی و جزئی مطابق با اولویت‌ها و انتظارات مسافران؛
- تعیین ابعادی از کیفیت خدمات خطوط ویژه اتوبوس‌رانی شهر شیراز که به بهبود نیاز دارند؛
- ارائه راهکارهایی برای بهبود کیفیت خدمات خطوط ویژه اتوبوس‌رانی شهر شیراز.

پیشینهٔ پژوهش

مفهوم رضایت نخستین بار توسط الیور در سال ۱۹۷۵ مطرح شد. وی رضایتمندی را تحقق خواستهٔ مشتری می‌داند. رضایتمندی درواقع نوعی قضاوت دربارهٔ یک محصول یا نوعی خدمات در راستای تحقق اهداف مشتریان است و هر نوع کمبودی در این رابطه به افزایش نارضایتی مشتری منجر می‌شود (الیور، ۱۹۸۰). ژوران رضایت مشتری را این‌گونه تعریف می‌کند: رضایت مشتری، حالتی است که مشتری احساس می‌کند ویژگی‌های فراورده، منطبق بر انتظارات اوست. ژوران نارضایتی یا ناخرسنی مشتریان را مفهوم جادگانه‌ای در نظر گرفت و آن را چنین تعریف کرد: نارضایتی مشتری حالتی است که در آن کمبودها و معایب فراورده موجب ناراحتی، شکایت و انتقاد مشتری می‌شود (ثابت سروستانی، ۱۳۹۱: ۱۵). با توجه به تعاریف بیان شده، رضایت، سطح کلی دستیابی به انتظارات مشتری است. در واقع هر چه درصد بیشتری از انتظارات مشتریان برآورده شود، مشتری راضی‌تر شده و وفاداری وی به محصول یا خدمت بیشتر خواهد شد. رضایت در حمل و نقل عمومی همانند اصول کسبوکار است، هنگامی که مسافران از کیفیت خدمات وسایل نقلیه عمومی راضی باشند، از آن استفاده می‌کنند و در این صورت احساس می‌کنند وسایل نقلیه عمومی نیاز آنان را برآورده می‌کند (اسلام، چودودری، سارکر و احمد، ۲۰۱۴). از دیدگاه مسافران، کیفیت خدمات یکی از جنبه‌های تأثیرگذار در انتخاب وسیلهٔ نقلیه است. با توجه به اینکه کیفیت خدمات مناسب موجب حفظ مشتریان قبلی، جذب مشتریان جدید و توانایی رقابت با سایر وسایل نقلیه می‌شود، حائز اهمیت است. سنجش رضایت مشتریان از کیفیت خدمات، نیاز مشتریان را با توجه به عملکرد فعلی سیستم نشان می‌دهد (ابولی و مازولا، ۲۰۰۹).

تحقیقات حوزهٔ رضایت و نارضایتی مصرف‌کننده، از سال ۱۹۷۵ در زمینهٔ محصولات و کالاهای تولیدی صنایع آغاز شد و پس از سال ۱۹۸۰، مفاهیم اولیه و مدل‌های اندازه‌گیری میزان رضایت و نارضایتی مصرف‌کنندگان در صنایع خدماتی، از جمله صنعت حمل و نقل توسعه یافت (سلطانی و همکاران، ۱۳۹۰). امروزه گسترش حمل و نقل سریع، جزء خطمنشی‌های اصلی مدیریت شهری در شهرهای بزرگ جهان است و تحقیقات زیادی در رابطه با رضایتمندی سیستم حمل و نقل عمومی به‌ویژه اتوبوس‌رانی بر اساس شاخص‌های مختلف صورت گرفته است که در ادامه به تعدادی از آنها و تحقیقاتی که به‌کمک روش تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت به سنجش رضایتمندی پرداخته شده است، اشاره می‌شود.

سلطانی (۱۳۹۴) در مقاله‌ای با عنوان «ارزیابی تطبیقی عملکرد خطوط ویژه اتوبوس‌رانی از نگاه مسافران (مطالعهٔ موردی: محور نمازی - زند شهر شیراز)»، با استفاده از آمار توصیفی،

تحلیل همبستگی و آزمون مقایسه (بومن و بتی) به این مهم دست یافت که کاهش زمان سفر، کاهش زمان انتظار و کیفیت داخلی اتوبوس‌ها موجب افزایش رضایتمندی مسافران می‌شود. محمدپور، صرافی و توکلی نیا (۱۳۹۴) با رویکرد حمل و نقل پایدار شهری و استفاده از مدل سروکوال، به بررسی رضایتمندی مسافران از خدمات رسانی سامانه اتوبوس‌رانی تندرو پرداختند. داده‌های گردآوری شده با استفاده از آزمون‌های آماری آلفای کرونباخ، کولموگروف – اسمیرنوف، ضربیب همبستگی پیرسون و آزمون فریدمن تجزیه و تحلیل شدند. نتایج نشان می‌دهد با توسعه و ارتقای ابعاد چهارگانه کیفیت خدمات (خدمات، سرعت، رفتار رانندگان و عامل‌های انسانی) می‌توان سطح رضایت شهروندان را از سامانه اتوبوس‌رانی تندرو افزایش داد.

در تحقیقات مشابهی (خلیلی دامغانی، تقوی فرد و کرباسچی، ۱۳۹۴؛ مهرگان و همکاران، ۱۳۹۱؛ رحیمی‌پور، ۱۳۹۰ و نوری و فتاحی، ۱۳۸۹) با استفاده از مدل تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت، رضایت مشتریان بانک سنجیده شده است. محققان پس از شناسایی عوامل مؤثر بر رضایت مشتریان، بر اساس ترجیحات و انتظارات آنان مهم‌ترین معیارها را مشخص کرده و به بررسی میانگین سطح رضایتمندی کلی و جزئی پرداخته‌اند. در اغلب تحقیقات صورت گرفته در زمینه رضایتمندی مشتریان با استفاده از روش موسا، مطالعه موردي بانک انتخاب شده و تعداد نمونه کمتر از ۱۰۰ نفر بوده است که در این پژوهش با استفاده همین روش و در نظر گرفتن جامعه و نمونه آماری بزرگتر، به بررسی میزان رضایتمندی مسافران از خطوط ویژه اتوبوس‌رانی شهر شیراز پرداخته می‌شود. گرایو، پاستور و لامباز (۲۰۱۶) در پژوهشی اهمیت معیارهای کیفیت خدمات در سیستم حمل و نقل عمومی را با استفاده از روش تحلیل عاملی و تحلیل رگرسیون چندگانه بررسی کردند و به این نتیجه دست یافتند که معیارهای وقت‌شناسی^۱، فراوانی خدمات و امنیت، بیشترین تأثیر را در جذب مسافران دارند. الیو کووا (۲۰۱۵) در مقاله خود به بررسی رضایتمندی و ارزیابی کیفیت خدمات سیستم حمل و نقل عمومی با استفاده از روش سوات^۲ پرداخت. نتایج تحقیق وی نشان داد زمان سفر بیشترین تأثیر را بر رضایت مسافران داشته و عواملی همچون سر وقت بودن اتوبوس‌ها، در دسترس بودن ایستگاه‌ها، کاهش زمان انتظار و کاهش سروصدا و لرزش اتوبوس، می‌تواند فرصت‌هایی را برای استفاده بیشتر مسافران از این سیستم فراهم کند. مورتون، کالفیلد و آنابل (۲۰۱۵) در مطالعه‌ای با استفاده از مدل سروکوال، به بررسی رضایت مسافران از اتوبوس‌های شهری اسکاتلنده پرداختند. در این پژوهش ۱۱ شاخص بررسی شد که نتایج نشان داد نظر مسافران در گروه‌های مختلف اجتماعی و اقتصادی متفاوت

1. Punctuality
2. SWOT

است و شاخص‌های خدمت، دسترسی، قابلیت اطمینان و ثبات بیشترین تأثیر را بر رضایت مسافران دارند. اسلام و همکارانش (۲۰۱۴) با استفاده از روش‌های آماری پیرسون و رگرسیون چندگانه، به سنجش رضایت مسافران از اتوبوس در مالزی پرداخت و به این نتایج دست یافت که مهم‌ترین معیارهای مؤثر بر رضایت مسافران، رفتار رانندگان، زمان انتظار، زمان سفر، قابلیت اطمینان از خدمات و تناوب خدمات است. شبان و خلیلی (۲۰۱۳) در تحقیقی کیفیت خدمات سیستم اتوبوس‌رانی شهر دوچه واقع در قطر را از دیدگاه مسافران بررسی کردند. در این پژوهش با استفاده مدل سازی معادلات ساختاری^۱ کیفیت خدمات اتوبوس‌رانی، ایستگاه اتوبوس و رفتار راننده در ۱۸ معیار سنجیده شده است که نتایج نشان می‌دهد مدت زمان انتظار طولانی، بیشترین تأثیر را در نارضایتی مسافران به‌ویژه خانم‌ها داشته است. ابوالی و مازولا (۲۰۰۹) در مقاله‌ای به بررسی شاخص‌های رضایت مسافران از کیفیت خدمات حمل و نقل پرداختند. در این پژوهش ۲۶ شاخص برای کیفیت خدمات بررسی شده است. نتایج نشان می‌دهد سهولت در خرید بلیط، امنیت، قابلیت اطمینان و ظاهر کارکنان، بیشترین سهم را در رضایت کلی دارند. آستاتی (۲۰۰۹) در تحقیق مشابهی در اندونزی دریافت که عواملی همچون، قیمت، وقت‌شناصی و زمان سفر، در رضایت مشتریان بیشترین تأثیر را دارد.

روش‌شناسی پژوهش

مطالعه حاضر از لحاظ هدف کاربردی به‌شمار می‌رود و داده‌های آن از طریق پرسشنامه و برداشت میدانی جمع‌آوری شده است و همچنین در دسته تحقیقات توصیفی - پیمایشی قرار می‌گیرد. در این پژوهش جامعه آماری مجموعه افرادی در نظر گرفته شده است که از اتوبوس‌های خطوط ویژه شیراز استفاده می‌کنند. طبق آمار و اطلاعات منتشر شده سازمان اتوبوس‌رانی شیراز و خودم، به‌طور متوسط روزانه بیش از ده هزار مسافر از اتوبوس‌های خطوط ویژه شیراز استفاده می‌کنند (مرکز تحقیقات حمل و نقل و ترافیک دانشگاه شیراز). بر اساس جدول مورگان برای جامعه آماری با بیش از ده هزار نفر جمعیت، حداقل نمونه باید ۳۸۴ نفر باشد. به‌منظور دستیابی به پایابی و روایی بیشتر داده‌ها، ۴۰۰ نفر از مسافران خطوط ویژه شیراز برای نمونه در نظر گرفته شد. بر اساس اطلاعات سازمان اتوبوس‌رانی، تعداد مسافران جابه‌جا شده در این خطوط در اتوبوس‌های مختلف، متفاوت است؛ بنابراین، تعداد نمونه انتخابی مسافران در هر اتوبوس مطابق با میانگین مسافر روزانه هر دستگاه و تعداد آن دستگاه است.

مدل تجزیه و تحلیل چند معیاره رضایت

روش تجزیه و تحلیل چند معیاره رضایت، از دسته روش‌های علمی و کاربردی است که با تبدیل نظرها و قضاؤت‌های بیان شده مشتریان (در پرسشنامه) به مدل‌های برنامه‌ریزی خطی و حل آنها، میزان رضایت و اهمیت هریک از ابعاد رضایت را که نتیجه ادغام قضاؤت‌های تک‌تک مشتریان است، در سازمان نشان می‌دهد (نوری و فتاحی، ۱۳۹۰).

مدل تجزیه و تحلیل چند معیاره رضایت، توابع رضایت کلی Y^* و جزئی X^* را طبق نظر مشتریان (X_i) به دست می‌آورد. این مدل با توجه به تجزیه و تحلیل رگرسیون ترتیبی و محدودیت‌ها و تکنیک‌های برنامه‌ریزی خطی نوشته شده است. هدف از اجرای این مدل، رسیدن به حداقل سازگاری بین تابع Y^* و نظر مشتری Y است. معادله تجزیه و تحلیل رگرسیون ترتیبی به صورت رابطه ۱ است:

$$Y^{t*} = \sum_{i=1}^n b_i X_i^* - \sigma^+ + \sigma^- \quad (1)$$

$$\sum_{i=1}^n b_i = 1$$

در ادامه، متغیرهای به کار رفته در این مدل معرفی شده است (گریگردیوس و سیسکاس، ۲۰۰۲):

رضایت کلی مشتری	Y
تعداد سطوح رضایت کلی	a
امین سطح رضایت کلی ($m = 1, 2, \dots, a$)	Y^m
تعداد معیار	n
فاصله بین سطح رضایت m و $1 + m$ در رضایت کل مشتریان	Z_m
رضایت مشتری طبق نامین معیار ($i = 1, 2, \dots, n$)	X_i
تعداد سطوح رضایت نامین معیار	a_i
فاصله بین سطح رضایت k و $1 + k$ در معیار α	W_{ik}
سطح رضایت k ام از معیار $i\alpha$ ($m = 1, 2, \dots, \alpha$)	x_i^k
مقدار تابع X	X^*
مقدار سطح رضایت y^m	y^{*m}

X_i	مقدار تابع	x_i^*
x_i^k	مقدار سطح رضایت	x_i^{*k}
	خطای تخمین بالا	σ^+
	خطای تخمین پایین	σ^-
	وزن معیار نام	b_i

شکل کلی مدل برنامه‌ریزی خطی تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت به صورت رابطه ۲

است:

$$[\min] F = \sum_{j=1}^M \sigma^+ + \sigma^- \quad (2)$$

Subject to:

$$\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^{t_{ij-1}} W_{ik} - \sum_{m=1}^{t_{j-1}} Z_m - \sigma_j^+ + \sigma_j^- = 0$$

$$\sum_{m=1}^{a-1} Z_m = 100$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^{a_{i-1}} W_{ik} = 100$$

$$Z_m, W_{ik}, \sigma_j^+, \sigma_j^- \geq 0 \quad \forall m, j, k$$

مدل برنامه‌ریزی خطی بالا دارای ۲ محدودیت $M + (\alpha - 1) + \sum_{i=1}^n a_i$ و ۲ متغیر $M + (\alpha - 1)$ است.

بنابراین روش MUSA با ایجاد یک سیستم ارزشی بین معیارهای رضایت و رضایت کل مشتریان، به تخمین فواصل مقیاس سنجش پرداخته و همزمان مقادیر وزن معیارهای رضایت را از طریق رابطه ۳ محاسبه می‌کند. با توجه به بیشتر بودن تعداد متغیرها از تعداد محدودیت‌ها، جواب بهینه این مدل درجه آزادی بزرگی خواهد داشت. به این دلیل تحلیل پایداری برای مدل MUSA ضروری است.

متغیرهای اولیه بر پایه جواب بهینه مدل برنامه‌ریزی خطی از طریق رابطه‌های ۳، ۴ و ۵ محاسبه می‌شود (گریگردیوس و سیسکاس، ۱۰۶: ۲۰۱۰):

$$b_i = \frac{\sum_{t=1}^{a_{i-1}} w_{it}}{100} \quad , \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (3)$$

$$y^{*m} = \sum Z_t, \quad m = 1, 2, \dots, a \quad (4)$$

$$x_i^{*k} = 100 \frac{\sum_{t=1}^{k-1} W_{it}}{\sum_{t=1}^{a_i-1} W_{it}} \quad (5)$$

$$i = 1, 2, \dots, n \quad \& \quad k = 2, 3, \dots, a_i$$

تحلیل پایداری مدل

فضای جواب تحلیل پس بهینگی در روش MUSA توسط چندوجهی محدب حاصل از تمام محدودیتهای مدل برنامه‌ریزی خطی ۱ و $(F \leq F^* + \varepsilon)$ تشکیل می‌شود که ε درصد بسیار کوچکی از F^* است. برای انجام تحلیل پس بهینگی در روش تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت، تعداد n مدل برنامه‌ریزی خطی (برابر با تعداد معیارهای رضایت) فرموله و حل می‌شود. هر یک از مدل‌های برنامه‌ریزی خطی به حداکثر کردن وزن‌های یک معیار از طریق رابطه ۶ می‌پردازد.

$$[\max] F' = \sum_{k=1}^{a_i-1} w_{ik}, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (6)$$

under constrains:

$$F \leq F^* + \varepsilon$$

All the constrains of original LP

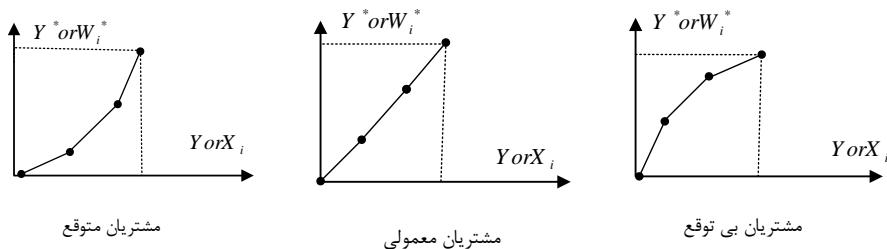
از این رو با استفاده از این تحلیل، جواب نهایی مدل تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت پس از بررسی جواب‌های بهینه چندگانه به دست می‌آید. میانگین پاسخ‌های ارائه شده از حل n مدل برنامه‌ریزی خطی بالا، در نهایت به عنوان جواب در نظر گرفته می‌شود (گریگردیوس و سیسکاس، ۲۰۰۲).

نتایج مدل تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت

الف) توابع ارزش

توابع ارزش بیان کننده ارزش واقعی‌ای است که مشتریان به هر یک از سطوح سنجش اعم از رضایت کل و معیارهای رضایت در بازه [۰-۱۰۰] تخصیص می‌دهند؛ از این رو توابع ارزش

مهم‌ترین نتیجه اجرای این روش است. شکل این منحنی نشان‌دهنده میزان توقع مشتریان است. توابع ارزش مشتریان با سطوح تقاضای متفاوت در شکل ۱ نمایش داده شده است.



شکل ۱. نمودارهای توابع ارزش با سطوح تقاضای متفاوت مشتریان

ب) میزان رضایت مشتریان

این شاخص نشان‌دهنده سطح رضایت کلی مشتریان (s_i) و معیارهای رضایت (s_i) در بازه صفر تا ۱۰۰ درصد است که می‌تواند به عنوان شاخص متوسط عملکرد سازمان استفاده شود. این شاخص از طریق رابطه‌های ۷ و ۸ محاسبه می‌شود که در آن M تعداد کل مشتریان P^M بیان کننده تعداد مشتریان متعلق به سطح رضایت y^m است. گفتنی است، شاخص متوسط رضایت اساساً مقدار میانگین تابع ارزش را ارائه می‌کند.

$$s = \frac{1}{\sum_{m=1}^a p^m} \sum_{m=1}^a p^m y^{*m} \quad \text{رابطه ۷}$$

$$s_i = \frac{1}{\sum_{k=1}^{a_i} p_i^k} \sum_{k=1}^{a_i} p_i^k x_i^{*k} \quad \text{رابطه ۸}$$

$$\sum_{k=1}^{a_i} p_i^k = M \quad , \quad i = 1, 2, \dots, n$$

ت) وزن‌های اهمیت معیارها

اهمیت نسبی معیارها در شکل گیری رضایت مشتریان را نشان می‌دهد. وزن معیارهای رضایت گویای اهمیت نسبی معیارهای رضایت با این فرض است که مجموع وزن‌های تمام معیارها برابر ۱ است که از طریق رابطه ۹ محاسبه می‌شود.

$$b_i = \sum_{t=1}^{\alpha_i - 1} w_{it} / 100 \quad , \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (9)$$

ث) شاخص توقع

این شاخص‌ها در فاصله ۱-۱ نرمال‌سازی شده، بر مبنای توابع ارزش افزوده، محاسبه می‌شوند و نشان‌دهنده سطح تقاضای مشتریان (رضایت کل و معیارهای رضایت) هستند. این شاخص تعیین‌کننده نوع توقع مشتریان در هر یک از معیارها بوده، جزئیات بیشتری را در مورد توابع ارزش ارائه می‌کند. شاخص توقع رضایت کل (D) و معیارها (D_i) از طریق رابطه‌های ۱۰ و ۱۱ به دست می‌آید.

$$D = \frac{\sum_{m=1}^{\alpha-1} \left(\frac{100(m-1)}{\alpha-1} y^*_m \right)}{100 \sum_m \frac{m-1}{\alpha-1}} = \frac{1 - \bar{y}^*}{1 - \frac{2}{\alpha}} \quad (10)$$

$$\alpha > 2$$

$$D_i = \frac{\sum_{k=1}^{\alpha_i-1} \left(\frac{100(k-1)}{\alpha_i-1} x_i^* \right)}{100 \sum_m \frac{k-1}{\alpha_i-1}} = \frac{1 - \bar{x}_i^*}{1 - \frac{2}{\alpha_i}} \quad (11)$$

$$\alpha_i > 2$$

از شاخص توقع برای تحلیل رفتار مشتریان استفاده می‌شود. شاخص توقع ۰-۱ به ترتیب معرف مشتریان کم توقع، معمولی و پرتوقع است. بنابراین، هرچه میزان شاخص توقع بیشتر باشد، نیاز سازمان به ارائه سطوح بالاتر خدمات برای برآورده ساختن انتظارات مشتریان بیشتر خواهد بود.

ج) شاخص‌های بهبود

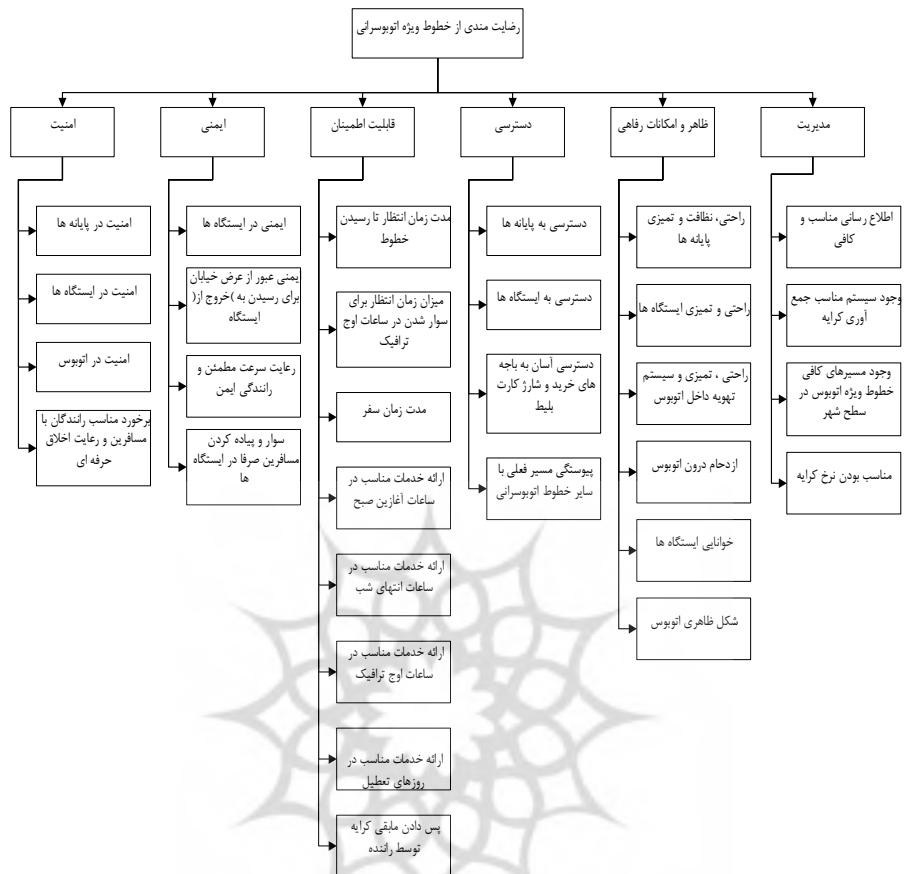
تلاش‌ها برای بهبود بر مبنای اهمیت معیارهای رضایت و همچنین میزان نارضایتی مشتریان برنامه‌ریزی می‌شوند. بنابراین، شاخص‌های بهبود نشان‌دهنده اهمیت بهبود در یک معیار مشخص بر اساس سطح برآورد آن معیار و همچنین میزان اهمیت آن معیار در نظر گرفته شده و از طریق رابطه ۱۲ محاسبه می‌شوند. دامنه تغییرات این شاخص در بازه [۱۰-۰] قرار دارد (گریگردیوس و سیسکاس، ۱۵۵-۱۵۶: ۰۰۲).

$$I_i = b_i (1 - s_i) \quad \text{رابطه ۱۲}$$

یافته‌های پژوهش

طبق مدل به کار گرفته شده در این پژوهش، ابتدا باید ساختاری از سلسله‌مراتب رضایت مسافران ترسیم شود. برای انجام این کار، بر اساس مطالعات پیشین عوامل مؤثر بر میزان رضایت مسافران از اتوبوس‌رانی تعیین شدن؛ سپس با بهره‌مندی از نظر خبرگان (۱۰ خبره از کارشناسان مرکز تحقیقات حمل و نقل و ترافیک دانشگاه شیراز، کارشناسان حمل و نقل شهرداری شیراز و استادان دانشگاهی)، معیارها و شاخص‌های مؤثر بر رضایت مسافران شهر شیراز شناسایی شدند و بر اساس آن، پرسشنامه سنجش رضایت مسافران از کیفیت خدمات خطوط ویژه اتوبوس شیراز طراحی گردید. ساختار نهایی گروه‌ها در غالب شکل ۲ نمایش داده شده است. این ساختار نشان می‌دهد که عوامل مؤثر بر رضایت در شش گروه امنیت، ایمنی، قابلیت اطمینان، دسترسی، ظاهر و امکانات رفاهی و مدیریت قرار گرفته‌اند.

داده‌های کمی مورد نیاز در این پژوهش با استفاده از ابزار پرسشنامه جمع‌آوری شده است. سؤال‌های پرسشنامه در قالب مقیاس لیکرت در پنج سطح از کاملاً ناراضی تا کاملاً راضی طرح شده‌اند. سپس با فرض مقیاس رتبه‌ای بودن داده‌ها به تجزیه و تحلیل آنها در نرم‌افزار متلب (R2013b) پرداخته شد. ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه ۰/۹۰۶ به دست آمد که حاکی از پایایی اطلاعات به کار گرفته شده است. تعداد مسائل برنامه‌ریزی خطی در این مدل برابر است با تعداد معیارهای اصلی به علاوه بعد رضایت کلی که در این پژوهش در مجموع هفت (۱+۶) مسئله برنامه‌ریزی خطی (رابطه ۲) حل می‌شود. هر مسئله برنامه‌ریزی خطی ۴۰۲ محدودیت و ۸۲۸ متغیر دارد که هر یک به ترتیب با استفاده از رابطه $2M + \sum_{i=1}^n a_i - 1 + (\alpha - 1)$ به دست آمد. در رابطه یاد شده M تعداد مسافران، α تعداد سطوح رضایت کل و a_i تعداد سطوح معیارهای رضایت کلی است.



شکل ۲. ساختار سلسه‌های رضایت خطوط و بزرگراه‌های اتوبوس

برای تشرییح نحوه نوشتن مدل‌های برنامه‌ریزی خطی، ابتدا پاسخ یکی از مسافران به معیارهای رضایت و رضایت کل در نظر گرفته می‌شود (جدول ۱)، سپس این اطلاعات به صورت مدل برنامه‌ریزی خطی در رابطه ۱۳ جایگزین خواهد شد.

جدول ۱. پاسخ مسافر به معیارهای رضایت و رضایت کل

معیارهای رضایت								مسافر
رضایت کل	مدیریت (۶)	ظاهر و امکانات رفاهی (۵)	دسترسی (۴)	قابلیت اطمینان (۳)	ایمنی (۲)	امنیت (۱)		
ناراضی	کاملاً ناراضی	ناراضی	نسبتاً راضی	ناراضی	نسبتاً راضی	ناراضی		

$$[\min] F = \sigma_1^+ - \sigma_1^- \quad (13)$$

Subject to:

$$W_{11} + W_{21} + W_{22} + W_{31} + W_{41} + W_{42} + W_{51} + 0 - Z_1 - \sigma_1^+ + \sigma_1^- = 0$$

...

$$Z_1 + Z_2 + Z_3 + Z_4 = 0$$

$$\begin{aligned} & W_{11} + W_{12} + W_{13} + W_{14} + W_{21} + W_{22} + W_{23} + W_{24} \\ & + W_{31} + W_{32} + W_{33} + W_{34} + W_{41} + W_{42} + W_{43} + W_{44} \\ & + W_{51} + W_{52} + W_{53} + W_{54} + W_{61} + W_{62} + W_{63} + W_{64} = 100 \end{aligned}$$

نتایج مربوط به اجرای مدل شامل؛ وزن معیارها، میانگین شاخص رضایت، شاخص توقع و شاخص بهبود هر یک از معیارها و رضایت کل مسافران در جدول ۲ آورده شده است.

جدول ۲. نتایج اجرای مدل MUSA

معیارهای رضایت	وزن معیارها	میانگین شاخص رضایت	شاخص توقع	شاخص بهبود
امنیت	.	***	***	***
ایمنی	.	***	***	***
قابلیت اطمینان	۰/۴	۱ درصد	۰/۸۴۰۹	۰/۸۳۳۳
دسترسی	.	***	***	***
ظاهر و امکانات رفاهی	۰/۵۸۵۹	۱ درصد	۰/۸۳۳۳	۰/۵۸۰۱
مدیریت	.	***	***	***
رضایت کل	...	۱ درصد	۰/۸۳۳۳	...

با توجه به اینکه مدل تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت، سطح رضایت مشتریان از خدمات ارائه شده به آنها و میزان اهمیت هر یک از عوامل مؤثر بر رضایت را به صورت کلی و جزئی ارزیابی می‌کند، در این بخش به تفکیک و تحلیل کلی و جزئی معیارها و زیرمعیارها پرداخته می‌شود. وزن معیارها، میزان اثرگذاری هر یک از ابعاد رضایت را در شکل گیری تابع رضایت کل با در نظر گرفتن پاسخ‌های تک‌تک مشتریان تعیین می‌کند. با بررسی معیارهای در نظر گرفته شده مشخص می‌شود که دو معیار ظاهر و امکانات رفاهی و قابلیت اطمینان از دیدگاه مسافران

بیشترین اهمیت را دارند که این نتیجه، مشابه یافته‌های سلطانی (۱۳۹۴)، مورتون و همکاران (۲۰۱۴) و اسلام (۲۰۱۴) است. مطابق با نتایج بهدست آمده از میانگین شاخص رضایت مشخص می‌شود که میزان رضایت مسافران از این دو معیار در سطح بسیار پایینی قرار دارد. از طرفی شاخص توقع، بیان کننده این مهم است که مسافران در چه سطحی از توقع قرار می‌گیرند. طبق نتایج، مشخص می‌شود افرادی که از آنها پرسش‌گری به عمل آمده، در گروه افراد پرتوقع بوده‌اند. بنابراین، سازمان حمل و نقل و ترافیک شیراز برای افزایش رضایت مسافران و برآورده ساختن انتظارات آنها، ملزم به ارائه خدمات بیشتر است. با توجه به شرایط حاضر، معیارهای امنیت، ایمنی، دسترسی و مدیریت با وزن صفر از دیدگاه مسافران بی‌اهمیت تلقی شده‌اند (یکی از مشکلات اساسی مدل تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت، زمانی است که وزن معیاری صفر شود، در این صورت دیگر مدل قادر به محاسبه میانگین شاخص رضایت، شاخص توقع و شاخص بهبود برای آن معیار نخواهد بود). طبق شاخص بهبود نیز، دو معیار قابلیت اطمینان با مقدار 0.8409 و ظاهر و امکانات رفاهی با مقدار 0.5801 بیشترین سطح اهمیت در زمینه بهبود را به خود اختصاص داده‌اند. در سطح جزئی تر به بررسی زیرمعیارهای پژوهش می‌پردازیم. زیرمعیارهای امنیت در اتوبوس، ایمنی در ایستگاه‌ها، ارائه خدمات مناسب در ساعت آخر شب، دسترسی به پایانه‌ها، ازدحام مسافر درون اتوبوس، وجود مسیرهای کافی خطوط ویژه اتوبوس در سطح شهر با بیشترین اهمیت، وزن 1 را کسب کرده‌اند. دسترسی به پایانه‌ها با میانگین سطح رضایت 0.6906 درصد بالاترین عملکرد و بهترتب امنیت در اتوبوس 0.69 درصد، ایمنی در ایستگاه 0.66 درصد، وجود مسیرهای کافی خطوط ویژه اتوبوس در سطح شهر 0.57 درصد، ارائه خدمات مناسب در ساعت آخر شب 0.48 درصد و ازدحام مسافر درون اتوبوس با میانگین سطح رضایت 0.02 پایین‌ترین عملکرد را دارند.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

نتایج کلی و جزئی تحقیق نشان می‌دهد در حالت کلی مسافران از سطح کیفیت خدمات خطوط ویژه اتوبوس شیراز راضی نیستند و معیارهای ظاهر و امکانات رفاهی و قابلیت اطمینان کمترین میانگین سطح رضایت قرار گرفته‌اند، از این رو به توجه ویژه‌ای نیاز دارند که در این رابطه پیشنهاد می‌شود به‌منظور افزایش قابلیت اطمینان مسافران از وضعیت خطوط ویژه اتوبوس‌رانی، باید ارائه خدمات و سرویس‌دهی مناسب به شهروندان در ساعت ابتدایی صبح و انتهایی شب بهدرستی صورت پذیرد. همچنین نظارت و قوانین سخت‌گیرانه‌ای برای حرکت به‌موقع رانندگان به‌منظور جلوگیری از تأخیر اتوبوس اعمال شده و درخصوص زمان‌بندی حرکت و مسیر مبدأ و مقصد هر خط اتوبوس اطلاع‌رسانی کافی انجام شود. در ارتباط با جنبه راحتی مسافران نیز

پیشنهاد می‌شود تسهیلات پایانه و ایستگاه‌های اتوبوس از جمله صندلی، سایه‌بان و... به طور مستمر کنترل شود و اتوبوس‌های جدیدی مجهز به سیستم تهویه مناسب، سیستم گرمایشی و سرمایشی، سیستم کارت بلیط در قسمت آفایان و خانم‌ها، سطل زباله و صندوق انتقادها و پیشنهادها، جایگزین اتوبوس‌های فرسوده شوند.

با استناد به نتایج بدست آمده از این پژوهش مشخص می‌شود که روش تجزیه و تحلیل چندمعیاره رضایت مبتنی بر فرض رتبه‌ای بودن داده‌ها، توانایی تحلیلی بالایی دارد، اما باید نظر مسافران سازگار باشد؛ چرا که در غیر این صورت اعتبار مدل پایین آمده و حتی در مواردی پایداری مدل را از بین می‌برد. برای رفع این مشکل می‌توان مسافران را در گروه‌های همگن قرار داد. برای مثال نظر مسافران در رابطه با هر یک از اتوبوس‌ها به صورت جداگانه تجزیه و تحلیل شود. از آنجا که به ازای هر مسافر یک محدودیت در نظر گرفته می‌شود، در صورت افزایش تعداد مسافران (نمونه) مدل بزرگ‌تر شده و محاسبات افزایش می‌یابند. در نهایت این مدل، همانند تمام مدل‌های توسعه داده شده، رابطه خطی بین معیارهای رضایت و رضایت کل را در نظر می‌گیرد. برای مثال، در اینجا می‌توان این سؤال را مطرح کرد که آیا با افزایش سطح عملکرد ظاهر و امکانات رفاهی، این معیار همچنان از جمله معیارهای مهم در بین مسافران خواهد بود؛ بنابراین توسعه مدل‌های غیرخطی ضروری به نظر می‌رسد.

فهرست منابع

- ثابت سروستانی، م. (۱۳۹۱). سنجش رضایت شهروندان ساکن شیراز از کیفیت خدمات پارک‌های شهری شیراز با استفاده از تجزیه و تحلیل چند معیاره رضایت. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز.
- خلیلی دامغانی، ک؛ تقی فرد، م؛ کرباسچی، ک. (۱۳۹۴). ارائه یک رویکرد ترکیبی مبتنی بر تحلیل چند معیاره رضایت و تحلیل پوششی داده‌های شبکه‌ای سه مرحله‌ای برای ارزیابی کارایی خدمات شعب بانک ملی ایران. *فصلنامه علمی - پژوهشی مطالعات مدیریت صنعتی*، (۱۴)، ۷۵-۱۰۹.
- رحیمی‌بور، ا. (۱۳۹۰). بررسی عوامل مؤثر بر رضایت‌مندی مشتریان بانک تجارت و اندازه‌گیری میزان رضایت آنها با استفاده از روش تجزیه و تحلیل چند معیاره رضایت. پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشگاه تربیت مدرس.
- سلطانی، ع؛ فلاخ منشادی، ا. (۱۳۹۲). یکپارچه‌سازی سیستم حمل و نقل، راهکاری در جهت دستیابی به حمل و نقل پایدار. *فصلنامه علمی - پژوهشی مطالعات شهری*، (۵)، ۴۷-۶۰.
- سلطانی، ع. (۱۳۹۴). ارزیابی تطبیقی عملکرد خطوط ویژه اتوبوس‌رانی از نگاه مسافران (مطالعه موردی: محور نمازی - زند شهر شیراز). *جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی*، (۱)، ۳۵-۵۲.

سلطانی، ع.; وجدانی درستکار، ن.; فضلی، ب. (۱۳۹۰). ارائه مدلی جهت سنجش کیفیت خدمات اتوبوس رانی درون شهری شیراز از دید مسافران. یازدهمین کنفرانس بین‌المللی مهندسی حمل و نقل و ترافیک.

عرب‌سلغار، ل. (۱۳۸۸). بررسی سطح سرویس اتوبوس‌رانی در شهر شیراز (منطقه ۶ شیراز). پایان‌نامه کارشناسی ارشد، برنامه‌ریزی شهری و منطقه‌ای، دانشگاه شیراز

محمدپور، ص؛ صرافی، م؛ توکلی‌نیا، ج. (۱۳۹۴). تحلیلی بر رضایتمندی مسافران از خدمات رسانی سامانه اتوبوس‌های تندرو منطقه ۳ کلان‌شهر تهران با رویکرد حمل و نقل پایدار شهری. فصلنامه علمی - پژوهشی تکریش‌های نو در جغرافیای انسانی، ۷(۳)، ۴۰-۲۴.

مهرگان، م؛ مدرس یزدی، م؛ حسنقلی‌پور، ط؛ صفری، ح؛ دهقان‌نیری، م. (۱۳۹۲). تحلیل چند معیاره رضایت: به کارگیری و موارد ضعف MUSA در عمل (مطالعه صنعت بانکداری). مدیریت صنعتی، ۱۵(۱)، ۱۶۲-۱۳۹.

نوری، ا؛ فتاحی، ک. (۱۳۸۹). اندازه‌گیری رضایت مشتری در بانک توسعه صادرات ایران با استفاده از روش تجزیه و تحلیل چند معیاره رضایت. پژوهش‌های مدیریت در ایران، ۱۵(۲)، ۲۲۹-۲۰۵.

Arab Solghar, L. (2010). *Investigation of Bus Services level in Shiraz City (Shiraz, Region no.6)*. Master Thesis, University of Shiraz. (in Persian)

Astuti Budiono, O. (2009). *Customer Satisfaction in Public Bus Transport*. Master Thesis, Karlstad.

Eboli, L., Mazzulla, G. (2009). A New Customer Satisfaction Index for Evaluating Transit Service Quality. *Journal of Public Transportation*, 12(3), 21-37.

Grigoroudis, E., & Siskos, Y. (2002). Preference disaggregation for measuring and analysing customer satisfaction: The MUSA method. *European Journal of Operational Research*, 143(1), 148-170.

Grigoroudis, E., & Siskos, Y. (2010). *Customer Satisfaction Evaluation*. New York. Springer.

Guirao, B., García-Pastor, A., & López-Lambas, M. E. (2016). The importance of service quality attributes in public transportation: Narrowing the gap between scientific research and practitioners' needs. *Transport Policy*, 49, 68-77.

Islam, R., Chowdhury, M.S., Sarker, M.S. & Ahmed, S. (2014). Measuring customer's satisfaction on bus transportation. *American Journal of Economics and Business Administration*, 6(1), 34-41.

Khalili Damghani, K., Taghavi fard, M., Karbaschi, K. (2015). An combined approach based on multi criteria satisfaction analysis and three stage network

- data envelopment analysis for evaluating of the Iran Melli bank branches efficiency. *Industrial management studies*, 14(40), 75-109. (in Persian)
- Mehregan, M. R., Modares Yazdi, M., Hasan Gholipur, T., Safari, H., & Dehghan Nayeri, M. (2013). Multi criteria satisfaction analysis: application of MUSA in practice (Banking industry study) and its weakness points. *Industrial Management*, 5(1), 139-162. (in Persian)
- Morton, C., Caulfield, B., & Anable, J. (2016). Customer perceptions of quality of service in public transport: Evidence for bus transit in Scotland. *Case Studies on Transport Policy*, 4(3), 199-207.
- Mohammadpur, S., Sarafi, M., & Tavaloli Niya, J. (2015). Analysis of passengers satisfaction about the service quality of the transit bus with approach of sustainable transport (Case study: Tehran, region). *Quarterly Journal of Human Geography*, 7(3), 24-40.
- Nori, I., & Fatahi, K. (2011). Measuring of Customer Satisfaction about Service Quality in Toseye Saderat Iran bank with Multi criteria Satisfaction Analysis methodManagement researches in Iran. *Management researches in Iran*, 15(2), 205-229. (in Persian)
- Olivková, I. (2015). Model for Measuring Passenger Satisfaction and Assessing Mass Transit Quality. *Public Transportation*, 18(3), 52-70.
- Rahimi pour, A. (2012). *Investigation of effective factors on Iran's Tejarat bank customer satisfaction and measuring of their satisfaction level by using of multi criteria satisfaction criteria*. Master Thesis, Tarbeyat Modares University, Tehran. (in Persian)
- Sabet Sarvestani, M. (2013). *Measuring of Citizen Satisfaction about Service Quality of Urban Parks in Shiraz City with Multi criteria Satisfaction Analysis method*. Master Thesis, University of Shiraz. (in Persian)
- Shaaban, K., & Khalil, R. F. (2013). Investigating the Customer Satisfaction of the Bus Service in Qatar. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 104, 865-874.
- Soltani, A. (2014). BRT's performance Comparative Evaluation by using of passengers feedback(case study of Zand-Namazi line in shiraz) Geography and Environmental Planning. *Geography and Environmental Planning*, 26(1), 35-52. (in Persian)
- Soltani, A., & Falah Manshadi, A. (2013). Integrating of transportation System to Achieve sustainable transport. *Urban Studies*, 5, 47-60.
- Soltani, A., Vojdani Dorostkar, N., & Fazli, B. (2012). A Model for Measuring the bus Services Quality in Shiraz by using of Passengers feedback. *Paper presented at the Eleventh International Conference of Transport and Traffic Engineering Iran*. (in Persian)