

## بخش‌بندی مصرف‌کنندگان بر مبنای مدل سبک زندگی مرتبط با تغذیه

سید محمد طباطبایی نسب<sup>۱</sup>، فرشته پژشکی نجف‌آبادی<sup>۲</sup>

**چکیده:** رقابت اثربخش در بازارهای کنونی، مستلزم شناسایی صحیح بخش‌های بازار است. بازار مواد غذایی از جمله بازارهایی است که ضرورت بخش‌بندی آن بر اساس معیارهای مناسب، ضروری به نظر می‌رسد. مدل سبک زندگی مرتبه با تغذیه، یکی از بازارهای فرآیند بخش‌بندی بازار مواد غذایی در اروپاست که تا کنون، بهندرت در ایران استفاده شده است. هدف پژوهش حاضر، بخش‌بندی بازار براساس این مدل است. جامعه آماری پژوهش ساکنان شهر شیراز است که ۳۸۳ نفر به صورت نمونه‌گیری خوش‌های انتخاب شدند و به پرسشنامه استاندارد پژوهش پاسخ دادند. به‌منظور شناسایی خوش‌های مشتریان، ابتدا بر مبنای داده‌های گردآوری شده، روابی و پایابی پرسشنامه استاندارد سبک زندگی مرتبه با تغذیه بررسی شد؛ سپس، پرسشنامه تعديل شده‌ای با ۱۹ عامل و ۵۵ پرسش به دست آمد. در ادامه براساس پرسشنامه تعديل شده، فرایند خوش‌بندی در دو مرحله انجام شد که به شناسایی سه خوشه سنت‌گرای اطلاع و منطقی در سطح شهر شیراز انجامید.

**واژه‌های کلیدی:** بخش‌بندی، تحلیل خوشه‌ای، تحلیل عاملی تاییدی، سبک زندگی مرتبه با تغذیه.

۱. استادیار مدیریت بازارگانی، دانشگاه یزد، یزد، ایران

۲. دانشجوی دکتری مدیریت بازارگانی، دانشگاه یزد، یزد، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۰۶/۰۲

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۴/۰۹/۳۰

نویسنده مسئول مقاله: فرشته پژشکی نجف‌آبادی

E-mail: pezeshkee@gmail.com

#### مقدمه

مواد غذایی یکی از بخش‌های مهمی است که با زندگی روزمره مصرف کنندگان ارتباط دارد. مواد غذایی معانی نمادین دارند و در تعیین نقش‌ها، پایگاه و آداب و رسوم اهمیت زیادی دارند. پاسخ به پرسش‌هایی چون مواد غذایی را چگونه آماده می‌کنیم؟؛ چند بار در روز و چه موقع غذا می‌خوریم؟ همراه با غذا چه می‌نوشیم؟ و کارکرد اجتماعی خوردن چیست؟ می‌تواند راهنمای مفیدی برای بازاریابان باشد (سیدجوادی و اسفیدانی، ۱۳۹۱: ۳۷۷).

در اقتصاد رقابتی و پویای امروز، بازاریابی انبوه، انتخابی کارا و اثربخش از نظر هزینه برای دست‌یابی به هدف نیست و با توجه به اینکه اغلب مشتریان از یک گروه خاص نیستند و از لحاظ طبقه اجتماعی، فرهنگ، خواسته‌ها و نیازها متفاوت‌اند؛ فرایند بخش‌بندی‌ای که در آن مشتریان در خوش‌هایی با نیازهای مشابه گروه‌بندی شوند، می‌تواند مفید باشد (طباطبایی‌نسب و ارجمند، ۱۳۹۳). بخش‌بندی در قالب فلسفه مدیریتی نوین، یکی از مفاهیم بنیادی در بازاریابی محسوب می‌شود که در عصر اطلاعات به واسطه سهولت دریافت اطلاعات غنی درباره مشتریان پررنگ‌تر شده است (مروتی شریف‌آبادی، ۱۳۹۳). بخش‌بندی بازار یا تقسیم بازار، به زیرمجموعه‌های متمایز از مشتریانی گفته می‌شود که نیازها و خواسته‌های یکسان دارند و می‌توان با آمیخته بازار متفاوت به هریک از آنها دست یافت (اردستانی و سعدی، ۱۳۹۳: ۶۲۳). به بیان دیگر بخش‌بندی بازار اجازه می‌دهد کسانی را که از محصولات و خدمات سازمان سود می‌برند، شناسایی و تعیین کرد. همزمان، کسانی را که نمی‌توان برای آنها چشم‌انداز پایدار در نظر گرفت نیز، مشخص کرد (ملاحسینی و علی‌میرزایی، ۱۳۸۹).

برخی محققان تلاش می‌کنند بخش‌ها را براساس خصوصیات توصیفی، مثل خصوصیات جغرافیایی، جمعیت‌شناسخی و روان‌نگاری<sup>۱</sup> دسته‌بندی کنند. روان‌نگاری، یعنی علم استفاده از روان‌شناسی و جمعیت‌شناسی برای شناخت بهتر مشتریان. در بخش‌بندی روان‌نگاری، خریداران براساس ویژگی‌های روان‌شناختی، شخصیتی، سبک زندگی یا ارزش‌ها به گروه‌های مختلفی تقسیم می‌شوند (راه‌چمنی، صفائی و فتح‌اللهی، ۱۳۹۳: ۱۶۴).

سبک زندگی فرد بر همه جواب رفتار مصرفی وی تأثیر می‌گذارد و تابعی است از ویژگی‌های ذاتی فرد که طی تعاملات اجتماعی در زمان شکل گرفته است. افراد، بهندرت از تأثیر سبک زندگی در تصمیمات خریدشان مطلع‌اند. سبک زندگی، اغلب خطوط راهنمایی و انگیزش اصلی برای خریدها را فراهم می‌کند، بنابراین، در شکلی ظریف و غیرمستقیم این کار را انجام

می‌دهد (ریان، کووان، مک‌کارتی و سولیوان، ۲۰۰۴). مقیاس‌های سبک زندگی در درجات مختلف اختصاصی بودن طراحی می‌شوند. در یک سر مقیاس، بازاریابان می‌توانند الگوهای سبک زندگی کلی جمعیت را مطالعه کنند. این رویکردهای کلی سبک زندگی همچون والس، به کالا یا فعالیت خاصی منحصر نمی‌شوند. در سر دیگر مقیاس، بازاریابان می‌توانند به مطالعه سبک زندگی بسیار اختصاصی پردازنند. برای این مطالعات، مقیاس سبک زندگی مختص کالا یا فعالیت خاصی است (هاوکینز و مادرزبیق، ۲۰۱۰: ۴۵۱).

برای نخستین بار، برانز و گرانتر در دهه ۱۹۹۰، مدل سبک زندگی مرتبط با تغذیه را معرفی کردند. این مدل که ابزاری مهم برای بخش‌بندی در حوزه تغذیه شناخته شد، می‌کوشد مصرف‌کنندگان را براساس چگونگی استفاده از مواد غذایی برای اکتساب ارزش‌های زندگی دسته‌بندی کند. از زمان معرفی این ابزار تا کنون روابی آن بارها در کشورهای اروپایی متعدد و سایر جوامع غربی آزموده شده است؛ اما در سایر کشورها از جمله کشورهای آسیایی، به‌ندرت مطالعه شده است (گرانتر پررا، ژو، هوآنگ و کریستالیس، ۲۰۱۱). پژوهش حاضر با به‌کارگیری پرسشنامه سبک زندگی مرتبط با تغذیه در یکی از کلان‌شهرهای ایران و شناسایی خوش‌های مشتریان براساس این مدل، جزء نخستین مطالعات داخل کشور در حوزه یادشده به‌شمار می‌رود. نتایج پژوهش، درک ما را نسبت به رفتارهای مصرف‌کنندگان مواد غذایی در ایران افزایش می‌دهد و به‌منزله مرجعی برای شرکت‌های ایرانی برای توسعه استراتژی‌های بازاریابی برای محصولات غذایی در خور استفاده خواهد بود.

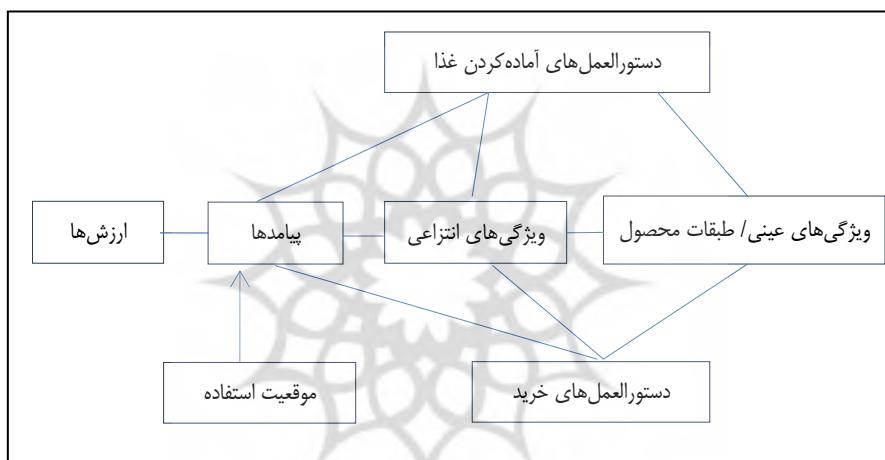
### پیشینهٔ پژوهش

#### پیشینهٔ نظری پژوهش

از مفهوم سبک زندگی در تحقیقات بازاریابی برای کمک به شرکت‌ها به‌منظور تدوین استراتژی‌های ترفيعی، بخش‌بندی بازار و توسعه محصول، استفاده گستردگی شده است. از آنجاکه اغلب ابزارهای سبک زندگی، در صدد اندازه‌گیری عقاید، علایق و فعالیت‌های افراد در همهٔ جوانب زندگی هستند، این پرسشنامه‌ها دربرگیرندهٔ صدھا سؤال می‌شوند؛ در نتیجه، چنین نظرسنجی‌هایی برای تشریح رفتارهای مصرف‌کنندگان در عرصه‌های خاص، بسیار کلی هستند (ورزلتی، بالداسری و وریکن، ۲۰۱۰). برای حل این مشکل گرانتر و برانز در مؤسسه MAPP دانمارک، مدل سبک زندگی مرتبط با تغذیه که بر گزینه‌های مواد غذایی بر مبنای نظریه هدف – وسیلهٔ متمرکز است را طراحی کردند. این پرسشنامه در اغلب ملل اروپایی، استرالیا و محدود

کشورهای آسیایی چون سنگاپور، ژاپن، تایوان و چین استفاده شده است (گرانتر و همکارانش، ۲۰۱۱).

مدل سبک زندگی مرتبط با تغذیه، از سویی سبک زندگی را به انگیزه‌ها و ارزش‌های زیربنایی شخص ارتباط می‌دهد و از سوی دیگر به طبقات مشخص ادراکی و استفاده از محصولات غذایی متصل می‌کند. این مدل نوعی توالی از عوامل شناختی را به گونه‌ای می‌پذیرد که نظریه هدف-وسیله در رفتار مصرف‌کننده استفاده می‌کند. بنابراین مدل (شکل ۱)، ارزش‌های فردی را از طریق پنج عنصر سبک زندگی به باورهای غذایی، نگرش‌ها و مصرف متصل می‌کند (نیجمیجر، ورسلی و آستیل، ۲۰۰۴).



شکل ۱. مدل ساختار شناختی گرانتر برای سبک زندگی مرتبط با تغذیه

منبع: نیجمیجر و همکارانش (۲۰۰۴)

عناصر اصلی مدل شامل ارزش‌ها؛ انگیزه‌های خرید (پیامدها)؛ جنبه‌های کیفی (ویژگی‌های مرتبه بالاتر یا ویژگی‌های انتزاعی)؛ روش پخت (دستورالعمل آماده‌کردن غذا)؛ روش خرید (دستورالعمل خرید)؛ موقعیت مصرف و ویژگی‌های عینی / طبقات محصول است. در این مدل اتصالات مستقیمی بین جنبه‌های کیفی و ویژگی‌های عینی محصول و بین آنها و دو عنصر دانش رویه‌ای<sup>۱</sup> (دستورالعمل آماده‌کردن غذا) و دستورالعمل خرید پیشنهاد شده است. دستورالعمل‌های آماده‌کردن غذا و خرید، همچنین به انگیزه‌های خرید متصل شده‌اند. در کل جهت علیّت، از چپ به راست است. بهبانی دیگر، از ارزش‌های زیربنایی به سمت انتخاب

1. Procedural knowledge

محصول براساس ویژگی‌های عینی آنها پیش می‌رود و درنهایت، به مصرف (اتهای سمت راست شکل ۱) می‌انجامد (نیچمیجر و همکاران، ۲۰۰۴).

سبک زندگی مرتبط با تغذیه به منزله سیستمی از طبقات و دستورالعمل‌های شناختی و وابستگی‌های بین آنها تعریف شده است. این مدل مجموعه‌ای از محصولات را به مجموعه‌ای از ارزش‌ها متصل می‌کند و طراحی آن مطابق با رویکرد نظریهٔ زنجیرهٔ هدف. وسیلهٔ صورت گرفته است. زنجیرهٔ هدف. وسیلهٔ نشان می‌دهد که چگونه ویژگی‌های محصول با پیامدهای مصرف مادهٔ غذایی مرتبط می‌شوند و متعاقباً دستیابی به ارزش‌های زندگی حاصل می‌شود (برانز، اسکولدر و گرانتر، ۲۰۰۴). توجه این رویکرد به سبک زندگی همچون سازهٔ ذهنی است. بنابراین، سبک زندگی مفهومی می‌شود که از برندها یا محصولات معینی فراتر می‌رود، اما ممکن است هنوز خاص یک طبقهٔ محصول باشد. توسعهٔ ابزار سبک زندگی مرتبط با تغذیهٔ قیاسی است و به طور شایان توجهی دقیق‌تر از رویکرد استقرایی غالب در پژوهش‌های مرتبط با سبک زندگی است. به علاوه، سوال‌های پرسشنامه به جای تکنیک‌های آنالیز داده اکتشافی ستی با تحلیل عاملی تأییدی آزمون می‌شوند (فنگ و لی، ۲۰۰۹).

مدل معرفی شدهٔ برانز و همکارانش ۲۳ بعد در پنج حوزه<sup>۱</sup> بهم مرتبط را دربرمی‌گیرد. هر بعد سه گویه را دربرگرفته که در کل، ۶۹ گویه خواهد بود. این پنج حوزه عبارت‌اند از (برانز و همکاران، ۲۰۰۴):

۱. راه‌های خرید<sup>۲</sup>: این حوزه رفتارهای خرید مصرف‌کنندگان مواد غذایی را منعکس می‌کند. شش بعد آن عبارت‌اند از: اهمیت اطلاعات محصول، نگرش به تبلیغات، لذت از خرید، فروشگاه‌های تخصصی، معیار قیمت و لیست خرید.

۲. جنبهٔ کیفی<sup>۳</sup>: این حوزه به آنچه مصرف‌کنندگان از مصرف مواد غذایی مطالبه می‌کنند، برمری گردد. شش بعد آن نیز عبارت است از: سلامتی؛ رابطهٔ قیمت/کیفیت؛ جدیدبودن؛ محصولات ارگانیک؛ طعم و تازگی.

۳. روش پخت<sup>۴</sup>: این حوزه به بررسی جنبه‌های مرتبط با تغییر شکل محصولات خریداری شده به وعده‌های غذایی می‌پردازد. ابعاد شش گانهٔ آن عبارت‌اند از: علاقه به آشپزی؛ جست‌وجوی راه‌های جدید؛ راحتی؛ مشارکت خانواده؛ برنامه‌ریزی؛ وظیفهٔ زن.

1. Domains  
2. Way of shopping  
3. Quality aspects  
4. Cooking methods

۴. موقعیت‌های مصرف: این حوزه مرتبط است با موقعیت‌هایی که مصرف کنندگان مواد غذایی را مصرف می‌کنند و دو بعد آن غذاهای سردىستی در مقابل وعده غذایی و رویدادهای اجتماعی است.
۵. انگیزه‌های خرید: این حوزه به بررسی آنچه مصرف کنندگان از یک وعده غذایی انتظار دارند و اهمیت این انتظارات می‌پردازد. سه بعد آن عبارت‌اند از: خودشکوفایی؛ امنیت؛ و ارتباطات اجتماعی.

### پیشینه تجربی پژوهش

کسیک و پریراج (۲۰۰۳) از پرسشنامه استاندارد سبک زندگی مرتبط با تغذیه برای خوشبندی مصرف کنندگان قبرسی در پنج گروه استفاده کردند:

- راحت‌طلبان: علاقه‌مند به طبخ غذا نیستند و نسبت به تغییر عادات غذایی بی‌تمایل‌اند؛
- سنت‌گر: توجه بیش از اندازه به مواد غذایی و قیمت‌ها؛ این گروه به‌طور کلی، آشپزهای خوبی هستند؛
- مدرن: از وقت‌گذاشتن برای خرید و پخت مواد غذایی متنفرند و تمایل دارند که این زمان‌ها به حداقل برسد؛
- درگیر: غذاهای ارگانیک را ترجیح می‌دهند و از افزودنی‌ها اجتناب می‌کنند؛
- لذت‌جویان: بر تازگی مواد غذایی تأکید دارند و از خرید، پخت و صرف غذا با دوستان و فamilیل لذت می‌برند.

بوئر، مک‌کارتی و کووان (۲۰۰۸) به طراحی پرسشنامه سبک زندگی مرتبط با تغذیه کوتاه‌شده برای صرفه‌جویی در زمان و هزینه‌ها پرداختند. آنها با استفاده از تحلیل افتراقی، سؤالات پرسشنامه اصلی را کم کردند و پرسشنامه کوتاه‌شده را برای پیش‌بینی عضویت پاسخ‌دهنده‌گان جدید در خوشی به کار بردن. پایابی پرسشنامه کوتاه‌شده با مقایسه توصیف خوشی تازه استخراج شده با توصیف خوشی اصلی آزموده شد. نتایج نشان داد توصیف گروه کانونی، به صورت بسیار مناسبی ویژگی‌های اساسی توصیف خوشی اصلی را منعکس می‌کند. همچنین طبقه‌بندی عضویت به‌شکلی که در پرسشنامه کوتاه‌شده مشخص شده با توصیف خوشی اصلی برابر بود.

فنگ و لی (۲۰۰۹) به کمک پرسشنامه تعدیل یافته سبک زندگی مرتبط با تغذیه (۱۷ عامل و ۶۱ پرسش)، به بخش‌بندی بازار مصرف کنندگان مواد غذایی در تایوان پرداختند و چهار خوشی زیر را شناسایی کردند:

خوشةٌ سنتی<sup>۱</sup>: در رفتارهای خرید و آشپزی کاملاً سنتی هستند؛ توجه زیادی به ارتباط قیمت و کیفیت دارند؛ در عین اینکه به تازگی مواد غذایی اهمیت می‌دهند، علاقهٔ چندانی به محصولات جدید ندارند و به ندرت بیرون از خانه غذا می‌خورند.

خوشةٌ ماجراجو: به تبلیغات محصولات غذایی و خرید از فروشگاه‌های تخصصی توجه دارند؛ به سلامتی و ارگانیک بودن مواد غذایی اهمیت می‌دهند و در عین حال بر مزهٔ غذا تأکید دارند؛ از نظر آنها آشپزخانه قلمرو خانم‌هاست و آشپزی شغل زنانه محسوب می‌شود.

خوشةٌ فاقد درگیری ذهنی: مصرف‌کنندگان این بخش نسبت به مزهٔ سلامتی، تازگی و رابطهٔ قیمت-کیفیت کمتر حساسیت نشان می‌دهند؛ نمی‌خواهند وقت‌شان را با آشپزی کردن هدر دهند؛ به همین دلیل از محصولات آمادهٔ طبخ و منجمد زیاد استفاده می‌کنند.

خوشةٌ زیرک: از خرید کردن لذت می‌برند؛ تحت تأثیر گفته‌های دیگران قرار نمی‌گیرند؛ نسبت به قیمت حساس‌اند؛ به تازگی، طبیعی و ارگانیک بودن مواد غذایی علاقه‌مند نیستند، بنابراین، مزهٔ برایشان بسیار مهم است؛ با این عقیده که آشپزی کار زنانه است، بسیار مخالف‌اند؛ تمایل کمی به غذاهای آمادهٔ طبخ دارند و روابط اجتماعی و خودشکوفایی انگیزه‌های مهم خریدشان به شمار می‌رود.

گرانتر و همکارانش (۲۰۱۱) به بررسی این سؤال در جامعهٔ مصرفی چین پرداختند که آیا سبک زندگی مرتبط با تغذیه، می‌تواند الگوهای مصرف مواد غذایی را در فرهنگ‌های غیرغربی کشف کند؟ بدین منظور ۴۷۹ پاسخگو در شش کلان‌شهر چین به پرسشنامهٔ آنها پاسخ دادند. تحلیل پرسشنامه به حذف برخی ابعاد و سؤالات منجر شد و در نهایت، پرسشنامه‌ای با ۱۵ بعد و ۴۰ پرسش به دست آمد. از اجرای این پرسشنامه تعدل شده سه خوشةٌ زیر مشخص شد:

خوشةٌ درگیر<sup>۲</sup>: بیشترین اهمیت آنها به جنبه‌های کیفی مواد غذایی است، بنابراین به طعم مواد غذایی کمترین اهمیت را می‌دهند؛ انگیزهٔ خرید مهم آنها روابط اجتماعی است و برنامه‌ریزی کردن برای آشپزی و استفاده از فهرست خرید برای آنها اهمیت چندانی ندارد.

خوشةٌ فاقد درگیری ذهنی<sup>۳</sup>: در اغلب ابعاد رویکردی خنثی دارند و به جنبه‌های کیفی تغذیه و روابط اجتماعی اهمیت خاصی می‌دهند.

خوشةٌ سنتی: در برگیرندهٔ مصرف‌کنندگانی است که نسبت به جنبه‌های کیفی مواد غذایی، به خصوص تازه‌بودن، حساس‌اند. همچنین بر طعم مواد غذایی تأکید دارند و به مشارکت خانواده

---

1. Traditional  
2. Concerned  
3. Uninvolved

در تدارک و عده‌های غذایی اهمیت می‌دهند. در بین خوش‌های به دست آمده، این خوش‌هه کمترین اهمیت را به برنامه‌ریزی و داشتن فهرست خرید می‌دهد. در پرسشنامه تعديل شده این پژوهش، عوامل نگرش به تبلیغات، لذت از خرید، فروشگاه‌های خاص، جدیدبودن، محصولات ارگانیک، علاقه به آشپزی، راحتی و وظیفه زنان، از متن پرسشنامه اصلی حذف شده بودند.

در بررسی صورت گرفته در پایگاه‌های معتبر علمی داخلی، تنها دو مقاله در ارتباط با موضوع پژوهش به دست آمد که در ادامه به خلاصه‌ای از این دو مقاله اشاره می‌شود.

حنیف‌پور، حسین‌زادگان و زارع (۱۳۹۲) پژوهش خود را با هدف شناسایی سبک‌های رفتاری مصرف‌کنندگان مواد لبنی، به منظور بخش‌بندی بازارهای هدف شرکت شیر پاستوریزه پگاه فارس براساس مدل سبک زندگی مرتبط با تغذیه در سه استان فارس، بوشهر و کهگیلویه و بویراحمد اجرا کردند. بدین منظور پرسشنامه‌ای با ۶۵ گویه رفتاری تهیه کردند و به توزيع آن در ۱۳ شهر سه استان از طریق نمونه‌گیری منطقه‌ای غیرسیستماتیک و با حجم نمونه ۱۸۱۰ خانوار پرداختند. پس از تجزیه و تحلیل داده‌ها به کمک روش آماری تحلیل عاملی، گروه‌های همگرا مشخص شدند. نتایج این پژوهش، به معنی پنج سبک رفتاری شامل حساس و نمادگرا، مدرن راحت‌طلب، کدبانوی طعم‌گرا، خودکفای فایده‌گرا و قیمت‌گراها (اقتصادی) منجر شد.

حسین‌زاده شهری، کرمی و مهریانی (۱۳۹۴) پژوهش خود را با هدف شناسایی سبک‌های تغذیه مشتریان رستوران‌های زنجیره‌ای اجرا کردند. جامعه آماری پژوهش مشتریان رستوران‌های زنجیره‌ای بوف شهر تهران بود. با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیل خوش‌های چند میانگین داده‌های ۳۸۴ پرسشنامه تکمیل شده، تحلیل شد که در نهایت، سه گروه مشتریان آگاه از سلامت، بی‌علاقة‌ها و راحت‌طلبان شناسایی شد.

### روش‌شناسی پژوهش

این مطالعه از نوع توصیفی- پیمایشی است. پس از مطالعه پیشینه پژوهش، به منظور جمع‌آوری داده‌ها، از پرسشنامه «سبک زندگی مرتبط با تغذیه» (برانز و گرانرت، ۱۹۹۵) در برگیرنده پنج حوزه، ۲۳ عامل و ۶۹ گویه استفاده شد. جامعه آماری پژوهش کلیه ساکنان شهر شیراز بود. با توجه به اینکه جدول کوکران برای جامعه هدف این پژوهش تعداد نمونه حداقل ۳۸۴ را پیشنهاد می‌دهد، محققان ۴۰۰ پرسشنامه را در نظر گرفتند و به جمع‌آوری داده‌ها اقدام کردند. از این میان ۱۷ پرسشنامه بی‌استفاده ارزیابی و کنار گذاشته شد و در نهایت، ۳۸۳ پرسشنامه به منزله نمونه نهایی، وارد تحلیل‌های آماری شد. نمونه‌گیری با استفاده از روش نمونه‌گیری خوش‌های

انجام گرفت، بدین صورت که از مناطق ده‌گانه شهر شیراز، پنج محله با توجه به سطح اقتصادی-اجتماعی انتخاب شد؛ به‌گونه‌ای که خوشها سطوح اقتصادی-اجتماعی بالا، متوسط و پایین داشته باشند. سپس در هر خوشه پرسشگران به ۸۰ منزل مسکونی، به‌صورت تصادفی مراجعه کردند و به جمع‌آوری اطلاعات مد نظر پرداختند.

پرسشنامه یادشده با هدف روازایی محتوا، پس از ترجمه در اختیار خبرگان و صاحب‌نظران علمی قرار گرفت و اصلاحات مد نظر آنها لحاظ شد.

### یافته‌های پژوهش

بررسی متغیرهای جمعیت‌شناختی اعضای نمونه نشان می‌دهد از بین ۳۸۳ پاسخگو، ۷۶/۵ درصد زن و ۲۳/۵ درصد مرد بودند. همچنین ۷۹/۶ درصد اعضای نمونه متاهل و ۲۰/۴ درصد مجرد هستند. ۴۰ درصد آنها مدرک کارشناسی و بالاتر و باقی مدارک فوق دیپلم به پایین داشتند.

با هدف تعدیل پرسشنامه، پایایی آن در سطح عوامل ۲۳ گانه با استفاده از نرم‌افزار SPSS بررسی شد (جدول ۱). چهار عامل CM5، WS3، WS5، QA5، CM1، CM2، CM3، CM4، CM6، CS1، CS2، PM1، PM2، PM3 و ۰/۳ برنامه‌ریزی باقی عوامل که آلفای کرونباخ کمتر از ۰/۶۵ از پرسشنامه حذف شدند و سایر عوامل که آلفای کرونباخ بالاتر از ۰/۶۵ داشتند در ساختار پرسشنامه باقی ماندند.

جدول ۱. مقادیر آلفای کرونباخ

عامل	عنوان عامل	مقدار	عامل	عنوان عامل	مقدار	عامل	عنوان عامل
WS1	اهمیت اطلاعات محصلو	۰/۷۴	CM1	علاقه به آشپزی	۰/۸۱		
WS2	نگرش نسبت به تبلیغات	۰/۶۷	CM2	جست‌وجوی راههای جدید	۰/۸۲		
WS3	لذت از خرید	۰/۲۸	CM3	راحتی	۰/۷۶		
WS4	فروشگاههای خاص	۰/۸	CM4	خانواده	۰/۷۵		
WS5	معیار قیمت	۰/۴۴	CM5	برنامه‌ریزی	۰/۳		
WS6	فهرست خرید	۰/۸۱	CM6	وظيفة زنان	۰/۸۱		
QA1	سلامتی	۰/۸۷	CS1	غذاهای سرددستی	۰/۶۶		
QA2	رابطه کیفیت/قیمت	۰/۸۱	CS2	وقایع اجتماعی	۰/۶۵		
QA3	جدیدبودن	۰/۶۸	PM1	خودشکوفایی	۰/۶۸		
QA4	محصولات ارگانیک	۰/۷	PM2	امنیت	۰/۸۹		
QA5	مزه	۰/۲۱	PM3	روابط اجتماعی	۰/۸۱		
QA6	تازگی	۰/۸۵					

برای بررسی روایی پرسشنامه از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. نتایج تحلیل عاملی تأییدی پنج حوزه<sup>۱</sup> پرسشنامه در نرمافزار Amos، در جدول ۲ آورده شده است. یادآوری می‌شود که در بررسی بارهای عاملی، دو پرسش WS22 و CS22 بهدلیل بار عاملی کمتر از  $0.4$  از متن پرسشنامه حذف شد. بررسی شاخص‌های جدول ۲ بیان کننده قبول بودن مقادیر شاخص‌ها و روایی سازه مناسب پرسشنامه است. در نهایت، پرسشنامه تعديل شده‌ای با ۱۹ عامل و ۵۵ پرسش برای خوشبندی سبک زندگی مرتبط با تغذیه مردم شهر شیراز به دست آمد.

جدول ۲. نتایج تحلیل عاملی تأییدی پنج حوزه پرسشنامه

PM	CS	CM	QA	WS	
۵۱/۵۳	۱۲/۹۴	۲۶۶/۱۸	۱۴۹/۹۳	۱۲۳/۱۸	X <sup>۲</sup> مدل تدوین شده
۲۴	۴	۸۵	۸۵	۴۰	درجه آزادی
۱۷۶۲	۲۵۱	۲۲۶۱	۲۱۵۷	۱۳۱۵	X <sup>۲</sup> مدل مستقل
۳۶	۱۰	۱۰۵	۱۰۵	۵۵	درجه آزادی
.۹۸	.۹۶	.۹۲	.۹۶	.۹۳	CFI
.۹۷	.۹۴	.۹۰	.۹۳	.۹۱	NFI
.۰۵	.۰۸	.۰۷	.۰۴۵	.۰۷	RMSEA

### شناختی خوشبندی مصرف کنندگان بر مبنای سبک زندگی مربوط به تغذیه

برای اجرای تحلیل خوشبندی، از فرایند دومرحله‌ای استفاده شد؛ ابتدا به کمک روش تحلیل خوشبندی سلسه‌مراتبی، تعداد بهینه خوشبندی‌ها به دست آمد؛ سپس با توجه به تعداد بهینه خوشبندی‌ها، از تحلیل خوشبندی چند میانگین<sup>۳</sup> برای خوشبندی استفاده شد.

با انجام تحلیل خوشبندی سلسه‌مراتبی و به کاربردن مربع فاصله اقلیدسی<sup>۳</sup> و روش وارد<sup>۴</sup>؛ تعداد بهینه خوشبندی‌ها، سه خوشبندی تعیین شد. با انجام تحلیل خوشبندی چند میانگین براساس سه خوشبندی، وضعیت مراکز خوشبندی‌ها به شرح جدول ۳ بدست آمد. تفسیر خوشبندی‌ها با بررسی مراکز آنها صورت می‌گیرد. مراکز خوشبندی نشان‌دهنده میانگین پاسخی است که برای هر خوشبندی در هر یک از ابعاد به دست آمده است (مالهوترا و بریکز، ۲۰۰۷: ۶۸۰).

1. Domains
2. K-means clustering
3. Squared Euclidean Distance
4. Ward's Method

## جدول ۳. مراکز خوش‌های

عامل	عنوان عامل	خوشة ۱	خوشة ۲	خوشة ۳
WS1	اهمیت اطلاعات محصول	۵/۵۹	۴/۵۳	۵/۹۲
WS2	نگرش نسبت به تبلیغات	۳/۹۳	۴/۵۳	۴/۸۰
WS4	فروشگاه‌های خاص	۴/۴۳	۳/۹۶	۵/۱۱
WS6	فهرست خرید	۵/۵۹*	۳/۹۴	۵/۶۵*
QA1	سلامتی	۶/۵۳	۵/۰۲	۶/۱۳
QA2	رابطه کیفیت / قیمت	۶/۰۰*	۵/۳۳	۶/۱۱*
QA3	جدیدبودن	۳/۹۴	۳/۸۲	۴/۵۰
QA4	محصولات ارگانیک	۵/۵۸	۴/۶۰	۵/۹۱
QA6	تازگی	۶/۶۰	۵/۰۴	۶/۳۳
CM1	علاقه به آشپزی	۵/۱۹	۳/۴۷	۴/۰۲
CM2	جست‌وجوی راه‌های جدید	۴/۸۰*	۴/۴۸*	۵/۸۵
CM3	راحتی	۱/۸۰	۳/۹۸	۳/۶۴
CM4	خانواده	۴/۳۰*	۴/۱۲*	۵/۵۴
CM6	وظیفه زنان	۵/۸۱	۴/۷۱	۵/۴۲
CS1	غذاهای سردستی	۲/۹۳	۴/۴۰	۳/۹۶
CS2	واقع اجتماعی	۳/۷۱	۴/۱۹	۴/۹۷
PM1	خودشکوافایی	۵/۹۳	۵/۱۶	۵/۵۵
PM2	امنیت	۵/۲۵*	۴/۷۰	۵/۳۹*
PM3	روابط اجتماعی	۴/۳۳*	۴/۳۴*	۵/۵۵

\* وجودنداشتن اختلاف معنادار بین مراکز خوش‌های (نتایج آزمون توکی)

با ملاحظه نتایج تحلیل خوش‌های در جدول ۳، درمی‌یابیم که در عوامل مربوط به حوزه «راه‌های خرید» خوشة ۳ بیشترین اهمیت را به اطلاعات محصول و خرید از فروشگاه‌های خاص می‌دهد که امکان دریافت اطلاعات تخصصی‌تر وجود دارد. در حوزه «جنبه کیفی» محصولات و مطالبات مصرف‌کنندگان از محصولات غذایی؛ تازگی و سالم‌بودن محصول برای خوشة ۱ اهمیت بیشتری دارد. همچنین ارگانیک‌بودن محصول برای خوش‌های ۱ و ۳ به منزله خواسته‌ای مهم مطرح است. در مجموعه عوامل مربوط به حوزه «روش پخت» مواد غذایی خوشة ۲ بیشترین استفاده از غذاهای منجمد و آماده را دارند و نسبت به دو خوشه دیگر چندان علاقه‌ای به پخت غذا در منزل از خود نشان نمی‌دهند. در حوزه‌های موقعیت مصرف و

انگیزه‌های خرید خوشة ۳ به صرف غذا در کنار دوستان و خارج از محیط خانه بیشتر توجه کرده و خوشة ۱ با انگیزه خودشکوفایی، بیشترین سطح انگیزش را بین انگیزه‌های خرید و مصرف به خود اختصاص داده است.

توزیع جمعیتی خوشه‌ها براساس محله، جنسیت، وضعیت تأهل و مدرک تحصیلی در جدول ۴ آورده شده است.

جدول ۴. توزیع جمعیتی خوشه‌ها

خوشه	زن	متأهل	کارشناسی و بالاتر	اطلسی	فرصت	مالی‌آباد	زرگری	تحویلی	کل جمعیت خوشه
۱	۱۴۷	۱۵۲	۵۳	۴۰	۴۰	۳۲	۳۵	۲۷	۱۷۴
۲	۵۳	۵۲	۳۰	۱۷	۱۲	۱۴	۱۹	۷	۶۹
۳	۹۳	۱۰۱	۷۲	۲۰	۲۲	۳۳	۲۴	۴۱	۱۴۰
جمع	۲۹۳	۳۰۵	۱۵۵	۷۷	۷۴	۷۹	۷۸	۷۵	۳۸۳

بررسی داده‌های این جدول بیان کننده آن است که خوشة ۱ بیشترین درصد زنان و افراد متأهل را در خود جای داده است و اعضای آن از نظر مدارج تحصیلی سطح پایین تری نسبت به دو خوشه دیگر دارند. نیمی از این خوشه در بافت‌های قدیمی شیراز ( محلات اطلسی و تحویلی) زندگی می‌کنند. خوشة ۲ از نظر سه ویژگی تأهل، جنسیت و مدارج تحصیلی، در وضعیت میانه قرار دارد و بخش عمده آنها در محله‌های مالی‌آباد و فرصت که از محله‌های جدید با بافت جمعیتی مهاجر و چندفرهنگی است، زندگی می‌کنند. خوشة ۳ کمترین درصد زنان و افراد متأهل را داشته و از نظر مدرک تحصیلی بالاترین سطح را به خود اختصاص داده است. یک‌سوم اعضای این خوشه در محله زرگری که محله‌ای با بنیه مالی قوی است، پراکنده شده‌اند.

برای اطمینان یافتن از تفاوت معنادار خوشه‌ها در هر یک از عوامل، آنالیز واریانس یک‌طرفه با استفاده از نرم‌افزار SPSS انجام شد (جدول ۵). با توجه به کوچک‌تر بودن سطوح معناداری هر ۱۹ عامل از  $0.05$ ، فرضیه برابری میانگین خوشه‌ها در هر یک از عوامل رد شد. نتایج آزمون توکی نیز در جدول ۳ به اختصار آمده است. بررسی نتایج این آزمون نشان می‌دهد بین مراکز خوشه‌های ۱ و ۳ در عوامل فهرست خرید، رابطه کیفیت – قیمت و انگیزه امنیت، تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین مراکز خوشه‌های ۱ و ۲ نیز از نظر عوامل جست‌وجوی راههای جدید، همکاری اعضای خانواده و انگیزه روابط اجتماعی تفاوت معناداری ندارند.

نام	عنوان	عامل	مجموع معربات			دوچه ازدای	متانین مویعت	آماره آزمون	سطح محدودی
			بنین	گروه	دون گروه				
WS1	اهبیت اطلاعات محصول	مجموع	بنین گروه	دون گروه	دون گروه	٢٧/٦٠	٥٦/٣١	٤٥/٩٧	٠/١٠
WS2	نکرهن سبب به تبلیغات	مجموع	بنین گروه	دون گروه	دون گروه	٤٦/٨١	٥٣/٦٢	٣٣/٨٣	٠/١٠
WS4	فروشگاهی خاص	مجموع	بنین گروه	دون گروه	دون گروه	٦١/٦٩٢	٧١/٦٩٣	١/٦٩٣	٠/١٠
WS6	لیست خرد	مجموع	بنین گروه	دون گروه	دون گروه	٥٦/٩٣	٦١/٦٩٤	٦٨/٦٣	٠/١٠
QA1	سالمن	مجموع	بنین گروه	دون گروه	دون گروه	٣٣/٦٧	٤٣/٦٨	٥١/٦٩٥	٠/١٠
QA2	ارائه کیفیت اهبیت	مجموع	بنین گروه	دون گروه	دون گروه	٣٠/٦٧	٣١/٦٧١	١٧/٦٨٩	٠/١٠
QA3	جدیدهون	مجموع	بنین گروه	دون گروه	دون گروه	٣٧/٦٣	٤٧/٦٣	١٢/٦٩٥	٠/١٠
QA4	محصولات ارگانیک	مجموع	بنین گروه	دون گروه	دون گروه	٣١/٦٣٥	٣٢/٦٣٤	٥٩/٦٣٥	٠/١٠
QA6	زارگی	مجموع	بنین گروه	دون گروه	دون گروه	٣٣/٦٣٧	٣٣/٦٣٨	٧٢/٦١٤	٠/١٠
CM1	علاقه به انسپری	مجموع	بنین گروه	دون گروه	دون گروه	٦٧/٦٣٧	٦٧/٦٣٩	٤٥/٦٩٧	٠/١٠

عنوان عامل	اولویت جدول ۵	مجموع مراجعات	اماره ازدیادی	اماره ازدیادی مراجعت	میانگین مراجعت	سنجش معناداری
CM2	۱۷۰۱	۳۵۰۸۴۳	۳	۱۱۳۶۷۵	۱۱۳۶۷۵	پس کروپی
CM3	۱۷۰۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۳۱۴۷۶۷	۳۱۴۷۶۷	دوون کروپی
CM4	۱۷۰۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۶۳۷۳۲	۱۶۳۷۳۲	مجموع
CS1	۱۷۰۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۲۵	۱۷۰۱۲۵	پس کروپی
PM1	۱۷۰۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۲۶	۱۷۰۱۲۶	دوون کروپی
PM2	۱۷۰۶	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۲۷	۱۷۰۱۲۷	مجموع
PM3	۱۷۰۷	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۲۸	۱۷۰۱۲۸	پس کروپی
PM4	۱۷۰۸	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۲۹	۱۷۰۱۲۹	دوون کروپی
PM5	۱۷۰۹	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۳۰	۱۷۰۱۳۰	مجموع
PM6	۱۷۱۰	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۳۱	۱۷۰۱۳۱	پس کروپی
PM7	۱۷۱۱	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۳۲	۱۷۰۱۳۲	دوون کروپی
PM8	۱۷۱۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۳۳	۱۷۰۱۳۳	مجموع
PM9	۱۷۱۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۳۴	۱۷۰۱۳۴	پس کروپی
PM10	۱۷۱۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۳۵	۱۷۰۱۳۵	دوون کروپی
PM11	۱۷۱۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۳۶	۱۷۰۱۳۶	مجموع
PM12	۱۷۱۶	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۳۷	۱۷۰۱۳۷	پس کروپی
PM13	۱۷۱۷	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۳۸	۱۷۰۱۳۸	دوون کروپی
PM14	۱۷۱۸	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۳۹	۱۷۰۱۳۹	مجموع
PM15	۱۷۱۹	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۴۰	۱۷۰۱۴۰	پس کروپی
PM16	۱۷۲۰	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۴۱	۱۷۰۱۴۱	دوون کروپی
PM17	۱۷۲۱	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۴۲	۱۷۰۱۴۲	مجموع
PM18	۱۷۲۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۴۳	۱۷۰۱۴۳	پس کروپی
PM19	۱۷۲۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۴۴	۱۷۰۱۴۴	دوون کروپی
PM20	۱۷۲۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۴۵	۱۷۰۱۴۵	مجموع
PM21	۱۷۲۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۴۶	۱۷۰۱۴۶	پس کروپی
PM22	۱۷۲۶	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۴۷	۱۷۰۱۴۷	دوون کروپی
PM23	۱۷۲۷	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۴۸	۱۷۰۱۴۸	مجموع
PM24	۱۷۲۸	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۴۹	۱۷۰۱۴۹	پس کروپی
PM25	۱۷۲۹	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۵۰	۱۷۰۱۵۰	دوون کروپی
PM26	۱۷۳۰	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۵۱	۱۷۰۱۵۱	مجموع
PM27	۱۷۳۱	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۵۲	۱۷۰۱۵۲	پس کروپی
PM28	۱۷۳۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۵۳	۱۷۰۱۵۳	دوون کروپی
PM29	۱۷۳۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۵۴	۱۷۰۱۵۴	مجموع
PM30	۱۷۳۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۵۵	۱۷۰۱۵۵	پس کروپی
PM31	۱۷۳۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۵۶	۱۷۰۱۵۶	دوون کروپی
PM32	۱۷۳۶	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۵۷	۱۷۰۱۵۷	مجموع
PM33	۱۷۳۷	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۵۸	۱۷۰۱۵۸	پس کروپی
PM34	۱۷۳۸	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۵۹	۱۷۰۱۵۹	دوون کروپی
PM35	۱۷۳۹	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۶۰	۱۷۰۱۶۰	مجموع
PM36	۱۷۴۰	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۶۱	۱۷۰۱۶۱	پس کروپی
PM37	۱۷۴۱	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۶۲	۱۷۰۱۶۲	دوون کروپی
PM38	۱۷۴۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۶۳	۱۷۰۱۶۳	مجموع
PM39	۱۷۴۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۶۴	۱۷۰۱۶۴	پس کروپی
PM40	۱۷۴۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۶۵	۱۷۰۱۶۵	دوون کروپی
PM41	۱۷۴۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۶۶	۱۷۰۱۶۶	مجموع
PM42	۱۷۴۶	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۶۷	۱۷۰۱۶۷	پس کروپی
PM43	۱۷۴۷	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۶۸	۱۷۰۱۶۸	دوون کروپی
PM44	۱۷۴۸	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۶۹	۱۷۰۱۶۹	مجموع
PM45	۱۷۴۹	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۷۰	۱۷۰۱۷۰	پس کروپی
PM46	۱۷۵۰	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۷۱	۱۷۰۱۷۱	دوون کروپی
PM47	۱۷۵۱	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۷۲	۱۷۰۱۷۲	مجموع
PM48	۱۷۵۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۷۳	۱۷۰۱۷۳	پس کروپی
PM49	۱۷۵۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۷۴	۱۷۰۱۷۴	دوون کروپی
PM50	۱۷۵۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۷۵	۱۷۰۱۷۵	مجموع
PM51	۱۷۵۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۷۶	۱۷۰۱۷۶	پس کروپی
PM52	۱۷۵۶	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۷۷	۱۷۰۱۷۷	دوون کروپی
PM53	۱۷۵۷	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۷۸	۱۷۰۱۷۸	مجموع
PM54	۱۷۵۸	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۷۹	۱۷۰۱۷۹	پس کروپی
PM55	۱۷۵۹	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۸۰	۱۷۰۱۸۰	دوون کروپی
PM56	۱۷۶۰	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۸۱	۱۷۰۱۸۱	مجموع
PM57	۱۷۶۱	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۸۲	۱۷۰۱۸۲	پس کروپی
PM58	۱۷۶۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۸۳	۱۷۰۱۸۳	دوون کروپی
PM59	۱۷۶۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۸۴	۱۷۰۱۸۴	مجموع
PM60	۱۷۶۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۸۵	۱۷۰۱۸۵	پس کروپی
PM61	۱۷۶۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۸۶	۱۷۰۱۸۶	دوون کروپی
PM62	۱۷۶۶	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۸۷	۱۷۰۱۸۷	مجموع
PM63	۱۷۶۷	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۸۸	۱۷۰۱۸۸	پس کروپی
PM64	۱۷۶۸	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۸۹	۱۷۰۱۸۹	دوون کروپی
PM65	۱۷۶۹	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۹۰	۱۷۰۱۹۰	مجموع
PM66	۱۷۷۰	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۹۱	۱۷۰۱۹۱	پس کروپی
PM67	۱۷۷۱	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۹۲	۱۷۰۱۹۲	دوون کروپی
PM68	۱۷۷۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۹۳	۱۷۰۱۹۳	مجموع
PM69	۱۷۷۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۹۴	۱۷۰۱۹۴	پس کروپی
PM70	۱۷۷۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۹۵	۱۷۰۱۹۵	دوون کروپی
PM71	۱۷۷۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۹۶	۱۷۰۱۹۶	مجموع
PM72	۱۷۷۶	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۹۷	۱۷۰۱۹۷	پس کروپی
PM73	۱۷۷۷	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۹۸	۱۷۰۱۹۸	دوون کروپی
PM74	۱۷۷۸	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۱۹۹	۱۷۰۱۹۹	مجموع
PM75	۱۷۷۹	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۰۰	۱۷۰۲۰۰	پس کروپی
PM76	۱۷۸۰	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۰۱	۱۷۰۲۰۱	دوون کروپی
PM77	۱۷۸۱	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۰۲	۱۷۰۲۰۲	مجموع
PM78	۱۷۸۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۰۳	۱۷۰۲۰۳	پس کروپی
PM79	۱۷۸۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۰۴	۱۷۰۲۰۴	دوون کروپی
PM80	۱۷۸۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۰۵	۱۷۰۲۰۵	مجموع
PM81	۱۷۸۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۰۶	۱۷۰۲۰۶	پس کروپی
PM82	۱۷۸۶	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۰۷	۱۷۰۲۰۷	دوون کروپی
PM83	۱۷۸۷	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۰۸	۱۷۰۲۰۸	مجموع
PM84	۱۷۸۸	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۰۹	۱۷۰۲۰۹	پس کروپی
PM85	۱۷۸۹	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۱۰	۱۷۰۲۱۰	دوون کروپی
PM86	۱۷۹۰	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۱۱	۱۷۰۲۱۱	مجموع
PM87	۱۷۹۱	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۱۲	۱۷۰۲۱۲	پس کروپی
PM88	۱۷۹۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۱۳	۱۷۰۲۱۳	دوون کروپی
PM89	۱۷۹۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۱۴	۱۷۰۲۱۴	مجموع
PM90	۱۷۹۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۱۵	۱۷۰۲۱۵	پس کروپی
PM91	۱۷۹۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۱۶	۱۷۰۲۱۶	دوون کروپی
PM92	۱۷۹۶	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۱۷	۱۷۰۲۱۷	مجموع
PM93	۱۷۹۷	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۱۸	۱۷۰۲۱۸	پس کروپی
PM94	۱۷۹۸	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۱۹	۱۷۰۲۱۹	دوون کروپی
PM95	۱۷۹۹	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۲۰	۱۷۰۲۲۰	مجموع
PM96	۱۸۰۰	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۲۱	۱۷۰۲۲۱	پس کروپی
PM97	۱۸۰۱	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۲۲	۱۷۰۲۲۲	دوون کروپی
PM98	۱۸۰۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۲۳	۱۷۰۲۲۳	مجموع
PM99	۱۸۰۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۲۴	۱۷۰۲۲۴	پس کروپی
PM100	۱۸۰۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۲۵	۱۷۰۲۲۵	دوون کروپی
PM101	۱۸۰۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۲۶	۱۷۰۲۲۶	مجموع
PM102	۱۸۰۶	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۲۷	۱۷۰۲۲۷	پس کروپی
PM103	۱۸۰۷	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۲۸	۱۷۰۲۲۸	دوون کروپی
PM104	۱۸۰۸	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۲۹	۱۷۰۲۲۹	مجموع
PM105	۱۸۰۹	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۳۰	۱۷۰۲۳۰	پس کروپی
PM106	۱۸۱۰	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۳۱	۱۷۰۲۳۱	دوون کروپی
PM107	۱۸۱۱	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۳۲	۱۷۰۲۳۲	مجموع
PM108	۱۸۱۲	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۳۳	۱۷۰۲۳۳	پس کروپی
PM109	۱۸۱۳	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۳۴	۱۷۰۲۳۴	دوون کروپی
PM11۰	۱۸۱۴	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۳۵	۱۷۰۲۳۵	مجموع
PM11۱	۱۸۱۵	۳۵۰۸۴۳	۲	۱۷۰۲۳۶	۱۷۰۲۳۶	پس کروپی
PM11۲	۱۸۱۶	۳۵۰۸۴۳	۲			

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

این مقاله با هدف بخش‌بندی مصرف‌کنندگان مواد غذایی بر مبنای مدل سبک زندگی مرتبط با تغذیه نگاشته شد. هنگام بررسی پایابی پرسشنامه با مقادیر بسیار پایین آلفای کرونباخ برای عوامل لذت از خرید، مزه، معیار قیمت و برنامه‌ریزی روبه‌رو شدیم که به حذف آنها از پرسشنامه منجر شد. از دلایل پایین‌بودن میزان همسانی درونی پاسخ‌های این عوامل، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- لذت از خرید: با توجه به وضعیت اقتصادی حاکم و کمبود فروشگاه‌های عرضه مواد غذایی بسیار بزرگ که به عرضه محصولات غذایی با تنوع زیاد و جذابیت‌های مشتری پسند (همچون هایپراستار مجتمع خلیج‌فارس شیراز) در سطح شهر شیراز بپردازند، به نوعی روحیه لذت‌بردن از خرید مواد غذایی در میان شهروندان این شهر متداول نشده است و خرید مواد غذایی، عمده‌تاً، فعالیتی جدی برای برآورده کردن نیاز خانوار در اقتصادی‌ترین حالت ممکن به شمار می‌رود.
- معیار قیمت: در وضعیت اقتصادی فعلی کشور که قیمت عمده محصولات از جمله محصولات غذایی، در بازار همواره روندی صعودی را پشت سر می‌گذارد، در بیشتر خانوارها حساسیت قیمت و توجه به تغییرات قیمت مواد غذایی امری طبیعی محسوب می‌شود، اما در برخی خانواده‌های با سطح درآمد زیاد، اگرچه حساسیت قیمت چندانی وجود ندارد، همواره به حراج فروشگاه‌های مورد علاقه توجه می‌شود (به دلایل مختلف از جمله واقعی تر شدن قیمت‌ها، هیجان و لذت‌طلبی و...). که می‌تواند به ایجاد پاسخ‌های پراکنده به این عامل منجر شده باشد.
- مزه: پایین‌بودن میزان آلفای کرونباخ برای این عامل در شهری که بیشتر ساکنان آن را علاوه‌بر شیرازی‌های اصیل، جنوبی‌ها و اقوام لر و ترک تشکیل می‌دهند و طعم مواد غذایی برای اغلب آنها بسیار اهمیت دارد، برای محققان در خور تأمل بود. در بررسی علت این مسئله، این نکته به نظر آمد که پاسخ‌دهندگان در پاسخ به دو سؤال (طعم محصولات غذایی برای من مهم است؛ موقع آشپزی اول به طعم غذا توجه دارم) واقیت را پاسخ داده‌اند، اما در پاسخ به سؤال «در انتخاب محصولات غذایی باید به ارزش غذایی آنها بیش از طعمشان اهمیت داد» که به صورت معکوس طراحی شده، اندکی محافظه‌کاری کردند، بنابراین همسانی پاسخ‌ها کاهش یافته است.
- برنامه‌ریزی: نظام‌مند بودن زندگی در کشورهای اروپایی، به امکان برنامه‌ریزی برای بسیاری از امور خانواده از چندین روز (یا حتی ماه) قبل منجر می‌شود، بنابراین، در فرهنگ ایرانی

این امر به سادگی امکان‌پذیر نیست؛ به خصوص در بحث طبخ و صرف غذا، معمولاً تصمیم‌گیری به صورت روزانه انجام می‌گیرد؛ بهینانی دیگر، مفهوم برنامه‌ریزی در فرهنگ غذایی ایران تا حدودی متفاوت از فرهنگ اروپایی است.

تحلیل یافته‌های جدول‌های ۳ و ۴ پژوهش به شناسایی سه بخش در بازار محصولات غذایی شهر شیراز با مشخصات زیر انجامید:

خوشة ۱: این خوشه بزرگ‌ترین خوشة به دست آمده از پژوهش حاضر است که ۴۵ درصد از نمونه را دربردارد. از نظر تأهل و جنسیت زن نیز بیشترین درصد را به خود اختصاص داده و سطح مدارج تحصیلی مصرف‌کنندگان در این خوشه به نسبت سایر خوشه‌ها پایین‌تر است. اعضای این خوشه به دو زیر بعد جنبه‌های کیفی غذا یعنی «تازگی» و «سلامتی» بیشترین اهمیت را می‌دهند. این مصرف‌کنندگان کمترین اهمیت را برای تبلیغات قائل‌اند. ویژگی بارز افراد این گروه، علاقه‌مندی به آشپزی و صرف وقت زیاد برای این فعالیت است و متعاقباً، استفاده از محصولات غذایی آماده پایین‌ترین میزان را دارد. بهینانی دیگر، افراد خوشة ۱ در عامل راحت‌طلبی، کمترین نمره را بین سه خوشه به خود اختصاص داده‌اند. در آخرین زیر بعد روش‌های آشپزی، یعنی «وظيفة زنان»، نقش زنان در طبخ غذا و مراقبت از سلامتی اعضای خانواده بیشترین نمره را به دست آورد. اعضای خوشة ۱ در هر دو زیر بعد موقعیت مصرف، به ویژه «استفاده از غذاهای سردسازی در مقابل وعده‌های غذایی» کمترین نمره را دارند. ارضای نیاز خودشکوفایی نیز بیشترین نقش انگیزشی را در خرید و مصرف مواد غذایی برای افراد این خوشه ایفا می‌کند. از آنجاکه ویژگی‌های خوشة ۱ که بیشتر در بافت‌های قدیمی شهر شیراز ( محلات تحویلی و اطلسی) پراکنده‌اند؛ به نوعی بر محور پاسداشت ارزش‌های گذشته است، آنان را خوشة «سنت گرا» نام‌گذاری می‌کنند.

خوشة ۲: ۱۹ درصد از نمونه پژوهش به این دسته از مصرف‌کنندگان اختصاص یافته است که از نظر درصد تأهل، جنسیت زن و مدارج تحصیلی، موقعیت وسط را بین دو خوشة اول و سوم دارد. مصرف‌کنندگان این خوشه در کلیه زیر بعدهای راههای خرید به جز «نگرش به تبلیغات»، پایین‌ترین نمره را به عوامل اختصاص داده‌اند که در این میان تهیه فهرست خرید و خرید از فروشگاه‌های تخصصی، به ترتیب، کمترین نمره را کسب کرده‌اند و اختلاف شایان توجهی با نمره‌های سایر خوشه‌ها دارند. همچنین اعضای این خوشه به کلیه جنبه‌های کیفی محصولات غذایی نیز پایین‌ترین نمره را داده‌اند که تفاوت نمره آنها با سایر خوشه‌ها در عامل «محصولات غذایی ارگانیک» بسیار بارز است. علاقه این مصرف‌کنندگان به آشپزی نیز از سایر خوشه‌ها کمتر است و متعاقب آن بیشترین توجه را به غذاهای آماده طبخ از خود نشان می‌دهند. به علاوه، برای

سایر ابعاد راه‌های پخت غذا نیز نمره‌های پایین‌تری در نظر گرفته‌اند. مصرف غذاهای سردستی در مقایسه با وعده‌های غذایی اصلی در این خوش‌فرایت‌ر از سایر خوش‌هاست و انگیزهٔ خودشکوفایی در مقایسه با انگیزه‌های امنیت و ارتباطات اجتماعی سهم بیشتری در خرید و مصرف مواد غذایی آنان دارد.

پدیدۀ مهاجرت بی‌رویه به شهر شیراز از مناطق جنوب کشور و روستاهای و شهرهای کوچک استان فارس، به شکل‌گیری تودهٔ جمعیتی چندفرهنگی خاص منجر شده است. با توجه به اینکه بخش عمده‌ای از این مهاجرت‌ها از سوی افرادی با بنیّه ضعیف فرهنگی - اقتصادی صورت گرفته است؛ اغلب آنها اعتقادی به وفاداری به سنت‌ها ندارند و در عین حال، اهل مطالعه و پرسش هم نیستند و برای دستیابی به جایگاه اجتماعی بهتر، دست به تقليیدهای ناقص و کورکورانه می‌زنند. به نظر می‌رسد خوشۀ ۲ که بخش عمده آنها در محله‌های معالی‌آباد و فرصن زندگی می‌کنند تا حدودی دربرگیرندهٔ این دسته افراد است، بنابراین با توجه به ویژگی‌های شناسایی‌شده از این خوش‌در یافته‌های مطالعه حاضر، آنان را خوشۀ «بی‌اطلاع» نام‌گذاری می‌کنیم.

خوشۀ ۳: این خوش‌دربرگیرندهٔ ۳۶ درصد مصرف کنندگان است. کمترین آمار تأهل و جنسیت زن در آن مشاهده می‌شود و سطح مدارج تحصیلی اعضای آن به نسبت سایر خوش‌های بالاتر است. همچنین درصد سکونت این افراد در محله‌های گران قیمت شهر شیراز از سایر خوش‌های بیشتر است. مصرف کنندگان این خوش‌در قیاس با سایر خوش‌های، بیشترین اهمیت را به زیربعدهای راه‌های خرید، بهویژه «اهمیت اطلاعات محصولات غذایی» می‌دهند. اعضای این خوش‌به امتحان کردن غذاهای جدید توجه بیشتری دارند، مصرف محصولات غذایی ارگانیک نیز بیش از سایر خوش‌های برای آنها اهمیت دارد. نکتهٔ شایان تأمل اینکه مصرف کنندگان این گروه به رغم استطاعت مالی بیشتر، به ارتباط قیمت با کیفیت محصول خریداری شده توجه فراوانی نشان می‌دهند. این افراد به جست‌وجوی دستور پخت‌های جدید علاقهٔ فراوانی داشته و مشارکت در کارهای خانه را بیش از سایر خوش‌های باور دارند. به علاوه، در عامل وقایع اجتماعی به صرف غذا با دوستان خارج از محیط خانه نیز علاقه‌مندی بسیار نشان می‌دهند. با توجه به رویکرد عقلانی این خوش‌در عوامل مختلف، آن را خوشۀ «منطقی» نام‌گذاری می‌کنیم.

نتایج این مطالعه مبنی بر حذف برخی از عوامل پرسشنامه استاندارد و شناسایی ۳ خوش‌هه از مصرف کنندگان، با نتایج پژوهش‌های صورت گرفته در دو کشور آسیایی چین و تایوان مشابه‌ت داشت (گرانتر و همکاران، ۲۰۱۱؛ فنگ و لی، ۲۰۰۹). در این پژوهش‌ها نیز برخی عوامل و گویه‌ها حذف یا ترکیب شدند و به طور کلی، فرمت پرسشنامه استاندارد سبک زندگی مرتبط با

تغذیه، تا حدودی تغییر یافت. همچنین تعداد خوشه‌های شناسایی شده نیز کمتر از پنج خوشه بود. خوشه‌فاقد درگیری ذهنی در این دو پژوهش، کمایش در اغلب عوامل، رویکردی خنثی از خود نشان می‌دهند که با خوشه «بی‌اطلاع» در پژوهش حاضر مشابهت دارد. خوشه سنتی در چین در عوامل اهمیت به رابطه کیفیت - قیمت و تازگی محصولات غذایی با خوشه سنتی شناخته شده در این پژوهش مشابهت دارد، ولی از نظر اینکه کمترین اهمیت را به برنامه‌ریزی و تهیه فهرست خرید می‌دهند با خوشه «سنتی» این تحقیق بسیار متفاوت‌اند. در پژوهش کسیک و پریراج (۲۰۰۳) که در کشور اروپایی قبرس اجرا شده است به خوشه درگیر به غذاهای ارگانیک و پرھیز از افزودنی‌های غذایی بسیار اهمیت می‌دهند که این ویژگی با خوشه «منطقی» در این تحقیق همخوانی دارد. خوشه‌های راحت‌طلبان و مدرن نیز به طیخ غذا در منزل علاقه‌مند نیستند و توجه زیادی به مصرف محصولات غذایی آماده از خود نشان می‌دهند که با خوشه «بی‌اطلاع» مشابهت دارد. در پژوهش حسین‌زاده شهری و همکارانش (۱۳۹۴) که متمرکز بر جامعه مشتریان یکی از رستوران‌های زنجیره‌ای شهر تهران است، خوشه مشتریان آگاه از سلامت از نظر خصوصیات جمعیت‌شناختی و عوامل توجه‌شده، شیاهت زیادی با خوشه «منطقی» در پژوهش حاضر دارد و خوشه مشتریان بی‌علاقة نیز تا حدی با خوشه «بی‌اطلاع» شبیه است.

شناسایی بخش‌های مختلف بازار محصولات غذایی با عالیق و نیازهای متفاوت، امکان سرمایه‌گذاری اثربخش بنگاه‌های تولید‌کننده در این صنعت را فراهم می‌آورد. با توجه به اینکه در پژوهش حاضر با استفاده از مدل سبک زندگی مرتبط با تغذیه به عنوان مدل معتبر شناخته شده در این بازار، سه خوشه سنتی، بی‌اطلاع و منطقی، شناسایی شد؛ رهنمودهای زیر برای بهره‌برداری هر چه مؤثرتر بازاریابان از این خوشه‌ها پیشنهاد می‌شود:

از آنجاکه اعضاخی خوشه «سنتی»، عمدتاً زنان و افرادی با تحصیلات بهنسبت پایین هستند و کمترین میزان توجه را به تبلیغات دارند و در عین حال، به رابطه کیفیت- قیمت بسیار دقت می‌کنند، لازم است بازاریابان محصولات غذایی برای جلب توجه افراد این خوشه، از رهبران ایده‌ای که از نظر خصوصیات جمعیت‌شناختی شباهت بسیاری به آنها دارند، استفاده کنند و در سیاست‌های قیمت‌گذاری خود بر روش‌های قیمت‌گذاری مبتنی بر ارزش و بهویژه قیمت‌گذاری تبعیضی عنایت ویژه داشته باشند. همچنین نسبت به توزیع طبقه محصولات غذایی سالم در بافت‌های قدیمی شهر که این دسته از مصرف‌کنندگان بیشتر در آنجا زندگی می‌کنند، همت گمارند. برای برقراری ارتباط با اعضای خوشه «بی‌اطلاع» که درگیری محصولی کمتری از خود نشان می‌دهند، تهیه آگهی‌های تبلیغاتی با محوریت عبارت‌های فرعی<sup>۱</sup> می‌تواند اثربخش باشد.

1. Peripheral cues

این خوش‌بازار هدف مناسبی برای بازاریابان محصولات غذایی آماده، میان‌وعده‌ها و تنقلات هستند و فروشگاه‌های واقع در بافت‌های مهاجرنشین شهر می‌توانند با توزیع این طبقه از محصولات غذایی، فرصت سودآوری مناسبی برای خود فراهم آورند. در مواجهه با مصرف‌کنندگان خوشة «منطقی» که به اطلاعات محصولات غذایی اهمیت بسیار داده و نسبت به خرید از فروشگاه‌های تخصصی عرضه محصولات غذایی ابراز علاقه زیاد کرده‌اند، تهیه آگهی‌های تبلیغاتی با محوریت عبارت‌های مرکزی که امکان شناخت بیشتر برای آنان فراهم می‌آورد و همچنین استفاده از رهبران ایده حرفه‌ای، توصیه می‌شود. با توجه به اینکه این دسته از مصرف‌کنندگان نیز به رابطه کیفیت-قیمت اهمیت می‌دهند، باید سیاست قیمت‌گذاری بر اساس ارزش برای آنان مد نظر قرار گیرد. استطاعت مالی خوب این افراد، امکان خرید محصولات غذایی ارگانیک که عمدتاً تفاوت قیمت بازی با محصولات معمولی دارند را فراهم می‌آورد.

با توجه به محدودیت پژوهش‌های اجراشده در ایران با استفاده از این مدل، مناسب است پژوهشگران محترم نسبت به آزمون این ابزار در سایر مناطق کشور مبادرت کنند و در صورت امکان، نسبت به جمع‌آوری متغیرهای جمعیت‌شناسنامه و اقتصادی-اجتماعی بسیط‌تری از نمونه آماری برای تعریف دقیق‌تر خوشه‌های شناسایی‌شده، اقدام کنند. از محدودیت‌های این مطالعه می‌توان به همکاری نکردن پاسخ‌دهندگان با پرسشگران در برخی مناطق خاص شهر شیراز، اشاره کرد.

## References

- Bruns, K. & Grunert, K. G. (1995). Development and testing of a cross-culturally valid instrument. *Food-related lifestyle*. *Advances in Consumer Research*, 22: 475–480.
- Bruns, K., Scholderer, J. & Grunert, K. G. (2004). Closing the gap between values and behaviour. A means-end theory of lifestyle. *Journal of Business Research*, 57(6): 665–670.
- De Boer, M., McCarthy, M. & Cowan, C. (2004). Does the reduced food-related lifestyle questionnaire correctly classify new consumers? *Journal of Food Products Marketing*, 10 (2): 1–24.
- Fang, C. H. & Lee, H. J. (2009). Food-related lifestyle segments in Taiwan: Application of the food-related lifestyle instrument. *American Journal of Applied Sciences*, 6(3): 2036–2042.
- Grunert, K.G., Perrea, T., Zhou, Y., Huang, G. & Krystallis, A. (2011). Is food-related lifestyle (FRL) able to reveal food consumption patterns in non-Western cultural environments? Its adaptation and application. in urban China. *Appetite*, 56(7): 357–367.

- Hanifpour, M.A., Hoseynzadegan, M. & Zare, M. (2013). Behavioral styles of consumers of dairy products in order to target market segmentation of Pegah Fars based on FRL. *21st International Congress on Food Technology*, Shiraz. (in Persian)
- Hawkins, D. & Mothersbaugh, D. (2010). *Consumer Behavior: Building Marketing Strategy*, McGraw-Hill/Irwin.
- Hoseinzade Shahri, M., Karami, M. & Mehrabani, M. (2015). Segmentation of customers based on food related lifestyle scale at chain restaurants (Case Study: Boof fast food chain restaurants in Tehran). *Journal of Business Management*, 7(1): 83-99. (in Persian)
- Kesic, T. & Piri-Rajh, S. (2003). Market segmentation on the basis of food-related lifestyles of Croatian families. *British Food Journals*, 105(1): 162–174.
- Malhotra, N. K. & Birks, D. F. (2007). *Marketing Research: An Applied Approach*, Boston, Prentice Hall.
- Mollahosseini, A., Alimirzaei, Gh. (2011). Segmentation and Identifying the Characteristics of Customers of Irankhodro & Saipa Groups in Kerman city. *Journal of Business Management*, 2(6): 135-146. (in Persian)
- Morovati Sharifabadi, A. (2014). Clustering Bank's Customers Using Artificial Neural Networks. *Journal of Business Management*, 6(1): 187-206. (in Persian)
- Nijmeijer, M., Worsley, A. & Astill, B. (2004). An exploration of the relationships between food lifestyle and vegetable consumption. *British Food Journal*, 106 (7): 520 – 533.
- Rahchamani, A., Safaei, M. & Fathollahi, A. (2014). *A framework for marketing management*. Tehran: Bahmanborna. (in Persian)
- Ryan, I., Cowan, C., McCarthy, M. & O'Sullivan, C. (2004). Segmenting Irish food consumers using the food-related lifestyle instrument. *Journal of International Food & Agribusiness Marketing*, 16(1): 89–114.
- Saleh Ardestani, A. & Saadi, M. (2014). *Consumer Behavior*. Tehran: Aylar. (in Persian)
- Seyed Javadein, S.R, Esfidani, M.R. (2013). Consumer Behavior. Tehran, University of Tehran press (UTP). (in Persian)
- Tabatabaee Nasab, S. M. & Arjmand, Kh. (2014). Consumer Clustering on the Base of Their Shopping Styles and Examination of Its Relationship with Innate Innovativeness and NEO Personality Dimensions. *Journal of Business Management*, 6(2): 337-358. (in Persian)
- Verzeletti, C., Baldassari, D. & Vereecken, C.A. (2010). Food-related family lifestyle associated with fruit and vegetable consumption among young adolescents in Belgium Flanders and the Veneto Region of Italy. *Appetite*, 54(2): 394–397.