

اشاعه هسته‌ای: رفتار قدرتهای بزرگ و تأثیر آن بر امنیت بین‌الملل

مسعود گودرزی^۱ - دکتر علی اصغر کاظمی^۲

چکیده

پایان جنگ سرد چالش‌های جدیدی در ارتباط با اشاعه سلاحهای هسته‌ای پدید آورد. در این میان نه تنها ثبات حاصل از نظام دو قطبی بلکه کترول و نظارت شوروی بر تأسیسات هسته‌ای و ده‌ها هزار سلاح و صدها تن مواد شکافت پذیر از میان رفت. در نتیجه این امر، امکان دسترسی بازیگران دولتی و غیردولتی به مواد و فناوری‌های هسته‌ای برای دستیابی به سلاح‌های هسته‌ای بیش از پیش تقویت شد. کشورهای هسته‌ای و در رأس آنها آمریکا معتقدند که محیط امنیت بین‌المللی و خطر اشاعه سلاحهای کشتار جمعی در ابعاد جهانی و منطقه‌ای از جمله مهترین تهدیدات نظام بین‌الملل هستند که آثار آن بر تمامی کشورها مترتب خواهد شد. بر همین اساس ایجاد یک رژیم قوی نظارتی به منظور محدود ساختن اشاعه سلاحهای هسته‌ای ضروری می‌نماید. علاوه بر ایجاد رژیم نظارتی بر معاهده منع گسترش سلاحهای هسته‌ای، کشورهای هسته‌ای در اجلس ۳ دسامبر ۲۰۱۰ شورای حکام با تأسیس بانک سوخت هسته‌ای به منظور هدفمند کردن عرضه سوخت موافقت کردند. ابتکارات و پیشنهادات اجرائی بعضی از مقامات کشورهای هسته‌ای و سازمانی ذیربط نیز بخش دیگری از تلاش قدرتهای هسته‌ای برای محدود نمودن انتشار هسته‌ای است.

۱ دکتری روابط بین‌الملل دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران goodarzimasoud1392@gmail.com

۲ استاد و عضو هیأت علمی گروه روابط بین‌الملل دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران aakazemi@hotmail.com

واژگان کلیدی: بازدارندگی هسته‌ای، قدرت هسته‌ای، رژیم امنیت، اشاعه هسته‌ای خلل سلاح، کنترل تسلیحات، صلح و امنیت بین‌المللی.

مقدمه

پس از جنگ سرد، وضعیت جدیدی از نظر اشاعه مواد، تجهیزات و فناوری‌های هسته‌ای به وجود آمد و آن همکاری کشورهای در حال توسعه با یکدیگر جهت دستیابی به مواد، تجهیزات و فناوری‌ها و حتی سلاح هسته‌ای بود. این در حالی است که پیش از این توجه عملده رژیم عدم اشاعه معطوف به جلوگیری از انتقال مواد، تجهیزات و فناوری هسته‌ای از قدرت‌های هسته‌ای به کشورهای غیر هسته‌ای بود و تصور اینکه روزی دولت‌های جهان سوم خود بتوانند بدون نیاز به قدرت‌های هسته‌ای، با یکدیگر همکاری کرده و همدیگر را در دستیابی به فناوری پیشرفته هسته‌ای یاری کنند، بسیار سخت بود. در نتیجه این امر، کشورهای هسته‌ای دریافتند که اگر جلوی افزایش و توسعه حلقه‌های اشاعه توسط کشورهای در حال توسعه گرفته نشود، رژیم عدم اشاعه در عمل بی معنا بوده و امکان جبران کمبودهای مربوط به فناوری هسته‌ای توسط این گروه از کشورها با همکاری یکدیگر وجود نخواهد داشت. این امر، ضمن کاهش هزینه‌های کسب و انتقال فناوری هسته‌ای، زمان واکنش رژیم عدم اشاعه به این موضوع را نیز کاهش خواهد داد. با وجود این، رژیم عدم اشاعه نقش مهمی در شکل دهی به عوامل تعیین کننده سیاست‌های هسته‌ای کشورها دارد. کارآمدی این رژیم مستلزم برقراری موازنۀ میان مجازات و مشوق‌های لازم به کشورها می‌باشد (براون و کریستوفر، ۱۳۸۴: ۳۱-۲۶).

قدرت‌های هسته‌ای و معضل اشاعه

تلash کشورهای هسته‌ای برای مقابله با کشورهای در حال توسعه زمانی شکل جدی تری به خود گرفت که همکاری کشورهای در حال توسعه با یکدیگر برای دستیابی به مواد، تجهیزات و فناوری‌های هسته‌ای به صورت قابل توجهی افزایش یافته کره شمالی و پاکستان اصلی ترین بازیگران دولتی در تقویت و گسترش حلقه‌های اشاعه در میان کشورهای در حال توسعه می‌باشند. به طور کلی، کره شمالی، تأمین کننده سیستم‌های موشکی لازم برای پرتاب کلاهک هسته

ای و پاکستان – به ویژه شبکه عبدالقدیر خان – تأمین کننده تجهیزات و دانش دستیابی به چرخه سوخت و بمب هسته‌ای بوده و هستند (<http://www.reachingCritiCalwill.org/LegallNpt|hist.html>)

در کنفرانس‌های بازنگری کشورهای حاضر در این کنفرانس در صدد بودند تا به چهار هدف مهم یعنی توقف پنج ساله همه فعالیت‌های جدیدی مربوط به غنی‌سازی، لغو دستیابی به فناوری تولید سوخت هسته‌ای توسط کشورهای جدید، جلوگیری از خروج کشورها از NPT و الزامی شدن پیوستن به پروتکل الحاقی دست یابند (براون و کریستوفر، ۱۳۸۴: ۴۸).

به اعتقاد کشورهای هسته‌ای، مهم‌ترین ضعف ساختاری معاهده NPT، نبود سازوکار یا سازمان اجرایی ویژه برای رسیدگی به موارد نقض تعهدات کشورها غیر از آژانس بین‌المللی انرژی اتمی است. البته باید در نظر داشت که اختیارات آژانس در برگیرنده توافق‌های پادمانی دو جانبه بر اساس ماده ۳ معاهده NPT است

کشورهای هسته‌ای همواره برای جلوگیری از انتقال مواد، تجهیزات و فناوری‌های هسته‌ای به کشورهای غیر هسته‌ای، بر لزوم اجرای ماده ۱ و ۲ معاهده عدم اشاعه صلاح‌های هسته‌ای (NPT) تأکید کرده و در راه تحقق عملی ماده ۴ این معاهده که بر حق خدشه ناپذیر کشورهای عضو برای استفاده صلح‌آمیز از انرژی هسته‌ای تأکید دارد، مانع تراشی کرده‌اند.. البته باید توجه داشت که تأکید کشورهای غربی بر تقویت رژیم عدم اشاعه، معنایی جز دست نیافتن کشورها به فناوری صلح‌آمیز هسته‌ای ندارد، زیرا تحقق عملی این هدف نیازمند جهان‌شمولی معاهده عدم اشاعه و پایبندی کلیه کشورها به تعهدات خود است. به اعتقاد کشورهای هسته‌ای، در شرایط کنونی رژیم عدم اشاعه با سه چالش عمده مواجه است که مرتفع ساختن این چالش‌ها نیازمند اتخاذ سازوکارهای جدی جهانی است:

- اشاعه مخفیانه که به دولت‌ها امکان می‌دهد با پنهان کردن فعالیت‌های هسته‌خود هر زمان که بخواهند به سلاح هسته‌ای دست یابند؛
- اشاعه و انتقال مواد، دانش و فناوری هسته‌ای از کشورهای هسته‌ای به کشورهای غیر هسته‌ای؛

- اشاعه و انتقال مواد، فناوری و سیستم پرتاب هسته‌ای از یک کشور در حال توسعه به یک کشور در حال توسعه دیگر (فریدمن، ۱۳۸۶: ۱۶۶-۱۶۵).

اقدامات محدود ساز

در ادامه به برخی از مهم ترین سیاست‌ها، رویکردها و اقدامات کشورهای هسته‌ای به ویژه طی سال‌های اخیر اشاره می‌شود که همگی در راستای مقابله با اشاعه سلاح‌های هسته‌ای اتخاذ شده‌اند:

● تقویت پروتکل الحاقی

هدف اصلی پروتکل الحاقی جلوگیری از اشاعه مخفیانه سلاح‌های هسته‌ای می‌باشد. طبق پروتکل الحاقی دولت‌های عضو موظفند تمام فعالیت‌های هسته‌ای آشکار و مخفیانه خود را به صورت جامع اعلام کنند و آزادسازی می‌تواند از مکان‌هایی که به آنها دسترسی دارد یا حدس می‌زند فعالیت‌های مخفیانه در آنجا صورت می‌گیرد، نمونه برداری کند. پذیرش پروتکل الحاقی اختیاری بوده و تاکنون تعداد اندکی از کشورها آن را امضا و تصویب کرده‌اند. از کشورهای خاورمیانه تنها ایران، اردن، لیبی، کویت و ترکیه پروتکل الحاقی را امضا کرده‌اند. در حالی که مطابق ماده ۳ معاهده NPT دولت‌ها باید با آزادسازی به یک توافق پادمانی برسند، اما عربستان سعودی حتی چنین توافقی را امضا نکرده است (براؤن و کریستوفر، ۱۳۸۴: ۴۳-۴۲).

● تقویت رژیم کترول صادرات

رژیم کترول صادرات از اقدامات معطوف به عرضه کنندگان است و در ابتدای امر برای جلوگیری از انتقال مواد هسته‌ای از کشورهای هسته‌ای به غیر هسته‌ای طراحی شده بود. هر چند باید توجه داشت که اقدامات رژیم کترول صادرات در تعارض با ماده چهارم معاهده NPT است که بر حق غیر قابل انکار دولت‌ها در استفاده از انرژی صلح آمیز هسته‌ای تأکید می‌کند. با این حال شرط ذکر شده در این بنده که همانا ملزم کردن کشورهای هسته‌ای و غیرهسته‌ای به عدم اشاعه سلاح‌های هسته‌ای است می‌تواند در توجیه تقویت رژیم های کترول در استفاده کشورهای هسته‌ای قرار گیرد. به عبارت دیگر، کترول‌های صادراتی که به منظور عدم اشاعه

سلاح‌های هسته‌ای صورت می‌گیرد همانگ با معاهده NPT است (براون و کریستوفر، ۱۳۸۴: ۴۶-۴۷).

کشورهای هسته‌ای، رژیم کنترل صادرات را بخشن جدایی ناپذیر رژیم عدم اشاعه می‌دانند و بر تقویت هر چه بیشتر آن تأکید دارند.

اشاعه هسته‌ای و امنیت بین‌المللی

اشاعه سلاح‌های کشتار جمعی و تلاش دولت‌ها برای کسب دانش هسته‌ای با کارویشه افزایش قدرت سیاسی به لحاظ داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی به نرم شدن سیاست‌های اعمالی و اعلامی سایر کشورها نسبت به کشورهای دارنده سلاح در راستای سیاست بازدارندگی می‌انجامد

(<http://fpc.state.gov/documents/organization/140352.Pdf>)

تلاش اخیر قدرت‌های هسته‌ای برای هدفمند ساختن عرضه سوخت هسته‌ای از طریق بانک جهانی سوخت اورانیوم با غنای پایین که در اجلاس ۳ دسامبر ۲۰۱۰ شورای حکام آزادی‌بین‌المللی انرژی اتمی با ۲۸ رأی مثبت، ۶ رأی ممتنع و غیبت پاکستان به تصویب رسید، حکایت از تجدید هرچه بیشتر ماده ۴ معاهده عدم اشاعه سلاح‌های هسته‌ای دارد. معنای ضمنی این ماده آن است که دولت‌های هسته‌ای باید نسبت به ارائه مساعدت‌های لازم به درخواست دولت‌های غیرهسته‌ای برای استفاده صلح‌آمیز از انرژی هسته‌ای متعهد باشند، حال آنکه با تأسیس بانک سوخت و لزوم احراز شرایطی خاص توسط دولت‌های غیرهسته‌ای، حق این گروه از کشورها برای برخورداری از فناوری هسته‌ای نادیده انگاشته می‌شود. دولت‌های هسته‌ای از دیرباز تلاش نموده اند تا در راستای دستیابی به اهداف خود، نگرانی‌ها و تهدیدات اشاعه هسته‌ای را متوجه دولت‌های غیرهسته‌ای نموده و به واسطه مانور تبلیغاتی گسترده هرگونه دستیابی دولت‌های غیرهسته‌ای به چرخه سوخت هسته‌ای بومی جهت استفاده صلح‌آمیز از انرژی هسته‌ای را هم ردیف با تلاش برای ساخت سلاح‌های هسته‌ای قرار دهند (Horner, 2011).

نتیجه گیری

پس از جنگ سرد، وضعیت جدیدی از نظر اشاعه مواد، تجهیزات و فناوری‌های هسته‌ای به وجود آمد و آن همکاری کشورهای در حال توسعه با یکدیگر جهت دستیابی به مواد، تجهیزات و فناوری‌ها و حتی سلاح هسته‌ای بود. این در حالی است که پیش از این توجه عمده رژیم عدم اشاعه معطوف به جلوگیری از انتقال مواد، تجهیزات و فناوری‌های هسته‌ای از قدرت‌های هسته‌ای به کشورهای غیرهسته‌ای بود و تصور اینکه روزی دولت‌های جهان سوم خود بتوانند بدون نیاز به قدرت‌های هسته‌ای، با یکدیگر همکاری کرده و همدیگر را در دستیابی به فناوری پیشرفته هسته‌ای یاری کنند، بسیار سخت بود. در نتیجه این امر، کشورهای هسته‌ای دریافتند که اگر جلوی افزایش و توسعه حلقه‌های اشاعه توسط کشورهای در حال توسعه گرفته شود، رژیم عدم اشاعه در عمل بی معنا بوده و امکان جبران کمبودهای مربوط به فناوری هسته‌ای توسط این گروه از کشورها با همکاری یکدیگر وجود نخواهد داشت.

بر همین اساس قدرت‌های هسته‌ای سعی کردند از طریق بکار بردن مکانیزم‌هایی اشاعه هسته‌ای را تحديد نمایند. یکی از این ابزارهای برقراری رژیم نظارتی بر معاہده منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای می‌باشد که موقیت‌هایی هم داشته است. ابتکار ایجاد بانک سوخت هسته‌ای و پیشنهادات و توصیه‌های بعضی از مقامات بخش دیگری از فعالیت قدرت‌های هسته‌ای برای مقابله با اشاعه هسته‌ای می‌باشد. اما در عمل شاهدیم که اشاعه هسته‌ای اگرچه با شبکه کند ادامه دارد و ابزارهای فنی در برابر اراده سیاسی بعضی از قدرت‌های هسته‌ای با شکست مواجه شده است.

منابع

براون، چیم و چیبا کریستوفر. (۱۳۸۴)، «حلقه‌های اشاعه: چالش‌های جدید پیش روی رژیم منع اشاعه هسته‌ای»، ترجمه و تدوین: رحمن قهرمانپور، پژوهش نامه خلخ سلاح، شماره ۱، ۳۱، ۲۶.

لارنس فریدمن، لارنس. (۱۳۸۶)، «بازدارندگی»، ترجمه عسگر قهرمانپور بناب و روح اله طالبی آرانی، انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی

Horner , Daniel (2011). IAEA Board Approves Fuel Bank plan. Retrieved May 11 , 2011, avail able at:

اشاعه هسته‌ای؛ رفتار قدرتهای بزرگ... / ۳۱

- [http://www.armscontrol.org/a/ot/2011-02-02/fuel 20% Bank.html](http://www.armscontrol.org/a/ot/2011-02-02/fuel-20%-Bank.html)
<http://www.reachingCritiCalwill.org/Legallnpt|hist.html>

<http://fpc.state.gov/documents/organization/140352.Pdf>



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی