

Classical Persian Literature, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 12, No. 1, Spring and Summer 2021, 77-106
Doi: 10.30465/CPL.2021.5794

Analysis of goodness metaphor in Mēnōg-ī-Xerad and Golestan-e-Sa'di using cognitive approach

Anahita Partovi*, **Hossein Ghasemi****

Morad Bagherzadeh Kasmani***

Abstract

Mēnōg-ī-Xerad is a text, written in middle Persian, that contains a series of questions asked by Dana and answered by Mēnōg-ī-Xerad. Golestan-e-Sa'di is a prosed book that contains an introduction and eight chapters written by Sa'di. Using descriptive-analytical method, the preset study aimed at comparing the frequency of goodness metaphors in these two texts. Goodness was the most frequent virtue in these two texts, with 38 occurrences in Mēnōg-ī-Xerad and 17 occurrences in Golestan-e-Sa'di. Analysis revealed 19 names of mapping, such as "Things", "Act" and so on. "Thing", "Act", "State", and "Instrument" were the common names of mapping in the two texts but with different frequencies. [Goodness is a Thing] with 44% occurrences in Mēnōg-ī-Xerad and [Goodness is an Act] with 47% in Golestan-e-Sa'di were the most frequent names of mapping. [Goodness is a Thing] in most cases in Mēnōg-ī-Xerad refers to a constantly moving thing from a person to another or from a place to a person. Perhaps the existence of the name of mapping [goodness is a blessing] in Mēnōg-ī-Xerad is due to Zurvanite fatalistic beliefs that were

* PhD student in Linguistics, Department of Linguistics, Faculty of Humanities, Qaemshahr Branch, Islamic Azad University, Qaemshahr, Iran, anahitapartovi@yahoo.com

** Assistant Professor, Department of Linguistics, Faculty of Humanities, Qaemshahr Branch, Islamic Azad University, Qaemshahr, Iran (Corresponding author), hossein_ghasemi@yahoo.com

*** Assistant Professor, Department of English Language, Faculty of Language and Literature, Chalus Branch, Islamic Azad University, Chalus, Iran, kasmankola@yahoo.com

Date received: 29/01/2021, Date of acceptance: 25/04/2021

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

common in the late Sassanid era. Also, the frequent name of mapping [Goodness is an Act] in Golestan indicates the pragmatic views of its writer.

Keywords: Mēnōg-ī-Xrad, Golestan-e-Sa'di, conceptual metaphor, goodness, name of mapping.



تحلیل استعاره نیکی در مینوی خرد و گلستان سعدی، با رویکرد شناختی

آناهیتا پرتوی*

حسین قاسمی**، مراد باقرزاده کاسمانی***

چکیده

مینوی خرد متنی به زبان فارسی میانه و شامل پرسش‌ها و پاسخ‌هایی است که «دان» نامی از مینوی خرد می‌پرسد و وی، به آن‌ها پاسخ می‌دهد. گلستان سعدی، کتابی مثوره‌مشتمل بر دیباچه و هشت باب به قلم سعدی است. این پژوهش به روش توصیفی- تحلیلی انجام شده و هدف از آن مقایسه استعاره مفهومی نیکی در این دو متن است. نیکی با ۵۰ مورد رخداد در مینوی خرد و با ۱۸ مورد رخداد در گلستان از پر بسامدترین فضایی اخلاقی است. پس از استخراج تمامی نام نگاشتهای نیکی در دو متن، ۱۸ نام نگاشت مشاهده شد. [نیکی شیء است] در غالب موارد در مینوی خرد، دلالت بر یک شیء دائماً

* دانشجوی دکتری زبان‌شناسی، گروه زبان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد قائم شهر، دانشگاه آزاد اسلامی، قائم شهر، ایران، anahitapartovi@yahoo.com

** استادیار گروه زبان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد قائم شهر، دانشگاه آزاد اسلامی، قائم شهر، ایران (نویسنده مسئول)، hossein_gh53@yahoo.com

*** استادیار گروه زبان انگلیسی، دانشکده زبان و ادبیات، واحد چالوس، دانشگاه آزاد اسلامی، چالوس، ایران، kasmankola@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۱/۱۰، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۲/۰۵

در حال حرکت دارد. شاید وجود نام نگاشت[نیکی موهبت است] در مینوی خرد، نشان از نفکر تقدیرگرای زروانی رایج در اوخر دوره ساسانی داشته باشد. همچنین شاید بسامد بالای نام نگاشت [نیکی عمل است] در گلستان، نشان از عملگرایی نگارنده گلستان دارد.

کلیدواژه‌ها: مینوی خرد، گلستان سعدی، استعاره مفهومی، نیکی، نام نگاشت.

۱. مقدمه

دادستان مینوی خرد (احکام و آراء ذات عقل) یا مینوی خرد کتابی است به زبان پهلوی (فارسی میانه) شامل یک مقدمه و ۶۲ پرسش که هریک با سوالی از «данا» آغاز می‌شود و مینوی خرد [مینو به معنی «ذات» و «اصل» و «باطن»] (اللوند، یاسر ۱۳۹۹:۲۶) به آن پرسش‌ها پاسخ می‌دهد. مینوی خرد مثل دیگر کتب کهن ایرانی منبع پند و اندرز است. گلستان نوشتۀ شاعر و نویسنده پرآوازه ایرانی سعدی شیرازی است. به باور بسیاری، گلستان تأثیرگذارترین کتاب نشر در ادبیات فارسی است که به نثر مسجع (آهنگین) با یک دیباچه و هشت باب به نثر نوشته شده است. بیشتر نوشته‌های آن کوتاه و به شیوه داستان‌ها و پندهای اخلاقی و اندرزی و در ۶۵۶ هجری قمری، نگاشته شده است.
(صاحب، غلامحسین: ۱۳۵۶)

در پژوهش حاضر سعی می‌شود تا با روش توصیفی-تحلیلی به بررسی استعاره‌های مفهومی نیکی در دو کتاب مینوی خرد و گلستان سعدی پرداخته شود. ابتدا به روش کتاب‌خانه‌ای به شرح نظریه استعاره معاصر و مفاهیم مطرح در این حوزه پرداخته می‌شود و سپس استعاره‌های مفهومی مضمون اخلاقی نیکی بعنوان پربسامدترین فضیلت اخلاقی یافت شده در این دو متن، با تمرکز بر چگونگی مفهوم سازی، مورد بررسی قرار گیرد.

۲. طرح مسئله

هدف از این پژوهش بررسی استعاره‌های مضمون اخلاقی «نیکی» در دو اندرزنامه مینوی خرد (اندرزنامه پیش از اسلام) و گلستان سعدی (اندرزنامه پس از اسلام) با رویکرد شناختی است. زبان شناسی شناختی جایگاه ویژه‌ای در علوم شناختی دارد چراکه در این علم از طریق زبان به بررسی کارکردهای شناختی و فرآیندهای پنهان ذهن

پرداخته می‌شود. لیکاف و جانسون (Lakaff and Johnson) (۲۰۰۳) با کشف نظام گسترده‌ای از استعاره‌های روزمره و متعارف امکان ایجاد نظریه معاصر استعاره را فراهم ساختند که در آن تفکر و ذهن دارای ماهیت استعاری است. در این قالب مفهوم‌سازی یک حوزه از تجربه در قالب حوزه‌ای دیگر بیان می‌شود، یعنی ذهن انسان مفاهیم انتزاعی (حوزه مقصود) را با بهره گیری از مفاهیم عینی (حوزه مبداء) درک می‌کند. در این پژوهش روش تحقیق توصیفی و تحلیلی است. یافته‌های این پژوهش، می‌تواند با درنظر گرفتن چگونگی مفهوم‌سازی حوزه‌های استعاره اخلاقی نیکی و همچنین فراوانی‌های آن، شیوه تفکر و نگرش دو اندرزنامه نویس پیش و پس از اسلام را به این مقوله مشخص نماید.

۳. پیشینه تحقیق

در زمینه مفاهیم اخلاقی چه در متون مذهبی و چه در ادبیات فارسی مطالعات بسیار گسترده‌ای صورت گرفته است که به بیان برخی از آن‌ها پرداخته می‌شود. فضائلی و ابراهیمی (۱۳۹۳) تحقیقی که با هدف بررسی چگونگی مفهوم‌سازی «غم» در اشعار مسعود سعد سلمان انجام داده‌اند.

مرادی و پیرزاد (۲۰۱۴) مفهوم «خشم» در دو زبان انگلیسی و فارسی که از نظر رده شناختی دو زبان متفاوتند، طبق نظریه استعاره مفهومی لیکاف و جانسون (۱۹۸۰) مورد توجه قرار داده‌اند.

ملکیان و ساسانی (۱۳۹۳) مفهوم‌سازی «خشم» را در زبان فارسی به کمک سازوکار شناختی استعاره مورد بررسی قرار داده‌اند.

تباری (۱۳۹۴) در پایان نامه خود ضمن توضیح در ارتباط با زبان شناسی شناختی و همچنین زبان‌شناسی پیکره‌ای به استعاره‌های مفهومی پرداخته است.

حامدی شیروان و شریفی (۱۳۹۴) به بررسی استعاره‌های شناختی «خشم و کینه» در پنج داستان از شاهنامه فردوسی پرداختند.

قاسمی (۱۳۹۴) به بررسی استعاره‌های مفهومی و طرحواره‌های تصویری واژه «غم» در اشعار فریدون مشیری پرداخته است.

مولودی و همکاران (۱۳۹۴) به بررسی مفهوم سازی استعاری «خشم» در زبان فارسی براساس نظریه استعاره مفهومی می‌پردازند.

بختیاری و سراج (۱۳۹۵) استخراج حوزه‌های مبدأ و مقصد استعاره‌های مفهومی در شاهنامه فردوسی و بررسی تطبیقی با حوزه‌های مبدأ و مقصد رایج، بر اساس دیدگاه کووچش (۲۰۱۰) را انجام داده‌اند.

دیلمقانی (۱۳۹۵) که با بررسی تحول تاریخی استعاره‌های مفهومی در زبان فارسی و با توجه به نظریه استعاره مفهومی لیکاف و جانسون (۱۹۸۰) و دستاوردهای مطالعات در زمانی و درون فرهنگی و قومی به ویژه کووچش (۲۰۱۰) تغییرات تاریخی استعاره‌های مفهومی در حوزه مبدأ، مقصد و نگاشت‌ها را از متن کتاب سمک عیار قرن ششم هجری عنوان کرده است. در این تحلیل عواطفی چون شادی، خشم، غم، شرم، ترس، عشق، حیرت، نگرانی و درد با حوزه‌های مبدأ نگاشت شدند.

قوچانی و همکاران (۱۳۹۵) به بررسی استعاره‌های مفهومی «ترس» با رویکردی شناختی و پیکره‌ای پرداخته‌اند و از تحلیل داده‌ها مشخص شد که حوزه‌های مبدأ «ماده»، «نیرو» و «حرکت» که پربسامدترین نام‌نگاشت آن مربوط به فعلِ حرکتی لرزیدن بود، بیشترین فراوانی را در مفهوم‌سازی حوزه «ترس» نزد فارسی‌زبانان دارند.

همتی و همکاران (۱۳۹۵) نویسنده‌گان این مقاله در چارچوب نظریه استعاره مفهومی (لیکاف و جانسون، ۱۹۸۰) حرکت استعاری را در پیکره‌ای مشخص از زبان فارسی موردنبررسی قرار دادند که یافته‌های این پژوهش نشان دادند که به ترتیب مفاهیم انتزاعی افکار، زمان و عواطف پربسامدترین مفاهیمی بودند که در زبان فارسی از طریق حوزه مبدأ حرکت بیان می‌شدند.

عشرت ثقفی، مصطفی عاصی، آزیتا افراشی (۱۳۹۶) که مفهوم شجاعت در زبان فارسی در طول زمان را تحلیل نموده‌اند.

شریفی مقدم و آزادیخواه و ابوالحسنی زاده (۱۳۹۶) به بررسی و مقایسه استعاره‌های مفهومی شادی و غم در سروده‌های شاعره معاصر پرورین اعتمادی (۱۳۲۰-۱۲۸۵) پرداخته‌اند.

تحلیل استعاره نیکی در مینوی خرد و ... (آناهیتا پرتوی و دیگران) ۸۳

حسین قاسمی، محمد عارف امیری، نادیا حاجی پور و آناهیتا پرتوی (۱۳۹۶) در مقاله «استعاره مفهومی "غم" در اشعار ملاعلی فاخر» به بررسی استعاره مفهومی غم در اشعار ملاعلی فاخر پرداخته اند.

سراج، بختیاری (۱۳۹۷) با رویکرد شناختی به بررسی استعاره های مفهومی اخلاق در شاهنامه فردوسی پرداخته اند.

فاطمه کوشکی، مصطفی عاصی، آزیتا افراشی (۱۳۹۸) که به بررسی روند مفهوم سازی «عشق و نفرت» بر مبنای دو پیکره تاریخی و معاصر داده های زبان فارسی پرداخته اند. آناهیتا پرتوی، سهیل سعادتی نیا و نادیا حاجی پور (۱۳۹۸) در مقاله «استعاره های مفهومی غم در دو نوع شعر مرثیه و حبسیه» به بررسی استعاره غم در اشعار ملاعلی فاخر و مسعود سعد سلمان پرداخته اند.

به نظر می رسد انجام پژوهش استعاره مفهومی نیکی بر روی متون اندرزی و مقایسه یک متن کهن مشور اندرزی پیش از اسلام به زبان فارسی میانه (مینوی خرد) با یک متن مشور اندرزی پس از اسلام (گلستان سعدی) کاری نو باشد. به نظر می رسد انجام چنین پژوهشی بر روی یک متن کهن اندرزی به زبان فارسی میانه به روش شناختی، پژوهشی نو باشد.

به نظر می رسد انجام چنین پژوهشی بر روی یک متن کهن اندرزی مشور به زبان فارسی میانه به روش شناختی، پژوهشی نو باشد.

۴. روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع توصیفی-تحلیلی است. داده ها به شیوه کتابخانه ای گردآوری شده است. نیکی با ۵۰ مورد رخداد در مینوی خرد و با ۱۸ مورد رخداد در گلستان از پرسامدترین فضایل اخلاقی در این دو متن است. برای مقایسه و تحلیل، تمامی نام نگاشتهای مفهوم نیکی در دو متن استخراج شدند. ۱۴ نام نگاشت در مینوی خرد عبارت بودند از: تقدير، جایگاه و موقعیت، حالت و وضعیت، سهم، شیء، عقیده، علم، عمل، فکر و اندیشه، محصول، مظروف، موهبت، وسیله و ویژگی و ۹ نام نگاشت در گلستان سعدی عبارت بودند از: خصلت، زیورآلات، سخن، سرمایه و اندوخته، شهرت، شیء، عمل، وسیله و وضعیت.

شایان ذکر است شاید بسامد بالای نیکی در مینوی خرد به این دلیل مشاهده شده است که در پهلوی سه واژه نیکی (*nīkīh*)، بھی (*wehīh*) و فرارونی (*frarōnīh*) را می‌توان به معنای نیکی درنظر گرفت و هر مورد از این سه واژه که در معنای نیکی به کار برده شده بود به نیکی افروده شد و در نتیجه واژه نیکی به تکرار ۵۰ مورد رسیده است. همچنین لازم به ذکر است در بعضی موارد در یک بند چند حوزه مبدأ با استفاده از حروف ربط برای توصیف حوزه مقصد بکار رفته‌اند و در این موارد برای یک بند بیش از یک نام‌نگاشت ارائه شده است. به عنوان مثال در جمله:

چه نیکی و آراستگی و ثروت و قدرت و هنر و شایستگی به کام و کردار مردمان نیست بلکه به تقدير سپهر و کار ایزدان باشد.

نیکی به صورت حذف به قرینه در تمام جمله مستتر است یعنی جمله فوق قابل تقسیم به چهار جمله زیر است

۱-نیکی به کام مردمان نیست ۲-نیکی به کردار مردمان نیست ۳-نیکی به تقدير سپهر است و ۴-نیکی به کار ایزدان است.

لازم به ذکر است در بعضی موارد در یک بند چند حوزه مبدأ با استفاده از حروف ربط برای توصیف حوزه مقصد بکار رفته‌اند و در این موارد برای یک بند بیش از یک نام‌نگاشت ارائه شده است. به عنوان مثال در جمله: چه نیکی و آراستگی و ثروت و قدرت و هنر و شایستگی به کام و کردار مردمان نیست بلکه به تقدير سپهر و کار ایزدان باشد.

برای تحلیل می‌توان این جمله را به چند جمله زیر تبدیل کرد:

(چه نیکی به کام (=اراده، خواست) مردمان نیست ← محصول

چه نیکی به کردار مردمان نیست ← محصول

چه نیکی به تقدير سپهر باشد ← تقدير

چه نیکی به کار ایزدان باشد ← محصول)

حوزه مبدأ محصول برای نیکی در جمله "چه نیکی و آراستگی و ثروت و قدرت و هنر و شایستگی به کام و کردار مردمان نیست بلکه به تقدير سپهر و کار ایزدان باشد." سه بار درنظر گرفته شده است که در جمله نیکی به کام یعنی اراده و خواست مردمان نیست، نیکی محصولی است که به اراده و خواست مردم نیست بلکه به اراده و خواست ایزدان و تقدير

سپهر است و در جمله چه نیکی به کردار مردمان نیست، نیکی محصولی در نظر گرفته شده است که به تقدیر سپهر و کار ایزدان قابل دستیابی است نه به کردار مردمان و در جمله چه نیکی به کار ایزدان باشد، نیکی محصولی است که نه به کردار مردمان بلکه به تقدیر سپهر و کار ایزدان حاصل میشود.

برگردان فارسی متن پهلوی مینوی خرد که در پژوهش مورد استفاده قرار گرفته است، مینوی خرد ترجمه دکتر (فضلی: ۱۳۵۴) است.

۵. مبانی نظری

به اعتقاد لیکاف و جانسون (۱۹۸۰: ۸) شناخت حوزه‌های مفهومی ذهنی، مبنای استعاری دارد و نظام مفهومی محصول عملکرد مفهوم‌سازی استعاری است. این نظام مفهومی دارای نقش اصلی در تبیین واقعیات روزمره زندگی است و از آنجا که این نظام ساختاری استعاری دارد، شیوه‌اندیشیدن، تجربه اندوختن و عمل کردن ما نیز زیربنای استعاری دارد (افراشی، ۱۳۹۵: ۶۶). استعاره از دید ایشان صرفاً ابزاری برای تصویرسازی‌های شاعرانه و نوعی آرایه ادبی نیست (لیکاف و جانسون، ۱۹۸۰: ۳) بلکه جوهره اصلی استعاره تجربه و فهم یک چیز به وسیله چیزی دیگر است (همان: ۵). لیکاف و جانسون معتقدند از آنجا که مفاهیم و فعالیت‌های (کنیش‌های) ما به صورتی استعاری ساختار یافته اند درنتیجه زبان ما نیز به شیوه‌های استعاری ساختار یافته است. ما به‌ندرت از استعاره‌های از پیش انگاشته شده در کاربرد روزمره زبانمان آگاهی داریم؛ این استعاره‌ها صرفاً درون واژه‌هایی که به کار می‌بریم وجود ندارند بلکه در مفاهیمی که به صورت روزمره از آنها استفاده می‌کنیم نیز حضور دارند. ما در مورد یک چیز به شیوه‌ای خاص صحبت می‌کنیم زیرا درواقع آن را به همان صورت تصور می‌کنیم و این فرایند به همین صورت دست به دست می‌شود تا به شیوه عملکرد ما می‌رسد. (همان، ۷-۵).

استعاره‌های مفهومی سازوکارهای ذهنی اند و همگی آنها بازنمود زبانی نمی‌یابند بلکه در فرهنگ، هنر، آداب و رسوم و نمادها نیز ظاهر می‌شوند (کوچش، ۲۰۱۰: ۶۳).

کوچش نظریه استعاره مفهومی لیکاف و جانسون را به این صورت خلاصه کرده است:

۱. استعاره خاصیتی مربوط به مفاهیم است و نه واژه‌ها

۲. نقش استعاره فهم بهتر مفاهیمی خاص است و نه صرفاً آفرینش‌های ادبی و زیبایی‌شناختی

۳. استعاره‌ها اغلب بر مبنای شباهت به وجود نیامده‌اند

۴. استعاره روزانه و بدون صرف زحمت توسط افراد عادی به کار گرفته می‌شود و نه فقط توسط افرادی با استعدادهای ویژه

۵. استعاره بجای آنکه نوعی زینت زبانی زائد باشد، نوعی فرایند گریزناپذیر تفکر و استدلال انسان است. (کوچش، ۲۰۱۰).

جالب ترین پژوهش معناشناسان شناختی به تحقیق درباره استعاره باز می‌گردد. در پژوهش هایی نظری لیکاف و جانسون، بر این نکته تأکید شده است که استعاره، عنصری بنیادین در مقوله بنده ما از جهان خارج و فرایندهای اندیشیدن ماست و به ساخته‌های بنیادین دیگری از قبیل «طرحواره‌های تصویری» یا «فضاهای ذهنی»، و جز آن مربوط می‌شود (صفوی، ۱۳۸۳).

نظریه امروزی استعاره معتقد است که استعاره‌ها شباهت ایجاد می‌کنند و این برخلاف نظریه سنتی استعاره یا همان نظریه مقایسه است. نظریه مقایسه مدعی است که الف. استعاره‌ها مسائلی زبانی‌اند و نه مرتبط با تفکر یا عمل. ب. استعاره الف، ب است، عبارتی زبانی است و در واقع مثل این است که بگوییم الف، شبیه ب است. ج. استعاره تنها به توصیف شباهت‌های از پیش موجود می‌پردازد و خود سازنده شباهت نیست. اما نظریه معاصر استعاره معتقد است که. الف- استعاره عمدتاً مربوط است به تفکر و عمل و تها از نظر اشتراق مسئله‌ای زبانی است، ب- استعاره‌ها می‌توانند بر پایه شباهت‌ها باشند هرچند در بسیاری موارد شباهت‌ها خود بر مبنای آن نوع استعاره‌های قراردادی هستند که بر مبنای شباهت شکل نگرفته‌اند. ج- وظیفه اصلی استعاره فراهم نمودن درک نسبی از یک نوع تجربه بر اساس نوع دیگر تجربه است. این امر ممکن است مستلزم شباهت‌های مجزای قبلی باشد یا بر اساس شباهت‌های جدید (لیکاف و جانسون، ۱۹۸۰).

نگاشت، مفهوم اصلی در نظریه استعاره‌های مفهومی است. این اصطلاح از ریاضیات به زبان‌شناسی وارد شده است و تناظرهای نظام‌مندی دلالت می‌کند که میان برخی حوزه‌های مفهومی وجود دارد. لیکاف الگوهای ثابتی نظری [عشق سفر است] را نام نگاشت می‌نامد که در واقع بازنمود زبانی فرایند ذهنی استعاره است و نگاشت را مجموعه‌ای از تناظرهای

موجود بین دو طرف استعاره می‌داند. (افراشی، ۱۳۹۵: ۶۷ و ۶۸). نامنگاشت [عشق سفر است] از حوزه مقصد عشق، حوزه مبدأ سفر و نگاشت مفاهیم حوزه سفر بر مفاهیم حوزه عشق تشکیل شده است. به این ترتیب با توجه به گفته لیکاف (۱۹۹۳: ۲۱۲) مبنی بر اینکه: «هر نگاشت الگویی ثابت از تناظرهای مفهومی بین دو حوزه مبدأ و مقصد است» در این استعاره یک تناظر نظاممند و هستی شناختی بین آنچه در حوزه مقصد است با آنچه در حوزه مبدأ است وجود دارد.

۱.۵ معنی‌شناسی شناختی

اصطلاح معنی‌شناسی شناختی نخستین بار از سوی لیکاف مطرح شد. بر اساس این نگرش، دانش زبانی مستقل از اندیشه‌iden و شناخت نیست. لیکاف بر خلاف افرادی چون فودور و چامسکی، رفتار زبانی را بخشی از استعدادهای شناختی انسان می‌داند؛ استعدادهایی که برای آدمی امکان یادگیری، استدلال و تحلیل را فراهم می‌آورند. در این دیدگاه، «دانش زبانی بخشی از شناخت عام آدمی است» (صفوی، ۱۳۸۳).

در معنی‌شناسی شناختی، معنی بر ساختهای تصوری و مفهومی قراردادی استوار است؛ از این‌رو ساخت معنی، مانند سایر حوزه‌های شناختی، بازتاب «مفهوم ذهنی» است که افراد در حین رشد از تجارت و اعمال خود به آن شکل می‌دهند. در ادبیات معنی‌شناسی شناختی، ساخت‌ها و فرایندهای تصوری زیادی شناسایی شده‌اند، اما به استعاره توجه ویژه‌ای شده است (سعید، ۱۹۹۷).

۱.۶ ترجمه و تحلیل نیکی (فضیلت) در مینوی خرد با توجه به سطر و صفحه

۱/۲۸: چه نیکی و آراستگی و شروت و قدرت و هنر و شایستگی به کام و کردار مردمان نیست بلکه به تقدير سپهر و کار ایزدان باشد.

برای تحلیل می‌توان این جمله را به چند جمله زیر تبدیل کرد:

(چه نیکی به کام(=اراده، خواست)مردمان نیست ← محصول

چه نیکی به کردار مردمان نیست ← محصول

چه نیکی به تقدیر سپهر باشد ← تقدیر

چه نیکی به کار ایزدان باشد ← محصول)

حوزه مبدا محصول برای نیکی در جمله "چه نیکی و آراستگی و ثروت و قدرت و هنر و شایستگی به کام و کردار مردمان نیست بلکه به تقدیر سپهر و کار ایزدان باشد."، سه بار درنظر گرفته شده است که در جمله نیکی به کام یعنی اراده و خواست مردمان نیست، نیکی محصولی است که به اراده و خواست مردم نیست بلکه به اراده و خواست ایزدان و تقدیر سپهر است و در جمله چه نیکی به کردار مردمان نیست، نیکی محصولی در نظر گرفته شده است که به تقدیر سپهر و کار ایزدان قابل دستیابی است نه به کردار مردمان و در جمله چه نیکی به کار ایزدان باشد، نیکی محصولی است که نه به کردار مردمان بلکه به تقدیر سپهر و کار ایزدان حاصل می‌شود.

در جمله "چه نیکی به تقدیر سپهر باشد" حوزه مبدا تقدیر را میتوان برای نیکی درنظر گرفت که به تقدیر سپهر و کار ایزدان به مردمان عطا خواهد شد.
با بررسی تحلیل‌های به دست آمده از این جمله، شاید بتوان گفت نوعی اعتقاد به تقدیر در این جمله وجود دارد.

۱/۷۲: و برای این که نیکی به آدمی برسد، سپاسگزاری بهتر است.

در جمله فوق نیکی به عنوان شیء ای در نظر گرفته شده است که قابل تقسیم بین افراد است.

۱/۷۳: و در سalarی، نیکان را به نیکی و بدان را به بدی شناختن و نیکان را پاداش دادن و بدان را سرزنش کردن بهتر است
در جمله بالا، نیکان را به نیکی شناختن مانند وسیله در نظر گرفته شده است.

۱/۹۸: به هیچ نیکی گیتی تکیه ممکن
نیکی شیء است که می‌توان به آن تکیه داد. (تکیه گاه)

۳/۷: و ششم برای هرکسی نیکی آرزو کردن

نیکی در اینجا مانند موهبتی است که می‌توان آنرا برای دیگری آرزو کرد.

۵/۶: و پارسایان را در بهشت وضع چه و نیکی از چیست
نیکی در اینجا محصول است.

تحلیل استعارهٔ نیکی در مینوی خرد و ... (آناهیتا پرتوی و دیگران) ۸۹

۷/۵: و هر نیکی و بدی به مردمان و آفریدگان دیگر چگونه رسد
نیکی را می‌توان به صورت شیء در حال حرکت در نظر گرفت که از منشاء خیر به سمت مردمان می‌رسد.

نیکی را می‌توان به صورت شیء در حال حرکت در نظر گرفت که از منشاء خیر به سمت آفریدگان می‌رسد.

۷/۱۷: هر نیکی و بدی که به مردمان و نیز به آفریدگان دیگر میرسد از هفتان (=هفت سیاره) و دوازدهان (=دوازده برج) میرسد
نیکی مانند شیء در حال حرکت به مردمان می‌رسد و نیکی مانند شیء در حال حرکت به آفریدگان می‌رسد.

۷/۲۳: و اهریمن را آزار و بدی آرزوست و هیچگونه نیکی نیندیشد و نپذیرد
در جمله فوق در حقیقت دو جمله اهریمن نیکی نیندیشد و اهریمن نیکی نپذیرد وجود دارد، که در جمله نیکی نیندیشد در حقیقت نیکی فکر یا اندیشه‌ای در ذهن است.
و نیکی نپذیرد، نیکی مانند شیء ارزشمند است.

۶/۴: و اورمزد درستی اندیشد و کارش کار نیک و نیکی و راستی است
نیکی در اینجا عمل نیک یا کار نیک انجام دادن است، پس نیکی در این جمله، عمل است.

۹/۸: گوهر نیک را به هیچ وسیله به بدی و گوهر بدی را به هیچ طریقه به نیکی نمی‌توان برگردانید
در جمله «گوهر بدی را به نیکی نمیتوان برگردانید»، نیکی شیء است که می‌تواند از شکلی به شکل دیگر تبدیل شود.

۹/۱۰: و اهرمن به سبب بد گوهری هیچ نیکی و راستی را نپذیرد
در عبارت «اهریمن هیچ نیکی را نپذیرد»، نیکی شیء ارزشمندی است.
۱۰/۲: که خرد بهتر است یا هنر یا نیکی؟
نیکی ویژگی است.

۱۰/۴: که خردی که با آن نیکی نیست آن را خرد نباید شمرد
نیکی جزئی از خرد است پس نیکی شیء است.

۱۱/۵: و آفریدگار اورمزد همه نیکی این آفریدگان را به عهده مهر و ماه و آن دوازده برج که در دین دوازده سپاهبد نامیده شده اند، سپرد

در جمله «آفریدگار اورمزد همه نیکی این آفریدگان را به عهده مهر و ماه و آن دوازده برج سپرد» نیکی شیء است که به عهده مهر و ماه و سپرده شده است.

۱۱/۷: پس اهرمن آن هفت سیاره را که هفت سپاهبد اهرمن نامیده‌اند برای برهم زدن و ریودن آن نیکی از مخلوقات اورمزد و برای مخالفت با مهر و ماه و آن دوازده برج آفرید «اهریمن آن هفت سیاره را برای برهم زدن آن نیکی آفرید»، نیکی در این عبارت، شیء در نظر گرفته می‌شود و

در جمله «اهریمن آن هفت سیاره را برای ریودن آن نیکی آفرید»، نیکی به شیء‌ای مانندشده که ارزش ربوه شدن دارد.

۱۵/۲۱: و نیکی مرد در خشم و خرد مرد در شهوت بدی انگیز <آشکار می‌شود> پس نیکی مرد یک شیء پنهان است که در هنگام خشم آشکار می‌شود (در، به معنای هنگام است).

۱۵/۳۷: چه از به اندازه خوردن می‌این چند نیکی بدو رسد در عبارت «این چند نیکی بدو رسد» نیکی شیء در حال حرکت است که به شخص می‌رسد.

۱۵/۴۴: و نیکی در اندیشه جای گیرد نیکی مظروفی است که در ظرف اندیشه جای می‌گیرد.
۲۰/۱۳: و هر دروجی به تن او چنان جایگزین شود که در تن او هیچ نیکی را راه ندهد در عبارت فوق نیکی شیء در حال حرکت است.

۲۱/۴: که با کوشش آن نیکی را که مقدار نشده است، نمیتوان به‌دست آورد در جمله بالا، نیکی شیء است.

۲۲/۵: چه هنگامی که تقدیر برای نیکی یا بدی فرا رسید دانا در کار گمراه و نادان کاردان <شود> نیکی تقدیر است.

تحلیل استعاره نیکی در مینوی خرد و ... (آناهیتا پرتوی و دیگران) ۹۱

۲۳/۸: اما ایزدان آن بخشنده را بدین سبب کمتر می‌کند و به مینو آن را آشکار می‌کند که اهرمن بدکار به آن بهانه به نیروی هفت سیاره خواسته و نیز هر نیکی دیگر را از نیکان و شایستگان می‌دزد و به بدان و ناشایستگان بیشتر می‌بخشد هر نیکی دیگر را از نیکان و شایستگان می‌دزد، نیکی شیء است.

<هر نیکی> به بدان و ناشایستگان بیشتر می‌بخشد، نیکی شیء است.

۲۶/۳: و از نیکی بیشتر بهره یافتد؟

از نیکی بهره یافتن، نیکی سهم است.

۲۶/۹: که آنچه در مورد ایشان از جهت نیکی یا بدی میپرسی، آگاه باش و بدان از جهت نیکی می‌پرسی، نیکی یک ویژگی است.

۲۶/۱۳: که سرانجام آن نیکی که از ایشان بایست به آفریدگان اورمزد میرسید، رسیده است

نیکی موهبت است.

۳۲/۱۶: و آن سرزمهینی بدتر است که به نیکی و ایمنی و آسایش در آن نتوان زیست نیکی را می‌توان حالت و وضعیت در نظر گرفت.

۳۶/۸: و پنجم آرزوی نیکی کردن به نیکان و درست بودن نسبت به هر کس نیکی، عمل است.

۳۶/۱۷: و چهاردهم کسی که نیک چشمی نیکان را خواهد و [خود] نیز نسبت به نیکی که در نیکان می‌بیند نیک چشم باشد نیکی که در نیکان می‌بیند – نیکی شیء قابل رویت است. - نیکان ظرف و نیکی مظروف است.

۳۶/۳۰: و بیست و هفتم کسی که خود نیکی کند و به دیگران نیز تعلیم نیک دهد نیکی، عمل است و در حنیکی را > به دیگران نیز تعلیم نیک دهد، نیکی علم است.

۳۷/۲: که چرا نیکی گیتی را بنابر شایستگی به هر کسی قسمت نمیکنند ولی روان را در جهان دیگر بنابر شایستگی کردارش مواخذه میکنند نیکی قسمت نمیکنند نیکی، سهم است.

۴۱/۶: مردم آن باشد که به آفریدگاری اورمزد و نابودکنندگی اهرمن و بودن رستاخیز و تن پسین و نیز به هر نیکی و بدی دیگری که در گیتی و مینو است بی گمان باشد به هر نیکی که در گیتی و مینو است، بی گمان باشد؛ نیکی عقیده است.

۴۳/۲۵: و نیکی‌اش این است که زندگی مردم در آنجا سیصد سال است نیکی در اینجا ویژگی است.

۵۰/۵: که مرد کاهل و نادان و بد هنگامی که بخت با او یار شود، کاهلیش به کوشش همانند شود و نادانیش به دانایی و بدیش به نیکی بدیش به نیکی همانند شود، نیکی شیء شبیه شیء دیگر است.

۵۱/۲: که پرستش ایزدان و سپاسگزاری از نیکی ایزدان را چگونه باید کرد نیکی موهبت است.

۵۱/۱۵: و به این بیگمان بودن که ایزدان به مردمان، گذشته از نیکی، هیچ‌گونه بدی ندهند و اهرمن و دیوان، گذشته از بدی هیچ‌گونه نیکی ندهند.

نیکی در اینجا شیء است که از سوی ایزدان به مردمان داده می‌شود.
۵۶/۳۲: این نیز پیداست که مرد نادان بدخیم اگر هم بسیار به احترام و توانگری و قدرت برسد، با این همه نباید برای آن نیکی و قدرت بدو احترام گزارد نیکی، جایگاه و موقعیت است.

۵۹/۲: که انسان به نیکی و بدی کدامیک شناخته‌تر است به نیکی شناختن، نیکی ویژگی است.

۵۹/۱۳: (که آن کسی که کارش با نیکان است، نیکی پذیرد). و آن که کارش با بدان است، بدی.

نیکی، ویژگی است.

۶۲/۴-۵: که نسبت به ایزدان سپاسگزار بودن و برای همه نیکی آرزو کردن نیکی آرزو کردن، نیکی موهبت است.

مفهوم سازی "نیکی" در مینوی خرد به ۱۴ صورت: شیء، ویژگی، عمل، موهبت، محصول، سهم، مظروف، تقدیر، وسیله، فکر و اندیشه، جایگاه و موقعیت، حالت و وضعیت، علم و عقیده مشاهده شد.

تحلیل استعاره نیکی در مینوی خرد و ... (آناهیتا پرتوی و دیگران) ۹۳

مفهوم سازی "نیکی" به صورت [نیکی شیء است] با ۴۴٪، بیشترین رخداد را در مینوی خرد داشته است که مواردی از آن‌ها شیء به تنها ی بوده و در مواردی دیگر این شیء موارد کاربردی داشته مانند ۱- شیء‌ای که پاداش است ۲- شیء‌ای که تکیه‌گاه است ۳- شیء در حال حرکت ۴- شیء‌ای که از شکلی به شکل دیگر تبدیل می‌شود ۵- شیء بالارزش ۶- شیء‌ای که ارزش ریوده شدن دارد ۷- شیء‌ای که از سوی ایزدان به مردمان داده می‌شود ۸- شیء در حال حرکت که به شخص می‌رسد ۹- شیء پنهان [نیکی ویژگی است] با ۱۱٪ کاربرد در جایگاه دوم قرار دارد و [نیکی محصول است]، [نیکی موهبت است] و [نیکی عمل است] با ۸٪ کاربرد در رتبه سوم قرار دارد. در رتبه چهارم [نیکی تقدير است]، [نیکی مظروف است] و [نیکی سهم است] با هر کدام ۴٪ کاربرد قرار دارند و کمترین کاربرد یعنی ۲٪ استفاده به موارد زیر اختصاص داشت: [نیکی جایگاه و موقعیت است]، [نیکی عقیده است]، [نیکی علم است]، [نیکی حالت و وضعیت است]، [نیکی فکر یا اندیشه است] و [نیکی وسیله است]. (جدول ۱) (نمودار ۱)

۲.۶ تحلیل نیکی(فضیلت) در گلستان سعدی با توجه به حکایت، باب و صفحه

نیکی

حکایت (۲)، باب اول، ص ۵۱:

خیری کن ای فلان و غنیمت شمار عمر زان پیشتر که بانگ برآید فلان نماند

در جمله فوق، خیر عمل است.

حکایت (۱۰)، باب اول، ص ۷۹: هر آن که تخم بدی کشت و چشم نیکی داشت

دماغ بیهده پخت و خیال باطل بست

نیکی ویژگی است.

حکایت (۱۷)، باب اول، ص ۱۰۰: تنی چند از روندگان در صحبت من بودند ظاهر

ایshan بصلاح(نیکی) آراسته و یکی را از بزرگان در حق این طایفه حسن ظنی بليغ و

ادراري معين کرده تا يکي از اينان حرکتی کرد نه مناسب حال درويشان

ظاهرش به نیکی آراسته بود، نیکی زبورآلات است.

حکایت (۲۰)، باب اول، ص ۱۰۷:

خواهی که خدای بر تو بخشد با خلق خدای کن نکوئی

نکوئی عمل است.

حکایت (۲۴)، باب اول، ص ۱۱۳: ملک زوزن را خواجه ای بود کریم النفس نیک محضر که همگنان را در مواجهه خدمت کردی و در غیبت نکوئی گفتی

نکوئی سخن و گفتار است.

حکایت (۳۳)، باب اول، ص ۱۳۰:

دهن سگ بلقمه دوخته به با بد اندیش هم نکوئی کن

نکوئی عمل است.

حکایت (۴۱)، باب اول، ص ۱۴۰: گفتا بعون خدای، عزوجل، هر مملکتی را که گرفتم رعیش نیازردم و نام پادشاهان جز بنکوئی نبردم نام پادشاهان به نیکویی بردن، نکوئی ویژگی است.

حکایت (۳۳)، باب دوم، ص ۲۱۱: وزیر فیلسوف جهاندیده حاذق که با او بود گفت: ای خداوند، شرط دوستی آنست که با هردو طایفه نکوئی کنی، عالمان را زربده تا دیگر بخوانند و زاهدان را چیزی مده تا زاهد بمانند.

نکوئی عمل است.

حکایت (۴۸)، باب دوم، ص ۲۳۶:

نماند حاتم طائی و لیک تا باید بماند نام بلندش بنیکوی مشهور نام بلندش به نیکویی مشهور بماند، نیکوئی ویژگی است.

حکایت (۱)، باب چهارم، ص ۳۱۵: یکی را از دوستان گفتمن: امتناع سخن گفتمن بعلت آن اختیار آمده است در غالب اوقات که در سخن نیک و بد انفاق افتاد و دیده دشمنان جز بر بدی نمی آید. گفت: دشمن آن به که نیکی نبیند.

نیکی نبیند، نیکی شیء است.

حکایت (۱۰)، باب چهارم، ص ۳۲۴:

امیدوار بود آدمی بخیر کسان مرا بخیر تو امید نیست، شر مرسان

آدمی به خیر کسان امیدوار بود
نیکی خصلت است.

مرا بخیر تو امید نیست، شر مرسان
خیر خصلت است.

حکایت(۱۲)، باب چهارم، ص ۳۲۶: مردم قریه بعلت جاهی که داشت،
بلیتش می‌کشیدند و اذیتش را مصلحت نمی‌دیدند، تا یکی از خطبای آن اقلیم که با او
عداوتی نهانی داشت، باری پرسش آمده بودش؛ گفت: ترا خوابی دیده ام، خیر باد
خیر وضعیت است.

حکایت(۵)، باب هفتم، ص ۴۴۶:

در نتوانی که بندی بروی
نام نکوئی چو برون شد بکوی
نکوئی ویژگی است.

حکایت(۲)، باب هشتم، ص ۵۱۶:

آنکس که بدینار و درم خیر نیندوخت
سر عاقبت اندر سر دینار و درم کرد
خیر سرمایه و اندوخته است.

حکایت(۲)، باب هشتم، ص ۵۱۷:

زانعام و فضل او نه معطل گذاشت
شکر خدای کن که موفق شدی بخیر
خیر عمل است.

حکایت(۳۲)، باب هشتم، ص ۵۳۹: هر که در حال توانایی نکوئی نکند، در وقت ناتوانی
سختی بیند.

نکوئی عمل است.

حکایت(۳۷)، باب هشتم، ص ۵۴۶:

نکند گرگ پوستین دوزی
از بدان نیکوی نیاموزی
نیکوی عمل است.

در جدول ۲، مفهوم سازی "نیکی" در گلستان سعدی به ۸ صورت: عمل، ویژگی، زیورآلات، سخن و گفتار، شیء، خصلت، وضعیت، سرمایه و اندوخته مشاهده شد.
مفهوم سازی "نیکی" به صورت [نیکی عمل است] با ۳۹٪، بیشترین رخداد را در پیکره داشته است

[نیکی ویژگی است] با ۲۲٪ کاربرد در جایگاه دوم قرار دارد و [نیکی خصلت است] ۱۱٪ رخداد داشت. [نیکی زیورآلات است]، [نیکی سخن و گفتار است] و [نیکی سرمایه و اندوخته است] با ۶٪ در رتبه بعدی قرار دارد. [نیکی شیء است] و [نیکی وضعیت است] با ۵٪ در آخرین مرتبه قرار دارند. (جدول ۲) (نمودار ۲).

۷. نتیجه‌گیری

نیکی (frarōnīh vehīh nēkīh)

مفهوم سازی "نیکی" در مینوی خرد، به ۱۴ صورت: شیء، ویژگی، عمل، موهبت، محصول، سهم، مظروف، تقدير، وسیله، فکر و اندیشه، جایگاه و موقعیت، حالت و وضعیت، علم و عقیده با تعداد کل ۵۰ مورد مشاهده شد در حالیکه مفهوم سازی نیکی در گلستان سعدی به ۸ صورت: عمل، ویژگی، زیورآلات، سخن و گفتار، شیء، خصلت، وضعیت، سرمایه و اندوخته و به تعداد کل ۱۸ مورد مشاهده شد.

نام نگاشتهای [نیکی عمل است]، [نیکی شیء است]، [نیکی ویژگی است] و [نیکی وضعیت است] در مینوی خرد و گلستان مشترک است.

مفهوم سازی "نیکی" به صورت [نیکی شیء است] با ۴۴٪، بیشترین رخداد را در مینوی خرد داشته است که یا شیء به تنها یی بوده و یا این شیء موارد کاربردی داشته مانند ۱-شیء‌ای که پاداش است-۲-شیء‌ای که تکیه گاه است-۳-شیء در حال حرکت ۴-شیء‌ای که از شکلی به شکل دیگر تبدیل می‌شود-۵-شیء با ارزش-۶-شیء‌ای که ارزش ربوده شدن دارد-۷-شیء‌ای که از سوی ایزدان به مردمان داده می‌شود-۸-شیء در حال حرکت که به شخص می‌رسد-۹-شیء پنهان، در حالیکه در گلستان سعدی مفهوم سازی "نیکی" به صورت [نیکی عمل است] با ۳۹٪، بیشترین رخداد را داشته است.

در مینوی خرد، [نیکی ویژگی است] با ۱۰٪ در جایگاه دوم قرار دارد و در گلستان سعدی نیز [نیکی ویژگی است] با ۲۲٪ در جایگاه دوم قرار دارد. در مینوی خرد

تحلیل استعاره نیکی در مینوی خرد و ... (آناهیتا پرتوی و دیگران) ۹۷

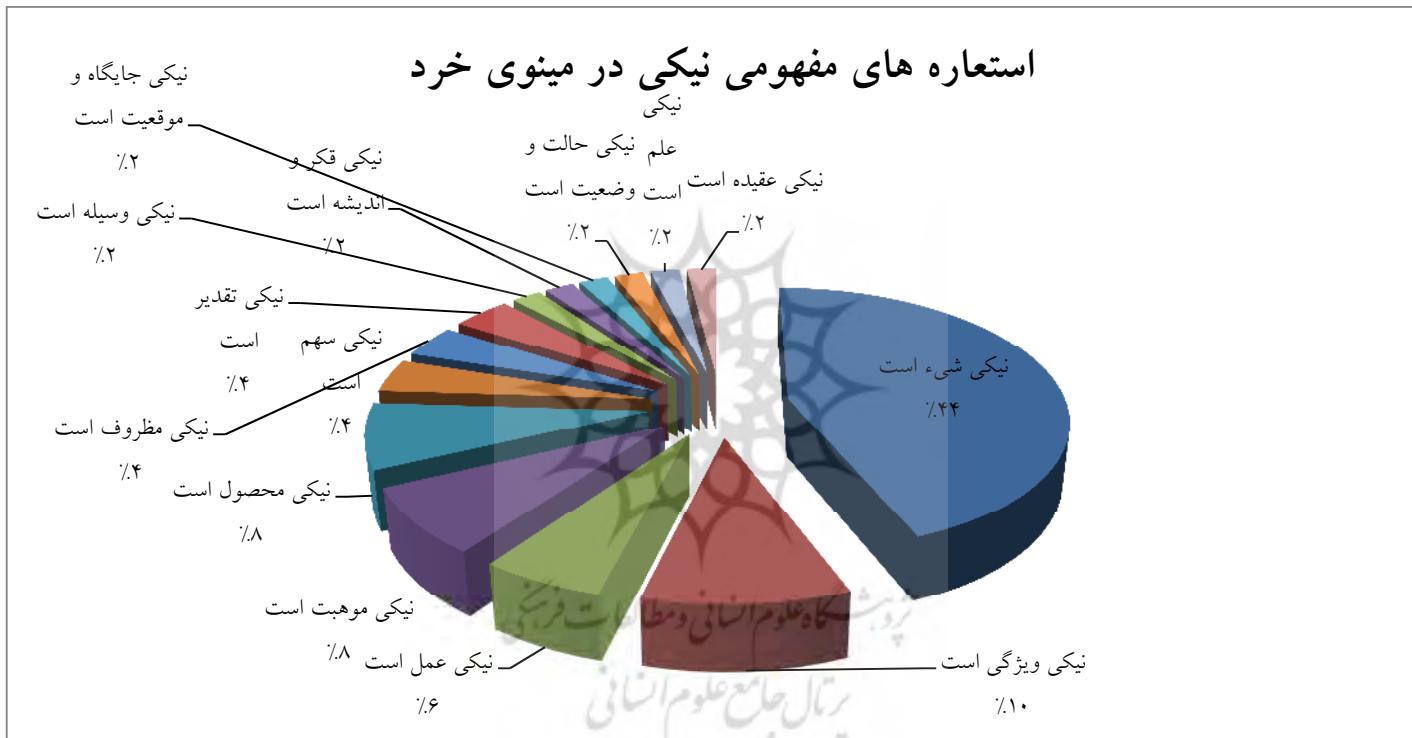
[نیکی محصول است] و [نیکی موهبت است] با ۸٪ در رتبه سوم قرار دارد. پس از آن [نیکی تقدير است]، [نیکی مظروف است] و [نیکی سهم است] با هر کدام ۴٪ قرار دارند و کمترین کاربرد یعنی ۲٪ استفاده به موارد زیر اختصاص داشت: [نیکی جایگاه و موقعیت است]، [نیکی عقیده است]، [نیکی علم است]، [نیکی حالت و وضعیت است]، [نیکی فکر یا اندیشه است] و [نیکی وسیله است]. در گلستان، [نیکی خصلت است] با ۱۱٪ در رتبه سوم و [نیکی زیورآلات است]، [نیکی سخن و گفتار است] و [نیکی سرمایه و اندوخته است] با ۶٪ رخداد در مرتبه بعدی قرار دارد. [نیکی شیء است]، [نیکی وضعیت است] با ۵٪ رخداد در کمترین بسامد وجود دارد.

در مورد نام نگاشتهای شیء، عمل، حالت و وضعیت و ویژگی که در هر دو پیکره مشترک است؛ تفاوت تعداد رخداد قابل مشاهده است بدین صورت که در مینوی خرد [نیکی شیء است] ۴۴٪ رخداد دارد در حالیکه در گلستان ۵٪ رخداد دارد. [نیکی عمل است] در مینوی خرد ۶٪ رخداد دارد در حالیکه در گلستان بیشترین رخداد یعنی ۳۹٪ را دارا است. [نیکی ویژگی است] در مینوی خرد ۱۰٪ و در گلستان ۲۲٪ مشاهده شد و [نیکی حالت و وضعیت است] در مینوی خرد ۲٪ و در گلستان ۵٪ است.

نام نگاشتهای [نیکی موهبت است] (۸٪)، [نیکی محصول است] (۸٪)، [نیکی سهم است] (۴٪)، [نیکی مظروف است] (۴٪)، [نیکی تقدير است] (۴٪)، [نیکی فکر و اندیشه است] (۲٪)، [نیکی جایگاه و موقعیت است] (۲٪)، [نیکی علم است] (۲٪) و [نیکی عقیده است] (۲٪) فقط در مینوی خرد مشاهده شد و نام نگاشتهای [نیکی زیورآلات است] (۶٪)، [نیکی سخن و گفتار است] (۶٪)، [نیکی خصلت است] (۱۱٪) و [نیکی سرمایه و اندوخته است] (۶٪) تنها در گلستان سعدی مشاهده شد. (نمودار ۳) (جدول ۳).

شاید بتوان گفت وجود دو نام نگاشت [نیکی موهبت است] و [نیکی تقدير است] در مینوی خرد، بیش از هر چیز نشان از تفکر تقديرگرای زروانی رایج در اواخر دوره ساسانی دارد که بر روی نگارنده یا نگارنده‌گان مینوی خرد تاثیر گذاشته است. هم‌چنین به نظر می‌رسد بسامد بالای نام نگاشت [نیکی عمل است] در گلستان نسبت به مینوی خرد، نشان از عملگرایی نگارنده گلستان دارد.

ضمایم (نمودارها و جداول)



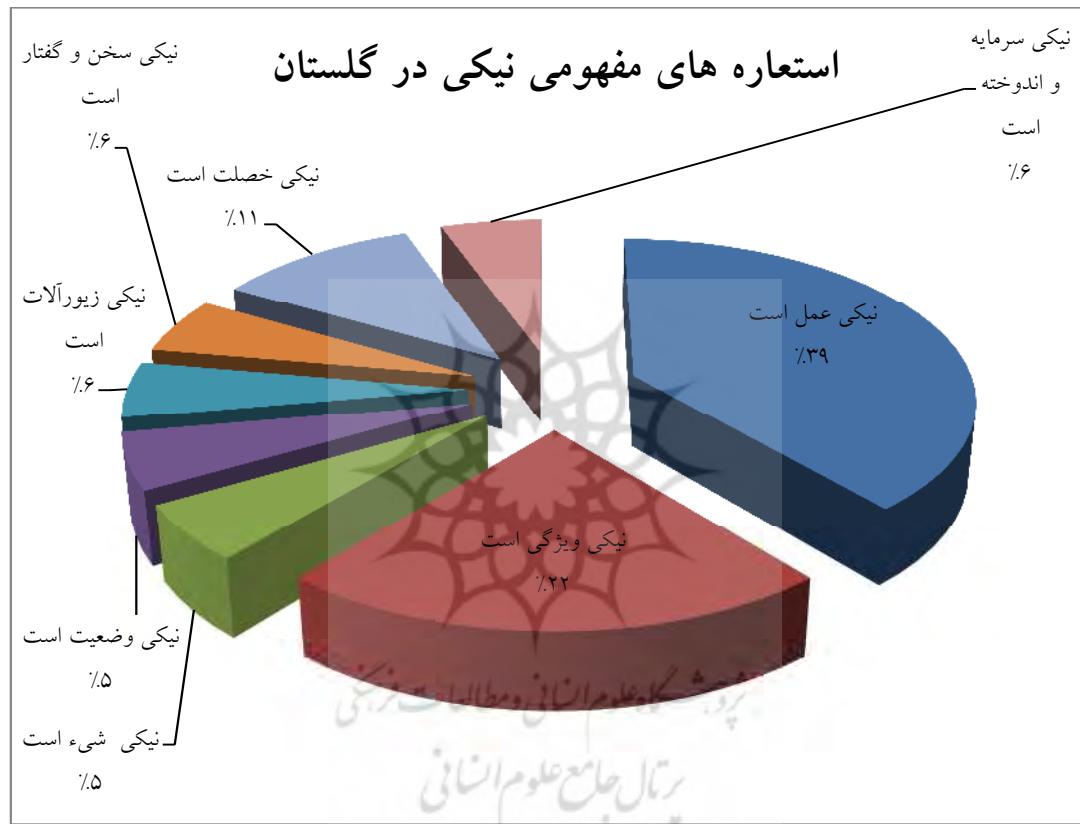
نمودار ۱. استعاره های مفهومی نیکی در مینوی خرد (به درصد)

تحلیل استعاره‌های نیکی در مینوی خرد و ... (آناهیتا پرتوی و دیگران) ۹۹

جدول ۱. استعاره‌های مفهومی نیکی در مینوی خرد

نام‌نگاشت	ویژه است	ویژه و پذیر است	محصول است	عمل است	و همچنین است	قدرت است	مخزوف است	نمود است	پذیرای اندیشه است	چگاه و موقعیت است	حال و وضعیت است	حال و عیشه است	و سبله است	مجموع رخداد در کل پیکره
	%۴۴	%۱۰	%۸	%۶	%۸	%۴	%۴	%۴	%۲	%۲	%۲	%۲	%۲	%۲

پژوهشکاران علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



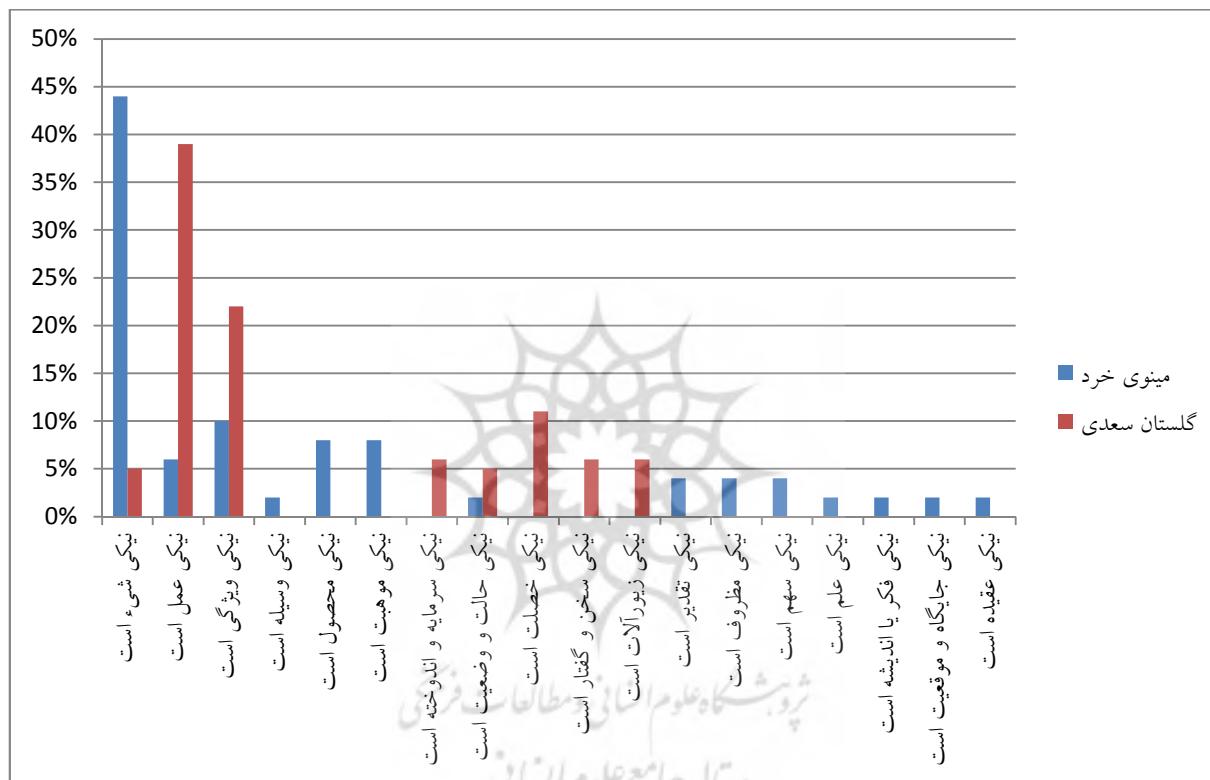
نمودار ۲. استعاره‌های مفهومی نیکی در گلستان (به درصد)

تحلیل استعاره‌های مفهومی نیکی در مینوی خرد و ... (آناهیتا پرتوی و دیگران) ۱۰۱

جدول ۲. استعاره‌های مفهومی نیکی در گلستان

نام نگاشت	نیکی (نیز) زیورآلات است	نیکی (نیز) سخن و گفتار است	نیکی (نیز) خصلات است	نیکی (نیز) دفعیت است	نیکی (نیز) اس	نیکی (نیز) سرمایه و اندوه‌خنجه است	نیکی (نیز) عمل است
مجموع رخداد در کل پیکره	%۶	%۶	%۱۱	%۵	%۲۲	%۳۹	

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



نمودار ۳. مقایسه استعاره های مفهومی نیکی در مینوی خرد و گلستان

تحلیل استعاره‌های مفهومی نیکی در مینوی خرد و ... (آناهیتا پرتوی و دیگران) ۱۰۳

جدول ۳. مقایسه استعاره‌های مفهومی نیکی در مینوی خرد و گلستان

نام متن	[نیکی نمی‌باشد است]	[نیکی عمل است]	[نیکی و بزرگ است]	[نیکی و سبله است]	[نیکی محصول است]	[نیکی مهربان است]	[نیکی سرمایه و اندازه است]	[نیکی حالات و وضعیت است]	[نیکی خصلات است]	[نیکی سخن و گفتار است]	[نیکی ذور آلات است]	[نیکی غذای انسان است]	[نیکی منظوف است]	[نیکی سمع است]	[نیکی علم است]	[نیکی فرمایاندیشه است]	[نیکی فرموده است]	[نیکی جایگاه و موقعیت است]	[نیکی عیده است]
مینوی خرد	%۴۴	%۶	%۱۰	%۲	%۸	%۸	%۰	%۲	%۰	%۰	%۰	%۴	%۴	%۴	%۲	%۲	%۲	%۲	%۲
گلستان سعدی	%۵	%۳۹	%۲۲	%۰	%۰	%۰	%۶	%۵	%۱۱	%۶	%۶	%۰	%۰	%۰	%۰	%۰	%۰	%۰	%۰

کتاب‌نامه

افراشی، آزیتا (۱۳۹۵). مبانی معناشناسی شناختی، تهران: انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

بختیاری، محمود و اشرف سراج (۱۳۹۵). «استعاره‌های مفهومی در شاهنامه فردوسی». مجموعه مقالات نخستین همایش ملی معناشناسی شناختی. به کوشش آزیتا افراشی. نشر نویسه پارسی: تهران، صص: ۱۰۹-۱۲۸.

پرتوی آناهیتا، سهیل سعادتی نیا و نادیا حاجی پور (۱۳۹۸). «استعاره‌های مفهومی غم در دونوع شعر مرثیه و حسیه». دو فصلنامه ادبیات و پژوهش‌های میان رشته‌ای دوره ۱. شماره ۱. پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. صص: ۱۶-۳۶.

تباری، فاطمه (۱۳۹۴). «استعاره‌های مفهومی خشم در زبان فارسی: رویکردی شناختی و پیکره‌ای». پایان‌نامه کارشناسی ارشد. پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی: تهران.

تفضلی، احمد (۱۳۴۸). «اثر نامه مینوی خرد، تهران، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.

تفضلی، احمد (۱۳۵۴). مینوی خرد، تهران، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.

تفضلی، احمد (۱۳۸۶). تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، تهران، انتشارات سخن.

ثقی، عserrat (۱۳۹۶). «تحول تاریخی استعاره‌های مفهومی شجاعت در زبان فارسی: رویکردی شناختی و پیکره‌ای». پایان نامه دکتری. دانشکده ادبیات و زبانهای خارجی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب.

حامدی شیروان، زهرا و شریفی، شهرلا (۱۳۹۴). «بررسی استعاره‌های شناختی و مدل شناختی خشم و کینه در پنج داستان از شاهنامه فردوسی»، مجموعه مقاله‌های همایش مخاطب‌شناسی شاهنامه و شعر حماسی فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد.

دالوند، یاسر (۱۳۹۹). مینوی خرد، با مقدمه سیروس شمیسا، تهران: نشر کتاب سده.

دیلمقانی، سارا (۱۳۹۵). «بررسی تاریخی استعاره‌های مفهومی در زبان فارسی: متن سمک عیار». مجموعه مقالات نخستین همایش ملی معناشناسی شناختی به کوشش آزیتا افراشی، نشر نویسه پارسی: تهران، صص: ۵۵-۷۷.

سراج، اشرف و محمود بختیاری (۱۳۹۷). «استعاره‌های مفهومی حوزه اخلاق در شاهنامه فردوسی: رویکرد شناختی». پژوهش نامه اخلاق. ۱۱، ش. ۴۰، صص: ۱۲۷-۱۴۱.

شریفی مقدم، آزاده، آزادیخواه، مریم و وحیده ابوالحسنی زاده (۱۳۹۶). «مقایسه استعاره‌های مفهومی غم و شادی در اشعار پروین اعتصامی». نشریه زبان‌پژوهی، انتشار آنلاین از تاریخ ۱۶ دی ۱۳۹۶، شناسه دیجیتال (DOI: ۱۰.۲۲۰۵۱/jlr.۱۰.۱۳۳۰.۱۳۳۵.۱۵۲۳۵.۱۸۱۸)

صفوی، کوروش (۱۳۸۳). از زبان‌شناسی به ادبیات، تهران: سوره مهر.

فرهودی، مصطفی (۱۳۹۲). «اخلاق در دین زرتشت از منظر مینوی خرد»، دوفصلنامه تخصصی اخلاق و حیانی پژوهشگاه علوم و حیانی معراج، سال دوم، شماره ۵ پاییز و زمستان ۱۳۹۲. صص ۸۷-۱۰۳.

فضائلی، سیده مریم و ابراهیمی، شیما (۱۳۹۳). «بررسی استعاره های مفهومی احساس «غم» در شعر مسعود سعد سلمان». نشریه مطالعات زبان و ادبیات غنایی، سال چهارم، شماره ۱۳: صص ۸۰-۶۵.

قاسمی، آزاده (۱۳۹۴). «بررسی استعاره های مفهومی و طرحواره های تصویری واژه غم در اشعار فریدون مشیری». پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد.

قاسمی، حسین؛ محمد عارف امیری، نادیا حاجی پور و آناهیتا پرتوی (۱۳۹۶). «استعاره مفهومی "غم" در اشعار ملاعلی فاخر». مجموعه مقالات برگزیده همایش ملی ملاعلی و شیخ آقا حسن فاخری. ج ۲. مازندران: انتشارات شفلين. صص ۲۷-۵۰.

قوچانی، بیتا؛ آزیتا، افراشی و سید مصطفی عاصی (۱۳۹۵). «استعاره های مفهومی حوزه ترس» در زبان فارسی: رویکردی شناختی و پیکرهایی. مجموعه مقالات نخستین همایش معناشناسی شناختی با کوشش آزیتا افراشی، نشر نویسه پارسی: تهران، صص: ۲۰۱-۲۲۶.

کوشکی، فاطمه (۱۳۹۸). مفهوم‌سازی «عشق و نفرت» در زبان فارسی: رویکردی شناختی، در زمانی و پیکرهای. پایان نامه دکتری، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

گلستان سعدی (۱۳۷۴). بکوشش دکتر خلیل خطیب رهبر. تهران، انتشارات صفحی علیشاه.

صاحب، غلامحسین (۱۳۵۶). دایره المعارف فارسی. ج ۲. تهران: شرکت سهامی کتاب‌های جیبی.

ملکیان، معصومه و ساسانی، فرهاد (۱۳۹۳). «مفهوم‌سازی خشم در زبان فارسی». نشریه پژوهش‌های زبان شناسی، سال ششم، شماره ۲، (صفحه ۵۶-۳۷).

مولودی، امیرسعید، کریمی دوستان، غلام‌حسین و بی جن خان، محمود (۱۳۹۴). «کاربست رویکرد پیکره بنیاد تحلیل الگوی استعاری در زبان فارسی: مطالعه حوزه مقصد خشم». پژوهش‌های زبانی. سال ششم، شماره ۱، (صفحه ۱۱۸-۹۹).

نصیریان، یدالله (۱۳۸۰). علوم بلاعث و اعجاز قرآن، تهران: سمت.

همتی، طاهره؛ مریم شوقی و کامیار جولایی (۱۳۹۵). «استعاره های مفهومی حرکت در زبان فارسی: یک تحلیل پیکره مدار». مجموعه مقالات رویکردی شناختی به بازنمود حرکت در زبان فارسی به کوشش آزیتا افراشی، نشر نویسه پارسی: تهران، صص: ۱۷۳-۱۹۳.

- Jäkel, O. (2002). Hypotheses revisited: The cognitive theory of metaphor applied to religious texts. *Metaphorik. De*, 2(1), (pp 20-42).
- Kovecses, Z. (2010). *Metaphor: A practical introduction*. Oxford University Press.
- Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). The metaphorical structure of the human conceptual system. *Cognitive science*, 4(2), (pp 195-208).
- Lakoff, G. (1993). The contemporary theory of metaphor. In A. Ortony (Ed.), *Metaphor and thought* (pp. 202–251).
- Montgomery, M., Durant, A., Fabb, N., Furniss, T., & Mills, S. (2007). *Ways of reading: Advanced reading skills for students of English literature*. London: Routledge.
- Moradi, M. R. and Pirzad Mashak. Shahrzad. (2013). "A comparative and contrastive study of sadness conceptualization in Persian and English". *English Linguistic Research*, Vol.2, (pp107-112).
- Saeed, J. (1997). *Semantics*. Oxford. Blackwell.

