

Quranic Studies & Islamic Culture, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Quarterly Journal, Vol. 5, No. 2, Summer 2021, 35-51

Evaluation of the adjective "Ghayr" in the translations of the Holy Quran

Ali Asvadi*

Khadijeh Ahmadi Beghash**

Abstract

Translation of holy texts and especially the Holy Quran is one of the propaganda necessities of Islam. Attention to the trans-temporal and trans-spatial mission of the Qur'an has led many scholars throughout the history of Islam to translate the Qur'an. Among them is the accuracy in translating the morpheme "other" in the Holy Qur'an. Now the question is, what exactly does the adjective "non" descriptive mean? Descriptive-analytical evaluation and critique of examples of famous contemporary translations such as Ansarian, Ayati, Elahi Ghomshei, Boroujerdi, Khosravi, Rezaei, Saffarzadeh, Garmaroodi, Mostafavi, Makarem Shirazi, etc., from the word "other", and finally introduction The proposed translation implies that in order to remove the inherent ambiguity of this name, it must be constantly added to the meaning. "Other", then, either means an adjective, or is placed in the position of exception. Therefore, comparing the accuracy of translators in recognizing the nature of the word "other" is significant in some verses, and in some positions requires revision of the translation.

Keywords: Pathology, Translation, Quran, the adjective "Ghayr".

* PhD, Arabic Language and Literature, Assistant professor of Arabic Language and Literature,
Faculty member of kharazmi University, Tehran, Iran, Asvadi@khu.ac.ir

** PhD in Comparative Interpretation, Professor of the hawzah and university, Tehran, Iran,
kh.ahmadi3103@yahoo.com.

Date received: 29/12/2020, Date of acceptance: 08/05/2021

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access
article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License.
To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to
Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

ارزیابی تکواز وصفی "غیر" در ترجمه‌های قرآن کریم

علی اسودی*

خدیجه احمدی بیغش**

چکیده

ترجمه متون مقدس و در رأس آن قرآن کریم، از ضروریات تبلیغی دین اسلام بهشمار می‌آید. توجه به رسالت فرا زمانی و فرا مکانی قرآن، دانشوران بسیاری را در طول تاریخ اسلام بر آن داشت تا اقدام به ترجمه قرآن کنند. از جمله آن‌ها، دقت در ترجمه تکواز "غیر" وصفی در قرآن کریم است. حال سوال این است که تکواز "غیر" وصفی، به صورت دقیق بر چه معنایی دلالت می‌کند. ارزیابی و نقد توصیفی تحلیلی نمونه‌هایی از ترجمه‌های مشهور معاصر همچون ترجمه انصاریان، آیتی، الهی قمشه‌ای، بروجردی، خسروی، رضایی، صفارزاده، گرمارودی، مصطفوی، مکارم شیرازی، و...، از واژه "غیر"، و در نهایت معرفی ترجمه پیشنهادی، حاکی از آن است که به دلیل رفع ابهام ذاتی این اسم، باید دائمًا به جهت معنا اضافه گردد. پس "غیر"، یا به معنای صفت است، و یا در موضع استثناء قرار می‌گیرد. از این رو مقایسه میزان دقت مترجمین در تشخیص نوعیت واژه "غیر"، در برخی آیات قابل توجه بوده، و در برخی مواضع نیازمند بازنگری در ترجمه است.

کلیدواژه‌ها: قرآن، ترجمه، تکواز وصفی "غیر".

پرستال جامع علوم انسانی

* استادیار زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران، Asvadi@khu.ac.ir

** سطح چهار تفسیر تطبیقی حوزه، مدرس حوزه و دانشگاه، تهران، ایران (نویسنده مسئول)،
Kh.ahmadi3103@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۱۰، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۲/۱۸

۱. مقدمه

ترجمه متون مذهبی از دیرباز رونق فراوان داشته است. در میان کتب آسمانی، قرآن کریم دارای آن چنان اعجاز معنوی و لفظی، بلاغت و شیوه‌ای است که آن را از سایر کتب آسمانی متمایز می‌سازد. اما امروزه به جهت عوامل گوناگونی چون فاصله گرفتن از فضای نزول، گسترش اسلام به فراتر از جزیره العرب، و... معنای واژگان قرآن کریم در ترجمه به زبان‌های دیگر از جمله فارسی، آنگونه که مراد خداوند بوده انتقال پیدا نکرده است. از جمله این ترجمه‌ها، دقت در ترجمه تکواز "غیر" در قرآن کریم است. کلمه "غیر"، دارای یکی از این دو عنوان زیر می‌باشد:

- اصل و مطابق وضع و معنای "غیر"، این معنا که از لحاظ صفت بوده و دلالت بر تغایر موصوف با مضافق‌الیه می‌کند و موصوف آن می‌تواند نکره و معرفه قریب به نکره (معرفه غیرمحضه) باشد (حسن، ۱۳۸۸: ص ۹۲؛ استرآبادی، ۱۳۸۹: ص ۸۱).
- و یا در موضع ادات استثناء واقع شده و همان اعرابی که مستثنی به إلّا دارد را می‌گیرد (صدری، ۱۳۹۰: ص ۱۴۹).

به عنوان نمونه، در آیه: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نَعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ» (فاطر، ۳) اصل وضع تکواز «غیر» معنای مغایرت را بیان می‌کند؛ مغایرتی که می‌تواند در ذات یا صفت باشد و تغایر مجرورش (مضافق‌الیه آن) با موصوف خود (کلمه متنسب به آن در جمله) را تبیین می‌کند. مثلاً «محمد غیر ابراهیم» معنایش تغایر ذات محمد با ابراهیم است. اما در آیه: «لَا يَسْتُوْى الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولَى الضرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ» (نساء، ۹۵) مغایرت در صفت اراده شده است (سامرائی، ۲۰۱۲: ص ۱۴۲؛ ابن‌هشام، ۱۴۲۸: ص ۷۵؛ ابن‌عقیل، ۱۳۸۹: ص ۱۰۲).

لازم به ذکر است بررسی برخی از ترجمه‌های فارسی معاصر از قرآن کریم نشان می‌دهد مترجمین در ترجمه واژه "غیر" در برخی از آیات قرآن کریم نتوانسته‌اند به صورت صحیح و دقیق معنای این تکواز را منتقل نمایند. این امر به گونه‌ای است که می‌توان گفت میزان اشتباه و عدم دقت در ترجمه این تکواز در ترجمه برخی آیات، قابل توجه است، به گونه‌ای که تعداد ترجمه‌های صحیح از این آیات انگشت‌شمار می‌نماید. در این تحقیق به ارزیابی تکواز "غیر" وصفی در برخی از ترجمه‌های معاصر از قرآن کریم

همچون ترجمه: آیتی، ارفع، الهی قسمه ای، انصاریان، بروجردی، بربزی، پایینده، پورجوادی، حلبی، خسروی، خواجهی، رضایی، رهنما، سراج، شعرانی، صفارزاده، طاهری، فولادوند، قرشی، مجتبیوی، مکارم شیرازی، پرداخته و با بیان نمودار ترجمه پیشنهادی صحیح ارائه می‌گردد.

۲. پیشینهٔ پژوهش

براساس بررسی‌های انجام گرفته، اثری مستقل در قالب کتاب، مقاله و یا پایان‌نامه در زمینهٔ موضوع این مقاله یافته نشد. دربارهٔ نقد ترجمه‌های قرآن کریم نیز باید اشاره کرد که به سالیان دور باز نمی‌گردد. اولین نقدی که بر ترجمه‌های قرآن کریم نگاشته شده، ظاهراً نقد استاد شهید مطهری بر ترجمه ابوالقاسم پایینده است (به نقل از: صدری، ۱۳۹۰: ص ۱۵۳). پس از آن بسیاری از بزرگان در این زمینه دست به قلم برده اند که غالباً نقدی بر ترجمه یکی از مترجمین بوده است. در سال‌های اخیر نیز کارهایی در این حوزه صورت گرفته است که از آن جمله می‌توان به مقاله: آسیب‌شناسی ترجمه‌های فارسی قرآن کریم و طبقبندی نقدهای ارائه شده از محمد جعفر صدری، فصلنامه پژوهش و حوزه، سال دهم، پاییز ۱۳۹۰، شماره ۳۷، و مقاله: آسیب‌شناسی ترجمه‌های قرآن از محمدعلی رضایی اصفهانی، مجله پژوهش‌های قرآنی، زمستان ۱۳۸۴، شماره ۴۴، اشاره کرد. مقالات ذکر شده به دسته بندی انواع آسیب‌های ترجمه پرداخته و آن‌ها را به‌طورکلی معرفی نموده‌اند و در ادامه برای تفصیل بیشتر به توضیح نمونه‌هایی پرداخته اند. برخی دیگر از نویسندهای به شکل دقیق‌تر و جزئی‌تر به آسیب‌شناسی پرداخته اند برای مثال مقاله: روش‌شناسی ترجمه ادوات تأکید در ترجمه‌های معاصر قرآن کریم (مطالعه موردی: إن، إنما، نون تأکید)، از مهدی ناصری و دیگران (دوفصلنامه ترجمه قرآن و حدیث، پاییز و زمستان ۱۳۹۴، شماره ۴) که به بررسی ترجمه برخی ادات تأکید پرداخته است، همچنین می‌توان به مقاله: بررسی معانی مختلف حرف «لكن» و نقد ترجمه‌های فارسی آن در قرآن کریم، از عیسی متقی‌زاده و سید علاء نقی زاده، دوفصلنامه ترجمه قرآن و حدیث، پاییز و زمستان ۱۳۹۳، شماره ۲، اشاره کرد.

۳. تعریف "غیر"

کلمه "غیر" اسم بوده و دارای تمام خصوصیات اسم می‌باشد. این کلمه از اسماء دائم‌الاضافه می‌باشد و به جهت وجود ابهام ذاتی معنی آن، باید برای رفع این ابهام همواره از حیث معنا اضافه گردد، چه کلمات و الفاظ آن معنا در کلام ذکر شده باشد و چه ذکر نشده باشد. بنابراین جایز است که در لفظ، قطع از اضافه گردد، و مضاف‌الیه آن ذکر نشود البته به دو شرط: ۱. معنای مضاف‌الیه معلوم باشد. ۲. قبل از "غیر" کلمه لیس باشد. ولی باید مضاف‌الیه در نیت بوده که "غیر" به آن اضافه گردد تا ابهام معنی آن مرتفع شود، بنابراین قول بعضی از علماء که می‌گویند: "لاغیر" و مضاف‌الیه آن را حذف می‌کنند اشتباه است زیرا قبل از "غیر" کلمه "لیس" وجود ندارد. کلمه "غیر" از اسماء دائم‌الاضافه معنی بـه مفرد است (سیوطی، ج ۱، ۱۳۹۱: ص ۲۳۴؛ ابن هشام، ۱۴۲۱: ج ۲، ص ۴۵۳؛ بدیع یعقوب، ج ۷، ۲۰۰۶: ۱۵). کلمه "غیر" از ارادات اسمی استثناء نیز به حساب می‌آید (ابن هشام، ۱۴۲۸: ج ۱، ص ۱۲۱؛ حسن، ۱۳۸۸: ج ۲، ص ۳۱۸).

۴. جوه استعمالی "غیر"

کلمه "غیر" با اضافه شدن، هرچند مضاف‌الیه آن معرفه باشد، معرفه نمی‌گردد زیرا این کلمه ذاتاً ابهام دارد. بطوری که اگر اضافه نشود در نهایت ابهام بوده و اگر اضافه به کلمه‌ای نیز بشود معنای آن، چیزی به غیر از مضاف‌الیه می‌باشد که تمامی عالم به جز آن مضاف‌الیه مصدق آن خواهد بود به همین جهت علماء می‌گویند "غیر" کلمه‌ای است که هر چه به اعتراف اضافه شود انکر خواهد شد. (ابن هشام، ۱۴۲۱: ج ۲، ص ۴۵۸؛ ابن عقیل، ۱۳۸۹: ج ۲، ص ۵۰۷) بنابراین "غیر"، یکی از اسماء متولله در ابهام است که در صورت اضافه شدن نیز، معرفه نمی‌شود هرچند مضاف‌الیه آن معرفه باشد. کلماتی مانند: مثل، شب، سوی نیز از این دسته‌اند.

اگر "غیر" قطع از اضافه گردد، یا اسم لیس و یا خبر آن است. اما اگر کلمه "غیر" اضافه شد و در عبارات به صورت مضاف استعمال گردید، دارای یکی از این دو عنوان زیر می‌باشد: ۱. اصل و مطابق وضع و معنای "غیر"، به این معنا که صفت بوده و دلالت بر تغایر موصوف با مضاف‌الیه می‌کند، و موصوف آن می‌تواند نکره و معرفه قریب به نکره (معرفه غیر مخصوصه) باشد. ۲. دو مین وجه استعمالی و عنوان نحوی "غیر"، این است که در

ارزیابی تکواز و صفتی "غیر" ... (علی اسودی و خدیجه احمدی بیغش) ۴۱

موضع ادات استثناء واقع شده و در این صورت، "غیر" همان اعرابی که مستثنی، آن اعراب را اگر در کلام به جای "غیر"، إِلَّا قرار داشت می‌گرفت، می‌گیرد (ابن هشام، ۱۴۴۱: ج ۲، ص ۳۵۶؛ ابن عقیل، ۱۳۸۹: ج ۲، ص ۳۴۲؛ حسن، ۱۳۸۸: ج ۲، ص ۳۴۳؛ الرضی، ۱۳۸۹: ج ۲، ص ۱۰۲).

۵. ارزیابی ترجمه‌های ارائه شده از "غیر" و صفتی

برخی از آیاتی که "غیر" و صفتی در آن‌ها به کار رفته است عبارتند از:

۱.۵ «صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَأَلَّا يَلِدُونَ» (الفاتحه، ۷).

در این آیه "غیر" صفت برای "الذین" واقع شده است (نحاس، ۱۴۲۱: ج ۱، ص ۲۱؛ ۱۴۱۸: ج ۱، ص ۲۹؛ دعا، ۱۴۲۵: ج ۱، ص ۹؛ عکبری، ۱۴۱۹: ص ۱۳). برخی از علمای همچون المبرد بر این امر اعتراض کردند که: "غیر" چون نکره است، نمی‌تواند صفت برای معرفه واقع شود. در پاسخ به این اعتراض دو وجه بیان گردیده است: اول: زمانی که "غیر" بین دو متضاد واقع شود - مثل آیه ذکر شده - منحصر شده و معرفه به اضافه می‌شود. دوم: اسم موصول و مانند آن ذاتاً از جهت لفظ معرفه‌اند اما به علت ابهامی که در آن‌ها وجود دارد، با آن‌ها معامله نکره می‌شود. (صفی، همانجا؛ عکبری، همانجا)

۱.۱.۵ بررسی ترجمه‌های آیه

تعدادی از ترجمه‌هایی که در ذیل این آیه صورت گرفته عبارت است از:

نام مترجم	ترجمه آیه	تحلیل ترجمه
آیتی	راه کسانی که ایشان را نعمت داده‌ای، نه خشم گرفتگان بر آنها و نه گمراهان.	متناووت
الهی قمشه ای	راه آنان که به آنها انعام فرمودی، نه راه کسانی که بر آنها خشم فرمودی (قوم یهود) و نه گمراهان (چون اغلب نصاری).	متناووت
انصاریان	راه کسانی [چون پیامبران، صدیقان، شهیدان و صالحان] که به آنان نعمت [ایمان، عمل شایسته و اخلاق حسن] عطا کردی، هم آنان که نه مورد خشم توانند و نه گمراهاند.	صحیح

متفاوت	راه آنان که بایشان نعمت دادی نه راه کسانی که بر آنان خشم نمودی و نه راه گمراهان.	بروجردی
متفاوت	راه آنان که به آنان نعمت داده‌ای نه [راه آنان که] بر آنها خشم گرفته‌ای و نه [راه] گمراهان.	حلی
متفاوت	به راهی رهمنایی فرما که موّقعنی به دین و طاعت و متغمّین به اسلام و عبادت خود را رهمنایی فرموده‌ای. نه راهی که یهودان رفته و مورد غضب و خشم تو قرار گرفته‌اند، و نه راهی که نصاری رفته و بگمراهی افتاده‌اند.	خسروی
صحيح	راه کسانی که به آنان نعمت دادی، (همان کسانی که) بر آنان خشم نشده است و [از] گمراهان نیستند.	رضایی
متفاوت	راه آنانی که نعمت [رسنگاری] به آنها عنایت فرمودی نه آنان که [به واسطه] انکار حق [به غضب الهی گرفتار شدند و نه گمراهان].	صفارزاده
صحيح	راهی که خود بزیا و به حال طبیعی استقامت و تداوم دارد، و راه آن کسانی که عیش و زندگی پاکیزه و طیب و خوشی روحی به آینان داده، و غضب و تندي در باره آنان واقع نشده، و از راه حق و مستقیم گمراه نیستند.	مصطفوی
صحيح	راه آنها بی که برخوردارشان کرده‌ای، همانان که نه درخور خشم‌اند و نه گمگشتگان.	فولادوند
صحيح	راه آنان که به نعمت پرورده‌ای که نه برایشان خشم آورده‌ای و نه گمراهاند.	گرمارودی
متفاوت	راه کسانی که آنان را مشمول نعمت خود ساختی نه کسانی که بر آنان غضب کرده‌ای و نه گمراهان.	مکارم شیرازی

۲۰.۱.۵ تحلیل تفسیری

شیخ طوسی در تفسیر خود ذیل این آیه می‌گوید: «جمعی مفسرین و قاریان اعتقاد به جرّ "غیر" دارند زیرا نعت برای الذین است، و فقط جایز است نعت باشد. الذین با اینکه معرفه و غیر نکره است اما به همراه صله اش کسب معرفیت نکرده، و مثل نکره است. بنابراین جایز است که "غیر" صفت برای الذین باشد» (طوسی، بی تا: ج ۱، ص ۴۴). طرسی نیز معتقد است:

(غَيْرِ الْمُعْضُوبِ عَلَيْهِمْ) یا بدل است از (الَّذِينَ أَعْمَتَ عَلَيْهِمْ) تا معنای آیه این باشد که آن‌هایی که نعمت داده شده‌اند، کسانی هستند که از غضب خدا و گمراهی محفوظ مانده‌اند و یا «صفت» است تا معنایش این باشد: کسانی که به آنان نعمت عطاشده [انیا و اولیاء] میان نعمت مطلقه که همان عصمت باشد و میان نعمت این‌بودن از خشم خداوند و گمراهی جمع کرده‌اند، یعنی از هردو نعمت برخوردارند.

ارزیابی تکواز و صفتی "غیر" ... (علی اسودی و خدیجه احمدی بیغش) ۴۳

جایز است که "غیر" در آیه «صفت» باشد، گرچه "غیر" نه صفت برای «معرفه» واقع می‌شود نه با اضافه به معرفه کسب تعریف می‌کند (طبرسی، ۱۳۷۷: ج ۱، ص ۳۰۱).

بسیاری از مفسرین دیگر هم بر همین عقیده‌اند که با عبارت «غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الظَّالِّينَ» آنها را توصیف نموده است یعنی، آنان کسانی هستند که نه مورد خشم و غضب واقع شده‌اند، نه گمراه گشته‌اند (گنابادی، ۱۴۰۸: ج ۱، ص ۳۰۱؛ ابن عاشور، ۱۹۸۴: ج ۱، ص ۱۹۲؛ زمخشri، ۱۴۰۷: ج ۱، ص ۱۶). لذا با توجه به نظر علماء، کلمه "غیر" در این آیه وصفی است؛ و ترجمه‌ای که پیشنهاد می‌شود عبارتند از:

«راه کسانی که به ایشان نعمت داده ای، همان کسانی که مغضوب و گمراه نیستند.»

۳.۱.۵ نمودار و تحلیل درصد صحت ترجمه‌ها



همان‌گونه که ملاحظه می‌شود ترجمه‌های ارائه شده از تکواز "غیر" در این آیه که در بالا بدان پرداخته شد ترجمه آقایان خواجهی، طبری، ارفع، اشرفی، برزی، پاینده، طالقانی، پورجوادی، رهنما، ثقفری، سراج، شعرانی، طاهری و بسیاری دیگر نیز متفاوت با معنای وصفی "غیر" در این آیه است، اکثر مترجمین بدون توجه به وصف بودن "غیر" در آیه، آن را به صورت "غیر" وصفی و در معنای آلا ترجمه کردند.

۲.۵ «...وَ لَا يُبْدِينَ زِيَّتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِبَاهَنَّ أَوْ بُنَاهَنَّ أَوْ أَبْنَاهَنَّ أَوْ أَبْنَاءُ
بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانَهُنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانَهُنَّ أَوْ بَنِي أَخْوَاتِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكُتْ
أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولَئِكِ الْأَرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ....» (نور، ۳۱).

در این آیه "غیر" صفت برای «تابعین» است (صفا، ۱۴۱۸: ج ۱۸، ص ۲۵۴؛ دعا، ۱۴۲۵: ج ۲، ص ۳۵۱؛ درویش، ۱۴۱۵: ج ۶، ص ۵۹۶؛ عکبری، ۱۴۱۸: ج ۱، ص ۲۸۰).

۱۰.۵ بررسی ترجمه‌های آیه

بخی از ترجمه‌هایی که از این آیه صورت گرفته عبارت است از:

نام مترجم	ترجمه آیه	تحلیل ترجمه
آیتی	... یا مردان خدمتگزار خود که رغبت به آن ندارند....	صحیح
ارفع	... و به زنان با ایمان بگو: دیدگان خود را از نامحرمان بینند و فروج خود را حفظ کنند و زینت خود را جز آنچه که آشکار است نمایان نکنند....	صحیح
اشرافی	... پیروان غیر صاحبان حاجت....	صحیح
الهی قمشه ای	... ملکی خویش یا مردان اتباع خانواده که رغبت به زنان ندارند....	صحیح
انصاریان	... یا خدمتکارانشان از مردانی که ساده لوح و کم عقل اند و نیاز شهوانی حس نمی‌کنند....	صحیح
بروجردی	... و مرد یا بعجه‌هایی که از عورت زنها بی خبر می‌باشند....	صحیح
برزی	... یا خدمتکاران مرد که نیازمند [به زن] نیستند....	صحیح
پاینده	... یا مردان پیر و بی تمدن....	نژدیک به صحیح
حلبی	... یا تابعان بی نیاز از مردان....	نژدیک به صحیح
خواجوی	... یا مردان بی تمدن....	صحیح
رضابی	... مردان (خدمتکار) تابع (خانواده) که (از زنان) بی نیازند....	صحیح
رهنما	... تابعان بی نیاز از زن....	صحیح
شعرانی	... پیروان غیر صاحبان حاجه....	متفاوت
طاهری	... وابستگانی که تمایل جنسی ندارند....	صحیح
مکارم شیرازی	... یا افراد سفیه که تمایلی به زن ندارند....	صحیح
مجتبیوی	... یا مردان تابع خانواده- طفیلی و کم خرد که با آنان زندگی می‌کنند- که به زنان رغبت و نیازی ندارند....	صحیح
قرشی	... به غلامانشان یا به سفهان که حاجتی به نکاح ندارند....	صحیح

۲.۲.۵ تحلیل تفسیری

کلمه «الْأَرْبَةِ» در آیه: «أُو التَّابِعِينَ غَيْرُ أُولَى الْأَرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ» به معنای حاجت است، و منظور از این حاجت، شهوتی است که مردان را محتاج به ازدواج می‌کند، و کلمه من الرجال بیان تابعین است. مراد از این رجال تابعین، افراد سفیه و ابله هستند (طباطبایی، ۱۳۷۴: ص ۱۵۷). همچنین در تفسیر دیگری از این آیه آمده است: «"غیر" را به جرّ خوانده اند بنابر وصفیت» (طبرسی، ج ۴، ۱۳۷۷: ص ۳۰۷). و یا برداشت تفسیری دیگری نیز در ذیل این آیه بیان شده است: «مقصود آن مردان عَنْتِينَ است که از انجام عمل جنسی عاجز هستند، شافعی گفته است: یعنی آنها که اخته شده‌اند و میل به زن در آن‌ها نمانده است. برخی دیگر از مفسرین نیز معتقدند: مقصود مرد پیر از کار مانده است، و از ابو حنیفه و همفکرهای او نقل شده است که مقصود غلام غیر بالغ است. کلمه "غیر" در این جمله با صدای بالا و نصب و هم با صدای زیر و جرّ خوانده شده و نتیجه‌ی معنی به- هر دو قرائت یکی است» (عاملی، ۱۳۶۰: ص ۳۲۸؛ زمخشری، ۱۴۰۷: ج ۳، ص ۲۳۲؛ ابن عاشور، ۱۹۸۴: ج ۱۸، ص ۱۷۰). لذا معنای زیر از این آیه پیشنهاد می‌شود:

«... یا تابعینی که نیاز شهوانی ندارند ...»

۳.۲.۵ نمودار و تحلیل در صد صحت ترجمه‌ها



همان‌گونه که ملاحظه می‌شود ترجمه‌های ارائه شده از تکواز "غیر" در این آیه که در بالا بدان پرداخته شد ترجمه آقایان آیتی، ارفع، اشرفی، انصاریان، الهی قمشه‌ای، بروجردی، خواجهی، رضایی، رهنما، طاهری، قرشی، مجتوبی، مکارم شیرازی،

به معنای وصفی "غیر" در این آیه اشاره داشته‌اند. برخی دیگر از مترجمین همچون حلبی و پاینده نزدیک به معنای وصفی را ارائه داده، و برخی مترجمین همچون شعرانی بدون توجه به وصف بودن "غیر" در آیه، آن را به صورت "غیر" وصفی و در معنای آلا ترجمه کرده‌اند.

۳.۵ «قُلْ أَرَيْتُمْ إِنْ أَخْذَ اللَّهُ سَمَعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلَىٰ قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيْكُمْ بِهِ....» (انعام، ۴۶).

"غیر" در این آیه صفت برای «الله» است (صفی، ۱۴۱۸؛ ج ۷، ص ۱۴۹؛ دعا، ۱۴۲۵؛ ج ۱، ص ۳۰۴؛ درویش، ۱۴۱۵؛ ج ۳، ص ۱۱۷؛ عکبری، ۱۴۱۸؛ ج ۱، ص ۱۴۴).

۱۰.۵ بررسی ترجمه‌های آیه

ترجمه‌های ارائه شده ذیل این آیه عبارت است از:

نام مترجم	ترجمه آیه	تحلیل ترجمه
آیتی	... و بر دلها یتان مهر نهد چه خدایی جز الله آنها را به شما باز می‌گرداند؟	نزدیک به صحیح
ارفع	... و مهر بر قلب‌های شما بزند، چه کسی جز پروردگار می‌تواند این نعمت‌ها را به شما باز گرداند؟	نزدیک به صحیح
الهی قمشه‌ای	... و مهر بر دل شما نهاد (تا کور و کر و جاهل شدید) کدام خدایی غیر از خدا هست که این نعمت‌ها را به شما باز دهد؟	نزدیک به صحیح
انصاریان	... و بر دلها یتان مهر بزند کدام معبد جز خدا می‌تواند آنها را به شما باز گرداند؟	نزدیک به صحیح
پور جوادی	... و بر دلها یتان مهر [تیره بختی] نهد، کدام معبدی جز خداست که آنها را به شما دهد؟	نزدیک به صحیح
حلی	... و بر دلها شما مهر زن، بجز خدا کدام معبدی است که آنها را به شما باز دهد؟	نزدیک به صحیح
خسروی	... و بر دلها یتان مهر بزند و پرده‌ای بر قلوب‌یتان بیاویزد کدام معبد و خدائیست که آنها را به شما بدهد.	نزدیک به صحیح
خواجوی	... و بر دلها یتان مهر زند غیر خداوند کدام معبدی است که آنرا به شما تواند دهد؟	نزدیک به صحیح
رضایی	... و بر دلها شما مهر نهد، چه معبدی غیر از خدا، آن [ها] را به شما می‌دهد؟	نزدیک به صحیح

ارزیابی تکواز و صفتی "غیر" ... (علی اسودی و خدیجه احمدی بیغش) ۴۷

نژدیک به صحیح	... و بر دلهای شما مهر زند، بجز خدا کدام معبدی است که آنها را به شما باز دهد.	رهنما
نژدیک به صحیح	... و مهر نهد بر دلهای شما کدام معبدی غیر خدا می‌آورد برای شما آن را (که خدا از شما گرفته)	سراج
نژدیک به صحیح	... و بر دلهایتان مهر نهد، آیا غیر از خدا کدام معبدی است که آن را به شما بازپس دهد؟	فولادوند
نژدیک به صحیح	... و بر دلهای شما مهر نهد (که چیزی را نفهمید)، چه کسی جز خداست که آنها را به شما بدهد؟	مکارم شیرازی

۲۰۳.۵ تحلیل تفسیری

شیخ طوسی در تفسیر این آیه بیان می‌دارد: «ضمیر «به» به معنای فعل برمی‌گردد. یعنی: آیا کسی هست که آنچه از شما گرفته شده است به شما باز گرداند؟ سپس می‌گوید: ممکن است این ضمیر، مستقلابه «سمع» برگردد و «ابصار و قلوب» نیز تابع آن باشد» (طوسی، ج ۱: ۹۳ ص ۱۳۶۰). از ابن عباس در ذیل این آیه نقل است که: این خدایان مصنوعی و دروغین قادر نیستند که به پرستندگان خود گوش و چشم و دل داده، آنها را از نیروی عقل و فهم برخوردار سازند. تنها خداست که قدرت عطای این نعمتها را به انسان دارد و بهمین دلیل پرستش شایسته و مخصوص ذات بی‌همتای اوست» (شریف لاهیجی، ج ۱: ۷۶۰، ص ۱۳۷۰). بدین معنا که: «کیست خدای غیر خدای بحق و قادر مطلق که بیارد برای شما آن چیز را که أخذکرده از شما یعنی رد کند و برگرداند آن را» (عکبری، ۱۴۱۹: ص ۱۴۴). اغلب مفسرین بر این عقیده‌اند که مَنْ استفهامیه و در موضع رفع و مبتدا است، و إله، خبرش، و «غَيْرُ اللَّهِ»: صفت برای خبر است و «يَأْتِيُكُمْ» هم در جایگاه صفت دوم برای آن است(حقی، بی‌تا: ج ۳، ص ۳۲). بنابراین ترجمه زیر از این آیه پیشنهاد می‌شود:

«...اگر خدا گوش‌ها و چشم‌هایتان را بگیرد و بر دلهایتان مهر نهد، کیست خدایی که نیست غیر از او خدایی، که آنها را به شما باز پس دهد؟...»

۳۰۳.۵ نمودار و تحلیل درصد صحت ترجمه

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود ترجمه‌های ارائه شده از تکواز "غیر" در این آیه که در بالا بدان پرداخته شد ترجمه آقایان آیتی، ارفع، انصاریان، الهی قمشه‌ای، پورجوادی، حلبی،

خسروی، خواجهی، رضایی، رهنما، سراج، فولادوند، مکارم شیرازی، که نزدیک به معنای صحیح آن است، در معنای وصفی "غیر" در آیه اشاره داشته‌اند.

٤٥ «أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَا وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُعَثِّرُونَ» (نحل، ٢١).

در این آیه «غیر» صفت برای «اموات» است و افاده تأکید می کند (صفی، ۱۴۱۸: ج ۱۴، ص ۲۹۹؛ دعا، ۱۴۲۵: ج ۲، ص ۱۵۵؛ درویش، ۱۴۱۵: ج ۵، ص ۲۸۵؛ عکبری، ۱۴۱۸: ج ۱، ص ۲۲۸).

۱.۴.۵ بررسی ترجمه‌های آیه

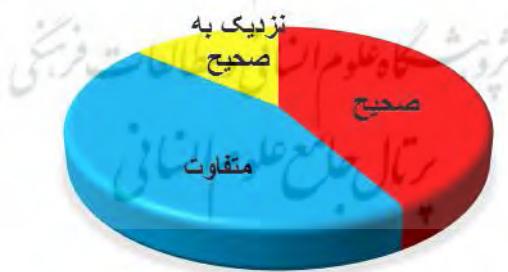
بی خواهی از ترجیمهای ارائه شده در ذیا، این آیه عبارت است از:

۲.۴.۵ تحلیل تفسیری

«کلمه "اموات" "جمع کلمه" میت است، و کلمه میت در مورد مخلوقی بکار می‌رود که قبل از زنده بوده باشد. یا اینکه اگر فعلاً میت و مرده است، این استعداد را داشته باشد که بعداً روح در آن دمیده شود، و زنده گردد. مثلاً نظیر نطفه و تخم پرنده‌گان که میت بالفعل و زنده بالقوه‌اند. چرا که این استعداد و قابلیت را دارند که بعداً زنده گردند. اما آن بتهائی که مشرکان از جماد و فلزات، نظیر: سنگ و چوب و طلا و نقره و ... به‌دست خویشن می‌ساختند و می‌پرداختند نه تنها زنده نبودند، بلکه میت بودند. آن‌هم نه مثل میتی که قابلیت و استعداد پذیرش حیات و روح را داشته باشد. حال آنکه خود مشرکان حداقل این قابلیت و استعداد را داشتند که روح در بدنشان دمیده شود. بنابراین کلمه «غیرُ أحْيَاء» به این منظور به کار رفته که بتهائی بت پرستان حتی نظیر اموات معمولی هم نیستند که لا اقل بتوانند استعداد پذیرش روح و حیات را داشته باشند، از عبادت پرستانه‌گان خود آگاه کردنند» (نجفی، ۱۳۹۸: ص ۱۴۸). برخی از مفسرین نیز بر همین عقیده اند (زمخسری، ۱۴۰۷: ج ۲، ص ۶۰۰؛ ابن عاشور، ۱۹۸۴: ج ۱۳، ص ۱۰۲). لذا ترجمه زیر از این آیه پیشنهاد می‌شود:

«مردگانند که هرگز زنده نبوده‌اند ...»

۳.۴.۵ نمودار و تحلیل درصد صحت ترجمه



همان‌گونه که ملاحظه می‌شود ترجمه‌های ارائه شده از تکواز "غیر" در این آیه که در بالا بدان پرداخته شد ترجمه آقایان خسروی، مکارم شیرازی به معنای وصف بودن "غیر"

در آیه اشاره کرده اند. برخی دیگر از مترجمین همچون بروجردی نیز در ترجمه خود معنایی نزدیک به معنای وصفی را ارائه داده اند. اما برخی دیگر از مترجمین همچون آقایان آیتی، ارفع، الهی قمشه ای، برزی، پور جوادی، رضایی، طاهری، فولادوند، قرشی، مجتبوی، به معنای وصفی "غیر" در این آیه اشاره نداشته، و معنای آن را به صورت "غیر" وصفی و در معنای الّا ترجمه کرده‌اند.

عنوان نتیجه‌گیری

با توجه به معنای مختلف کلمه "غیر"- وصف و استثناء- در استعمال، به نظر می‌رسد برخی مترجمین در تشخیص و ترجمه نوع این واژه دچار اشتباه شده‌اند، که این امر در ترجمه کل آیه تأثیرگذار بوده است. مهمترین نتایج و یافته‌های پژوهشی حاصل شده از مطالب ارائه شده عبارت است از:

۱. "غیر"، اسم بوده و از اسماء متون‌گله در ابهام محسوب می‌شود، پس به دلیل ابهام ذاتی اش و به جهت رفع این ابهام دائمًا باید به جهت معنا اضافه گردد.
۲. "غیر"، یا به معنای صفت است و دلالت بر تغایر با مضاف الیه دارد و یا در موضع استثناء قرار می‌گیرد.
۳. میزان اشتباه مترجمین نابرد در این تحقیق، در تشخیص نوعیت واژه "غیر"، در برخی آیات قابل توجه است و نیاز به بازنگری در آن ترجمه‌ها احساس می‌شود.
۴. برخی از مترجمین نیز با دقت بیشتری به این کلمه نگریسته‌اند و تقریباً از اشتباه و اهمال دور مانده‌اند. از آن جمله می‌توان به تفسیر کشاف زمخشری اشاره کرد.

کتاب‌نامه

- ابن عقیل، بهاءالدین عبدالله(۱۳۸۹ش)، شرح ابن عقیل، مترجم: سید علی حسینی، قم: دارالعلم.
- حسینی شاه عبدالعظیمی، حسین بن احمد(۱۳۶۳ش)، تفسیر اثنا عشری، تهران: میقات.
- شریف لاهیجی محمد بن علی(۱۳۷۳ش)، تفسیر شریف لاهیجی، ارمومی، تهران.
- صفایی، غلامعلی(۱۳۸۷ش)، ترجمه و شرح معنی الآدیب، تهران، قدس.
- صفایی، غلامعلی(۱۳۶۰ش)، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران، فراهانی.

- عاملی ابراهیم (۱۳۶۰ش)، *تفسیر عاملی*، تهران، صدوق.
- مترجمان (۱۳۷۷ش)، *تفسیر هدایت*، مشهد، آستان قدس رضوی.
- نجفی خمینی، محمد جواد (۱۳۹۸ق)، *تفسیر آسان*، تهران، اسلامیه.
- ابن هشام انصاری، جمال الدین عبدالله (۱۴۲۱ق)، *معنى الليب عن كتب الأعariesب*، کویت، التراث العربی.
- ابن هشام انصاری، جمال الدین عبدالله (۱۴۲۸ق)، *أوضح المسالك إلى الفيء ابن مالك*، مصر، شرکة القدس للتصدير.
- ابن عاشور، محمدبن طاهر (۱۹۸۴م)، *التحرير والتفسير*، تونس، دارالتونسیہ للنشر.
- ابن عقیل، بهاءالدین عبدالله (۱۳۸۹ش)، *شرح ابن عقیل*، قم: دارالعلم.
- بدیع یعقوب، امیل (۲۰۰۶م)، *موسوعة علوم اللغة العربية*، بیروت، دارالكتب العلمیه.
- حسن، عباس (۱۳۸۸ش)، *النحو الوافى*، مصر، دارالمعارف.
- حقی بروسی، اسماعیل (بی تا)، *تفسير روح البیان*، بیروت: دارالفکر.
- درویش، محی الدین (۱۴۱۵ق)، *اعراب القرآن و بیانه*، سوریه: دارالارشاد.
- دعاس، حمیدان قاسم (۱۴۲۵ق)، *اعراب القرآن الکریم*، دمشق، دارالمنیر.
- الرضی الاسترآبادی، محمدبن الحسن (۱۳۸۹ش)، *شرح الرضی علی کافیة ابن الحاجب*، قم، دارالمجتبی.
- زمخشری، محمود (۱۴۰۷ق)، *الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل*، بیروت، دارالکتاب العرب.
- سیوطی، جلال الدین (۱۳۹۱ش)، *الاتقان فی علوم القرآن*، قم: ذوی القربی.
- صافی، محمودبن عبدالرحیم (۱۴۱۸ق)، *الجدول فی اعراب القرآن*، دمشق، دارالرشید.
- طباطبائی، محمدحسین (۱۳۷۴ش)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه.
- طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۷ش)، *تفسير جوامع الجامع*، مشهد، آستان قدس رضوی.
- طوسی، محمد بن حسن (بی تا)، *التیبان فی تفسیر القرآن*، بیروت، داراحیاء التراث العربی.
- عکبری، عبدالله بن حسین (۱۴۱۹ق)، *التیبان فی اعراب القرآن*، اردن، بیت الافکار الدولیه.
- گنابادی، سلطان محمد (۱۴۰۸ق)، *تفسیر بیان السعاده فی مقامات العباده*، بیروت، مؤسسه الأعلمی.
- نحاس، ابوجعفر (۱۴۲۱ق)، *اعراب القرآن (نحاس)*، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- صدری، محمدجعفر (۱۳۹۰): *فصلنامه پژوهش و حوزه*، سال دهم، شماره ۳۷.