

نوع مقاله: ترویجی

بررسی تطبیقی آیه تطهیر در گفتمان کلامی امامیه و اشعاره

mohagegkaraki@yahoo.com

l.abd51@yahoo.com

کل محمد معینی فر / استادیار گروه مذاهب کلامی دانشگاه ادبیان و مذهب

لیلا عبدالهی خوراسگانی / طلبه سطح ۴ مؤسسه آموزش عالی فاطمه‌الزهرا اصفهان

پذیرش: ۱۴۰۰/۰۵/۲۷ دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۲۵

چکیده

قسمت دوم آیه ۳۳ سوره «احزاب» معروف به «آیه تطهیر» از جمله آیاتی است که مجادله‌های کلامی زیادی را به همراه داشته است. روایات زیادی در فرقین گویای رایطه حدیث کسae با آیه تطهیر است و اختصاص اهل بیت در آیه تطهیر را به خمسه طبیه می‌داند. امامیه برخلاف اشعاره آیه تطهیر را برهاN روش عصمت امام می‌داند؛ زیرا امام و خلیفة پیامبر، نزد اشعاره در حکم یک زمامدار است. اکثر اشعاره، در آیه تطهیر، اهل بیت را اعم از اصحاب کسae و همسران پیامبر می‌دانند. دستاورد این نوشتار از طریق بررسی آثار مفسران فرقین به روش توصیفی - تحلیلی، نا یکسان بودن دیدگاه کلامی مفسران اشعری با مفسران امامیه، ادله ناکافی، نادیده گرفتن روایات معتبر در شان نزول آیه و تفاوت برداشت مفردات آیه تطهیر است که بیانگر تلاش این مفسران در جهت اثبات مبانی اعتقادی شان و امامت خلفای سه‌گانه با استفاده از آیه تطهیر است. نقدها و ردیه‌های عالمانه امامیه بر اشعاره در کنار بیان وجوده استراک، با نگاه تطبیقی می‌تواند گامی در تقریب مذاهب اسلامی باشد.

کلیدواژه‌ها: بررسی تطبیقی، آیه تطهیر، امامیه، اشعاره، عصمت.

پریال جامع علوم انسانی

مقدمه

می‌خواهد آلودگی را از شما خاندان [پیامبر] بزداید و شما را پاک و پاکیزه گرداند) است. این آیه از جمله آیاتی است که مجادله‌های کلامی فراوانی را به همراه داشته است. هرچند که کتاب‌ها و تحقیق‌های وسیعی در محورهای مختلف ذیل آیه تطهیر تاکنون صورت گرفته است. کتاب *امامت پژوهی* (بررسی دیدگاه‌های امامیه، معنزله و اشعاره) (جمعی از نویسندها، ۱۳۸۱)؛ مقاله‌های «امامت از دیدگاه اشعاره» (ملک‌مکان، ۱۳۸۵)؛ «تفاوت‌های بنیادی عقاید امامیه با مکتب‌های معنزله و اشعاره» (سبحانی، ۱۳۹۰)، به طور غیر مقایسه‌ای به موضوع عصمت اشاره کرده‌اند؛ ولی این نوشتار به طور مستقل به بررسی تطبیقی گفتمان کلامی دیدگاه مفسران شیعه و اشعاره درباره عصمت اهل بیت ذیل این آیه از طریق مورد نزول آیه و شناسایی مفردات و مدلایل آن می‌پردازد. در این پژوهه تطبیقی با بیان وجوده اشتراک و اختلاف دیدگاه‌های کلامی مفسران فرقیین درباره عصمت اهل بیت و ارزیابی نهایی این وجوده می‌توان هم‌راستایی گفتمان کلامی مفسران امامیه با قرآن در دفاع از مکتب اهل بیت را ثابت کرد و بیان وجوده اشتراک این گفتمان کلامی در تعریف مذاهب اسلامی تأثیر دارد.

۱. آیه تطهیر و شأن نزول آن

آیه ۳۳ سوره «احزاب» «وَقَرْنَفِي يُؤْتِكُنَ وَ لَا تَبَرْجَنَ تَبَرْجَنَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى وَ أَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَ آتِينَ الرِّزْكَةَ وَ أَطْهِنَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا» و در خانه‌هایتان قرار گیرید و مانند روزگار جاهلیت قدیم زینت های خود را آشکار نکنید و نماز برپا دارید و زکات بدھید و خدا و فرستاده‌اش را فرمان بردید؛ خدا فقط می‌خواهد آلودگی را از شما خاندان [پیامبر] بزداید و شما را پاک و پاکیزه گرداند)، در بین آیاتی از سوره «احزاب» قرار گرفته که مربوط به همسران رسول اکرم است. خداوند در آیات ۲۸-۳۴ این سوره همسران پیامبر را مورد خطاب قرار داده و دستورهای مهمی برای ایشان صادر کرده است. آیه تطهیر از آیات محکم الهی است که علاوه بر روایات فراوان شیعه، به گواهی احادیث بی‌شمار که از طریق اهل سنت نقل شده است در شأن اصحاب کسae (علی، فاطمه، حسن و حسین) نازل شده است؛ ولی برخی از فرقه‌ها و مذاهب مثل اشعاره آن را حمل بر همسران

حرکت هزار ساله جریان کلامی تفسیری اشعری با تطورات گسترده در روش فکری و دیدگاه‌های اشعاره و اصرار داشتن مفسران اشعری بر استفاده از عنوان‌های «پیرو سلف» و «اهل سنت» برای خود، همراه با وسعت و فراگیری جریان کلامی اشعاره، سبب دشواری تشخیص آنان از مفسران جریان سلفی است.

اشاعره بخصوص با توجه به شعار بازگشت به سنت سلف و اسلام اصلی که سر می‌دادند، گریزی از مستند کردن دیدگاه‌های خود با قرآن و تلاش برای اثبات دیدگاه‌های کلامی خود به وسیله آیات قرآن نداشتند؛ به طوری که تفکیک حوزه متکلمان اشعری از مفسران آن، کار دشواری است. تداخل میان عقل و نقل در موارد بسیاری در شیوه بحث مفسران اشعری، به وضوح قابل مشاهده است.

پیروان مذاهب اسلامی گرچه در تفسیر قرآن به دنبال فهم مراد خدا بوده‌اند؛ اما به سبب اختلاف در مبانی، گاهی به تاییحی سیار متفاوت می‌رسند و یکدیگر را تخطئه می‌کنند. این بدان سبب است که هریک با پیش‌فرضهای خود، قرآن را تفسیر می‌کنند.

نخستین برخوردهای نظری امامیه با کلام اشعری در مناظرات شیخ مفید در کتاب *الجمل* ایشان جلوه می‌کند، اما در سده‌های بعد این رویه‌ها در متون کلامی امامی کمتر دیده می‌شود.

از جمله مباحث مورد اختلاف شیعه با اشعاره مسئله امامت است. اشعاره در اغلب کتاب‌های خود، بایی را با نام «امامت» گشوده‌اند؛ ولی در بحث شرایط امام و بخصوص عدالت امام، با شیعه مخالف هستند. متکلمان اشعری ذیل آیات مربوط به منصوص بودن جانشینی پیامبر سعی زیادی می‌کنند دیدگاه شیعیانی که امامت را جزو اصول دین می‌دانند، نادیده بگیرند (قدرتان قراملکی، ۱۳۸۸)؛ اما در آیات مربوط به وجوب اطاعت از حاکم؛ یا از بررسی شرایط حاکم عبور می‌کرند و یا با پیش‌فرضهای خود و به اقتضای جریان‌های حاکمیتی، اطاعت از حاکم هرچند فاسق و ظالم و خون‌ریز را به گونه‌ای واجب قلمداد می‌کرند (تفتازانی، ۱۴۰۹، ج ۵، ص ۲۳۳-۲۳۴). قرطی، ۱۳۶۴، ج ۱، ص ۲۶۹-۲۷۲).

شیعه برخلاف اشعاره با تمسک به قرآن و سنت، عصمت ائمه را از جمله شرایط امام می‌داند. از ادله قرآنی عصمت نزد شیعه قسمت دوم آیه ۳۳ سوره «احزاب» معروف به آیه تطهیر «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا» (خدا فقط

خطابات واقع در آیات پیرامون آن است؛ بدون آنکه گویای فصل و منقبتی خاص برای مخاطبان آیه باشد (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۸، ص ۵۵۹؛ ابن کثیر، ۱۴۱۹، ج ۶، ص ۳۶۵) مفسران اهل تسنن عمداً ارتباط سیاقی مزبور را اساس نظریه تفسیری خود پیرامون آیه قرار داده‌اند. به نظر می‌رسد با توجه به شواهد گوناگون در آیات دیگر قرآن، وحدت سیاق آیات و فرازهای متصل به یکدیگر، اصل حاکم و جاری در تمام قرآن نیست.

رویکرد دوم: آیه تطهیر ضمن بیان علت و غرض الهی از خطابات شرعی، حاکی از فضل و منقبتی ویژه برای مخاطبان آیه و اهل بیت است که در پرتو آیات الهی و به واسطه پیوندی که با بیت پیامبر ﷺ دارند حاصل شده است. این رویکرد و دیدگاه در اهل سنت مشهور است. رویکرد سوم: آیه تطهیر اصولاً ارتباطی با خطابات شرعی زنان پیامبر ﷺ نداشته و فارغ از بیان فلسفه و غرض تشریع احکام، حاکی از اراده قطعی الهی و سنت جاری و حتمی خداوند درباره اهل بیت به معنای خاص آن است. براین اساس آیه تطهیر گواه فصل و منقبتی ویژه برای اهل بیت است که جز پیامبر ﷺ و خاندان پاک و معصوم ایشان، کسی سزاوار آن نیست.

۳- بررسی رویکردها

با تأمل در سه رویکرد مذکور می‌توان گفت حاصل رویکرد اول این است که برخی از مفسران اهل سنت، اهل البیت را به همسران پیامبر اسلام تفسیر کرده‌اند. طبق این تفسیر، علی، فاطمه، حسن، و حسین جزء اهل البیت ﷺ نیستند؛ به تعبیر دیگر، اهل البیت از اقوام «سبی» پیامبر ﷺ هستند و هیچ یک از منسوبيین «نسبی» آن حضرت جزء اهل البیت نمی‌باشند. تخصیص اهل البیت در آیه تطهیر به همسران پیامبر جز از افرادی چون عکرمه، عروة بن زبیر از کس دیگر نقل نشده است (ابی حاتم رازی، ۱۴۱۹، ج ۹، ص ۳۱۳۳؛ ابن کثیر دمشقی، ۱۴۱۹، ج ۶، ص ۳۶۷). البته مقاتلین بن سلیمان شیعی نیز این دیدگاه را دارد (مقاتل، ۱۴۲۳، ج ۳، ص ۴۸۹).

در رویکرد دوم مطابق دیدگاه مفسر منظور از «أهل البیت» شخص پیامبر اسلام، علی، حسن، حسین، و فاطمه و همسران پیامبر هستند (فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۲۵، ص ۲۰۹).

براساس رویکرد سوم، آیه گواه فضل و منقبتی ویژه برای اهل بیت ﷺ است که جز پیامبر و خاندان پاک و معصوم ایشان، کسی

پیامبر ﷺ کرده‌اند و بعضی مطلق خویشان را مشمول آیه دانسته‌اند. از آنجاکه آیه، موضوع و متعلق خود را تعیین نکرده است، باید به کمک قرایین و شواهد روایی آن را معین کرد.

۱- رابطه حدیث کسae و آیه تطهیر از نگاه فریقین

مهم‌ترین بحث مطرح شده در ذیل آیه تطهیر، تعیین مصاديق اهل بیت می‌باشد که از طریق روایات قبل بررسی است. از جمله این احادیث، باید به حدیث شریف کسae در شأن نزول آیه تطهیر اشاره کرد. این حدیث در مصادر شیعه و سنی از طرق گوناگون و از سوی همسران پیامبر ﷺ، صحابه، تابعه، امامان ﷺ نقل شده است. محدثان فریقین به قدری حدیث کسae را در کتب معتبر خود نقل کرده‌اند که شاید بتوان ادعای توواتر کرد (ر.ک: سیوطی، ۱۴۰۴، ج ۴، ص ۳۱۳؛ ج ۵، ص ۱۹۸؛ طبری، ۱۴۱۲، ج ۲۲، ص ۵-۱۰؛ کلینی، ۱۳۸۸، ج ۲، ص ۸۴۴). این روایات حاکی از صحنه نزول یا تفسیر آیه یا رفتار پیامبر پس از نزول آیه و یا احتجاجات و اشارات ائمه ﷺ است.

در حدیث طولانی و با سند صحیح از ابابصیر، امام صادق در پاسخ پرسش ابابصیر درباره «اولو الامر» در آیه اطاعت (نساء: ۵۹) و علت عدم تصریح نام ائمه ﷺ در کتاب خدا، ضمن بیان حدیث ثقلین درباره معرفی اهل البیت پیامبر ﷺ، به آیه تطهیر استناد کرده، می‌فرماید: «... علی، فاطمه، حسن و حسین تنها مراد از اهل البیت در این آیه بودند و رسول خدا آنان را زیر کسای اوردند...» (کلینی، ۱۴۱۱، ج ۱، ص ۲۸۶، ح ۱؛ حسکانی، ۱۴۱۱، ج ۱، ص ۱۹۱، ح ۲۰۳). رابطه این آیه با حدیث شریف کسae بسیار آشکار است و به همین دلیل تعداد زیادی از محدثان و مفسران اهل سنت در کتاب‌های خود آن را ذکر کرده‌اند و توانستند آن را مخفی کنند (حسکانی، ۱۴۱۱، ج ۲، ص ۲۳؛ طبری، ۱۴۱۲، ج ۲۲، ص ۷-۵؛ به طوری که ارتباط بین حدیث کسae و آیه تطهیر به صراحت در برخی از صحاح سته آمده است (ابی داود، ۱۴۰۱، ج ۴، ص ۴۴؛ ترمذی، ۱۴۰۱، ج ۴، ص ۲۰۴).

۲- رویکردهای مفسران فریقین در برداشت از آیه تطهیر و روایات تفسیرکننده «أهل البیت»

با بررسی دیدگاه مفسران فریقین و گفتمان کلامی آنان می‌توان رویکرد مفسران ذیل آیه تطهیر را به سه شکل بیان کرد: رویکرد اول: آیه تطهیر صرفاً بیانگر فلسفه احکام شرعی و

هستی ولی اینجا، جای تو نیست» (حاکم حسکانی، ۱۴۱۱ق، ج ۲، ص ۱۸۱۴۰؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق، ج ۴، ص ۳۱۳؛ ج ۵، ص ۱۹۸). در حدیث دیگری همین جریان برای عایشه نیز نقل شده است (مرعشی، ۱۴۰۹ق، ج ۲، ص ۵۰۸۵۰۲).

نتیجه اینکه، طبق این روایت، اهل‌البیت پنج تن آل عبا هستند.

۲. برخی مفردات آیه تطهیر

در پی‌ایش رویکردهای مذکور مفسران فریقین دلالت مفردات بر مفاهیم مرتبط با تفسیر آیه تطهیر نیز مؤثر است.

۱-۲. کلمه «إنما» و دلالت آن بر حصر در آیه تطهیر

معمولاً مفسران شیعی در تبیین و تأیید تفسیر خاص خود، دلالت «إنما» در صدر آیه را بر اختصاص اراده تطهیر به اهل‌بیت^{۲۷} مطرح می‌کنند. در مقابل، مفسران سنی با نقد دیدگاه مذبور معمولاً از مفهوم حصر نسبی «إنما» در آیه سخن گفته‌اند و رویکرد اول را تقویت کرده‌اند؛ اما دلالت «إنما» همان مفهوم تأکید شدید مطلبی و نفی عدم آن است (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۳، ص ۳۶)، نه حصر و اختصاص؛ به عبارت دیگر، مناسب است که حصر و اختصاص و حکم آیه به اهل‌بیت^{۲۸} مبتنی بر خطاب خاص و شواهد نزول دانسته شود؛ نه دلالت صریحی از جهت استعمال کلمه «إنما» (مرکز فرهنگ و معارف قرآن، ۱۳۸۳، ج ۱، ذیل آیه تطهیر).

۲-۲. اراده الهی در «يُرِيدُ اللَّهُ»

از قرآن، دو نوع اراده برای خداوند استفاده می‌شود: اراده تشریعی و اراده تکوینی.

اراده تشریعی، آن است که خداوند اراده کرده مردم واجبات را انجام بدهند و از محرمات دوری کنند. این اراده الهی، ممکن است در نظام آفرینش تحقق پیدا کند و ممکن است تحقق پیدا نکند. اراده تکوینی، اراده‌ای است که خلاف آن، تحقق پیدا نمی‌کند؛ حال اگر اراده در آیه اراده تشریعی منظور باشد؛ معنی آیه این‌گونه می‌شود که خداوند برای شما اهل‌بیت احکامی را تشریع کرده که با امتناع آنها به گوهر قدسی طهارت دست یابید.

این معنا مزیت و موهبتی اختصاصی را برای «أهل‌البیت» اثبات نمی‌کند؛ زیرا معنی آیه شریفه در حد آیه ما «يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ

سزاوار آن نیست. رویکرد اخیر که برگرفته از روایات زیاد و مستند به فهم شاهدان و معاصران نزول است، به طور عمده در کلام عالمان و مفسران شیعی مورد تأکید واقع شده است (طوسی، بی‌تا، ج ۸، ص ۳۴؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵ق، ج ۴، ص ۱۸۷؛ قمی مشهدی، ۱۳۶۸، ج ۱۰، ص ۳۸؛ طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۶، ص ۳۱۷؛ صادقی تهرانی، ۱۴۰۶ق، ج ۲۴، ص ۱۱۴؛ رضوانی، ۱۳۸۴، ج ۲، ص ۵۴)؛ هرچند به اجمال یا تفصیل در بیان برخی عالمان و مفسران اهل‌سنت نیز سابقه دارد (حاکم حسکانی، ۱۴۱۱ق، ج ۲، ص ۱۸۱۴۰؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق، ج ۴، ص ۳۱۳؛ ج ۵، ص ۱۹۸؛ طبری، ۱۴۱۲ق، ج ۳۲، ص ۱۰۵).

علامه طباطبائی در المیزان تعداد این روایات را بیش از ۷۰ روایت می‌داند (طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۶، ص ۳۱۱) و جالب اینکه بیشتر روایات مذکور در کتب دست اول اهل‌سنت مانند؛ صحیح مسلم، صحیح ترمذی، المستدرک علی الصحیحین، مسنند احمد و الدرالمنتور سیوطی آمده است (مکارم شیرازی، ۱۳۸۶، ص ۱۶۷).

۴-۱. ثمره بحث

روایاتی که «أهل‌البیت» را به پنج تن آل عبا تفسیر کرده، هم از نظر تعداد در حد بالایی است و هم در کتب معتبر و دست اول اهل‌سنت آمده است؛ لذا روایاتی که «أهل‌البیت» را تفسیر می‌کند، از نظر مقدار و اعتبار قابل گفت و گو نیست. از میان این همه روایت، تنها به ذکر حدیث کسae که به دو شکل مختصر و مفصل نقل شده، بسنده می‌شود.

حدیث مفصل کسae متواتر نیست؛ اما حدیث مختصر کسae متواتر است و مضمون آن چنین است: «روزی مقداری پارچه برای پیامبر - صلی الله علیه و آله - آوردن، پیامبر به دنبال علی، فاطمه، حسن و حسین^{۲۹} فرستاد، آنها به خدمت پیامبر رسیدند، حضرت آنها را زیر آن پارچه قرار داد، سپس فرمود: اللَّهُمَّ إِنَّ هُوَ لِأَهْلِ بُيُّوتِي وَ خَاصَّتِي أَدْهِبْ عَنْهُمُ الرَّجُسَ، فَتَنَلَّ جِبْرِيلٌ «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرَّجُسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا»؛ پروردگار!! اینان اهل‌بیت من هستند، پلیدی را از آنان دور کن. سپس جبریل نازل شد و آیه تطهیر را آورد».

در کتب اهل‌سنت در ذیل این روایت جمله زیر نیز آمده است: «امسلمه جلو آمد و از پیامبر اجازه خواست که او هم زیر آن پارچه قرار گیرد و به آن جمع بیرونند، پیامبر^{۳۰} فرمود: «تو آدم خوبی

زیرا دلیلی بر انحصار رجس در یک یا چند مورد خاص وجود ندارد. علامه طباطبائی می فرماید: «رجس» به کسر «راء» به معنای قدرات است و قدرات وضعیت و حالتی در شیء است که باعث تنفس و انسجار از آن می شود. این پلیدی و قدرات یا به حسب ظاهری است؛ مانند پلیدی خوک [انعام: ۱۴۵]؛ و یا به حسب باطن شیء است؛ یعنی همان پلیدی معنوی؛ مانند شرک و کفر و اثر عمل زشت [توبه: ۱۲۵]. در این دیدگاه، رجس عبارت از یک نوع ادراک نفسانی یا اثر شعوری ناشی از تعلق و وابستگی قلب به اعتقاد باطل یا عمل زشت و ناستوه است» (طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۶، ص ۱۲).

دیگران نیز با تعمیم و توسعه در معنای رجس، آن را شامل تمامی انواع پلیدی‌ها دانسته، بر این عقیده‌اند که اقسام ناپاکی‌ها نظیر شرک، کفر، ضلالت، جهالت، اخلاق رشت و همه معاصی، اعم از کبائر یا صغائر، از موارد رجس به شمار می‌آید و اذهاب تمامی اینها عصمت است و آن به اهل بیت^{۱۱} اختصاص پیدا کرده است (طیب، ۱۳۶۹، ج ۱۰، ص ۵۰۱).

«ال» در «الرجس» هم در معنای جنس به کار رفته؛ لذا از بین رفتن همه اشکال و صورت‌های رجس و پلیدی منظور است، نه گونه‌ای خاصی از آن؛ زیرا زدودن برخی از پلیدی‌ها مزیت منحصر به فردی نبوده و برای همه بندگان صالح این امکان وجود دارد که از راه ممارست در رفتارهای پسندیده برخی از پلیدی‌ها را از درون خود ریشه‌کن کنند. عبارت «و يطهركم تطهيرها» در پایان آیه و پس از «ارادة اذهاب رجس» تأکید دیگری بر مقام رفیع و شأن ارجمند و موهبت الهی منحصر به فرد اهل بیت^{۱۲} است.

۲-۱. اهل‌البیت

گرچه ترکیب اضافی فوق به معنای «خانواده و خاندان» است؛ اما هرگاه به طور مطلق و بدون هیچ قیدی به کار رود، به خانواده پیامبر^{۱۳} اختصاص می‌یابد (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۲۵) و توحیه‌های دیگر چندان قابل اعتماد نخواهد بود (مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۱۵۶)؛ بخصوص با رفتار پیامبر^{۱۴} که پس از نزول آیه تطهیر ماه‌ها پیش از نماز صبح به در خانه حضرت فاطمه^{۱۵} می‌آمد و با صدای بلند می‌فرمود: «السلام عليکم اهل‌البیت و رحمة الله و برکاته» (سیوطی، ۱۴۰۴ق، ج ۵، ص ۱۹۹؛ حاکم حسکانی، ۱۴۱۱ق، ج ۲، ص ۱۵۱؛ ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق، ج ۸، ص ۲۰۵).

به علاوه در حدیث «تقلین»، پیامبر^{۱۶} با صراحة اهل بیت^{۱۷} را

خرجٌ وَ لِكُنْ يُبِيدُ لِطَهْرَكُمْ وَ لِتَيْمَ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ» (مائده: ۶) می‌گردد که طبق آن خداوند با جعل و تشریع احکام، طهارت روحی و تقوا و مصونیت درونی را برای عموم مکلفان خواسته است و تحقق این معنا در مراتب نسبی آن، از طریق امثال اوصار و تشریعات الهی برای هر شخص می‌سرخواهد شد. این امر نیز واضح است که هیچ‌گونه ویژگی در جعل و تشریع احکام برای اهل بیت^{۱۸} نبوده و احکام مخصوصی برای آنان تشریع نشده که این آیه در مقام اخبار از آن باشد.

بنابراین باید اراده الهی در آیه تطهیر را اراده تکوینی معنی کرد تا در نتیجه، موهبتی اختصاصی برای خاندان پیامبر^{۱۹} اثبات شود (علم الهی)، ۱۴۳۱ق، ج ۳، ص ۲۲۵-۲۲۳؛ طبرسی، ۱۳۷۲ق، ج ۸، ص ۵۶).

رویکرد اول، مفهوم اراده الهی در آیه را صرفاً تشریعی می‌شمرد که نتیجه اش این است که تعلق اراده الهی به اذهب رجس و تطهیر اهل بیت در آیه از باب تعلق اراده و خواست الهی به انجام تکالیف شرعی توسط عموم مکلفان آن می‌باشد. این تفسیر مبتنی بر پیوند سیاقی آیه تطهیر با خطاب گذشته به زنان پیامبر^{۲۰} است و در واقع متعلق اراده الهی را همان خطابات می‌شمارد و اذهب رجس و تطهیر را به نوعی، تکوینی می‌شمارد که هرچند مانند رویکرد اول به همان خطابات تعلق یافته؛ اما با توجه به انتساب اراده به خداوند، تحقق آن را در ضمن تحقق شرط مزبور قطعی می‌داند و در نتیجه فضل و منقبتی ویژه را برای اهل بیت^{۲۱} - نه به معنای خاص آن - نتیجه می‌گیرد؛ اما رویکرد سوم به صراحة از تکوینی بودن اراده الهی در آیه سخن می‌گوید و بدون آنکه آیه را در مقام تعییل خطابات زمان پیامبر^{۲۲} بداند، تخلف ناپذیر بودن اراده الهی و غایت خاص خداوند را در حق اهل بیت^{۲۳} به معنای اصحاب کسae نتیجه می‌گیرد (مرکز فرهنگ و معارف قرآن، ۱۳۸۳ق، ج ۱، ذیل آیه تطهیر).

۲-۲. رجس

در معنای اصطلاحی رجس پنج قول است: شرک، اثم و گناه، شیطان، شک و تردید، معاصی و جرایم. هرچند که بعضی از تفاسیر به این موارد اشاره کرده‌اند؛ اما به نظر می‌رسد با توجه به کاربرد این واژه در قرآن همان گونه که آلوسی در تفسیر خود به آن اشاره کرده است، این معانی ضعیف است (ابوحیان، ۱۴۲۰ق، ج ۱۴۲، ص ۷؛ طبری، ۱۴۱۲ق، ج ۱۲، ص ۵-۶؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق، ج ۲۲، ص ۱۲)؛

نوشتار به آن پرداخته شد، مفهوم آیه این گونه است: «منحصرًا إراده تكوبني خداوند بر این تعلق یافته که همه اشکال پلیدی را به طور مطلق از شما اهل بیت^{۱۱۷} برون برد و شما را به حقیقت پاک گرداند». با توجه به مبانی و ارکان اعتقادی اشعاره در مسئله امامت و خلافت و دیدگاه‌های متفاوت مفسران و بزرگان اشعری در شرایط امام و جانشین پیامبر^{۱۱۸}، لازم است به بررسی تطبیقی عصمت و لطف که از مباحث مهم مرتبط با آیه تطهیر است، پرداخته شود.

۳. دیدگاه اشعاره نسبت به عصمت و لطف

متکلمان اشعری در بیان شرایط امام و خلیفه مسلمانان پس از رحلت پیامبر^{۱۱۹} دیدگاه‌های خاص و متفاوتی دارند:

اشاعره عصمت را به عنوان شرطی از شروط امامت نمی‌پذیرند و فسق را مانع امامت نمی‌دانند. برخی از متکلمان اشعری در خصوص شرایط امام و ارزش مقام امامت معتقدند که فسق، فجور، گناه و آلوگی، موجب برکتاری امام نمی‌گردد؛ زیرا پیشوایان و امیران اسلام که پس از خلفاً بودند گناه‌های آشکاری مرتکب شدند و با این وجود، همه امت اسلامی از آنان اطاعت کردند و این فسق و فجور، مانع امامت نبود و هیچ‌یک را معزول نساختند.

از گفتار ایشان، به روشنی پیداست که عدالت و پیراستگی از گناه و خطا در امام، معتبر نیست و عصیان و فسق، مانع مقام امامت نیست؛ پس مقام امامت، یک منصب عادی و غیرالله‌ی است که شخص فاسق و فاجر هم می‌تواند عهده‌دار این مقام باشد (باقلانی بعدادی، ۲۰۰۳، ص ۲۲۰ و ۱۸۱؛ تفتازانی، ۱۴۰۹، ج ۵، ص ۲۳۳؛ مغنية، ۱۴۱۴، ص ۱۱۲).

دلایلی که اشعاره برای معتبر نبودن عصمت امام اقامه کرده‌اند را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

الف. معتبر ندانستن عصمت احتیاج به دلیل ندارد؛ آنچه احتیاج به دلیل دارد اشتراط عصمت است (تفتازانی، ۱۴۰۹، ج ۵، ص ۲۴۹). آمدی در بیان دلایل شیعه بر عدم اهلیت/بیکر بر امامت، به هشت وجه پرداخته و می‌گوید یکی از وجوده شیعه بر عدم اهلیت او ظلم به فاطمه^{۱۲۰} است که با استناد به آیه تطهیر او مقصوم است. آمدی در جواب شیعه می‌گوید که قول شیعه که فاطمه^{۱۲۱} از اهل بیت^{۱۲۲} است، مسلم بوده؛ ولکن نمی‌پذیریم که اهل بیت^{۱۲۳} معصوماند (آمدی، ۱۴۲۳، ج ۱۱، ص ۱۹۱-۲۱۷).

در کنار قرآن قرار داده، چنین فرمود: «أَنِي تارك فيكم الشقلين كتاب الله و عترتى اهل بيتي» (طوسى، بى تا، ص ۱۶۲).

لفظ اهل بیت در وضع اولی خود بر همه خویشان و نزدیکان یک فرد اطلاق می‌شود؛ ولی در خصوص آیه تطهیر پس از آن همه نصوص و روایات دیگر، اطلاق لفظ اهل بیت به صورت حقیقت شرعیه درآمده و همه ادله و قرائت حکم به انحصار اهل بیت در علی، فاطمه، حسن و حسین^{۱۲۴} می‌کند (ر.ک: زینعلی، ۱۳۹۵).

در برخی تفاسیر اشعری با استناد به روایات، اهل بیت به خمسه طیبه، همسران پیامبر و بنوهایشم تفسیر شده است (ابن عطیه، ۱۴۲۲ق، ج ۴، ص ۳۸۴؛ ابی حاتم رازی، ۱۴۱۹ق، ج ۹، ص ۳۱۳۱).

۵. «ازهاب» و «تطهیر»

واژه اذهاب همان طور که می‌تواند مفید رفع و ازاله شیء باشد، در معنای دفع و پیش گیری نیز هست که در واقع مرتبه دقیق تری از همان رفع است؛ چون به معنای رفع زمینه‌های شیء خواهد بود. ذهاب به معنای رفتن و سیر کردن و گذشتن است و طبعاً صورت متعددی آن به معنای بردن و گزرنده و عبور دادن است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۳۳۱؛ طریحی، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۶۲). روشن است که این واژه وقتی با متعلق خود همراه با «عن» می‌آید، هم با برطرف کردن چیزی از چیزی سازگار است و هم با منصرف ساختن و دور داشتن آن؛ به عبارت دیگر، در صدق لغوی این واژه سابقه وجود متعلق لحظات نشده است؛ بلکه کافی است که چیزی در معرض چیز دیگر باشد یا در زمینه‌های آن فراهم باشد (سبحانی، ۱۳۸۳، ج ۵، ص ۲۹۴-۲۹۳). در آیه تطهیر هم در نگاه شیعه خداوند رجس و پلیدی را از اهل بیت^{۱۲۵} دور می‌دارد، منصرف می‌سازد و برمی‌گردد که به طور طبیعی امکان آلوگی آنان فراهم بوده است.

برخی از کسانی که آیه تطهیر را دلیل بر عصمت اهل بیت^{۱۲۶} نمی‌دانند بر این نکته پای می‌فشارند که پاک ساختن از پلیدی‌ها (تطهیر) و زدودن آلوگی‌ها (ازهاب رجس)، نه تنها گواه بر عصمت اهل بیت^{۱۲۷} نیست؛ بلکه نشان می‌دهد که آنان نیز همچون دیگران، از آلوه شدن به گناه اینمی ندارند؛ زیرا اذهب و تطهیر درباره «رفع» پلیدی‌های موجود به کار می‌رود، نه «دفع» آنچه هنوز تحقق نیافتد است (آل‌وسی، ۱۴۱۵ق، ج ۱۱، ص ۱۹۳).

با توجه به موارد فوق و رابطه حدیث کسae و آیه تطهیر که در این

طاعت دعوت می‌کند. لطف بر دو قسم است: یکی آنکه مکلف به سبب آن، فعل طاعت را برمی‌گزیند و اگر آن لطف نبود، فعل طاعت را برنمی‌گزید و دیگر آنکه مکلف به سبب آن، نسبت به انجام دادن طاعت، نزدیک‌تر خواهد شد (علم‌المهدی، ۱۴۱۱ق، ص ۱۸۶).

از نظر امامیه هنگامی که انسان مکلف، طاعات الهی را به جای آورده، آن گاه از سوی خداوند متعال لطفی به او عطا می‌شود که به واسطه آن انگیزه گناه و ترک طاعت ازین می‌رود و این شخص با اینکه قدرت بر ترک واجب و فعل حرام دارد، اما هرگز به آن اقدام نمی‌کند. علامه طباطبائی منشأ عصمت را علم راسخ در نفس و ملکه نفسانی می‌داند که اثر آن غالی و دائمی است و برخلاف سایر علوم آدمی تحت تأثیر احساسات قرار نمی‌گیرد؛ بلکه احساسات تحت تأثیر علم راسخ در نفس قرار می‌گیرد. عصمت، طبیعت انسان را که همان مختار بودن در افعال ارادی خویش است، تغییر نداده و او را مجبور به عصمت نمی‌کند؛ زیرا علم خود یکی از مبادی اختیار است. مجرد قوی شدن علم، تنها اراده را قوی می‌کند؛ ولی انسان را مجبور به اجتناب از گناه نمی‌کند؛ در عوض او را قادر می‌کند تا با اختیار خود از گناه اجتناب کند (طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۵، ص ۷۸-۸۰، ج ۱۶، ص ۳۱۲).

شیخ صدوق نیز معتقد است که امامان رازگاه علم خدا و مفسران وحی هستند. ائمه اهل‌هار از خط و لغش معمصوم‌اند و خداوند پلیدی را از آنان زدوده و تطهیرشان کرده است (صدقه، ۱۴۱۴ق، ص ۷۰).

۵. بررسی دیدگاه فرقین درباره عصمت اهل بیت

در آیه تطهیر از آنچه تاکنون در باب مورد نزول آیه، شناسایی مفردات آیه تطهیر، رابطه حدیث کسae با این آیه و تفاوت دیدگاه فرقین در عصمت امام و لطف خداوند به آن پرداخته شد، می‌توان به وضوح دیدگاه امامیه و اشعاره درباره آیه تطهیر را بیان کرد:

۱-۵. دیدگاه مفسران متكلّم امامیه در عصمت اهل بیت از آیه تطهیر

امامیه آیه تطهیر را برهانی روشن بر عصمت اهل بیت پیامبر ﷺ که همان اصحاب کسae پیامبر ﷺ، یعنی علی، فاطمه، حسن و حسین رض هستند قلمداد می‌کند. این دیدگاه ریشه در انبوه روایات دینی معتبر دارد که برخی منابع قدیمی و مهم اهل سنت نیز این روایات

ب. /بوبکر، امام بود و هیچ‌کس عصمتش را لازم و واجب ندانسته است (ایجی جرجانی، ۱۳۲۵ق، ج ۸، ص ۳۵۰).

در سخنان نویسنده‌گان مكتب اشعری، خلیفة پیامبر و امام مسلمین با زمامدار و حاکم جامعه اسلامی که امر گزینش او به اختیار مردم واگذار شده و برای او وظایف و مسئولیت‌هایی در حد هر حاکم سیاسی دیگر تعیین شده، متراffد است؛ امری که مستلزم برتری مطلق او بر سایر خلق نیست و به این ترتیب موضوع خلافت و جانشینی پیامبر به یک امر زمینی و بشری تبدیل می‌گردد. با این نگرش در بیان ویژگی‌ها و شرایط امام، عصمت را لازم نمی‌دانند (ر.ک: ملک‌مکان، ۱۳۸۵).

اشعری‌ها قاعدة اصلاح و لطف را نمی‌پذیرند؛ و معتقدند به اینکه لطف بر خداوند واجب نیست، لذا سخن کسانی چون امامیه که معتقدند منشأ عصمت امام، لطف خداوند است را نمی‌پذیرند.

لطف خداوند از نظر اشعری‌ها امری است که چون شامل حال کسی شود، بی‌گمان تیجه‌اش طاعت او خواهد بود؛ زیرا به عقیده اشعری لطف راستین آن است که تیجه‌هش خود را به بار آورد (ابن‌فورک، ۱۹۸۷، ج ۱، ص ۱۲۸-۱۳۰). از این‌رو، تعریف لطف بر معنایی جز قدرت منطبق نیست؛ که قدرت همواره مقدور خود را در پی دارد. پس اگر کافران - بنا بر رأی اشعری در استطاعت - قدرتی بر طاعت ندارند؛ باید گفت در امر دین از لطف حق محروم‌اند؛ زیرا لطف او بی‌پایان است و برخلاف آنچه معتزله گفته‌اند، می‌توانسته به کافر نیز اختیار و کسب مؤمنانه بی‌ختشد (اشعری، بی‌تاء، ج ۱، ص ۷۰؛ فخررازی، ۱۴۲۰ق، ج ۲۳، ص ۳۴۸).

اگر لطف واجب بود، خداوند به سعادت بعضی و شقاوت بعضی خبر نمی‌داد؛ زیرا این امر نالمید کردن آنها از انجام اطاعت و برانگیختن آنها بر طبیعت و قبیح است؛ حتی اگر در حق کسی باشد که خدای تعالی علم به این دارد که لطف بر او تأثیری نخواهد داشت (فتازانی، ۱۴۰۹ق، ج ۴، ص ۳۲۳).

۲. عصمت و لطف در دیدگاه امامیه

عقیده به عصمت امام نزد امامیه اجتماعی بوده؛ به طوری که هر کس بر این باور نباشد را نمی‌توان شیعی و امامی نامید. متكلّمانی مانند شیخ صدوق، شیخ صفی، سید مرتضی، علامه حلی و فاضل مقداد، منشأ عصمت را «لطف» می‌دانند.

از نظر سید مرتضی لطف آن است که مکلف را به انجام دادن

نظر دیگری اظهار نمی‌کند (تعالی، ۱۴۱۸، ج ۴، ص ۳۷۴؛^{۳۴۷} سمرقندی، ۱۴۱۶، ج ۳، ص ۶۰).^{۳۴۸}

عدمای از مفسران داخل بودن ازواج النبي در اهل‌بیت را به دلیل سبب نزول آیه می‌داند، که سبب نزول می‌تواند یا به تنها یا با دیگران داخل در آیه باشد. ابن‌کثیر از طرق مختلف به احادیثی که شأن نزول آیه را خمسه طبیه (پیامبر، علی، فاطمه، حسن و حسین[ؑ]) می‌داند، اشاره می‌کند؛ اما در پایان ازواج پیامبر را داخل در اهل‌بیت می‌داند و بخصوص به فضایل عائیشه می‌پردازد و او را به این نعمت سزاوارتر می‌داند (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹، ج ۶، ص ۳۶۵؛^{۳۴۹} مراغی، بی‌تل، ج ۲۲، ص ۷؛ قرطبی، ۱۳۶۴، ج ۱۴، ص ۱۸۲؛ زحیلی، ۱۴۲۲، ج ۳، ص ۲۰۶۹؛ ابن‌عطیه، ۱۴۲۲، ج ۴، ص ۳۸۴؛ پانی پی، ۱۴۱۲، ج ۲، قسم ۱، ص ۶۰). گاه روایت عکرمه که در بازار فرید می‌زد که آیه تطهیر فقط درباره زنان پیامبر[ؑ] نازل شده است (ابی‌حاتم رازی، ۱۴۱۹، ج ۹، ص ۳۱۳؛ ابوحنیان، ۱۴۲۰، ج ۸، ص ۴۷۶) را هم بیان می‌کنند.

اما در مقابل روایاتی که «أهل‌البیت» را به پنج تن آل عبا[ؑ] تفسیر کرده، هم از نظر تعداد در حد بالایی است و هم در کتب معتبر و دست اول اهل‌سنّت آمده است.

فخر رازی پیرامون مقدار این روایات و میزان اعتبار آن در ذیل تفسیر آیه مباھله (آل عمران: ۶۱) می‌گوید: «و اعلم ان هذه الروایة کالمتفق على صحتها بين اهل التفسیر والحدیث» (فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۸، ص ۲۴۷؛^{۳۵۰} این روایت (که اهل‌بیت را تفسیر می‌کند) روایتی است که داشمندان اهل تفسیر و حدیث، همه اتفاق بر صحت آن دارند؛ اما ذیل آیه تطهیر به گونه‌ای دیگر از بیان روایات خودداری می‌کند و درباره واژه اهل‌بیت می‌گوید: «الأولى أن يقال هم أولاده وأزواجه و الحسن و الحسين منهم وعلى منهم لأنه كان من أهل‌بیته بسبب معاشرته بنت النبي و ملازمته للنبي»؛ سزاوار است که گفته شود اهل‌بیت، فرزندان پیامبر[ؑ] و همسرانش و حسن و حسین و علی است؛ زیرا علی به سبب معاشرتش با دختر پیامبر و ملازمتش با پیامبر از اهل‌بیت اوست.

نکته قابل توجه در تفاسیر مورد بررسی/شعری این است که برخی از این مفسران ذیل آیه مباھله به ذکر حدیث کسانه هنگام نزول آیه مباھله به سند صحیح از صحیح مسلم می‌پردازند؛ یعنی اهل‌بیت، خمسه طبیه‌اند. مصاديق نساء و ابناء و نفسا در آیه مباھله را هم علی،

تأیید‌کننده دیدگاه امامیه را بیان کرده‌اند و اهل‌بیت در این آیه را اختصاص به آل عبا داده‌اند.

به اعتقاد شیعه با توجه به مفردات آیه تطهیر، این آیه شامل جمیع اهل‌بیت است و پیش از بلوغ حسین[ؑ] نازل شده و حضرت علی[ؑ] به منزله نفس رسول خدا به نص قرآن (آل عمران: ۶۱) و روایت، ثابت است و عدم عصمت خلفای ثلاثة، معلوم است. متقدمان از امامیه منشأ عصمت امام را لطف خداوند می‌دانند؛ هرچند برخی مفسران معاصر، عصمت را علم راسخ در نفس می‌دانند. از آیه تطهیر بر ولایت امیرالمؤمنین[ؑ] نیز استدلال کرده‌اند؛ زیرا اگر مقام عصمت برای اهل‌بیت ثابت شود، امامت هم همراه آن است. با توجه به شرایط امام از نگاه شیعه، اطاعت از امام بدون هیچ قید و شرطی بر همه واجب است و اطاعت بی‌قید و شرط برای غیرمعصوم ممکن نیست؛ پس امام باید معصوم باشد (علم‌الهدی، ۱۴۱۰، ج ۱، ص ۱۶۴ و ۳۰۰؛ ج ۲، ص ۷ و ۲۰۷). از سوی دیگر، اگر قرار شود امامی انتصاب یا انتخاب شود، با وجود معصوم نباید به سراغ غیرمعصوم رفت. امامیه عصمت را جزء لا ینفك امامت مطرح می‌کند و کسانی که حتی قبل از امامت، آلوهه به ظلم شده‌اند را شایسته امامت نمی‌داند: «لا ينالُ عَهْدِ الظَّالِمِينَ» (بقره: ۱۲۴)؛ عهد امامت من به ظالمین نمی‌رسد.

۵. دیدگاه مفسران متکلم اشعری درباره عصمت اهل‌بیت[ؑ] آیه تطهیر

سینه‌ایین آمدی در وجود اثبات امامت/بوکر از آیه تطهیر استفاده می‌کند و می‌گوید آیه جهت امتنان، انعام و تعظیم بر اهل‌بیت است که با اتمام این نعمت، رجس به طور مطلق از ایشان منتفی می‌شود و الا به خاطر مشارکت غیر ایشان با اهل‌بیت در این تعظیم و انعام فائده این امتنان باطل می‌شد (آمدی، ۱۴۲۳، ج ۵، ص ۲۳۶).

استناد شیعه به آیه تطهیر دلیل فضل اهل‌بیت بر عالم و غیر عالم است. پیامبر[ؑ] در حدیث ثقلین اهل‌بیت را مقرر کتاب خدا کرد؛ زیرا تمکن به این دو نجات از ضلال است (تفقاتی، ۱۴۰۹، ج ۵، ص ۳۰۳). برخی از مفسران فقط به بررسی ادبی آیه تطهیر در بیان «عنکم» معتقدند: «عنکن» نیاورد چون اهل‌بیت صلاحیت دارد که مذکر و مؤنث آورده شود و از دلایل منصوب آوردن «أهل‌البیت» در آیه تطهیر را مدح می‌داند (سمرقندی، ۱۴۱۶، ج ۳، ص ۵۹)؛ اما

طریق اصلاح آنان در دینشان و تعلیم آنچه برای اهل بیت نفع دارد، این لطف همیشگی است (زحلی، ۱۴۲۲ ق، ج ۳، ص ۲۰۶۹). این تفسیر خروج از مبانی اعتقادی مفسر/شعری است.

برخی مفسران/شعری، همچون تفتازانی، عصمت اهل بیت را بدون بیان دلیل معتبری رد می‌کنند و قائل‌اند اشتراط عصمت نیازمند دلیل است. آنچه مسلم است در مباحث اعتقادی رد و اثبات مطلبی از فرقین بدون دلیل معتبر قابل قبول نیست.

استناد به سیاق آیه تطهیر و شأن نزول آن در مورد همسران پیامبر و پذیرش رویکرد اول، قابل قبول نیست؛ چون در آیات دیگر قرآن، وحدت سیاق آیات و فرازهای متصل به یکدیگر، اصل حاکم و جاری در تمام قرآن نیست.

نتیجه‌گیری

بررسی تطبیقی فرقین ذیل آیه تطهیر نقاط اشتراک و افتراق دیدگاه‌های مفسران امامیه و اشعاره در موضوع کلامی اعتقادی عصمت را آشکار می‌کند.

امامیه آیه تطهیر را برهانی روش در اثبات عصمت اهل بیت^{۲۷} می‌داند و مهمنترین دلیل، گواهی احادیث بی‌شمار مقول از طریق امامیه واهل‌سنت است که در شأن اصحاب کسae (علی، فاطمه و حسنین^{۲۸}) نازل شده است. همین امر رابطه بین حدیث کسae و آیه تطهیر را بیان می‌کند. اشعاره عصمت را به عنوان شرطی از شروط امامت نمی‌پذیرند و خلیفة پیامبر و امام مسلمین را مترادف با زمامدار و حاکم مسلمین می‌دانند. صاحبان مکتب اشعاری با توجه به ارکان اعتقادی خود، مفردات آیه تطهیر مثل اهل بیت و اراده الهی را در جهت تبیيت مبانی خود؛ همچون عدم پذیرش عصمت و قاعدة لطف الهی و شرایط خلیفة پیامبر تحلیل و معناشناسی می‌کنند. از سوی برسی دیدگاه آنان از اهل‌البیت، روایت کسae و مصاديق اهل بیت ذیل آیه مباهمه و نپرداختن به آنها در آیه تطهیر بیانگر ناهمسانی در دیدگاه مفسران اشعاری و تعصب در مبانی اعتقادی آنهاست.

برخی از آنان در راستای اثبات امامت و زمامداری خلفای سه‌گانه، از انبوه روایات واردہ در منابع معتبر اهل سنت در شان نزول آیه تطهیر رویگردانی می‌کنند و در مواردی به تأویل این اخبار می‌پردازند.

فاطمه، حسن و حسین^{۲۹} بیان می‌کنند (ابوحیان، ۱۴۲۰ ق، ج ۳، ص ۱۸۸؛ مراجی، بی‌تا، ج ۳، ص ۱۷۵؛ صابونی، ۱۴۲۱ ق، ج ۱، ص ۱۸۸).

۶. نقد و تطبیق دیدگاه مفسران متكلم اشعاری با مفسران متكلم امامیه

بررسی دیدگاه‌های فرقین بیانگر وجود اشتراک و افتراق در موضوع مورد تطبیق است. از جمله وجود اشتراک می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- استفاده از آیه تطهیر برای اثبات امامت؛

- پرهیز از عقل‌گرایی افراطی در تفسیر کلامی آیه تطهیر؛

- قائل شدن به مصدق خمسه طبیه از مصاديق اهل بیت.

وجود افتراق در گفتمان کلامی مفسران فرقین بسیار زیاد است

که می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- قائل شدن به مصدق همسران پیامبر به اهل بیت پیامبر^{۳۰} در اشعاره برخلاف امامیه که اهل بیت در آیه تطهیر را منحصر در اصحاب کسae می‌داند.

- نادیده‌انگاری حایگاه اهل بیت^{۳۱} در تفسیر آیه تطهیر از سوی اشعاره به دلیل عدم قبول حجیت قول اهل بیت برخلاف امامیه که مطابق حدیث تقلین اهل بیت وظیفه تبیین آیات قرآن را پس از پیامبر اکرم^{۳۲} به عهده دارند و روایات معصوم ذیل آیه تطهیر را در مباحث کلامی می‌پذیرند.

سرگردانی اشعاره بین حوزه عقل و نقل در گفتمان‌های کلامی آنها کاملاً مشهود است؛ به طور مثال، فخررازی با قبول صحت روایات تفسیرکننده اهل بیت ذیل آیه مباهمه به پنج تن آل عبا، ذیل آیه تطهیر موضع دفاعی خود از این روایت‌ها را فراموش می‌کند و اهل بیت را شامل همسران پیامبر هم می‌داند. تعصب بیش از حد فخررازی در تبعیت از مبانی اعتقادی ابوالحسن/شعری توجیه کننده این تغییر نگرش کلامی مفسر ذیل آیه تطهیر است.

در مواردی حتی مفسر محترم بدون توجه به تغییر ضمیر در آیه تطهیر به دلیل سیاق آیه که خطاب به همسران پیامبر است، نساء النبی را از اهل بیت می‌داند (صابونی، ۱۴۲۱ ق، ج ۲، ص ۴۸۱).

از ارکان اعتقادی اشعاره این است که لطف را بر خداوند واجب نمی‌دانند؛ ولی زحلی ذیل آیه تطهیر معتقد است اهل بیت - که همسران پیامبر را هم شامل می‌شود - لطف تام خداوند است که از

- صابونی، محمدعلی، ۱۴۲۱ق، *التفاسیر*، بیروت، دارالفکر.
- صادقی تهرانی، محمد، ۱۴۰۶ق، *الفرقان فی تفسیر القرآن*، ج دوم، قم، فرهنگ اسلامی.
- صدقو، محمدين علی، ۱۴۱۴ق، *الاعتقادات*، قم، الامؤتمر العامی للشيخ المفید بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲م، *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*، ج سوم، طهران، ناصر خسرو.
- طبری، محمدين جریر، ۱۴۱۲ق، *جامع البيان فی تأویل آیات القرآن*، بیروت، دار المعرفة.
- طربی، فخرالدین، ۱۳۷۵م، *مجمع البحرین*، ج سوم، تهران، مرتضوی.
- طوسی، محمدين حسن، بی تا، *البيان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دارالاحیاء التراث العربی.
- طیب، عبدالحسین، ۱۳۶۹م، *اطیب البيان*، تهران، اسلام.
- علم الهدی، علی بن حسین، ۱۴۱۰ق، *الشافی فی الامام*، ج دوم، تهران، مؤسسه الصادق.
- ، ۱۴۱۱ق، *الذخیرة فی علم الكلام*، قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
- ، ۱۴۳۱ق، *تفسیر الشریف المرتضی*، تصحیح مجتبی احمد موسوی، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
- فخررازی، محمدين عمر، ۱۴۲۰ق، *النفسیر الكبير*، ج سوم، بیروت، دارالعابد.
- فیض کاشانی، ملامحسن، ۱۴۱۵ق، *تفسیر الصافی*، ج دوم، تهران، مکتبة الصرد.
- قدران قرامکی، محمدحسن، ۱۳۸۸م، «نظریه جدانگاری امامت از اصول دین»، نامه مفید، ش ۱۴، ص ۱۶۳-۱۸۴.
- قرطبا، ابوعبدالله، ۱۳۶۴ق، *جامع الاحکام*، قاهره، دارالفکر.
- قمی مشهدی، محمدين محمدرضا، ۱۳۶۸م، *کنز الدافتق*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- کلینی، محمدين یعقوب، ۱۳۸۸م، *الكافی*، تصحیح علی اکبر غفاری، تهران، دار کتب الاسلامیه.
- مراغی، احمدمصطفی، بی تا، *تفسیر المراغی*، بیروت، دارالفکر.
- مرعشی، قاضی نورالله، ۱۴۰۹ق، *حقائق الحق و ازهاق الباطل*، قم، کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی.
- مرکز فرهنگ و معارف قرآن، ۱۳۸۳م، *دایرة المعارف قرآن کریم*، ج دوم، قم، بوستان کتاب.
- مصطفوی، حسن، ۱۳۶۸م، *التحقيق فی کلمات القرآن*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مغنية، محمدجواد، ۱۴۱۴ق، *الجواجم و الفراق بین السنّه والشیعه*، بیروت، مؤسسه عزالدین.
- مقالات، ابن سلیمان، ۱۴۲۳ق، *تفسیر مقاتلین سلیمان*، تحقیق عبدالله محمود شحاته، بیروت، دارالاحیاء التراث العربی.
- مکارم شیرازی، ناصر، ۱۳۸۶م، *آیات ولایت در قرآن*، ج سوم، قم، نسل جوان.
- ملک مکان، حمید، ۱۳۸۵م، «امامت از دیدگاه اشعاره»، *اندیشه دینی*، ش ۱۸، ص ۱۱۲-۱۱۵.
- منابع
- ابن عطیه، عبدالحق بن غالب، ۱۴۲۲ق، *المحرر الوجيز فی تفسیر الكتاب العزيز*، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- ابن فورک، محمد، ۱۹۸۷م، *مجرد مقالات الشیخ ابی الحسن الانسُعَری*، به کوشش دانیل زیماره، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمر، ۱۴۱۹ق، *البداية والنهاية*، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- ابوحنان، محمدين یوسف، ۱۴۲۰ق، *البحر المحيط فی التفسیر*، بیروت، دار الفکر.
- ابی حاتم رازی، عبدالرحمٰن بن محمد، ۱۴۱۹ق، *تفسیر القرآن العظیم*، ج سوم، ریاض، مکتبة نزار مصطفی الباز.
- ابی دلود، سلیمان، ۱۴۰۱ق، *سنن ابی داود*، بیروت، دارالرائد العربی.
- اشعری، ابوالحسن، بی تا، *الامع فی الرد علی اهل الذیغ والبدع*، قاهره، المکتبة الازھریة للترک.
- ایجی جرجانی، میرسیدشیریف، ۱۳۲۵ق، *شرح المواقف*، قم، شریف الرضی.
- آل‌وسی، محمود، ۱۴۱۵ق، *روح المعانی فی تفسیر قرآن*، بیروت، دار الكتب العلمیه.
- آمدی، سیف الدین، ۱۴۲۳ق، *ابکار الافکار فی اصول الدین*، قاهره، دار الكتب.
- باقلانی بغدادی، عبدالقاهر، ۲۰۰۳م، *أصول الایمان*، بیروت، دار المکتبة الھلال.
- بانی پتی (مظہری)، محمد ثناء‌الله، ۱۴۱۲ق، *تفسیر المظہری*، پاکستان، مکتبة الرشیدیه.
- ترمذی، محمدين عیسی، ۱۴۰۱ق، *سنن الترمذی*، تحقیق احمد محمد شاکر، قاهره، دارالحدیث.
- تفنازانی، سعدالدین، ۱۴۰۹ق، *شرح المقادی*، قم، شریف الرضی.
- ثعالبی، عبدالرحمٰن بن محمد، ۱۴۱۸ق، *تفسیر التعالبی المسمی بالجوهر الحسان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- جمعی از نویسندها، ۱۳۸۱م، *امامت پژوهی* (بررسی دیدگاه‌های امامیه، معتلہ و اشعاره)، مشهد، دانشگاه علوم اسلامی رضوی.
- حاکم حسکانی، عبیدالله بن احمد، ۱۴۱۱ق، *شواهد التنزیل لقواعد التفسیر*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ق، *مفردات الفاظ قرآن*، تصحیح صفوان عدنان داودی، بیروت، دار القلم.
- رضوانی، علی اصغر، ۱۳۸۴م، *تشیعه شناسی و پاسخ به شباهات*، ج دوم، تهران، مشعر.
- زحلی، وهبی، ۱۴۲۲ق، *التفسیر الوسيط*، دمشق، دارالفکر.
- زنیلی، غلامحسین، ۱۳۹۵م، «مفهوم شناسی و مصداقیابی اهل‌بیت در آیه تطهیر»، *کلام اسلامی*، ش ۹۹، ص ۲۷-۵۶.
- سبحانی، جعفر، ۱۳۸۳م، *منشور جاوید*، قم، مؤسسه امام صادق.
- ، ۱۳۹۰م، «تفاوت‌های بنیادی عقاید امامیه با مکتب‌های معتلہ و اشعاره»، درس‌های از مکتب اسلام، ش ۱۰۱، ص ۱۵۷.
- سمرقندی، نصرین محمد، ۱۴۱۶ق، *تفسیر السمرقندی*، بیروت، دار الفکر.
- سیوطی، عبدالرحمٰن بن ابی بکر، ۱۴۰۴ق، *الدر المشور*، قم، کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی.