

لیبرتی المعرفت
جان نین اسلام

جلد

آ-ب

سرپرستار متن انگلیسی

جان ل. اسپوزیتو

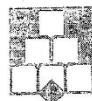
ترجمه و تحقیق و تعلیق

زیر نظر

حسن طارمی، محمد دشتی، مهدی دشتی



نشر کتاب مرجح



نشر کنگره

۱۳۸۸
تهران

فیلر همکتاب انجمن ایران این هایل

الف- مصادل یابی، تنظیم و توضیع مدخل‌ها
نگار نادری

ب- ترجمه مقالات

محمد فاطمیان	یوسف ایازدی
مهدی فاطمیان	مهدی افشار
مراد فرهادپور	محمد باقری
سید مجید قافله‌باشی	ولی‌الله برزگر کلیشمی
حصیده کوکب	سعید پیشداد
سید علی مرتضویان	محمد تقیزاده
سیده معتمدی	حمد چین‌فروزان
مجتبی منشی‌زاده	علی‌اصغر خندان
افسانه متفرغ	هلن خوش‌چین‌گل
سید حسین میرجلیلی	شهناز رازی‌پوش
نگار نادری	محمد رفیعی‌مهرآبادی
محمد جواد ناطق‌پور	محمد علی صالحی
سید عباس هاشمی	حسن طارمی‌راد
محمد منصور هاشمی	هدایت‌علی‌تبار
لیلا هوشگی	علی فاطمیان

ج- مقابله ترجمه و ویرایش

نگار نادری سیده معتمدی
 سبحانی منشی‌زاده

د- ویرایش علمی، تحقیق و تعلیق (هیئت ویراستاری)

حسن طارمی‌راد
محمد دشتی
مهدی دشتی

ه- ترجمه کتابشناسی

مستوره خضرابی
و- گزینش و آماده‌سازی تصاویر
مصطفویه میرسعیدی

ز- ضبط اعلام

کبری محمدی تکیه

ح- امور هنری

مسعود نجاتی (طرح گرافیک) علی لیافی (بازی‌بینی فنی و اجرای هنری)

ط- آماده‌سازی فنی

اکرم رضایی (نمونه‌خوان و ویراستار فنی)
اعظم رمضانپور سبحانی (حروف‌نگار)
سهیلا اسدی باهر (صفحه‌آرا)
مهناز خاج اسماعیلی (نمونه‌خوان)
فریبرز رسولی (بیگیری حروف‌نگار)

ی- امور اجرایی

سید مصطفی سیفی
وحید وکیل

پریکشتا	جولیا کلانسی . اسمیت	بنیاد اسلامی	بیوگن اس. نیلسن
برنامه ریزی شهری -> شهر سازی	علی اصغر خشناد	بنیاد اسلامی	نگار نادری
برو جردی، حاج آقا حسین	برنامه ریزی شهری -> شهر سازی	بنیاد اسلامی	بنیاد اسلامی
بروئنی	منوجه دراج	بنیاد اسلامی	جان. او. ول
برهان الدین، سیدنا محمد	هیأت ویراستاری	بنیاد ملک فیصل	صالح عبدالرحمن
بریلوی، سیدنا احمد	دیوید لیک جوپور	بنیادهای دینی <- وقف	صالح عبد الرحمن
بریلویان	علی فاطیمان	بنیادهای دینی <- وقف	المنیع
بریلویان	مصطفیٰ عبدالحسین	بنیادهای دینی <- وقف	محمد تقیزاده
بریلویان	نگار نادری	بوہیرہ، جمیله	کیت جی. پرکیٹر
بریلویان	بیوگن اس. نیلسن	بوہیرہ، جمیله	نگار نادری
بسیار، احرار	سعید پیشداد	بهاء اللہ	بیو. تاد لاوسون
بسیار، احرار	باریارا. مکالف	سعید پیشداد	سعید پیشداد
بسیاری	هلن خوش چنگل	تکملہ	حسن طارمی
بسیاری	بوشا سانیال	بهائی و بهائیت	بیو. تاد لاوسون
بسیاری	هلن خوش چنگل	پهداشت	سعید پیشداد
بسیاری	البرابت پیکارڈ	پهراها	صاهیرا. مرسری
بسیاری	سعید پیشداد	پهراها	محمد تقیزاده
بسیاری	چارلزی. استوار	پیغمبر	مصطفیٰ عبدالحسین
بسیاری	محمد تقیزاده	پیغمبر	نگار نادری
بسیاری	فرانسیس تریکس	پیغمبر	تیمور کوران
بسیاری	اسناه منفرد	پیغمبر	سید حسین میرجلی
البناء، حسن	الیور کاره	پیغمبر	پیشست -> زندگی پس از مرگ
بن بادیس	محمد تقیزاده	بیت المقدس	فس. ا. پترز
بن الشاطی، عایشه	بن بادیس	بن بادیس	محمد تقیزاده
عبدالرحمان	والری جی. هو فمان - لاد	بیرامیه	حامدالگار
بنگلادش	علی فاطیمان	بیت	نگار نادری
بنیاد	بیتل جی. بر تاچی	بیت	امیل انخله
بنیاد	هوشنگ امیراحمدی	بیکی، موسیٰ یارالله	محمد تقیزاده
بنیاد	سید مجید قائد باشی	بیکی، موسیٰ یارالله	آزاده عایشه رو ریچ
	پانزده		سیده معتمدی

دست مسی آورده به همراه دارد، در حالتی که انتظام غیر منصاعاتی بر قرض گیرنده سکه باید اصل وام به اضافه هزینه تأمین مالی را، حتی اگر بضاعت مالی نداشته باشد، باز پرداخت نماید – تحمیل می‌کند. توجیه‌های دیگر بروای تصور بهره آن است که بهره با انتقال ثروت از فقیر به غصی، توزیع درآمد را بدتر می‌کند؛ خودخواهی را توسمه می‌دهد و پیوند اجتماعی را تفسیف می‌نماید، همچنین با ترویج تبلیغ و پیکاری، جامعه را از کار و سرمایه‌گذاری توسط افراد بالقوه مولده، محروم می‌سازد. مسلمانان مخالف با مبارزه ضد بهره چنین استدلال می‌کردند که هدف از تغیریم بهره، حذف مشتاً استثمار، تابرجایی و بحران اجتماعی است. در این تفسیر، تحریم ربا به جهت آن است که تعداد زیادی از مردم را به مری برگزی سوق می‌دهد. تحریم ربا هیچگاه تمایل نداشت که شامل تمامی انواع بهره باشد؛ شاهد آن، این واقعیت بود که مسلمانان بر جسته صدر اسلام میان ربا و سایر انواع بهره تمايز فائل می‌شدند. منطق دیگری که عموماً برای رد تحریم تمامی انواع بهره ارائه می‌شود، این است که در اقتصادهای نوین، قراردادهای مالی مبتنی بر بهره ندرتاً مخالفهای بزرگ ایجاد می‌کنند. فشارهای رقیب عموماً نزدیکی بهره را در داخل محدودهای نگه می‌دارند. افزون بر آن، قوانین مربوط به روشنگری و برنامه‌های تأمین اجتماعی، از قرض گیرندهان در مقابل موارد احتمالی پیش‌بین نشده حسابیت می‌کند.

فضل الرحمان استاد پاکستانی در رشته اندیشه اسلامی در ۱۳۴۲ ش/ ۱۹۶۷ م به مخالفت یا منسوبیت تمامی انواع بهره، پرداخت. وی به سبب موضوع‌گیریش، با انتقاد شدیدی مواجه شد و به او عنوان «نوگر» دادند. طی سالهای بعد چندین اندیشه‌دان اسلامی بر جسته و مقامات رسمی کشورهای اسلامی، موضع توگرانی را پذیرفتند. مهمترین آنها، محمد سید طنطاوی مفتی مصر بود که در ۱۳۶۸ ش/ ۱۹۸۹ م قوانین صادر کرد مبنی بر اینکه انواع بدون زیان بهره مانند آنچه توسط اوراق ترکه دولتی و حسنهای پس انداز معمولی پرداخت می‌شود، روح اسلام را نقض نمی‌کند. همچنین عمدتاً در

بهره‌ای این پرسش که آیا بهره یک ابزار مالی مضریع است، یا نهادهای مدیدی مشناً متناشی در سراسر جهان اسلام بوده است، این مذاقه ریشه در آیاتی از قرآن دارد که «ربای را مصنوع می‌سازد، متصود از ریا همان فعالیت قدریم عربی‌است، که در آن قوش گیرندهان اگر در پرداخت قرض شروع قسوس می‌ورقند، بدھی خورد و دو برابر می‌یافتد و اگر دو برای تو انسانی بیاز پرداخت شرط خسود را ادر سرمیبد آن» نداشتند، باز هم بدھی‌شان در برایر می‌شد [که در اصطلاح به آن ربای نمی‌می‌گویند]. در طول قرنیه بسیاری از مسلمانان از این آیات چنین استنباط کردند که هرگونه قرارداد رامی که مشخصه آن بازدهی ثابت به رای‌دهنده، پاشده، بدون توجه به هدف اعطای وام، مبلغ وام را پیارچوب، نهادی حاکم پر رام، هیراخلاقی و نامشروع است و بر این اساس، تعدادی از فعالیت‌های کسب و کار متداول را به عنوان غیراسلامی، محظوظ نموده‌اند. در هر حال، احساسات ضد بهره، پیشتر به اقدام سیاسی موثر تبدیل شده است. در آغاز عصر جدید، نیزهست ضد بهره غاقد یکپارچگی، سازماندهی نشده و فاقد رهبری خود، صنانه و قویی بود. در چنین شرایطی دولتهاي اسلامي، شرکتها و افراد بدون آنکه مواجه با هیچگونه مخالفت جدی پاشند، آشکارا به استعراض با بهره و مطالبه بهره می‌پرداختند. تحسین نیزهست قری در حصر جدید بروای از میان بودن فعالیت‌های کسب و کار مبتنی بر بهره، طی سالهای افسو تدریجی حساکمیت انگلستان بر هند، در این کشور توسعه یافت. سخنگوی پر جسته نہشست، مسیلابی‌الاصلی مودودی ۱۲۸۲- ۱۲۵۸ ش (بروڈ نویسنده پرکاری که بهره را به عنوان ابزار سلطه شرب و منشأ انجطاط مسلمانان ترسم کرد).

از اواسط دهه ۱۳۴۰ ش پریان هندی و پاکستانی مودودی نقش بر جسته‌ای در میان شرکت‌کنندگان در ادبیات وسیع و در حال رشد ضد بهره در رشته اقتصاد اسلامی پاشند. این ادبیات، توجیه‌های متعددی برای تحریم بهره ارائه می‌دهد. بر جسته‌ترن توجیه برای تحریم بهره آن است که بهره سایدی باد آورده‌ای برای قرض دهنده که بدون اعمالی هیچگونه تلاشی، بازدهی به

من گردند در موارد بسیاری از طریق «سرمایه عربستان سعودی تأسیس شدند، هر چند هریستان سعودی، خود به روی بانکداری پذیر «بهره» پسته مانند.

بزرگترین پیروزیهای نهضت «بهره» در ایران و پاکستان پا به عرصه وجود نهادند. در هر دو کشور یاد شده، به غیر قانونی بودن پهنه حکم داده شد. چهار سال پس از انقلاب اسلامی، دولت ایران به بانکهای خود فرمان داد که بهره را از تفاسیع عملیات خود برداشته. پاکستان از ۱۳۵۸ ش. از بانکهای خود خواست تا بهره را طی مدت پنج مسال از عملیات خود حذف نمایند، هر چند این فرمان با انجام پیشنهادی خود خواسته نمایند. افزون بر آن از خاور دور تا اقیانوس اطلس، احزاب سیاسی از دستور العمل اسلامی توافق شده‌ای پیروی نمودند که دست کم به طور رسمی «حذف کفاره در ۱۳۶۹ ش. / ۱۹۹۰ م.» دادگاه فدرال شریعت به سرعت حکم کرد که بانکهای پاکستان با عملیات ضیر اسلامی متصدی سر و کار دارند. در ۱۳۷۱ ش. / ۱۹۹۲ م مخالفتی‌ای متعدد مورد انتقاد، برطرف شد.

صرف نظر از اینکه آیا فعالیتهای که شیرقطنی اعلام شده تخلف از آموزه‌های اسلامی است یا نه، این موضوع درست است که بانکهای اسلامی در پاکستان به پرداخت و دریافت بهره مبادرت می‌ورزند، هر چند به صورت پنهانی با عنوان «کارمزد خدمات» یا «اضافه بهاء پاشید». حتی معمراون و مجریان این بانکها، هر چند عموماً به طور خصوصی، تصدیق می‌کنند که هیچ چیز در نظام مالی جدید کشورشان، ذاتاً اسلامی نیست.

خارج از ایران و پاکستان، بهره نسبتاً آشکارا دریافت و پرداخت می‌گردد و در کشورهایی که بانکهای اسلامی دریافت می‌کنند، به طور مشخص، سهم بزری حقیقتی در سود و زیان در بازارهای بورسی که شروع به رشد نموده‌اند، در حال تحقق است. این نوع بازارها، خارج از موضع عادت مورده بحث اقتصاد اسلامی تأسیس شده‌اند. [همچنین «اقتصاد؛ بانک و بانکداری】

انتشارات غربی، به صورت محققانه، انتقادهایی از ادبیات خمد بپرسی ظاهر شده است که پرسنی از آنها توسط مسلمانان مقیم در شرق به رشتہ تحریر در آمده است.

در هر حال، در میان حوزه‌های اسلامی، گردیدن این دیدگاه فکری ادامه پاافت که بپرسی را مانع تحقیق عدالت اجتماعی می‌دانست.

تمامی مؤسساتی پژوهشی و بخشی اقتصادی که برای ارتقاء اقتصاد اسلامی تأسیس گردیدند، «حذف بهره» را به هزار مسئله گیری‌ناپذیری برای اصلاح مقیمه اقتصاد اسلامی، تلمدهای می‌کنند. افزون بر آن از خاور دور تا اقیانوس اطلس، احزاب سیاسی از دستور العمل اسلامی توافق شده‌ای پیروی نمودند که دست کم به طور رسمی «حذف عین بهره» پاسخ‌گیری داشته‌اند.

ظهور نهضت «بین ضد بهره» در ابتدا بسیج‌گنونه موقیمه، حدایی همراه نبود. انعقاد قراردادهای بین‌المللی بپرسی همچنان مدلول بود و فرستادهای اندکی، خارج از شبکه‌های شیررسی مدلولی بپرسی انداز، سرمایه‌گذاری، استقراریش یا وامدهی به روشن پذیر بوره و جسدود داشت. دفعه ۱۳۱۰ ش. / ۱۹۳۰ م شاند تلاش‌های جهت تأسیس بانکهای بدون بوره در هند بود ولی همگی با شکست مواجه گردیدند. نخستین بانک موفق که بر مبنای بدون بپرسی فعالیت می‌کرد، در ۱۳۴۴ ش. در شهر میت غمر^۱ در مصر افتتاح شد، مر چند از نهادهای پس‌انداز محظی در آلمان غربی، الگو گرفته بود. این بانک در نهایت این ادعا را داشت که هارای مساهیت اسلامی است زیرا که در عملیات خود هیچ‌گونه بپرسی بیهوده‌ای از وامهای اعطایی مطالبه نمی‌نماید، استقراریش رام دهنی نیز به طور اکيد بر مبنای سهم بپرسی در سود و زیان است. نخستین بانکی که بر ماهیت اسلامی عملیات خود از آغاز افتتاح، تأکید نمود، بانکی بود که در دین^۲ در ۱۳۵۴ ش. تأسیس گردید. دهه بعد شاند گسترش بانکداری اسلامی به بیش از ۵۰ کشور بود، در میان آنها کشورهای محدودی قرار داشتنده که غالباً جمهوریت آنها غیر مسلمان بودند، بسیاری از این بانکها همانند مدارس و مؤسساتی که اقتصاد اسلامی را ترویج

8. Rahman, Fazlur. "Riba and Interest". *Islamic Studies* 3 (March 1964):1-43.

>ربا و بهره<

9. Rodinson, Maxime. *Islam and Capitalism* (1966).

New York 1973.

>اسلام و سرمایه‌داری (۱۹۶۶)<; بهترین منبع درباره تاریخ

اختلاف نظر بر مبنای بهره

/ تیمور گراند /

پیشنهاد شده >> زندگی پس از مرگ<

بیت المقدس، یکی از سه شهر مقدس اصلی اسلام است. در اصل صریحون معرفه قدریم بودیان است که در آن دارد، شاه اسرائیل پایتخت خود و پرسش سلیمان و هیکل (صید) را ساخت. نام بیت المقدس که مسلمانان به طور ساده آن را القدس می‌نامند در قرآن نیامده است، اما سنت و احادیث مسلمانان، متنق الرأی اشاره سوره اسراء، آیه اول را به این مکان می‌دانند. طبق آیه مذکور [حضرت] محمد صلی الله علیه و آله وسلم شبانه از مکان مقدسی در دوردست «المسجد الأقصی» برده شد. سپاه مسلمانان، بیت المقدس را بدون مقاومت در سال ۲۲ ق متصوف کرد و فرراً به مرمت و بازسازی اصلیتین مکان مقدسین آن، یعنی حرم الشریف پرداخت. آنها نخست در جنوب حرم، مسجد الاقصی را بربا کردند و در سال ۸۲ ق به راد و احترام سفر شبانه پیامبر، مکان مقدس متبرع ابراهیم و هیکل سلیمان حرم را شکوهی در مرکز آن ساختند که وقتی‌که «المسجد الأقصی» نام گرفته است.

حصاریهای گسترده در جنوب حرم و پیدایش بنای‌های متعدد در این نقطه بیانگر آن است که بنی ایهه احتمالاً برنامه‌های سیاسی چاه‌طلبانه‌ای برای بیت المقدس داشته‌اند و ظاهرآً زمانی که دمشق به پایتخت جدید اسلام تبدیل می‌شود، این برنامه‌ها عقیم می‌مانند. تاریخ شهر تجھیه‌ای صلیبی عموماً روئندی مسؤولی و یکنواخت داشته و ممکن است در طول آن شمار مسیحیان بودیان از شمار مسلمانان بیشتر بوده باشد (بیت المقدس

1. Abdur Mawdud, Muhammad. *Islamic Economics: Theory and Practice*. Lahore 1970.

>اقتصاد اسلام؛ نظریه و عمل<; کتاب درسی که به وفور مرجو و است، و بر ضرورت و امکان مختلف بهره تأثیر دارد

2. Ahmed, Ziauddin, et al., eds. *Money and Banking in Islam*. Jeddah 1983.

>بول و بانکداری در اسلام<; مقالاتی درباره روش‌های حذف بهره، از جمله گزارشی مؤلف اینجا ایندیکوی اسلامی پاکستان در سال ۱۹۸۰

3. Chapra, Mohammad Umer. *Towards a just Monetary System*. Leicester 1985.

>بسیم بک مسیتم بولی عادلانه<; بحث جدی علمی

علیه بهره.

4. Kur'an, Timur. "The Economic System in Contemporary Islamic Thought: Interpretation and Assessment". *International Journal of Middle East Studies* 18 (May 1986): 135-164.

>«بسیم اقتصادی در فکر معاصر اسلامی؛ تفسیر و ارزیابی<; انتقاد نسبت به تلاش همه جانبه علیه بهره از دینگاه جامعه‌شناسی و اقتصاد

5. Kur'an, Timur. "The Economic Impact of Islamic Fundamentalism". In *Fundamentalisms and the State: Remaking Politics, Economics, and Militance*, edited by Martin E. Marty and R. Scott Appleby, pp.302-341. Chicago 1993.

>تأثیر اقتصادی پنهان‌گرایی اسلام<; شامل ارزیابی تلاش‌های علمی برای حذف بهره.

6. Pryor, Frederic L. "The Islamic Economic System". *Journal of Comparative Economics* 9 (June 1985): 197-223.

>«نظام اقتصادی اسلام<; این اثر برناهه حذف بهره را، اساساً از منظر اقتصاد کلان، مورد انتقاد قرار می‌دهد.

7. Qureshi, Anwar Iqbal. *Islam and the Theory of Interest*. 2d ed. Lahore 1967.

>اسلام و نظریه بهره<; یکی از نخستین مباحث جامع

علیه بهره.