



Research Article

Methodology of Narrating the History of Prophets and Monarchs in the *Qur'an*¹

Jalal Noorafshan

Level three, Shahid Sadoughi Theological School, Qom, Iran.
jalal.noorafshan@gmail.com

Abstract

The purpose of the present study is methodology of narrating the history of prophets and monarchs in the *Qur'an*. God has applied many conceptual and formal methods to state His aims and intentions in the *Qur'an*. The present research has focused on the conceptual methods and in this regard, by considering them in the *Qur'an*, 9 methods derived from other branches of knowledge were reviewed using descriptive analysis of the verses of the *Noble Qur'an*. The results of the study indicate that the conceptual methods applied in the *Qur'an* for the narration of the history of the ancestors, especially prophets and monarchs, is different from other branches of science, especially history. The origin of this difference in methods can be traced back to the contradictions between the aims and intentions of the *Qur'an* and other books. Two main objectives of the *Qur'an* from the narration of history is for the sake of edification and guidance whereas the major purpose of other historians is the entertainment and satisfaction of monarchs. In this regard, God in line with His aims in the *Qur'an*, has applied at least 3 basic methods including centralization of prophets and choosing some significant sections of their divine evidences in narrating history, stating prophets' approach to the audience, and dealing with prophets' services not the measures of monarchs.

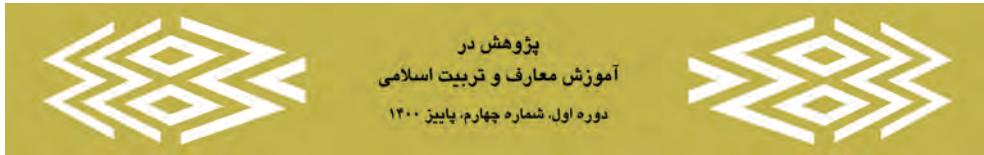
Keywords: History, *Qur'an*, Prophets, Conceptual Method, Monarchs.

1. Received: 2021/09/10 ; Accepted: 2021/10/18

* Copyright © the authors

* <http://tarbiatmaaref.cfu.ac.ir/>





مقاله پژوهشی

روش‌شناسی بیان تاریخ پیامبران و حاکمان در قرآن^۱

سید جلال نورافشان

سطح سه حوزه، مدرسه علمیه شهید صدوقی، قم، ایران. jalal.noorafshan@gmail.com

چکیده

هدف پژوهش حاضر، روش‌شناسی بیان تاریخ پیامبران و حاکمان در قرآن است. خداوند از روش‌های محتوایی و شکلی فراوانی برای بیان اهداف و اغراض خود در قرآن استفاده کرده که در تحقیق پیش‌رو روش‌های محتوایی مورد بررسی قرار گرفته است. در این راستا، با نگاه به روش‌های مفهومی خود قرآن، نه روش‌های أخذ شده از دانش‌های دیگر و با روش توصیفی- تحلیلی آیات قرآن کریم مورد بررسی قرار گرفته است. نتایج حاکی از آن است که روش‌های محتوایی به کار رفته در قرآن برای بیان سرگذشت پیشینیان بهویژه پیامبران و حاکمان، با دیگر علوم بهخصوص تاریخ بسیار متفاوت است. ریشه‌های این تفاوت و تضاد در روش‌ها را می‌توان در تضاد در اهداف و اغراض قرآن با کتاب‌های دیگر دنبال کرد. دو هدف قرآن از نقل تاریخ عبرت‌گیری و هدایت است اما در مقابل، هدف عمدۀ تاریخ‌نگاران، سرگرمی و رضایت حاکمان بوده است. در این رهگذر خداوند در قرآن به تناسب اهداف خود حداقل سه روش محوریت‌بخشی به پیامبران و گزینش قطعات مهم سرگذشت حجت‌های الهی در بیان تاریخ، بیان مواجهه پیامبران با مخاطبان و پرداختن به خدمات پیامبران و نپرداختن به اقدامات حاکمان، را به عنوان اصلی‌ترین روش‌های مفهومی قرآن در بیان تاریخ پیامبران و حاکمان به کار برده است.

کلیدواژه‌ها: تاریخ، قرآن، پیامبران، روش مفهومی، حاکمان.

۱. مقدمه

از جهت‌های مختلفی می‌توان روش‌شناسی بیان تاریخ از دیدگاه قرآن را بررسی کرد. برای این کار دو سبک متفاوت متصور است، اول، روش‌هایی را از بیرون قرآن از علم تاریخ، ادبیات و... در نظر گرفته و با توجه به آن‌ها به قرآن توجه شود که این کتاب مقدس به کدام یک از آن روش‌ها پرداخته است. مثلاً در علم ادبیات برای قالب داستان سه مدل ذکر شده و قرآن به هر سه مدل توجه کرده است، استفاده از داستان بلند، متوسط و کوتاه. داستان بلند مانند جریان حضرات موسی(ع)، یوسف(ع) و سلیمان(ع)، داستان متوسط مثل حضرات آدم(ع)، نوح(ع) و داود(ع) و داستان‌های کوتاه مانند تاریخ پیامبران الهی هود، شعیب و صالح (مشرح، ۱۳۹۳، ص۳۷).

سبک دوم این است که وقتی به خود قرآن رجوع شود، مشاهده می‌گردد که قرآن روش‌های مخصوصی برای بیان تاریخ دارد که با بقیه مکاتب و کسانی که تاریخ و سرگذشت پیشینیان را بازگو یا به رشتہ تحریر درآورده‌اند، متفاوت و در بسیاری از موقع متضاد و مخالف است. این تفاوت‌ها سرچشم‌های در تضاد اهداف و انگیزه‌ها دارد. قرآنی که تاریخ را برای عترت و هدایت انسان‌ها و جوامع بیان کرده، قطعاً و یقیناً روش‌های آن با کتاب‌هایی که برای سرگرمی و لذت نوشته شده‌اند، تفاوتی اساسی دارد.

از جمله ویژگی‌های سبک قرآنی این است که روش‌ها را از دل قرآن استنباط و استخراج کرده و دقت می‌شود که اولاً چرا قرآن از این روش‌ها استفاده کرده و این روش‌ها دارای چه ویژگی‌هایی هستند و ثانياً هدف قرآن در استفاده از این روش‌ها چه بوده است.

در این پژوهش از سبک دوم الهام گرفته و با استفاده از خود متن وحی، روش‌ها از دل قرآن در حد توان استنباط خواهد شد.

سبک دوم که آن را می‌توان سبک قرآنی بیان تاریخ دانست، خود دارای دو شکل است، روش‌های محتوایی و روش‌های شکلی (جمعی از نویسنده‌گان، ۱۳۹۲، ج۱). در این پژوهش تلاش شده است که روش‌های محتوایی از متن وحی استخراج گردد.

در ادامه، سه روش مهم و اساسی قرآن در بیان تاریخ پیامبران و حاکمان مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

روش اول: محوریت‌بخشی به پیامبران و حجت‌های الهی و گزینش قطعات مهم سرگذشت آنان در بیان تاریخ.

روش دوم: بیان چگونگی مواجهه پیامبران با مخاطبان.

روش سوم: پرداختن به خدمات پیامبران و بی توجهی به اقدامات حاکمان و طواغیت.

در این پژوهش چیدمان روش‌ها به ترتیب اولویت و اهمیت آنها بوده و روش‌های مهم‌تر و کلیدی قرآن بر دیگر روش‌ها مقدم شده‌اند. همچنین در حد توان، روش قرآن با بعضی کتب تاریخی به طور اجمالی و گذرا مورد بررسی قرار گرفته است، تا در خلال این مقایسه، روش قرآن در بیان تاریخ پیامبران و حاکمان بهتر تبیین شود.

پرسش اصلی پژوهش حاضر این است که قرآن از چه روش‌هایی برای بیان تاریخ پیامبران و حاکمان بهره برده است؟

هدف این پژوهش بررسی روشی بیان تاریخ پیامبران و حاکمان در قرآن است. روش پژوهش توصیفی- تحلیلی بوده و با توجه به اینکه قرآن کریم بهترین بیان و شیوازترین کلام را دارد، ضروری است برای روش بیان تاریخ- بویژه در امر آموزش- به آن رجوع شده و از روش‌های متعالی قرآن در تعلیم و تربیت استفاده شود.

در پژوهش‌های مشابه که به دنبال بررسی مباحث روشی از قرآن بوده‌اند، بیشتر، روش‌ها را از سایر علوم گرفته و به قرآن عرضه می‌کردند، در حالی که نوآوری پژوهش حاضر این است که روش‌ها را از دل قرآن استنباط و استخراج کرده است.

مقاله و کتاب مستقلی در زمینه پژوهش حاضر یافت نشد، اما مفسّرین در خلال مباحث تفسیری اشاراتی به مباحث روشی داشته‌اند که می‌توان به کتاب *المیزان فی تفسیر القرآن اثر علامه طباطبائی*، *تفسیر جاوید اثر آیت الله سبحانی* و *تفسیر تسنیم نوشته آیت الله جوادی آملی* اشاره کرد.

۲. مفاهیم پژوهش

۱-۱. روش در لغت و اصطلاح

روشن در لغت به معنی رفتار (داعی الاسلام، ۱۳۶۴، ج ۳، ص ۳۰۰)، طرز، طریقه، شیوه، اسلوب، سبک (دهخدا، ۱۳۷۳، ج ۸، ص ۱۰۹۰۵)، شیوه، طرز (انوری، ۱۳۸۲، ج ۴، ص ۳۷۳۷) و کلمه نهج معادل روش در زبان عربی است که به معنی «الطريق الواضح» راه روش (ابن فارس، ۱۴۰۴، ج ۵، ص ۳۶۱)، «طريق نهج» واسع، واضح، راه روش، ذکر شده است (جوهری، بی تا، ص ۱۰۷۱). در این پژوهش مقصود از روش‌شناسی، سبک و اسلوب بیان می‌باشد.

۳. روش‌های مفهومی بیان تاریخ پیامبران و حاکمان در قرآن

۳-۱. محوریت پیامبران و گزینش قطعات مهم سرگذشت آنان در بیان تاریخ

روش قرآن در بیان تاریخ پیامبران و حاکمان به صورتی است که در بیشتر مواقع شخصیت پیامبر، رسول و حجت خداوند محور بیان نقل تاریخی در قرآن قرار می‌گیرد. تفاوتی نمی‌کند که قالب بیان تاریخ در این موارد چگونه باشد، داستان یا هر قالب دیگر در اکثر قالب‌های بیان تاریخ این حجت‌های الهی هستند که اقدامات، گفتگوهای احتجاجات، انذارها، تبشيرها و خدمات آنان محور بیان قرار می‌گیرد.

«وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكِ مِنْ قَبْلٍ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْنَاهُمْ عَلَيْكِ وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا» (نساء، ۱۶۴)، «وَبِهِ پِيَامْبَرَانِ [وَحْيٍ كَرِدِيمْ] كَهْ سَرْگَذْشَتْ آنَانْ را پِيشْ ازْ آينْ برَايْ توْ گَفْتِيمْ وَ پِيَامْبَرَانِ [را بِرَانِگِيختَهِيمْ] كَهْ سَرْگَذْشَشَانْ را برَايْ توْ حَكَاهَتْ نَكْرَدَهَايمْ؛ وَ خَدَا بَا مُوسَى بِهِ صَورَتِي وَيْرَهْ وَ بِيْ وَاسْطَهْ سَخْنَ گَفْتَ». در آیه فوق اشاره شده است که قصص و داستان‌های رسول‌های ماقبل از پیامبر اعظم(ص) را برای ایشان توضیح داده‌اند، یعنی محوریت نقل تاریخ با رسولان و پیامبران الهی بوده است.

روش کلام الهی محوریت‌بخشی به سرگذشت یا همان تاریخ مربوط به پیامبران است. در این زمینه آیت‌الله سبحانی بر این عقیده است که اسلوب قرآن در تضاد با تاریخ‌نگاران است، زیرا وقایع‌نویسان محور سخن خود را ملکوت و پادشاهان قرار داده‌اند، اما قرآن کریم محور را به زندگی پیامبران و چگونگی مواجهه آنان با اقوام و ملت‌ها قرار داده و اگر به زندگی طوایفی توجه می‌کند، به علت درگیری آنان با حجت‌های الهی است، یعنی بالاصاله به زندگی طوایفی نمی‌پردازد و به خاطر گویا و روشن شدن کلام و سبک زندگی اولیای الهی، آنان را مطرح می‌کند (سبحانی، بی‌تا، ج ۱، ص ۷).

نمونه‌های زیادی می‌توان از آیات و سوره‌ها را بیان کرد که پیامبران در جریان بیان تاریخ محور قرار گرفته‌اند. یکی از آنان در سوره آل عمران است که در داستان حضرت عیسی(ع)، قرآن کریم ایشان را محور سخن خود قرار می‌دهد و از ولادت حضرت شروع می‌کند (آل عمران، ۴۷) که چگونه به صورت اعجاز به دنیا آمد و با مردم در گهواره سخن گفت و بعد از آن به گفتگوی تاریخی حضرت عیسی(ع) با مردم در مورد رسالت خود می‌پردازد.

«وَرَسُولًا إِلَى بَنَى إِسْرَائِيلَ أَنَّى قَدْ حِشْتَكْمُ بِأَيَّةٍ مِنْ رَبِّكُمْ أَنَّى أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الْأَطْيَنِ كَهْيَةَ الَّطَّيِيرِ فَأَنْتُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيِيرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأَبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأَحْيِ الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ وَأَبْيَكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَ ما

تَدَخِّرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ» (آل عمران، ۴۹)، «وَبِهِ رِسَالَتٍ وَّبِيَامِبَرِى بِهِ سُوَى بَنِي إِسْرَائِيلَ مَمْفُسُوتٍ كَه [بَه آتَانَ گُوِيد]: مَنْ از سُوَى پُرورِدگارِتَانَ بِرَأْيِ شَمَا نَشَانَهَايِ [بَرِ صَدْقَ رسَالَتِمْ] آورِدَهَام؛ مَنْ از گِلَ بِرَأْيِ شَمَا چَيْزِي بِهِ شَكْلَ پَرَنَدَهَ مَيِ سَازَمَ وَدَرِ آنَ مَيِ دَمَمَ كَه بَه اَرَادَهَ وَمَشِيتَ خَدَا پَرَنَدَهَيِ [زَنَدَهَ وَقَادِرَ بِهِ پَرَوازَ] مَيِ شَوَّدَ؛ وَكُورَ مَادِرَزَادَ وَمَبِتَلَايِ بِهِ پَيَسِي رَاهِبِهِبُودَ مَيِ بَخَشَمَ؛ وَمَرَدَگَانَ رَاهَ بِهِ اذَنَ خَدَا زَنَدَهَ مَيِ كَنَمَ؛ وَشَمَا رَاهَ از آنَچِهَ مَيِ خَورِيدَ وَآنَچِهَ درَ خَانَهَهَايَتَانَ ذَخِيرَهَ مَيِ كَنَيَدَ، خَبَرَ مَيِ دَهَمَ».

در ادامه به تشکیل گروه حواریون توسط ایشان اشاره می‌کند (آل عمران، ۵۲). کتاب وحی در تمام این جریان‌ها، قبول و عدم قبول مردم را در برابر حضرت عیسی (ع) بیان می‌کند. این‌گونه نیست که هر یک از این ماجراها را به صورت جداگانه و منفصل یا از زبان مردم و یا جامعه بنی اسرائیل بازگو کند، بلکه با به دنیا آمدن حضرت عیسی (ع) شروع می‌کند و به صورت پیوسته افعال حضرت را منظم به تصویر می‌کشد، در کنار این کار بازخوردهای منفی و مثبت مردم و خواص را نسبت به اعمال رسول توضیح می‌دهد و محور بودن حجت الهی در این آیات کاملاً مشهود است.

قبل از قرآن کریم، محور سرگذشت گذشتگان در کتب تاریخی، خطابهای، سلاطین، حاکمان و پادشاهان بودند. آنان به دلیل قدرتی که داشتند افرادی را اجیر می‌کردند تا اقدامات و فتوحات آنان را بنویسند که در اغلب موقع با تملق، بزرگ‌نمایی و دروغ همراه بود و به اجرای این نوشته‌ها را خطباء نقل می‌کردند و با مرور زمان بین مردم گسترش پیدا می‌کرد، حتی این روای بعد از قرآن تا الان هم شایع است، مثلاً بسطامی در کتاب فتوحات فریدونیه، به شرح جنگ‌های فریدون خان چرکس امیر الامرا شاه عباس اول (بسطامی، ۱۳۸۰، ص ۲۱) و امینی، ابراهیم بن میر جلال الدین در کتاب فتوحات شاهی، تاریخ صفوی از آغاز تا نهضت و بیست قمری را که بیشتر در مورد پیدایش و جنگ‌های پادشاهان صفوی می‌باشد، پرداخته است (امینی، ۱۳۸۳). بلاذری، احمد بن یحیی در کتاب فتوح البلدان به فتح سرزمین‌ها و کشورهای مختلف توسط سلاطین پرداخته (بلاذری، ۱۹۸۸، ص ۳۱) و دینوری، ابوحنیفه احمد بن داود در کتاب الاخبار الطوال. سراسر این تواریخ با محوریت حاکمان و در خدمت سلاطین بوده است (دینوری، ۱۳۷۱، ص ۵۰).

این نوع پرداختن به تاریخ بعد از قرآن، توسط بعضی از تاریخ‌نویسان اقتباس شد و شاید بتوان گفت اصل و پایه تاریخ‌نگاری اسلامی را تاریخ‌نویسان از قرآن اقتباس کرده‌اند (آئینه وند، ۱۳۸۳، ص ۲۲). اما قطعاً اولین کسی که از این روش در کلام خود بهره گرفت، بعد از رسول خدا (ص)، امیر المؤمنین (ع) بود. در نهج البلاغه و دیگر کتب می‌توان مشاهده کرد که حضرت زمانی که می‌خواهد یک جریان و

واقعه تاریخی را نقل کند و به آن پردازد، در بیشتر آن‌ها محور سخن خود را حجت‌های الهی قرار می‌دهد. این کلمات حضرت قبل از سیره‌نویسان اسلامی بوده که از این روش استفاده کرده‌اند (قمی، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۱۰۲؛ بحرانی، ۱۳۷۴، ج ۱، ص ۶۲۵؛ سید رضی، ۱۳۷۹، ص ۳۰؛ جعفریان، ۱۳۹۲، ص ۱۷).

كتب تاریخ نویسان و سیره‌نویسان مسلمان را با توجه به این روش به دو نوع می‌توان تقسیم کرد: اول، کتبی مثل «السیره النبویة» تأليف عبد‌الملک بن هشام معاافری مصری که به سیره ابن هشام مشهور است، این کتاب در اصل سیره ابن اسحاق بوده که ابن هشام آن را تهذیب و تلخیص کرده است (معافری مصری، ۱۴۳۰ق، ص ۳۲) و «السیره الحلبیة» نوشته ابوالفرح حلبی شافعی (حلبی شافعی، ۱۴۲۷ق، ص ۵۲) و «المغازی» اثر محمد بن عمر واقدی (واقدی، ۱۴۰۹ق، ص ۴۳) و «مقتل الحسين عليه‌السلام» نوشته لوط بن یحیی بن مخنف مشهور به ابو مخنف (مخنف، ۱۳۸۰، ص ۴۰) از جمله کتبی هستند که در بیشتر نوشته خود پیامبر(ص) و حجت‌های الهی را محور حوادث قرار داده‌اند و تاریخ را بازگو کرده‌اند.

دوم، کتبی مثل «تاریخ یعقوبی» تأليف احمد بن ابی یعقوب (ابن ابی یعقوب، ۱۳۷۱)، «تاریخ الرسل والملوک» معروف به تاریخ طبری به قلم محمد بن جریر طبری از جمله کتبی هستند که در کنار این روش، روش محور قرار دادن سلاطین و حکومت‌ها را هم در کتب خود داشته‌اند (طبری، ۱۳۶۲، ج ۲، ص ۵۸۶-۷۸۳).

این روش قرآن در بیان تاریخ، یک ویژگی خاص دارد مبنی بر اینکه همه‌ی جزئیات زندگی و وقایع پیش آمده برای حجت‌های الهی را به تمامه ذکر نمی‌کند، بلکه در بیشتر مواقع قطعات مهم و تأثیرگذار را گزینش می‌کند. در جریان آدم و جانشینی او در روی زمین و وقایع بعد از آن در سوره یقره آیات ۳۰ تا ۳۹ هیچ کلامی در مورد جزئیات محیطی که واقعه در آن اتفاق افتاده بیان نمی‌شود، حتی در مورد اسماء تعلیمی هم که صحبت می‌کند، به اجمال از آن رد می‌شود (بقره، ۳۳-۳۱). علت این‌که به جزئیات و حتی چیستی اسماء نمی‌پردازد، شاید این باشد که هدف بیان این قسمت از تاریخ، موضوع جانشینی آدم بر کره خاکی بوده باشد و بیان نکات دیگر در اصل حاشیه محسوب می‌شود. بنابراین، بیان تمام وضعیت‌ها، رویدادها و مسائل باید متناسب با این هدف باشد (بستانی، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۲۹) و ذکر چیستی اسماء و گزارش از جزئیات محیطی وغیره خارج از هدف داستان است.

سبک و سیاق قرآن به این صورت است که در هر قصه تنها به بیان بخش‌هایی می‌پردازد که با

هدفش هماهنگ باشد و بعد آن را به عنوان سنت الهی (فلسفه تاریخ) بازگو می‌کند. مثلاً نام حضرت موسی(ع) بیش از صدبار در قرآن ذکر شده و قصه ایشان در بیست و هشت سوره به طور مفصل آمده؛ اما قسمت‌هایی که به تاریخ و قصه محض بازمی‌گردد، مثل ثبت تاریخ ولادت و وفات ایشان، مدت شیرخوارگی او، تاریخ هجرت موسی از مصر به مدین و بازگشت از مدین به مصر، کلامی در قرآن نیامده، لکن از واقعه مهم وحی الهی به مادر موسی(ع)، آرامش قلب مادر و مردۀ بازگشت فرزند به او را قرآن بیان کرده است (جوادی آملی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۴۸).

قرآن به دلیل هدف خاصی که از بیان تاریخ داشته، همه‌ی مقاطع زندگی پیامبران را ذکر نکرده، بلکه به قسمت‌های مهم و هدایت‌گر آنان بستنده کرده است. تاریخ تولد و چگونگی تولد هیچ یک از پیامبران حتی پیامبر خاتم(ص) هم در قرآن ذکر نشده، در مقابل، ولادت حضرت عیسی(ع) به دلیل اعجاز آن و تأثیر بسیار زیادی که در هدایت‌گری مردم و امت‌ها دارد، بیان می‌شود. از این‌رو می‌توان نتیجه گرفت که گزینش خاص قرآن با دقت کافی صورت گرفته و برترین نمونه‌های این گزینش را می‌توان در قصه‌های حضرت یوسف(ع)، حضرت مریم(س) و حضرت سلیمان(ع) ملاحظه کرد (شریفانی، ۱۳۸۲، ص ۳۰).

۳-۱-۱. دو دلیل استفاده از روش نو در قرآن

دو دلیل اساسی که قرآن کریم از این روش بدیع و نو برای انتقال پیام‌های خود استفاده کرده، این است که اولاً، قرآن به دلیل اهدافی که دارد، تاریخ و سرگذشت پیشینیان را بازگو می‌کند و باید روش بیان تاریخ هم با هدف قرآن تناسب لازم را داشته باشد تا مقصود وحی الهی از بیان سرگذشت پیشینیان محقق شود. قرآن چون کتاب نقل تاریخ نیست، همه‌ی قسمت‌های داستان را نقل نمی‌کند و به تناسب هدف خود که همان هدایت است، بخش‌هایی از حوادث را گلچین می‌کند (جوادی آملی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۴۸).

دومین دلیل قرآن برای استفاده از این روش، مقابله با تحریف‌ها و حذف‌هایی است که در کتب تاریخی و کتب مقدس مسیحیان و یهودیان رخ داده است. خداوند متعال، داستانی را که برای رسولش - درباره مریم و زکریا - بیان کرد (آل عمران، ۴۴)، از خبرهای غیبی معرفی کرده و همچنین، تاریخ زندگی حضرت یوسف(ع) را به آن نحو که بیان داشته، از خبرهای غیبی دانسته و سرّ اینکه ذکر تاریخ حضرت را از اخبار غیبی دانسته این است که عالمان ادیان گذشته دست به تحریف و تغییر آن زده‌اند (مطهری، ۱۳۶۸، ج ۲، ص ۲۲۱).

بنابراین، سر استفاده قرآن از روش نو و جدید این است که اولاً روش بیان باید با اهداف بیان سازگار باشد و ثانیاً بیان گزیده‌گویی قرآن به دلیل بیان نقاط اختلاف و تحریف شده عالمان گذشته است و به همین دلایل قرآن با روش ابتکاری به بیان تاریخ پیامبران و حاکمان پرداخت.

۳-۲. بیان مواجهه پیامبران با مخاطبان

دومین روش قرآن کریم در بیان تاریخ پیامبران و حاکمان، بیان مواجهه پیامبران با مخاطبان است. این روش در بسیاری از آیات مورد استفاده قرآن قرار گرفته است (شاپوری، ۱۳۸۴، ص ۵۳؛ آصفی، ۱۳۸۵، ج ۷، ص ۳۰). این روش بیان برای نشان دادن انتخاب‌ها، چگونگی مواجهه، سؤالات و ابهامات مخاطبان پیامبران و دیگر مسائل مرتبط با دعوت رسولان است. با توجه به آیات شریفه قرآن، مخاطبان پیامبران را می‌توان به دو دسته اصلی تقسیم کرد:

دسته اول، حاکمان، پادشاهان، رؤسای اقوام و قبیله‌ها و به تعییری خواص جامعه است. در سوره اعراف بعد از بیان مواجهه پیامبران با مردم و اقوام، به چگونگی مواجهه حضرت موسی(ع) با پادشاه زمانه خویش و بزرگان آنان می‌پردازد: «ثُمَّ بَعْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ مُوسَىٰ يَايَاتِنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَ مَلَائِكَةَ فَظَلَمُوا بِهَا فَأَنْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ وَ قَالَ مُوسَىٰ يَا فِرْعَوْنَ إِنِّي رَسُولُ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ» (اعراف، ۱۰۴-۱۰۳)، «سپس بعد از پیامبران گذشته، موسی(ع) را با آیات خود به سوی فرعون، اشرف و سران قومش فرستادیم؛ ولی آنان به آن آیات ستم ورزیدند. پس، با تأمل بنگر که سرانجام مفسدین و تبهکاران چگونه بود؟ و موسی(ع) گفت: ای فرعون! یقیناً من فرستاده‌ای از سوی پروردگار جهانیانم».

خداآوند حضرت موسی(ع) را برای ابلاغ پیام رسالت به سوی فرعون، اشرف و بزرگان قومش فرستاد و قبل از بیان وقایع، تصريح می‌کند که حجت‌ها و معجزات را قبول نمی‌کنند، از این قسمت به بعد قرآن دقیقاً عباراتی که بین طرفین رد و بدل شده را ذکر می‌کند. حضرت موسی(ع): ای فرعون من فرستاده پروردگار عالمین هستم، بنی اسرائیل را با من روانه کن، فرعون در جواب از حضرت موسای کلیم درخواست معجزه می‌کند (اعراف، ۱۰۵-۱۰۶). حضرت موسی(ع) در جواب، دو معجزه تبدیل عصا و ید بیضاء را به فرعون نشان می‌دهد. ادامه آیات به صورت مفصل و با بیان کامل، گفتگوهای میان حضرت موسی(ع) و فرعون و موقعی هم گفتگوهای بزرگان و صاحب نفوذها را بیان می‌کند (قرشی، ۱۳۷۷، ج ۳، ص ۴۷۹؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۸، ج ۱، ص ۳۹۰؛ ابن کثیر دمشقی، ۱۴۱۹، ج ۳، ص ۷۰۳؛ طبری، ۱۴۱۲، ج ۹، ص ۹؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۴، ص ۷۰۳).

در این روش بیان تاریخ گفتگوها با جزئیات و به صورت نسبتاً کامل نشان داده می‌شود که این خود

اهمیت رویارویی پیامبران و حاکمان را نشان می‌دهد که قرآن به صورت مفصل و در بیشتر مواقع با بیان جزئیات به آن پرداخته است. برخلاف زندگی خود پادشاهان و بزرگان و اقداماتی که انجام داده‌اند که خداوند یا اصلاً به آن اهمیت نمی‌دهد و ارزشی برای آن قائل نیست یا به صورت بسیار کلی و گذرا و در ضمن خدمات و اقدامات پیامبران آن را تشریح کرده و از این روش برای بیان تاریخ استفاده می‌کند (أعراف، ۱۱۹-۱۰۷؛ إسراء، ۱۰۱؛ شعرا، ۲۳؛ قصص، ۳۸؛ عنکبوت، ۳۹).

در روش مواجهه پیامبران با مخاطبان در دسته اول (حاکمان و بزرگان اقوام)، تأکید قرآن در مورد پذیرش و یا عدم پذیرش پیامبران، اتمام حجت، نشان دادن آزادی در انتخاب برای بزرگان و حاکمان و از همه مهم‌تر نقش آنان در پذیرش و عدم پذیرش حجت‌های الهی از طرف مردم عادی است. دسته دوم، مواجهه پیامبران با امت‌ها و اقوام مختلف است. در سوره اعراف آیات ۵۹ تا ۸۷، قرآن کریم مواجهه پیامبرانی چون نوح(ع)، صالح(ع)، لوط(ع) و شعیب(ع) را با امت‌های خویش ذکر می‌کند.

۳-۲-۱. صورت‌های مواجهه پیامبران با مخاطبان

خداؤند متعال در روش بیان مواجهه پیامبران با مخاطبان به سه صورت این مواجهه را به تصویر می‌کشد، صورت اول: مثل جریان حضرت لوط(ع) فقط قسمت آغازین مواجهه را بیان می‌کند.

صورت دوم: قسمت پایانی مواجهه را به تصویر می‌کشد. مثل حضرت نوح(ع).

صورت سوم: تمام مواجهه را به صورت کلی به تصویر می‌کشد، مانند: حضرت صالح(ع) و قوم ثمود(ع) (اعراف، ۷۹-۷۳).

صورت اول: قرآن مواجهه حضرت لوط(ع) با امّتش را بیان می‌کند. اولین مطلبی را که حضرت به قوم خود در مقام توبیخ و سرزنش تذکر می‌دهد این است که عمل فحشاًی که شما انجام می‌دهید، قبل از شما سابقه نداشته است (سبزواری نجفی، ص ۱۴۱۹؛ طیب، ۱۳۷۸، ج ۵، ص ۳۷۳؛ طوسی، بی‌تا، ج ۴، ص ۴۵۶).

«وَلُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقُكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ» (اعراف، ۸۰؛ نمل، ۵۴؛ عنکبوت، ۲۸)، «وَلَوْطَ رَا [به یاد آورید] هنگامی که به قومش گفت: آیا آن کار بسیار زشت و قبیح را که هیچ‌کس از جهانیان در آن بر شما پیشی نگرفته است، مرتكب می‌شوید؟!».

از این‌که حضرت(ع) در مقام توبیخ و هم‌چنین استدلال برای قوم خویش برای نشان دادن زشتی و ناپسند بودن فحشاء است، معلوم می‌شود در مراحل اولیه مواجهه رسول با مخاطبین خویش است که با

گفتنگو و توبیخ همراه است، نه عذاب و کیفر کار زشت آنان؛ به همین دلیل در مرحله اول به گفتگو می‌پردازد.

صورت دوم: به تصویر کشیدن یکی از آخرین مواجهه‌های حضرت نوح(ع) با امت خویش. خداوند به یکی از آخرین مواجهه‌های حضرت با قومش می‌پردازد:

«وَأَتَلَ عَلَيْهِمْ بَنَأً نُوحٌ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ يَا قَوْمٌ إِنْ كَانَ كَبْرٌ عَلَيْكُمْ مَقَامٍ وَتَذَكِّرِي بِهِ آيَاتُ اللَّهِ فَعَلَى اللَّهِ تَوَكِّلْتُ فَأَجْمِعُوكُمْ وَشُرِّكَاءَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُنْ أَمْرُكُمْ عَلَيْكُمْ غُمَّةٌ ثُمَّ أُفْضُوا إِلَىٰ وَلَا تُنْظَرُونَ» (یونس، ۷۱؛ اعراف، ۵۹-۶۴)، «و سرگذشت [پرفایده و عبرتآموز] نوح را برای آنان بگو، آنگاه که به قوم خود گفت: ای قوم من! اگر اقامت طولانی من میان شما و پند و اندرزم به وسیله آیات خدا، بر شما گران و دشوار است [از هیچ کاری بر ضد من کوتاهی نکنید]، من بر خدا توکل کردم، پس شما عزم و تصمیم خود و قدرت معبدانتان را [که گمان می کنید شما را پاری می دهند] روی هم بگذارید تا تلاشتان [بر ضد من] بر شما مبهم و پوشیده نباشد، آنگاه به زندگی من خاتمه دهید و مرا [چشم به هم زدنی] مهلت ندهید».

حضرت نوح(ع) وقتی مشاهده کرد که ادله و توصیه‌های او برای قومش دشوار است، آنان را خطاب کرده و می‌گوید: با هر وسیله‌ای که می‌توانید به زندگی من خاتمه بدهید (فیض کاشانی، ۱۴۱۵ق، ج ۲، ص ۴۱؛ شیر، ۱۴۱۴ق، ص ۲۲۳؛ طبرسی، ۱۳۷۷، ج ۲، ص ۱۲۱). از این درخواست حضرت نوح(ع) استفاده می‌شود که این درخواست حضرت زمانی مطرح شده که مدت طولانی آنان را به سمت دین دعوت کرده و آنان نپذیرفتند و این تکرار و محااجه‌های حضرت نوح(ع) باعث شده که قومش خسته بشوند و طاقت شنیدن پند و اندرز رسول الهی را دیگر نداشته باشند، همین مسئله در اول آیه از گفتگوی حضرت نوح(ع) با امتش به وضوح بیان شده و نشان می‌دهد ایشان در مرحله اتمام حجت برای قومش قرار دارد.

صورت سوم: بیان کامل مواجهه حضرت صالح(ع) با قوم ثمود است؛ اما مواجهه را به صورت کلی و گذرا و بدون تفصیل مطرح می‌کند.

«وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا يَا قَوْمَ اُبْعَدُوا إِلَّهًا مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٌ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَتُكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَهٗ فَذَرُوهَا تَأْكُلُ فِي أَرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا بِسُوءٍ فَيَا خُذَّكُمْ عَذَابُ أَلِيمٍ» (اعراف، ۷۳)، «و به سوی قوم ثمود، برادرشان صالح را فرستادیم، گفت: ای قوم من! خدا را بپرستید که شما را جز او معبدی نیست، برای شما دلیلی روشن از جانب پروردگارتان آمده است، این ماده شتر [از سوی] خدا

برای شما نشانه‌ای [بر صدق رسالت من] است، پس، او را واگذارید تا در زمین خدا بخورد و آزار و گزندی به او نرسانید که عذابی دردنگ شما را خواهد گرفت».

مواجهه رسول را با دعوت به پرستش خداوند شروع کرده و بعد از آن به ناقه‌ای که به صورت معجزه به وجود آمده، اشاره می‌نماید. بعد، توصیه‌های حضرت را نسبت به ناقه ذکر می‌کند. در ادامه به گفتگوی سران قوم با مستضعفینی که ایمان آورده‌اند، می‌پردازد و پی کردن ناقه توسط سران و بزرگان قوم و عذابی که حضرت صالح(ع) به آنان و عده داده را ذکر می‌کند (اعراف، ۷۹-۷۴؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۱، ص ۳۱۰؛ قمی مشهدی، ۱۳۶۸، ج ۶، ص ۱۵۲).

۳-۳. توجه به خدمات پیامبران و بی توجهی به اقدامات حاکمان

سومین روشی که قرآن کریم در بیان تاریخ پیامبران و حاکمان از آن استفاده شایانی می‌کند، توجه، اهمیت دادن و تمرکز بر خدمات و اقدامات پیامبران است، در مقابل عدم توجه به اقدامات حاکمان، در کنار توجه ویژه به ظلم‌ها و ستم‌هایی که به حجت‌های الهی و امّت‌ها روا داشته‌اند. در موقعي بعضی از اقدامات حاکمان و سلاطین ذکر شده، اما در حاشیه و با مذمت از آن یاد شده و محور و اصل کلام قرآن کریم نبوده است.

در آیات متعددی خدمات و اقدامات حجت‌های الهی بیان شده است. مهم‌ترین اقدام پیامبران معجزات و ادله‌ای بوده که برای امّت‌ها ارائه داده‌اند. قرآن کریم این اقدام پیامبران را در جای جای تاریخ خود ذکر کرده، «بر جسته‌سازی معجزه‌های پیامبران» یکی از نشانه‌های بارز این روش قرآن است (فروردين، ۱۳۸۳، ص ۳۳). بیان معجزات حضرت موسی(ع) مثل:

﴿أَوَ أَدْخِلْ يَدَكِ فِي جَبِيكَ تَخْرُجْ بِيَضَاءٍ مِّنْ غَيْرِ سُوءٍ فِي تِسْعَ آيَاتٍ إِلَى فِرْعَوْنَ وَ قَوْمِهِ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ﴾ (نمل، ۱۲)، «وَ دَسْتَ رَادِرْ گَرْبَيَانَتْ كَنْ تَا بَدُونْ هِيجْ عِيَبِي، سَفِيدْ وَ درْخَشَانْ بِيرَونْ آيَدِ، [با این دو معجزه که در ضمن] نه معجزه است به سوی فرعون و قومش [بِرُو] که قطعاً آنان گروهی نافرمان‌اند».

در جریان گاو بنی اسرائیل و زنده کردن مرده که از آیه ۶۷ تا آیه ۷۳ سوره بقره ادامه دارد، این اقدام پیامبر الهی و واکنش‌های قوم او به تفصیل بیان می‌شود. پردازش فوق العاده قرآن برای این موضوع صورت می‌گیرد، حتی برخلاف بسیاری از موضوعات دیگر که به صورت کلی بیان می‌شود، در اینجا به صورت کاملاً جزئی شرح داده می‌شود، تا آنجا که تمام سؤالات و جواب‌های بین مردم و حضرت موسی(ع) ذکر می‌گردد.

مورد دیگر بیان تقابل و جدال ساحران فرعون و حضرت موسی(ع) است که به علت اهمیت آن، قرآن اول شروع به زمینه‌چینی می‌کند و از آیه ۱۰۳ شروع می‌کند تا آیه ۱۲۶ سوره اعراف را به این اقدام و معجزه اختصاص می‌دهد. این پردازش و پرداختن به اقدامات و معجزات، مخصوص یکی از پیامبران نبوده است، حضرت داود(ع)، عیسی(ع) و دیگر پیامبران الهی در آیات متعدد قرآن نمونه‌های این روش بیان تاریخ در قرآن هستند.

در مواردی هم قرآن کریم اقدام رهبران صالح را هم اولاً ذکر کرده و ثانیاً با پرورش آن از این اقدام صحبت می‌کند. جریان ساخت سدی بزرگ برای مردمانی ستم دیده توسط ذوالقرنین، برای جلوگیری از هیجوم یأجوج و مأجوج را ذکر می‌کند و از مصالح آن، آهن و مس هم یاد کرده و چگونگی ساخت این سد عظیم را هم بیان می‌کند (طبری، ۱۴۱۲ق، ج ۱۶، ص ۲۰؛ مغنية، ۱۴۲۴ق، ج ۵، ص ۱۶۰).

«أَتُوبَنِي رُبَّ الْحَمْدِ حَتَّىٰ إِذَا سَاوَىٰ بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ قَالَ أُنفُخُوا حَتَّىٰ إِذَا جَعَلَهُ نَارًا قَالَ أَتُوبَنِي أُفْغِ عَلَيْهِ قِطْرًا» (کهف، ۹۶)، «برای من قطعه‌های [بزرگ] آهن بیاورید [و در شکاف این دو کوه بربیزید، پس آوردن و ریختن] تا زمانی که میان آن دو کوه را هم سطح و برابر کرد، گفت: [در کوره‌ها] بدمید تا وقتی که آن [قطعه‌های آهن] را چون آتش سرخ کرد. گفت: برای مس گداخته شده بیاورید تا روی آن بربیزم».

در کنار این پردازش اقدامات، خدمات و معجزات پیامبران در مواردی هم با اشاره از اقدامات آنان گذشته است که این به خاطر اهداف و اغراضی است که قرآن کریم دارد. بعضی از آن اقدامات و معجزات را با تفصیل و بعضی را با اجمال ذکر می‌کند (مهدوی، ۱۳۸۱، ص ۲۶-۲۲).

در مقابل، در هیچ کجا قرآن دیده نمی‌شود که اقدام و عملی از طواغیت و فرعون‌ها را ذکر کند که جنبه مثبتی داشته باشد. مثلاً در هیچ کجا قرآن جایی برای اهرام ثلاثه یا قصرها و ساختمان‌های آنان، جاده‌ها، وسایل، البسه و... که در تاریخ‌نگاری و باستان‌شناسی امروزه به آن اهمیت ویژه‌ای می‌دهند، جایی قرار نداده است. قسمت اعظم باستان‌شناسی و تاریخ‌نگاری امروز و حتی گذشته به اقدامات، اعمال و کارهایی اختصاص پیدا کرده که سلاطین و حاکمان هر زمان انجام داده‌اند.

در قرآن بعضی اقدامات حاکمان ذکر شده است. اما برای تعریف و تمجید یا خارق العاده بودن آن کار نبوده است، بلکه قبل یا بعد از ذکر اقدام حاکم، پرده از چرایی و نیت شوم آن حاکم برمی‌دارد. مثلاً وقتی حضرت موسی(ع) با معجزات روشن به سوی فرعون و بزرگان آنان رفت، آنان حضرت را متنهم به سحر و جادو کردند؛ در همین زمان فرعون به اشراف و بزرگان گفت: من خدایی به غیر از خودم برای

شما سراغ ندارم. در این موقع است که قرآن کریم یکی از اقدامات حکومت فرعون را ذکر می‌کند که چگونه او به هامان دستور می‌دهد به وسیله گل و آتش، آجرهای محکمی بسازد تا با آن آجرها برجی بلند بسازد تا شاید از خدای حضرت موسی(ع) خبری بگیرد!

«وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيَّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانُ عَلَى الْطَّينِ فَاجْعَلْ لِي صَرْحًا لَعَلَى أَطْلَعِ إِلَى إِلَهٍ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظْنَهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ» (قصص، ۳۸)، «فرعون گفت: «ای جمعیت اشراف! من خدایی جز خودم برای شما سراغ ندارم. (اما برای تحقیق بیشتر) ای هامان، برایم آتشی بر گل بیفروز (و آجرهای محکم بساز)، و برای من برج بلندی ترتیب ده تا از خدای موسی خبر گیرم؛ هرچند من گمان می‌کنم او از دروغگویان است!».

ذکر و توضیح این اقدام فرعون در قرآن به خاطر نشان دادن روش‌های مکر و حیله‌های حاکمان ستمگر در مقابل پیامبران و صالحان است. قرآن همین اقدام فرعون در مقابل حضرت موسی(ع) را مجدد بیان می‌کند:

«وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانُ إِنِّي لَيْ صَرْحًا لَعَلَى أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ، أَسْبَابَ السَّمَاوَاتِ فَأَطْلَعْ إِلَى إِلَهٍ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظْنَهُ كَاذِبًا وَكَذِلِكَ زُيْنَ لِفِرْعَوْنَ سُوءَ عَمَلِهِ وَصُدَّ عَنِ السَّبِيلِ وَمَا كِيدُ فِرْعَوْنَ إِلَّا فِي تَبَابِ» (غافر، ۳۶-۳۷)، «فرعون گفت: ای هامان برای من بنای مرتقعی بساز، شاید به وسایلی دست یابم (وسایلی که به وسیله آن به) آسمان‌ها (رفته) تا از خدای موسی آگاه شوم؛ هرچند گمان می‌کنم او دروغگو باشد! این چنین اعمال بد فرعون در نظرش آراسته جلوه کرد و از راه حق بازداشت شد؛ و توطئه فرعون (و هم فکران او) جز به نابودی نمی‌انجامد!».

روش دیگر در پرداختن به اقدامات حاکمان و سلاطین ظالم از منظر قرآن، ذکر اقدام حاکمان است، اما به صورت تفصیل توضیح و شرح نمی‌دهد، مثل جریان حضرت موسی(ع) با نمرود و هامان، بلکه به صورت اجمال، عمل نمرود را ذکر می‌کند و بعد سرانجام نیک حضرت ابراهیم(ع) را به رخ مخاطب خود می‌کشد:

«قَالُوا حَرَقُوهُ وَأُنْصُرُوا آلِهَتَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرَدًا وَسَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ» (أنبياء، ۶۸-۶۹)، «گفتند: او را بسوزانید و خدایان خود را یاری کنید، اگر کاری از شما ساخته است! (سرانجام او را به آتش افکندند؛ ولی ما) گفتیم: «ای آتش! بر ابراهیم سرد و سالم باش!».

ذیل این آیات شریقه بیشترین توجه روایات معصومین(ع) به اقدامات خداوند، چرایی و چگونگی برخورد حضرت ابراهیم(ع) با این واقعه و دعاهاست که خوانده است بوده (ابن‌بابویه، ۱۳۸۵، ج ۱،

ص ۳۶؛ راوندی، ۱۴۰۹ق، ص ۱۰۵)، یعنی دقیقاً حجت‌های الهی در راستای تبیین بیشتر اهداف روشی قرآن گام برداشته‌اند.

زمانی هم که بعضی بزرگان شیعه به این قسمت‌های تاریخ می‌پرداختند، همان روش قرآن کریم و اهل‌بیت(ع) را پی‌می‌گرفتند. علامه مجلسی در بحث‌الانوار برای توضیح و تشریح اتفاقات و اقدامات حضرت موسی(ع) و فرعون به همین روش عمل می‌کند و علت اقدام فرعون را که همان تلبیس و ایهام برای عوام است، ذکر می‌کند و اهمیتی به موارد حاشیه‌ای زمان و مکان و... نمی‌دهد و همین روش را در جریان حضرت ابراهیم(ع) لحظه‌ای کند (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۲، ص ۲۲؛ ج ۱۳، ص ۱۰۱). در مقابل، تاریخ‌نگاران و باستان‌شناسان در داستان بیشتر به اسم و نسب، مکان و زمان زندگی و امور حاشیه‌ای واقعه توجه کرده‌اند، در جاهایی هم که به اصل واقعه پرداخته‌اند، با اجمال و گذرا از آن عبور کرده‌اند.^۱

۴. نتیجه‌گیری

در این پژوهش به سه روش اساسی بیان تاریخ پیامبران و حاکمان از دیدگاه قرآن کریم اشاره شد.

روش اول: محوریت پیامبران در بیان تاریخ است که در بیشتر موقعیت‌شخصیت حجت‌الهی محور بیان تاریخ در قرآن قرار می‌گرفت. تفاوتی نمی‌کند که قالب بیان تاریخ در این موارد چگونه باشد، در این قالب‌ها این حجت‌های الهی بودند که محور بیان قرآن قرار می‌گرفتند.

روش دوم: بیان مواجهه پیامبران با مخاطبین بود. این روش بیان برای نشان دادن انتخاب‌ها، چگونگی مواجهه، سؤالات و ابهامات مخاطبان پیامبران و دیگر مسائل مرتبط با دعوت رسولان است. مخاطبان پیامبران به دو دسته اصلی تقسیم می‌شوند، دسته اول خواص جامعه و دسته دوم، عوام مردم.

روش سوم: توجه به اقدامات و خدمات پیامبران و نپرداختن به اقدامات حاکمان بود. مهم‌ترین اقدام پیامبران معجزات و ادلّه‌ای بود که برای امّت‌ها ارائه داده‌اند. اما هیچ کجای قرآن یادی از اقدامات

۱. رک: ابن الأثير، الكامل فی التاریخ، ۱۳۸۵ق، ج ۱، ص ۹۴. تاریخ یعقوبی به زندگی حضرت ابراهیم پرداخته است. اما توجه بسیار کمی به این واقعه مهم کرده است. در مقابل، توجه ویژه‌ای به تاریخ اهل هند و ایران (ساسانیان)، چین و مصر دارد (احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وهب، تاریخ الیعقوبی، ج ۱، ص ۲۸-۲۴)؛ همین روش را مروج الذهب و معادن الجوهر داشته است (مسعودی، ابی الحسن علی بن الحسین، مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۱، ص ۴۵).

عمرانی حاکمان ظالم نشده، اگر هم اشاره‌ای شده است، نیت شوم آنان و علت آن، که همان اغواي مردم و دور کردن آنان از مسیر توحید و انبیاء بوده را قرآن کريم ذکر كرده است.

در مجموع می‌توان گفت که تفاوت در انگيزه‌ها و اهداف قرآن کريم در بيان تاريخ پیامبران و حاکمان، باعث ايجاد تفاوت و بلکه تضاد در روش نقل وقایع تاريخی شده است. در قرآن از سه روش محوريت پیامبران و گزینش قطعات مهم زندگی، بيان مواجهه پیامبران با مخاطبان و توجه به خدمات پیامبران و بي توجهى به اقدامات حاکمان استفاده شده است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

—منابع—

قرآن کریم.

- نهج‌البلاغه. سید رضی؛ ترجمه محمد دشتی. قم: انتشارات امیرالمؤمنین، ۱۳۷۹.
۱. ابن اثیر (۱۳۸۵). *الکامل فی التاریخ*. بیروت: دار الصادر، ج. ۱.
 ۲. ابن فارس، احمد (۱۴۰۴ق). *معجم مقابیس اللّغة*. قم: مکتب الاعلام الاسلامی، ج. ۵.
 ۳. ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمرو (۱۴۱۹ق). *تفسیر القرآن العظیم (ابن کثیر)*. بیروت: دار الكتب العلمیة منشورات محمد علی ییضون، ج. ۳.
 ۴. ابن بابویه، محمد بن علی (۱۳۸۵). *علل الشرائع*. قم: کتابفروشی داوری، ج. ۱.
 ۵. ابی یعقوب، احمد (۱۳۷۱). *تاریخ یعقوبی*. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ ششم.
 ۶. امینی، ابراهیم بن میرجلال الدین (۱۳۸۳). *فتوحات شاهی*. تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
 ۷. انوری، حسن (۱۳۸۲). *فرهنگ بزرگ سخن*. تهران: انتشارات سخن، چاپ دوم، ج. ۴.
 ۸. آصفی، محمد مهدی (۱۳۸۵). *در آینه وحی*. قم: مرکز انتشارات موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی، ج. ۷.
 ۹. آئینه وند، صادق (۱۳۸۳). *تاریخ اسلام*. قم: دفتر نشر معارف، چاپ سوم.
 ۱۰. بحرانی، سید هاشم (۱۳۷۴). *البرهان فی تفسیر القرآن*. قم: موسسه بعثثه، ج. ۱.
 ۱۱. بستانی، محمود (۱۳۹۲). *پژوهشی در جلوه‌های هنری داستان‌های قرآن*. ترجمه موسی دانش. مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، چاپ چهارم، ج. ۱.
 ۱۲. بسطامی، محمد طاهر بن حسن (۱۳۸۶). *فتوحات فردوسی*. تهران: نشر نقطه.
 ۱۳. بلاذری، احمد بن یحیی (۱۹۸۸ق). *فتح البلدان*. بیروت: دار و مکتبه الهلال.
 ۱۴. جعفریان، رسول (۱۳۹۲). *سیره رسول خدا*. قم: انتشارات دلیل ما، چاپ دهم.
 ۱۵. جمعی از نویسندگان (۱۳۹۲). *کلیات تبلیغ تربیت‌گرایاتیکیه بر آیات و روایات*. تهران: پژوهشکده باقرالعلوم(ع)، ج. ۱.
 ۱۶. جوادی آملی، عبدالله (۱۳۹۵). *تفسیر تسنیم*. قم: نشر اسراء، چاپ دوازدهم، ج. ۱.
 ۱۷. جوهری، ابی نصر اسماعیل بن حماد (بی‌تا). *الصحاح*. بیروت: دارالعلم للملائیین.
 ۱۸. حلبی شافعی، ابوالفرح (۱۴۲۷ق). *السیره الحلبی*. بیروت: دارالکتب العلمیه، چاپ دوم.
 ۱۹. داعی الاسلام، سید محمد (۱۳۶۴ق). *فرهنگ نظام*. بی‌جا: نشر حیدری، چاپ دوم، ج. ۳.
 ۲۰. دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۳). *لغت‌نامه دهخدا*. تهران: موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران، ج. ۳.
 ۲۱. دینوی، احمد بن داود (۱۳۷۱). *اخبار الطوال*. تهران: نشر نی، چاپ چهارم.
 ۲۲. راوندی، قطب الدین سعید بن هبة الله (۱۴۰۹ق). *قصص الأنبياء عليهم السلام*. مشهد: مرکز پژوهش‌های اسلامی.
 ۲۳. سیحانی، جعفر (بی‌تا). *منشور جاوید*. قم: موسسه امام صادق(ع)، ج. ۱.
 ۲۴. سیزوواری نجفی، محمد بن حبیب الله (۱۴۱۹ق). *إرشاد الأذهان إلى تفسير القرآن*. بیروت: دار التعارف للمطبوعات.
 ۲۵. شاپوری، سعید (۱۳۸۴). *جلوهی دراماتیک قرآن کریم*. تهران: سوره مهر.
 ۲۶. شیر، سید عبدالله (۱۴۱۴ق). *تفسیر القرآن الکریم*. قم: دارالهجره، چاپ سوم.
 ۲۷. شریفانی، محمد (۱۳۸۲). *تحلیل قصص*. تهران: مهر امیرالمؤمنین.
 ۲۸. طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲). *مجمع البیان فی تفسیر القرآن*. تهران: انتشارات ناصرخسرو، چاپ سوم، ج. ۴.

- .۲۹. طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۷). *تفسیر جوامع الجامع*. تهران: انتشارات دانشگاه تهران؛ مدیریت حوزه علمیه قم، ج ۲.
- .۳۰. طبری، ابوجعفر محمد بن جریر (۱۳۶۲). *تاریخ الرسل والملوک*. ترجمه ابوالقاسم پاینده. تهران: انتشارات اساطیر، چاپ دوم، ج ۲.
- .۳۱. طبری، ابوجعفر محمد بن جریر (۱۴۱۲ق). *جامع البيان في تفسير القرآن*. بیروت: دار المعرفه، ج ۹، ۱۶.
- .۳۲. طوسی، محمد بن حسن (بی‌تا). *البيان في تفسير القرآن*. بیروت: دار احیاء التراث العربي، ج ۴.
- .۳۳. طیب، سید عبدالحسین (۱۳۷۸). *الطیب البیان فی تفسیر القرآن*. تهران: انتشارات اسلام، چاپ دوم.
- .۳۴. معافی مصربی، عبدالملک بن هشام (۱۴۳۰ق). *السیرة النبویة*. بیروت: دارالمعرفه.
- .۳۵. فروردین، عزیزه (۱۳۸۳). *زیبائی‌شناسی هنری در داستان‌های قرآن*. تهران: مرکز پژوهش‌های اسلامی صدا و سیما.
- .۳۶. فیض کاشانی، ملامحسن (۱۴۱۵ق). *تفسیر الصافی*. تهران: انتشارات صدر، چاپ دوم، ج ۲.
- .۳۷. فیض کاشانی، ملامحسن (۱۴۱۸ق). *الأصفی فی تفسیر القرآن*. قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ج ۱.
- .۳۸. فرشی، سید علی اکبر (۱۳۷۷). *تفسیر احسن الحديث*. تهران: بنیاد بعثت، چاپ سوم، ج.
- .۳۹. قمی مشهدی، محمد بن محمدرضا (۱۳۶۸). *تفسیر کنز الدقائق و بحر الغرائب*. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ج ۶.
- .۴۰. قمی، علی بن ابراهیم (۱۴۰۴ق). *تفسیر قمی*. قم: دارالكتاب، چاپ سوم، ج ۱.
- .۴۱. مخفف، لوط بن یحیی بن (۱۳۸۰). *مقتل الحسین علیہ السلام*. قم: موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- .۴۲. مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۳ق). *بحار الانوار*. بیروت: دار إحياء التراث العربي، چاپ دوم، ج ۱۲-۱۳.
- .۴۳. مسعودی، ابی الحسن علی بن الحسین (۱۴۰۹ق). *مروق الذهب و معادن الجوهر*. قم: موسسه الهجره، چاپ دوم، ج ۱.
- .۴۴. مشرح، محمد ناجی (۱۳۹۳). *جلوه‌های هنری در قصه‌های قرآنی*. ترجمه راضیه کارگر. قم: مدرسه اسلامی هنر.
- .۴۵. مطهری، مرتضی (۱۳۶۸). *مجموعه آثار*. تهران: انتشارات صدر، ج ۲.
- .۴۶. مغنية، محمد جواد (۱۴۲۴ق). *التفسیر الكاشف*. قم: دارالكتاب الاسلامی، ج ۵.
- .۴۷. مهدوی، سید سعید (۱۳۸۱). *قصه و نکات تربیتی آن در قرآن*. قم: موسسه بوستان کتاب.
- .۴۸. واقدی، محمد بن عمر (۱۴۰۹ق). *المعازی*. بیروت: موسسه الاعلمی للطبعات، چاپ سوم.

استناد به این مقاله

DOI: 10.22034/riet.2021.9767.1074

نورافشان، سید جلال (۱۴۰۰). روش‌شناسی بیان تاریخ پیامبران و حاکمان در قرآن.

پژوهش در آموزش معارف و تربیت اسلامی، ۱(۴)، ص ۱۱۳-۱۳۰.