

اثربخشی درمان چندبعدی معنوی خداسو بر معنویت ادراک شده و خودپنداره-خداپنداره در کارکنان هلال احمر دارای نشانه‌های اختلال تنیدگی پس از سانحه

فرحاناز فرجی*

شهناز نوحی**

ابوالقاسم پیاده کوهسار***

مسعود جان‌بزرگی****

چکیده

هدف پژوهش بررسی اثربخشی درمان چندبعدی معنوی خداسو بر معنویت ادراک شده و خودپنداره-خداپنداره در کارکنان هلال احمر دارای نشانه‌های اختلال تنیدگی پس از سانحه بود. روش این پژوهش از نوع نیمه‌آزمایشی با استفاده از طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با دو گروه آزمایش و گواه بود. جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه کارکنان هلال احمر دارای نشانه‌های اختلال تنیدگی پس از سانحه در سال ۱۳۹۸ در شهر تهران بودند و ازین آنها با استفاده از نمونه‌گیری هدفمند ۳۰ نفر انتخاب و تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل (هر گروه شامل ۱۵ نفر) جایگزین شدند. سپس پرسشنامه‌های معنویت ادارک شده رید (۱۹۸۶) و مقیاس خودپنداره-خداپنداره جان‌بزرگی (۱۳۹۵) توسط هر دو گروه تکمیل شد. پس از آن درمان چندبعدی معنوی خداسو بر روی گروه آزمایش و سپس پس‌آزمون اجرا شد. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۴ و روش تحلیل کوواریانس تحلیل شدند. یافته‌های پژوهش نشان داد درمان چندبعدی معنوی خداسو موجب افزایش نمرات معنویت ادراک شده و خودپنداره-خداپنداره و زیرمقیاس‌های آنها می‌شود ($P=0.001$). نتیجه پژوهش نشان داد این مداخله با اصلاح خودپنداره (تصویر ساختگی از خود) و خداپنداره (تصویر ساختگی از خدا) زمینه تقویت و ایجاد تصویر واقعی از خود و تصویر واقعی از خدا را فراهم می‌کند و درجات ادراک معنویت را نیز ارتقا می‌بخشد.

واژگان کلیدی: درمان چندبعدی معنوی خداسو، معنویت ادراک شده، خودپنداره-خداپنداره، کارکنان هلال احمر، اختلال تنیدگی پس از سانحه.

* دانشجوی دکتری روان‌شناسی، واحد شاهروд، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهروд، ایران

** استادیار گروه روان‌شناسی، واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود، ایران (نويسنده مسئول)

psynut.sh@gmail.com

a.koohsar@yahoo.com

*** استادیار گروه معارف اسلامی، واحد شاهرود، دانشگاه آزاد اسلامی، شاهرود، ایران.

janbo@rihu.ac.ir

**** استاد گروه روان‌شناسی، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، قم، ایران

مقدمه

افراد شاغل ممکن است در محیط‌هایی کار کنند که به دلیل ماهیت شغلی که در آن حضور دارند، میزان بالایی از تنفس و فشار را تجربه کنند؛ برای مثال امدادگران، روزانه در محیط کار با عوامل استرس‌زای زیادی همچون کار بیش از حد توان، تعارضات فردی، کار شیفتی، سروکار داشتن با مرگ‌ومیر، فقدان حمایت روانی، تضاد با مدیران و ابهام در میزان اختیارات روبرو می‌شوند. چنانچه امدادگران، مهارت‌های روان‌شناختی مورد نیاز را نداشته باشند؛ ممکن است دچار استرس‌های مزمن و درنتیجه فرسودگی شوند (سلطانی و دوکانه‌ای‌فرد، ۱۳۹۴). حوادث آسیب‌رسان پیامدهای مخرب، گسترده و عمیقی بر روان انسان دارند و اختلال استرس پس از سانحه،^۱ نوعی اختلال مرتبط با استرس است که در افراد مواجه شده با حوادث آسیب‌رسان شدید بروز می‌کند (لی، وانگ و زو، ۲۰۱۷). حوادث آسیب‌زاوی که موجب این اختلال می‌شوند؛ به قدری ناتوان‌کننده هستند که تقریباً هر کسی را از پادرمی‌آورد و این استرس می‌تواند از تجربه جنگ، شکنجه، بلاهای طبیعی، حمله، تجاوز و سوانح جدی همچون تصادف با ماشین و آتش‌سوزی ساختمان ناشی شود (روزنباوم، وانکامفورت و استیل، ۲۰۱۵). اختلال استرس پس از سانحه یکی از اختلالات منحصر به فرد، پیچیده و مزمنی است که علائم آن شامل سه بعد برانگیختگی مفرط، اجتناب و کرختی و تجربه دوباره حوادث آسیب‌زا است (لیهیوت کا، کاتون و چن، ۲۰۱۸). اختلال استرس پس از سانحه می‌تواند زندگی روانی و عملکرد اجتماعی افراد را تحت تأثیر قرار دهد و سبب بروز اختلالات روانی دیگر شود (هرولد، استیلی و اولتروگ، ۲۰۱۶). یکی از متغیرهای مرتبط با استرس، خودپنداره است و شامل ارزشیابی کلی فرد از شخصیت خود است که این ارزشیابی ناشی از ارزشیابی‌های ذهنی است که معمولاً فرد از وزیرگی‌های رفتاری خود به عمل می‌آورد (تی‌زاده، ۱۳۹۰). خودپنداره یکی از مفاهیم اساسی در روان‌شناسی است و شبکه‌ای از عقاید و باورهای مشبت و منفی در خود، پذیرش یا رد خود است. خودپنداره بهشت به اطلاعات اجتماعی نسبی متکی است و درنتیجه قیاس خود با دیگران حاصل می‌شود (فال، والکه و کای، ۲۰۰۹). افراد دارای استرس معمولاً سطوح پایینی از خودپنداره دارند. منظور از خودپنداره، حرمت خود و قضاوت افراد درباره توانایی‌ها یا ارزش خود (خواه کلی و عمومی،

-
1. Post - traumatic Stress Disorder
 2. Li, X.; Wang, J.; Zhou J.; Huang P. & Li J.
 3. Rosenbaum, S.; Vancampfort, D. & Steel, Z.
 4. Lehavot, K.; Katon, JG. & Chen, JA.
 5. Herold, B.; Stanley, A. & Oltrogge, K.
 6. Feral, J.; Valcke, M.; & Cai, Y.

خواه در حوزه‌های ویژه) است (نانسی،^۱ ۱۹۹۴). این برداشت آن قدر درونی شده که به باورهای عمیق و یکپارچه فرد تبدیل می‌شود و متفاوت از «خودپنداشت» است که با تجربه خود، فرد به شناخت خویش دست می‌یابد (انصاری و جانبزرگی، ۱۳۹۵). این مفاهیم ممکن است بر هم منطبق نباشند، این مفهوم را راجرز با اصطلاح ناهمگونی توضیح داده است (فراگر و فادیمان، ۱۹۹۸؛ به نقل از جانبزرگی و نوری، ۱۳۹۴). از سوی دیگر با برتری خودپنداره بر خودپنداشت، حرمت نفس فرد را پایین می‌آورد و فرد را از خود واقعی و سلامت روانی دور می‌کند (فراگر و فادیمان، ۱۹۹۸؛ به نقل از جانبزرگی و نوری، ۱۳۹۴). خودپنداره نقش بسیار مهمی در سلامت روان دارد، زیرا این فکر، اندیشه ما درباره خود ما است که می‌گوید چگونه به دنیای اطراف خود و محیطمان بنگریم و چگونه زندگی کنیم؛ بنابراین افرادی که خودپنداره مثبت دارند، به گونه‌ای بهتر و مؤثرتر با وقایع زندگی کنار می‌آیند، بهتر می‌توانند در برابر مشکلات باشند و تصمیمهای معقول و منطقی در برابر پیشامدهای غیرقابل انتظار بگیرند. درنتیجه زندگی موقفيت‌آمیزتری را سپری خواهند کرد و دارای سلامت روانی مناسبی خواهد بود. پس داشتن خودپنداره مثبت سبب شادی و استحکام بیشتر خانواده‌شان خواهد شد (استوی و همکاران، ۱۳۹۶). پژوهش‌ها نشان داده‌اند که درک از خود فردی، نقش عمدہ‌ای در بروز رفتار و کسب تجارت در افراد دارد. خودپنداره منفی با سازگاری اجتماعی و شخصیتی ضعیف مرتبه است (شو، لولی،^۲ ۲۰۰۷). خودآگاهی در روایات بسیاری مقدمه مهمی برای شناخت درست خداوند بیان شده است. از راه توجه به خود و خودشناسی است که افراد به عیوب نفسانی خود (روان‌بنه‌های منفی ناسازگار و...) آگاه می‌شوند و به دنبال درمان آنها می‌روند (انصاری و جانبزرگی، ۱۳۹۵). گرینوی و همکاران (۲۰۰۳) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که پذیرش فرد از سوی خود و دوست داشتن خودش همبستگی دارد با احساس اینکه خداوند از انسان‌ها مراقبت می‌کند و نسبت به نیازهای آنان آگاه است. افزون بر آن، تحقیق پژوهشگران بالا نشان داد که ویژگی‌های شخصیتی منفی تؤمن با شایستگی نداشتن فرد و افسردگی، با تصور منفی از خداوند در ارتباط است. افرادی با اعتمادبه‌نفس پایین و آنان که شایستگی‌های خود را پایین می‌دیدند، خداوند را تبیه‌کننده تصور می‌کردند (نورعلیزاده میانجی، ۱۳۹۱). بنsson و اسپیلکا (۱۹۷۳) گزارش کردند بین تصور از خود (به‌ویژه حرمت خود) و تصور از خدا ارتباطی مثبت برقرار است. هرچه حرمت خود و تصور از خودمثبت‌تر باشد؛ خدا مثبت‌تر، حامی‌تر، مهربان‌تر و قدرتمند‌تر احساس می‌شود.

1. Nancy, E. B.

2. Shu, BC.; Luh, WM. & Li, SM.

لاورنس (۲۰۱۰) بیان می‌کند که فردی با حرمت خود خیلی پایین، تصور خدایی که او را می‌پذیرد و دوستش دارد، برایش مشکل است؛ بنابراین برای بررسی خداپنداوهای باید حوزه‌های مهم ارتباط خداپنداوهای با خودپنداوهای بررسی شود.

در سال‌های گذشته برای افزایش توان مقابله‌ای و ارتقای سلامت روان، معنویت به عنوان مؤلفه‌ای مهم وارد ادبیات نظری و پژوهشی شده است (شیماکو،^۱ ۲۰۱۳). شواهد نشان می‌دهد که به طورکلی معنویت نقش مهمی در کاهش اضطراب و استرس و درمان‌های روان‌شناختی دارد (فراست،^۲ ۲۰۱۳). معنویت جنبه‌ای از آدمی است که بیانگر ارتباط و یکپارچگی او با عالم هستی است. این ارتباط و یکپارچگی به انسان امید و معنا می‌دهد و وی را از محدوده زمان، مکان و علایق مادی فراتر می‌برد (بولهری، نظیری و زمانیان، ۱۳۹۳).

روان‌درمانگری چندبعدی معنوی همانند بسیاری از درمان‌های جدید که تا حد زیادی رویکردی معنوی دارند (از جمله درمان یکپارچه معنوی پارگامنت ۲۰۱۱) و درمان یکپارچه الهی ریچاردز و برجهین (۲۰۰۵) و حتی درمان مبتنی بر تعهد و پذیرش (هیز، ۲۰۱۳) محور درمان روان‌شناختی را فعال‌سازی بعد معنوی می‌داند. تعادل روان‌شناختی هدف بسیاری از درمان‌های روز دنیا است و با مداخلات جاری تا اندازه خوبی تأمین می‌شود، اما نسل جدید درمان‌ها به ماندگاری نتایج درمان و عمق بخشیدن به تغییرات درمانگرانه معطوف شده‌اند. درمان چندبعدی معنوی، نه تنها تعادل بلکه تعالی روان‌شناختی را مد نظر قرار داده است. در این درمان روان‌شنناس به جای کار در دو حوزه ادراکی (انسان و هستی) چهار حوزه ادراکی (مبدأ، غایت، خود و هستی) که کلیت انسان (طبیعی و معنوی) را دربر می‌گیرد، مبنای کار درمان قرار می‌دهد. هر یک از این حوزه‌ها اصول مشخصی برای درمان به دست می‌دهند و در پی آن سازوکارها و فنون درمان تنظیم می‌شوند. فرض اساسی این درمان آن است که سازوکار و حدت‌بخشی به درمان از راه بازخوردی توحیدی تأمین می‌شود که به اصلاح خداپنداوهای و تسبیح اساسی مبدأ وجود می‌انجامد (جان‌بزرگی، ۱۳۹۵). در درمان چندبعدی معنوی که براساس تحلیل متون دینی (به‌ویژه قرآن کریم) سازمان یافته است، پدیده‌های روان‌شناختی اعم از فنون و مکانیزم‌های درمان تا آسیب‌شناسی روانی مراجعه به سازه‌های روانی معنوی در سطح شخصیت نسبت داده می‌شوند. «خود» یا «خود معنوی» (در صورت فعل بودن بعد معنوی) که کل نظام روان‌شناختی را شامل می‌شود دارای یک هسته شناختی-معنوی فطری است که از آن به عنوان «عقل»، یا به طور دقیق‌تر «عقل خداسو» یاد می‌شود. اصل اساسی درمان معنوی نیز به فعل سازی عقل خداسو مربوط است (جان‌بزرگی، ۱۳۹۶).

1. Shimako, J.

2. Ferasat, A.

ازاین رو، با توجه به اثربخشی درمان چندبعدی معنوی بر روی بیماران مضطرب (جانبزرگی، ۱۳۹۵) در نتیجه این پژوهش با هدف اثربخشی درمان چندبعدی معنوی خداسو بر معنویت ادراک شده و خودپندازه- خداپندازه در کارکنان هلال احمر دارای نشانه‌های اختلال تنیدگی پس از سانحه انجام شد.

روش

روش این پژوهش از نوع نیمه‌آزمایشی است و با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با دو گروه کنترل و آزمایش انجام گرفت. جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه کارکنان هلال احمر دارای نشانه‌های اختلال تنیدگی پس از سانحه در سال ۱۳۹۸ در شهر تهران بودند و از بین آنها با استفاده از نمونه‌گیری هدفمند ۳۰ نفر انتخاب و به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل (هر گروه شامل ۱۵ نفر) جایگزین شدند. روش اجرا به این صورت بود که پس از مراجعته به سازمان هلال احمر در تهران، ابتدا پرسشنامه اثر رویداد ویس و وارمر^۱ (۱۹۹۷) بین کارکنان هلال احمر توزیع شد و سپس از میان افرادی که نمره آنها در این مقیاس بالاتر از میانگین باشد، تعداد ۳۰ نفر به طور تصادفی انتخاب و در دو گروه آزمایش و کنترل به صورت تصادفی جایگزین شدند. سپس در ابتدا پیش از آغاز برنامه درمانی پرسشنامه‌های معنویت ادراک شده رید (۱۹۸۶) و مقیاس خودپندازه- خداپندازه جانبزرگی (۱۳۹۵) بین هر دو گروه توزیع شد. پس از آن برنامه درمان چندبعدی معنوی خداسو بر روی گروه آزمایش اجرا شد و گروه کنترل در هیچ برنامه درمانی قرار نگرفت. در جلسه آخر و پس از پایان درمان چندبعدی معنوی پرسشنامه‌های ذکرشده، دوباره بین هر دو گروه آزمایش و کنترل توزیع و تکمیل شد؛ همچنین پس از پایان پژوهش جهت حفظ موازین اخلاقی، برنامه‌های درمانی اجراشده بر روی گروه کنترل نیز انجام شد.

معیارهای ورود به این پژوهش عبارت بود از: ۱. شاغل بودن در هلال احمر تهران؛ ۲. داشتن اعتقاد به وجود خداوند؛ ۳. دارای نمره بالاتر از میانگین در پرسشنامه اثر رویداد ویس و مارمر (۱۹۹۷)؛ ۴. دارا بودن حداقل سطح تحصیلات دیپلم؛ ۵. شرکت نداشتن هم‌زمان در مداخلات درمانی دیگر و معیارهای خروج از پژوهش نیز شامل ۱. غیبت بیش از سه جلسه؛ ۲. رعایت نکردن قوانین گروه درمانی بود.

در این پژوهش از نرم‌افزار آماری SPSS (نسخه ۲۴) جهت تجزیه و تحلیل توصیفی و استنباطی استفاده شده است.

1. Weiss, D. & Marmar, C.

ابزار پژوهش مقیاس اثر رویداد

وایس و مارمر در سال ۱۹۹۷ این مقیاس را طراحی کردند که ۲۲ سؤال دارد و هدف آن ارزیابی ابعاد درمانگی ذهنی به هنگام مواجهه با رویدادهای خاص در زندگی (اجتناب، افکار ناخواسته و بیش‌انگیختگی) است. از نظر روایی پیش‌بین و محتوا بنابر یافته‌های وایس و مارمر (۱۹۹۷)، خرده‌مقیاس پیش‌انگیختگی در ارتباط با تروما از روایی پیش‌بین خوبی برخوردار است و خرده‌مقیاس‌های افکار ناخواسته و اجتناب که ماده‌های IES (فرم اصلی) می‌باشند، از نظر محتوا تا ۰/۸۵ حمایت شدند.

همچنین، در پژوهش وایس و مارمر (۱۹۹۷)، پایانی پرسشنامه یا قابلیت اعتماد آن با استفاده از روش اندازه‌گیری آلفای کرونباخ محاسبه شد. مقدار آلفای کرونباخ در مقیاس تجدیدنظرشده تأثیر رویداد در ابعاد اجتناب، افکار ناخواسته و بیش‌انگیختگی به ترتیب ۰/۸۷، ۰/۸۴ و ۰/۷۹ است.

مقیاس معنویت ادراک شده (SPS)^۱ (رید، ۱۹۸۶^۲)

این پرسشنامه با اصلاحات انجام‌شده در سه حیطه گسترش یافته است: پایبندی مذهبی مخصوصاً در فرهنگ غرب، رشدی فردی یا رشدی بزرگسالی و پایبندی مذهبی در شرایط ابتلا به بیماری سخت. این مقیاس پایایی کافی دارد و میزان ضریب آلفای استاندارد شده آن ۰/۹۲ به دست آمده که نشان‌دهنده این است که افرادی که پایبندی مذهبی ندارند، نسبت به افرادی که به لحاظ مذهبی پایبندند، نمرات کمتری را در این آزمون به دست می‌آورند. افزون بر این، همان‌طور که تحقیقات گذشته نشان می‌دهد؛ نمرات این پرسشنامه با جنسیت و سطح تحصیلات همبستگی دارد. زن‌ها و افرادی که سطح تحصیلات پایین‌تری دارند، نمرات بالاتری در این پرسشنامه به دست می‌آورند. این مقیاس یک ابزار ده سؤالی است که عقاید و رفتارهای مرتبط با اشکال شخصی و غیرسازمانی مذهبی بودن را اندازه می‌گیرد و براساس مقیاس لیکرت هفت درجه‌ای است و پاسخ به هر شماره میزان موافقت با آن جمله را می‌سنجد. نمره نهایی براساس میانگین همه پاسخ‌ها به دست می‌آید و نمرات بالاتر نشان‌دهنده دیدگاه مذهبی قوی‌تر است. رید (۱۹۸۷) اعتبار و روایی مطلوب این پرسشنامه را مورد سنجش قرار داد و آلفای کرونباخ ۰/۹ به دست آمد.

1. Spiritual Perspectives SCALE

2. Reed, P.G.

آزمون خودپندازه- خداپندازه

جانبزرگی (۱۳۹۵) این آزمون را براساس مفاهیم مذهبی اسلامی و جهت‌گیری فرهنگی و دینی تهیه کرده است. این ابزار ۴۰ مؤلفه دارد که ۲۵ مؤلفه مربوط به خداپندازه و ۱۵ مؤلفه مربوط به خودپندازه است و هر مؤلفه آن دارای چهار گزینه (کاملاً موافق، موافق، مخالف، کاملاً مخالف) می‌باشد. جهت بررسی همسانی درونی این مقیاس در جمعیت ایرانی روی ۶۲۸ دانشجوی مقطع لیسانس اجرا شد. پایابی آزمون با دو روش آزمون-آزمون مجدد که همبستگی بین آزمون-آزمون مجدد خداپندازه ۰/۸۰۶ و خودپندازه برابر مقدار ۰/۵۸۲ و آلفای کرونباخ که ۰/۸۱۵ تأیید شد. تحلیل عاملی با روش مؤلفه‌های اصلی چهار عامل در پاسخ شرکت‌کنندگان شناسایی نمود؛ که شامل ۷ مؤلفه خودپندازه، ۸ مؤلفه خداپندازه و ۱۱ مؤلفه خداپنداز است بود.

جدول ۱. بسته درمان چندبعدی معنوی خداسو (فعال‌سازی شناختی و ادراک از مبدأ)
(برگرفته از مدل اصول درمان چندبعدی معنوی جان‌بزرگی، ۱۳۹۴)

<ul style="list-style-type: none"> ● آشنایی به روش‌های روان‌شناختی و روش درمان چندبعدی معنوی ● جلب رضایت ● فرمول‌بندی (فنون فرمول‌بندی) ● قرارداد درمانی ● هدف‌گذاری مبتنی بر مشکل و هدف‌گذاری معنوی <p>- هدف‌گذاری می‌تواند در سطح ایجاد تعادل باشد و یا در سطح عمیق‌تر ایجاد زمینه تعالی خواهد</p> <p>- هدفها باید دقیق، قابل اندازه‌گیری، قابل دسترس، واقعی و قابل زمان‌بندی باشد (فن اسماارتینگ یا داندوز)</p> <p>- هدفها به شاخص‌های قابل اندازه‌گیری روزانه ... تبدیل می‌شوند (فن تهیه پرسشنامه شخصی)</p>	جلسه اول: آموزش روش درمان ۱
<ul style="list-style-type: none"> ● مرور اهداف در صورت لزوم ● طرح فرض تشخیص درست و اجاری عقل طبیعی موقع انجام عمل و مهار و خودنظم‌جویی با مهار اختیاری انسان ● بحث گروهی یا فردی ● آوردن موارد نقض (مواردی که عقل رأی به نمی‌دانم می‌دهد، یعنی به علم نیاز دارد، نباید عمل کنیم) ● شناخت کش‌های عقل در برایر عمل دو کنش؛ یکی، کشش شناختی (می‌دانم خوب "روی‌آوری" یا بد "روی گردانی" است) و دوم، کنش مهار یا خودنظم‌جویی (نمی‌دانم پس است) ● اجرای فن جزیره ● جمع‌بندی ● انجام کاربرگ 	جلسه دوم: بیشش‌بایی نسبت به عقل طبیعی ۲
<ul style="list-style-type: none"> ● بررسی تجربه‌ها ● بحث: اگر عقل به این خوبی تشخیص می‌دهد، چرا ما به او اعتماد نمی‌کنیم؟ ● جمع‌بندی: راه‌های اعتماد به تشخیص گر درونی ● تمرین و انجام کاربرگ 	جلسه سوم: اعتماد به عقل ۳
<ul style="list-style-type: none"> ● بررسی تجربه‌ها ● چه شرایطی سبب می‌شود ما نتوانیم به تشخیص عقل عمل کنیم؟ ● شناخت موانع عقل ● جمع‌بندی ● انجام کاربرگ 	جلسه چهارم: موانع عقل ۴

<ul style="list-style-type: none"> بررسی تجربیات جلسه قبل شناخت ساختار نظرکردن شناخت خطاهای منطقی شناخت و تغییر افکار میانی و قواعد و اصول منفی یا غیرمعنوی شناخت و تغییر افکار بنیادین انجام کاربرگ 	جلسه پنجم: نجات عقل ۵
<ul style="list-style-type: none"> تماس با خویشن اینکه قبل و شروع و پس از پایان هرچیزی اراده یا آغاز کننده و پایان‌بخشی هست یا نه، و بود و نبود یا قبول و انکارش چه پیامدهایی دارد؟ تکرار تمرین جزیره با انسان‌ها و کشف معنای آغاز و پایان ثبت تجربیات آیا خدا هست؟ اثبات یا انکار؟ اگر نمی‌توانی خدا را اثبات کنی، پس سعی کن انکارش کنی (بدون استفاده از یادگرفته‌ها) اکتشاف خدا با عقل طبیعی، تمهد معنوی فرد نسبت خویشن را بالا می‌برد. ادراک با خدا بودن هستی‌بخشی مطلق و یگانه جمع‌بندی تمرین کاربرگ 	جلسه اول: اثبات عقلی خدا با روش اکتشافی هدف: بازخورد توحیدی (یگانه هستی بخش) ۶
<ul style="list-style-type: none"> رابطه با جلسه گذشته بیان هرگونه تصوری از خدا بیان تاریخچه شکل گیری آنها تحلیل مشارکت‌کنندگان مشاهده و تحلیل تعارض‌های زندگی و رابطه آنها با تعارض‌های معنوی انجام کاربرگ 	جلسه دوم: شناخت خدای‌پنداش ها ۷
<ul style="list-style-type: none"> بیان تجربه‌ها• اگر مشکلی برای ادامه دادن نیست، ادامه دهد و گرنه جلسه قبل ادامه یابد. نوشنی مجدد تصاویر فرد از خدا خطزدن همه آنها به دلیل بی اعتباری و مستند به آیه قرآن بیان چالش جدید چگونه می‌توان یک درک معتبر از خداوند داشت؟ جمع‌بندی و انجام کاربرگ معطوف به پنداره‌زادی و اکتشاف خداپنداشت 	جلسه سوم: پنداره‌زادی از مبدأ ۸
<ul style="list-style-type: none"> هدف جلسه بیان تجربه‌ها (تجربیات این مرحله کمی چالش‌برانگیز و نگران‌کننده است) یک پرسش انگیزشی: شما برای درک درست از چیزی که یک دانش اجمالي درباره آن دارید بهترین راه را چه می‌دانید؟ بحث (ممکن‌لا) بحث به سمت این می‌رود که بهترین منبع خداوند و قرآن است، مگر اینکه کسی قرآن یا کتاب‌های اسلامی را قول نداشته باشد) جمع‌بندی و انجام کاربرگ درباره جستجو در متابع معتبر دینی، بدويزه قرآن و نه مباحث فلسفی 	جلسه چهارم: اکتشاف خدای‌پنداشت ۹
<ul style="list-style-type: none"> بیان تجربه‌ها رابطه من با خدای واقعی: او چگونه مرا خلق کرده است؟ بحث عقلی: آیا خلق غیرمستقیم معنا دارد؟ بحث معنوی: خدا درباره خلق ما چه می‌گوید؟ پردازش بحث معنوی و آثار آن جمع‌بندی انجام کاربرگ 	جلسه پنجم: خالقیت-هدف احساس ارزشمندی و یگانگی خود ۱۰

<ul style="list-style-type: none"> • بیان تجربه‌ها • آیا ممکن است خدا برای خلق خود برنامه یا مراقبت نداشته باشد؟ • شواهد معنوی روبیت (هدایت، روزی، مدیریت، مالکیت خدا)؛ چرا روبیت خداوند به سلامت روانی ما کمک می‌کند؟ • اکتشاف رب‌های اعتباری و پنداری • جمع‌بندی • انجام کاربرگ 	جلسه ششم: روبیت هدف: حمایت معنوی، اهمیت مالکیت خدا	۱۱
<ul style="list-style-type: none"> • بیان تجربیات • چه کسی می‌تواند بهترین برنامه سعادت انسان را تنظیم کند؟ اعتبار برنامه‌های زندگی به چیست؟ • وارسی و اکتشاف برنامه‌های ممکن • مقایسه برنامه • اهمیت انتخابی بودن برنامه زندگی • جمع‌بندی • انجام کاربرگ 	جلسه هفته: برنامه کاربردی و ویژه برای زندگی هدف: به سوی زندگی پاک و هویت معنوی	۱۲

جهت رعایت اصول اخلاقی این مطالعه با کسب رضایت آگاهانه از شرکت‌کنندگان و محرمانه نگاه داشتن اطلاعات آزمودنی‌ها صورت گرفت.

یافته‌ها

ویژگی‌های توصیفی سن شرکت‌کنندگان در پژوهش نشان داد در مجموع ۳۰ آزمودنی (۱۵ نفر گروه آزمایش و ۱۵ نفر گروه کنترل) در پژوهش شرکت کردند که میانگین سنی افراد گروه آزمایش ۳۶/۵ و میانگین سنی افراد گروه کنترل ۳۷/۸ می‌باشد.

جدول ۲. ویژگی‌های توصیفی تفاوت تغییر زیرمقیاس‌های متغیرهای پژوهش به تکیک دو گروه

گروه کنترل				گروه آزمایش				متغیر
پس آزمون		پیش آزمون		پس آزمون		پیش آزمون		
انحراف معیار	میانگین							
۲/۸	۱۷/۷	۲/۵	۱۸/۶	۲/۶	۲۷/۷	۲/۳	۱۹/۴	خودپندازه
۳/۸	۳۲/۷	۳/۶	۳۱/۴	۴/۱	۴۰/۸	۳/۴	۲۹/۹	خداپندازه
۳/۵	۲۲/۲	۳/۷	۲۳/۴	۳/۵	۳۳/۸	۳/۶	۲۱/۵	معنویت ادراک شده

در جدول ۲، میانگین نمرات خودپندازه، خداپندازه و معنویت ادراک شده در گروه‌های آزمایش و کنترل پیش و پس از اجرای درمان چندبعدی معنوی خداسو آوردۀ شده است. همان‌گونه که جدول ۲ نشان می‌دهد، نمرات آزمودنی‌های گروه آزمایش نسبت به گروه کنترل در هر سه متغیر خودپندازه، خداپندازه و معنویت ادراک شده بهبود یافته است.

در جدول ۳، نتایج آزمون کولموگراف-اسمیرنف جهت بررسی نرمال‌بودن توزیع نمرات مربوط به متغیرهای مورد مطالعه در پیش‌آزمون و پس‌آزمون ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، نتایج بیانگر نرمال‌بودن توزیع نمرات است ($P > 0.05$).

جدول ۳. آزمون کولموگراف-اسمیرنف جهت بررسی نرمال‌بودن توزیع نمرات

P	کولموگراف-اسمیرنف	متغیر
۰/۰۶۸	۱/۴۰۲	خودپنداره
۰/۰۷۶	۱/۳۴۵	خدابنده
۰/۰۵۲	۱/۴۳۰	معنویت ادراک‌شده

همچنین در جدول ۴ نتیجه آزمون لون برای بررسی همگنی واریانس‌های دو گروه ارائه شده است.

جدول ۴. آزمون لون جهت بررسی همگنی واریانس معنویت ادراک‌شده

سطح معناداری	درجه آزادی ۲	درجه آزادی ۱	F	
۰/۲۳	۲۸	۱	۱/۳	معنویت ادراک‌شده
۰/۱۹۱	۲۸	۱	۱/۷۴	خودپنداره
۰/۰۵۲	۲۸	۱	۴/۰۷	خدابنده

نتیجه جدول ۴ گویای معناداری همگنی واریانس نمرات ارزیابی دو گروه مذکور است ($p > 0.05$)

نتایج آزمون باکس نیز بیانگر همگنی ماتریس‌های کوواریانس برای متغیر خودپنداره و خدابنده است ($p > 0.05$, $F = 1/53$, $p = 0.05$). پس با توجه به نتایج آزمون‌های کولموگراف - اسمیرنف، باکس و لوین شرایط تحلیل کوواریانس چندمتغیره برقرار است.

جدول ۵. نتایج آزمون فرض همگونی شیب‌ها

سطح معناداری	F	میانگین مجددرات	درجه آزادی	مجموع مجددرات	گروه	معنویت ادراک‌شده
۰/۰۱	۵/۷	۶۷/۵	۱	۶۷/۵	گروه	
۰/۰۰۱	۱۲۱/۵	۲۱۴۴/۶	۱	۲۱۴۴/۶	پیش‌آزمون	
۰/۰۵۳	۰/۶۳	۵/۹	۱	۵/۹	گروه*پیش‌آزمون	
		۸/۴	۲۶	۲۲۰/۴	خطا	

خودپنداره	گروه	۷۸/۴	۱	۷۸/۴	۷۸/۴	۰/۰۲۵	۴/۵
خداپنداره	پیش آزمون	۳۲۳۳/۳	۱	۳۲۳۳/۳	۳۲۳۳/۳	۰/۰۰۱	۱۱۴/۶
	گروه *پیش آزمون	۴۸/۴	۱	۴۸/۴	۴۸/۴	۰/۲۳	۲/۲
	خطا	۱۶/۶	۲۶	۴۳۲/۴	۴۳۲/۴		
	گروه	۶۹/۷	۱	۶۹/۷	۶۹/۷	۰/۰۳۷	۳/۸
خداپنداره	پیش آزمون	۳۲۳۶/۶	۱	۳۲۳۶/۶	۳۲۳۶/۶	۰/۰۰۱	۹۷/۲
	گروه *پیش آزمون	۵۲/۶	۱	۵۲/۶	۵۲/۶	۰/۲۷	۲/۴
	خطا	۱۴/۴	۲۶	۳۷۵/۵	۳۷۵/۵		

همان طور که جدول ۵ نشان می دهد، همگنی شیب ها با مقدار F(۰/۶۳) برای معنويت ادراک شده، مقدار (۲/۲) F برای خودپنداره و مقدار (۲/۴) F برای خداپنداره معنادار نشده است. پس مفروضه همگنی شیب های رگرسیون برای متغیرهای پژوهش محقق شده است. با توجه به یافته های بالا در جهت بررسی فرضیه مورد نظر، از تحلیل کوواریانس چند راهه استفاده شد که نتایج آن قابل مشاهده است.

برای بررسی مفروضه خطی بودن رابطه بین متغیر وابسته و همپراش، از نمودار پراکنش متغیر همپراش در مقابل متغیر وابسته برای هر کدام از گروه های کنترل و آزمایشی استفاده شد. با توجه به اینکه رابطه بین متغیرهای همپراش و وابسته برای هر یک از گروه های کنترل و آزمایشی خطی بود، بنابراین می توان گفت مفروضه رابطه خطی بودن برقرار است.

جدول ۶. آزمون تحلیل کوواریانس در متغیرهای پژوهش

متغیر	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	سطح معناداری	مجدنو راتا
خودپنداره	۲۹۵۵/۸	۳	۹۸۵/۲	۰/۰۰۱	۰/۹۱
خداپنداره	۲۴۵۷/۳	۳	۸۱۹/۱	۰/۰۰۱	۰/۸۷
معنويت ادراک شده	۲۶۵۱/۵	۳	۸۸۳/۸	۰/۰۰۱	۰/۸۹
خودپنداره	۸۷۰/۸۰۲	۱	۸۷۰/۸۰۲	۰/۰۰۱	۰/۷۳
خداپنداره	۴۹۶/۰۹۷	۱	۴۹۶/۰۹۷	۰/۰۰۱	۰/۷۵
گروه	۱۶۷/۶	۱	۱۶۷/۶	۰/۰۰۱	۰/۷۱
معنويت ادراک شده					

نتایج تحلیل کوواریانس برای هر یک از مقیاس های خودپنداره، خداپنداره و معنويت ادراک شده نشان می دهد که در همه مؤلفه ها بین دو گروه آزمایش و کنترل، پس از حذف اثر پیش آزمون تفاوت معناداری وجود دارد (P=۰/۰۰۰۱).

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر اثربخشی درمان چندبعدی معنوي خداسو بر خودپنداهه - خداپنداهه و معنویت ادراک شده در کارکنان هلال احمر دارای نشانه‌های اختلال تبیدگی پس از سانحه بود. نتایج آزمون تحلیل کوواریانس نشان داد که درمان چندبعدی معنوي خداسو موجب افزایش معنویت ادراک شده در کارکنان هلال احمر دارای نشانه‌های اختلال تبیدگی پس از سانحه می‌شود. نتایج این مطالعه با پژوهش‌های جان‌بزرگی (۱۳۹۴)، جان‌بزرگی (۱۳۹۵) و شمس (۱۳۹۹) همسو است.

در تبیین این نتایج می‌توان گفت براساس منابع دینی (بهویله قرآن کریم)، انسان آفریده الهی است که دارای هدف و برنامه مشخصی برای زندگی سالم تا رسیدن به کمال انسانی است. انسان، سالم و متعادل به دنیا می‌آید. دو تمایل اساسی او، یعنی میل به تعادل و تعالی جویی و نگهداری خود در این وضعیت، انگیزه بیشترین رفتارهای او برای رسیدن به شکوفایی و فلاح را تشکیل می‌دهد. او دارای یک نظام ارزشیابی‌کننده و سازه‌های مختلف روانی معنوي است که مکانیزم‌های تشکیل شخصیت و همچنین رشد معنویت را تبیین می‌کند.

این سازه‌ها عملی هویتساز انسان (هرگونه کنش اختیاری) را تدارک دیده، درنتیجه تحول شخصیت و معنویت را تشکیل می‌دهد (جان‌بزرگی، ۱۳۹۵). سازمان یافته‌گی اعمال به شکل توحیدی در سطح شخصیت تشکیل یک عمل محوری هویتساز می‌دهند که به آن شاکله می‌گویند و خود اعمال دیگر انسان را هدایت می‌کند، اما هرگز اختیار و تشخیص عقلانی انسان را محدود نمی‌کند. اگر تحول معنوي به همراه تحول شخصیت اتفاق بیفتد، این اعمال وحدت یافته و نجات‌بخش هستند و اگر معارض، ناهمساز، غیرواقعی و یا دوسوونگرانه باشند، وحدت یافته‌گی انسان را تهدید می‌کنند. در درمان چندبعدی معنوي با تأکید بر مکانیزم‌های معنوي که بیشتر شامل تزکیه، تسویه و هشیاری (ذکر) است و همچنین تأکید بر محور قرار دادن عقل خداسو در انجام کلیه امور، می‌توان تحول معنوي را در فرد بازسازی کرد (جان‌بزرگی، ۱۳۹۶).

بر همین اساس زمانی که رشد معنویت در فرد اتفاق بیفتد و فرد از سطح خودمیان یینی فراتر رود، همان‌گونه که در درمان چندبعدی معنوي تأکید بسیار شده است، تمام اعمال انسان رنگ و بوی معنوي می‌گیرند؛ چون دیگر در این حالت فرد از ترس و یا اجبار عملی را انجام نمی‌دهد، بلکه آغاز و پایان تمامی اعمال او در کنترل و با اراده خودش است و از انجام کار خود احساس لذت خواهد کرد. زمانی که آغاز و پایان عمل در کنترل خویش باشد، در نتیجه نظارت بر عمل وجود خواهد داشت و همین مسئله موجب کاهش اضطراب و تعادل نظام روان‌شناختی خواهد شد.

همچنین نتایج آزمون تحلیل کوواریانس نشان داد که درمان چندبعدی معنوی خداسو موجب اصلاح خودپنداه و خداپنداه در کارکنان هلال احمر دارای نشانه‌های اختلال تیبدگی پس از سانحه می‌شود. نتایج این مطالعه با پژوهش‌های جانبزرگی (۱۳۹۴)، جانبزرگی (۱۳۹۵) و شمس الاحراری (۱۳۹۹) همسو است.

در تبیین اثربخشی الگوی درمانگری چندبعدی معنوی بر اصلاح خودپنداه و خداپنداه چنین می‌توان گفت که خودآگاهی در روایات بسیاری مقدمه مهمی برای شناخت درست خداوند بیان شده است. از راه توجه به خود و خودشناسی است که افراد به عیوب نفسانی خود (روانبنه‌های منفی ناسازگار و...) آگاه می‌شوند و به دنبال درمان آنها می‌روند. حضرت علی علیه السلام در این باره می‌فرماید: «کسی که خود را شناخت، خدایش را می‌شناسد» و «در عجبم از کسی که به خود آگاهی ندارد، چگونه می‌خواهد پروردگار خود را شناسد». درباره ارتباط نشناختن خود با گمراهی و ضلالت فرمود: «کسی که به خود آگاهی ندارد، از راه نجات دور است و در گمراهی و جهالت‌ها می‌افتد». درباره مقدم بودن شناخت خود بر شناخت هر چیزی می‌فرماید: «به خودت جاہل مباش، به درستی که جاہل به شناخت خود، جاہل به تمام اشیا است» و درباره رسیدن به غایت علم و معرفت فرمود: «کسی که خود را شناخت، به راستی به غایت هر معرفت و علمی رسیده است».

بنابراین با توجه به فرضیه‌ای که بیان می‌کند کسانی که پنداهه درستی از خود ندارند و بیشتر براساس تصویر دیگران از خود به خود می‌نگرند، رابطه مناسبی با خود ندارند و این موضوع بر رابطه آنها با خداوند گسترش می‌یابد؛ بنابراین با توجه به ارتباط خودپنداه و خداپنداه که پیش از این نیز بیان شده بود، در این پژوهش، نخست در درمان چندبعدی معنوی خداسو این تصویر تحلیل و اصلاح شد و به طور متوسط حدود پنج جلسه روی خودپنداه و روانبنه‌های منفی آنها کار شد تا خشم، خودسرزنشگری و احساس گناه مرضی آنها کاهش یابد، پس از اصلاح خودپنداه، کاهش خشم و تعدیل روانبنه‌های منفی، مقاومت آنها نسبت به معناده‌ی مذهبی کاهش یافت و آماده فعال‌سازی بعد معنوی شدند.

همچنین در درمان چندبعدی معنوی خداسو به دلیل فعال‌سازی عقلانی، امکان تعالی جویی و نیز معناده‌ی به همه فعالیت‌ها فراهم می‌شود. سالم‌سازی و انطباق عمل با واقعیت از اصلاح باورهای یقینی درباره خداوند و خود آغاز می‌شود؛ این حرکت به اصلاح خداپنداه و تبدیل آن به خداپنداشت و تغییر خودپنداه به خودپنداشت می‌انجامد و پایه سلامت روانی پایدار را فراهم می‌کند. تمایز درمان چندبعدی معنوی از سایر درمان‌ها در همین فرایند است، بازسازی عمل انسان در همه عرصه‌های

ادراکی از مهم‌ترین فعالیت‌های درمان‌کننده است، تقویت با فعال‌سازی بعد معنوی در تمامی اشکال و مراتب عمل انسان با شرک‌زدایی و شک‌زدایی، تکیه انسان را به بعد معنوی افزایش می‌دهد و وحدت‌بخشی به اعمال توانمندی فرد در دو فرایند متعادل‌سازی و تعالی‌جوبی را ارتقا می‌بخشد. در تمام طول درمان فرد به دنبال انطباق عمل خود با واقعیت معنوی و خداپنداشت است و هر بار که موفق می‌شود مسیرهای غیرواقعی ذهن خود را در جهت اعمال غیرمعنوی کشف کند، آرامش بیشتر فعالیت معنادارتر و ارزشمندتری را تجربه می‌کند (جان‌بزرگی، ۱۳۹۵).

نمونه پژوهش حاضر تنها شامل کارکنان هلال‌احمر بود که با اختلال استرس پس از سانحه تشخیص داده شدند؛ بنابراین تمییم نتایج به گروههای دیگر مانند کارکنان سایر ارگان‌ها و نیز افراد بدون اختلال استرس پس از سانحه و... به راحتی امکان‌پذیر نیست و باید با احتیاط انجام پذیرد؛ همچنین نداشتن دوره پیگیری از دیگر محدودیت‌های این پژوهش که بدین ترتیب پیشنهاد می‌شود که پژوهشگران بعدی برای سنجش اثر بلندمدت مداخله دوره‌های پیگیری داشته باشند و همچنین پیشنهاد می‌شود مراکز مشاوره و روان‌شناسی از این روش جهت کاهش وزن مراجعان خود استفاده کنند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

منابع

۱. آقاجانی، سیف‌الله؛ حمیدرضا صمدی‌فر (۱۳۹۷)، «نقش نارسایی شناختی، نارسایی هیجانی و انعطاف‌پذیری شناختی در پیش‌بینی سلامت اجتماعی سالم‌مندان»، *فصلنامه تازه‌های علوم شناختی*، ۲۰(۴)، ص ۶۲-۶۹.
۲. استوی، الهه؛ عباسعلی حسین‌خان‌زاده، معصومه ساکت و حاتم محمدی (۱۳۹۶)، «مقایسه استرس ادراک‌شده، انسجام خانوادگی و خودپندازه مادران کودکان با اختلال طیف اتیسم و عادی»، *تعلیم و تربیت استثنایی*، س ۱۶، ش ۳، ص ۱۳-۲۱.
۳. انصاری، حسن و مسعود جان‌بزرگی (۱۳۹۵)، «بررسی ارتباط خودپندازه با خداپندازه در درمان مذهبی (معنوی) اختلالات روانی»، *دوفصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات اسلام و روان‌شناسی*، دوره ۱۰، ش ۱۹، ص ۱۱۵-۱۳۰.
۴. بوالهری، جعفر؛ باقر غباری بناب؛ شهربانو قهاری؛ مصلح میرزاگی؛ رویا راقبیان؛ هدی علیوند و الهام زارعی دوست (۱۳۹۳)، *مهارت‌های معنوی، کتاب ویراثه مربیان*، وزارت علوم تحقیقات و فن‌آوری دفتر مشاوره و سلامت.
۵. بولهری، جعفر؛ قاسم نظیری و سکینه زمانیان (۱۳۹۳)، «اثر بخشی رویکرد گروه درمانی معنوی بر کاهش میزان افسردگی، اضطراب و استرس در زنان مبتلا به سرطان سینه»، *جامعه‌شناسی زنان*، ۹(۱)، ص ۸۵-۱۱۲.
۶. تقی‌زاده، محمدماحسان (۱۳۹۰)، *باد بی آرام نوجوانی*، اصفهان: نشر یکتا.
۷. توکل، محمد و هادی فراهانی (۱۳۹۷)، «بررسی جامعه‌شناسی اختلالات روانی»، *مجله اخلاق زیستی*، ۷(۲۶)، ص ۷-۲۱.
۸. جان‌بزرگی، مسعود (۱۳۹۴)، *فنون روان درمانگری چندبعدی معنوی، انتشارات پژوهشگاه حوزه و دانشگاه*، کتاب زیر چاپ.
۹. جان‌بزرگی، مسعود (۱۳۹۵)، «درمان چندبعدی معنوی: امکان تبیین پدیده‌های روانی (سلامتی و اختلال) با سازه‌های معنوی شخصیت براساس منابع دینی»، *روان‌شناسی بالینی و شخصیت*، س ۱۴، ش ۲، ص ۱۷۳-۱۸۹.
۱۰. جان‌بزرگی، مسعود (۱۳۹۴)، «اصول درمانگری چندبعدی معنوی»، *پژوهش‌نامه روان‌شناسی اسلامی*، س ۱، ش ۱، ص ۹-۴۵.

۱۱. جان‌بزرگی، مسعود (۱۳۹۵)، «روان درمانگری چندبعدی معنوی: فعال‌سازی عمل معنوی و اثربخشی آن بر مشکلات روان‌شناختی مراجعان مضطرب»، پژوهشنامه روان‌شناسی اسلامی، س. ۲، ش. ۳، ص. ۳۹-۸.
۱۲. جان‌بزرگی، مسعود و ناهید نوری (۱۳۹۴)، نظریه‌های بنیادین روان‌درمانگری و مشاوره: اصول، فنون و مطابقت‌هایی فرهنگی، قم و تهران: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه و سمت.
۱۳. جان‌بزرگی، مسعود (۱۳۹۶)، درمان چندبعدی معنوی: یک رویکرد مشاوره و درمان خداسو، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۱۴. سلطانی، سمانه؛ دوکانه‌ای‌فرد، فریده (۱۳۹۴)، «اثربخشی آموزش مدیریت استرس به شیوه شناختی-رفتاری بر فرسودگی شغلی و رضایت زناشویی کارکنان هلال احمر»، امداد و نجات، س. ۷، ش. ۳، ص. ۹۵-۸۴.
۱۵. شمس الاحراری، مینا (۱۳۹۹)، «تلوین بسته درمان چند بعدی معنوی با محوریت کاهش وزن و ارزیابی اثربخشی آن بر شاخص‌های زیستی، روانی و معنوی زنان فزون وزن»، رساله دکتری، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شاهروд.
۱۶. نورعلیزاده میانجی، مسعود (۱۳۹۱)، «رابطه خداگاهی با خودآگاهی»، روان‌شناسی و دین، س. ۵، ش. ۳، ص. ۲۴-۵.
17. Benson, P. & Spilka, B. (1973), God image as a function of self-esteem and locus of control, Journal for the Cientific study of Religion, v. 12, p. 297-310.
18. Bonanno G, Noll J, Horenczyk R. (2011), Coping Flexibility and Trauma: The Perceived Ability to Cope With Trauma (PACT) Scale. Psychological Trauma Theory Research Practice and Policy, 3(2), 117-129.
19. Feral, J., Valcke, M. & Cai, Y. (2009), Academic self-efficacy and Academic self-concept: Reconsidering structural Relationships. Learning and Individual Differences, 19, 499-505.
20. Ferasat A.(2013), Role of spirituality in healing stress related Disorders. Int Pharma Sci.; 3(4):32-43.
21. Ferasat A.(2013), Role of spirituality in healing stress related Disorders. Int Pharma Sci.;3(4):32-43.
22. Greenway, A.P., Milne L.C., Clarke, V., Personality variables, self-esteem and depression and an individual's perception of God, *Mental Health, Religion & Culture*, 6, 1, 2003, p: 45- 58.

23. Hayes SC. (2013), Acceptance and Commitment Therapy, Relational Frame Theory, and the Third Wave of Behavioral and Cognitive Therapies - Republished Article. Behav Ther.;47 (6):869-85.
24. Herold B, Stanley A, Oltrogge K, Alberto T, Shackelford P, Hunter E, et al.(2016), Post-Traumatic Stress Disorder, Sensory Integration, and Aquatic Therapy: A Scoping Review. Occup Ther Ment Health. ;32(4):392-9.
25. Lawrence, R.T. (2010), Measuring the image of God: The Godimage inventory and the God image scale. Journal of Psychologyand theology. 25(2): 214-226.
26. Lehavot K, Katon JG, Chen JA, Fortney JC, Simpson TL. (2018), Post-traumatic Stress Disorder by Gender and Veteran Status. Am J Prev Med. ;54(1):e1-e9.
27. Li X, Wang J, Zhou J, Huang P, Li J. (2017), The association between post-traumatic stress disorder and shorter telomere length: A systematic review and metaanalysis. J Affect Disord. ; 218:322-6.
28. Nancy, E. B. (1994), Self-concept theory in career development and counseling. *The Career Development Quarterly*, 43 (1), 32–42.
29. Pargament, K. I. (2011), Spirituality Integration Psychotherapy, Guilford.
30. Reed, P. G. (1986). - Religiousness among terminally ill and healthy adults. Research in Nursing and Health, 9(1), 35-41.
31. Reed, P. G. (1987), Spirituality and well-being in terminally hospitalized adults. Research in Nursing & Health. 10(5), 335-344.
32. Richards, S. P., & Bergin, A. E. (2005), A spiritual strategy for counseling and psych, therapy, American psychological Association, (2nded.) U.S.A.
33. Rosenbaum S, Vancampfort D, Steel Z, Newby J, Ward PB, Stubbs B. (2015), Physical activity in the treatment of Post-traumatic stress disorder: A systematic review and meta-analysis. Psychiatry Res. ;230(2):130- 6.
34. Shimako J.(2013), Handbook of Multicultural Mental Health. 1st ed. San Diego: Academic Press.;147-66.
35. Shu BC, Luh WM, Li SM, Lu SY. (2007), Self-concept and menopause among mid-life women: a survey in Southern Taiwan. Maturitas .; 57:132-38.
36. Weiss, D., & Marmar, C. (1997), The Impact of Event Scale Revised. In J. Wilson & T. Keane (Eds), Assessing. psychological trauma and PTSD. New York: Guildford.