

ساخت و اعتباریابی پرسشنامه سنجش مرزهای روان‌شناختی خانواده براساس قرآن کریم

جعفر هوشیاری*

محمد مهدی صفورایی پاریزی**

سید حمید جزایری***

حسن تقییان****

چکیده

پژوهش حاضر با هدف ساخت و اعتباریابی پرسشنامه سنجش مرزهای روان‌شناختی خانواده (H.FBQ)^۱ براساس قرآن کریم انجام شد. مرزهای خانواده به روش اجتهاد دینی-روان‌شناختی از آیات قرآن کریم و روایات تفسیری ذیل آنها استخراج و ارائه گردید. الگوی نهایی شامل ۵ مرز مرتبه اول، ۱۵ مرز مرتبه دوم و ۶۴ مرز مرتبه سوم است. براساس مرزهای استخراج شده، پرسشنامه طراحی شد. روایی محتواهای گویه‌ها را کارشناسان براساس CVI و CVR تایید کردند و پایایی پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه شد. پایایی کل پرسشنامه ۰/۹۷۵ مرزهای عالم ۰/۸۸۴، مرزهای زوجینی ۰/۹۲۵، مرزهای والدینی ۰/۹۲۵، مرزهای برادران-خواهران ۰/۷۸۹ و مرزهای بیرونی ۰/۷۶۱ بود. پرسشنامه در نمونه ۶۰۰ نفری از خانواده‌های شهر قم اجرا شد. نتایج تحلیل عاملی بیانگر تأیید روایی‌سازه برای پنج عامل (مرز) زیربنایی و ۱۶۴ گویه برای سنجش آنها بود. نتایج مقایسه مرزها بین خانواده‌های معمولی و خانواده‌های در معرض طلاق، مؤید روایی‌سازه و قدرت تفکیک پرسشنامه بین خانواده‌های بهنجر و نابهنجر است. بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه مرزهای خانواده نشان داد که پرسشنامه ۱۶۴ گویه‌ای از روایی و پایایی مطلوب برخوردار است.

واژگان کلیدی: مرزهای خانواده، مرزهای درونی، مرزهای بیرونی، زیرمنظمه، پرسشنامه

* دکتری روان‌شناسی و عضو گروه روان‌شناسی، مجتمع آموزش عالی علوم انسانی اسلامی، جامعه المصطفی، استادیار، j.houshyari@yahoo.com

** مدیر گروه روان‌شناسی مجتمع آموزش عالی علوم انسانی اسلامی، جامعه المصطفی العالمیه، دانشیار، دکترای تخصصی safurayi@gmail.com

*** دانشیار فقه و اصول و هیئت علمی جامعه المصطفی العالمیه، دانشیار، دکترای تخصصی jazayeri@almustafaou.com

**** استادیار گروه روان‌شناسی مجتمع علوم انسانی اسلامی جامعه المصطفی العالمیه taghian@gmail.com

1. Houshyari Family Boundaries Questionnaire

تاریخ تأیید: ۱۴۰۰/۴/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۲/۱۷

مقدمه

«مرزهای خانواده»^۱ از موضوعات مهم روان‌شناسی خانواده می‌باشد که از دیرباز مورد توجه پژوهشگران این حوزه بوده است. تمام نظریات حوزه خانواده از جمله چهار الگوی کلی روان‌پویشی، تجربه‌نگر-انسان‌گرا، رفتاری و الگوهای سیستمی به مسئله ساختار و مرزهای خانواده توجه داشته‌اند، اما رویکرد سیستمی بیش از الگوهای دیگر به آن پرداخته است (مینوچین، ۱۹۷۴، ص ۱۱؛ نیکولز و شوارتز، ۲۰۰۶، ص ۱۹-۲۵). یکی از رویکردهای سیستمی که ساختار و مفاهیم خاصی برای خانواده ارائه کرد، «رویکرد ساخت‌نگر»^۲ بود که مینوچین (۱۹۷۷) آن را بیان‌گذاری کرد (زیمون و همکاران، ۲۰۰۴، ص ۳۷ و ۳۷-۲۹۶). نقطه تمایز مدل وی، بیان اهمیت ساختار و مرزهای خانواده است (شلیپه و شوایترز، ۲۰۱۶، ص ۳۶). مینوچین خانواده را ساختاری شامل سه «زیرمنظمه»^۳ بنیادی «همسران»،^۴ «والدین-فرزندان»^۵ و «همشیرها»^۶ (زیمون و همکاران، ۲۰۰۴، ۱۳۸۲، ۲۰۰۴، ص ۳۶) و «مرزها»^۷ می‌داند (شلیپه و شوایترز، ۲۰۱۶، ص ۳۶). ساختار خانواده، الگوهای تعاملی است که زیرمنظمه‌های خانواده را از راه روابط نسبتاً پایدار اعضا به وجود می‌آورند (تبریزی و همکاران، ۱۳۹۱، ص ۳۸۰) و شیوه‌های مراوده بین اعضا را شکل می‌دهند. شیوه‌های تعامل، الگوهایی به وجود می‌آورند، مبنی بر اینکه چگونه، چه زمان و با چه کسی رابطه برقرار شود. این الگوها زیربنای سیستم را تشکیل می‌دهند و به ایجاد زیرمنظمه‌ها می‌انجامد. «مرز» یکی دیگر از مؤلفه‌های مهم ساختار خانواده است. مرزها خطوط فرضی روان‌شناختی هستند که افراد را از نظر روانی از هم تفکیک می‌کنند و در خدمت حفظ و پیشبرد، تمایز و یکپارچگی کل خانواده و تک‌تک اعضای آن قرار دارند (مینوچین، ۱۹۷۴، ص ۲۴۳؛ تبریزی و همکاران، ۱۳۹۱، ص ۳۹). مرزها به اموری مانند روابط کلامی و غیرکلامی میان افراد و موضوعات عاطفی مربوط می‌شوند و با دونوع درونی و بیرونی و سه کیفیت «روشن و منعطف، مبهم و تنبیده، گسسته» زیرمنظمه‌ها را از یکدیگر تمایز می‌سازند (نیکولز و شوارتز، ۲۰۰۶، ص ۱۸۳)؛ بنابراین ساختار به معنای اجزا و مجموعه‌های تشکیل‌دهنده خانواده و مرزها؛ حدود و خطوط بین منظمه‌ها و افراد خانواده است (زیمون و همکاران، ۲۰۰۴، ص ۸۶).

1. Family Boundaries

۲. ساخت‌نگر یا ساخت‌گرا (structural) رویکردی است که به بررسی ساختار و سازمان خانواده و مرزبانی‌های میان زیرمنظمه‌ها می‌پردازد (گلدنبرگ و گلدنبرگ، ۲۰۰۸، ۲۰۰۸، خانواده درمانی، ترجمه حسین‌شاهی و نقشبندی، ۱۳۹۵، ص ۴۲۴).

3. Subsystems

4. Spousal subsystem

5. Parent- child subsystem

6. Sibling subsystem

از سوی دیگر خانواده و مسائل مرتبط با آن در اسلام جایگاه والایی دارد.^۱ قرآن کریم سرشار از توصیه‌های کارآمد در باب خانواده از جمله مرزهای آن است. مرزهای خانواده از نظر لغوی^۲ و اصطلاحی روان‌شناختی در آموزه‌های اسلامی قابل پیگیری است. از نظر لغوی با واژگانی همچون «حدود الله»^۳ و «حمایت از حمی» (نگهداشتن حریم منطقه ممنوعه) بیان شده است.^۴ از نظر اصطلاحی به معنای محدوده رفتار و کیفیت تعامل اعضای خانواده و دوری و نزدیکی آنان از یکدیگر است (افشاری نژاد و همکاران، ۱۳۹۳) و تمام حدود شرعی و اوامر و نواهی خانوادگی دارای کارکرد تعیین گستره را در بر می‌گیرد، زیرا احکام شرعی خواسته‌های خداوند متعال است که در قالب واژه‌های واجب، حرام، مستحب و مکروه بیان می‌شود (اعراضی، ۱۳۹۵، ص ۲۵) و به دنبال انتظام‌بخشی به رفتارهای آشکار و پنهان انسان می‌باشد که مرادف با مفهوم مرز در روان‌شناختی است.^۵ مرز در این برداشت به معنای ابتدا و انتهای قوانین الهی در حیطه خانواده می‌باشد که با هدف تنظیم کارکرد و تعالی خانواده و اعضای آن بیان می‌شود. کیفیت تکوین و انحلال خانواده، حدود روابط جنسی همسران، حفظ حریم خانه و خانواده، قوانین ناظر به تعاملات اعضای خانواده با هم و با دیگران از جمله مهم‌ترین مرزها و حدود تعاملی خانواده به شمار می‌آید.

خانواده در رویکرد قرآنی، منظمه‌ای هسته‌ای-گسترده است که با ازدواج یک مرد و یک زن براساس اشتراکات خاصی شکل می‌گیرد. هر یک از زوجین دارای خانواده اصلی با اعضای طولی و عرضی متفاوتی هستند که نسبت به آنان و نسبت به یکدیگر دارای نقش‌ها و تکالیفی می‌باشند. تولد فرزندان نسبی یا افزوده شدن فرزندان ناتنی، فرزندخوانده یا رضاعی موجب تعریف تکالیف، انتظارات و مقررات اخلاقی جدید می‌شود (ر.ک: سراقی و صفواری، ۱۳۹۸، ص ۶۷-۹۵). اعضای خانواده براساس کیفیت ارتباط خود از یکدیگر انتظاراتی دارند و تعاملات آنان با تمام افراد

۱. عن الصادق علیه السلام: «ما من شيء أحب إلى الله عزوجل من بيته يعمر في الإسلام بالنكاح» (حرعاملي، وسائل الشيعه، ج ۱۴، ص ۳۰).

۲. از نظر لغوی کلمه «حد» به معنای حاجز و مانع و فصل و برده میان دو چیز است که اجازه نمی‌دهد یکی با دیگری اختلاط پیدا کند (راغب، مفردات، ص ۱۰۹؛ الجزري (بن الأثير)، الهايء في غريب الحديث والائر، ج ۱، ص ۳۵۲).

۳. «أَحَلَّ لِكُمْ لِيَلَةَ الصِّيَامِ الرَّؤْتَ إِلَى نِسَانِكُمْ... تَلَكَ حُدُودُ اللهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا...» (بقره، ۱۸۷)؛ «الظَّلَاقُ مَرَّتَانٌ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيغٍ بِإِحْسَانٍ... تَلَكَ حُدُودُ اللهِ فَلَا تَعْتَذُوهَا وَ مَنْ يَتَعَذَّ حُدُودُ اللهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونُ» (بقره، ۲۲۹)؛ «فَإِنْ طَلَقْهَا فَلَا تَحْلِلَ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَيَّ شَكْحَنَ رَوْجًا غَيْرَهُ... تَلَكَ حُدُودُ اللهِ...» (بقره، ۲۳۰)؛ «...إِنَّمَا يَأْتِيَنَّ بِفَاجْحَةٍ مُّبِينَةٍ وَ تَلَكَ حُدُودُ اللهِ...» (طلاق، ۱) و ر.ک: بقره، ۱۴ و ۲۲۸؛ نساء، ۱۳؛ مجادله، ۴.

۴. «قُلْ بَيْنَ لِكُمُ الْخَلَالَ وَ الْحِرَامَ... قُمْ بِتَرْكَهَا حَفِظَ عِزَّتَهُ وَ دِينَهُ وَ مَنْ وَقَعَ فِيهَا كَانَ كَالْزَاعِي إِلَى جَنْبِ الْجِمَعَى أَوْسَكَ أَنْ يَقْعُدْ فِيهِ وَ مَا مِنْ مَلِكٍ إِلَّا وَ لَهُ حِمَى أَلَا وَ إِنَّ حِمَى اللَّهِ مَحَارِمَهُ...» (مجلسی، بحار الانوار، ج ۱۰، ص ۲۷؛ تفسیر نمونه، ج ۱، ص ۶۵۳؛ ح ۲، ص ۱۷۲).

۵. «لا يسعد أحد إلا باقامة حدود الله ولا يشقى أحد إلا باضاعتها» (الأمدى التميمي، غرالحكم و درالكلم، ص ۴۱۹).

در خانواده تابع قواعد و مقررات خاصی است و براساس نقش‌ها و انتظاراتی که از آنان می‌رود، عضویک یا چند زیرمنظمه می‌شوند. در نهایت مجموعه تکالیف، انتظارات و مقررات برآمده از ارزش‌های الهی حاکم بر تعاملات انواع خانواده‌ها، اعضا و زیرمنظمه‌های آنها؛ ساختار خانواده از نگاه قرآن را تشکیل می‌دهد. بر همین اساس در اصل وجود زیرمنظمه‌های سه‌گانه در خانواده بین دو رویکرد ساختنگر و قرآنی تفاوتی وجود ندارد، اما در مورد انواع خانواده، زیرمنظمه‌های فرعی، اعضا طولی و عرضی خانواده، اعضا زیرمنظمه‌ها، حقوق و تکالیف و روابط میان آنان و همچنین در محتوای مرزها تفاوت‌هایی وجود دارد که پایه تبیین و ترسیم مرزهای خانواده از نگاه قرآن کریم و ساخت پرسشنامه سنجش آن است.

براساس تحلیل محتوای آیات قرآن کریم، آن بخش از آموزه‌های اسلامی می‌توان مرزهای خانواده دانست که با هدف نظاممندی شناخت‌ها، هیجان‌ها و رفتارهای انسان در حیطه خانواده، اعضا و زیرمنظمه‌های آن و برقراری روابط مطلوب و کمال‌زای درونی و بیرونی خانواده بیان شده است و دارای کارکرد مرزی می‌باشد؛ از جمله وجود مرزهای فیزیکی و روانی بین والدین و فرزندان، دخالت نکردن فرزندان در زیرمنظمه والدین، عدم ورود والدین در زیرمنظمه فرزندان ازدواج کرده و کسب اجازه برای ورود به حریم فیزیکی و روانی یکدیگر. در نهایت می‌توان گفت مراد از مرزهای قرآنی خانواده، تمام آموزه‌های اعتقادی، رفتاری و اخلاقی الزامی و غیرالزالامی است که در قرآن کریم با هدف تعیین گستره، کمیت و کیفیت تعاملات اعضا خانواده با یکدیگر و با بیرون از خود بیان شده است (هوشیاری و همکاران، ۱۳۹۹، ص ۲۸۰).

برای سنجش خانواده دو رویکرد مستقیم (مصاحبه و مشاهده) و غیرمستقیم (پرسشنامه‌ها و مقیاس‌های خودسنجی) مورد استفاده متخصصان است (تاملیسون، ۲۰۱۵، ص ۹۵). در سال‌های گذشته ساخت آزمون‌هایی برای سنجش جنبه‌های گوناگون خانواده براساس مدل‌های متفاوت و از زاویه‌های گوناگون بیش از پیش رواج یافته است. روان‌شناسان خارجی که در حوزه خانواده و خانواده‌درمانی فعالیت می‌کنند، هر یک از جهتی به اندازه‌گیری خانواده پرداخته‌اند که نتیجه آن شکل‌گیری الگوهای پرسشنامه‌های گوناگون سنجش و ارزیابی خانواده است؛ اما رویکرد ساختنگر ابزار خاصی برای ارزیابی مرزهای خانواده تدوین نمی‌کند و سنجش آن را با روش مستقیم مصاحبه انجام می‌دهد و دو الگوی سنجش تحمالی (شش و چهار مرحله‌ای) را مطرح کرده است (مینوچین و دیگران، ۲۰۰۷، ص ۷-۱۹). درواقع هنر و هدف سنجش خانواده، کشف راه‌های جدید و مفید درک مشکل، کشف راه‌های دستیابی خانواده‌ها به اهداف مطلوب و کشف راه حل‌های جایگزین و منابع ارزشمندی خودیاری است (مینوچین و دیگران، ۲۰۰۷، ص ۱۶-۲۰).

ازین رو بیش از روش سنجش، اعتبار یافته‌ها اهمیت دارد و در صورت ادغام دو رویکرد مستقیم و غیرمستقیم برای سنجش خانواده، یافته‌ها از درصد اطمینان بالاتری برخوردار خواهند بود.

در ایران پژوهش‌هایی در زمینه خانواده و ساخت آزمون سنجش آن صورت گرفته که برخی از آنها مبتنی بر آموزه‌های اسلامی است. دولتخواه (۱۳۹۲) پرسشنامه چندوجهی سنجش روابط زوجین، صفورایی پاریزی (۱۳۸۸) پرسشنامه کارآمدی خانواده، جدیری و جان‌بزرگی (۱۳۸۸) آزمون رضامندی زناشویی، جدیری و همکاران (۱۳۹۶) بازطراحی و تحلیل عاملی مجدد پرسشنامه رضامندی زناشویی را براساس مبانی دینی ساخته و به جامعه علمی معرفی کرده‌اند؛ اما تاکنون برای سنجش مزه‌های خانواده، ابزار استاندارد مستند به مبانی نظری اسلامی و تحقیقات میدانی ساخته نشده است. هدف پژوهش حاضر معرفی پرسشنامه سنجش مزه‌های خانواده می‌باشد که مبانی نظری آن براساس آموزه‌های اسلامی تدوین شده است.

روش پژوهش

روش تحقیق شامل دو بخش است؛ در بخش نخست برای تبیین مزه‌های خانواده براساس قرآن کریم و روایات تفسیری از روش «اجتهد دینی-روان‌شناختی»^۱ استفاده شد. پس از گردآوری داده‌های نظری از منابع اسلامی و تدوین الگوی قرآنی مزه‌های خانواده برای ساخت پرسشنامه در بخش دوم از روش «پیمایشی» استفاده شد. جامعه آماری پژوهش در بخش روایی‌سنجد یافته‌ها، افراد خبره و صاحب‌نظرانی دارای تحصیلات حوزوی و دانشگاهی بودند که در مسائل دینی و روان‌شناصی خانواده نیز تخصص و تجربه لازم را داشتند. در بخش کمی جامعه آماری را تمام مردان و زنان متاهل دارای فرزند شهر قم دادند که دست‌کم تحصیلات سیکل را داشتند. برای اجرای مقدماتی آزمون و بررسی روایی صوری از جامعه آماری، تعداد ۸۰ نفر و در مرحله اجرای محدود نیز تعداد ۱۰۰ نفر از جامعه به روش در دسترس انتخاب شد. در مرحله اجرای گستره پرسشنامه و بررسی روایی‌سازه و برآورد پارامترهای سؤال‌ها، پاسخ‌گویان به روش نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای انتخاب شدند. برای انتخاب نمونه‌ها از بین مناطق شهر قم به صورت تصادفی چند منطقه و سپس در هر منطقه چند خیابان و محله انتخاب شد. از آنجا که بررسی روایی‌سازه در این مرحله مستلزم انجام تحلیل عاملی بود و انتخاب نمونه به بزرگی ۵۰۰ نفر برای انجام تحلیل عاملی^۲ «خیلی خوب» است (هومن، ۱۳۹۰، ص ۳۸۰)، بنابراین به منظور

۱. اجتهد دینی در معنای عام خود، روشنی است که برای استخراج و استنباط آموزه‌های دینی از منابع معتبر یعنی قرآن و سنت به کار می‌رود. زمانی که پژوهشگر برای استخراج و استنباط آموزه‌های روان‌شناختی از این روش استفاده کند، این روش را اجتهد دینی در موضوعات روان‌شناختی می‌گویند (علی‌پور و حسنی، ۱۳۸۹، ص ۶۱).

2. Factor analysis

رسیدن به دست کم ۵۰۰ نمونه کامل، تعداد ۶۰۰ پرسشنامه توزیع شد و در نهایت پس از حذف پرسشنامه‌های ناقص، ۵۰۸ نمونه برای تجزیه و تحلیل آماده شد. افزون بر نمونه‌های انتخاب شده از بین مردم عادی و افرادی که به دلیل اختلافات خانوادگی دادخواست طلاق داده و در حال گذراندن دوره‌های آموزشی قبل از طلاق بودند، تعداد ۳۵ نفر به صورت در دسترس انتخاب شدند. پاسخ‌های این نمونه‌ها به منظور بررسی تفاوت‌های گروهی به عنوان یکی از شواهد روایی سازه (هومن، ۱۳۹۴، ص ۲۴۵-۲۵۳) پرسشنامه مورد استفاده قرار گرفت.

ابزار پژوهش

برای ساخت پرسشنامه سنجش مرزهای خانواده مراحل زیر انجام شد:

مرحله اول؛ برای دستیابی به «الگوی قرآنی مرزهای خانواده» به عنوان زیربنای ساخت پرسشنامه، پس از مطالعه چند باره قرآن کریم، آیات مرتبط با موضوع استخراج شد. سپس تمام آیات دارای کارکرد مرسازی، براساس معیار مرزهای درونی و بیرونی و مرزهای بین افراد و زیرمنظمه‌های خانواده دسته‌بندی و مقوله‌بندی شد و الگوی ابتدایی شکل گرفت. برای اطمینان از برداشت‌های ابتدایی، آیات منتخب به کمک نرم‌افزار جامع التفاسیر نور در تفاسیر معتبر شیعه و اهل سنت بررسی شد؛ در نهایت بیش از ۴۵ تفسیر معتبر به کار رفت که در این میان تفسیر المیزان با ۴۹ مورد، از بالاترین ارجاع برخوردار بود. از آنجا که وصول به مراتب اعلای تفسیر و تأویلات آیات قرآن کریم منحصر به معصومان علیهم السلام و روایات منقول از آنان می‌باشد (فاکر مبیدی، ۱۳۹۳، ص ۲۳۵)؛ از این رو مراجعه به روایات تفسیری یکی از ضروریات فهم معانی آیات قرآن کریم است. بر همین اساس در این مرحله با افزوده شدن روایات تفسیری به خزانه مستندات، بیش از ۴۰ آیه و ۲۰۰ روایت به عنوان پشتونه‌های قرآنی و روایی الگوی اسلامی مرزهای خانواده انتخاب شد که با اصلاحات مرزهای اولیه، الگوی قرآنی مرزهای خانواده با ۶ مرز مرتبه اول، ۱۵ مرز مرتبه دوم و ۱۶۱ مرز مرتبه سوم شکل گرفت. در گام بعد به منظور ارزیابی «روایی محتوای مرزهای قرآنی خانواده» فرمی در بردارنده الگوی مرزها و مستندات قرآنی و روایی آنها به کارشناسان متخصص در حوزه علوم اسلامی و خانواده ارائه شد. برای دستیابی به بالاترین سطح اطمینان نسبت به ارتباط بین مستندات و مرزهای استخراج شده، پژوهشگر تا جایی به کارشناسان متعدد مراجعه کرد که در مراجعات بعدی تغییری در الگو حاصل نمی‌شد و در نهایت از دیدگاه‌های ۲۸ کارشناس استفاده شد. در این گام پس از اعمال دیدگاه کارشناسان و تلفیق برخی از مرزها، الگوی نهایی با ۵ مرز مرتبه اول، ۱۵ مرز مرتبه دوم و ۶۴ مرز مرتبه سوم تأیید و مبنای طراحی گویه‌ها قرار گرفت.

جدول کلی مرزهای نهایی مرتبه اول، دوم و سوم خانواده

مرزهای مرتبه اول	مرزهای مرتبه دوم	مرزهای مرتبه سوم
	۱. مرزهای ایمانی	۱. همتایی ایمانی
	۲. مرزهای فیزیکی	۲. تقدم پیوند مکتبی بر نسبی و سبی ۳. تقدم دینداری بر روابط خانوادگی و خویشاوندی
	۳. مرزهای تعامل با نامحرم	۴. ممنوعیت از ورود سرزده (بدون اجازه/بدون هماهنگی) ۵. پرهیز و جلوگیری از سرک کشیدن و نگاه مخفیانه ۶. جلوگیری از ورود افراد غیرقابل اعتماد به خانه ۷. ممنوعیت رابطه عاطفی با نامحرم ۸. عدم پرقراری تماس بدنه با نامحرم ۹. خلوت نکردن با نامحرم ۱۰. خودداری از جلب توجه نامحرم ۱۱. پرهیز از چشم‌چرانی و نگاه خیره به نامحرم ۱۲. قرار ندادن خود در معرض نگاه آلوهه ۱۳. حفظ حریم فیزیکی با نامحرم ۱۴. پرهیز از شوخی با نامحرم ۱۵. پرهیز از بوسیدن دختریچه-پسرچه توسط نامحرم از هفت سالگی
	۴. مرزهای روابط کلامی	۱۶. خودداری از کلام غیرمنطقی و غیرمستدل ۱۷. پرهیز از کلام غیرشفاف (سخن گفتن در لفاظه، کنایه، دوپهلو) ۱۸. پرهیز از سخن تخریب‌کننده ۱۹. با دقت گوش کردن به سخنان طرف مقابل ۲۰. قطع نکردن سخن دیگران ۲۱. آزادی اظهارنظر در خانواده
	۵. تعهد خاص زناشویی	۲۲. محدود کردن روابط عاطفی-جنسي به همسر ۲۳. خارج نشدن از حریم زوجینی حتی در فکر (فکر نکردن به روابط فرازناسوی)
	۶. مرزهای تعاملات جنسی زوجین	۲۴. وارد نکردن دیگران در رابطه جنسی زوجینی حتی در فکر (فکر نکردن به دیگری در هنگام آمیزش) ۲۵. پرهیز از روش‌های غیرمتعارف آمیزش جنسی مگر با رضایت همسر
	۷. مرزهای تعاملات غیرجنسی زوجین	۲۶. پاییندی به حدود زمانی آمیزش جنسی ۲۷. پاییندی به حدود مکانی آمیزش جنسی ۲۸. پاییندی به حدود کیفی آمیزش جنسی ۲۹. پرهیز از نسبت ناروای جنسی به همسر ۳۰. انعطاف و نفوذپذیری در برابر همسر
	۸. فضای روانی-فیزیکی اختصاصی	۳۱. همکاری در انجام وظایف ۳۲. پاییندی به حدود اخلاقی تعامل با همسر ۳۳. مکان خواب اختصاصی زوجین ۳۴. زمان خلوت اختصاصی زوجین ۳۵. حریم روانی اختصاصی زوجینی
	۹. رازداری خانوادگی-زناشویی	۳۶. پوشیده نگهداشتن اسرار و اختلافات خانوادگی و زوجینی ۳۷. فاش نکردن جزئیات روابط جنسی ۳۸. پنهانی بودن آمیزش جنسی همسران ۳۹. حفظ حریم روانی-جنسي همسر (خودداری از ذکر زیبایی‌های نامحرم نزد همسر و همسر نزد نامحرم)

۴۰. اعمال مدیریت و سرپرستی توسط مرد ۴۱. پذیرش اقتدار و مدیریت مرد توسط زن ۴۲. پاییندی مرد به حدود کیفی مدیریت خانواده ۴۳. پاییندی زوجین به حدود اقتصادی ۴۴. حریم مشترک معنویت و دینداری (همیاری در امور دینی و معنوی، امر به معروف و نهی از منکر) ۴۵. محافظت از آبرو و اموال همدیگر	۱۰. حدود انتظارات دو سویه	
۴۶. منوعیت ورود فرزندان و والدین به فضای روانی-فیزیکی یکدیگر ۴۷. پرهیز والدین و فرزندان از نگاه به انداختهای جنسی یکدیگر ۴۸. پاییندی والدین و فرزندان به حدود پوشش نزد یکدیگر ۴۹. منوعیت ایدای متقابل	۱۱. مرزهای مشترک والد-فرزنده	مرزهای درونی والدینی
۵۰. پرهیز والدین و فرزندان از خودرأی در امور مشترک ۵۱. منوعیت سلب مسئولیت والدین نسبت به فرزندان یا انجام وظایف والدگری ۵۲. پرهیز از افراط و تقریط در محبت به فرزندان یا اعتدال در محبت ۵۳. فرق نگذاشتن بین فرزندان (عدالت در تعامل)	۱۲. مرزهای والدگری	مرزهای فرزندی
۵۴. پاییندی به حدود اخلاقی تعامل با والدین ۵۵. منوعیت قطع ارتباط برادران و خواهران ۵۶. پاییندی به حدود تعاملات بین فردی (نگاه، گفتار و رفتار عفیفانه)	۱۳. مرزهای تعاملات برادران و خواهران	مرزهای درونی برادران-خواهران
۵۷. پاییندی به حدود فیزیکی یکدیگر (مجزا بودن بستر فرزندان از شش سالگی، استپاندان برای ورود به حریم دیگری) ۵۸. حفظ حریم روانی (منوعیت تجسس) ۵۹. ضرورت حمایت مالی و عاطفی برادران و خواهران نسبت یکدیگر	۱۴. مرزهای تعاملات با خانواده‌های اصلی و خویشاوندان	مرزهای بیرونی

مرحله دوم: گام بعدی پژوهش، پس از تأیید روایی محتواهای الگوی قرآنی مرزهای خانواده از سوی کارشناسان «ساخت گویه‌ها» برای سنجش مرزهای خانواده بود. در این مرحله براساس اطلاعات به دست آمده از آیات قرآن کریم و روایات تفسیری، متناسب با گستردگی هریک از مرزها در مبانی نظری تحقیق، برای سنجش ۶۴ مرتبه سوم تعدادی گویه ساخته شد که در نهایت پرسشنامه‌ای با ۱۹۸ گویه‌ای تهیه گردید.

برای بررسی روایی محتواهای گویه‌ها، روایی صوری، پایابی و روایی سازه، چهار مرحله دیگر نیز انجام گردید که اقدامات صورت گرفته به تفصیل در بخش یافته‌ها ارائه خواهد شد. پس از تحلیل نتایج این مراحل، پرسشنامه‌ای با ۱۶۴ گویه مورد تأیید نهایی قرار گرفت (هوشیاری و همکاران، ۱۳۹۹).

یافته‌های پژوهش

یافته‌های پژوهش در چند بخش روایی محتوایی گویه‌ها، روایی صوری، پایایی، روایی‌سازه، تحلیل عاملی، تأیید روایی‌سازه، شیوه نمره‌گذاری پرسشنامه و تفسیر نمرات ارائه می‌شود.

الف) روایی محتوایی گویه‌ها

به منظور بررسی روایی محتوایی گویه‌ها، پس از تهیه ۱۹۸ گویه برای سنجش ۶۴ مرز خانواده، فرم روایی محتوی شامل مزه‌های مرتبه اول، دوم و گویه‌ها و گزینه‌هایی برای بررسی نسبت روایی محتوا (CVR) و شاخص روایی محتوا (CVR) در اختیار ۲۸ نفر از کارشناسان و اساتید حوزه و دانشگاه قرار گرفت. حداقل مقدار CVR و CVI به ترتیب $0/8$ و $0/6$ به دست آمد که نشان‌دهنده مناسب بودن همه گویه‌ها بود. پس از اعمال دیدگاه‌های اصلاحی کارشناسان، پرسشنامه ۱۹۸ گویه چهار گزینه‌ای برای اجرای محدود و سنجش روایی صوری آماده شد.

ب) روایی صوری پرسشنامه

برای بررسی روایی صوری، ۸۰ نفر از جامعه آماری (انتخاب به صورت در دسترس) به پرسشنامه ۱۹۸ گویه‌ای پاسخ دادند. همه پاسخ‌گویان، افزون بر تکمیل پرسشنامه درباره «برداشت خود از گویه»، «مفهوم و نامفهوم بودن برخی گویه‌ها»، «حساسیت‌زا بودن برخی گویه‌ها»، «تناسب نداشتن برخی سوال‌ها با برخی پاسخ‌گویان»، «عدم تناسب برخی گزینه‌ها و سوال‌ها»، «متناوب بودن برخی سوال‌ها با فضای عمومی جامعه» و مواردی دیگر اظهار نظر کردند. پس از جمع‌بندی دیدگاه پاسخ‌گویان و اعمال اصلاحات نهایی، تعداد ۱۸۳ گویه باقی ماند و گزینه‌های پاسخ برای برخی از گویه‌ها تغییر یافت. براساس نوع پاسخ‌گویان و برای تطبیق بیشتر گویه‌ها با گزینه‌ها، پرسشنامه از نظر نوع گزینه‌ها به چهار بخش تقسیم شد: تعداد ۱۱۹ گویه با لیکرت ۴ درجه‌ای از «اصلاً-بسیار کم» تا «بسیار زیاد-همیشه»؛ تعداد ۱۸ گویه با لیکرت چهار درجه‌ای از «خیلی مخالفم» تا «خیلی موافقم»؛ تعداد ۲۹ گویه با لیکرت چهار درجه‌ای از «اصلاً-بسیار کم» تا «بسیار زیاد-همیشه» مخصوصاً پاسخ‌گویانی که دارای فرزند هستند و تعداد ۱۷ گویه با لیکرت پنج درجه‌ای از «اصلاً-بسیار کم» تا «بسیار زیاد-همیشه» و گزینه «هیچ‌کدام» مخصوصاً پاسخ‌گویانی که سوال شامل آنان نمی‌شود (مثلاً یک فرزند دارند یا فرزندان آنان کوچک هستند و یا در سن ازدواج قرار ندارند).

ج) پایایی پرسشنامه

به منظور سنجش پایایی، پرسشنامه در نمونه‌ای ۱۰۰ نفری اجرا و نتایج تجزیه و تحلیل شد. پایایی کل پرسشنامه و مرزهای مرتبه اول با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه و نتایج در جدول زیر ارائه شده است.

جدول پایایی پرسشنامه و مرزهای مرتبه اول

آلفای کرونباخ	تعداد گویه‌ها	نام مرز
۰/۸۸۴	۴۲	مرزهای عام
۰/۹۲	۶۶	زوجینی
۰/۹۲۵	۳۷	والدینی
۰/۷۸۶	۱۱	برادران-خواهران
۰/۷۶۱	۱۴	بیرونی
۰/۹۷۵	۱۷۰	کل پرسشنامه

پس از انجام اصلاحات، پرسشنامه ۱۷۰ سؤالی برای اجرای گستردۀ و ارزیابی روایی‌سازه آماده شد.

د) روایی‌سازه پرسشنامه

به منظور بررسی روایی‌سازه و برآورد پارامترهای گویه‌ها؛ پرسشنامه ۱۷۰ گویه‌ای بر روی نمونه‌ای ۵۰۸ نفری از جامعه آماری اجرا شد. بدین منظور ۶۰۰ پرسشنامه در میان نمونه آماری توزیع و پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها به دلیل عدم برگشت برخی از آنها و حذف پرسشنامه‌های ناقص، ۵۰۸ پرسشنامه تحلیل شد. در این مرحله ۶ سؤال که دارای برازش کمتری با مرزها بود، حذف و پرسشنامه ۱۶۴ گویه‌ای برای انجام تحلیل عاملی و مقایسه دو گروه خانواده‌های عادی و دارای تعارضات خانوادگی آماده شد.

ه) تحلیل عاملی پرسشنامه

در این بخش به منظور بررسی روایی‌سازه از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد.^۱ نتایج تحلیل عاملی در شش بخش کلی که در بخش اول تا پنجم به ترتیب تحلیل عاملی تأییدی مرتبه اول و مرتبه دوم سؤال‌های مرز عام، زوجینی، والدینی، برادران-خواهران و بیرونی و در بخش ششم تحلیل عاملی مربوط به کل پرسشنامه ارائه شده است.

۱. انتخاب روش تحلیل عاملی به نوع پژوهش و هدف تحلیل داده‌ها بستگی دارد. زمانی که شواهد کافی برای تعداد عامل‌ها وجود نداشته باشد، از تحلیل عامل اکتشافی استفاده می‌شود؛ اما زمانی که تحقیق از یک پژوهانه نظری قوی برخوردار باشد، تحلیل عامل تأییدی مطلوب‌تر است. تحلیل عاملی تأییدی مشخص می‌کند آیا داده‌ها با عوامل معین در فرضیه (یا مبانی نظری) هماهنگی دارد یا خیر (ر.ک: هونمن، ۱۳۹۰، ص ۴۲۱-۴۱۹).

شاخص‌های برازش تحلیل عاملی تأییدی مرزهای خانواده

عنوان مرزها	مرتبه مرز	شاخص‌های برازش تحلیل عاملی
مرزهای عام	مرتبه اول	$\frac{\chi^2}{df} = 2/90$ و RMSEA = 07/0 .90/0 = CFI .IFI = . / .90 .NNFI = . / .90 .NFI = . / .87
مرزهای عام	مرتبه دوم	$\frac{\chi^2}{df} = 2/90$ و RMSEA = 07/0 .91/0 = CFI .IFI = . / .91 .NNFI = . / .90 .NFI = . / .87
مرزهای زوجینی	مرتبه اول	$\frac{\chi^2}{df} = 0/73$ و RMSEA = 00/0 .99/0 = CFI .IFI = . / .99 .NNFI = . / .99 .NFI = . / .91
مرزهای زوجینی	مرتبه دوم	$\frac{\chi^2}{df} = 0/75$ و RMSEA = 00/0 .99/0 = CFI .IFI = . / .99 .NNFI = . / .99 .NFI = . / .91
مرزهای والدینی	مرتبه اول	$\frac{\chi^2}{df} = 3/0$ و RMSEA = 06/0 .95/0 = CFI .IFI = . / .95 .NNFI = . / .94 .NFI = . / .92
مرزهای والدینی	مرتبه دوم	$\frac{\chi^2}{df} = 3/0$ و RMSEA = 06/0 .95/0 = CFI .IFI = . / .95 .NNFI = . / .94 .NFI = . / .92
مرزهای خواهران-برادران	مرتبه اول	$\frac{\chi^2}{df} = 2/7$ و RMSEA = 05/0 .97/0 = CFI .IFI = . / .97 .NNFI = . / .99 .NFI = . / .95
مرزهای بیرونی	مرتبه اول	$\frac{\chi^2}{df} = 2/8$ و RMSEA = 06/0 .95/0 = CFI .IFI = . / .95 .NNFI = . / .94 .NFI = . / .92
کل مرزهای خانواده		$\frac{\chi^2}{df} = 0/86$ و RMSEA = 00/0 .99/0 = CFI .IFI = . / .99 .NNFI = . / .99 .NFI = . / .93

کلیه شاخص‌ها نشان‌دهنده برازش مناسب مدل تحلیل عاملی تأییدی پرسشنامه مرزهای خانواده است. نتایج تحلیل عاملی، تأییدکننده روایی‌سازه کل پرسشنامه و مرزهای عام، زوجینی، والدینی، برادران-خواهران و بیرونی است. درنهایت پس از انجام محاسبات آماری روایی و پایایی و حذف برخی گویه‌ها و مرزها؛ پنج مرز مرتبه اول و پانزده مرز مرتبه دوم به شرح زیر تأیید شد:

مرزهای عام خانواده دارای چهار مرز مرتبه دوم؛ مرزهای درونی زوجینی دارای شش مرز مرتبه دوم؛ مرزهای درونی والدینی دارای سه مرز مرتبه دوم؛ مرزهای درونی برادران-خواهران دارای یک مرز مرتبه دوم و مرزهای بیرونی خویشاوندی دارای یک مرز مرتبه دوم.

و) بررسی تفاوت‌های گروهی به عنوان شاهدی بر روایی‌سازه

به عنوان شاهدی بر روایی‌سازه، میانگین نمره دو گروه از پاسخ‌گویان با هم مقایسه شد؛ گروه اول به صورت قطعی دچار اختلالات خانوادگی بودند و گروه دوم از بین خانواده‌های عادی انتخاب

شدند. نتیجه مقایسه میانگین نمره مرزهای خانواده در دو گروه مذکور در جدول زیر ارائه شده است.^۱

جدول آزمون مقایسه میانگین مرزهای خانواده در گروه پاسخ‌گویان عادی و دارای اختلال خانوادگی

P	t	انحراف معیار	میانگین	گروه	مرز
۰/۰۰۰	۱۲/۸	۱۶/۸۶	۱۰/۴/۲	دارای اختلال خانوادگی	عام
		۵/۲۶	۱۴۱/۵	عادی	
۰/۰۰۰	۲۱/۹	۲۰/۵۲	۱۶۹/۰	دارای اختلال خانوادگی	زوجینی
		۶/۴۳	۲۴۶/۹	عادی	
۰/۰۰۰	۱۲/۸	۱۴/۹۴	۹۲/۶	دارای اختلال خانوادگی	والدینی
		۴/۷۵	۱۲۵/۸	عادی	
۰/۰۰۰	۹/۵	۴/۶۹	۳۱/۱	دارای اختلال خانوادگی	برادران-خواهران
		۲/۹۵	۳۹/۹	عادی	
۰/۰۰۰	۱۵/۹	۴/۷۷	۳۴/۱	دارای اختلال خانوادگی	بیرونی
		۳/۵۸	۵۰/۰	عادی	
۰/۰۰۰	۱۹/۳	۵۲/۸۹	۴۳۱/۰	دارای اختلال خانوادگی	نمره کل مرزها
		۱۲/۵۹	۶۰۴/۱	عادی	

آزمون مقایسه میانگین نمره مرزها نشان می‌دهد به صورت معناداری میانگین نمره مرز در گروه پاسخ‌گویان دارای اختلال خانواده کمتر از میانگین نمره در خانواده‌های عادی است؛ به عبارت دیگر پرسشنامه به خوبی توانست بین دو گروه خانواده‌های عادی و دارای اختلال خانوادگی تفکیک قائل شود.

ز) شیوه نمره‌گذاری پرسشنامه

شیوه نمره‌گذاری گویه‌های این پرسشنامه به سه صورت لیکرت چهار درجه‌ای است؛ بدین صورت که به «اصلًاً-بسیار کم» نمره ۱، «کم» نمره ۲، «ازیاد» نمره ۳ و «بسیار زیاد-همیشه» نمره ۴ و همچنین به «کاملاً مخالفم» نمره ۱، «مخالفم» نمره ۲، «موافقم» نمره ۳ و تا «کاملاً موافقم» نمره ۴ اختصاص می‌یابد. گزینه «هیچ‌کدام» مانند سؤال‌های بی‌پاسخ نمره‌گذاری می‌شود؛ بنابراین حداکثر نمره آزمودنی در این پرسشنامه ۶۵۶ و کمترین نمره ۱۶۴ است. سؤال‌های

۱. از آنجا که تعداد نمونه‌ها در هر دو گروه بیشتر از ۳۰ است، با استناد به قضیه حد مرکزی، بررسی نرمال بودن توزیع متغیر تحقیق لازم نیست. در مواردی که عدم تساوی واریانس متغیر در دو گروه با عدم تساوی تعداد نمونه‌ها همراه باشد، نرم‌افزار spss با تصحیح آماره آزمون و استفاده از درجه آزادی ولش و ساترتوایت آزمون آرا انجام می‌دهد (سرمد، ۱۳۸۴، ص ۴۳).

۶۸-۶۵-۶۴-۶۳-۵۶-۵۴-۵۳-۴۹-۴۶-۴۲-۴۰-۳۳-۳۱-۲۹-۲۷-۲۶-۲۵-۲۴-۱۹
 ۱۰۳-۱۰۲-۱۰۰-۹۸-۹۵-۹۴-۹۳-۹۱-۹۰-۸۹-۸۰-۸۴-۸۳-۸۰-۷۹-۷۳-۷۲-۷۰-۶۹-
 ۱۳۳-۱۳۰-۱۲۷-۱۲۴-۱۲۲-۱۲۱-۱۲۰-۱۱۷-۱۱۵-۱۱۴-۱۱۳-۱۱۲-۱۱۱-۱۱۰-۱۰۸-۱۰۴-
 ۱۶۴-۱۶۳-۱۶۰-۱۵۹-۱۵۸-۱۵۳-۱۴۶-۱۴۴-۱۴۲-۱۳۷-۱۳۴- به صورت معکوس
 نمره‌گذاری می‌شوند.

ح) تفسیر نمرات پرسشنامه

پرسشنامه نهایی مشتمل بر چندین مرز است که هر کدام از آنها یکی از حوزه‌های روابط اعضا و زیرمنظومه‌های خانواده با هم یا با بیرون از منظومه خانواده را می‌سنجد. هر مرز شامل گویه‌هایی است که هر گویه کیفیت بخشی از ارتباط اعضا یا زیرمنظومه‌ها با سایر اعضا و زیرمنظومه‌های خانواده را شناسایی می‌کند. تفسیر نمرات پاسخ‌گویان در هر یک از مرزهای پنج‌گانه براساس مبانی نظری پژوهش بدین شرح است:

۱. مرزهای عام خانواده ۳۹ گویه (گویه‌های ۱۰۳-۹۷-۹۴-۹۲-۱۰۵-۱۱۱-۱۱۵-۱۱۲-۱۱۹-۱۱۲-۱۱۰-۱۰۳-۹۷-۹۴): این مرز مربوط به قوانینی است که از نظر شمول و تأثیرگذاری تمام تعاملات درونی و بیرونی خانواده را دربرمی‌گیرد و ناظر به همسانی اعتقادات اعضا خانواده، حفظ حریم فیزیکی خانواده، قوانین تعامل اعضا خانواده با نامحرم و مرزهای روابط کلامی خانواده می‌باشد. سؤال‌های یاد شده کیفیت و کمیت موارد مذکور در خانواده را می‌سنجد. نمره بالا در این پرسش‌ها، نشان‌دهنده بهنجاری مرزهای روان‌شناختی خانواده و مطابقت آنها با معیارهای دینی و نگرش‌ها و کنش‌های مطلوب اعضا خانواده در این حیطه است.
۲. مرزهای درونی زوجینی ۶۶ گویه (گویه‌های ۱۱۸-۱۱۷-۱۱۶-۱۱۴-۱۱۰-۱۰۹-۱۰۸-۱۰۷-۱۰۶-۹۹-۹۸-۹۵-۹۳-۹۱-۸۷-۸۶-۸۵-۸۴-۸۳-۸۲-۸۰-۷۸-۷۷-۷۶-۷۵-۷۴-۷۲-۷۱-۶۸-۶۶-۶۵-۶۲-۶۱-۵۹-۵۸-۵۷-۵۵-۵۳-۵۱-۵۰-۴۸-۴۵-۴۴-۴۳-۴۱-۴۰-۳۵-۳۴-۳۲-۳۰-۲۹-۲۸-۲۳-۲۲-۲۰-۱۷-۱۵-۸-۶-۵-۱): این مرز مربوط به قوانین قرآنی ناظر به تعاملات زوجین است که یا قطعی و الزام‌آورند و قابل توافق و تغییر توسط زوجین نیستند و یا انعطاف‌پذیرند و زوجین می‌توانند در مورد کمیت و کیفیت عملیاتی سازی آنها توافق کنند. سؤال‌های یاد شده نگرش و کنش زوجین نسبت به یکدیگر را می‌سنجد. نمره بالا در این پرسش‌ها، نشان‌دهنده مطابقت تعاملات آنان با معیارهای

دینی، نگرش مثبت زوجین نسبت به یکدیگر و پایبندی آنان به قوانین اخلاقی و حقوقی زیر منظومه زوجینی است و از بهنچار بودن مرزهای زوجینی حکایت می‌کند.

۳. مرزهای درونی والدینی ۳۴ گویه (گویه‌های ۱۸-۱۲۳-۴۷-۱۲۵-۱۲۴-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۴۲-۱۴۱-۱۴۰-۱۳۹-۱۳۸-۱۳۷-۱۳۶-۱۳۵-۱۳۳-۱۳۲-۱۳۱-۱۳۰-۱۲۹-۱۲۸-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۴۹-۱۵۱-۱۵۶-۱۵۸-۱۵۱-۱۴۹-۱۴۸-۱۴۷-۱۴۶-۱۴۵-۱۴۴)

این مرز به قوانین الزامی انعطاف‌پذیر یا همان بایسته‌ها و شایسته‌های قرآنی ناظر به تعاملات والدین و فرزندان مربوط است. سؤال‌های یاد شده نگرش و کنش والدین و فرزندان نسبت به یکدیگر را می‌سنجد. نمره بالا در این پرسش‌ها، نشان‌دهنده مطابقت تعاملات والدین و فرزندان با معیارهای دینی، نگرش مثبت والدین و فرزندان نسبت به یکدیگر و پایبندی آنان به قوانین اخلاقی و حقوق و تکالیف متقابل است و از بهنچار بودن مرزهای والدینی حکایت می‌کند.

۴. مرزهای درونی برادران-خواهران ۱۱ گویه (گویه‌های ۳-۷۹-۱۵۰-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۷-۱۵۹-۱۶۱-۱۶۳-۱۶۴): این مرز به قوانین قرآنی ناظر به تعاملات زیر منظومه برادران و خواهران و حقوق و تکالیف متقابل آنان مربوط است که برخی الزامی انعطاف‌پذیر و تعدادی دیگر غیرالزامی انعطاف‌پذیر هستند. سؤال‌های یاد شده نگرش و کنش برادران و خواهران نسبت به یکدیگر را می‌سنجد. نمره بالا در این پرسش‌ها، نشان‌دهنده مطابقت تعاملات دوسویه برادران و خواهران با معیارهای دینی، نگرش مثبت آنان نسبت به یکدیگر و پایبندی به آداب، حقوق و تکالیف طرفینی و بهنچار بودن مرزهای زیر منظومه برادران-خواهران است.

۵. مرزهای بیرونی خانواده ۱۴ گویه (گویه‌های ۱۰-۱۱-۱۲-۲۵-۳۶-۶۷-۷۳-۸۹): این مرز به قوانین عام اخلاقی و رفتاری تعامل با خانواده‌های اصلی و خویشاوندان مربوط است. سؤال‌های مذکور نگرش و کنش اعضای خانواده درباره کیفیت و کمیت تعامل با خانواده‌های اصلی و خویشاوندان را می‌سنجد. نمره بالا در این پرسش‌ها، نشان‌دهنده مطابقت تعاملات بیرونی خانواده با معیارهای دینی و پایبندی آنان به قوانین تعامل با خانواده‌های اصلی و خویشاوندان و بهنچار بودن مرزهای بیرونی است.

بحث و نتیجه گیری

در مورد مرزهای خانواده، بیشتر پژوهش‌های خارجی در بستر رویکرد ساخت‌نگر انجام شده است که مبتنی بر مبانی غیراسلامی می‌باشد. در ایران نیز تحقیقاتی وجود دارد که بر پایه مبانی نظری و یافته‌های رویکرد ساخت‌نگر انجام و یا به مقایسه آن با رویکرد اسلامی بسته شده است. با اذعان

به خدمات رویکرد ساختنگر در توجه دادن همگان به اهمیت مرزهای خانواده و با ملاحظه پژوهش‌ها می‌توان گفت تاکنون تبیین جامع مرزهای خانواده و ساخت پرسشنامه آن براساس قرآن کریم انجام نشده است. پژوهش حاضر با پذیرش این فرض اولیه که مرزهای خانواده در قرآن کریم به صورت جامع بیان شده است، بر پایه جستجو در آیات و روایات که استخراج ۴۰۰ آیه و ۲۰۰ روایت تفسیری مرتبط با مرزهای خانواده را در پی داشت، تلاش کرد از رهگذر تجزیه و تحلیل این آیات و روایات به چارچوبی نظری برای تبیین مرزهای خانواده در قرآن دست یابد تا بتواند براساس آن، پرسشنامه سنجش آن مرزهای را تهیه کند. در نهایت به نتایج مطلوبی دست یافت که بدین شرح ارائه می‌شود:

۱. رویکرد ساختنگر براساس الگوهای رفتاری، قوانین و انتظارات متقابل، برای خانواده دو قالب کلی مرزهای «دروني و بیرونی» با دو کیفیت «بهنجار و نابهنجار» فرض کرد. مرزهای درونی ناظر به روابط «کلامی و غیرکلامی» اعضاء و زیرمنظومه‌های سه‌گانه «زوجینی»، «والدینی» و «همشیرها» است. مرزهای بیرونی نیز تعاملات خانواده با بیرون از خود را سامان می‌دهد. این رویکرد مرزهای منعطف «بین‌الأشخاص، والدینی، همشیرها و بیرونی» و مرزهای نامعطف «زوجینی» را کارآمد و بهنجار داشته و در سوی دیگر، خانواده‌هایی با مرزهای نابهنجار را قرار داده است. هدف متوسط این رویکرد؛ «تضمين استقلال اعضاء، خانواده و زیرمنظومه‌های آن؛ تعیین اعضای زیرمنظومه‌ها و نقش‌های آنان، مشخص کردن انتظارات متقابل، فراهم کردن امکان دسترسی بین اعضاء و زیرمنظومه‌ها و تقویت روابط، ایجاد سیستم سلسله‌مراتبی توافقی، مدیریت ورود و خروج‌های خانواده» و مانند آن اعلام شده و «تقویت عملکرد و کارآمدی خانواده و اعضاء آن» هدف نهایی است. راهکار درمان؛ «مرزسازی و بهنجارسازی مرزهای موجود براساس توافق اعضاء و یا تشخیص درمانگر» است.

۲. براساس برداشت از قرآن کریم و تفاسیر معتبر شیعه و اهل‌سنّت، الگوی قرآنی مرزهای خانواده با ۶۴ مرز مرتبه سوم، پانزده مرز مرتبه دوم و پنج مرز مرتبه اول مورد تأیید کارشناسان و مبنای طراحی گویه‌ها قرار گرفت.

۳. به‌منظور بررسی روایی محتواهی گویه‌ها و برآورد میزان CVI و CVR، پرسشنامه در اختیار ۲۸ نفر از کارشناسان و اساتید حوزه و دانشگاه قرار گرفت. شاخص روایی محتواهی و ضریب نسبی روایی محتواهی برای بررسی نظر کارشناسان در مورد ارتباط بین گویه‌ها با مرزها و ضرورت طرح گویه‌ها برای سنجش مرزا نشان‌دهنده مناسب بودن همه گویه‌ها است.

۴. برای بررسی روایی صوری، پرسشنامه ۱۹۸ گویه‌ای بر روی نمونه‌ای ۸۰ نفری از جامعه آماری اجرا شد. پس از گردآوری و جمع‌بندی دیدگاه پاسخ‌گویان در مورد گویه‌ها و اعمال

اصلاحات نهایی، تعداد ۱۸۳ گویه باقی ماند و گزینه‌های مقابله با این تغییر پیدا کرد و پرسشنامه ۱۸۳ گویه‌ای با سه نوع سؤال چهار و پنج گزینه‌ای آماده اجرای محدود شد.

۵. به منظور سنجش پایایی، پرسشنامه ۱۸۳ سوالی در نمونه‌ای ۱۰۰ نفری اجرا و نتایج تجزیه و تحلیل شد و ۱۷۰ گویه باقی ماند. پایایی کل پرسشنامه و مرزهای مرتبه اول با استفاده از آلفای کرونباخ محاسبه شد. نتایج نشان داد که پایایی کل پرسشنامه ۹۷۵/۰ و برای مرزهای عام ۸۸۴/۰، برای مرزهای زوجینی ۹۲/۰، برای مرزهای والدینی ۹۲۵/۰، برای مرزهای برادران-خواهران ۷۸۹/۰ و برای مرزهای بیرونی ۷۶۱/۰ است.

۶. برای محاسبه روایی‌سازه از روش تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. نتایج حاصل از تحلیل عاملی تأییدی گویای تأیید پنج عامل (مرز) زیربنایی و ۱۶۴ گویه برای سنجش آنها است؛ این عوامل با حروف اختصاری عبارتند از:

مرزهای عام خانواده GFB¹ دارای چهار مرز مرتبه دوم؛

مرزهای درونی زوجینی ISPB دارای شش مرز مرتبه دوم؛

مرزهای درونی والدینی IPCB^3 دارای سه مرز مرتبه دوم؛

مرزهای درونی برادران-خواهران ISIB^۴ دارای یک مرز مرتبه دوم؛

دارای یک مرز مرتبه دوم. مرزهای بیرونی خویشاوندی^۵ EFB

براساس یافته‌های قرآنی و روان‌شناسی، کارکردهای مرز در خانواده عبارتند از: تمایز سیستم و زیرمنظمه‌ها، تعیین قوانین حاکم بر تعاملات، ایجاد ساختار سلسه‌مراتبی، تعیین گستره مسئولیت‌های فردی و انتظارات متقابل، ایجاد فضای اختصاصی روانی و فیزیکی برای افراد و بازداشتمندی‌ها از ورود به آن حریم‌ها. بر این اساس مرزهای عام خانواده قوانینی است که تعاملات درونی و بیرونی خانواده، اعضا و زیرمنظمه‌های آن را در مسیر دستیابی به آن اهداف قرار می‌دهد. مرزهای عام خانواده به صورت‌های مختلف کارکردهای خود را در کلیت خانواده ایفا می‌کند: (الف) موجب حاکمیت شناخت‌ها و عقایدی می‌شود که بر تمام خانواده اثرگذار است. عقایدی که نبودن آنها کلیت خانواده از نظر کارکردهای مرزی با اختلال رو به رو خواهد بود. تشابه ایمانی زوجین موجب حاکمیت آموزه‌های دینی بر تمام رفتارهای فردی و روابط طرفینی خواهد شد

1. Generic Family Boundaries
 2. Internal Spousal Boundaries
 3. internal Parent- child Boundaries
 4. Internal Sibling Boundaries
 5. External Familial Boundaries

و رفتارهای فردی و تعاملات بین فردی را جهت‌دهی می‌کند. خانواده‌ای که ارزش‌های مکتبی و پایبندی‌های دینی را بر پیوند های خانوادگی مقدم می‌داند، کمیت و کیفیت تعامل درونی و بیرونی آن در مسیر آموزه‌های مکتبی قوام می‌یابد و رفتار اعضای آن دارای چارچوب‌های دینی خواهد بود؛ ب) حدود فیزیکی و روانی خانه و خانواده را برای اعضا و دیگران مشخص می‌کند و ارتباط‌ها را سامان می‌دهد. این حدود فیزیکی، خانواده را از سایر سیستم‌های بیرونی مجزا و تعاملات اعضا با بیرون و تعاملات دیگران با این خانواده را نظاممند خواهد کرد، موجب ایجاد حریم خصوصی برای خانواده و اعضای آن می‌شود و کیفیت و کمیت ورود به حریم‌های خصوصی را روشن می‌کند؛ ج) روابط با نامحرم را قانونمند خواهد کرد و همه به خوبی می‌دانند که چگونه و چه میزان با نامحرم تعامل داشته باشند و می‌دانند عبور از چه خطوطی ممنوع و از چه خطوطی باید با احتیاط صورت گیرد؛ د) مزه‌های عام موجب قانونمندی تعاملات کلامی اعضای خانواده و جهت‌دهی گفتگوها خواهد شد و ساختار و محتوای گفتگوها را معین می‌کند. همچنین با تأثیر بر تمام‌کنش و واکنش‌های درونی و بیرونی خانواده آن را در مسیر اهداف عالی الهی انتظام می‌بخشد.

قرآن کریم به تعاملات درونی خانواده توجه ویژه‌ای دارد و کیفیت و کمیت ارتباط‌های درون خانوادگی را بیان کرده است. قوانینی که چارچوب نقش‌ها، مسئولیت‌ها و حریم‌های خصوصی را معین می‌کند. مزه‌های درونی به صورت‌های مختلف خانواده را سامان و انتظام می‌بخشد؛ الف) با ایجاد چند زیرمنظومه در خانواده و تعیین میزان و چگونگی تعاملات اعضا و مراتب قدرتمندی موجب نظاممندی خانواده می‌گردد؛ ب) با بر جسته‌سازی زیرمنظومه همسران به عنوان رکن سلامت و تکامل خانواده اجرای ویژه نقش‌های آن را تسهیل می‌کند. این زیرمنظومه در اندیشه قرآنی جایگاه ویژه‌ای دارد؛ از این‌رو حجم بالایی از آموزه‌های قرآنی خانواده به این زیرمنظومه ارتباط دارد. قرآن از راه نظاممندسازی تعاملات عاطفی-جنسی همسران در چارچوب‌های دینی به دنبال ایجاد فضای آرام و صمیمی ارضای نیازهای روانی-جنسی و تکامل زوجین و زمینه‌سازی برای ایفای مطلوب نقش والدینی است. در واقع مزه‌های قرآنی زوجینی رفتارها و روابط همسران را در جهت دستیابی به اهداف ازدواج و خانواده سامان می‌بخشد؛ قرآن با تعیین ابتداء و انتهای انتظارات اعضا از یکدیگر و کنترل مزه‌های اطلاعاتی خانواده زمینه‌های آرامش فردی را فراهم آورده است، در درون خانواده برای هر فرد و زیرمنظومه حریمی معین و دیگران را به حفظ آن ملزم کرده است، گستره انتظارات متقابل والدین و فرزندان و برادران-خواهران از یکدیگر را مشخص کرده تا بدانند در تعامل با یکدیگر تا چه حدی می‌توانند پیش بروند. مزه‌های بیرونی خانواده نیز با

پیشگیری از گستاخی و تیدگی افراطی خانواده‌های هسته‌ای و گستردگی، زمینه کارآمدی خانواده و پیوندهای متعادل خویشاوندی را برای ارضای نیازهای اجتماعی فراهم می‌آورد.

بنابر تعریفی که از مرز و کارکردهای متعدد آن ارائه و پس از بررسی میزان روایی و پایایی سؤال‌هایی که برای سنجش مرزهای پنج‌گانه طراحی شد، مشخص گردید که ۱۶۴ سؤالی که برای سنجش مراتب متعدد مرزهای ساخته شده است، به صورت مناسبی قادر به سنجش مرزهای خانواده است. بنابراین پرسشنامه توان سنجش تمام مرزهای مستخرج از آیات و روایات را دارد و براساس نتایج آن می‌تواند تشخیص داد که خانواده از نظر مرزهای عام، درونی و بیرونی چه مقدار با آموزه‌های قرآنی قربت دارد.

نتایج تحلیل عاملی نشان داد پرسشنامه سنجش مرزهای خانواده، از روایی سازه برخوردار است؛ بنابراین، می‌توان ویژگی‌های خانواده با مرزهای بهنجرار از دیدگاه قرآن معرفی کرد و برای آن پرسشنامه‌ای ارائه کرد که شرایط علمی یک ابزار سنجش روان‌شناختی را دارا باشد و بهنجراری مرزهای خانواده را بسنجد.

هرچند مرزهای تدوین شده براساس قرآن در برخی ابعاد با سایر پژوهش‌ها و نظریه‌های خانواده متفاوت است، اما به طورکلی می‌توان گفت در برخی معیارها و ویژگی‌ها با تحقیقات ساختاری مینوچین (۱۹۷۴) در مرزهای روشن و منعطف و ایجاد تغییر متناسب با فرایند تحول و گذار خانواده، با پرویزی و همکاران ۱۳۸۹ در باورهای مذهبی، ارتباط صمیمی بین والدین و فرزندان مشترک است.

۷. بررسی روایی سازه با استفاده از بررسی تفاوت‌های گروهی نیز انجام شد. نتایج آزمون ^t نشان داد میانگین نمره کل پرسشنامه و همه مرزها در پاسخ‌گوییان عادی و دارای اختلال خانوادگی، با هم تفاوت معناداری دارد. وجود این اختلاف معنادار تأییدکننده روایی سازه پرسشنامه است.

۸. نتایج پژوهش همراستا با مبانی نظری نشان داد زیرمنظومه زوجینی در خانواده از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است و سلامت و بهنجراری این زیرمنظومه و مرزهای آن می‌تواند نمایانگر سلامت و بهنجراری سایر زیرمنظومه‌ها و مرزها باشد.

منابع

- قرآن کریم (۱۳۷۶)، ترجمه مکارم شیرازی، تهران: دارالقرآن الکریم.
۱. آمدی، عبدالواحد (۱۴۰۷)، غررالحکم و دررالحکم، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
 ۲. اعرافی، علیرضا (۱۳۹۵)، احکام تربیت فرزند، نگارش سیدنقی موسوی، قم: مؤسسه اشراق و عرفان.
 ۳. افشاری‌نژاد، م؛ ب. شایی و م. برجلی (۱۳۹۳)، مطالعه دیدگاه خانواده درمانی مبنوچین براساس تفسیر المیزان: مطالعه کیفی، اولین کنگره ملی روان‌شناسی خانواده گامی در ترسیم الگوی مطلوب خانواده، نمایه در سیویلیکا.
 ۴. پرویزی، سرور؛ خدیجه امینی‌زاده، اکرم ثاگو، سپهوند فربا سامانی و همکاران (۱۳۸۹)، «تبیین مفهوم خانواده سالم از دیدگاه نوجوانان زنجانی»، دوره ۴، بهار و تابستان، ش ۱۲-۱۳، ص ۷-۱۷.
 ۵. تاملیسون، ب. (۲۰۱۵)، راهنمای سنجش خانواده (راهنمای عملی مقدماتی سنجش و مداخله در خانواده)، ترجمه سید اسماعیل مهدوی هرسینی و فرشاد بهاری (۱۳۸۴)، نشر تزکیه.
 ۶. تبریزی، م؛ ش. دیباچیان، م. کاردانی و ف. جعفری (۱۳۹۱)، فرهنگ توصیفی خانواده و خانواده درمانی، تهران: فرا روان.
 ۷. جدیری، جعفر و مسعود جان‌بزرگی (۱۳۸۸)، «ساخت و اعتباریابی مقیاس رضامندی زناشویی اسلامی»، روان‌شناسی و دین، س ۲، زمستان، ش ۴، ص ۴۱-۷۰.
 ۸. جدیری، جعفر؛ علی فتحی آشتیانی، فرشته موتابی و حمیدرضا حسن‌آبادی (۱۳۹۶)، «اثربخشی زوج درمانی با رویکرد اسلامی بر رضایت زناشویی»، نشریه اسلام و روان‌شناسی، دوره ۱۱، بهار و تابستان، ش ۲۰، شماره پیاپی ۲۰، ص ۷-۳۷.
 ۹. حرعاملی، محمد بن حسن (۱۴۱۶)، وسائل الشیعه، قم: مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث.
 ۱۰. دولتخواه، محمد (۱۳۹۲)، ساخت و بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه چندوجه‌ی زوجین با نگرش به منابع اسلامی، پایان‌نامه دکتری، قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 ۱۱. زیمون، ف. ج، کلمنت، او اشتیرلین، ه. (۲۰۰۴)، مفاهیم و تئوری‌های کلیدی در خانواده، ترجمه سعید پیرمرادی (۱۳۸۲)، تهران: همام.
 ۱۲. سراقی، همایون و محمد‌مهدی صفورایی پاریزی (۱۳۹۸)، «بازمعرفی خانواده براساس قرآن و منابع روایی»، پژوهش‌های روان‌شناسی اسلامی، ش ۲، ص ۶۸-۹۸.

۱۳. سرمد، ز. (۱۳۸۴)، آمار استنباطی؛ گریدهای از تحلیل‌های آماری تک متغیری، ج ۱، تهران: انتشارات سمت.
۱۴. شلیپه، آریست فون و شوایتزر، یوخن (۲۰۱۶)، آموزش درمان و مشاوره سیستمی، ترجمه سعید پیرمرادی، (۱۳۹۷)، اصفهان: همام.
۱۵. شبیانی جزری ابن الأثیر، مجذ الدین أبو السعادات المبارک (۱۳۹۹)، النهاية فی غریب الحديث والأثر، بیروت: المکتبة العلمیة.
۱۶. صفورایی پاریزی، محمد مهدی (۱۳۸۸)، «ساخت و اعتباریابی پرسشنامه سنجش کارآمدی خانواده از دیدگاه اسلام»، روان‌شناسی و دین، ش ۵، ص ۸۵-۱۰۸.
۱۷. صفورایی پاریزی، محمد مهدی (۱۳۸۸)، شاخص‌های خانواده کارآمد از دیدگاه اسلام و ساخت پرسش نامه آن، پایان‌نامه دکتری، قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
۱۸. فاکر میبدی، محمد (۱۳۹۳)، مبانی تفسیر روانی، ج ۱، تهران: انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۱۹. گلدنبرگ، اینه و گلدنبرگ، هریت (۲۰۰۸)، خانواده درمانی، مترجمان حمید رضا حسین شاهی برواتی؛ سیامک نقشبندی و الهام ارجمند (۱۳۹۵)، تهران: نشر روان.
۲۰. مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۴)، بحار الانوار، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۲۱. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۸۱)، تفسیر نمونه، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۲۲. مینوچین، سالوادور (۱۹۷۴)، خانواده و خانواده درمانی، ترجمه باقر ثایی (۱۳۹۵)، تهران: امیرکبیر.
۲۳. مینوچین، سالوادور؛ مایکل. بی. ن و اوی-ی (۲۰۰۷)، ارزیابی خانواده و زوج‌ها: از سمپتو تا سیستم، ترجمه آناهیتا خدابخشی کولاوی با همکاری اسدالله همتی منش و علیرضا ملکی تبار (۱۳۹۴)، تهران: جاودانه.
۲۴. نیکلن، م. و ریچارد سی. ش. (۲۰۰۶)، خانواده درمانی: مفاهیم و روش‌ها، ترجمه دهقانی (۱۳۹۵)، تهران: دانزه.
۲۵. هوشیاری، جعفر؛ محمد مهدی صفورایی، سید حمید جزایری و حسن تقیان (۱۳۹۹)، تبیین مرزهای خانواده براساس قرآن کریم و ساخت پرسشنامه سنجش آن، رساله دکتری، قم: مجتمع آموزش عالی علوم انسانی اسلامی، جامعه المصطفی.
۲۶. هومن، حیدرعلی (۱۳۹۰)، تحلیل داده‌های چندمتغیری در پژوهش رفتاری، تهران: نشر پیک فرهنگ.
۲۷. هومن، حیدرعلی (۱۳۹۴)، روان‌سنجی کاربردی، انتشارات دانشگاه تهران.

28. Aarafi, A. (2016), Decrees for child educating, Iran, eshragh-erfan.
29. Afshari nejad, S, M. Borjali, M. (2014), Study of Minuchin's Family Therapy Perspective Based on Al-Mizan Interpretation: Quality Study.
30. Dolatkhah, M. (2013), Construction and evaluation of psychometric properties of a multifaceted questionnaire of couples with an attitude towards Islamic sources. PhD Thesis, Qom: Imam Khomeini Educational and Research Institute.
31. Faker meibodi, M. (2014), Fundamentals of Narrative Interpretation. Iran, Research Institute of Islamic Culture and Thought.
32. Hooman, H. (2011), Multivariate data analysis in scientific researchMultivariate data.
33. Hooman, H. (2015), Applied psychometrics. Iran, Tehran University.
34. Minuchin, S. (1961), The acting-out child and his family: An approach to family therapy, Paper presented at the William Alanson White Institute, New York.
35. Minuchin S. (1969), Family therapy: Technique or theory? In J. H. Masserman (Ed.), Science and psychoanalysis (Vol. 14), New York: Grune and Stratton.
36. Minuchin S. (1970), The use of an ecological framework in the treatment of a child, International yearbook of child psychiatry (Vol. 1), New York: Wiley.
37. Minuchin S. (1972), Structural family therapy. In G. Caplan (Ed.), American handbook of psychiatry (Vol. 2). NewYork: Basic Books.
38. Minuchin, S. (1974), Families and Family therapy, Cambrige: Harward University Press.
39. Minuchin, S. (1991), Theseductions of constructivism. Family Therapy Networker, September/ October. 47-50.
40. Minuchin, S. (1998),Where is the family in narrative family therapy? Journal of Marital and family therapy, 24, 397- 403.
41. Minuchin, S, Fishman, H. (1980), Family therapy techniques, Iran, Roshd.
42. Minuchin, S. (1974), Family and Family Therapy. Iran, Amirkabir.
43. Minuchin, S. (1980), "Taming monsters" (video. tape), Philadelphia Child Guidance Clinic.
44. Minuchin, S. Rosman, B., & Baker, L. (1978), Psychosomatic families: Anorexia nervosa in context. Cambridge, MA: Harvard University Press.

45. Minuchin, S., & Barcay, A. (1969), Therapeutically induced family crisis, In J. H. Masserman (Ed.), *Science and psychoanalysis* (Vol. 14). New York: Grune and Stratton.
46. Minuchin, S. & Fishman, H. C. (1979), The psychosomatic family in child psychiatry, *Journal of the American Academy of Child Psychiatry*, 18, 1, 76-90.
47. Minuchin, S., & Fishman, H. C. (1981), *Family therapy techniques*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
48. Minuchin, S., & Montalvo, B. (1966), An approach for diagnosis of the low socioeconomic family, *American Psychiatric Research Report*, 20.
49. Minuchin, S., & Montalvo, B. (1967), Techniques for working with disorganized low socioeconomic families, *American Journal of Orthopsychiatry*, 37, 380 – 387.
50. Minuchin, S., (1991), The seduction of constructiveism, *The Family Networker*, 15 (5), 47- 50.
51. Minuchin, S., and Nichols, M.P. (1993), *Family healing: Tales of hope and renewal from family therapy*. New York: Free Press.
52. Minuchin, S., Baker, L. (1975), Rosman, B., Liebman, R., Milman, L. & Todd, T. C. A. conceptual model of psychosomatic illness in children, *The Archives of General Psychiatry*, 32, 1031—1038.
53. Minuchin, S., Baker, L., Liebman, R., Milman, L., Rosman, B. & Todd, T. (1973), Anorexia nervosa: Successful application of a family approach, *Pediatric Research*, 7, 294.
54. Minuchin, S., Montalvo, B. Guerney, B. G. Rosman, B. L., & Schumer, F. (1967), *Families of the slums*, New York: Basic Books.
55. Minuchin, Salvador. Nichols, Michael P. Lee, Wai-Yung (2007), *Assessing families and couples: from symptom to system*, Iran, Javedaneh.
56. Nahj-al-balagheh (2008), Translated & explained by Feyz-ol-eslam. Iran, Faqih.
57. Nichols, Michael, P. Schwartz, Richard, C. (2006), *Family therapy : concepts and methods*, 7th ed. Iran, Danjeh.
58. Safooraei parizi, M. (2009), Characteristics of an efficient family from the perspective of Islam and the construction of a questionnaire, PhD Thesis, Qom: Imam Khomeini Educational and Research Institute.

59. Safoorae parizi, M. (2009), Construction and validation of a questionnaire to measure family efficiency from the perspective of Islam, Psychology & religion. 5, p. 85-108.
60. Sarmad, Z. (2005), Inferential statistics: selected topics in univariate analyses, Iran, Samt.
61. Schlippe, Arist von. Schweitzer, Jochen (2012), Lehrbuch der systemischen Therapie und Beratung, Iran, Homam.
62. Simon, Fritz, B. & Clement, Ulrich, Stierlin, Helm (2004), Die Sprache der Familientherapie. Ein Vokabular: Kritischer Überblick und Integration systemtherapeutischer Begriffe, Konzepte und Methoden, Iran, Homam.
63. Tabrizi, M. Dibaeian, Sh. Kardani, M. Jafari, F. (2012), The dictionary of family & family therapy, Iran, Fararavan.
64. The Holy Quran (1997), Translated by Makarem Shirazi, Iran, Dar-ol- Quran Karim.
65. Thomlison, B. (2015), Family assessment handbook: an introduction and practical guide to family assessment, Iran, Tazkieh Publishing House.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی