



فصلنامه مدیریت صنعتی دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سمند - سال شانزدهم / شماره ۶۵ / تابستان ۱۴۰۰

شناسایی و رتبه‌بندی محرک‌های ارتباطات یکپارچه بازاریابی
بر مبنای رویکرد تلفیقی ARAS و SWARA خاکستری

سامان شیخ اسماعیلی

گروه مدیریت بازرگانی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

سید کامران نوربخش (نویسنده مسؤول)

گروه مدیریت بازارگانی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

Email: k.nourbakhsh@iauctb.ac.ir

سید عباس حیدری

گروه مدیریت بازرگانی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

حکیمہ

ارتباطات یکپارچه بازاریابی از طریق ایجاد انسجام، هماهنگی، همگرایی و همازنگی در پیام‌ها، رسانه‌ها و ابزارهای ارتباطی، به استحکام تعاملات آشکار و پنهان کسب‌وکار با ذی‌نفعان و توسعه ارتباطات ارزش‌آفرین با مشتریان کمک می‌نماید. هدف اصلی این مطالعه، تعیین و اولویت‌بندی محرک‌های ارتباطات یکپارچه بازاریابی در صنعت بانکداری است، که ماهیت خدمات آن مبتنی بر ارتباطات و تعاملات مستمر تعریف می‌گردد. نمونه اماراتی این پژوهش، شامل ۱۴ نفر از خبرگان و متخصصان حوزه بازاریابی خدمات مالی بوده و روند انتخاب آن‌ها به صورت قضاوتی انجام گرفته است. به لحاظ روش‌شناسی، محرک‌های موثر بر ارتباطات یکپارچه بازاریابی مبتنی بر تحلیل محتوای نظری و روش دلفی فازی، شناسایی و غیرالسازی شدند. سپس با استفاده از نظر خبرگان و روش سوارا (SWARA)، معیارهای به دست آمده ارزیابی مجدد و وزن‌دهی شدند. نهایتاً برای رتبه‌بندی گرینه‌ها از روش آراس خاکستری (Gray ARAS) استفاده گردید. بر اساس نتایج این پژوهش، چهار معیار اصلی ۱. گرایش‌های راهبردی (استراتژی محوری، تکنولوژی محوری، یادگیری محوری و کارآفرینی محوری)، ۲. گرایش‌های بازار (رقیب محوری، هماهنگی بین بخشی، هوشمندی بازار و قابلیت بازاریابی)، ۳. گرایش‌های هویتی (هویت یکپارچه بrends، جایگاه مشترک بrends، قابلیت‌های بrends) و ۴. گرایش‌های محیطی (شرایط اقتصادی، گرایش‌های اجتماعی، توسعه تکنولوژیک، عوامل زیست محیطی و وضعیت قوانین و مقررات) شناسایی گردید، که در این بین گرایش‌های راهبردی وزن و اولویت بالاتری را به خود اختصاص، داده است.

کلمات کلیدی: ارتباطات یکپارچه بازاریابی، گرایش راهبردی، گرایش بازار، گرایش هویتی، گرایش محیطی، بانکداری.

۱- مقدمه

در سال‌های اخیر، آمیختگی همه‌جانبه‌ی مفهوم «یکپارچگی^۱» با فلسفه، سازماندهی، فرآیندها و ابزارهای بازاریابی، حاصل از تغییر رویکردها و پوست‌اندازی نظری در این قلمرو موضوعی بوده، که خود نشات‌گرفته از تغییرات پارادایمیک در بازاریابی است. این تغییرات به نوبه خود منجر به مطرح شدن مفاهیم، مقوله‌ها و نظریه‌های نوپدید و تعاملی در این زمینه شده است که نیازمند بررسی و بکارگیری در ساختار اقدامات بازاریابی است. یکی از این مفاهیم، «ارتباطات یکپارچه بازاریابی^۲» است که توسعه‌یافته از مفهوم «پروموشن یا ترویج^۳» است (Sheikhesmaeli et al., 2021; 55). در واقع یکی از زمینه‌های موضوعی بازاریابی که متأثر از تغییر پارادایمیک یکپارچگی بوده است، بخش ترویج یا تبلیغات است که به ارتباطات یکپارچه تغییر یافته است.

ارتباطات بازاریابی در حالت سنتی آن شامل ابعاد روابط عمومی^۴، تبلیغات^۵، پیشبرد فروش^۶، فروش شخصی^۷ و بازاریابی مستقیم^۸ است (Nankali & et al., 2020; 79; Kim & Lee, 2020, 292). که پس از تکامل این مفهوم و سوق آن به سمت یکپارچگی، به ارتباطات یکپارچه بازاریابی تغییر ماهیت داده است (Othman et al., 2020; 1767). مفهوم ارتباطات یکپارچه بازاریابی جهت توصیف انواع روش‌ها و ابزارهای انتقال پیام‌های برنامه‌ریزی شده از طریق رسانه‌های مختلف به مخاطبان به کار برده می‌شود. این مفهوم، رویکردی است برای اطمینان از اینکه شخصیت، پیام و موضع برنده با هم‌افزایی بین تمام عناصر ارتباطی به مشتری منتقل شده و از یک استراتژی واحد سرچشم می‌گیرد (Ouwertsloot & Duncan, 2008; 248). به عبارت دیگر این مفهوم، برای هماهنگ و همسو کردن تمام فعالیت‌های ارتباطی در هر نقطه تماس با مشتری^۹ در جهت یک هدف واحد، مطرح شده است (Smith & Place, 2013; 172).

این در حالی است که تحولات گسترده و سریع ناشی از ورود فناوری اطلاعات و ارتباطات، انقلاب دیجیتال، ظهور رسانه‌های اجتماعی، ورود فناوری‌های مبتنی بر وب، تحول گسترده‌ای در شیوه‌های ارتباطی ایجاد نموده و باعث تغییر رویکرد سنتی ارتباط با مشتریان به روش‌ها و مدل‌های ارتباطات بازاریابی نوین شده است (Hein et al., 2019; 632). این تحولات، متعاقباً نوع و ماهیت ارتباط با بازارها، بهویژه بازارهای خدماتی را دگرگون ساخته و فرصت‌های بسیاری را در زمینه ارتباطات مؤثر با مشتریان به وجود آورده است (Kotler & Keller, 2015; 579). از سوی دیگر با رقبتی شدن بازارها در حوزه‌های مالی، نوع ابزارهای ارتباطی بکار گرفته شده توسط بنگاه‌های مالی در رابطه با مشتریان تغییر و تکامل پیدا کرده است. ارتباطات بازاریابی به عنوان یکی از حوزه‌های بازاریابی که قبلًا معروف به پیشبرد فروش بوده، به ترتیج جایگاه خود را در استراتژی‌های بازاریابی ثبت کرده است (Zwerin et al., 2020; 163). حتی افزایش روش‌های دستیابی به مصرف‌کنندگان، از طریق رسانه‌های سنتی و غیر سنتی، سازمان‌ها را قادر به دور شدن از مدل‌های ارتباطات جمعی به منظور مقابله با افزایش شمار گزینه‌های ارتباطات بازاریابی کرده است (Gabrielli and Balboni, 2010; 276).

در محیطی با این تحولات در حوزه ارتباطات، سازمان‌های خدماتی مانند بانک، بایستی علاوه بر یکپارچه‌سازی رویه‌های ارتباطات خود، از روش‌ها و خدمات نوین، مدرن و باکیفیت ارتباط با مشتریان نیز بهره ببرند تا مزیت رقابتی خود را حفظ نمایند (Keikha et al., 2020; 283). رویکرد ارتباطات یکپارچه بازاریابی، منافع بسیار زیادی در حوزه خدمات بانکی ایجاد می‌نماید، از جمله این ظرفیت را دارد که در خدمات به مشتریان، صحت، سرعت، سهولت، حرمت، صداقت، صراحت، دقت، امانت، حمایت و

-
1. Integration
 2. Integrated Marketing Commuication
 3. Promotion
 4. Public Relation
 5. Advertising
 6. Sales Promotion
 7. Personal Selling
 8. Direct Marketing
 9. Touch Point with Customer

حراست را افزایش دهد. در حال حاضر بانک‌های ایرانی برخی از این ابعاد از جمله حراست و امانت را به خوبی مهیا می‌کنند، اما در رابطه با سایر عوامل، اکثراً بصورت سنتی عمل کرده و به بلوغ کافی دست نیافتد (Venous & Safaeian, 2004; 6). درواقع هدف ارتباطات بازاریابی یکپارچه بهبود مفاهeme و افزایش پیام‌های مثبت و موثر بازاریابی و کاهش پیام‌های منفی در مورد برنده سازمان بر اساس تعامل، تفاهم و ارتباطات جامع است (Duncan & Moriarty, 2006; 239) و اولویت دادن به ایجاد ارتباطات بلندمدت و منسجم در هر مجموعه‌ای، در نهایت منجر به تقویت و ارزش‌سازی برنده، سودآوری کسب‌وکار و افزایش ثروت سهامداران خواهد شد (Luxton et al., 2015; 2).

اما چالش قابل توجه در ارتباط با یکپارچگی ارتباطی بانک‌های ایرانی، این است که با اینکه ماهیت خدمات مالی، بسیار به ارتباطات موثر و منسجم با مشتریان وابسته است، اما عمدتاً پیام‌های نامناسب، متنوع، مقطعی، ناهمانگ و نامفهوم از این مجموعه‌ها مشاهده می‌شود. این موضوع نمایانگر کم‌توجهی بسیاری از سازمان‌ها به مقوله ارتباطات بازاریابی یکپارچه و کم‌اطلاعی مدیران نسبت به نحوه اجرای صحیح این مقوله و حتی عدم وضوح و شفافیت اهمیت جایگاه این مفهوم در مجموعه فعالیت‌های بازاریابی است (Keikha et al., 2020; 283). وجود تنوع بسیار زیاد در ابزارهای ارتباطی هم، باعث شده است که بسیاری از بانک‌ها با عدم هوشمندی کافی، منابع اختصاص یافته به ارتباطات را بدون سنجش اثربخشی و کارایی لازم، به شکل بیهوده‌ای مصرف کنند و بدون تفکر درباره اینکه چگونه می‌توان با استفاده از ابزارهای ارتباطی متنوع، پیام‌های سازگاری به مشتریان ارسال نمایند، این ابزارها را به کار می‌گیرند (Amirshahi et al., 2013; 52).

بسیاری از بانک‌ها با توسعه زیرساخت و استفاده از ابزارهای نوین در صدد افزایش اثربخشی ارتباطات خود بوده‌اند، اما چالش اساسی در این حوزه عدم تبیین نقشه راه و مزیت رقابتی بانک‌ها است که چالش موجود نه تنها کارایی و اثربخشی تخصیص منابع مادی و زمانی را کاهش می‌دهد، بلکه موقعیت رقابتی آن‌ها را در بازار به خطر می‌اندازد (Ghodseltahi, Tondnevis, 3; 2018). برای ایجاد این توانمندی، مسئله اصلی در اختیار داشتن یک الگوی جامع و یکپارچه برای مدیریت ارتباطات با ذینفعان بانک است؛ به گونه‌ای که تعامل پایدار با مخاطبان را به نحو فعال و اثربخش ایجاد نموده و نیازهای بازاریابی سازمان و Baran et al., 2008; 148; Mahmoud, et al., 2018; 259). نیازهای اطلاعاتی مشتری را بصورت نظاممندی تأمین نماید (.

درنتیجه کم‌اطلاعی در زمینه‌ی بسترهای ارتباطات یکپارچه بازاریابی، ضرورتی را برای بانک‌ها به وجود آورده است که به بازبینی و تدقیق هرچه بیشتر در سیاست‌ها، راهبردها و برنامه‌های سنتی ارتباطی با مشتری در بانک متناسب با مفاهیم و استانداردهای روز و شرایط بومی پرداخته و در جهت کاربست الگوهای نوین توأم با سینرژی و یکپارچگی گام بردارند. طراحی یک الگوی کارآمد از ارتباطات یکپارچه بازاریابی در خدمات بانکی، می‌تواند با ایجاد پایگاه اطلاعاتی به شناخت انواع مشتریان کمک نماید (Duncan & Moriarty, 2006; 239)، به تعاملات همه‌جانبه منجر شود، سیاست‌ها و الگوهای ترفیعی را تسهیل و ارتقاء بخشد، برنامه‌ریزی و اطلاع‌رسانی را منسجم نماید (Keller, 2016; 289)، موقعیت و جایگاه متمایز برنده ایجاد کند، چاکری در ارتباطات داخلی و خارجی بوجود آورد و به ایجاد اعتماد به برنده با خلق فرهنگ باز و مشتری مدار کمک نماید (Schultz, & Kitchen, 1997; 10).

در این راستا، شناسایی عوامل و محرك‌های تسهیل‌کننده ارتباطات بازاریابی اگر از خود برنامه‌های ارتباطات مهم‌تر نباشد کم‌اهمیت‌تر نیست. به همین جهت در پژوهش حاضر با بررسی جنبه‌های مختلف عملیات بانکی و فرآیند انتقال پیام و ایجاد ارتباط در حوزه خدمات مالی پرداخته شده و الگوی جامعی از مفاهیم موثر در ارتباطات یکپارچه بازاریابی با مشتریان و ایجاد یک سیستم هماهنگ و یکپارچه ارتباطات بانک با ذی‌نفعان، فراهم گردید. لذا سؤال اصلی این است که اساساً چه فاکتورهایی بر ایجاد ارتباطات بازاریابی منسجم اثربارند و اولویت اثرات این محرك‌ها به چه ترتیبی است؟ این عوامل که در قالب پیشایندهای ارتباطات یکپارچه بازاریابی و در چهار دسته کلی زمینه‌های راهبردی، بازارگرایی، هویتی و محیطی مورد مطالعه قرار گرفته‌اند و بر این اساس راهکارهایی برای بهبود وضعیت ارتباطات بازاریابی بانکی ارائه شده است.

الف) چارچوب نظری

مفهوم ارتباطات بازاریابی شامل کلیه تلاش‌های ارتباطی است که به سازمان امکان می‌دهد تا در ارتباط با موجودیت محصولات و خدمات، آنچه را ارائه می‌دهد یا می‌تواند ارائه دهد با مشتریان به اشتراک بگذارد (Bilgili & Aydin, 2019; 11; Othman et al; 2021). رایج‌ترین اشکال ارتباطات بازاریابی، شامل تبلیغات، پشتیبانی از فروش، روابط عمومی، فروش شخصی، بازاریابی مستقیم و بازاریابی رویدادی است (Alnaseri & Shakir, 2019; 205). سیستمی که تمام عناصر آمیخته ترویج را با هم ترکیب و راهکارهای بهروزتر و منسجم‌تری ارایه می‌کند، در ادبیات بازاریابی ارتباطات یکپارچه بازاریابی نامیده می‌شود (Key & Czaplewski, 2017; 327). در حال حاضر ارتباطات بازاریابی یکپارچه به عنوان اثربخش‌ترین رویکرد برای مدیریت محیط پیچیده چندکاناله و چندپارچه امروزی، شناخته می‌شود (Laurie & Mortimer, 2019: 233).

تغییر رویکرد به ارتباطات بازاریابی یکپارچه، چند زمینه را به حوزه ارتباطات بازاریابی تزریق نمود: اول ضرورت استفاده همزمان از چندین کanal، نقاط تماس یا نقاط ارتباطی برای رساندن پیام به مخاطبان هدف (Gordon et al., 2020: 4). دوم تمرکز بر مصرف کننده، یعنی نیاز به درک عمیق مشتری، تعاملات مشتری و ارتباطات و گفتگوهای مداوم به عنوان مبنای برنامه‌ریزی و اجرای ارتباطات بازاریابی (Kliatchko, J. G., & Schultz, 2014; 381). سوم هماهنگی و سازگاری ۳۶۰ درجه در کل راه حل‌های ارتباطی (Fleenor et al., 2020; 114). چهارم اینکه یکپارچگی افقی و عمودی بوده و رویکردی برای کلیه عملکردها و روندهای سازمان است نه فقط ارتباطات بازاریابی (Porcu et al., 2019; 438).

بررسی پیشینه پژوهش در زمینه ارتباطات بازاریابی یکپارچه نشان می‌دهد که چندین عامل محرك اصلی بر روند اجرای این متغیر تأثیر دارد (Luxton et al., 2015; 37). البته بیشتر پژوهش‌ها در ارتباط با پیامدهای ارتباطات یکپارچه بازاریابی بوده است و پیشاپندها هنوز در قالب یافته‌های تجربی باقی مانده و ادبیات مربوط به بررسی محرك‌ها به قدر کفایت نیست (Ahmad & Perumal, 2018: 548). در نتیجه در ادامه به بررسی مبانی نظری عوامل موثر بر ارتباطات یکپارچه بازاریابی پرداخته شده است.

گرایش‌های راهبردی موثر در ارتباطات یکپارچه بازاریابی رویکرد استراتژیک سازمان، مهم‌ترین عامل و بستر ارتباطات یکپارچه بازاریابی است. برخی از عوامل و ابعاد مهم راهبردی شناسایی شده در این مطالعه شامل استراتژی محوری، فناوری محوری، یادگیری محوری و کارآفرینی محوری است: استراتژی محوری^{۱۰}: به گرایش سازمان به بهره‌مندی از برنامه‌های زیربنایی که جهت همه فعالیت‌ها را به سوی یک مقصد واحد هماهنگ سازد، گفته می‌شود. نخستین جزء از برنامه استراتژیک هر سازمان داشتن چشم‌انداز و دورنمای مشترک و به تغییر دیگر بیانیه کلی نقشه راه سازمان است (Woodward & Shaffakat, 2017; 252).

فناوری محوری^{۱۱}: به عنوان یک جهت گیری استراتژیک، نشان‌گر تعهد شرکت‌ها در زمینه تحقیق، توسعه و نوآوری و شامل بکارگیری آخرین فن‌آوری در هر دو روش توسعه محصول جدید و بازاریابی است. سازمان‌های تکنولوژی‌گرا دارای تفکر و قابلیت بالا در دستیابی به فناوری برای توسعه محصولات جدید هستند و به طور مستمر و فراگیر از دانش فنی برای خلق راه حل جدید برای پاسخ به نیاز کاربران، بهره می‌برند (Butkouskaya et al., 2019; 2).

یادگیری محوری^{۱۲}: تمايل و تعهد به یادگیری، ديد مشترک، ذهن باز و انطباق‌پذيری از ویژگی‌های یک سازمان یادگیری محور است. کارکنان یک سازمان یادگیری‌گرا به طور مستمر به دنبال توسعه ظرفیت‌های خود در جهت نیل به نتایج مطلوب هستند (Theodosiou et al. 2012; 1059). کارکنان با استفاده از یادگیری محوری، نیازها و خواسته‌های مشتریان را بهتر درک می‌کنند که باعث افزایش ارتباطات بازاریابی یکپارچه می‌شود (Udayana & et al., 2021; 8).

10 Strategy Orientation

11 Technology Orientation

12 Learning Orientation

کارآفرینی گرایی^{۱۳}: کارآفرینی محوری یا گرایش به کارآفرینی به عنوان یک سرمایه فکری استراتژیک در یک کسبوکار تعريف می شود که نمایانگر قدرت فکری و اجرایی آن مجموعه برای شناسایی و بهرهبرداری بهموقع و بهصرفه از فرصت های استفاده نشده به عنوان یک اصل مدیریتی است (Aragón & Sánchez, 2015; 292).

گرایش های بازار موثر در ارتباطات یکپارچه بازاریابی

گرایش کلی بازار در یک سازمان، به دیدگاه بلندمدت آن سازمان گفته می شود که اعتقاد دارد تمام اجزاء کسبوکار شامل فلسفه، اهداف، فرهنگ، رفتار، منابع اطلاعاتی و ... باید حول محوریت بازار یا مشتریان خارجی و نتایج کسب شده در آن بازار ترسیم گردد. ابعاد زیر به عنوان گرایش های بازار موثر بر ارتباطات یکپارچه بازاریابی در این پژوهش بررسی شده اند:

بازارمحوری^{۱۴}: بازارمحوری نوعی فرهنگ سازمانی است که مهمترین کار یا مأموریت سازمان را تعریف بینش، نیازها و خواسته های مشتریان می داند. بازارگرایی شامل مجموعه ای از باورها و ارزش های مشترک در بین اعضای سازمان که مشتری را محور اصلی در برنامه ریزی کسبوکار می داند (Butkouskaya et al., 2019; 2).

رقیبمحوری^{۱۵}: رویکردی که نسبت به شناخت شایستگی ها و نقاط قوت و ضعف رقبای موجود و احتمالی تاکید ویژه ای دارد. این گرایش، سازمان را به سمت چاکی در فهم رقبا و نظرات و جمع آوری اطلاعات منظم بازار رقبا برای رشد استراتژی های بازاریابی هدایت می کند (Cannnnd Weerawardena, 2010; 575).^{۱۶}

هماهنگی بین وظیفه ای^{۱۷}: به هم آوابی همه واحدهای عملیاتی برای تحقق اهداف سازمان اطلاق می گردد. هماهنگی بین وظیفه ای به برقراری ارتباط و به اشتراک گذاری مواد، اطلاعات و منابع، ادغام و ارتباط بین حوزه ها و بخش های مختلف کمک می کند. برای تحقق چنین موضوعی اطلاعات سازمان باید در کل بخش های سیستم به طور هماهنگ به اشتراک گذاشته شود. (Hossain et al., 2017; 5).

هوشمندی بازار^{۱۸}: به وجود آگاهی درباره بازار و پیش بینی نیازهای جاری و آتی مشتریان، با هدف انتشار این بینش در تمام واحدهای سازمانی و پاسخ گسترشده به آن تعریف می گردد. وظیفه برنامه های هوشمند جمع آوری اطلاعات بازارها، رقبا و سایر موضوعات مهم استراتژیک برای استفاده تصمیم گیرندگان است، تا فضای کسب و کار خود را درک کرده و با موفقیت رقابت و رشد کند (Woodward & Shaffakat, 2017; 253). بازارمحوری نیز یک جهت گیری تجاری شامل ایجاد هوش بازار (درباره مشتریان، رقبا و روندهای محیطی) و انتشار آن در سازمان و پاسخ شرکت به تغییرات مطابق با این هوشمندی بازار است. (Butkouskaya & Alarcón-Del-Amo, 2021; 120).

قابلیت بازاریابی^{۱۹}: نشان دهنده توانایی خاص یک شرکت در شناسایی بازارهای هدف و تنظیم و اجرای راهبردها و آمیخته های بازاریابی مرتبط با این بازار برای ایجاد رضایتمندی و وفاداری در مشتریان است. این قابلیت را به عنوان فرآیندهای سازمانی مرتبط به هم برای اجرای فعالیت های بازاریابی مثل ارائه مخصوص، قیمت گذاری، مدیریت توزیع، ارتباطات بازاریابی، برنامه ریزی بازاریابی و اجرای بازاریابی تعریف می کند (Kitchen & Burgmann, 2015; 36).

گرایش های هویتی موثر در ارتباطات یکپارچه بازاریابی

گرایش هویتی به ویژه برندهای محوری به رویکردی گفته می شود که در آن فرآیندهای شرکت پیرامون ایجاد، توسعه و محافظت از هویت برنده در تعامل مداوم با مشتریان هدف با هدف دستیابی به مزایای رقابتی پایدار می چرخد (Osakwe et al., 2020; 818).

برخی ابعاد گرایش هویتی که بر ارتباطات بازاریابی موثر هستند به صورت زیر تعریف شده اند: چشم انداز مشترک برنده^{۲۰}: به تفکر و پارادایم یکپارچه حاکم، که تمام فرآیند داستان برنده، میراث برنده، مالکان برنده، نمودار سازمانی، همکاران، پورتفوی برنده، معماری برنده، برندهای اصلی و فرعی، استراتژی برنده، مسائل حقوقی و قانونی برنده و ... را

13 Entrepreneurial Orientation

14 Market Orientation

15 Competitor Orientation

16 Inter-functional Coordination

17 Market Intelligence

18 Marketing Capability

19 Common vision of brand

هدایت نماید، چشم‌انداز مشترک برنده می‌گویند. چشم‌انداز برنده نه تنها دلیل وجودی یک برنده را نشان می‌دهد بلکه به برنده کمک می‌کند که در تصمیم‌گیری‌های آتی درست و به موقع رفتار کند (Luxton et al., 2017; 427).

توسعه هویت یکپارچه برنده^{۲۰}: هویت برنده شامل تمامی المان‌های بصری و غیربصری و نیز محسوس و نامحسوس برنده است که یک برنده به منظور ایجاد، بهبود و ثبت تصویر ذهنی و درک درست از خودش در ذهن مشتری در نظر می‌گیرد. مفهوم یکپارچگی در هویت برنده، شامل ایجاد هماهنگی و انسجام در تمام نقاطی است که شناخت، احساس، و تجربیاتی از یک برنده در ذهن مخاطبانش به وجود می‌آورد (Hirvonen & Laukkanen, 2014; 46).

موضوع‌بایی مشترک برنده^{۲۱}: تصویر ذهنی مطلوب کسب‌وکار که برای آن برنامه‌ریزی می‌کند را موضع برنده می‌گویند. جایگاه‌بایی مشترک برنده به فرآیند منسجم ایجاد و کنترل تصویرها، ادراکات و تداعیات ذهنی‌ای که مصرف‌کننده بر مبنای ارزش‌ها و باورهای خود به محصول نسبت می‌دهد گفته می‌شود (Luxton et al., 2017; 428).

توسعه قابلیت‌های برنده^{۲۲}: توان کسب و کار در توسعه برنده و افزایش آن (مانند خلق، نگهداری و بروز کردن تصویر برنده، ایجاد ارزش منحصر بفرد، مطابقت برنده با نیاز مشتریان؛ ارتباطات و تعامل برنده (مانند هدف تبلیغاتی، انتقال اثربخش پیام برنده، و ارزیابی خروجی برنده)؛ و مدیریت روابط برنده (از قبیل تعامل برنده بین مشتریانش، ارتباط بین برنده و مشتریان، و افزایش صداقت برنده) را توسعه قابلیت برنده می‌گویند (Evans et al., 2012; 1458).

گرایش‌های محیطی موثر بر ارتباطات یکپارچه بازاریابی
بخشی از عوامل موثر بر ارتباطات یکپارچه بازاریابی، عوامل کلان و محیطی است که غالباً در دسترس یا در کنترل کسب‌وکارها نیست. به همین دلیل سازمان‌ها لازم است با شناسایی این عوامل از میزان اثرات پیدا و پنهان آن آگاه بوده و در برنامه ارتباطات خود لحاظ نمایند. این گرایش‌ها در ادامه تبیین شده‌اند:

گرایش‌های سیاسی^{۲۳}: مشخص می‌کند که تا چه میزان دولت یا سیاست‌های آن ممکن است بر روی یک کسب‌وکار یا یک صنعت تأثیرگذار است. گرایشات سیاسی شامل تمایلات سیاسی، ثبات سیاسی، سیاست‌های تجاری، مالی، مالیاتی و بین‌المللی، روابط و لابی‌های دولتی، کنترل‌های تجاری دولت، وضعیت تخصیص بودجه، معاملات دولتی، استخدام دولتی، یارانه‌های دولتی، حمایت‌های دولتی، موانع دولتی، آزادی‌ها و ... می‌گردد (Zvobgo & Melewar, 2011; 11).

شرایط اقتصادی^{۲۴}: به شرایط کلی اقتصاد و عملکرد آن اشاره دارد که به صورت مستقیم یا غیرمستقیم بر ارتباطات کسب‌وکار با بازار موثر است. از جمله این عوامل می‌توان به نرخ بهره، نرخ اشتغال یا نرخ بیکاری، نرخ رشد، نرخ تورم، نرخ ارز، نرخ بیکاری، تحریم‌های اقتصادی، بحران‌ها یا رونق اقتصادی، هزینه مواد خام، سطح رفاه، سطح کنترل اقتصاد، روند بازار بورس، نوسان قیمت، ریسک سرمایه‌گذاری و ... اشاره نمود (Georges et al., 2019; 8).

گرایش‌های اجتماعی^{۲۵}: شرایط و روندهای اجتماعی بر روی محیط و ارتباطات اجتماعی تمرکز دارد، که به بازاریاب‌ها کمک می‌کند تا با شناخت نیازها و خواسته‌های اجتماعی مشتریان، ارتباطات بهتری را با او برنامه‌ریزی کنند. گرایش‌های اجتماعی شامل تغییر جمعیت، سطح تحصیلات، روند فرهنگی، تغییرات نگرشی، شیوه و سبک زندگی، نرخ مهاجرت، فساد اجتماعی، برابری اجتماعی نرخ طلاق، امید به زندگی، سطح اعتماد عمومی و ... است (Saenko et al., 2016; 267).

20 Integrated Brand Identity

21 Common Positioning of brand

22 Common Capability of brand

23 Politic conditions

24 Economic conditions

25 Sociological conditions

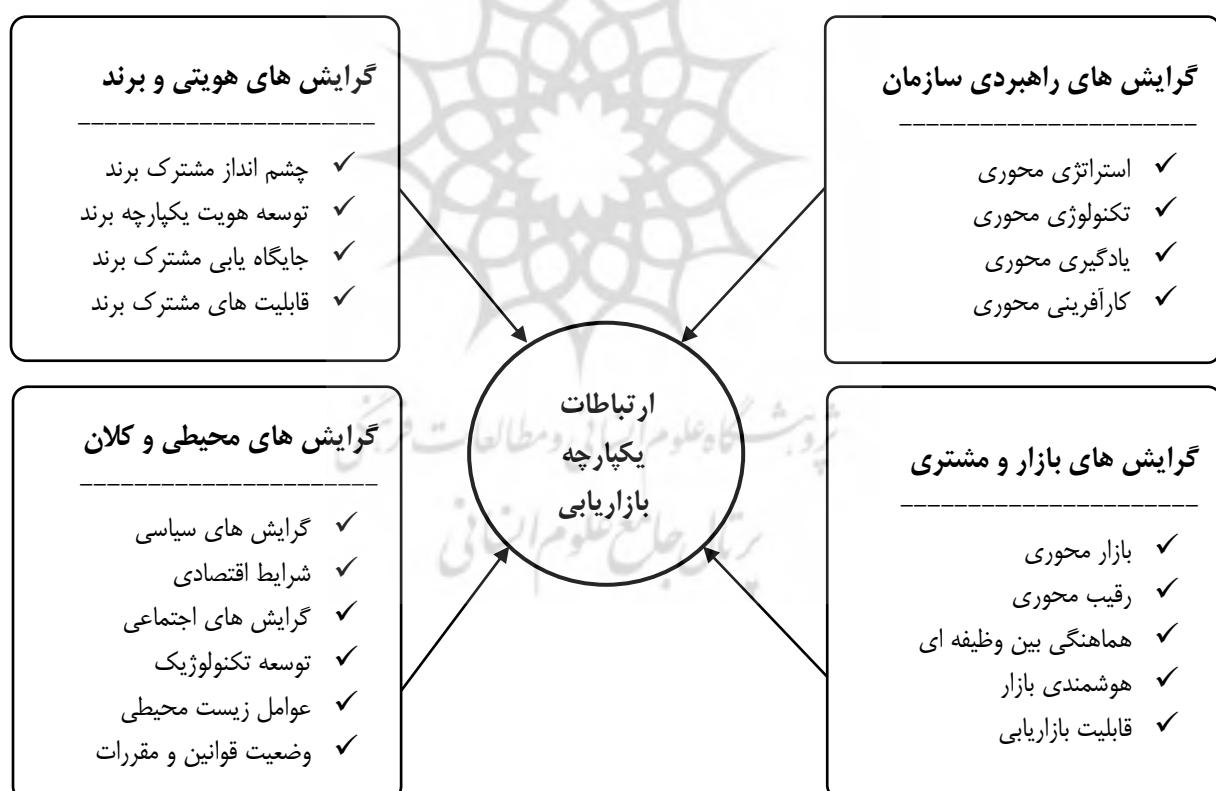
توسعه تکنولوژیک^{۲۶}: عامل فناوری، شامل بسترها، وضعیت و آمادگی نوآوری و توسعه تکنولوژیکی بازار یا صنعت است، که به عنوان یک محرك ابزاری و فناورانه موثر بر ارتباطات بازاریابی عمل می‌کند. اغلب در بحث تکنولوژیکی بر تحولات در فناوری دیجیتال تمکن می‌شود (Bhattacharyya, 2020; 352).

عوامل زیست محیطی^{۲۷}: به جنبه‌های زیست محیطی که برروی برنامه‌های بازاریابی و ارتباطات اثرگذار باشد می‌گویند. شامل آب و هوا، سیاست‌های زیست محیطی، بلایای طبیعی، آلودگی آب و هوا، بحران‌های محیطی، استانداردهای بازیافت، نگرش نسبت به محصولات سبز، انرژی‌های تجدیدپذیر و ... است (Butkouskaya et al., 2019; 7).

وضعیت قوانین و مقررات^{۲۸}: قوانین مربوط به محیط سازمان و تغییرات آن بر فعالیتهای تجاری و به ویژه نوع ارتباطات موثر هستند. قوانینی همانند قانون اشتغال، قانون حقوق مصرف‌کننده، بهداشت و ایمنی، مقررات بین‌المللی، سیستم حقوقی، قانون مدنی و همچنین مقررات تجاری و محدودیت‌های آن (Bhattacharyya, 2020; 353).

(ب) مدل مفهومی پژوهش

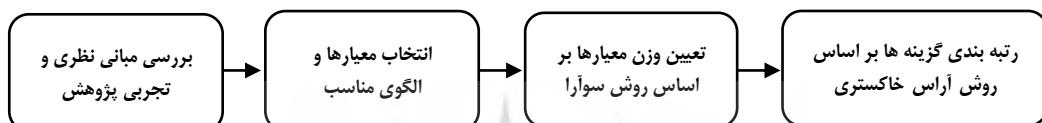
از منظر طرح کلی و مفهومی پژوهش حاضر به بررسی عوامل موثر بر ارتباطات یکپارچه بازاریابی در صنعت بانکداری می‌پردازد و هدف اصلی آن شناسایی پیشاندهای ارتباطات یکپارچه بازاریابی و رتبه‌بندی اهمیت این محرك‌هاست. همچنان که در مبانی نظری تبیین گردید و مطابق با مدل مفهومی، محرك‌های ارتباطات یکپارچه بازاریابی در چهار دسته گرایش‌های راهبردی سازمان، گرایش‌های بازار و مشتری، گرایش‌های هویتی و برنده و گرایش‌های محیطی و کلان طبقه‌بندی شده‌اند.



نمودار شماره (۱): مدل مفهومی پژوهش

۲- روش شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر هدف، پژوهشی کاربردی است و از نظر شیوه تحلیل داده‌ها، اکتشافی با رویکرد زمینه‌یابی است که هدف آن ضمن شناسایی پیشایندهای ارتباطات بازاریابی یکپارچه، رتبه‌بندی معیارها و محرك‌های شناسایی شده در صنعت بانکداری است. برای این منظور در گام نخست در راستای پوشش شکاف پژوهشی، به تحلیل استانداری مبانی نظری و مطالعات انجام شده در حوزه ارتباطات بازاریابی یکپارچه، پرداخته شد و معیارهایی به طور اولیه شناسایی و طبقه‌بندی گردید. سپس نتایج تحلیل محتوا در اختیار خبرگان قرار گرفت. گروه خبرگان مشکل از ۱۴ نفر خبره ارتباطات و بازاریابی بودند که تجربه لازم به ویژه در صنعت خدمات مالی برای پاسخگویی را داشتند. پس از این مرحله بر اساس روش سوارا، وزن نهایی معیارهای مورد نظر محاسبه و برای اولویت‌بندی این محرك‌ها بر اساس روش آراس خاکستری، ماتریس نهایی ارزیابی شده توسط خبرگان تشکیل و سپس ماتریس نهایی نرمال موزون به شکل اعداد خاکستری ایجاد و در نهایت این محرك‌ها را رتبه‌بندی شدند. روش‌های فوق برای دستیابی به اهداف پژوهش در نمودار (۲) خلاصه شده است.



نمودار شماره (۲): گام‌های پژوهش

(الف) تجزیه و تحلیل گام‌به‌گام و نسبی ارزیابی وزن (سوآرا)

روش سوارا^{۳۹} یک رویکرد نوین از روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره^{۳۰} بوده و متفاوت با سایر روش‌ها در این زمینه مانند فرآیند شبکه تحلیلی^{۳۱} و فرآیند سلسله مراتبی تحلیلی^{۳۲} متفاوت است (Zolfani & Saparauskas, 2013: 79). در روش سوارا، بیشترین رتبه به ارزشمندترین معیارها و کمترین رتبه به کمترین معیارها نسبت داده می‌شود. بنابراین، میانگین ارزش رتبه‌بندی برای تعیین رتبه‌بندی نهایی در نظر گرفته می‌شود (ee eeeeeeee& rr ssss).

ارزیابی دقیق معیار توسط خبرگان است. در بسیاری مطالعات خبرگان نقش مهمی در ارزیابی معیارها و تعیین وزن آنها دارد. به این صورت که پس از تعیین اولویت هر معیار توسط هر خبره، در نهایت نرخ معیارها را بر اساس خروجی کلی از مجموعه اولویت‌ها تعیین می‌کنند. این روش سیاست‌گذاران و تصمیم‌گیرندگان را به تصمیم‌گیری بهتر در طیف وسیعی از شرایط راهنمایی می‌کند و می‌توان آن را به عنوان یک روش ارزشمند تصمیم‌گیری در سطوح بالای سازمانی در نظر گرفت. در ادامه خلاصه‌ای از مراحل اصلی این تکنیک تشریح و اجرا می‌شود:

✓ گام نخست: ترتیب معیارها بر اساس نظرات خبرگان. مهمترین معیارها در رتبه‌بندی در سطح اول قرار می‌گیرند و آن معیارهایی که از اهمیت کمتری برخوردار هستند در سطح بعدی طبقه‌بندی می‌شوند.

✓ گام دوم: تعیین اهمیت مقایسه ای هر معیار. در این مرحله، اهمیت نسبی هر معیار در مقایسه با معیارهای قبلی آن تعیین می‌شود. این اهمیت مقایسه ای توسط S_j نشان داده می‌شود.

✓ گام سوم: محاسبه K_j ، که تابعی از اهمیت مقایسه ای برای هر معیار است. این ضریب با استفاده از (معادله ۱۹) محاسبه می‌شود:

$$k_j = S_j + 1$$

گام چهارم: محاسبه وزن اولیه هر معیار، که می‌تواند با استفاده از (معادله ۲۰) محاسبه شود:

29 SWARA

30 MCDM

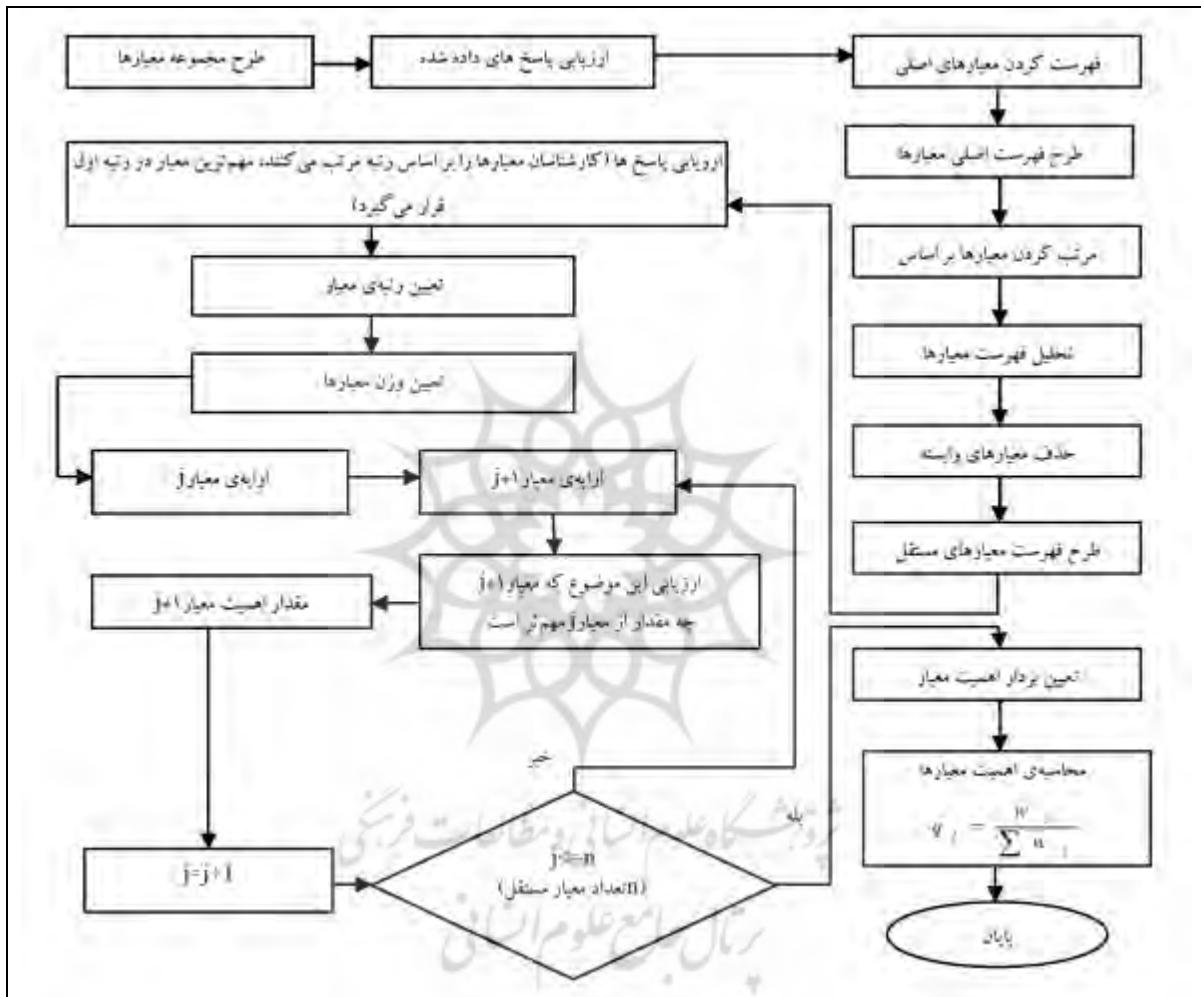
31 analytic network process

32 analytic hierarchy process

$$q_j = \frac{q_{j-1}}{k_j} \quad (20)$$

مرحله پنجم: محاسبه وزن نهایی هر معیار در این مرحله، به عنوان آخرین مرحله در روش سوآرا، وزن نهایی هر معیار، که وزن معیارهای نرمال هستند، با استفاده از معادله (۲۱) محاسبه و همچنین تعیین وزن معیارها در تکنیک سوآرا و مراحل اجرای این تکنیک به صورت جزئی در نمودار ۳ نشان داده می‌شود.

$$w_j = \frac{q_j}{\sum_{j=1}^n q_j} \quad (21)$$



نمودار شماره (۳): تعیین وزن معیارها در تکنیک سوآرا

محاسبات سوآرا در این پژوهش. بر مبنای گام نخست تکنیک سوآرا، از خبرگان خواسته شد تا معیارها را بر حسب اهمیت به طور نزولی مرتب کنند. که این اولویت‌بندی در ستون اول جدول ۱ و ۲ نشان داده شده است. سپس گام‌های دوم تا چهارم روش سوآرا در ستون‌های دوم تا چهارم جدول ۱ برای معیارها و جدول ۲ برای زیر معیارها ارائه شده است. در نهایت با اجرای روش سوآرا و نرمال‌سازی اوزان معیارهای مؤثر، وزن نهایی معیارها در ستون چهارم جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول شماره (۱): محاسبه وزن حرکت‌های مؤثر بر ارتباطات بازاریابی یکپارچه بر اساس تکنیک سوآرا (معیارها)

معیارها	اهمیت نسبی مقادیر	ضریب	محاسبه وزن	وزن نهایی
گرایش‌های استراتژیک (A ₁)	-	1	$w_j = \frac{x_j - 1}{k_j}$	$q_j = \frac{w_j}{\sum w_j}$

۰/۲۳۶	۰/۸۱۷	۱/۱۴۳	۰/۱۴۳	گرایش‌های مشتری و بازار(A ₂)
۰/۲۶۹	۰/۹۳۳	۱/۰۷۲	۰/۰۷۲	گرایش‌های هویت و برنده(A ₃)
۰/۲۰۶	۰/۷۱۵	۱/۱۴۳	۰/۱۴۳	گرایش‌های کلان و محیطی(A ₄)

همچنین جدول شماره ۲ زیر معیارها ارتباطات بازاریابی یکپارچه با اجرای روش سوآرا و نرمالسازی اوزان معیارهای مؤثر ارائه شده است

جدول شماره (۲): محاسبه وزن محرك‌های مؤثر بر ارتباطات بازاریابی یکپارچه بر اساس تکنیک سوآرا (زیرمعیارها)

معیارها	زیرمعیار	مقادیر s_j	اهمیت نسبی	ضریب $k_j = s_j + 1$	محاسبه وزن $w_j = \frac{x_j - 1}{k_j}$	وزن $q_j = \frac{w_j}{\sum w_j}$	وزن نهایی	رتبه نهایی	رتبه	وزن
استراتژی محوری	-	-	-	۱	۰/۹۳۳	۰/۲۸۵	۰/۰۸۲	اول	رتبه	۰/۲۳۶
تکنولوژی محوری	۰/۰۷۱۴۲۹	۱/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۲	۰/۰۷۲	۰/۹۳۳	۰/۹۳۳	۰/۰۷۶	دوم	رتبه	۰/۲۶۹
یادگیری محوری	۰/۱۴۲۸۵۷	۱/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۷۶۲۲۲۲	۰/۲۳۲	۰/۰۶۷	پنجم	اول	۰/۲۰۶
کارآفرینی محوری	۰/۰۷۱۴۲۹	۱/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۲	۰/۰۷۲	۰/۷۱۴۰۷	۰/۲۱۷	۰/۰۶۲	هفتم	رتبه	۰/۰۲۹
بازارمحوری	-	-	-	۱	۰/۹۳۳	۰/۲۸۵	۰/۰۸۲	اول	رتبه	۰/۲۳۶
رقیب محوری	۰/۱۴۲۸۵۷	۱/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۶۶۹۲۲	۰/۱۷۳	۰/۰۴۱	یازدهم	رتبه	۰/۰۲۹
هماهنگی بین بخشی	۰/۱۴۲۸۵۷	۱/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۸۷۱۱۱۱	۰/۲۶۶	۰/۰۷۶	دوم	رتبه	۰/۲۶۹
هوشمندی بازار	۰/۲۱۴۲۸۶	۱/۲۱۴۲۸۶	۰/۲۱۴۲۸۶	۰/۲۱۴۲۸۶	۰/۵۵۱۷	۰/۱۴۳	۰/۰۳۴	سیزدهم	سوئم	۰/۰۲۹
قابلیت بازاریابی	۰/۱۴۲۸۵۷	۱/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۷۶۵۶۲۵	۰/۱۹۸	۰/۰۴۷	دهم	رتبه	۰/۰۲۹
چشم انداز مشترک برنده	-	-	-	۱	۰/۲۷۶	۰/۲۷۶	۰/۰۷۴	سوم	رتبه	۰/۰۲۹
توسعه هویت یکپارچه برنده	۰/۰۷۱۴۲۹	۱/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۱۴۲۹	۰/۹۳۳۳۳۳	۰/۲۵۸	۰/۰۶۹	چهارم	رتبه	۰/۰۲۹
جایگاه یابی مشترک برنده	۰/۰۷۱۴۲۹	۱/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۱۴۲۹	۰/۸۷۱۱۱۱	۰/۲۴۱	۰/۰۶۴	ششم	رتبه	۰/۰۲۹
قابلیت‌های مشترک برنده	۰/۰۷۱۴۲۹	۱/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۱۴۲۹	۰/۸۱۳۰۳۷	۰/۲۲۵	۰/۰۶۱	هشتم	رتبه	۰/۰۲۹
گرایش‌های سیاسی	۰/۰۷۱۴۲۹	۱/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۱۴۲۹	۰/۵۸۸۴۸	۰/۱۳۳	۰/۰۲۷	پانزدهم	رتبه	۰/۰۲۹
شرایط اقتصادی	۰/۱۴۲۸۵۷	۱/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۷۶۵۶۲۵	۰/۱۷۴	۰/۰۳۶	دوازدهم	رتبه	۰/۰۲۹
گرایش‌های اجتماعی	۰/۱۴۲۸۵۷	۱/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۱۴۲۸۵۷	۰/۸۷۵	۰/۱۹۸	۰/۰۴۱	یازدهم	رتبه	۰/۰۲۹
توسعه تکنولوژیک	-	-	-	۱	۰/۸۱۳۰۳۷	۰/۲۲۷	۰/۰۴۷	دهم	رتبه	۰/۰۲۹
عوامل زیست محیطی	۰/۰۷۱۴۲۹	۱/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۱۴۲۹	۰/۰۷۱۴۲۹	۰/۵۴۹۲۴۸	۰/۱۲۴	۰/۰۲۵	شانزدهم	چهارم	۰/۰۲۹
وضعیت قوانین و مقررات	۰/۲۱۴۲۸۶	۱/۲۱۴۲۸۶	۰/۲۱۴۲۸۶	۰/۲۱۴۲۸۶	۰/۶۳۰۵۱۵	۰/۱۴۳	۰/۰۲۹	چهاردهم	رتبه	۰/۰۲۹

ب) روش ارزیابی افزایشی با مقادیر خاکستری (آراس خاکستری)

امروزه، اعداد خاکستری یکی از مهم‌ترین گزینه‌های موجود در بخش فرآیند تصمیم‌گیری است که در مورد گزینه‌های تصمیم‌گیری در شرایط عدم اطمینان مطرح می‌شود. در این شرایط، متخصصین می‌توانند ارزیابی‌های خود را در محدوده تقریبی با استفاده از اعداد خاکستری بیان کنند (Lin et al., 2008; 795). نظریه خاکستری عدم قطعیت را در نظر می‌گیرد و بر تحلیل ریاضی سیستم‌ها با اطلاعات نامطمئن مرکز است. در مقایسه با تئوری فازی، مزیت تئوری خاکستری این است که در محیط فازی از انعطاف‌پذیری کافی برخوردار است. درجه‌بندی معیارها با استفاده از متغیرهای زبانی به منطق خاکستری تبدیل می‌شوند. از این‌رو، معیارها را می‌توان به صورت اعداد خاکستری بیان کرد (Li et al., 2007; 476). نظریه خاکستری بر اساس روشی که توسط جو لانگ (1982) مطرح نمود، توسعه یافت و هنگامی این روش کارآمد بود که:

- ✓ مسائل و مشکلات بر اساس اطلاعات ناقص توصیف شوند.
- ✓ پرهیز از ضعف روش‌های آماری بسیار مهم است.
- ✓ هدف تخمین رفتار یک سیستم نامطمئن با داده‌های محدود، مجزا و اطلاعات ناقص است (Wu, 2006; 1280).

وجود اطلاعات ناقص و عدم استفاده از روش‌های معمول برای حل این مسائل را دشوار می‌سازد. به طور کلی، سه عدد طبقه‌بندی وجود دارد: (۱) اعداد سفید، (۲) اعداد خاکستری و (۳) اعداد سیاه. بنابراین در نظر بگیرید:

$$\otimes x = [\alpha, \gamma] = \{x | \alpha \leq x \leq \gamma, \alpha \text{ and } x \in R\} \quad (1)$$

پس، $\otimes x$ شامل دو عدد واقعی است: α (حد پایین) و γ (حد بالای). اینها به شرح زیر تعریف می‌شوند:
 اگر $-\infty \rightarrow \alpha$ و $\alpha \rightarrow \infty \rightarrow \gamma$ باشد، پس $\otimes x$ یک عدد سیاه است که قادر هرگونه اطلاعات معنادار است.

اگر $\alpha = \gamma$ باشد، پس $\otimes x$ یک عدد سفید است که اطلاعات کاملی دارد در غیر اینصورت؛
 $x = [\alpha, \gamma]$ یک عدد خاکستری است که دارای اطلاعات ناقص و نامشخص است.

از آنجا که اطلاعات موجود در دنیای واقعی ما معمولاً ناکافی و ناقص است، استفاده از روش‌های جدید بر اساس اعداد خاکستری برای پاسخگویی بهتر به نیازهای واقعی ضروری به نظر می‌رسد. بنابراین، مفاهیم اولیه و عملیات اساسی برای اعداد خاکستری توضیح داده می‌شود. فرض کنید که یک عدد خاکستری با دو پارامتر تعریف می‌شود (α, γ). چهار عمل اساسی، شامل جمع، تفریق، ضرب و تقسیم، به ترتیب با نمادهای $+$, $-$, \times , \div نشان داده می‌شوند. بنابراین، عملیات اساسی برای دو عدد خاکستری مانند $\otimes n_2$ و $\otimes n_1$ به شرح زیر تعریف شده است:

$$\otimes n_1 + \otimes n_2 = (n_1\alpha + n_2\alpha, n_1\gamma + n_2\gamma) \quad (2)$$

$$\otimes n_1 - \otimes n_2 = (n_1\alpha - n_2\gamma, n_1\gamma - n_2\alpha) \quad (3)$$

$$\otimes n_1 \times \otimes n_2 = (n_1\alpha \times n_2\alpha, n_1\gamma \times n_2\gamma) \quad (4)$$

$$\otimes n_1 \div \otimes n_2 = (n_1\alpha / n_2\gamma, n_1\gamma / n_2\alpha) \quad (5)$$

$$k \times (\otimes n_1) = (kn_1\alpha, kn_1\gamma) \quad (6)$$

$$(\otimes n_1)^{-1} = (1/n_1\gamma, 1/n_1\alpha) \quad (7)$$

روش آراس خاکستری^{۳۳} توسط زاوادسکاس و تورسکیس^{۳۴} و همکاران (۲۰۱۰)، توپنیتیت^{۳۵} و همکاران (۲۰۱۰)، بر اساس این تئوری که می-توان پدیده‌های پیچیده جهان را با مقایسه‌های نسبی ساده درک نمود، توسعه دادند. لذا، مجموع نمرات وزنی نرمالسازی شده برای هر گزینه در هر معیار که شرایط آن گزینه را نشان می‌دهد، بر مجموع نمرات وزنی نرمالسازی شده گزینه ایده‌آل تقسیم می‌شود. این نسبت «درجه مطلوبیت یا بهینگی^{۳۶}» را نشان می‌دهد و همه این گزینه‌ها بر این اساس رتبه‌بندی می‌شوند. ابتدا ماتریس خاکستری^{۳۷} ایجاد خواهد شد. این ماتریس یک ماتریس $m \times n$ است که در آن m تعداد گزینه‌ها (سطرهای) و n تعداد معیارها (ستون‌ها) می‌باشد.

$$X = \begin{bmatrix} \otimes X_{01} & \dots & \otimes X_{0j} & \dots & \otimes X_{0n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \otimes X_{i1} & \dots & \otimes X_{ij} & \dots & \otimes X_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \otimes X_{m1} & \dots & \otimes X_{mj} & \dots & \otimes X_{mn} \end{bmatrix} \quad i = \overline{0, m}, j = \overline{1, n} \quad (8)$$

$\otimes X_{ij}$ نشان دهنده عملکرد گزینه i ام در معیارهای j ام است. مقدار بهینه معیارها را نشان می‌دهد که اگر این مقدار نامشخص باشد، به صورت ذیل تعیین می‌شود:

$$(ارجح است) x_{0j} = \max_i \otimes x_{ij}, \text{ if } \max_i \otimes x_{ij} \quad (9)$$

$$(ارجح است) \otimes x_{0j} = \min_i x_{ij} \text{ if } \min_i x_{ij}$$

³³ ARAS-G

³⁴ Zavadskas and Turskis

³⁵ Tupenaitė

³⁶ optimality

³⁷ grey decision making matrix (GDMM)

ارزیابی گزینه‌ها در هر معیار ($\otimes_{ij} W_j$) و وزن معیارها ($\otimes_{ij} X_{ij}$) توسط تصمیم‌گیرندگان به عنوان ورودی ماتریس تصمیم‌گیری وارد می‌شود. لازم به ذکر است که معیارها ابعاد مختلفی دارند. نخست، باید تمام مقادیر وزنی بدون بعد شود تا از مشکلات احتمالی در اختلافات موجود بین معیارها جلوگیری شود. برای این منظور، مقادیر بر اساس مقدار بھینه به دست آمده در بخش قبلی تقسیم می‌شوند. روش‌های مختلفی برای بی بعدی سازی مقادیر وجود دارد. یکی از آنها در اینجا شرح داده است:

- (۱) مقادیر تصمیم‌گیری اولیه با کمک روش نرمال‌سازی به مقادیری در بازه (۰ و ۱) یا در بازه (-۱ و ۱) تبدیل می‌شوند.

(۲) سپس مقادیر تصمیم‌گیری اولیه برای تمامی معیارها بی بعد شده و به شکل $\otimes_{ij} \bar{X}_{ij}$ درآمده تا عوامل ایجاد شده از ماتریس

$= \otimes_{ij}$ ، به شرح ذیل تعریف می‌شود:

$$\otimes_{ij} \bar{X} = \begin{bmatrix} \otimes_{ij} \bar{X}_{01} & \dots & \otimes_{ij} \bar{X}_{0j} & \dots & \otimes_{ij} \bar{X}_{0n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \otimes_{ij} \bar{X}_{i1} & \dots & \otimes_{ij} \bar{X}_{ij} & \dots & \otimes_{ij} \bar{X}_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \otimes_{ij} \bar{X}_{m1} & \dots & \otimes_{ij} \bar{X}_{mj} & \dots & \otimes_{ij} \bar{X}_{mn} \end{bmatrix} \quad i = \overline{0, m}; j = \overline{1, n} \quad (10)$$

نرمال‌سازی برای معیارهای مثبت بر اساس رابطه (۱۱) و برای معیارهای منفی بر اساس رابطه (۱۲) صورت می‌پذیرد:

$$\otimes_{ij} \bar{X}_{ij} = \frac{\oplus_{ij} x_{ij}}{\sum_{i=0}^m \oplus_{ij} x_{ij}} \quad (11)$$

$$\otimes_{ij} X_{ij} = \frac{1}{\oplus_{ij} x_{ij}} \quad \otimes_{ij} \bar{X}_{ij} = \frac{\oplus_{ij} x_{ij}}{\sum_{i=0}^m \oplus_{ij} x_{ij}} \quad (12)$$

پس از آنکه مقادیر بدون بعد در مراحل نرمال‌سازی معیارها استخراج شد، معیارها قابلیت مقایسه با یکدیگر را دارند و پس از آن وزنی که توسط متخصصین در ماتریس نرمال شده $\otimes_{ij} \hat{X}$ تعیین می‌شود برای شکل دهنده ماتریس $\otimes_{ij} \hat{X}$ اعمال می‌شود. $\otimes_{ij} \bar{X}$ ، وزن معیار W_j است. که از رابطه ذیل اخذ می‌شود:

$$0 < \otimes_{ij} w_j < 1 \quad \sum_{j=1}^n w_j = 1 \quad (13)$$

$$\otimes_{ij} \hat{X} = \begin{bmatrix} \otimes_{ij} \hat{X}_{01} & \dots & \otimes_{ij} \hat{X}_{0j} & \dots & \otimes_{ij} \hat{X}_{0n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \otimes_{ij} \hat{X}_{i1} & \dots & \otimes_{ij} \hat{X}_{ij} & \dots & \otimes_{ij} \hat{X}_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \otimes_{ij} \hat{X}_{m1} & \dots & \otimes_{ij} \hat{X}_{mj} & \dots & \otimes_{ij} \hat{X}_{mn} \end{bmatrix} \quad i = \overline{0, m}; j = \overline{1, n} \quad (14)$$

$$\otimes_{ij} \hat{X}_{ij} = \otimes_{ij} \hat{X}_{ij} \times \otimes_{ij} w_j; \quad i = \overline{0, m} \quad (15)$$

(W_j) وزن (اهمیت) معیار \bar{Z}_j
 \bar{Z}_j مقدار نرمال شده معیار Z_j ام

ارزش تابع بھینه^{۳۸} از رابطه ذیل به دست می‌آید:

$$\otimes_{ij} s_i = \sum_{j=1}^n \otimes_{ij} \hat{X}_{ij}; \quad i = \overline{0, m} \quad (16)$$

$(\otimes_{ij} s_i)$ ارزش تابع بھینه برای گزینه i ام می‌باشد که بر اساس این ارزش، بهترین گزینه، حداقل ارزش تابع بھینه و بدترین آن حداقل ارزش تابع بھینه را کسب می‌کند و معیار اولویت گزینه‌ها بر اساس مقدار $\otimes_{ij} S_i$ تعیین می‌شود که پیامد تصمیم‌گیری خاکستری برای هر گزینه، عدد خاکستری S_i می‌باشد (Heidary Dahooie et al., 2017; 10). روش‌های مختلفی برای تبدیل مقدار عددی خاکستری به مقدار قطعی وجود دارد که روش مرکز ناحیه، رویکردی ساده، کاربردی برای اجرای این کار است که در رابطه ۱۷، شرح داده می‌شود:

³⁸ optimality function value

$$s_i = \frac{1}{2}(s_{i\alpha} + s_{i\gamma}) \quad (17)$$

درجه مطلوبیت یک گزینه^{۳۹} را می‌توان با مقایسه گزینه با بهترین مقدار^{۴۰} (S_0) بدست آورد. معادله درجه مطلوبیت برای گزینه^A که به آن معادله^Z گفته می‌شود از طریق رابطه (۱۸) تعریف می‌شود:

$$k_i = \frac{s_i}{s_0}; \quad i = \overline{0, m} \quad (18)$$

که S_0 و s_i از معادله (۱۶) کسب شده است. واضح است که مقدار k_i در بازه (۰، ۱) قرار دارد. بر اساس مقادیر^A گزینه‌ها رتبه‌بندی می‌شوند (Hosseini Dehshiri, & Heydari Dehooei, 2019; 174).

محاسبات اعداد خاکستری در این پژوهش، پس از اینکه از خبرگان خواسته شد تا به ارزیابی هر یک از گزینه‌ها در معیارهای مذکور بر مبنای ادبیات متغیرهای زبانی در روش آراس خاکستری پردازند. جدول تصمیم نهایی به شکل آنچه در جدول شماره ۳ مشاهده می‌کنید، حاصل شد. سپس متغیرهای زبانی موجود در جدول ۳ به اعداد خاکستری تبدیل شدند تا جدول تصمیم نهایی با اعداد خاکستری به دست آید. سپس در گام بعدی با توجه به رابطه شماره ۹ گزینه ایده آل به دست آمده و جدول تصمیم نهایی با توجه به مثبت و منفی بودن معیارها و با کمک روابط شماره ۱۱ و ۱۲ نرمال‌سازی شده و سپس وزن نهایی معیارها را با کمک رابطه شماره ۱۵ در ستون متناظر با هر معیار ضرب شده تا ماتریس تصمیم نهایی نرمال موزون در ردیف چهارم که برای هر گزینه در جدول ۳ نشان داده شده است، حاصل گردد و تابع ارزش بهینه با کمک رابطه شماره ۱۶ توسط محقق محاسبه گردید. با توجه به این که مقدار به شکل اعداد غیر خاکستری است با هدف مقایسه این اعداد با کمک رابطه شماره ۱۷، مقادیر عددی به شکل اعداد خاکستری تبدیل شده است و با کمک رابطه ۱۸ درجه مطلوبیت هر گزینه به دست آمده است و در نهایت گزینه‌ها بر مبنای مقدار درجه مطلوبیت رتبه‌بندی شده است. نتایج فرآیندهای مذکور در ستون s , $sgray$ ، k ، جدول ۳ ارائه شده است که $sgray$ مربوط به مقادیر تابع ارزش بهینه به اعداد خاکستری، s ستون مربوط به تبدیل این اعداد به اعداد غیر خاکستری و k مربوط به درجه مطلوبیت است و در نهایت رتبه‌بندی معیارها ارائه شده است. به منظور سهولت مشاهده پژوهشگر تمامی گام‌های آراس خاکستری را در جدول ۳ ارائه داده است. ردیف اول و دوم برای هر گزینه مربوط به متغیرهای زبانی، ردیف سوم مربوط به ماتریس تصمیم نهایی به شکل اعداد خاکستری و ردیف چهارم مربوط به ماتریس تصمیم نهایی نرمال موزون است.

جدول شماره (۳): ماتریس تصمیم نهایی ارزیابی شده، نرمال موزون و نتایج نهایی روش آراس خاکستری

معیار شاخص معیار	نوع	گزینه بهینه	A_1
C ₁₋₁	Mثبت	VH	(۰، ۰/۰۲۲۸)
C ₁₋₂	Mثبت	H	(۰، ۰/۰۲۱۳)
C ₁₋₃	Mثبت	VH	(۰، ۰/۰۱۹۳)
C ₁₋₄	Mثبت	VH	(۰، ۰/۰۱۹۳)
C ₂₋₁	Mثبت	VH	(۰/۱۲۹، ۰/۰۹۹۶)
C ₂₋₂	Mثبت	VH	(۰/۰۵۳، ۰/۰۴۹)
C ₂₋₃	Mثبت	M	(۰/۱۵۱، ۰/۰۹۵)
C ₂₋₄	Mثبت	M	(۰/۰۷۱۵، ۰/۰۴۹)
C ₂₋₅	Mثبت	VH	(۰/۰۸۵، ۰/۰۶۶)
C ₃₋₁	Mثبت	H	(۰، ۰/۰۲۲۱)
C ₃₋₂	Mثبت	H	(۰، ۰/۰۲۱۵)
C ₃₋₃	Mثبت	VH	(۰، ۰/۰۲۰)
C ₃₋₄	Mثبت	H	(۰، ۰/۰۲۱)
C ₄₋₁	Mثبت	H	(۰، ۰/۰۱۲۴)

³⁹ dgree of nn rrrrr r iii ve's uiuiity

⁴⁰ best value

(۰ ، ۰/۰۱۴۵)	(۰ ، ۰/۰۸۳)	(۰ ، ۰/۲)	VL	(۰/۰۸۷ ، ۰/۰۶۵)	(۰/۵ ، ۰/۰۳۷۵)	(۰/۸ ، ۱)	VH	مثبت	C ₄₋₂
(۰ ، ۰/۰۱۶۵)	(۰ ، ۰/۰۸۳)	(۰ ، ۰/۲)	VL	(۰/۰۹۹ ، ۰/۰۷۴)	(۰/۵ ، ۰/۰۳۷۵)	(۰/۷ ، ۰/۹)	H	مثبت	C ₄₋₃
(۰ ، ۰/۰۱۸۱)	(۰ ، ۰/۰۸)	(۰ ، ۰/۲)	VL	(۰/۱۰۵ ، ۰/۰۸۱)	(۰/۴۶۶ ، ۰/۰۳۵)	(۰/۷ ، ۰/۹)	H	مثبت	C ₄₋₄
(۰ ، ۰/۰۱۳۱)	(۰ ، ۰/۰۱۰۵)	(۰ ، ۰/۲)	VL	(۰/۰۶۲ ، ۰/۰۴۲)	(۰/۵ ، ۰/۰۳۴۲)	(۰/۴۵ ، ۰/۰۶۵)	M	مثبت	C ₄₋₅
(۰ ، ۰/۰۱۵۱)	(۰ ، ۰/۰۱۰۵)	(۰ ، ۰/۲)	VL	(۰/۰۷۱۵ ، ۰/۰۴۹)	(۰/۵ ، ۰/۰۳۴۲)	(۰/۴۵ ، ۰/۰۶۵)	M	مثبت	C ₄₋₆
(۰/۴۸۹ ، ۰/۶۱۶)						(۲/۱۲۹ ، ۱/۵۳۸)		Sgray	
•۵۵۳۱۵۵				۱/۸۳۳۹۰۳		s			
•۳۰۱۶۲۷				۱		k			
۱				-		رتبه			

ادامه جدول شماره (۳)

A ₄	A ₃	A ₂
(۰/۱۳۳ ، ۰/۱۰۳)	(۰/۴۶۷ ، ۰/۳۶)	(۰/۰۷ ، ۰/۹)
H	(۰ ، ۰/۰۲۲۸)	(۰ ، ۰/۰۲۲۸)
(۰/۱۴۲ ، ۰/۱۰۶)	(۰/۵۳۳ ، ۰/۴)	(۰/۸ ، ۱)
VH	(۰ ، ۰/۰۲۱۳)	(۰ ، ۰/۰۲۱۳)
(۰/۰۹۹ ، ۰/۰۷۷)	(۰/۴۲۸ ، ۰/۰۳۳)	(۰/۶ ، ۰/۰۸)
MH	(۰ ، ۰/۰۱۹۳)	(۰ ، ۰/۰۱۹۳)
(۰/۰۶۶ ، ۰/۰۸۳)	(۰/۳۰۴ ، ۰/۰۲۸۹)	(۰/۲۵ ، ۰/۰۶۵)
M	(۰ ، ۰/۰۱۹۹)	(۰ ، ۰/۰۱۹۹)
(۰ ، ۰/۰۱۹۹)	(۰ ، ۰/۰۷۷)	(۰ ، ۰/۰۷۷)
VL	(۰ ، ۰/۰۱۵۴)	(۰ ، ۰/۰۱۵۹)
(۰ ، ۰/۰۱۴)	(۰ ، ۰/۰۸۹)	(۰ ، ۰/۰۸۹)
VL	(۰ ، ۰/۰۲۱۱)	(۰ ، ۰/۰۱۵۴)
(۰ ، ۰/۰۲۱)	(۰ ، ۰/۰۹۳)	(۰ ، ۰/۰۹۳)
VL	(۰ ، ۰/۰۱۵۱)	(۰ ، ۰/۰۱۱)
(۰ ، ۰/۰۱۵۱)	(۰ ، ۰/۱۰۵)	(۰ ، ۰/۰۱۰۵)
VL	(۰ ، ۰/۰۱۶۵)	(۰ ، ۰/۰۱۰۵)
(۰ ، ۰/۰۱۶۵)	(۰ ، ۰/۰۸۳)	(۰ ، ۰/۰۸۳)
VL	(۰ ، ۰/۰۲۲۱)	(۰ ، ۰/۰۲۲۱)
(۰ ، ۰/۰۲۲۱)	(۰ ، ۰/۰۸)	(۰ ، ۰/۰۲۱)
VL	(۰ ، ۰/۰۲۱۵)	(۰ ، ۰/۰۲۱۵)
(۰ ، ۰/۰۲۱۵)	(۰ ، ۰/۰۸۳)	(۰ ، ۰/۰۸۳)
VL	(۰ ، ۰/۰۲۰)	(۰ ، ۰/۰۲۰)
(۰ ، ۰/۰۲۰)	(۰ ، ۰/۰۸۳)	(۰ ، ۰/۰۸۳)
VL	(۰ ، ۰/۰۲۱)	(۰ ، ۰/۰۲۱)
(۰ ، ۰/۰۲۱)	(۰ ، ۰/۰۹۳)	(۰ ، ۰/۰۹۳)
VL	(۰/۰۴۴ ، ۰/۰۴۰)	(۰/۰۴۴ ، ۰/۰۴۰)
(۰ ، ۰/۰۱۲۴)	(۰ ، ۰/۰۹۳)	(۰ ، ۰/۰۹۳)
VL	(۰ ، ۰/۰۱۴۵)	(۰ ، ۰/۰۱۴۵)
(۰ ، ۰/۰۱۴۵)	(۰ ، ۰/۰۸۳)	(۰ ، ۰/۰۸۳)
VL	(۰ ، ۰/۰۱۶۵)	(۰ ، ۰/۰۱۶۵)
(۰ ، ۰/۰۱۶۵)	(۰ ، ۰/۰۸۳)	(۰ ، ۰/۰۱۷۶)
VL	(۰/۰۹۹ ، ۰/۰۷۶)	(۰/۰۹۹ ، ۰/۰۷۶)
(۰ ، ۰/۰۱۸۱)	(۰ ، ۰/۰۸)	(۰/۱۲۱ ، ۰/۰۹۱)
VL	(۰/۰۳۳۰ ، ۰/۰۴)	(۰/۰۳۳۰ ، ۰/۰۴)
(۰ ، ۰/۰۱۳۱)	(۰ ، ۰/۰۱۰۵)	(۰/۰۶۲۰ ، ۰/۰۴۲)
VL	(۰/۰۴۶۲ ، ۰/۰۴۲)	(۰/۰۴۶۲ ، ۰/۰۴۲)
(۰ ، ۰/۰۱۵۱)	(۰ ، ۰/۰۱۰۵)	(۰/۰۷۱۵ ، ۰/۰۴۹)
VL	(۰/۰۷۱۵ ، ۰/۰۴۹)	(۰/۰۷۱۵ ، ۰/۰۴۹)
(۰/۴۴۰ ، ۰/۶۱۱)	(۰/۴۸۵ ، ۰/۶۱۷)	(۰/۴۵۴ ، ۰/۶۱۶)
•۵۲۵۷۸۱	•۵۵۱۰۰۵	•۵۳۵۱۵۱
•۲۸۶۷	•۳۰۰۴۵۵	•۲۹۱۸۱
۴	۲	۳

منبع: داده‌های پژوهش

همانطور که در جدول شماره ۳ نشان داده شده است، در این پژوهش معیارهای گرایش راهبردی سازمان، گرایش‌های هویتی و برنده، گرایش‌های مشتری و بازار و گرایش‌های محیطی و کلان با اوزان ۰/۲۸۸، ۰/۲۶۹، ۰/۲۳۶، ۰/۲۰۶ به ترتیب از بالاترین میزان اهمیت در میان معیارهای تصمیم گیری برخوردارند که بر اساس تکنیک آراس خاکستری گرایش‌های راهبردی سازمان با مقدار عددی ۰/۳۰۱ بیشترین اهمیت را از نظر خبرگان به خود اختصاص داده است و پس از آن گرایش‌های هویتی و برنده با درجه مطلوبیت ۰/۳۰۰ رتبه دوم این طبقه‌بندی را از نظر اهمیت به خود اختصاص داده است. بنابراین این محرك‌ها نسبت به سایر محرك‌های ارتباطات بازاریابی یکپارچه نیازمند توجه بیشتری هستند.

بر اساس نتایج مطالعات مختلف، کسب مزیت رقابتی و توسعه پایدار در صنعت بانکداری، به ادغام، همافرازی و افزایش کارایی نظام ارتباطات این صنعت وابسته است و ارتباطات یکپارچه بازاریابی رویکرد نوینی است که به عنوان راهکار منسجم و هماهنگ در این زمینه می‌تواند نقش‌آفرینی نماید (Sheikhesmaeli, et al., 2021; 149). ارتباطات یکپارچه بازاریابی از طریق همافرازی ناشی از تطابق و سازگاری در پیام‌های بازاریابی کاملاً هماهنگ و چندگانه، افزایش ارزش ویژه برنده، بهبود در عملکرد مشتری، عملکرد بازار، عملکرد مالی و مزیت رقابتی بلندمدت را در کسبوکار ایجاد نموده (Butkouskaya et al., 2021; 230; Anabila, 2020; 118) و با استفاده از ارتقای توان تبلیغات ارتباطی، مهارت مجموعه‌ها و سازمان‌ها را به منظور جذب و حفظ مشتری افزایش می‌دهد (Kitchen et al., 2008; 542).

لذا در پژوهش حاضر به محرك‌های مؤثر در پیاده‌سازی موفق ارتباطات یکپارچه بازاریابی مؤثر پرداخته شد و این محرك‌ها بر مبنای رویکرد تلفیقی سوارا و آراس خاکستری شناسایی و رتبه‌بندی گردید. برای این منظور نخست پژوهش‌های مرتبط به ارتباطات بازاریابی یکپارچه بررسی و فهرستی از معیارهای شناسایی شده در اختیار خبرگان بازاریابی و بانکداری، قرار گرفت و معیارهای مورد نظر پس از تأیید خبرگان با روش سوآرآ وزن دهی شد. به منظور رتبه‌بندی و سنجش میزان اهمیت معیارهای اصلی که خود دارای چندین زیرمعیار بودند، نیز از روش آراس خاکستری استفاده شد. که نتایج این تکنیک، علاوه بر تعیین وزن و اهمیت معیارها، مؤید و تاییدکننده نتایج روش سوآرآ بود که این تطابق بر اعتماد و اطمینان به نتایج پژوهش هم خواهد افزود. بر اساس نتایج این پژوهش، چهار معیار اصلی به عنوان محرك‌های ارتباطات یکپارچه بازاریابی شناسایی گردید. این معیارها بر اساس ترتیب اهمیت، شامل گرایش‌های راهبردی (استراتژی محوری، تکنولوژی محوری، یادگیری محوری و کارآفرینی محوری)، گرایش‌های هویتی (هویت یکپارچه برنده، جایگاه مشترک برنده، قابلیت‌های بازار (رقیب محوری، هماهنگی بین بخشی، هوشمندی بازار و قابلیت بازاریابی) و گرایش‌های محیطی (شرایط اقتصادی، گرایش‌های اجتماعی، توسعه تکنولوژیک، عوامل زیست محیطی و وضعیت قوانین و مقررات) بوده است. این نتایج به طور مشخصی هم از مطالعات Butkouskaya et al., 2021; 118; Luxton, Reid & Mavondo, 2017; 440; Timofeeva et al., 2016; 17) بهره‌مند بوده و هم همراستایی و تطابق نسبی با نتایج آن‌ها دارد.

مطابق با آزمون فرضیه‌ها و مشخص شدن روابط علی در مدل مفهومی پژوهش، راهکارها یا پیشنهادهایی برای بهبود بسترهای و محرك‌های اثرگذار بر ارتباطات یکپارچه بازاریابی به ترتیب زیر ارایه می‌گردد:

در ارتباط با محرك گرایش راهبردی سازمان و تاثیر آن بر ارتباطات یکپارچه بازاریابی، پیشنهاد می‌گردد بانک‌ها چشم‌انداز و رسالت یکپارچه در حوزه‌های ارتباطی داشته باشند، اهداف و استراتژی‌های ارتباطات خود را تعیین کنند، در توسعه محصولات یا خدمات جدید خود از ابزارها و فناوری‌های راهبردی استفاده نمایند، در کارکنان آمادگی برای بهره‌مندی از تکنولوژی ایجاد نمایند، ظرفیت یادگیری سازمانی را توسعه دهند، فرهنگ و آمادگی تغییر در رویه‌ها را ایجاد کنند، سرمایه‌گذاری‌های جدید انجام دهند و در رأس سازمان آمادگی ارایه خدمات جدید را داشته باشند. به دلیل اینکه معیار گرایش راهبردی سازمان بیشترین وزن را به خود اختصاص داده است، اهمیت تفکر راهبردی مبنی بر توسعه ارتباطات همه‌جانبه در سازمان اهمیت بیشتری نیز خواهد یافت.

در مورد اثرات محرك گرایش برنده‌محوری بر ارتباطات بازاریابی نیز پیشنهاد می‌شود یک چشم‌انداز مشترک برنده برای تمامی شعب تعریف شود، در فرآیندها، خدمات، نوع ارتباطات و اقلام بصری بانک یک هویت یکپارچه ارائه شود، یک تجربه ذهنی ویژه و جایگاه منحصر‌بفرد ذهنی برای مشتریان ایجاد نمایند، کمپین‌های برنده‌سازی را اجرا نمایند و فعالیت‌های تبلیغاتی و رسانه‌ای جهت توسعه برنده را بیشتر نمایند. درواقع زمانی که بانک به عنوان یک برنده در ذهن مشتری قرار می‌گیرد فرآیند ارتباطی با این مخاطب تسهیل می‌گردد و هزینه‌های توسعه ارتباطات بسیار کاهش می‌یابد. توصیه می‌گردد برنامه جامع برنده‌سازی بانک شامل ۵ فاز اجرایی شناخت و تحلیل وضعیت موجود، برنامه جامع زیرساخت برنده، برنامه جایگاه‌سازی برنده، طراحی ساختار برنده و برنامه اجرایی انتشار برنده (ارتباطات برنده) تدوین و اجرا گردد.

در رابطه با تاثیر محرك گرایش بازارمحوری بر ارتباطات یکپارچه بازاریابی، توصیه می‌گردد بانک‌ها دیدگاه خود در ارتباط با بازار و مشتری را تدقیق نموده و به نیازهای بازارهای امروزی و خواسته‌های جدید مشتریان توجه نمایند، اطلاعات کافی از بازار به

دست آورده و بر اساس آن یک مزیت رقابتی شفاف در مقایسه با رقبا تعریف نمایند، هماهنگی کافی در تمام فرآیندها و عملکردهای سیستم، در تأمین نیازهای بازار به وجود آورند، سرعت اطلاع از تغییر در ترجیحات مشتری و بازار را بالا ببرند و امکانات و قابلیت‌های بازاریابی بانک را ارتقا دهند. وابستگی بالای بانک به تمایل مشتریان و رقابت بسیار زیاد در این صنعت توجیه می‌نماید که بانک‌ها یک برنامه بازار منسجم را تنظیم نموده و برای پیشبرد آن بسترسازی و فرهنگ‌سازی نمایند.

نهایتاً در زمینه اثرات محرك گرایش محیطی روی ارتباطات بازاریابی شرایط کمی متفاوت است و به دلیل اینکه این عوامل عمدهاً در کنترل بانک نیست توصیه‌های کمتری می‌توان انجام نمود و صرفاً بایستی به تطابق‌پذیری، انعطاف‌پذیری، چابکی، ادرارک و هوشمندی سازمان در ارتباط با محرك‌های محیطی بسته نمود. در این ارتباط می‌توان پیشنهاد نمود که بانک‌ها آمادگی مواجهه با تحولات سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، تکنولوژیک، زیست محیطی و قانونی را در خود تقویت نمایند. به ویژه نتایج تحقیق اهمیت ابعاد تکنولوژیک را برجسته نموده است که با ظهور انقلاب دیجیتال، تمایل سازمانی به سمت فناوری قابل توجیه است و ایجاد آمادگی فناوری و چابکی در استقرار فناوری‌های خلاق در زمینه ارتباطات می‌تواند به عنوان یک فرصت محیطی مد نظر باشد.

۴- متابع

1. Ahmad, A., & Perumal, S. (2018). Information Technology, Marketing Database and the Process of Integrated Marketing Communications (IMC): A Resource-Capability Nexus. *Information Technology, Marketing Database and the Process of Integrated Marketing Communications (IMC): A Resource-Capability Nexus* (October 5, 2018). *Pakistan Journal of Humanities and Social Sciences*, 6(4), 544-560.
2. Alnaseri, M., Örs, M., & Shakir, M.(2019). COMMUNICATION VALUE OF ONLINE SHOPPING WHO TO BUILD THE TRUST BETWEEN CUSTOMERS AND SUPPLIERS. *Nternational Journal of Recent Research in Commerce Economics and Management (IJRRCEM)*, 6(2), 204-211.
3. Amirshahi , M.A., Yazdani, H., Khanmohamadi, M. (2013). Investigating Integrated Marketing Communications and the Factors Affecting it and Affected by it (Case Study: Mellat Bank), *Journal of Business Management*, 11 (4), 55-72, (in Persian).
4. Anabila, P. (2020). Integrated marketing communications, brand equity, and business performance in micro-finance institutions: An emerging market perspective. *Journal of Marketing Communications*, 26(3), 229-242.
5. Aragón-Sánchez, A.; Sánchez-Marín, G. (2015). Strategic orientation, management characteristics, and performance: A study of Spanish SMEs. *J. Small Bus. Manag*, 43, 287–308.
6. Baran, R. J., Galka, R. J., & Strunk, D. P. (2008). Principles of customer relationship management. Cengage Learning. ISBN: 9780324322385, 1-511.
7. Bhattacharyya, S.S. (2020). International business strategy: development of an integrated framework and typology. *Review of International Business and Strategy*, 30 (3), 345-373
8. Bilgili Sülük, S. and Aydin, K. (2019).Marketing Communications and Experiential Marketing in the Context of Augmented Reality. Grima, S., Özén, E., Boz, H., Spiteri, J. and Thalassinos, E. (Ed.) *Contemporary Issues in Behavioral Finance (Contemporary Studies in Economic and Financial Analysis)*.Emerald Publishing Limited, 101, 153-162.

9. Butkouskaya, V., Llonch-Andreu, J., & Alarcón-Del-Amo, M. D. C. (2019). Strategic antecedents and organisational consequences of IMC in different economy types. *Journal of Marketing Communications*, 1-22.
10. Butkouskaya, V., Llonch-Andreu, J., & Alarcón-Del-Amo, M. D. C. (2021). Strategic antecedents and organisational consequences of IMC in different economy types. *Journal of Marketing Communications*, 27(2), 115-136.
11. Butkouskaya, V., Llonch-Andreu, J., & Alarcón-Del-Amo, M. D. C. (2021). Strategic antecedents and organisational consequences of IMC in different economy types. *Journal of Marketing Communications*, 27(2), 115-136.
12. cccc a & oo aaaty S 6666666www igggga aa eeeeing commaaaaaa
ttt can eeeratzzzzzzz eecccc-dominant logic. The service-dominant logic of marketing: Dialog, debate, and directions, 21(1), 236-249.
13. Evans, J., Bridson, K. and Rentschler, R. (2012). Drivers, impediments and manifestations of brand orientation: An international museum study. *European Journal of Marketing*, 46 (11/12), 1457-1475.
14. Fleenor, J. W., Taylor, S., & Chappelow, C. (2020). Leveraging the impact of 360-degree feedback. *Berrett-Koehler Publishers, Incorporated*, 1-240.
15. Gabrielli, V. and Balboni, B. (2010). SME practice towards integrated marketing communications. *Marketing Intelligence & Planning*, 28 (3), 275-290. <https://doi.org/10.1108/02634501011041426>.
16. Georges, A. O. U. N., Del Olmo, J. L., & Bourliataux-Lajoinie, S. (2019). Congruence in advertising, how can communication deal with cultural diversity? The case of HSBC campaign. *Proche-Orient Études en management*, 31(2), 5-19.
17. Ghodselahti, A., Tondnevis, F. (2018). Evaluation of Competitive E-Banking Criteria in Banking Industry of Iran. *Quarterly Journal of Islamic Finance and Banking Studies*, 4(9), 1-31, (in Persian).
18. Gordon-Isasi, J., Narvaiza, L., & Gibaja, J. J. (2020). Revisiting integrated marketing communication (IMC): a scale to assess IMC in higher education (HE). *Journal of Marketing for Higher Education*, 1-33.
19. Heidary Dahooie, J., Beheshti Jazan Abadi, E., Vanaki, A. S., & Firoozfar, H. R. (2017). Competency-based IT personnel selection using a hybrid SWARA and ARAS-G methodology. *Human Factors and Ergonomics in Manufacturing & Service Industries*, 28(1), 5–16. doi:10.1002/hfm.20713
20. Hein, A., Schreieck, M., Wiesche, M., Böhm, M., & Krcmar, H. (2019). The emergence of native multi-sided platforms and their influence on incumbents. *Electronic Markets*, 29(4), 631-647.
21. Hirvonen, S., & Laukkanen, T. (2014). Brand orientation in small firms: an empirical test of the impact on brand performance. *Journal of Strategic Marketing*, 22(1), 41-58.
22. Hossain, M., Kabir, S., & Rezvi, R. I. (2017). Influence of the integrated marketing communication on brand orientation and market orientation: a literature review. *Australian Journal of Business Science Design & Literature*, 10(1), 1-12.
23. Hossain, M., Kabir, S., & Rezvi, R. I. (2017). Influence of the integrated marketing communication on brand orientation and market orientation: a literature review. *Australian Journal of Business Science Design & Literature*, 10 (1). 1-12.

24. Hosseini Dehshiri, S. J. & Heydari Dehooei.Zohrabi, J. (2019). Using Gray Numbers Theory in Multi-Attribute Decision Making Methods for the Evaluation the Risk of Outsourcing of Information Technology Projects, *BI Management Studies*, 7 (28), 167-198.
25. Ju-Long, D. (1982). Control problems of grey systems. *Systems & Control Letters*, 1(5), 288–294.
26. Keikha, A., nouridelavar, M., keikha, H. (2020). The Effect of Integrated Marketing Communication (IMC) on Customer Relationship Management in Private Banks in Zahedan City. *Management Researches*, 12(46), 279-304. Doi: 10.22111/jmr.2020.29703.4535, (in Persian).
27. Keller, K. L. (2016). Unlocking the power of integrated marketing communications: How integrated is your IMC program? *Journal of Advertising*, 45(3), 286-301.
28. ee eeeeeeee & rrr kk Z 1111111eee.. a.... zzzzy lll iiple criteria decision-making model for architect selection. *Technological and Economic Development of Economy*, 17(4), 645–666.
29. Key, T. M., & Czaplewski, A. J. (2017). Upstream social marketing strategy: An integrated marketing communications approach. *Business Horizons*, 60(3), 325-333.
30. Kim, S.-H. And Lee, S.A. (2020). The role of marketing communication mix on Korean customers' coffee shop brand evaluations. *Journal of Hospitality and Tourism Insights*, 3 (3), 291-309. <https://doi.org/10.1108/JHTI-07-2019-0097>.
31. Kitchen, P. J., Kim, I., & Schultz, D. E. (2008). Integrated marketing communications: Practice leads theory. *Journal of advertising research*, 48(4), 531-546.
32. Kitchen, P.J. and Burgmann, I. (2015). Integrated marketing communication: making it work at a strategic level. *Journal of Business Strategy*, 36 (4), 34-39.
33. Kliatchko, J. G., & Schultz, D. E. (2014). Twenty years of IMC: A study of CEO and CMO perspectives in the Asia-Pacific region. *International Journal of Advertising*, 33(2), 373-390.
34. Kotler, P., & Keller, K. (2015). *Marketing management*, 15th global edition. Harlow, ISBN-13: 978-0133856460, 1-833.
35. Laurie, S., & Mortimer, K. (2019). How to achieve true integration: the impact of integrated marketing communication on the client/agency relationship. *Journal of Marketing Management*, 35(3-4), 231-252.
36. Li, G.-D., Yamaguchi, D., & Nagai, M. (2007). A grey-based decision-making approach to the supplier selection problem. *Mathematical and Computer Modelling*, 46, 573–581.
37. Lin, Y.-H., Lee, P.-C., Chang, T.-P., & Ting, H.-I. (2008). Multi-attribute group decision making model under the condition of uncertain information. *Automation in Construction*, 17(6), 792–797.
38. Luxton, S., Reid, M. and Mavondo, F. (2017). IMC capability: antecedents and implications for brand performance. *European Journal of Marketing*, 51 (3), 421-444.
39. Luxton, S., Reid, M., & Mavondo, F. (2015). Integrated marketing communication capability and brand performance. *Journal of Advertising*, 44(1), 37-46.

40. Luxton, S., Reid, M., & Mavondo, F. (2017). IMC capability: antecedents and implications for brand performance. *European Journal of Marketing*, 51(3), 421–444.
41. Mahmoud, M. A., Hinson, R. E., & Adika, M. K. (2018). The effect of trust, commitment, and conflict handling on customer retention: the mediating role of customer satisfaction. *Journal of Relationship Marketing*, 17(4), 257-276.
42. Nankali, A., Palazzo, M., Jalali, M., Foroudi, P., Amiri, N.S. and Salami, G.H. (2020). Integrated Marketing Communication in B2B2C Area. Palazzo, M., Foroudi, P. and Siano, A. (Ed.) Beyond Multi-channel Marketing, *Emerald Publishing Limited*, Bingley, pp. 79-120.
43. O'Cass, A., & Weerawardena, J. (2010). The effects of perceived industry competitive intensity and marketing-related capabilities: Drivers of superior brand performance. *Industrial Marketing Management*, 39(4), 571-581.
44. Osakwe, C.N., Palamidovska-Sterjadovska, N., Mihajlov, M. and Ciunova-Shuleska, A. (2020). Brand orientation, brand-building behavior and brand identity in SMEs: an empirical evaluation. *Marketing Intelligence & Planning*, 38 (7), 813-828.
45. Othman, B. A., Harun, A., De Almeida, N. M., & Sadq, Z. M. (2020). The effects on customer satisfaction and customer loyalty by integrating marketing communication and after sale service into the traditional marketing mix model of Umrah travel services in Malaysia. *Journal of Islamic Marketing*, *Emerald Publishing Limited*, 1759-0833,
46. Othman, B.A., Harun, A., De Almeida, N.M. and Sadq, Z.M. (2021). The effects on customer satisfaction and customer loyalty by integrating marketing communication and after sale service into the traditional marketing mix model of Umrah travel services in Malaysia. *Journal of Islamic Marketing*, 12 (2), 363-388. <https://doi.org/10.1108/JIMA-09-2019-0198>.
47. Ouwersloot, J., & Duncan, T. (2008). *Integrated marketing communication*-European edition.
48. Pisicchio, A. C., & Toaldo, A. M. M. (2020). Integrated marketing communication in hospitality SMEs: analyzing the antecedent role of innovation orientation and the effect on market performance. *Journal of Marketing Communications*, 1-20.
49. Porcu, L., del Barrio-García, S., Kitchen, P. J., & Tourky, M. (2019). The antecedent role of a collaborative vs. a controlling corporate culture on firm-wide integrated marketing communication and brand performance. *Journal of Business Research*, *Journal of Business Research*, 119, 435-443.
50. Re Lxx a oooo . 555555 "eee eeeeeeeeeeee eeee e tt err addd marketing communication, maree rr ie rr a rr aaaaan" *Journal of Advertising*, 34 (4), 11-23.
51. Saenko, N. R., Sozinova, A. A., Karabulatova, I. S., Akhmetov, I. V., Mamatelashvili, O. V., & Pismennaya, E. E. (2016). Research in action integrated marketing communications as the elements of information and virtualization market relations. *International Review of management and marketing*, 6(1), 267-272.
52. Schultz, D. E., & Kitchen, P. J. (1997). Integrated marketing communications in US advertising agencies: an exploratory study. *Journal of Advertising Research*, 37(5), 7-19.

53. Sheikhesmaeli, S., Nourbakhsh, S. K., Heydari, S. A. (2021). Designing a comprehensive model of the antecedents and consequences of Integrated Marketing Communications in the banking industry. *Consumer Behavior Studies Journal*, 8 (1), 54-75.
54. Sheikhesmaeli, Saman. (2021). *Design and development of a comprehensive process model for integrated marketing communications management in the Iranian banking industry*, Ph.D. Thesis on Marketing Management, Islamic Azad University, Central Tehran Branch. (in Persian).
55. Smith, B. G., & Place, K. R. (2013). Integrating power? Evaluating public relations influence in an integrated communication structure. *Journal of public relations research*, 25(2), 168-187.
56. Theodosiou, M., Kehagias, J., & Katsikea, E. (2012). Strategic orientations, marketing capabilities and firm performance: An empirical investigation in the context of frontline managers in service organizations. *Industrial Marketing Management*, 41(7), 1058-1070.
57. Timofeeva, A. A., Bulganina, S. V., Fomenko, N. M., Khachaturova, M. S., Nekrasova, M. L., & Zakharova, E. N. (2016). Features of the implementation of integrated marketing communications: Resistance to change. *International Review of Management and Marketing*, 6(1S). 27-32.
58. Tupenaite, L., Zavadskas, E. K., Kaklauskas, A., Turskis, Z., & Seniut, M. (2010). Multiple criteria assessment of alternatives for built and human environment renovation. *Journal of Civil Engineering and Management*, 16(2), 257–266.
59. Udayana, I. B. N., Farida, N., Lukitaningsih, A., Tjahjono, H. K., & Nuryakin. (2021). the important role of customer bonding capability to increase marketing performance in small and medium enterprises. *Cogent Business & Management*, 8(1), 1932239.
60. Venous, D. & Safaeian, M. (2004). *Marketing of banking services*, Tehran. Negah Danesh Publication, (in Persian).
61. Woodward, I. C., & Shaffakat, S. (2017). Innovation, leadership, and communication intelligence. In *Strategy and Communication for Innovation* (pp. 245-264). Springer, Cham.
62. Wu, H. H. (2006). Applying grey model to prioritise technical measures in quality function deployment. *International Journal of Advanced Manufacturing Technology*, 29(11), 1278–1283.
63. aa ssssssss ssP a gggg cc B 111l) "cc hieving fit between learning and rrr ee rr aaaaaaa miii caii rrr ee rr ddcc eeffoaaa cce" *Journal of Product Innovation Management*, 29 (4), 531-545.
64. Zavadskas, E. K., & Turskis, Z. (2010). A new additive ratio assessment (ARAS) method in multicriteria decisionmaking. *Technological and Economic Development of Economy*, 16(2), 159–172.
65. Zolfani, S. H., Rezaeiniya, N., Aghdaie, M. H., & Zavadskas, E. K. (2012). Quality control manager selection based on AHP-COPRAS-G methods: a case in Iran. *Economic research-Ekonomska istraživanja*, 25(1), 72-86.

66. Zvobgo, M., & Melewar, T. C. (2011). Drivers of globally integrated marketing communications: A review of literature and research propositions. *Journal of Promotion Management*, 17(1), 1-20.
67. Zwerin, A., Clarke, T. B., & Clarke III, I. (2020). Traditional and Emerging Integrated Marketing Communication Touchpoints Used in Effie Award-Winning Promotional Campaigns. *Journal of Promotion Management*, 26(2), 163-185.



Identifying and Ranking Drivers of Integrated Marketing Communication, Based on the Combined Approach of SWARA and Gray ARAS

Saman Sheikhesmaeli

Department of Business Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
Email: sheikhesmaeli@gmail.com

Seyed Kamran Nourbakhsh (Corresponding Author)

Department of Business Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
Email: k.nourbakhsh@iauctb.ac.ir

Seyed Abbas Heydari

Department of Business Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
Email: abbas.heydari70@gmail.com

Abstract

Integrated marketing communications contribute to the strengthening of overt and covert interactions in business with stakeholders and the development of value-added in relationships with customers by creating coherence, coordination, convergence and synergy in messages, media and communication tools. The main purpose of this study is to identify and rank the drivers of integrated marketing communication in the banking industry, which defines the nature of its services based on communication and interaction. The statistical sample of this research includes 14 experts and specialists in the field of financial services marketing and their selection process has been done judiciously. Methodologically, based on theoretical content analysis and fuzzy Delphi method, the stimuli affecting integrated marketing communications were identified and screened. Then, using the opinion of experts and SWARA method, the obtained criteria were re-evaluated and weighed. Finally, the Gray ARAS method was used to rank the options. Based on the research results, four main criteria include 1. Strategic Orientation (Strategy Orientation, Technology Orientation, Learning Orientation, Entrepreneurial Orientation), 2. Market Orientation (Customer Orientation, Competitor Orientation, Inter-functional Coordination, Market Intelligence, Marketing Capability), 3. Brand Orientation (Common vision of brand, Integrated Brand Identity, Common brand Positioning, Common Capability of brand) and 4. Environment Orientation (Politics, Economics, Sociological, Technology, Environment, Law) were identified. In the meantime, strategic Orientation has a higher weight and priority.

Keywords: Integrated Marketing Communications, Strategic Orientation, Market Orientation, Brand Orientation, Environment Orientation, Banking.