

برآورد ارزش غیراستفاده‌ای مجموعه تاریخی - فرهنگی آرامگاه بوعلی‌سینا با استفاده از  
روش ارزش‌گذاری مشروط  
حمید باللی<sup>۱</sup>، یوسف ابراهیمی<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۶/۱۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۹/۰۳

چکیده

آرامگاه بوعلی‌سینا یکی از جاذبه‌های گردشگری استان همدان و از مناطق مهم گردشگری ایران است؛ به طوری که مطالعه ارزش اقتصادی گردشگری آن می‌تواند در پیش‌بینی نیازها و رفع کمبودها و توسعه گردشگری منطقه مؤثر باشد. هدف این پژوهش، برآورد ارزش غیراستفاده‌ای و گردشگری آرامگاه بوعلی‌سینا با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط است. به‌منظور بررسی عوامل مؤثر بر میزان تمایل به‌پرداخت مراجعه‌کنندگان در این مکان، الگوی کیفی لوجیت و روش پرسش‌نامه انتخابی دوگانه دو بعدی استفاده شد. داده‌های موردنیاز، از طریق تکمیل پرسش‌نامه و مصاحبه حضوری با ۲۰۸ بازدیدکننده از مکان مذکور، در سال ۱۳۹۳، جمع‌آوری شد. نتایج نشان داد که ۷۸/۵ درصد بازدیدکنندگان حاضرند مبلغی برای استفاده و همچنین حفاظت از آرامگاه بوعلی‌سینا پرداخت کنند. همچنین متغیرهای سن، میزان رضایتمندی، درآمد ماهیانه و قیمت پیشنهادی اثر معنی‌داری بر احتمال تمایل به‌پرداخت افراد دارد. میانگین تمایل به‌پرداخت افراد، در این مکان، معادل ۲۴۳۲۴ ریال و ارزش گردشگری سالیانه آرامگاه بوعلی‌سینا نیز، ۶۸۱۰۷۲۰۰۰۰ ریال برآورد شد.

**واژه‌های کلیدی:** ارزش گردشگری، ارزش‌گذاری مشروط، الگوی لاجیت، تمایل به‌پرداخت،

آرامگاه بوعلی‌سینا، طبقه‌بندی JEL : Q56, Q51, C52

۱. نویسنده مسئول: دانشیار اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بوعلی‌سینا، همدان (h-balali@basu.ac.ir)

۲. دانش‌آموخته اقتصاد کشاورزی دانشگاه بوعلی‌سینا، همدان

**مقدمه**

گردشگری پدیده‌ای است که از گذشته دور موردنویجه جوامع انسانی بوده و بر حسب نیازهای متفاوت اجتماعی و اقتصادی به پویایی خود ادامه داده است؛ و با توجه به توسعه روزافزون ارتباطات و افزایش چشم‌گیر تعداد گردشگران و درآمدهای ارزی حاصل از آن، نتایج بسیاری همچون استغال‌زایی را برای جوامع به دنبال داشته است (Raiin<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵). گردشگری ابزار مهمی برای کسب درآمد ارزشمند خارجی تلقی می‌شود که به توسعه ناحیه‌ای و پیشرفت و بهبود زندگی جوامع مختلف بشری منجر می‌شود. گردشگری همچنین، در حکم دومین صنعت خدماتی دنیا و بزرگ‌ترین درآمد خالص خارجی تعداد زیادی از کشورهای جهان، سهم ارزنده‌ای در اقتصاد ملی دارد (همان). توسعه صنعت گردشگری فواید اقتصادی فراوانی برای جوامع محلی به همراه دارد. برای مثال موجب اشتغال، درآمدزایی و اشاعه فرهنگی می‌شود. با وجود فواید مذکور، گردشگری می‌تواند، در نقش پدیده‌ای مشکل‌آفرین در کشورهای در حال توسعه، مسائل اجتماعی - فرهنگی، اقتصادی و توسعه را تحت تأثیر خود قرار دهد. از آن جمله می‌توان به بورس‌بازی روی زمین، به علت ایجاد تجهیزات گردشگری و آثار تورمی هزینه‌های گردشگر در قالب افزایش قیمت‌ها، اشاره کرد (آپستول<sup>۲</sup> و یانکیز<sup>۳</sup>، ۲۰۰۱). ارزش‌گذاری کارکردها و خدمات غیربازاری محیط زیست به علل زیادی مهم است، از جمله:

- شناخت و فهم منافع محیط زیستی و اکولوژیکی توسعه انسان‌ها؛
- ارائه مسائل محیطی کشور به تصمیم‌گیرندگان و برنامه‌ریزان؛
- فراهم‌آوردن ارتباط میان سیاست‌های اقتصادی و درآمدهای طبیعی؛
- سنجش نقش و اهمیت منابع محیط زیستی در حمایت از رفاه انسانی و توسعه پایدار؛
- اصلاح مجموعه محاسبات ملی مانند تولید ناخالص ملی؛
- جلوگیری از تخریب و بهره‌برداری بی‌رویه منابع طبیعی (گوو<sup>۴</sup> و دیگران، ۲۰۰۱: ۱۵۴-۱۴۱ و اشیم<sup>۵</sup>، ۲۰۰۰: ۴۸-۲۵).

از روش‌های استاندارد و انعطاف‌پذیر و با کاربرد فراوان در بررسی‌ها، برای اندازه‌گیری تمایل به پرداخت (WTP<sup>۶</sup>) و ارزش‌های تفریحی و اکوتوریستی منابع محیط زیستی و مناطق گردشگری، روش ارزش‌گذاری مشروط است. مطالعات زیادی، در بررسی میزان منافع به دست آمده از بازدید مناطق تفریحی و گردشگری، با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط، انجام شده است. لی<sup>۷</sup> و هان<sup>۸</sup> (۵۴۰-۵۳۱: ۲۰۰۲) ارزش تفریحی پنج پارک ملی در کره جنوبی را، به روش ارزش‌گذاری مشروط، به طور متوسط ۱۰/۵۴ دلار، برای هر خانوار در سال، به دست آورده‌اند. گورلاک<sup>۹</sup> (۲۰۰۶)، با

1. Raina

2. Apostole

3. Yannakis

4. Guo

5. Ashim

6. Willingness to Pay

7. Lee

8. Han

9. Gurluk

استفاده از این روش، ارزش خدمات اکوسیستم در ایالت بارسای ترکیه را  $67/44$  دلار در سال، برای هر خانوار، برآورد کرد. ساتوت<sup>۱</sup> و همکاران (2007: 315-322) ارزش تفرجی جنگل‌های سرو در لبنان را  $42/43$  دلار در سال، برای هر خانواده، محاسبه کردند. رینیسدوتیر<sup>۲</sup> و همکاران (2008: 1076) با استفاده از روش CV، نشان دادند که میانگین WTP به عنوان ورودیه پارک ملی اسکافتافل و آبشار گولفوس ایرلند به ترتیب  $50.8$  و  $133$  میلیون ISK است. لینهوب<sup>۳</sup> و میلان<sup>۴</sup> (2007: 289-295) ارزش نواحی بیابانی در ایسلند را  $243/16$  یورو در سال به دست آورند. نابین بارالا<sup>۵</sup> و همکاران (2008: 227-218)، با استفاده از روش CV و مدل لوچیت، نشان دادند که میانگین WTP بازدیدکنندگان برای حفاظت از منطقه آنапونای نپال،  $69/2$  دلار است. فتاحی و فتح زاده (2007: 47-52) ارزش حفاظتی تالاب گمیشان گلستان را، با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط و پرسشنامه گزینش دوگانه دو بعدی، برآورد کردند. نتایج حاکی از تمایل به پرداخت افراد، برای حفاظت از تالاب،  $72850$  ریال بود. خاکسار آستانه و همکاران (2007: 167-174) میزان تمایل به پرداخت (WTP) بازدیدکنندگان از مجموعه تاریخی شهر سوخته را، با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط، برآورد کردند. نتایج نشان داد متغیرهای سن، درآمد، مرتبط بودن شغل یا رشتہ تحصیلی با آثار باستانی و اهمیت حفاظت از دید فرد، با اطمینان  $22$  درصد، تأثیر معنی‌دار بر تمایل به پرداخت دارد. رفعت و موسوی (2007: 157-164) ارزش تفریحی پارک هشت‌بهشت اصفهان و میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان این پارک را، با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط، اندازه‌گیری و تعیین کردند. نتایج نشان داد که متغیرهای سن افراد و مسافت خانه از پارک رابطه منفی با میزان تمایل به پرداخت افراد داشته است. فتاحی اردکانی (2007: 216-207) طی مطالعه‌ای ارزش اکوتوریستی آبشار مارگون را، با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط، برآورد کرد. نتایج نشان داد که میانگین تمایل به پرداخت افراد  $3611/1$  ریال، به عنوان مبلغ ورودیه، و ارزش اکوتوریستی آبشار مارگون سالانه  $3072/835/000$  ریال، برای استفاده تفرجی، برآورد شده است. صامتی و همکاران (2007: 64-179)، با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط و مدل لاجیت، میزان تمایل به پرداخت افراد را برای منافع بوستان جنگلی نازوان اصفهان برآورد کردند. نتایج این پژوهش نشان داد ارزش تفرجی بوستان با متغیرهای درآمد و تحصیلات رابطه مستقیم و با متغیرهای مبلغ پیشنهادی، سن، تعداد افراد خانوار رابطه منفی معنی‌دار داشته است.

باتوجه به اهمیت استان همدان، از نظر گردشگری در کشور و به ویژه جاذبه گردشگری آرامگاه بوعلی سینا، هدف از این مطالعه تعیین ارزش غیراستفاده‌ای مجموعه تاریخی - فرهنگی آرامگاه بوعلی سینا و میزان تمایل به پرداخت (WTP) بازدیدکنندگان این مکان، با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط، است.

- 
1. Sattout
  2. Reynisdottir
  3. Leinhoop
  4. Millan
  5. Nabin Barala

## مواد و روش‌ها

### معرفی منطقه مورد مطالعه

آرامگاه بوعلی سینا بنای یادبود شیخ الرئیس ابن سینا، فیلسوف و دانشمند و طبیب مشهور ایرانی، است که در میدان بوعلی سینا در مرکز شهر همدان واقع شده است. این اثر، در تاریخ ۲۱ اردیبهشت ۱۳۷۶ با شماره ثبت ۱۸۶۹، به عنوان یکی از آثار ملی ایران به ثبت رسیده است. بنای آرامگاه تلفیقی از دو سبک معماری ایران باستان و ایران بعداز اسلام است. در طراحی این مجموعه، از عناصر هنر معماری سنتی ایرانی استفاده شده است. عناصری مانند: برج الهام گرفته از برج گنبد قابوس، باعچه‌ها متأثر از باغ‌های ایرانی، آبنماها الهام‌گرفته از حوض خانه‌های سنتی و نمائی با روکار سنگ‌های حجیم و خشن خارا که با سنگ گرانیت کوهستان الوند آراسته شده و نمایانگر کاخ‌های باستانی ایرانیان است. در حال حاضر، تالار جنوبی آرامگاه به موزه نگهداری سکه، سفال، برنز و سایر اشیای کشف شده مربوط به هزاره‌های قبل از میلاد و دوران اسلامی اختصاص یافته و تالار شمالی کتابخانه‌ای است مشتمل بر ۸۰۰۰ جلد کتاب خطی و چاپی نفیس ایرانی و خارجی و غرفه‌هایی مربوط به آثار بوعلی سینا و شعراء و نویسندهان همدانی. مکمل این بنا بوس坦ی به شکل نیم‌دایره با فضای سبز است و نیز تندیس ابوعلی سینا، درحالی که کتابی در دست دارد، در ضلع شرقی میدان نصب شده است. در غرفه آثار بوعلی، عکسی از جمجمه بوعلی در معرض دید گذاشته شده، که احتمالاً هنگام تخریب مقبره قدیمی تهیه شده است (دانشنامه تاریخ معماری ایران شهر).

## روش پژوهش

در این مطالعه، برای برآورد ارزش غیراستفاده‌ای آرامگاه بوعلی سینا، از روش ارزش‌گذاری مشروط (CVM) استفاده شد. این روش را ابتدا سیریاکی - وانتراب<sup>۱</sup> (۱۹۴۷)، پیشنهاد کردند. به طور کلی روش ارزش‌گذاری مشروط، یکی از ابزارهای استاندارد و انعطاف‌پذیر است که برای اندازه‌گیری ارزش‌های غیر مصرفی و مصرفی غیر بازاری منابع محیط زیستی به کار می‌رود. اریاب و همکاران (۱۳۹۲: ۱-۱۸)، برای نخستین بار به‌گونه تجربی، از این روش استفاده کردند. در این روش، تلاش می‌شود تا تمایل به پرداخت افراد، در سناریوهای بازار فرضی معین، تعیین شود. در این روش انتخاب دو گانه، فرض می‌شود افراد دارای تابع مطلوبیت براساس رابطه ۱ هستند (امیمی‌نژاد و دیگران، ۲۰۰۶: ۶۷۵-۶۶۵).

$$U = u(Y, S)$$

رابطه ۱

که در آن  $U$  تابع مطلوبیت غیر مستقیم،  $Y$  درآمد فرد و  $S$  برداری از سایر عوامل اقتصادی-اجتماعی فرد است. هر بازدیدکننده حاضر است مبلغی از درآمد خود را، برای استفاده از منبع محیط زیستی، به عنوان مبلغ پیشنهادی (A) پرداخت کند که این استفاده باعث ایجاد مطلوبیت برای وی می‌شود. میزان مطلوبیت ایجاد شده بر اثر استفاده از منابع محیط زیستی بیشتر از حالتی است که از منابع محیط زیستی استفاده نمی‌کند. رابطه زیر آن را نشان می‌دهد (هانمن<sup>۲</sup>: ۱۹۸۴: ۳۴۱-۳۳۲):

1. Ciriacy- Wantrup

2. Haneman

$$\Delta U = U(1, Y - A; S) - U(0, Y; S) + (\varepsilon_1 - \varepsilon_0)$$

رابطه ۲

که در آن  $\varepsilon_0$  و  $\varepsilon_1$  متغیرهای تصادفی با میانگین صفر هستند که به گونه‌ی تصادفی و مستقل از هم توزیع شده‌اند. ساختار پرسشنامه دوگانه، در بررسی تمایل به پرداخت افراد، یک متغیر وابسته با انتخاب دوگانه دارد. بنابراین، الگوی لوجیت، برای بررسی میزان تأثیر متغیرهای توضیحی گوناگون بر میزان WTP بازدیدکنندگان، برای تعیین ارزش گذاری استفاده شد. براساس الگوی لوجیت، احتمال ( $P_i$ ) اینکه فرد یکی از پیشنهادها را بپذیرد به صورت رابطه زیر بیان می‌شود (لی و هان، ۲۰۰۲ : ۵۴۰-۵۳۱):

$$P_i = F_n(\Delta U) = \frac{1}{1 + \exp(-\Delta U)} = \frac{1}{1 + \exp\{-(\alpha - \beta A + \gamma Y + \theta S)\}} \quad \text{رابطه ۳}$$

که در آن  $F_n(\Delta U)$  تابع توزیع تجمعی با یک اختلاف لوجستیک استاندارد است و شامل جمعی از متغیرهای اجتماعی - اقتصادی از جمله درآمد، مبلغ پیشنهادی، سن، جمعیت، اندازه خانوار و تحصیلات می‌شود.  $\theta, \gamma, \beta$  ضرایب قابل برآوردن است که انتظار می‌رود  $0 < \theta, \gamma < 0, \beta \leq 0$  باشد. سه روش برای محاسبه مقدار WTP وجود دارد؛ روش اول موسوم به متوسط WTP است که از آن برای محاسبه مقدار انتظاری WTP، به وسیله انتگرال عددی، در محدوده صفر تا بی‌نهایت، استفاده می‌شود. روش دوم موسوم به متوسط WTP کل است که برای محاسبه مقدار انتظاری WTP، به وسیله انتگرال‌گیری عددی، در محدوده  $-\infty$  تا  $+\infty$  است، به کار می‌رود؛ و روش سوم موسوم به متوسط WTP قسمتی است و از آن برای محاسبه مقدار انتظاری WTP، به وسیله انتگرال‌گیری عددی، در محدوده صفر تا پیشنهاد ماقریم (A)، استفاده می‌شود. از بین این روش‌ها، روش سوم بهتر است زیرا این روش ثبات و سازگاری محدودیت‌ها با تئوری، کارایی آماری و توانایی جمع شدن را حفظ می‌کند که از رابطه زیر محاسبه می‌شود (هان من، ۱۹۸۴ و، لی و هان، ۲۰۰۲):

$$E(WTP) = \int_0^{MaxA} F(-U)dA = \int_0^{MaxA} \frac{1}{1 + \exp(-(\alpha - \beta A))} dA \quad , \quad (-Y-S) \quad \text{رابطه ۴}$$

که در آن  $E(WTP)$  مقدار انتظاری تمایل به پرداخت افراد و  $\alpha^*$  عرض از مبدأ تعديل شده است که به وسیله جمله اقتصادی - اجتماعی به جمله عرض از مبدأ اصلی ( $\alpha$ ) اضافه شده است. متغیر A در واقع نماینده تمایل به پرداخت افراد در الگو بوده است.

آمار و داده‌های لازم، از راه تکمیل پرسشنامه‌های طراحی شده، با مراجعه حضوری به بازدیدکنندگان از آرامگاه بوعلی سینا جمع‌آوری شد. نمونه موردنرسی شامل ۲۳۰ نفر بود که با استفاده از رابطه کوکران و داده‌های به دست آمده از ۲۰۸ پرسشنامه پیش‌آزمون شد. روش نمونه‌گیری موردادستفاده نمونه‌گیری تصادفی ساده است. در این مطالعه، برای اندازه‌گیری میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان، از پرسشنامه انتخابی دوگانه دو بعدی (DDC)<sup>1</sup> استفاده شد. این روش مستلزم تعیین و انتخاب یک پیشنهاد بیشتر به پیشنهاد اولیه است که پیشنهاد بیشتر به جواب «بله» و پیشنهاد کمتر به جواب «خیر» داده می‌شود (ونکاتاچالم<sup>2</sup>، ۲۰۰۳: ۸۹-۱۲۴). پرسشنامه

1. Double-bounded Dichotomous Choice

2. Venkatachalam

مذکور در دو بخش سؤالات مربوط به ویژگی‌های شخصی، اجتماعی و اقتصادی فرد پاسخ‌گو و سؤالات مربوط به تمایل به پرداخت افراد مطرح شد. برای تجزیه و تحلیل آماری متغیرها، محاسبات ریاضی و تخمین پارامترهای مدل لوجیت، از نرم‌افزارهای <sup>18</sup> SHAZAM و <sup>11</sup> Maple استفاده شده است.

### یافته‌های پژوهش

پس از استخراج آمار و اطلاعات، نتایج توصیفی متغیرها و پارامترهای مهم در جدول ۱ آمده است. همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، میانگین مربوط به متغیرهای سن، تحصیل، اندازه خانوار و درآمد ماهیانه به ترتیب برابر با ۳۵ سال، ۱۳ سال تحصیلی، ۴ نفر و ۲۸۵۰۰۰ ریال است.

نتایج حاصل از تمایل به پرداخت افراد نیز، در جدول ۲، آورده شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، ۴۲ نفر (۷۵ درصد) اولین پیشنهاد را نپذیرفتند و تمایلی برای پرداخت ۲۰۰۰۰ ریال از درآمد ماهیانه خود، برای بازدید از آرامگاه بوعلی‌سینا، نداشتند؛ در حالی که ۱۴ نفر (۲۵ درصد) آن را پذیرفتند. هنگامی که پیشنهاد پایین‌تر (۱۵۰۰۰ ریال) ارائه شد، آورده شده ۱۲ نفر (۲۱/۵ درصد) پیشنهاد دوم را نپذیرفتند؛ در حالی که ۳۰ نفر (۵۳/۵ درصد) آن را پذیرفتند. آن دسته‌از پاسخ‌دهندگانی که اولین پیشنهاد (۲۰۰۰۰ ریال) را پذیرفتند در گروه پیشنهاد بالاتر قرار گرفتند؛ که آیا حاضر به پرداخت ۳۰۰۰۰ ریال برای بازدید از آرامگاه بوعلی‌سینا هستند؟ ۹ نفر پاسخ‌دهنده (۱۶ درصد) پیشنهاد سوم را نپذیرفتند و ۵ نفر (۹ درصد) این پیشنهاد را پذیرفتند. نتایج نشان می‌دهد که مردم به پرداخت مبلغی برای استفاده از آرامگاه بوعلی‌سینا راضی‌اند؛ به‌طوری‌که حدود ۷۸/۵ درصد بازدیدکنندگان مورد مطالعه، حاضر به پرداخت مبلغی برای استفاده از آرامگاه بوعلی‌سینا و موزهٔ واقع در آن هستند.

جدول ۱: ویژگی‌های متغیرهای اصلی در الگو

متغیرها	میانگین	حداکثر	حداقل	انحراف معیار
سن (سال)	۳۵	۶۳	۱۸	۹/۶۵
اندازه خانواده (نفر)	۳/۶	۸	۲	۲/۰۶
درآمد ماهیانه (ریال)	۲۸۴۷۲۰۰	۱۵۰۰۰۰۰	۱۲۰۰۰۰۰	۴۰۷۲۷۰/۴
تحصیلات (سال)	۱۲/۷۱	۱۸	۶	۲/۴۲

جدول ۲: وضعیت پاسخ‌گویی به سه مبلغ پیشنهادی برای محاسبه ارزش اکوتوریستی آرامگاه بوعلی‌سینا

وضعیت پذیرش	پذیرش مبلغ پیشنهادی	پیشنهاد اولیه (۲۰۰۰۰ ریال)	پیشنهاد پایین (۱۵۰۰۰ ریال)	پیشنهاد بالا (۳۰۰۰۰ ریال)
تعداد	۷۸/۵	۱۴	۳۰	۵
درصد	۱۶	۲۵	۵۳/۵	۹
تعداد	۱۲	۴۲	۱۲	۹
درصد	۷۵	۲۱/۵	۲۱/۵	۱۶
تعداد	۵۶	۴۲	۴۲	۱۴
درصد	۱۰۰	۷۵	۷۵	۲۵
جمع				

نتایج حاصل از برآورد مدل لوجیت در جدول ۳ آورده شده است. برای بررسی معنی‌داری کلی رگرسیون برآورده، از آماره نسبت راستنمایی (LR) استفاده می‌شود. مقدار این آماره در درجه آزادی ۸ برابر با  $10.4/7$  است. از آن‌جاکه مقدار مذکور بالاتر از مقدار ارزش احتمال ارائه شده (P) برای این آزمون است، بنابراین کل رگرسیون در سطح یک درصد معنی‌دار است. درصد پیش‌بینی صحیح مدل برآورده شده نیز بالغ بر ۷۱ درصد است؛ و از آن‌جاکه درصد قابل قبول پیش‌بینی صحیح برای مدل‌های لوجیت و پروبیت برابر با ۷۰ درصد است، درصد پیش‌بینی صحیح به دست آمده در این مدل رقم مطلوبی را نشان می‌دهد.

باتوجه به جدول ۳، ضریب سن از نظر آماری معنی‌دار شده است و علامت مثبت آن نشان می‌دهد که هر چه سن افراد بیشتر باشد، احتمال پذیرش مبلغ پیشنهادی توسط آن‌ها بیشتر خواهد بود. براساس کشش برآورده این متغیر، افزایش یک درصد در سن پاسخ‌گویان احتمال پذیرش مبلغ پیشنهادی در تمایل به پرداخت را، برای استفاده تفرجی از این مناطق،  $0.74/0$  درصد افزایش می‌دهد. براساس اثر نهایی آن، با افزایش سن بازدیدکنندگان، احتمال پذیرش مبالغ پیشنهادی معادل  $0.0089/0$  واحد افزایش خواهد یافت. ضریب درآمد از نظر آماری معنی‌دار شده است و علامت مثبت آن، درجهت آنچه موردنظر از افراد است، نشان‌دهنده افزایش احتمال پذیرش تمایل به پرداخت افرادی است که درآمد بالاتری دارند. براساس برآورد متغیر کشش، افزایش یک درصد در درآمد پاسخ‌گویان احتمال پذیرش مبلغ پیشنهادی را  $0.16/0$  درصد افزایش می‌دهد. همچنین براساس اثر نهایی این متغیر، با افزایش یک میلیون ریالی در درآمد افراد، احتمال پذیرش مبالغ پیشنهادی برای بهره‌مندی از ارزش تفریحی این مکان  $0.95/0$  واحد افزایش خواهد داشت. ضریب تحصیلات از نظر آماری معنی‌دار شده است و علامت مثبت آن نشان می‌دهد که هرچه تحصیلات افراد بیشتر باشد احتمال پذیرش مبلغ پیشنهادی توسط آن‌ها بیشتر خواهد بود. براساس کشش برآورده این متغیر، افزایش یک درصد در میزان تحصیلات پاسخ‌گویان، احتمال پذیرش مبلغ پیشنهادی در تمایل به پرداخت را، برای استفاده تفرجی از این مکان،  $0.084/0$  درصد افزایش می‌دهد. براساس اثر نهایی آن، با افزایش یک سال تحصیلی به سال‌های تحصیل بازدیدکنندگان، احتمال پذیرش مبالغ پیشنهادی  $0.042/0$  واحد افزایش خواهد یافت. ضریب متغیر میزان لذت بردن از منطقه مجدد معنی‌دار شده است و علامت مثبت آن نشان می‌دهد افرادی که از تفرج در این مناطق لذت می‌برند، احتمال پذیرش مبلغ پیشنهادی و درنتیجه تمایل به پرداخت بیشتری، برای بازدید از آرامگاه بوعلی سینا، خواهند داشت. براساس کشش برآورده این متغیر، با افزایش یک درصدی در تعداد دفعات بازدید، احتمال پذیرش مبلغ پیشنهادی  $0.26/0$  درصد افزایش می‌یابد. علامت ضریب تعداد اعضای خانوار حاکی از این است که، با افزایش تعداد خانوار، تقاضای تفرجی به طور معنی‌داری کاهش می‌یابد. به عبارتی، باتوجه به افزایش هزینه‌های تفرج در خانواده‌های با جمعیت بالاتر، تمایل به پرداخت برای تقاضای تفرجی کاهش می‌یابد. مقدار کشش برآورده این متغیر نشان می‌دهد که با افزایش یک درصد به تعداد اعضای خانوار پاسخ‌گویان، احتمال پذیرش مبالغ پیشنهادی  $0.13/0$  درصد کاهش می‌یابد. در ضمن، اثر نهایی آن نیز مؤید این واقعیت است که، با افزایش یک نفر به اعضای خانوارها، احتمال پذیرش مبالغ پیشنهادی  $0.114/0$  واحد

کاهش می‌یابد. با توجه به نتایج برآورد ضرایب مدل لوجیت، علامت منفی متغیر پیشنهاد حاکی از آن است که، چنانچه قیمت پیشنهادی به بازدیدکنندگان افزایش یابد، احتمال پذیرش مبلغ پیشنهادی از طرف آن‌ها کاهش خواهد یافت. با توجه به برآورد کشش این متغیر، با افزایش یک درصدی در قیمت پیشنهادی، احتمال پذیرش این مبلغ برای استفاده تفرجی  $0.675$  درصد کاهش خواهد یافت. همچنین با توجه به اثر نهایی آن، با افزایش هزار ریالی در قیمت پیشنهادی، احتمال پذیرش مبلغ پرداختی بابت استفاده تفرجی  $0.114$  واحد کاهش می‌یابد. بنابراین هرچه مبلغ پیشنهادی به عنوان مبلغ ورودیه بیشتر باشد، احتمال پذیرش آن کمتر خواهد بود. ضریب  $R^2$  مک فادن نشان می‌دهد که متغیرهای توضیحی مدل، به خوبی تغییرات متغیر وابسته (تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان) را توضیح می‌دهد. درصد پیش‌بینی صحیح در مدل برآورده  $71$  درصد است. بنابراین، مدل برآورده شده توانسته است درصد قابل قبولی از مقادیر وابسته را، با توجه به متغیرهای توضیحی، پیش‌بینی کند. به عبارتی  $71$  درصد پاسخ‌گویان، تمایل به پرداخت پیش‌بینی شده (بله یا خیر) را کاملاً متناسب با اطلاعات و به درستی اختصاص داده‌اند.

جدول ۳: نتایج برآورد الگوی لاجیت

متغیرها	ضرایب برآورده شده	آماره $t$	کشش در میانگین	اثر نهایی
سن	$-0.037$	$3.9265$	$0.74$	$-0.0089$
اندازه خانوار	$-0.048$	$-1.0712$	$-0.13$	$-0.0114$
تحصیلات	$-0.018$	$0.8011$	$0.084$	$-0.0424$
درآمد	$-0.000004$	$1.766$	$0.16$	$-0.0000095$
لذت (جدایب آرامگاه)	$-0.025$	$1.866$	$0.26$	$-0.059$
قیمت پیشنهادی	$-0.00057$	$-8.446$	$-0.93$	$-0.0014$
عرض از مبدأ	$-0.016$	$0.315$	$0.097$	
درصد صحت پیش‌بینی		$0.71$		
سطح معنی‌داری		$0.0000$		
آماره حداقل درست‌نمایی		$10.471$		
$R^2$ مک فادن		$0.16$		

مقدار WTP برای هر فرد، جهت استفاده تفرجی از آرامگاه بوعلی سینا، با استفاده از انتگرال ارائه شده در رابطه  $4$ ، برابر  $24324$  ریال به دست آمده است؛ با توجه به تعداد بازدیدکنندگان از این مکان در طول سال، که برابر با  $280$  هزار نفر است، کل ارزش حفاظتی آرامگاه معادل  $6810720000$  ریال خواهد بود.

(۵) میانگین تمایل به پرداخت  $\times$  تعداد بازدیدکنندگان سالانه = ارزش تفرجی سالانه

$$= 6810720000 \times 24324 = 280000 \times 24324$$

### نتیجه‌گیری

در این پژوهش، به تعیین ارزش‌گذاری تفرجگاهی آرامگاه بوعلی سینای همدان پرداخته شده است؛ براساس این پرسش که: آیا مردم تمایل به پرداخت مبلغی از درآمد خود به عنوان ورودیه، برای استفاده تفرجی از آن محل، دارند؟ بنابراین، یک بازار فرضی برای بررسی منابع غیرمصرفی و مصرفی غیرمستقیم ایجاد شده که، براساس به کار گیری روش CVM، تمایل به پرداخت افراد مدنظر بوده است. با توجه به نتایج این مطالعه، متغیر سن اثر مثبت و معنی‌داری بر پذیرش مبالغ پیشنهادی داشته است. بنابراین، بهمنظور بهبود تمایل پرداخت در بین جوان‌ترها، لازم است برنامه‌ریزی‌های ضروری انجام پذیرد. همچنین می‌توان، برای افراد با سنین کمتر، تخفیف در ورودیه قائل شد. نتایج نشان داد که درآمد بازدیدکنندگان از مناطق اثر معنی‌داری در پذیرش مبالغ پیشنهادی، برای بهره‌مندی از ارزش تفرجی منطقه، دارد. بنابراین توصیه سیاستی، در زمینه بهره‌مندی از این ارزش‌ها، تقویت سطوح درآمدی بهویژه افراد کم‌درآمد و فقیر جامعه از طریق توزیع عادلانه درآمد خواهد بود؛ زیرا پرداخت‌های محیط زیستی و تقاضا برای استفاده تفرجی بیشتر از موهاب طبیعی، کالایی با کشش بالاست و تنها با تقویت درآمد است که افراد حاضر به پرداخت با بت بهره‌مندی از آن می‌شوند. بنابراین، تقویت و حمایت درآمدی، بهویژه در میان اقشار کم درآمد، می‌تواند در پذیرش مبلغ پیشنهادی مؤثر باشد.

با توجه به نتایج تحقیق، لذت بردن از بازدید منطقه اثر معنی‌دار و مشتی بر احتمال پذیرش مبالغ پیشنهادی، برای بازدید مجدد آرامگاه بوعلی سینا، خواهد داشت. از این‌رو پیشنهاد می‌شود برنامه‌ریزان و مسئولان، برای توسعه گردشگری و افزایش تعداد بازدید، با ایجاد امکانات رفاهی مناسب برای خانواده‌ها، اطلاع‌رسانی و تبلیغات از طریق بروشور و کتابچه و سی‌دی، ایجاد بستری مناسب برای سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در این مکان در جهت بالا بردن رفاه بازدیدکنندگان کمک بیشتری نمایند؛ این امر سبب رضایت بیشتر گردشگران می‌شود و احتمال بازدید مجدد آن‌ها را نیز افزایش خواهد داد.

نتایج بررسی نشان می‌دهد که ۷۸/۵ درصد افراد، در نمونه مورد بررسی، حاضرند مبلغی برای حفاظت از آرامگاه بوعلی سینا پرداخت کنند. در این پژوهش، تمایل به پرداخت هر بازدیدکننده، برای استفاده تفرجی از آرامگاه، ۲۴۳۲۴ ریال برآورد می‌شود. این مبلغ می‌تواند به عنوان مبلغ پایه ورودیه، بهمنظور حفظ این اثر فرهنگی از آثار منفی گردشگری و جلوگیری از تخریب آن توسط گردشگران، در نظر گرفته شود.

### منابع

- ارباب، حمیدرضا، محمدی، تیمور، و اسفندیار، حسین. (۱۳۹۲). تعیین ارزش تفرجگاهی تنگه واشی و آبشار ساواشی شهرستان فیروزکوه. *فصلنامه مدل‌سازی اقتصادی*, شماره ۴، صص ۱۸-۱.

خاکسار آستانه، حمیده، کلانه عربی، وحید، و سردار شهرکی، علی. (۱۳۹۱). برآورد تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان مجموعه تاریخی شهر سوخته با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط (CVM). *فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری*، سال ۷، شماره ۲۰، صص ۱۸۴-۱۶۷.

دانشنامه تاریخ معماری ایران شهر، "www.iranshahrpedia.ir" (آخرین بازنگری اردیبهشت ۱۳۹۱).

رفعت، بتول، موسوی، بقیت‌الله. (۱۳۹۲). برآورد ارزش تفریحی پارک هشت بهشت در اصفهان با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط (CV). *نشریه محیط‌شناسی*، شماره ۶۵، صص ۱۶۴-۱۵۷.

صامتی، مجید، معینی، شهرام، مردیها، سارا، و خانی‌زاده امیری، مجتبی. (۱۳۹۱). ارزش‌گذاری تفریحی بوستان جنگلی نازوان اصفهان با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط. *اکولوژی کاربردی*، سال ۱، شماره ۱، صص ۷۹-۶۴.

فتاحی اردکانی، احمد. (۱۳۹۲). برآورد ارزش اقتصادی آبشار مارگون در استان فارس از دیدگاه کارکرد تفریجگاهی. *پژوهش‌های محیط زیست*، سال ۴، شماره ۸، صص ۲۱۶-۲۰۷.

فتاحی، احمد، و فتح‌زاده، علی. (۱۳۹۰). ارزش‌گذاری حفاظتی حوزه‌های آبخیز با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط (مطالعه موردی: تالاب گمیشان). *مجله علوم و مهندسی آبخیزداری ایران*، سال ۵، شماره ۱۷، صص ۵۲-۴۷.

Amirnejad, H. Khalilian, S. and Assareh, M. H. (2006), "Estimating the existence value of north forests of Iran by using a contingent valuation method", *Ecological Economics*, Vol 58: 665-675.

Apostole, P. Y. and Yannakis. A. (2001), *The sociology of Tourism*, Rutledge publishing, London and New York.

Ashim, G. B. (2000), "Green national accounting: Why and How?", *Environment and Development Economics*, Vol 5: 25-48.

Ciriacy-Wantrup, S. V. (1947), "Capital returns from soil-conservation practices", *Journal Farm Economics*, Vol 29: 81-96.

Guo, Z. Xiao, X. Gan, Y. and Zheng, Y. (2001), "Ecosystem functions, services and their values a case studies in Xingshan country of China", *Ecological Economics*, 38: 141-154.

Gurluk, S. (2006). "The estimation of ecosystem services value in the region of Misi Rural DevelopmentProject: Rsults from a contingent valuation survey", *Journal of Forest policy and Economics*. Vol 9: 209-218.

Haneman, W. M. (1984), "Welfare evaluation in contingent valuation experiments with discrete responses". *American Journal of Agricultural Economics*, Vol 71: 332-341.

Lee, C. and Han. S. (2002), "Estimating the use and preservation values of national parks tourismresources using a contingent valuation method", *Tourism Management*, Vol 23: 531-540.

Leinhoop, N. and Millan. D. Mac. (2007), "Valuing wilderness in Iceland: Estimation of WTA and WTP using the market stall approach to contingent valuation", *Land use policy*, Vol 24: 289- 295.

Nabin Barala, M.; Stern, J. and Ranju, B. (2008), "Contingent valuation of ecotourism in napurna conservation area, Nepal: Implications for sustainable park finance and local development", Ecological Economics, Vol 66:218 – 227.

Raina, A. K. (2005), Ecology Wildlife and Tourism development, publishing New Delhi India.

Reynisdottir, M.; Song, H. and Agrusa, J. (2008), "Willingness to Pay entrance fees to natural attractions: An Icelandic case study", Tourism Management, Vol 29:1076-1083.

Sattout, E. J. Talhouk, S. N. and Caligari, P.D. S. (2007), "Economic value of cedar relics in Lebanon: An application of contingent valuation method for conservation", Ecological Economics, Vol 61: 315-322.

Venkatachalam, L. (2003), "The contingent valuation method: a review, Environmental Impact Assessment Review, 24: 89- 124.

