



سعید خضر گارشتوس اقتصاد شهری

بزنگاهه برای تصمیم‌کبری



رتبه‌بندی مسائل محوری و نظام ارزش جامعه است؛ زیرا کیفیت، اهمیت و اولویت آن تعیین‌کننده کنش جامعه به کنی‌های تهدیدی‌کننده و تنظیم مطالبات جامعه بر اساس برتری مطلق یا بی‌اهمیتی (یا طیفی میان این دو) حفظ حیات، می‌شود. جامعه‌ای که درباره پدیده مرگ خنثی و بی‌تفاوت عمل کند، سازوکارهای بهینه حفظ حیات در آن جامعه طراحی و اجرایی نمی‌شود و فرجام چنین می‌شود که شمار زیادی از مردم آن جامعه قادر به درک عمر طبیعی نبوده و به مرگ‌های غیرطبیعی دچار می‌شوند. روند یادداشده تا جایی پیش می‌رود که جامعه را بتدابه و روشکستگی و سپس نابودی می‌کشاند.

عقب‌نشینی عجیب جامعه ایرانی به داخل دژروانی خود و فشردگی تا آستانه ممکن، در دنیای خصوصی اش برای حفظ حیات درونی، حالت دفاعی و انفعالی است که اعضای جامعه با عدم تصور شناسی در تغییر اوضاع، برای حفظ و پاسداری از آرامش و صفاتی باطنی خود در آن فروفرته است و آرمان‌ها، افکار و آرزوهایش را در قلمرویی به دوراز دسترس حاکمیت نگهداشته تا

جامعه‌ای که
درباره پدیده
مرگ خنثی و
بی‌تفاوت عمل
کند، سازوکارهای
بهینه حفظ
حیات در آن
جامعه طراحی و
اجرایی نمی‌شود
و فرجام چنین
می‌شود که شمار
زیادی از مردم
آن جامعه قادر
به درک عمر
طبیعی نبوده و
باشکوهی در تاریخ
یافت می‌شوند که تخیل فروپاشی برای خود
متصور نبودند؛ اما در اوج به پایان رسیدند،
پایانی آشته به مرگ بخش بزرگی از مردم
سرزمین‌های تحت تسلط خود؛ مرگی که گاه
به سبب عوامل قابل پیش‌بینی و در ترتیجه
قابل کنترل توسط جامعه، امکان مهارشدن
داشته است.

طبیعی، جنگ، خشک‌سالی‌های طولانی ناشی از «ازحدخارج شدگی مصرف منابع»، بیماری‌های واگیردار ... به نابودی تمدن‌های عظیم منتهی شده است. جوامع بسیار بزرگ و باشکوهی در تاریخ بشر پایانی آشته به مرگ بخش بزرگی از مردم سرزمین‌های تحت تسلط خود؛ مرگی که گاه به سبب عوامل قابل پیش‌بینی و در ترتیجه قابل کنترل توسط جامعه، امکان مهارشدن داشته است.

سوژه بنیادین، جایگاه پدیده مرگ در

مرگ تنها چیزی است که چاره‌ای ندارد؛ البته علم ممکن است برای مرگ نیز چاره‌ای پیدا کند. باری، پدیده مرگ در ایران موضوع چندان جدی به نظر نمی‌آید و عموماً میان انبوهی از موضوع‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی گم و ناپیداست. گویی نوع بشر در ایران فراموش کرده هدف آغازین تشکیل اجتماعات انسانی، حفظ حیات است و لزوماً آدم ابتدا باید زنده باشد تا بتواند به نیازهای فراوانش رسیدگی کند. تضمین حفظ حیات طبیعی افراد، اساسی‌ترین وظیفه یک جامعه است؛ بدین روی اگر جامعه‌ای توان یا تملیلی به سیاست‌گذاری و تدوین تدبیر لازم برای این منظور نداشته باشد، محاکوم به فروپاشی است. این فروپاشی از نهادهای اصلی جامعه‌یابی آن جامعه آغاز و تا واپاشی کامل تمدنی پیش خواهد رفت. تاریخ بشر گواه روشی برای موضع این موضوع است که گسترش و وقوع عوامل مرگ‌آفرین مانند بلایای



جاده‌ها را می‌توان نام برد که به‌وضوح نمایانگر ضعف و نارسایی در نظام آموزشی (درباره عامل انسانی) و ضعف و نارسایی در سیاست‌های کلی نظام درباره صنعت خودروسازی و حمایت‌های تعریفه‌ای و تأمین زیرساخت‌های حمل و نقل است.

کنترل، سیاست‌گذاری، قیمت‌گذاری، تولید و نحوه توزیع در دو گلوگاه کلیدی یادشده (نظام سلامت و نظام آموزش) و اساساً بازاری‌سازی این دو نهاد در ایران براساس منوبات دولت مرکزی و مبتنی بر نظام توزیع رانت است؛ از این‌رو مسئولیت اصلی رسایی و نارسایی‌های مترب بآ متوجه دولت مرکزی است.

براساس جستار طرح شده، نارسایی در این دو نهاد مهم حافظ حیات اعضای جامعه، واضح و مبہهن است؛ اما چرا مطالبات مردم در اصلاح آن جدی و کاری نیست؟ دیباچه بالا، زمینه‌ای کوتاه برای درک اهمیت طرح و پاسخ به این پرسش بنیادین است که بازاری‌ی جایگاه آن در نظام ترجیحات مردم به بازاری‌ی ارزشی مغفول مانده در جامعه ایرانی به نام «حيات» خواهد انجامید.

واما مرگ؛ در این نوشتار به مرگ به عنوان موضوعی درخور بررسی علمی (نه موضوعی ماوراء الطبيعی و بیرون از حوزه شناخت بشری) و عصری فرهنگی و اجتماعی پرداخته شده است. شیوه‌های مردن و نحوه برخورد و جایگاه مرگ در نظام تفکر بشر بر اثر جامعه‌پذیری در فرد، درونی شده و به او آموخته می‌شود. برهمین اساس نگاه آدمی به مرگ طی زمان و با پیشرفت علم و توسعه تمدن متفاوت شده، به‌طوری‌که تغییرات، محسوس و قابل ردگیری است. در ادامه، کوتاهی از این روند مورد بررسی قرار می‌گیرد. از نظر سقراط، زندگی عبارت است از آمودختن مرگ. رواقیون پا را فراتراز این گذاشته، نه تنها مرگ، که نفس زندگی را نیز فاقد ارزش می‌پنداشتند. آنان فضیلت را در ترک همه تمعنات جسمانی و روحانی

قلبی‌عروقی و سرطان معده است. در این نوشتار فارغ از طرح آمار و ارقام هرکدام از عوامل مرگ زودرس در ایران به واکاوی عوامل و ریشه‌های آن پرداخته خواهد شد. به جز عامل تصادف‌های جاده‌ای، باقی عوامل از جنس بیماری هستند و عوامل اصلی بروزان‌ها عمده‌تا شامل فشارخون بالا، چربی خون، قندخون، چاقی و اضافه وزن، بی‌تحرکی، مصرف نمک به مقدار دو برابر متوسط جهانی، مصرف مواد مخدوش و دخانیات، مصرف الکل، تغذیه ناسالم و عدم استفاده از سبزی‌ها و میوه‌های تازه و سوابق ژنتیکی است. (ملک‌زاده، معاون تحقیقات وزیر بهداشت)

به جز عامل تصادف‌های جاده‌ای، باقی عوامل اصلی مرگ و میر به‌طور مستقیم با نظام سلامت کشور و به‌طور غیرمستقیم با نظام آموزش در ارتباط هستند؛ هرچند درباره تصادف‌های جاده‌ای نیز پس از وقوع حادثه، وجود نظام سلامت کارآمد و پیشرفت‌هه می‌تواند در کاهش مرگ و میر ناشی از پیشامدها کارساز باشد. برایند این که دست کم دو گلوگاه کلیدی نظام آموزش و نظام سلامت نقش محوری در کنترل و حفظ حیات نوع بشر در ایران دارد.

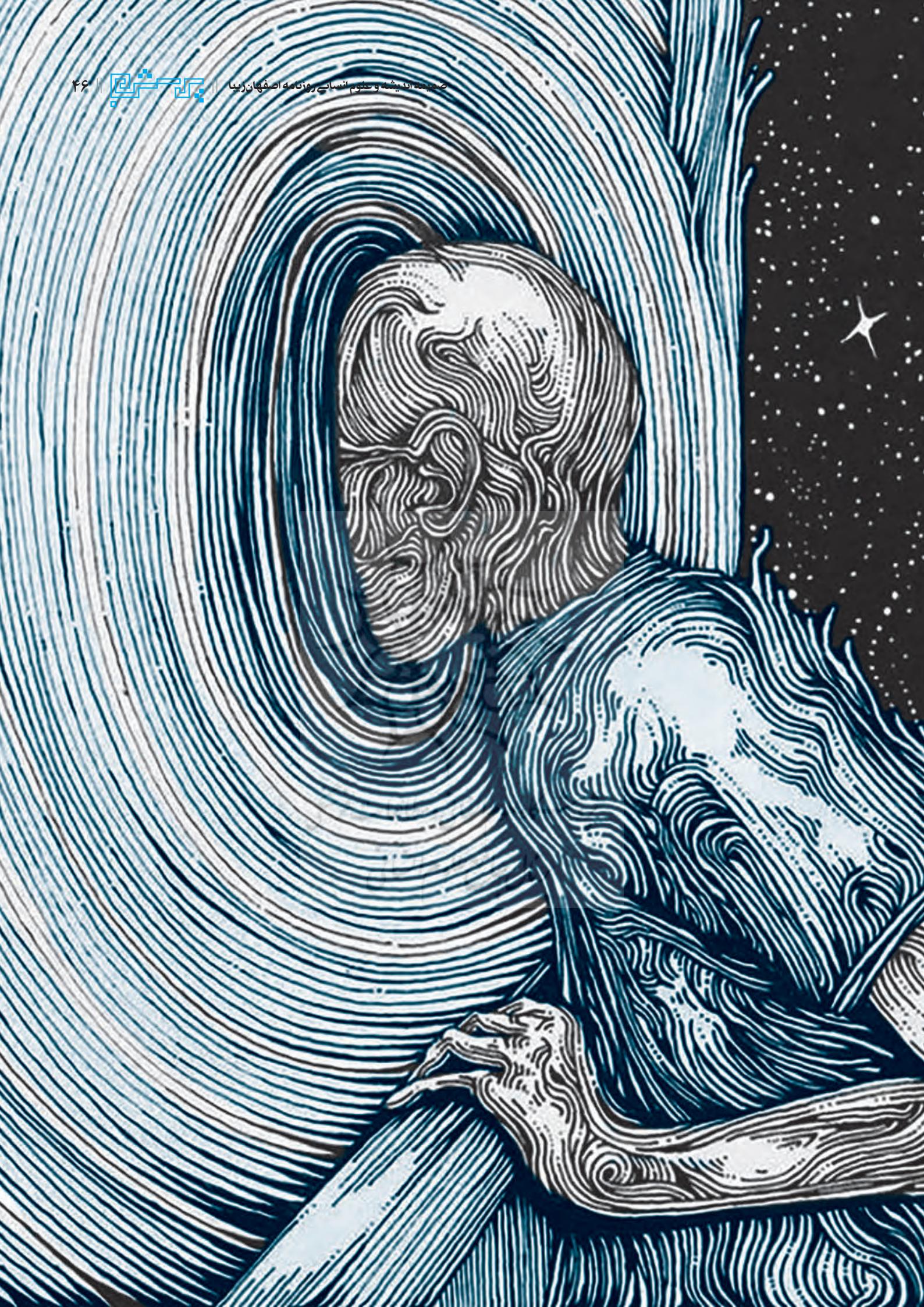
عوامل اصلی
مرگ و میر
در ایران به
ترتیب فراوانی
شامل بیماری
ایسکمیک قلبی،
سکته مغزی،
تصادف‌های
جاده‌ای،
پرفشاری خون،
آلزایمیر، دیابت،
بیماری‌های
زمین انسدادی
ریوی،
بیماری‌های
زمین
کلیوی، سایر
بیماری‌های
قبلي عروقی و
سرطان معده
است



از تیررس قدرت و مصادره آن این بماند (غرق‌شدنگی در تخلیلات به جای روبه رو شدن با واقعیت). در این موقعیت، از دست دادن حقوق اساسی و مسلم انسان ذوب شده در جامعه از جمله دارایی مالی، جسمی و حتی حیات در نظام ترجیحات فرد جایگاه والای نداشته او به سبب پنداشت درونی از ناتوانی در اثرگذاری برسنوتشت، سعی در محدود کردن دایره آسیب‌پذیری خود از این شوربختی کرده و به جای یورش به جلو برای تغییر اوضاع، دست به عقب‌نشینی استراتژیک می‌زند.

این عقب‌نشینی ناشی از فشار جابرانه بیرونی، فرد را در ترسیم عقلایی ترجیحاتش چهار مشکل جدی کرده که حاصل آن کیجی و تحمیق جمعی در تعیین و پیگیری مطالبات حیاتی و اساسی جامعه است. در واقع جامعه درباره آنچه نمی‌تواند به دست بیاورد، ظاهر به بیزاری می‌کند تا با نابودی اشتیاق داشتنش درد برآورده نشدن آن گریبانگیرش نشود. این ترک دل‌بستگی از هر آنچه امکان ناکامی درباره آن می‌رود، شادی و خوب‌بختی مجازی را برابر فرد به ارمغان می‌آورد که در سطح بالایی از شرایط ناظمینانی، سپرده‌فاعی مناسبی برای گذران دوران است. درونی کردن سعادتمندی، احساس خوب‌بختی و قطع ارتباط و اثیپذیری آن از شرایط بیرونی به انتشاری حقیقی منجر شده که سرانجام آن، افعال عمیق و تاریک جامعه در برابر رویدادهای بیرونی و حتی فاجعه‌امیزترین آن‌ها، یعنی مرگ است.

بیش از نیمی از مردم ایران به مرگ طبیعی نمی‌برند، بلکه عوامل اصلی مرگ و میر در ایران به ترتیب فراوانی شامل بیماری ایسکمیک قلبی، سکته مغزی، تصادف‌های جاده‌ای، پرفشاری خون، آلزایمیر، دیابت، بیماری‌های زمین انسدادی ریوی، بیماری‌های زمین کلیوی، سایر بیماری‌های



می‌دانستند. به طورکلی در فلسفه اسلامی و حکمت قدیم، نه تنها مرگ مساوی نیستی قلمداد نمی‌شود، بلکه از سوی عارف و حکیم مسلمان، امری خواستنی است و مرگ «از دنیا رفتن»، یعنی «به دنیای دیگر رفتن» است، نه نابود شدن.

اما امروزه در جوامع توسعه‌یافته، دیگر زندگی چنانچه سقراط می‌گفت، آموختن مرگ نیست، بلکه مرگ اساساً تابو و عنصری بیرون‌رانده شده از زندگی است. نتیجه این‌که، مرگ دیگر قسمت آشنازی از زندگی شمرده نمی‌شود. به عبارتی دیگر مرگ آشنازی که آریس (Aries) آن را مرگ «رامشده» می‌نامد، در جامعه مدرن به «مرگ فراموش شده» تبدیل شده است. مرگ دشمنی خارجی تلقی شده و چیزی است که آسایش زندگی را مختل می‌کند.

بدن به عنوان عضوی از طبیعت، جایگاه هویت و شخصیت آدمی مطرح شده و موضوع معاینه و تحلیل علم پژوهشی قرارگرفته است. گفتمان پژوهشی وضعیت سالم بدن را به عنوان هنجار و «درد» را به عنوان ناهنجاری مطرح می‌کند. اساساً معنی مرگ و بیماری مانند دیگر عناصر و رخدادها، وابسته به فرهنگ است. جامعه مطلوب، جامعه‌ای است که تحریبه مدرن بهشت و به طور عمیق با پیری پیوند خورده باشد؛ چراکه مرگ زیستی افراد پس از مرگ اجتماعی آن هارخ می‌دهد و نتیجه این‌که نقش اجتماعی افراد پایان‌یافته و کمترین آسیب از مرگ زیستی آن‌ها به جامعه وارد می‌شود.

پذیرش تقدیرگرایانه مرگ، تسلیی را به دنبال دارد که دامن زدن به آن، انفعالی شوری‌خانه در برابر تحلیل عوامل مؤثر بر نحوه و زمان مردن در جامعه را به بار می‌آورد. این عقب‌نشینی از واکاوی عقل‌کرایانه سوژه، سبب افزایش خطا در تشخیص مطالبات راستین فردی و جمعی می‌شود که دستاورد آن گمگشتنی نافرجام تاریخی در حل موضوع است.

در این شرایط درجه اهمیت «خواست خدا» پنداری مرگ را می‌توان در سه سطح؛ ۱. هرگونه امیدی از پژوهش قطع شده؛ ۲. شریک پژوهش دانستن خواست خدا و ۳. پژوهش را فرستاده خدا دانستن، طبقه‌بندی کرد. نگرش یادشده که معموماً در کشورهای مذهبی مسلط است، سبب شده باوجود توسعه‌یافته‌گی و پیشرفت‌های فراوان پژوهشی، پذیرش بسیاری از آموزه‌های پژوهشی و به کاربستن آن‌ها به عنوان قمار بر سر «خواست خدا» قلمداد شود و نظام بهداشت و سلامت را در عملکرد بهینه با بالاترین بازدهی دچار ناکارآمدی کند. این بند رمزگشای شیوه رویارویی جامعه و حکمران ایرانی و هم‌دیس آن با پدیده همه‌گیری ویروس کروناست. روش‌نگری

این‌که رخدادهایی همانند؛ انکار هستی بیماری، کوچکشماری بیماری و نتایج محتمل آن (شامل پنهان‌کاری در میزان شیوع و آمار مرگ و میر)، گسترش پنداشتوانی علم در حل چالش بیماری نوپدید، چنگ‌زدن به روش‌های خرافه و شکفت‌آور برای درمان و پیشگیری، پاسخواری بر بازگشایی اماکن مذهبی و برگزاری بی‌چون مراسم و برنامه‌های هم‌پیوند با آن، رعایت نکردن دستورهای صادرشده از دستگاه سلامت به سرپرستی گماشته شده، انتخاب راهبردی مرگ و میر بیشتر در مقابل فروپاشی اقتصادی (بیم از فروپاشی ایدئولوژی در پس فروپاشی اقتصادی سبب اهمیت‌یابی این خطر است) و بازگشایی‌های زوردرس، بسیج افکار عمومی توسط دستگاه عربیض و طویل تبلیغاتی حکومت مرکزی در کسب پیروزی زیرین دیگری قبل از پیدایش حقیقی آن و بسیاری پیشامدهای همسان که در دوران کرونا روی داد، روش‌نگری‌چیزگی نگاه انفعالي به مرگ و تلاش در نادیده‌انگاری آن برای فرار از روبه‌روشدن با واقعیت در دنیاک ناکامی تاریخی جامعه‌ای با راجحیت «حیات» است. برایی جامعه‌ای با راجحیت «حیات» سرانجام تلخ این نادیده‌انگاری واقعیت، فروکاهیدن «مرگ» به کران لودگی‌های روزمره است.

جمع‌بندی این‌که، آمار ۵۵ درصدی در زودهنگامی مرگ زیستی بر مرگ اجتماعی نوع بشر در ایران فاجعه‌ای با ابعاد اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی است و میزان خسارت‌های آن به طور جداگانه و پرداخته قابل برسی و ارزیابی است. برای، پذیرش و درک جامعه از اثرهای اندوه‌ناک پدیده مرگ زودهنگام بازآرای نظام ترجیحات مردم و تنظیم‌کننده ططالبات و شدت پیگیری این مطالبات خواهد بود. درنهایت به دوراز منازعات بر سر ماهیت اولین کام جامعه به سوی توسعه، گمان عقلانی این است که همگان بر برتری حفظ حیات بر سایر پدیده‌ها اتفاق نظر دارند. نتیجه این‌که در بزنگاهی تاریخی در گرفتن «تصمیم کبرا» برای دگرگونی در پیش‌فرض‌ها و قیود تصمیم‌گیری‌های کلان سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در ایران، حول محور بنیادینی به نام «حفظ حیات» قرار داریم، تصمیمی که مجالی جز برآمدن از کنشی جمعی نخواهد داشت.