

Literary Interdisciplinary Research, Institute for Humanities and Cultural Studies(IHCS)

Semianual Journal, Volume 3, Issue 6, Winter and Spring 2021- 2022, Pages. 220- 255

DOI: 10.30465/LIR.2021.33968.1230

A study of Max Weber's theory of social action in Akbar Radi's "Staircase" play

Dr. Ali Eshghi Sardehi¹

Abstract

After the theory of social action by the famous German sociologist-Max Weber-foundation was provided for rationality in social actions. Weber and later his followers and fellow workers examined four categories of social actions and determined the level of rationality in these actions. Akbar Radi-an Iranian playwright- once examined some parts of this theory otherwise called goal-oriented action in "Staircase". The theory of social mobility or the ascent of a person from one social stratum to another is also explained by showing the life of Bolbol, a traveling fruit seller. In this play, Bolbol becomes a wealthy construction contractor by resorting to theft, lying, breaking the covenant, forming a pressure group, bribery, and even manslaughter. In the process of this social mobility, in addition to elements such as culture, alienation and the desire for promotion, and struggle and competition, phenomena such as suicide, dictatorship, migration and workers' strike are also discussed. Although the protagonist of the Akbar Radi's play manages to improve his economic position, due to embarking on abnormal social behaviors, he cannot finally change his cultural position.

Keywords: Akbar Radi, Staircase play, Max Weber, Social Action, Social Mobility.

¹. Assistant Professor of Persian Language and Literature, Faculty of Humanities, Sabzevar Azad University, Sabzevar, Iran. eshghi@iaus.ac.ir
Date of receipt: 2020-12-20, Date of acceptance: 2021-04 -26

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر

در نمایشنامه پلکان اکبر رادی

(مقاله پژوهشی)

دکتر علی عشقی سردھی*

چکیده

نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر، جامعه‌شناس نامدار آلمانی، زمینه بررسی عقلانیت را در رفتارهای اجتماعی فراهم می‌کند. ویر و پس از او، پیروان و همفکرانش با تعین کنش‌های چهارگانه اجتماعی و دسته‌بندی آن، میزان عقلانیت موجود در این کنش‌ها را بررسی کردند. اکبر رادی نمایشنامه‌نویس ایرانی، یک بخش از این نظریه را به نام کنش معطوف به هدف در نمایشنامه پلکان، بررسی می‌کند. نظریه تحرک اجتماعی یا فرا رفتن فرد از یک لایه اجتماعی به لایه بالاتر هم با نمایشنامه زندگی بلبل، میوه‌فروش دوره‌گرد تشریح می‌شود. در این نمایشنامه، بلبل با روی آوردن به دزدی، دروغ، عهدشکنی، تشکیل گروه فشار، رشوه دادن و حتی قتل غیر عمد به یک مقاطعه‌کار ساختمانی ثروتمند تبدیل می‌شود. در روند این تحرک اجتماعی ابتدا عناصری مانند فرهنگ، بیگانگی و میل به ارتقاء، مبارزه و رقابت بررسی می‌گردد و پس از آن از پدیده‌هایی همچون خودکشی، خودکامگی، مهاجرت و اعتصاب کارگران

* استادیار زبان و ادبیات فارسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد واحد سبزوار، سبزوار، ایران. eshghi@iaus.ac.ir

تاریخ ارسال: ۱۳۹۹/۰۹/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۲/۰۶

۲۲۲ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایش‌نامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

هم سخن به میان می‌آید. قهرمان نمایش اکبر رادی، گرچه موفق به بهبود جایگاه اقتصادی خود می‌شود اما به دلیل رفتارهای ناهنجار اجتماعی، نمی‌تواند جایگاه فرهنگی خویش را تغییر دهد.

کلیدواژه‌ها: رادی، نمایش‌نامه پلکان، ماکس وبر، کنش اجتماعی، تحرک اجتماعی.

۱. مقدمه و بیان مسئله پژوهش

در آثار اکبر رادی نشانه‌های زیادی از موضوعاتی از جامعه شناسی وجود دارد. او خود دانش‌آموخته علوم اجتماعی بود، بنابراین در نوشهای نمونه‌های فراوانی از این دانش دیده می‌شود. در نمایش‌نامه پلکان رادی تحرک اجتماعی را در زندگی بلبل، شخصیت اصلی نمایش روایت می‌کند. اما بلبل، میوه فروش دوره گرد، به جای بهره‌گیری از اینزارهای درست تحرک اجتماعی مانند تحصیل و کسب مهارت‌های فنی از شیوه‌های نادرستی مانند دزدی، بدنهادی، دروغگویی، رشوه دادن و مانند اینها جایگاه اجتماعی خود را تغییر می‌دهد. این کردار نیز با کنش عقلانی معطوف به هدف سازگاری دارد که در گفته‌های ماکس وبر پیدا می‌شود. غیر از تحرک اجتماعی، اندیشه‌های اجتماعی دیگری هم در نمایش‌نامه پلکان گنجانده شده که در این مقاله بر پایه اندیشه‌های ماکس وبر و پیروان او بررسی می‌گردد.

۱-۱ پیشینه تحقیق

در میان نوشهای زیادی که درباره آثار اکبر رادی نوشته شده، یکی دو مطلب دارای رویکرد جامعه‌شناسی پیدا شد. فرزانه حیدری (۱۳۹۷) در مقاله «نقد جامعه‌شناسی نمایش‌نامه افول نوشه اکبر رادی»، به شناسایی قشرهای اجتماعی درگیر در مبارزه فرهنگی روشنفکران با طبقه مالکان در نمایش‌نامه افول پرداخته است. نیلوفر باغبان مشیری (۱۳۹۵)

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی). ۲۲۳

نیز در مقاله «بررسی گفتمان‌های پیشامدرن، مدرن و پس‌امدرن در دوره‌های زمانی متوالی از آثار اکبر رادی»، برخی پدیده‌های اجتماعی مانند دین، بوروکراسی، مدرنیته، پست مدرنیسم را در آثار رادی بررسی می‌کند. در موارد دیگر مرتضی ییگلو (۱۳۹۷) در مقاله «بررسی پدیدار شناسی "مکان" و "نامکان" در دو نمایشنامه پلکان و شب روی سنجفروش خیس اکبر رادی»، جلال فرزانه دهکردی (۱۳۹۶) در مقاله «واکاوی نقش روشن فکر در نمایشنامه ملودی شهر بارانی اکبر رادی با رویکردی جامعه‌شناسی» و حسین رحمانی در مقاله «شخصیت‌پردازی در نمایشنامه پلکان: با نگاهی به گواه‌نامایی» برخی ویژگی‌های دیگر کار اکبر رادی را کاویده‌اند.

۲. مبانی نظری تحقیق

۱-۱ نگاهی به تعریف کنش‌های اجتماعی از دیدگاه ماکس وبر

اهمیت کنش‌های اجتماعی را در جامعه‌شناسی از میزان توجه نظریه‌پردازان به این موضوع می‌توان تشخیص داد. کارل مارکس^۱ (۱۸۱۸-۱۸۸۳) از ایجاد مانع در کنش جمعی به وسیله تضاد منافع مشترک و منافع فردی سخن گفت (ر.ک. ریمون بودون و فرانسوا بوریکو، ۱۳۸۵: ۵۷۵). امیل دورکیم (۱۸۵۸-۱۹۱۷)، یکی از بنیانگذاران جامعه‌شناسی در قرن نوزدهم با نظریه تقسیم کار، زمینه‌ای برای طرح کنش اجتماعی فراهم آورد (همانجا). ماکس وبر^۲، بیش از دیگران به این موضوع پرداخت و پس از او پیروانش این موضوع را دنبال کردند. تالکوت پارسونز^۳ و رابت کی. مرتن^۴، مشهورترین پیروان ماکس وبر، بررسی‌های او را

¹ - Karl Marx

² - Max Weber

³ - Talcott Parsons

⁴ - Rabert K. Merton

۲۲۴ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

دنبال کردند. یورگن هابرماس^۵، جامعه‌شناس معاصر آلمانی نیز اندیشه‌های ماکس وبر را در کتاب نظریه کنش ارتباطی نقد کرد.

۲-۲ تعریف کنش اجتماعی از دیدگاه وبر

ماکس وبر کنش را رفتاری انسانی در زمان و مکانی می‌داند که فرد می‌تواند به آن یک معنای ذهنی بدهد. این رفتار به صورت بیرونی مانند انصراف یا درونی مانند تسامح آشکار می‌شود (ر.ک فروند، ۱۳۸۳: ۹۷). کنش‌هایی که به شکل معناداری نسبت به رفتار شخص ثالثی جهت می‌گیرد، کنش‌های بنیادی نام دارد و صورت ابتدایی کنش‌های پیچده‌تری می‌تواند باشد که در گروه، نهاد، محفل و انجمن رخ می‌دهد (ر.ک همان: ۹۹). در ادامه کنش اجتماعی را رفتاری می‌داند که بر اساس معنای مورد نظر کنش‌گر یا کنش‌گران به رفتاری بر می‌گردد تا به گسترش آن جهت بدهد. جهت‌گیری کنش اجتماعی بر پایه رفتاری در گذشته، رفتار کنونی یا کنش قابل پیش‌بینی انجام می‌پذیرد. انتقام برای جبران یک حمله گذشته، دفاع در برابر یک حمله حاضر یا استقرار استحکامات دفاعی برای پیشگیری از یک حمله احتمالی، نمونه‌هایی از جهت‌گیری سه‌گانه است (ر.ک همان: ۹۷).

برای نمونه، استفاده از پول یک کنش اجتماعی است، زیرا فرد با دریافت استفاده معنادار دیگران از مبادلات پولی به رفتار خود جهت می‌دهد. اما رفتارهایی که در تنها یی به پیروی از دین، سنت یا تقلید انجام می‌گیرد، کنش اجتماعی نیست. تصادف دو دوچرخه سوار هم، کنش اجتماعی نیست، اما پیامد آن در گلاویز شدن دو طرف یا مراجعته به پلیس یا پوزش خواهی از یکدیگر، آن را به یک کنش اجتماعی تبدیل می‌کند. بنابراین،

۵- Jurgen Habermas

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس ویر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).
۲۲۵

پیش‌فرض مهم یک کنش اجتماعی، نسبیت معنادار آن به رفتار دیگری است (ر.ک فروند، ۹۸: ۱۳۸۳).

تا اینجا هنوز کنش اجتماعی در حد یک مفهوم کمیت‌ناپذیر و مبهم باقی می‌ماند، ولی مفاهیم به دلیل ناتوانی در بازتولید امر واقعی تنها با عرضه کردن جنبه‌هایی از جهان تجربی، تمامی سپهر واقعیت را آشکار نمی‌سازد (ر.ک همان: ۸)، و نیز به خاطر کمیت‌ناپذیری نمی‌تواند روشن و دقیق باشد، از این روی ماکس ویر برای روشن‌تر کردن کنش اجتماعی آن را به چهار بخش تقسیم نمود: کنش عقلانی معطوف به هدف، کنش عقلانی معطوف به ارزش، کنش عاطفی و کنش سنتی (ر.ک همان: ۹۹). کنش عقلانی معطوف به ارزش، بدون اعتنا به پیامدهای قابل پیش‌بینی عمل، تنها از اعتقاد کنش‌گر الهام می‌گیرد. در این حالت، فرد با اخلاص کامل خود را در خدمت یک ارزش یا یک آرمان از سخن دینی، سیاسی و ... قرار می‌دهد، و خود را برای انجام فلان عمل بی‌چون و چرا مکلف می‌بیند. برخی این کنش را از آن رو که منحصرا به موفقیت اعتبار می‌دهد، و بر خلاف هنجرهای رایج، سعی می‌کند، به وسیله آمالی سازگار با اعتقادش، به خود یک انسجام درونی بدهد، عقلانی می‌شمرند. اما از دیدگاه‌های دیگر این رفتار غیرعقلانی است زیرا به یک هدف اهمیت می‌دهد (ر.ک همان: ۱۰۰ و ۱۰۱).

کنش عقلانی معطوف به هدف، اولویت بیشتری دارد، زیرا واجد بالاترین درجه بداعت عقلانی است. در این کنش، هدف با تفکر عمیق تعیین می‌گردد، وسایل لازم با پیش‌بینی پیامدهای احتمالی در روند کار انتخاب می‌شود. بداعت موجود در این کنش هم بر پایه تجربه عام و نه اطاعت کورکورانه فراهم می‌آید (فروند، ۹۸: ۱۳۸۳). وبر کنش

۲۲۶ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

اجتماعی عقلاتی معطوف به هدف را کنشی مکانیکی، تکراری، هم‌شکل شده، کمی‌پذیر و محاسبه‌پذیرترین نوع کنش‌ها می‌دانست (ابازری، ۱۳۸۹: ۱۹۶).

دو کنش اجتماعی باقی‌مانده را دارای اهمیت کمتری می‌دانند. کنش سنتی، روشنی کمتری از دیگر کنش‌ها دارد و بیش‌تر بر یک کنش ماشینی و اطاعت ناآگاه از سنن اجتماعی استوار می‌گردد. از این رو همه عناصر این کنش قابل فهم نمی‌تواند باشد. وقتی سنت برای کنش‌گر دارای ارزشی شود که کنش‌گر مجبور شود آن را مراعات کند، این کنش در مرز کنش معطوف به ارزش قرار می‌گیرد. کنش عاطفی نیز به خاطر برخورداری از عناصری غیر قابل فهم چون سخن غریزی، حسی، تأثیری، هیجانی یا والایی، باید از راه روان‌شنا سی یا روان‌کاوی تبیین گردد. لذت‌جویی، کینه‌جویی و آرامش‌خواهی نفسانی همه در دایره کنش عاطفی قرار می‌گیرد (ر.ک فروند، ۱۳۸۳: ۱۰۰).

ماکس وبر برای نشان دادن انواع ساخت‌هایی که نهادهای متغیر تاریخ بر روی آنها بر پا شده است، به عنوان نخستین عنصر، بر رابطه اجتماعی به معنی رفتار انبوهی از افراد، که به وسیله محتوای معنادار کنش‌ها به سلوک متقابل میان خود نظم می‌دهند، تکیه می‌کند و نمونه‌های اصلی کنش اجتماعی را در چهار نوع کنش‌های جامعه‌ای، تفاهمی، نهادی و گروهی تقسیم معرفی می‌کند (ر.ک فروند، ۱۳۸۳: ۱۱۵). این کنش‌های اجتماعی جهت دهنده به رفتارها، بن‌مایه اصلی همه‌گونه روابط اجتماعی است، و بر آن را به عنوان مناسبات معناداری می‌شمارد که به مقتضای آن افراد متقابلاً رفتارشان را نسبت به یکدیگر جهت می‌دهند. برای نشان دادن دو جانبه بودن رفتار، از دو حریفی مثال می‌زنند که در برابر رفتارشان، رابطه هریک از آنان با دیگری جهت پیدا می‌کند (ر.ک فروند، ۱۳۸۳: ۱۱۶ و ۱۱۷).

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).
۲۲۷

ماکس وبر نقش احتمال در رفتارهای اجتماعی را هم فراموش نمی‌کند. وی برای هر رابطه اجتماعی بادوام، نظم و ترتیبی را لازم می‌شمارد. نخستین پدیده‌های نظم دهنده بی‌واسطه در رابطه اجتماعی را آداب و رسوم و عرف می‌داند. ویر برای احتراز از هر گونه تفسیر هستی‌شناختی یا جوهرگرایانه، آن را با مفهوم «احتمال» تعریف می‌کند (ر.ک فروند، ۱۳۸۳: ۱۳۸۳).
۱۱۸.

تحقیق در مورد کنش‌های اجتماعی پس از ویر ادامه یافت. تالکوت پارسونز، یکی از پیروان ویر در این مورد کتابی نوشت و شاگرد او راپرت کی. مرتن، یکی از نمایندگان اصلی جامعه شناسی کارکردگران، در کنار گسترش برخی مطالعات امیل دورکیم^۶، با نظریه اهمیت هدف‌ها و وسائل در کنش‌های اجتماعی ادعا کرد ناسازگاری میان این پدیده‌ها فرد را در گرداب بی‌هنگاری فرو می‌برد (ر.ک کیویستو، ۱۳۷۸: ۱۴۸). برای روشن کردن رابطه عقلانیت با هدف و وسیله باید گفت عقلانی به کنشی اطلاق می‌شود که در رابطه با هدف خواسته شده، وسائل متناسب برای رسیدن به آن را که در دسترس است برگزید. چنین کنشی در انحصار هیچ رده خاصی از انسان‌ها نیست (فروند، ۱۳۸۳: ۱۳۵). راپرت کی. مرتن بر پایه واکنش‌های گوناگون به هدف‌ها و وسائل، پنج نوع آرمانی برای کنش‌های اجتماعی تعریف کرد: همنوایی، نوآوری، شعایرگرایی، ازوگرایی (بی‌تفاوتی) و شورش. در کنش همنوایگران، میان وسیله و هدف سازگاری وجود دارد و این دو بر کنش‌گر هیچ فشاری وارد نمی‌کند. چنین فردی مثلاً تحرک اجتماعی را ارزشمند می‌داند و از وسیله تجویز شده‌ای مانند آموزش عالی استفاده می‌کند. این نوع کنش اجتماعی گرفتار بی‌هنگاری نمی‌شود اما

⁶ - Émile Durkheim

۲۲۸ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

چهار نوع دیگر انحرافی است و نشانه‌های بی‌هنگاری در همه آنها هست. در گونهٔ نوآوری هدف‌ها پذیرفته می‌شود اما وسایل منفی به کار می‌رود، مانند فعالیت تبهکارانه برای به دست آوردن موفقیت مالی و در نتیجه تحرک صعودی. فرد شعایرگرا وسایل را محترم می‌شمارد، اما به هدف‌ها بی‌اعتنای شود و هرگونه ارتباط با هدفی عالی برای پرداختن به کنش‌های همنواگرانه را از دست می‌دهد. انزواگرا با کناره جویی و پس‌گرفتن مشروعيت از هدف‌ها و وسایل، به فشار اجتماعی واکنش نشان می‌دهد، مانند انتخاب زندگی راهبانه. شورشی هدف‌ها را رد می‌کند اما از جایگزین‌های هدف و وسیله طرفداری می‌کند. در نتیجه این چهار مرحله کنش متقابل جانشین رقابت می‌شود (ر.ک. کیویستو، ۱۳۷۸؛ ۱۴۹ و ۱۴۸).

۳-۲ فرهنگ

فرهنگ و هنگار از واژه‌های مهم برای سلامت‌بخشی جامعه در بررسی‌های جامعه‌شناسی شمرده می‌شود. یکی از تعریف‌های فرهنگ در جامعه‌شناسی نظام ارزش‌های بنیادی است (ریمون بودون و فرانسوا بوریکو، ۱۳۸۵: ۵۱۳). عناصر این ارزش‌ها را می‌توان در گفته گوران تربورن⁷ سوئدی دید، آنجا که فرهنگ مدرن را با واژه‌هایی مانند پیشافت، توسعه، رهایی، آزادی، رشد، انباست، روشن‌گری، بهبود و پیشتازی وابسته می‌خواند. همچنین گفته شده که فرهنگ مدرن از خوشبینی به توانایی ما برای حل مشکلات به طور جمعی، درمان رنج بشری، و غنی ساختن زندگی اجتماعی برخوردار است. این فرهنگ فرض می‌کند انسان با دانش می‌تواند جهان طبیعی را بهتر بشناسد و آن را کنترل کند (ر.ک. کیویستو، ۱۳۷۸: ۱۶۷). در یک تعریف دیگر تقریباً تمام آنچه یک جامعه از آن برخوردار است در

⁷ - Göran Therborn

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی). ۲۲۹

گستره فرهنگ جای می‌گیرد، مانند اشکال زندگی، پایه‌های تفکری، زمینه‌های فنی موجودیت مانند لباس و ساختمان و ابزار، محتواهای فکری و ارزشی خانواده، اقتصاد، تکنیک، دولت، اعتقادات، ارزش‌ها و حتی هنر و سمبل‌ها (رفع پور، ۱۳۸۷: ۲۹۷). آنچه از تعریف‌های وبر در مورد فرهنگ برداشت می‌شود این است که فرهنگ معنابخشی به جهان است. می‌توانیم در برابر دنیا موضوع بگیریم و به آن معنایی بدھیم. این معنا ما را بر آن می‌دارد که در جریان زندگی، داوری‌هایی در خصوص برخی از پدیده‌های همزیستی انسانی داشته باشیم، و در برابر شان ایستاری (دیدگاهی) معنا دار (مثبت یا منفی) اتخاذ کنیم. بنابراین چنین پدیده‌ها معنای فرهنگی می‌یابند و ارزش علمی آن‌ها هم از همین راه رقم می‌خورد (ر.ک فرونده، ۱۳۸۳: ۱۲۸).

هنجر هم در نگاه جامعه‌شناسان جایگاه مهمی به دست آورده است. یورگن هابرماس جامعه‌شناس معاصر آلمانی هنجرها را بیانگر توافقی می‌داند که در یک گروه اجتماعی حاصل می‌شود. وی بر این باور است که کنش مبتنی بر نظم هنجری به کنش‌گران منفرد مربوط نمی‌شود، بلکه به اعضای یک گروه اجتماعی مربوط می‌شود که کنش‌های خود را به ارزش‌های مشترک معطوف می‌کنند. کنش‌گر ممکن است با آن همسویی یا آن را نقض کند. اعضای یک گروه توقع دارند همگان کنش‌های توصیه شده معینی را انجام دهند و از کنش‌های معین نهی شده، پرهیز کنند. بنابراین همسویی با یک هنجر همراهی با یک توقع عمومیت‌یافته در سلوک رفتاری است (هابرماس، ۱۳۸۴: ۱۱۴). پیش از هابرماس، دورکیم هم به این نکته با بیان دیگری اشاره کرد. در نگاه وی یکی از راههای پیروی از هنجرها احساس فشار یا فشار هنجری نام دارد. دورکیم می‌پندشت هنجرها بر فرد و اراده فردی تحمیل می‌شود (رفع پور، ۱۳۸۷: ۱۹۷)، بنابراین برخی از هنجرها به دلیل پیروی اکثریت از

۲۳۰ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایش‌نامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

آن رایج می‌شود. بسیاری از این احساس فشارها، افراد را به هنجارهای مورد قبول جامعه هدایت می‌کند، مانند رعایت ادب و احترام دوسویه در برخوردهای اجتماعی.

به گفته جامعه‌شناسان با شرط وجود یگانگی اجتماعی، بقای جامعه دست یافتنی می‌شود و یگانگی اجتماعی نیز با فضیلت همنوایی اجتماعی شکل می‌گیرد. همنوایی اجتماعی همان همسازی و سازگاری بین اعضای آن جامعه است. با پیامد هنجارجویی، افراد چنین جامعه‌ای نه تنها از هنجارها و قوانین نمی‌گریزنند که خود در هر جایگاهی به دنبال یافتن هنجارها برمی‌آیند. در برابر آن، ناهمنوایی اجتماعی رذیلت خوانده می‌شود و اعضای ناهمساز این نوع را هنجارشکن، نابه‌هنجار و کچ رو می‌خوانند (آگ برن و نیم کوف، ۱۳۸۰: ۱۷۶). برای همین کارکردهاست که ارزش‌های اجتماعی را نیز واقعه یا چیزی می‌دانند که مورد اعتنای جامعه قرار می‌گیرد و انگیزه گرایش‌های اجتماعی می‌شود. گرایش‌های اجتماعی هم تمایلاتی کلی خوانده می‌شود که در فرد به وجود می‌آید و ادراکات و عواطف و افعال او را در جهات معینی به جریان می‌اندازد (همان: ۱۸۸). اما تخریب فرهنگی یا نوعی از هنجارگریزی، به گونه‌های مختلف روی می‌دهد، فرهنگ استبداد، فرهنگ فنودالیته، فرهنگ عیش و نوش، شهوترانی و لا بالی‌گری، فرهنگ خودنمایی، از نمونه‌های فرهنگ تخریبی جوامع به شمار می‌رود (رفیع پور، ۱۳۸۷: ۳۳۹). این فرهنگ‌های تخریبی می‌تواند در فعالیت‌های اقتصادی نیز تأثیر بگذارد.

۴-۲ نگاه رادی به کنش‌های اجتماعی

در تعریفی کهن، تئاتر را آئینه طبیعت دانسته‌اند. اگر طبیعت را دربرگیرنده منش و نهاد از سانی هم بدانیم، تئاتر و نمایش، نمایش‌گر کنش‌های از سانی هم هست. به نظر می‌رسد

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی). ۲۳۱

دشوارترین، پُر چالش‌ترین، فتنه‌انگیزترین، هراس‌آورترین، پر اضطراب‌ترین و نیز خوشایندترین، امیدوارکننده‌ترین و شادی‌بخشنده‌ترین پدیده‌ای که در زندگی اجتماعی انسان وجود دارد، همان رابطه اجتماعی یا رابطه انسان‌ها با یکدیگر است. این رابطه در نگاه فیلسوفان و جامعه‌شناسان همان کنش اجتماعی است. نگاهی کوتاه به آموزه‌هایی مانند اخلاق، وظیفه، شفقت، عقلاست، تقسیم کار، بیگانگی، شیء زدگی، مهاجرت، زندگی زناشویی، آموزش و پرورش و مواردی از این دست در آموزه‌های فلاسفه و جامعه‌شناسان، نشان از اهمیت رابطه اجتماعی و کنش اجتماعی دارد. پدیده‌هایی همچون فرهنگ و هنجار هم که از سوی اندیشمندان برای ساخت اجتماعی سالم مفید دانسته شده، جز در برخوردهای اجتماعی و کنش‌ها و ارتباط‌های اجتماعی میدانی برای آشکار شدن پیدا نمی‌کند.

تقریباً در تمام آثار اکبر رادی، دغدغه‌های حرکت‌های اجتماعی و فرهنگی گروه‌های مختلف اجتماعی به عنوان یک شاخص مهم بخش فکری سبک او موج می‌زنند؛ و از سوی دیگر تحصیل علوم اجتماعی در دانشگاه، زمینه دست‌یابی او را به تحلیل کنش‌های اجتماعی گروه‌های انتخابی ساده‌تر می‌سازد. از راه همین تحلیل‌ها در می‌یابیم در بسیاری از گروه‌های اجتماعی انتخابی وی، افراد گروه به جای توامندسازی نیروی بهمود دهنده نابسامانی‌ها، انگیزه‌های فروپاشی گروه‌های اجتماعی کوچک خود را گسترش می‌دهند و به نازایی و بی‌اثر شدن حرکت اجتماعی خود تن می‌سپارند. در پایان بسیاری از این نمایش‌ها، خواننده می‌تواند به آ سبب شنا سی و واکاوی نادرستی‌های حرکت‌های گروه‌های کوچک اجتماعی هم پی ببرد. خودویران‌گری گروه‌های کوچک اجتماعی را در آثاری همچون لجخند با شکوه

۲۳۲ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایش‌نامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

آقای گیل، افول، در مه بخوان، صیادان، اوثیه ایرانی، مرگ در پاییز، آهسته با گل سرخ و شب روی سنگفرش خیس به سادگی می‌توان دید. تنها در شمار اندکی از این آثار مانند نمایش ملودی شهر بارانی روند درگیری‌های میان‌گروهی و دگرگونی دیدگاه شخصیت اصلی به پیوستگی و سرانجام خوش قهرمانان می‌انجامد.

سبک و شیوه نگاه و تحلیل رادی در بستر نمایش^۸ رویدادهای نابودکننده گروه‌های اجتماعی، دست‌یابی به ساختاری معنادار را در پی دارد که بر پایه دیدگاه جورج لوکاچ^۹، نظریه‌پرداز جامعه‌شناسی ادبیات، با برخورداری از وحدت، معنای اثر و خصلت زیبایی شناختی آن فراهم می‌آید. آنچه از دیدگاه لوکاچ و پیروانش میان ساختارهای ذهنی سازنده آگاهی جمعی و ساختارهای زیباشناختی سازنده اثر هنری رابطه متقابل برقرار می‌کند (پوینده، ۱۳۹۲، ۵۳: ۵۳)، نیز در کارهای رادی نمونه‌هایی دارد. ساختارهای ذهنی از دیدگاه لوکاچ آن دسته از واقعیت‌های تجربی است که گروه‌های اجتماعی و به ویژه طبقات اجتماعی آن‌ها را در جریان تحول اجتماعی پروردۀ‌اند (همان: ۵۴). واقعیت تجربی روند خودویران‌گری گروهی را رادی در آثار مختلف خود بازگو می‌کند. وحدتی که در رویدادها و شخصیت‌پردازی نمایش‌های رادی دیده می‌شود، بخشی از زیبایی‌شناسی آثار او را شکل می‌بخشد.

رادی در نمایش پلکان هم به نشان دادن بخشی از حرکت‌های اجتماعی پرداخت. اما این بار حرکت‌های اجتماعی قهرمانان نمایش در جامعه در حال گذر پیش از انقلاب رخ

⁸ - György Lukács

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی). ۲۳۳

داد. از پدیده تحرک اجتماعی هم سخن گفت اما به جای خودویرانگری درونی گروههای اجتماعی، یعنی یکی از شاخصه‌های مهم سبک خود، به بازگویی ویرانی زندگی قربانیان تحرک اجتماعی بلبل، ضد قهرمان اثر روی آورد. به دیگر سخن ماجراهای کسانی را شرح داد که ناخواسته و نادازسته زمینه رشد بلبل را فراهم کردند و هستی خود را از دست دادند. آنجه رادی از شیوه تحرک اجتماعی افراد سودجو و تبهکاری مانند بلبل بازگو کرد، بعدها در جامعه گسترش زیادی یافت.

۵-۲ نگاهی به داستان نمایش پلکان

بلبل، میوه فروش دوره‌گرد، به سختی روزگار می‌گذراند و در میان مردم ده احترام زیادی هم ندارد. گاو یکی از هم‌ولایتی‌های خود را می‌رباید و با فروش آن مغازه‌ای در روستا باز می‌کند. صاحب گاو که هزینه‌های زندگی را با همان گاو فراهم می‌کند، آواره و پریشان می‌شود. پس از آن بلبل، با چرب زبانی و چاپلوسی فراوان، موافقت یکی از روستاییان ثروتمند را برای ازدواج با دختر ترشیده‌اش به‌دست می‌آورد. دختری را که پیش از آن به او وعده‌ی ازدواج داده بود رها می‌کند و دختر خودکشی می‌کند. بلبل تصمیم می‌گیرد به رشت مهاجرت کند. در رشت با تکیه بر ثروت همسرش، مغازه‌ی دوچرخه‌فروشی دایر می‌کند. از یاری کردن به شاگرد تنگدستش برای درمان همسر بیمار وی خودداری می‌کند و شاگرد، همسرش را از دست می‌دهد. با کمک دوستان خود، فروش دوچرخه و موتورش بیشتر می‌شود. با جمع‌آوری ثروت بیشتر به مقاطعه‌کاری و آپارتمان‌سازی روی می‌آورد. در کار ساختمان‌سازی از کارگران به سختی کار می‌کشد. به جای حمایت مالی از کارگران خود، از آن‌ها می‌خواهد از مباشرش وام بگیرند و با بهره‌ی فراوان پول گرفته شده را برگردانند. به

۲۳۴ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایش‌نامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

دنبال اعتصاب کارگران، برای زهرچشم گرفتن از آنان یکی را تنبیه می‌کند و موجب مرگ او می‌شود. با رشوهدادن به مأموران و رؤسای شهربانی، موضوع را به نفع خود پایان می‌دهد. پرسش با درخواست او برای ازدواج با دختر یکی از تاجران مخالفت می‌کند و برخلاف خواست پدر، میل به مهاجرت دارد. بلبل در پایان نمایش پس از دوبار سکته در حالی که غرق ثروت و نعمت است در برابر دیدگان بی‌تفاوت نوکرش جان می‌سپارد.

۶-۲ شخصیت‌پردازی بلبل

نمایش‌نامه پلکان، به موضوع تحرک عمودی اجتماعی می‌پردازد، با بهره‌گیری از یک شگرد زیبایی شنا سی در انتخاب نام پلکان، رادی در همان نام نمایش، نشانه‌های ارتباط نمایش با یک نظریه کارکردی جامعه‌شناسی را نشان داده است. بلبل، شخصیت اصلی نمایش، حاشیه‌نشینی دوره‌گرد است که برای درآوردن روزی به کارهای مختلف رو می‌آورد، اما با تحرک اجتماعی و کسب ثروت، خود را به سوی پایگاه اجتماعی بالاتری می‌کشاند. در جامعه‌های صنعتی مدرن این سازوکارهای هدایت‌کننده را خانواده و مدرسه به عهده دارد (ریمون بودون و فرانسوا بوریکو، ۱۳۸۵: ۱۷۹)، اما بلبل که در یک جامعه صنعتی مدرن زندگی نمی‌کند، از شیوه‌های دیگری برای تحرک اجتماعی بهره می‌گیرد. به نظر کارفرمایان مدرک دانشگاهی، شاخص یا، به زبان اقتصاددانان، علامت قابلیت انطباق افراد با وظایف شغلی شمرده می‌شود (ریمون بودون و فرانسوا بوریکو، ۱۳۸۵: ۱۷۹)، اما بلبل بدون داشتن این قابلیت انطباق با وظایف شغلی از تحرک اجتماعی عمودی بهره‌مند می‌شود.

بلبل با خردمندی حاشیه‌نشینی خو گرفته است. جامعه شناسان می‌پندارند احتمال بیشتری وجود دارد بزهکاران در میان حاشیه نشینان رشد کنند. یعنی بزهکاری در میان

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی). ۲۳۵

افرادی رواج می‌یابد که با داشتن همزمان چندین التزام، از یک تأییدیه قانونی صریح برخوردار نیستند. در این صورت حاشیه نشینی به عنوان یک «خرده فرهنگ» ظاهر می‌شود که فرد کج رو برای تأمین امنیت خود به آن ملحق می‌شود (ریمون بودون و فرانسوا بوریکو، ۱۳۸۵: ۷۷۷). در میان این مردم، هنجارهای دو گانه‌ای حکم‌فرمایی می‌کند. از سویی ارزش‌های والدین و مدرسه با رویکردهای اخلاقی و فرهنگ طبقه متوسط به نمایندگی معلمان و از سوی دیگر باندهای تبهکاران یا گروه‌های رفیقان که در ملاقات‌های کوی و بروزن بافت و رشته می‌شود برای جوانان کشمکش‌هایی ایجاد می‌سازد (همان: ۷۷۸). رادی در همان صحنه نخست قهوه‌خانه، نا سازگاری‌های بلبل با روستاییان را آشکار می‌سازد. ندادن طلب دیگران، هر روز به کاری پرداختن، بی‌بته و ناجنس بودن از جمله نشانه‌های تضاد میان بلبل و هم‌ولایتی‌های اوست.

میل به ارتقا در این افراد ضعیف و تحقیر شده، آرزوی عضویت عملی در گروهی است که قبل از عنوان گروه مرجع و آرمانی کم و بیش دست‌یافتنی انتخاب می‌شود (ریمون بودون و فرانسوا بوریکو، ۱۳۸۵: ۷۷۸). گفته‌های بلبل در همان صحنه نخست قهوه‌خانه از میل شدید او به ارتقا خبر می‌دهد: «بله! نوبت مام می‌رسه مشتی، خدارو چی دیدی؟ یه هو دیدی مام نشستیم و پا شدیم و زدیم تو گوش دنیا...» (رادی، ۱۳۸۸: ۲۰). اما بلبل با دست خالی، نداشتن موقعیت اجتماعی مناسب و سواد و مدرک تحصیلی ارزشمند قادر به ایجاد تغییر در زندگی خود از راه قانونی نیست، از این روی با یاری جستن از جرم و جنایت، ستیز را به عنوان سرلوحه روابط اجتماعی خود برمی‌گزیند. میل به ارتقا، روابط اجتماعی او را به میدان مبارزه تبدیل می‌کند. روابط اجتماعی می‌تواند برانگیزاننده مبارزه باشد یا با آن مماثلت کند. مبارزه در معنی قبولاندن اراده خود بر دیگری به دو شکل خصم‌مانه یا دوستانه

۲۳۶ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

رخ می‌نماید. در نوع دوستانه، بر پایه رقابت برای کسب قدرت انجام می‌گیرد (فروند، ۱۳۸۳: ۱۲۳). ببل اهل رقابت نیست، در آغاز این توان در او نیست، و وقتی که توان مبارزه در او فربه‌تر می‌شود تنها به حذف مانع‌ها می‌اندیشد. مبارزه ببل با جرم شروع می‌شود و در بخش‌های بعدی میزان جرم وی افزایش پیدا می‌کند. گاو دزدی، عهد شکنی با نامزد سابق که به خودکشی او منجر می‌شود، تشکیل گروه فشار اقتصادی برای پیروزی بر رقیب تجاری، سخت‌گیری بر کارگران ساختمانی، مجازات یکی از آن‌ها که منجر به قتل وی می‌گردد، نمونه‌هایی از مبارزه خشن ببل است. قدرت جسمانی، حیله‌گری، فراست و تیزهوشی بیشتر، عوام‌فریبی، مهارت و تردستی، قدرت شش‌ها، مهارت در تفتین و دسیسه‌چینی و مواردی از این دست، وسایل مبارزه خوانده شده است. وسایل مبارزه محدودیت‌پذیر نیست. حتی مسالمت‌آمیزترین مقررات هم می‌تواند دیگران را از میدان خارج کند (فروند، ۱۳۸۳: ۱۲۴). ببل از این موارد به خوبی استفاده می‌کند. تیزهوشی و حیله‌گری ببل باعث می‌گردد برای بهره‌گیری بیشتر از نیروی کار کارگران مزد کمتری به آنان بدهد و برای رفع نیازهای زندگی آنان را ودار کند از کارگزارش وام بگیرند تا با وامدار ساختن آنان، بهتر از کارگران بهره‌کشی نماید. انعطاف در برابر حکومت پهلوی، و فرستطلبه در زمان آشکار شدن نشانه‌های سقوط این حکومت برای افزایش سود، نگاه داشتن کارگران، جلوگیری از اعتصاب آنان و انجام تعهدات خویش به مشتریان، نشانه‌های دیگری از فراست و زیرکی اوست.

بررسی رفتار ببل با دیگران نشان می‌دهد، وی در سازماندهی رفتار خود با دیگران هم مهارت دارد. از شکاف‌های اجتماعی و ضعف‌های موجود در زندگی دیگران آگاه می‌شود و برای پر کردن چاله‌های زندگی آنان به گونه‌ای برای چاره سازی مشکل قدم به

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی). ۲۳۷

میدان می‌گذارد تا خود نیز از سود آن برخوردار شود. ویژگی مهم کنش اجتماعی این است که کنش‌گر اجتماعی سلوکش را به مقاطعه امیدی که از نحوه رفتار دیگران دارد، سازمان می‌دهد. بدین ترتیب که یک دلیل مساعد یا یک شانس (احتمال) برای اجرای موفقیت‌آمیز عمل در دست اقدام خود می‌یابد. این احتمال ممکن است، وفاداری دیگران به قراردادهای پیشین باشد یا وفاداری معمول آنان در جهتی باشد که کنش‌گر شخصاً انتظار دارد. در نبود یک توافق صریح، کنش‌گر می‌تواند امیدوار باشد دیگران، به دلیل عقلانیتی معطوف به ارزش، یا به موجب تکلیف، یا به موجب شرافت شخصی به شیوه‌ای خاص، در جهتی قابل پیش‌بینی رفتار خواهند کرد. این مطلب همچنان درباره رفتاری که قصد نقض مقرراتی را دارد، صدق می‌کند، زیرا شخصی که تصمیم به نقض مقرراتی می‌گیرد، دقیقاً روی احتمال میانگینی حساب می‌کند که دیگران طبق روال عادی به رفتارشان ادامه خواهند داد. از این دیدگاه، مثلاً دزد، ضمن نقض آگاهانه و به طور معنادار مقررات، به موجب همین مقررات به رفتار خود، با اختلافی آن، جهت می‌دهد، که در غیر این صورت، نقض مقررات بی‌معنا می‌شد (فروند، ۱۳۸۳: ۱۱۳). بلبل دیگران را وامی دارد آنچنان که او انتظار دارد عمل کنند. او در واقع انتظار دارد دیگران بر اساس ترس، دریافت سود و رهایی از تنگناهای زندگی با او همراه شوند. بلبل ادامه نامزدی بمانی را سودمند نمی‌بیند و می‌داند بر هم زدن این نامزدی، به دلیل شرافت شخصی بمانی آسیبی به او نمی‌زند، چنین می‌کند و بمانی خود را از بین می‌برد. بلبل با آنکه از نظر حاج عموم سرو شکلی ندارد، دارایی اندکی دارد، مادرش کلفت خانه بزرگان است، در حالی که خویشان همسر حاج عموم از ثروتمندان آبادی هستند (رادی، ۱۳۸۸: ۲۰)، از دختر حاج عموم خواستگاری می‌کند و می‌داند حاج عموم به دلیل قراردادهای نانو شنیه عرف اجتماعی و لزوم شوهر دادن دختر بزرگ پیش از ازدواج دختر

۲۳۸ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

کوچکتر، دختر بزرگ خود، محترم را که از زیبایی و بینایی زیادی برخوردار نیست به او خواهد داد. همان‌جا برای یادآوری سعی خود در حفظ آبرو و موقعیت اجتماعی پدر همسر آینده‌اش نوید می‌دهد که شغل جگر فروشی را رها می‌کند و با آباد کردن خانه در حال تخریب حاج عمو در رشت، مغازه دوچرخه‌فروشی دایر خواهد کرد. در اداره کارگران نیز از این نوع سازماندهی‌ها در کار بلبل دیده می‌شود.

عقلانیتی که در کردارهای بلبل به چشم می‌خورد از نوع کنش‌های اجتماعی معطوف به هدف است. بلبل با هدف دست‌یابی به ثروت بیشتر از عقل ایزاری یاری می‌جوید. اما چون در این راه باید از قدرت خویش برای تر ساندن و خاموش ساختن برخی آدم‌ها بهره گیرد، عقل‌گرایی او به نوع عقل‌گرایی بی‌رحم گراش پیدا می‌کند. مسترویچ^۹ با بیان این نوع عقل‌گرایی، بررسی رفتارهای حکومت‌های فاشیستی و توتالیت را نه بر پایه عقل‌گریزی، بلکه بر پایه عقل‌گرایی بی‌رحم قابل انجام می‌داند (ابذری، ۱۳۸۹: ۹۳).

کردار بلبل بر پایه این گونه عقل‌گرایی، نادیده گرفته شدن بازاندیشی و تأمل در نفس را در پی دارد. یورگن هابر ماس در این مورد می‌گوید: «در فرآیند بازاندیشی و تأمل در نفس است که معرفت فی‌نفسه با علاقه‌بشری به خودآینی و مسؤولیت و بلوغ مطابقت پیدا می‌کند» (هابر ماس به نقل از اباذری، ۱۳۸۹: ۵۸). تأمل در نفس در کنار علایق فنی و عملی، علایق رهایی‌بخش را وادار می‌سازد پیوند نزدیکتری میان معرفت و زندگی برقرار سازد. افراد از طریق تأمل در نفس می‌توانند نسبت به نیروهایی که به صورت پنهان زندگی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد وقوف یابند. این نیروها به سه عرصهٔ تعیین‌کننده هستند: بشری یعنی

^۹ - Stjepan Gabriel Meštrović

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).
۲۳۹

کار و زبان و قدرت تعلق دارد (ابذری، ۱۳۸۹: ۵۸). بلبل اهل بازاندیشی و تأمل در نفس نیست و معرفت چشمگیری هم در زندگی او دیده نمی‌شود. نه از نظر فرهنگ نشانی در دیدگاه و بینش او دیده می‌شود و نه زبان او در برگیرنده دانش ویژه‌ای است. تنها قدرت اوست که راه او را برای رسیدن به هدف ساده‌تر می‌کند.

پیامد دیگر این رفتار در ایجاد نقش‌های متعدد زندگی بلبل نشان داده می‌شود. نقش‌های متعدد در زندگی از دیدگاه را برت کی. مرتن جنبه‌ای طبیعی از فردگرایی انسان امروز است. مرتن در برابر نظریه دورکیم در مورد تقسیم کار و تمایز میان افراد در نتیجه جامعه صنعتی، از تمایز درونی مردم و اجبار در اجرای نقش‌های متعدد سخن گفت. بر پایه نظریه «مجموعه نقش» مرتن، افراد در زندگی هر روزه نقش‌های متفاوتی مانند پدر، مادر، دوست، کارمند، شهروند، مشتری یا عاشق را بازی می‌کنند. گرچه این نقش‌ها گاهی ممکن است هم‌زمان شود، اما همیشه چنین نیست و امکان ستیزه و ناسازگاری هم زیاد است. این کار با تصمیم‌گیری آگاهانه فرد امکان‌پذیر می‌گردد و در نتیجه انتخاب افراد، نقش‌ها مشخص و هماهنگ می‌شود (کیویستو، ۱۳۷۸: ۱۴۹). بلبل هم مهارت زیادی در بازی کردن نقش‌های مختلف دارد. پدر، شوهر، مدیر، فروشنده و عاشق از جمله نقش‌هایی است که او بازی می‌کند، اما نقش‌های او همگی در یک جهت و یکسان نیست. در برابر کارگران ساختمنی با خشونت رفتار می‌کند اما به پرسش می‌گوید که به احساسات رقیق هم احتیاج دارد (رادی، ۱۳۸۸: ۱۱۸). این رفتارها بخشی از کنش‌های عقلانی عاطفی اوست. اقتدار او نیز در همه جا یکسان نیست. زیرستان خود را با وسائل مختلف خاموش می‌کند، اما فرزندش سعید به اندیشه‌های او مبنی بر بازگشت به ایران و کار در دانشگاه و مقاطعه کاری هم‌زمان روی خوش نشان نمی‌دهد.

۲۴۰ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماقس و بر در نمایش نامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

شخصیت افراد هم از چشم جامعه‌شناسان دور نمانده است. دیوید ریسمان جامعه‌شناسی که به این کار پرداخت، در میان تقسیم‌بندی‌های شخصیت از دو نوع شخصیت درون وابسته و برون‌وابسته سخن گفت. درون وابستگی را به معنی درونی گردانیدن ارزش‌ها و هدف‌هایی می‌دانست که از اوایل زندگی پدر و مادر و دیگر مظاهر قدرت نزدیک به فرد القا می‌کنند. این ارزش‌های درونی شده به اصول راهنمایی تبدیل می‌شود که فرد در زندگی بر مبنای آن‌ها عمل می‌کند. وجود آن افراد گنجینه ارزش‌هایشان می‌شود و مفهوم هدف‌های مناسب خود را از آن می‌گیرند. دیگر ویژگی آنان این است که در برابر لغزش‌ها، احساس گناه می‌کنند زیرا کنش‌هایشان با الزامات رفتاری درونی آن‌ها، هماهنگ نیست (ر.ک. کیویستو، ۱۳۷۸: ۱۵۶). شخصیت برون‌وابستگان نه به وسیله خانواده بلکه بیشتر با یاری همگان شکل می‌پذیرد. چنین شخصیتی می‌کوشد پیوسته با محیط اجتماعی بیرونی هماهنگ باشد و با شیوه‌های به ظاهر پسندیده اجتماعی سازگار گردد و به آن‌ها واکنش نشان دهد. نشانه‌ها را می‌گیرد و خود را با آن‌ها تطبیق می‌دهد. نکته‌های باریک پیام‌ها را دریافت می‌کند (کیویستو، ۱۳۷۸: ۱۵۶). بلبل از آنجا که خانواده‌ای ندارد و در میان مردم وابسته به خردمندی حاشیه‌نشینی رشد کرده، با شخصیت درون وابسته نمی‌تواند وابستگی داشته باشد، اما رفتار او نشان می‌دهد توانایی زیادی برای هماهنگ شدن با جامعه بیرونی در او وجود دارد. تبدیل کار طبق‌گردانی به جگرفروشی و سپس ازدواج و مهاجرت به رشت و مشغول شدن به دوچرخه‌فروشی پیش از مقاطعه کاری ساختمان، نشان از واکنش‌های حساب شده اوست. همان‌طور که ریسمان اشاره کرده، رادارهای بلبل هم برای شناخت موقعیت و بهره‌برداری از آن خوب کار می‌کند.

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).
۲۴۱

بیگانگی (الیناسیون) هم از ویژگی‌های شخصیتی جامعه‌های مدرن دانسته شده است.

جامعه‌شناسان، روان‌شناسان و فیلسوف‌های بسیاری در این مورد سخن گفته‌اند. اریک فروم^{۱۰} می‌پندارد جامعه سرمایه‌داری به دلیل دشوار ساختن تحقق نیازهای بینادی انسان مانند نیاز به کاری خلاق، نیاز به برقراری روابط اجتماعی با دیگری، نیاز به ریشه‌دار شدن پایدار، نیاز به داشتن هویت شخصی، نیاز به هدایت خود با برخورداری از یک قالب مرجع، و نیاز به فهمیدن، فرد را از خود بیگانه می‌کند. هربرت مارکوزه^{۱۱} جامعه صنعتی را دارای قدرت سرکوب بی‌سر و صدا می‌داند. هابرماس از محرومیت برای برآوردن امیال شخصی و وادر شدن به برآورده کردن امیال دیگر بر پایه ساختارهای اجتماعی سخن می‌گوید. و در نظر مانها یم بیگانگی نتیجه احساس بیهودگی ناشی از پیچیدگی نظامهای اجتماعی است که فرد از طرز کارشان سر درنمی‌آورد (ر.ک. ریمون بودون و فرانسو بوریکو، ۱۳۸۵: ۱۱۲).

در نظریه ماکس وبر افراد به چرخ‌نده‌های کوچک ماشین تبدیل می‌شوند و حسن فردیت، خلاقیت و آزادی خود را از دست می‌دهند. بوروکراسی به دلیل حذف عشق، ایجاد نفرت و همه عناصر صرفا شخصی، غیرعقلاتی و عاطفی که از محاسبه می‌گریزند نگرش بیگانه شدن و انسانیت‌زدایی به وجود می‌آورد (کیویستو، ۱۳۷۸: ۸۴). بلبل آنچنان گرفتار سود و زیان بازار است که به قول محترم، همسرش حرف‌هایش همیشه از آهن شروع می‌شود و به سیمان ختم می‌شود (رادی، ۱۳۸۸: ۱۱۸). خود بلبل هم همانجا خود و

¹⁰ - Erich Fromm

¹¹ - Herbert Marcuse

۲۴۲ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایش‌نامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

همکارانش را غرق آهن و سیمان می‌خواند. اما پی بردن به دلایل بیگانگی برای بلبل با تحلیل گفته‌های دانشمندان به دست می‌آید. بر پایه گفته‌های فروم، بلبل به کار خلاق دست نیافت، به راحتی به برقراری روابط اجتماعی موفق نمی‌شد، در جوانی همواره تحفیر می‌شد، حاشیه‌نشین بود، از آدم‌های ریشه‌دار اجتماع نبود، قالب مرجعی برای هدایت خود نمی‌یافت و هویت او در جوانی نه افتخار که تحفیر او را به همراه داشت. خود او در روزهای پایان عمر از بی‌بته بودنش سخن می‌گوید، از بته‌ای خودرو که بدون نور در سایه ریشه می‌کند (رادی، ۱۳۸۸: ۱۲۳). این ویژگی‌ها بلبل را برآن می‌دارد که تنها ثروت را راهی مناسب برای رسیدن به هویت بداند و جز ابزارهای کسب قدرت و ثروت به چیز دیگری نیندیشد. اندیشه‌های ماکس وبر بیشتر در مرحله پایانی کار بلبل مصدق پیدا می‌کند. وقتی بلبل با نام مهندس تاج به کار بساز و بفروش مشغول است با گرفتاری‌های بوروکراسی بیشتر برخورد می‌کند و در آن مرحله حذف عشق، ایجاد نفرت، عناصر محاسبه‌گریز شخصی، غیرعقلانی و عاطفی به بیگانگی او یاری می‌رساند.

نشانه‌های بی‌فرهنگی بسیاری، گفتار و کردار بلبل را آزاردهنده می‌سازد. فحش و گفته‌های رکیک بلبل چندین بار تکرار می‌شود، مثلاً در مورد گرانی آهن و نایاب شدن سیمان (رادی، ۱۳۸۸: ۱۱۷). جای دیگری زندگی خود را کثافت می‌خواند و از ندانستن انگلیسی و شعر می‌نالد (همان: ۱۱۵). اینها نشان می‌دهد گرچه موقعیت اجتماعی او دگرگون شده اما هنوز نتوانسته خود را از کمند خردفرهنگ حاشیه‌نشینی رها کند. تعریف‌هایی هم که در همین جستار برای فرهنگ بیان شد در زندگی بلبل نقشی ندارد. نظام ارزش‌های بنیادی، رهایی، آزادی، حل مشکلات به طور جمعی، درمان رنج بشری، غنی ساختن زندگی اجتماعی، شناخت جهان طبیعی و فرهنگ معنابخشی ماکس وبر هیچکدام در اندیش و

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی). ۲۴۳

احساس بلبل نشانه‌ای پیدا نمی‌کند. تنها گاهی مفاهیمی مانند پیشرفت، توسعه، رشد و انباشت به معنی سود شخصی با گفته‌های بلبل همراه می‌شود. از کارکردهای نظریه هابرمانس هم در رفتار او نشانی نمی‌توان دید. برای او هنجاری برآمده از توافق اجتماعی بی معناست. واکنش وی در برابر رسیدن به خواسته‌ها بر پایه نظریه مرتن به نوع شورش گرایش پیدا می‌کند. هدف ثروت‌اندوزی وی استفاده از هر وسیله‌ای را روا می‌شمارد. کنش‌های سنتی و کنش‌های معطوف به ارزش هم رهبری کردارهای او را در دست نمی‌گیرد. فرزندش نیز مانند خود او در اندیشه دیگری است. هنگام سکته کردن بلبل، سعید پدرش به دیدن او نمی‌آید و وقتی هم که به دیدن وی می‌آید قصد دارد پس از دو هفته به آمریکا بازگردد. هیچ انگیزه‌ای برای بازگشت به میهن ندارد. پول ارسالی پدرش را ناچیز می‌شمارد. وقتی پدرش از مهاجرت روسیاییان به شهر می‌گوید، سعید در جواب می‌گوید نمی‌تواند برای آنان عزا بگیرد (رادی، ۱۳۸۸: ۱۲۱). سعید به بلبل می‌گوید او مانند پدرش اهل زد و بند نیست و نمی‌تواند کلاه سر دیگران بگذارد (همانجا)، بنابراین نمی‌خواهد به خواست پدر به دانشگاه گیلان بیاید و هم‌زمان با تدریس به مقاطعه کاری هم مشغول شود. و در دنک ترین تجربه هنگام مرگ رخ می‌دهد، حتی نوکرش یحیی نیز به او کمک نمی‌کند.

۳. بحث و بررسی

۱- کنش‌های اجتماعی در نمایش پلکان

دایره کنش‌های اجتماعی در این نمایش نامه گسترده‌تر از چیزهایی است که تا کنون گفته شد. تحرک اجتماعی، خودکشی، خودکامگی، عقل‌گرایی بی‌رحم، تأمل در نفس، اخلاق،

۲۴۴ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایش‌نامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

فردگرایی، بیگانگی، جامعه زیستی، مبارزه و رقابت، قدرت، حاکمیت، فعالیت‌های اقتصادی، مهاجرت و اعتصاب کارگران نمونه‌هایی از این نوع کنش‌هاست.

۳-۲ تحرک اجتماعی صعودی و نزولی

موضوع اصلی این نمایش‌نامه به تحرک اجتماعی صعودی بلبل، کارگر دوره‌گرد اختصاص دارد که به جز ازدواج، از راههای شناخته شده مانند تحصیل و کسب حرفة و فن و صنعت به تحرک صعودی دست پیدا نمی‌کند، بلکه با دست یازی به جرم و جنایت از جایگاه هم‌دیف‌های خودش به جایگاه‌های بالاتری می‌رسد. آسیبی که این تحرک اجتماعی صعودی در روابط اجتماعی میان بلبل و دیگران به وجود می‌آورد، فراهم آوردن زمینه تحرک اجتماعی نزولی برای دیگران است. در هر پله‌ی این نمایش بلبل تحرکی عمودی را طی می‌کند. با هر پله‌ی صعودی برای بلبل، یک پله‌ی نزولی نیز برای قربانیان او ایجاد می‌شود. گم شدن گاو، خودکشی دختر، مرگ همسر شاگرد دوچرخه‌فروشی، زیان خریدار و فروشنده دوچرخه و مرگ کارگر ساختمانی نمونه‌هایی از این صعود نزولی است. پیش از این در نظریه را برت کی. مرتن خواندیم که شخص همنوآگرا تحرک اجتماعی را ارز شمند می‌داند و از وسیله تجویز شده‌ای مانند آموزش عالی استفاده می‌کند. اما سه گروه دیگر بی‌亨جارت و نوآوری را پیشنهاد می‌سازند و با روی آوردن به جرم و جنایت به خواسته خود می‌رسند. اینها به وسیله و هدف چندان توجهی نمی‌کنند و از تبه کاری نیز روی برنمی‌گردانند. بلبل با بهره‌گیری از این نوآوری و شناخت شکاف‌های زندگی دیگران به هدف می‌رسد. بلبل یارانی هم دارد و همواره کسانی را به خدمت می‌گیرد که چون گروه‌های فشار اقتصادی از او حمایت کنند.

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).
۲۴۵

۳-۳ خودکشی

آنتونی گیدنز^{۱۲} خودکشی را یکی از تحرک‌های نزولی می‌داند. او که مشکلات و اضطراب‌های روانی و نیز احساس زاید بودن را از منابع اصلی تحرک نزولی می‌شمارد، بیشتر زنان را گرفتار تحرک نزولی می‌بیند (گیدنز، ۱۳۸۳: ۲۶۴). احساس اضافه بودن در نمایش رادی در شخصیت بمانی پس از پیمان شکنی بلبل آشکار می‌شود. پیش از گیدنز، دورکیم در مورد خودکشی تحقیقات زیادی انجام داد. دورکیم هم در خودکشی اضطراب را مهم می‌داند. انسجام اجتماعی در نگاه او انگیزه‌ای برای بهبود افراد مضطرب می‌شود و میزان خودکشی تابعی از اضطراب‌های آرام نشده فرد مبتلا شده است (ابازری، ۱۳۸۹: ۹۰). بلبل هم انسجام اجتماعی را مختل می‌کند و هم اضطراب نامزد خود را بیشتر می‌کند تا سرانجام دختر خودکشی می‌کند. از دیگر گفته‌های جامعه‌شناسان درباره خودکشی می‌توان به نسبت عکس داشتن میزان خودکشی با درجه همبستگی گروهی اشاره کرد (ابازری، ۱۳۸۹: ۹۱). نتیجه دیگر این است که متأهلان دارای همبستگی بیشتری هستند. بنابراین همبستگی از دست رفتۀ بمانی، نامزد بلبل، انگیزه دیگر خودکشی او را فراهم می‌سازد. دورکیم از شرایط متغیر اجتماعی برای انجام خودکشی هم سخن می‌گوید (کیویستو، ۱۳۷۸: ۱۳۶)، و سرانجام چهار نوع خودکشی را مشخص می‌کند: خودکشی‌های خودخواهانه، دیگرخواهانه، بی‌هنگaranه و قدری (کیویستو، ۱۳۷۸: ۱۳۸). ویتنی پوپ^{۱۳} استدلال دورکیم درباره خودکشی را چنین جمع‌بندی می‌کند: هرچه میزان کنش متقابل اجتماعی کم‌تر باشد، احسا سات جمعی ضعیفتر است؛ هرچه احسا سات جمعی ضعیفتر باشد، یگانگی

¹² - Anthojny Giddens

¹³ - Whitney Pope

۲۴۶ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس ویر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

اجتماعی ضعیفتر است؛ هر چه یگانگی اجتماعی ضعیفتر باشد، افراد کم‌تر به منافع اجتماعی نظر دارند؛ هر چه افراد کم‌تر به منافع اجتماعی نظر داشته باشند، در زندگی معنای کم‌تری می‌یابند و میزان خودکشی اجتماعی زیادتر می‌شود (کیویستو، ۱۳۷۸: ۱۴۰). کنش‌های متقابل گستره‌بلب در جهتی مخالف و متفاوت با منافع دیگران به جدایی و نابودی جان و مال دیگران ختم می‌شود.

۴- خودکامگی

قدرت و اقتدار به دو معنای جداگانه از بحث‌های مهم جامعه‌شناسی به شمار می‌رود. درباره قدرت گفته‌اند احتمال یا شانسی است که بر اساس آن بتوان در درون یک رابطه اجتماعی، اراده خود را بر مقاومت‌کنندگان تحمیل کرد. بنابراین، قدرت صرفاً ماهیت سیاسی ندارد، ممکن است اقتصادی، خانوادگی، دینی یا حتی تربیتی باشد (فروند، ۱۳۸۳: ۱۲۴). در تعریفی دیگر، قدرت به توانایی به انجام رساندن هدف، به رغم هرگونه مقاومت، و قادر کردن دیگران به انجام دادن آنچه ما می‌خواهیم اشاره دارد. اما اقتدار یا سلطه به وضعیتی اشاره دارد که در آن افراد از نظر عموم مردم، دارندگان به حق یا مشروع قدرت پنداشته می‌شوند. بنابراین قدرت با زور به دست می‌آید و اقتدار با رضایت (کیویستو، ۱۳۷۸: ۹۱). این دو نقل قول مربوط به شارحان آراء ویر است.

ماکس ویر در برابر ایده «اطاعت از روی امتنان» که در فلسفه روشنگری ریشه داشت انواع سه‌گانه اقتدار، یعنی اقتدار کاریزماتیک، سنتی و عقلایی یا اقتدار سازمان‌های دیوان‌سالار را مطرح می‌کند (ریمون بودون و فرانسوا بوریکو، ۱۳۸۵: ۶۱). برای وجود اقتدار عقلایی یا قانونی وقتی در میان افراد جامعه و دارندگان مشاغل آزاد برقی می‌شود، دو معیار بازگو

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی). ۲۴۷

می‌کنند: صلاحیت فنی و اصول اخلاقی، یعنی همنوایی رفتار حرفه‌ای صاحب شغل با ضوابط وظایف شغلی (همان: ۵۰). اقتدار کارمند از طریق سلسله مراتب به او می‌رسد و اقتدار مشاغل آزاد به شکل اعتباری کسب می‌شود. عامل مهم در پدید آمدن این اعتبار، اعتماد مشتری است (همان: ۵۱). بلبل در نمایشنامه پلکان از قدرت سنتی و کاریزماتیک برخوردار نیست، پس تنها باید به اعتبار خویش تکیه کند. اعتبار و ثروت بلبل، مشتری را به دوچرخه‌فروشی او می‌کشاند اما بلبل با کمک دوستانش قیمت دلخواه را بر فروشند و خریدار تحمیل می‌کند. این کردار بلبل سازگار با تعریفی است که در رهبری خودکامه دیده می‌شود. قدرت و اقتدار در آثار جامعه‌شناسی پس از ماکس وبر ادامه یافت و به اقتدار دموکراتیک و اقتدار خودکامگی رسید. در روش ساختن رهبر خودکامه گفته شده که چنین رهبری با تنی چند از نایابانش از بقیه گروه جدا می‌شود. دیگر اینکه این رهبر تنها چند نخبه را در اداره امور شرکت می‌دهد و از همگان بهره نمی‌جوید و سرانجام ویژگی دیگر این گونه رهبر، دستور دهنده بودن اوست و همواره از مشارکت دوری می‌کند (همان: ۵۲). این شیوه‌ها در مدیریت بلبل دیده می‌شود. هنگام معامله با فروشنده ارمنی، شاگرد خود را بیرون می‌فرستد و از کمک دوست خیاط خود در خرید ارزان‌تر دوچرخه و فروش گران‌تر آن یاری می‌جوید. در ساختمان سازی نیز کم و بیش همین شیوه‌ها را دنبال می‌کند. خودکامگی بلبل حتی در تربیت فرزند هم دیده می‌شود: «من به اندازه وزن تو خرجت نکردم که برعی اون جا گردن تو کلفت کنی و بیای این جا چرت و چولا بگی» (رادی، ۱۳۸۸: ۱۲۰). پسر بلبل باید پیرو پدر باشد: «اگه اون چیزی رو که من می‌خوام، تو نخوای، (با عصا آهسته به شانه سعید می‌زند) نمی‌تونی پاتو از این "فرمانیه" بیرون بذاری پسرجان» (همان: ۱۲۲).

۲۴۸ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایش‌نامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

حتی عروسش را هم انتخاب می‌کند. فقط ثریا به عنوان عروس می‌تواند وارث مرکز تولید ابریشم گیلان ببل شود (همان: ۱۲۸).

۳-۵ مهاجرت

ارنست جورج راوینشتاین^{۱۴} جغرافی دان انگلیسی-آلمانی (۱۸۳۴-۱۹۱۳)، نخستین گردآورنده انگیزه‌های مهاجرت، انجام مهاجرت را پاسخی به تغییر شرایط اقتصادی، اجتماعی یا سیاسی می‌داند. در دیدگاه وی عوامل فشار در شرایط حاکم بر جامعه، تحريك مردم به مهاجرت را در پی دارد. وی شرایط جذب کننده مهاجران را به عنوان عوامل کشش طبقه‌بندی می‌نماید (بورگات و موتنگمری، ۲۰۰۰ ج ۲: ۱۴۱۸). قشریندی‌های موجود در جوامع مختلف نشان می‌دهد مردم مناطق مختلف و نیز افراد وابسته به نژادهای گوناگون به اندازه مردمان کشورهای صنعتی و توسعه یافته، امکان بهره‌مندی از این امکانات را ندارند. از این رو به مهاجرت تن می‌سپارند. به گفته پارسونز مهاجرت موجب یک پارچگی تدریجی گروه‌های حاشیه‌ای در روند اصلی اجتماعی و فرهنگی جامعه می‌گردد (کیویستو، ۱۳۷۸: ۱۹۱). رابت. ای پارک^{۱۵} (۱۸۶۴-۱۹۴۴) جامعه‌شناس شهری آمریکایی، با تأکید بر همانندگرددی مهاجران، به بررسی فرایند چهار مرحله‌ای آن می‌پردازد. برخورد اولیه، مراحل میانی ستیزه و همکاری و سرانجام همانندگرددی، عنوان‌های این مراحل است (کیویستو، ۱۳۷۸: ۱۸۷). ببل جایگاه نازلی را که در قشریندی اجتماعی برای او انتخاب شده نمی‌پذیرد و در تلاش برای همانندگرددی از رو ستا به شهر رشت مهاجرت می‌کند. کم و بیش فرآیند همانندگرددی در مورد او هم وجود دارد. تشکیل گروه فشار اقتصادی کوچکش در

¹⁴ - Ernest George Ravenstain

¹⁵ - Robert Ezra Park

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی). ۲۴۹

دوچرخه‌فروشی نمونه‌ای از ستیزه است. رشوه دادن به فرماندهان شهربانی هم نمونه‌ای از همکاری او شمرده می‌شود. در بخش پایانی زندگی بلبل نشانه‌های همانندی و سازگاری زندگی وی با افراد ثروتمند جامعه به چشم می‌خورد. تحصیل فرزند در خارج از کشور و امید بازگشت او به وطن و دنبال کردنِ فعالیت‌های پدر همراه طبابت، بخشی از آرزوهای بلبل است که در میان ثروتمندان از این آرزوها زیاد دیده می‌شود. با این همه، بلبل گرچه با مهاجرت به زندگی خویش سر و سامان بخشید اما نگاه منفی او به امر مهاجرت، آمدن روستاییان را به شهر، روانه شدن فوج فوج گداگشته‌هایی می‌داند که مثل شپش از در و دیوار شهر بالا می‌روند (رادی، ۱۳۸۸: ۱۲۱).

۶-۳ اعتصاب کارگران

فقر اگرچه خود کنش اجتماعی به شمار نمی‌رود اما واکنش‌هایی که در برابر آن انجام می‌گیرد، جزو حوزه کنش‌های اجتماعی قرار می‌گیرد. فقر تعریف کاملاً روشنی ندارد. بیشتر به تمایز بین حداقل معیشت یا فقر مطلق و فقر نسبی اشاره می‌کنند. گیدنر تعریف چارلز بوت^{۱۶} را نقل می‌کند. بوت از نخستین کسانی است که برای تعیین معیار ثابتی برای فقر کوشش‌هایی انجام داد. از نظر او فقر «به فقدان نیازمندی‌های اساسی برای ادامه یک زندگی سالم فیزیکی - غذای کافی و سر پناه برای ممکن ساختن کارکرد فیزیکی مؤثر بدن - اطلاق می‌شود» (گیدنر، ۱۳۸۳: ۲۷۰).

^{۱۶} - Charles Booth

۲۵۰ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایش‌نامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

اعتراض کارگران ساختمان در این نمایش، یکی از واکنش‌های افراد در برابر فقری است که ببل بکارگرانش تحمیل می‌کند. تنها اعتراضی که در برابر جنایات ببل انجام گرفت. صاحب گاو، نامزد ببل، شاگرد دوچرخه‌فروشی، هیچکدام در برابر ببل اعتراض نکردند، تنها کارگران به مخالفت برخاستند. افراد پیشین خود را در برابر ستمی که بر آنان روا داشته شده، تنها دیدند، اما کارگران از یکدیگر پشتیبانی کردند. آنها از حقوق صنفی خویش نیز آگاه هستند و از سوی دیگر به نیاز کارفرما به نیروی کار کارگران واقفند. می‌دانند بدون آنان کارفرما قادر به انجام تعهدات خویش و کسب رضایت مشتری نیست.

۷. نتیجه‌گیری

اکبر رادی در بسیاری از نمایش‌نامه‌های خود، مرحله گذار یک گروه اجتماعی را به عنوان یکی از ویژگی‌های سبکی و زمینه رخدادهای نمایش تصویر می‌کند. اما در این اثر، گذار اجتماعی مردم ایران در پس‌زمینه نمایش وجود دارد. گویی پیدایش نوعی فعالان فاسد اقتصادی را پیش‌بینی می‌کند که قصد دارند قشربندی اجتماعی را نه با شیوه‌های درست و معمول تحرک اجتماعی، بلکه با جنایت و قانون شکنی بر هم بزنند. انسان‌های خود ساخته با پشتکار و تحصیل و درافتادن با بوروکراسی حاکم بر سازمان‌های اداری، به مقصود می‌رسند، اما برخی افراد خود ساخته همچون ببل بیشتر تبهکاری و فساد را پیش‌خود می‌سازند تا از لایه‌های بالای جامعه سر برآورند. آثار محرومیت‌های اجتماعی و واکنش آن، یعنی پیدایش اراده گرایش به ناهنجاری و دست‌یابی به موقعیت‌های بالاتر اجتماعی از راه شورش و نادیده گرفتن قانون را در این نمایش می‌توان دریافت. محرومیت از تحصیل، نبود امنیت شغلی و فراموش کردن شرافت انسانی ببل را به دزدی و امیداری ازدواج از

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس ویر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).
۲۵۱

جمله عوامل تحرّک اجتماعی عمودی برای بلبل راهگشا می‌شود اما با دزدی و پیمان‌شکنی مقدمات خواستگاری را آماده می‌کند. در اینجا هم بار دیگر شرافت انسانی را فراموش می‌کند و سبب مرگ بمانی، دختری بی‌گناه می‌شود. گرچه ازدواج برای دست یافتن به موقعیتی بهتر نکوهش نمی‌شود اما بلبل پس از آن هم با مناسبات و روابط نادرست اجتماعی ثروت خود را افزایش می‌دهد. با همه اینها، از نظر فرهنگی در او تغییر شکگرفی ایجاد نمی‌شود. در تربیت فرزند ناکام است. درک درستی از هنر ندارد. از ناتوانی‌های خود هنوز رنج می‌کشد و دردناکتر از همه یحیی، نوکری که باید با گرفتن هدیه بلبل پیش از مرگ، بار همه جنایت‌های او را سبک کند، در زمان جان دادن بلبل، او را از کمک خود محروم می‌کند. در پایان نمایش در نگاه بلبل، یحیی با دیگر قربانی‌های پیشین بلبل یکی می‌شود. یحیی پس از مرگ بلبل کمر خمیده‌اش را به نشانه برپا خاستن قربانیان بلبل راست می‌کند و پایان یافتن نمایش با چنین صحنه‌ای و هم‌زمان با سقوط حکومت پهلوی، پیام به پایان رسیدن بهره‌کشی مردمان ناتوان را هم آشکار می‌کند. اما بر پایه جامعه‌شناسی ادبی آرمان‌گرایی خوش‌بینانه نویسنده در پایان داستان با رویدادهای تاریخی و اقتصادی سال‌های بعد نتوانسته سازگاری پیدا کند.

سپاسگزاری و قدردانی

۱- مقاله حاضر بر پایه طرح پژوهشی «ارزش‌های اجتماعی در آثار اکبر رادی و بهرام یه‌ضایی» تهیه شده است. لازم است از معاونت علمی دانشگاه آزاد اسلامی سبزوار که مقدمات فراهم آمدن این طرح را ممکن ساختند سپاسگزاری نمایم.

کتاب‌نامه

۲۵۲ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).

آگ برن، ویلیام و نیم‌کوف، مهیر فرانسیس. (۱۳۸۰). زمینه جامعه‌شناسی. اقتباس امیر حسین آریان پور. تهران: نشر گستره و مؤسسه انتشارات نگاه.

ابازدی، یوسف. (۱۳۸۹). خرد جامعه‌شناسی. چاپ سوم. تهران: طرح نو.

باغبان مشیری، نیلوفر و عالی زاد، اسماعیل. (۱۳۹۵). «بررسی گفتمان‌های پیشامدرن، مدرن و پسامدرن در دوره‌های زمانی متوالی از آثار اکبر رادی». فرهنگ‌رسانه. سال پنجم. پاییز ۱۳۹۵. صص ۱۰۶-۸۷.

بودون، ریمون و بوریکو، فرانسو. (۱۳۸۵). فرهنگ انتقادی جامعه‌شناسی. ترجمه عبدالحسین نیک گهر. تهران: فرهنگ معاصر.

بورگات، ادگار و مونتگمری، راندا جی.وی. (۲۰۰۰). دایره المعارف جامعه‌شناسی. ویرایش دوم. جلد ۳. نیویورک: مک‌میلان رفلنس آمریکا.

بیگلو، مرتضی و بزرگمهر، شیرین. (۱۳۹۷ پاییز). «بررسی پدیدارشناسی "مکان" و "نامکان" در دو نمایشنامه پلکان و شب روی سنگفرش خیس اکبر رادی». در نشریه هنرهای زیبا، هنرهای نمایشی و موسیقی. (۲۳). صص ۲۴-۱۵.

حیدری، فرزانه؛ خراسانی، محبوبه؛ وحیدا، فریدون. (۱۳۹۷ پاییز). «نقد جامعه‌شناختی نمایشنامه افول نوشه اکبر رادی»، در فصلنامه پژوهش‌های ادبی. (۱۵). (۶۱). صص ۳۸-۹.

رادی، اکبر. (۱۳۸۸). روی صحنه آبی. مجموعه چهار جلدی، جلد سوم. تهران: نشر قطره.

رحمانی، حسین. (۱۳۹۹ بهار و تابستان). «شخصیت‌پردازی در نمایشنامه پلکان: با نگاهی به گواه نمایی». در دوفصلنامه علمی پژوهش‌های بین‌رشته‌ای (ادبی ادبیات و پژوهش‌های میان رشته‌ای سابق) پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. (۲). (۳). صص ۱۴۳-۱۱۲.

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس ویر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).
۲۵۳

- رفعی پور، فرامرز. (۱۳۸۷). آناتومی جامعه. چاپ پنجم. تهران: شرکت سهامی انتشار.
- فرزانه دهکردی جلال. (۱۳۹۹). «واکاوی نقش روشن فکر در نمایشنامه ملودی شهر بارانی اکبر رادی: رویکردی جامعه‌شناسی». در فصل نامه‌ادبیات پارسی معاصر، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. ۷(۲). صص ۱۲۵-۱۰۷.
- فروند، ژولین. (۱۳۸۳). جامعه‌شناسی ماکس ویر. ترجمه عبدالحسین نیک‌گهر. چاپ اول. تهران: توییا.
- کیویستو، پیتر. (۱۳۷۸). اندیشه‌های بنیادی در جامعه‌شناسی. ترجمه منوچهر صبوری. چاپ اول. تهران: نشر نی.

گیلنر، آنتونی. (۱۳۸۳). جامعه‌شناسی. ترجمه منوچهر صبوری، چاپ یازدهم. تهران: نشر نی.

گلدمون، لوسین و دیگران. (۱۳۹۲). درآمدی بر جامعه‌شناسی ادبیات. گردآورنده و ترجمه محمد جعفر پوینده. چاپ سوم. تهران: نقش جهان.

هابرماس، یورگن. (۱۳۹۲). نظریه کنش ارتباطی. ترجمه کمال پولادی. چاپ اول ویرایش دوم (در یک جلد). تهران: نشر مرکز.

References

Abazari, Yusuf. (2010). *Sociological wisdom*. Third edition. Tehran: Tarh e No Publishing. [In Persian]

Baghban Moshiri, Niloufar and Alizad, Ismail. (Fall 2016). "A study of premodern, modern and postmodern discourses in consecutive time periods by Akbar Radi". *Media culture*. Fifth year. pp. 87-106. [In Persian]

Biglu, Morteza and Bozorgmehr, Shirin. (Autumn 2018). "A Study of the Phenomenology of" place "and" no place "in the two plays Akbar Radi's

۲۵۴ دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماقس و بر در نمایش نامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردھی).

'Staircase' and 'Night on Wet Pavement' ". In the Journal of *Fine Arts, Performing Arts and Music*. 23 (3). Pp. 15-24. [In Persian]

Borgatta. Edgar F and Rhonda J V.Montgomery. (2000). *Encyclopedia of Sociology*. Second Edition. Volume 3. New York: Macmillan Reference USA.

Budon, Raymond and Borico, François. (2006). *Critical Culture of Sociology*. Translated by Abdul Hussein Nik Gohar. First Edition. Tehran: Farhangh e Moaser. [In Persian]

Farzaneh Dehkordi Jalal. (Summer 2020). "An Analysis of the Role of the Intellectual in Akbar Radi's Rainy City Melody Play: A Sociological Approach". In the quarterly journal of *Contemporary Persian Literature, Institute of Humanities and Cultural Studies*. 7 (2). Pp. 107-125. [In Persian]

Freund, Julien. (2004). *Sociology of Max Weber*. Translated by Abdul Hussein Nik Gohar. First edition. Tehran: Totia publishing. [In Persian]

Giddens, Anthojny. (2004). *Sociology*. Translated by Manouchehr Saburi. Tehran: Ney publishing. [In Persian]

Habermas, Jurgen. (2013). *Theory of Communicative Action*. Translated by Kamal Poladi. Tehran: Markaz publishing. [In Persian]

Heydari, Farzaneh; Khorasani, Mahboubeh; Vahida, Fereydoun. (Autumn 2018). "Sociological Critique of the Play of Decline by Akbar Radi", in the Quarterly Journal of *Literary Research*. 15 (61). Pp. 9-38. [In Persian]

Ogburn, William and Nimkov, Meyer Francis. (2001). *Sociological Field*. Adapted by Amir Hossein Arianpour. Tehran: Gostareh publishing and Negah publishing institute. [In Persian]

دوفصلنامه پژوهش‌های بین‌رشته‌ای ادبی، سال سوم، شماره ششم، پاییز و زمستان ۱۴۰۰، بررسی نظریه کنش اجتماعی ماکس وبر در نمایشنامه پلکان اکبر رادی. (نویسنده: عشقی سردهی).
۲۵۵

Radi, Akbar. (2009). *On the Blue Stage* of a four-volume collection, Volume III. Tehran: Ghatreh Publishing. [In Persian]

Rafipour, Faramarz. (2008). *Anatomy of Society*. Fifth edition Tehran: Enteshar publishing. [In Persian]

Rahmani, Hussein. (Spring and summer 2020). "Characterization in the Staircase: A Look at Certification." *In the bi-quarterly scientific literature and interdisciplinary research of the Institute of Humanities and Cultural Studies*. 2 (3). Pp. 112-143. [In Persian]

Kivistö, Peter. (1999). *Key idias in Sociology*. Translated by Manouchehr Sabouri. First Edition. Tehran: Ney publishing. [In Persian]

Lucien, Goldman and others. (2013). *Introduction to the Sociology of Literature*. Collector and translator: Mohammad Jafar Pooyandeh. Third edition. Tehran: Naghsh e Jahaan publishing. [In Persian]

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی