



## فصل نامه تحقیقات تمثیلی در زبان و ادب فارسی

دانشگاه آزاد اسلامی - واحد بوشهر

شماره چهل و نهم- پاییز ۱۴۰۰ - از صفحه ۲۴ تا ۵۰

<http://jpll.iaubushehr.ac.ir>

X۳۱۷-۴۳۰۱ ۲۷۱۷ شاپا کالکترونیکی ۲۷۱۷ شاپا چاپ



## مقاله پژوهشی بررسی فرانیارها و فرا آسیب ها در شخصیت صائب تبریزی

### بر اساس ایيات تمثیلی غزلیات شاعر با تکیه بر نظریه روان‌شناسان انسان‌گرا

بهزاد پورضاییان<sup>۱</sup>، سیداحمد حسینی کازرونی<sup>۲\*</sup>، سید جعفر حمیدی<sup>۳</sup>، عزت‌دیره<sup>۴</sup>

چکیده

در عصر حاضر علم نوینیاد روان‌شناسی توانسته است با تکیه بر نظریه‌های متنوع اندیشمندان این علم، دریچه‌های تازه‌ای پیش روی پژوهشگران و منتقدان قرار دهد که از جمله آن تحلیل عوالم درونی نویسنده‌گان متون کلاسیک و معاصر در عرصه ادبیات فارسی است. بر همین اساس، ساختار اصلی این مقاله با رویکرد فوق شکل گرفته و دو هدف عمده را دنبال می‌کند. اول کشف و شناسایی فرانیازها و فرا آسیب‌های شخصیت صائب تبریزی بر اساس نظریه انسان‌گراها و دوم بررسی رویکرد تمثیلی صائب در بیان این ویژگی‌ها. برای دستیابی به این دو مقصود نیز از سخنان و اشعاری که شاعر با توجه به دو خصیصه مهم سبک هندی یعنی بسیارگویی و کشف مضامون‌های تازه، در دیوان غزلیاتش به این موضوع پرداخته، استفاده شده است. در این روش غزل از دیوان مذکور بر اساس جدول مورگان و استفاده از نمونه‌گیری تصادفی ساده از بین ۶۹۹۵ غزل، انتخاب و مورد بررسی قرار گرفته است. بر همین اساس بعد از بیان مطالبی درمورد تمثیل، کارکرد و شاخه‌های آن، موضوع شخصیت و مفهوم آن تبیین شده و سپس ۱۸ مورد فرانیاز و فرا آسیب عنوان شده توسط مژلو، از دیوان صائب استخراج شده و رویکرد تمثیلی او در بیان این ویژگی‌ها مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است. در این تحقیق که رویکردی توصیفی- تحلیلی دارد ضمن تبیین فرانیازها و فرا آسیب‌های شخصیت شاعر به عنوان یک انسان خودشکوفا سعی شده است به این پرسش اساسی پاسخ داده شود که آیا صائب در استفاده از رویکرد تمثیلی برای بیان موارد فرانیاز و فرا آسیب شخصیت خود موفق بوده است؟

واژه‌های کلیدی: شخصیت، صائب تبریزی، دیوان غزلیات، تمثیل، فرانیاز، فرا آسیب، سبک هندی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۴/۱۵

۱- دانشجوی دکتری، رشته زبان و ادبیات فارسی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران behzad.p284@gmail.com

۲- استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر، ایران (نویسنده مسئول) Sahkazerooni@yahoo.com

۳- استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، بوشهر ایران jafarhamidi@yahoo.com

۴- استادیار گروه روان‌شناسی، واحد بوشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد بوشهر، ایران ezatdeyreh@gmail.com

## ۱. مقدمه

آنچه که باعث توفیق مطالعات بینارشته‌ای در عصر کنونی شده، عواملی چون جذابیت، تازگی و کاربردی بودن آن است. پیوند علوم ادبی و روانشناسی توانسته است دریچه‌های تازه بسیاری فراروی متقدان، اندیشمندان و پژوهشگران عرصه ادبی در تحلیل و درونمایی متون کلاسیک و معاصر بگشاید. در این میان «آثار بزرگ ادبی، همچون آینه‌ای است که زندگی اجتماعی زمان خود را با همه پیچیدگی و گستردنی و ابهام در خود منعکس ساخته است و از آنجا که در چنان زندگی با ویژگی‌های خود، ضعف و قوت، همواری و ناهمواری و زشت و زیبا وجود داشته، به ناچار در چنین آینه‌ای نیز نمودار شده است.» (مؤتمن و شعار، ۸: ۱۳۷۱) هنگامی که پژوهشگری سعی می‌کند شخصیت فردی را تعیین کند در واقع هدفش تعریف ویژگی‌های شخصیتی است. او با این کار می‌تواند نکات روشن‌تری درباره آن فرد متبادر سازد که بسیار سیال و دیریاب است. «برخی بر این باورند که تاریخ تفکر در مورد رفتار و شخصیت، به اندازه طول عمر انسان‌هاست زیرا اوئین چیزی که برای انسان مطرح بود، رفتار او بوده است. علاقه‌مندی به بررسی شخصیت، مورد توجه فلاسفه، ادیان، مذاهب، ادبیان و شاعران بوده است.» (دارابی، ۱: ۱۳۸۴) با پیشرفت علوم روانشناسی خصوصاً در قرن بیستم و بهویژه با بسط و گسترش دیدگاه‌های فروید، یونگ، مزلو، راجرز، ... مطالعات روانشناسانه در شناخت و تحلیل آفاق درونی متون هنری و ادبی خوش درخشیده‌اند. دانشمندان این علم با مطالعه دقیق شخصیت و کیفیت رفتار افراد، به کمک روش‌های علمی—آماری و ارائه سوگیری‌های متنوع و البته مرتبط، توانسته‌اند از زوایا و نقاط مختلف به طبقات درونی روان آدمی نفوذ نموده و دلایل و انگیزه‌های افراد را در اعمال رفتار و گفتار او کشف، آنالیز و دسته‌بندی نمایند. در این خصوص یکی از مشهورترین آن‌ها متعلق به شخصیت‌شناسان انسان‌گرای است که با توجه به رویکرد خاص خود و مطالعه رفتار و عملکرد افراد مشهور و سالم، به نظر می‌رسد روش این مکتب در شناخت مشاهیر ادبی از طریق مراجعه به متون نظم و نثر باقی‌مانده از آن‌ها، کارایی مطلوب‌تری داشته باشد.

صاحب تبریزی به عنوان برجسته‌ترین شاعر سبک هندی، به مقتضای سبکی، استفاده فراوان و بهینه‌ای از شیوه‌های تمثیل همچون تشبیه تمثیل، استعاره تمثیلی و اسلوب معادله در بیان فرایانه‌ها و فرآآسیب‌های شخصیت که در حوزه اخلاق جای می‌گیرد؛ نموده است که در این تحقیق سعی شده است از این منظر ابیات شاعر مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد.

### ۱-۱. بیان مسأله و سؤالات تحقیق

با توجه به دوگانه بودن موضوع تحقیق حاضر، دو حوزه‌ی مطالعاتی تحت پوشش قرار می‌گیرد. اول اثبات موارد فرانیاز و فرآسیب شخصیت صائب تبریزی از منظر روان‌شناسان انسان‌گرا در غزلیات شاعر و دوم پرداختن به رویکرد تمثیلی صائب در بیان این ویژگی‌ها. در این تحقیق برآئیم تا ۱۸ مورد فرانیاز و فرآسیب عنوان شده توسط مژلو – نظریه‌پرداز انسان‌گرا – را از ابیات دیوان صائب استخراج نموده و ضمن آن به کارکرد تمثیل‌های صائب در بیان و تشریح این ویژگی‌ها پردازیم.

همان‌طورکه مشهور است صائب تبریزی نمونه‌ی بارز و نقطه‌ی اوج سبک هندی به‌شمار می‌رود. نماینده‌ی مناسب و متعادلی که در اجرای ویژگی‌های خاص این سبک، بهترین عملکرد را نشان داده است. نوآوری که در ضمن بسیارگویی و کشف مضمون‌های ناب، به اکثر ابعاد و زوایای اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، اخلاقی، روانی، ... سرک کشیده است. او به جزیی‌ترین مسائل زندگی پیرامون خود، با حساستی وصفناپذیری پرداخته و با نفوذ به لایه‌های پنهان آن، نتایج و تعابیر کاربردی و مفیدی از آن استخراج نموده است. پس با توجه به این دو خصیصه‌ی سبکی یعنی بسیارگویی و کشف مضمون‌های تازه، می‌توان انتظار داشت که موارد فرانیاز و فرآسیب مذکور نیز منظور نظر تیزبین صائب بوده و از مضمون‌های مورد استفاده‌ی او به‌شمار رفته باشد. تلاش این تحقیق معطوف یافتن پاسخی مناسب برای پرسش‌های زیر است:

۱. آیا صائب به فرانیازها و فرآسیب‌های مطرح شده در نظریه‌ی انسان‌گرایی، به عنوان مضمون پرداخته است؟

۲. میزان موافقیت صائب در تبیین ویژگی‌های مذکور با ابزار تمثیل چقدر بوده است؟

۳. تشبیه‌تمثیل‌های (اسلوب‌معادله‌های) استفاده شده توسط صائب در این زمینه بیشتر حول چه محورهایی بوده‌اند؟

۴. آیا می‌توان به یک دسته‌بندی خاص برای انواع تشبیه‌تمثیل‌های صائب در این حوزه دست یافت؟

### ۱-۲. اهداف و ضرورت تحقیق

اندیشمندان و پژوهشگران همواره می‌کوشند تا از کنه رفتار و عملکرد شخصیت‌های مشهور پرده بردارند زیرا معتقدند این کار می‌تواند کاربردهای متنوعی در حوزه‌های تربیتی و اجتماعی درپی داشته باشد. می‌توان گفت که در طول تاریخ این امر نه تنها از نیازهای مهم فرهنگ و تاریخ هرملتی است بلکه در عصر حاضر نیز همواره بخش مهمی از روان‌شناسی کاربردی به‌شمار رفته است. در این میان

یکی از راه‌های دست‌یابی به این شناخت، مراجعه به آثار و سخنان اندیشمندان، حکما و ادبای اعصار گذشته است. بزرگانی که با تکیه بر نوع ذاتی، استعدادهای فطری و توانش‌های شخصی توائسته‌اند با غور در عوالم درونی انسان و با تکیه بر قدرت بیان خویش در استفاده از ابزارهای متنوع زبانی و سبکی، ابعاد و زوایای فطری انسان را با ساده‌ترین و گویاترین شکل بیانی، در حدّ و اندازه‌های عامّه مردم ارائه دهند. نظر به این‌که علی‌رغم پژوهش‌های فراوان پیرامون صائب از این منظر، هنوز تحقیقی ارائه نشده است؛ بنظر می‌رسد جای این گونه پژوهش‌ها خالی باشد. مهم‌ترین اهداف این تحقیق به شرح زیر است:

۱. یافتن موارد فرانیاز و فرآسیب شخصیت صائب بر اساس نظریه شخصیت انسان‌گرایی در دیوان غزلیات شاعر.
۲. بررسی و تحلیل تشییه‌تمثیل‌های صائب در بیان فرانیازها و فرآسیب‌های عنوان شده توسط مژلو.
۳. ارائه یک دسته‌بندی خاص برای انواع تشییه‌تمثیل‌های صائب در این زمینه.

### ۱-۳. روش تفصیلی تحقیق

روش این مقاله توصیفی- تحلیلی بوده و از منابع کتابخانه‌ای استفاده شده است. در این روش ۱۸ مورد فرانیاز و فرآسیب معرفی شده از سوی مژلو از لایه‌لای ابیات دیوان غزلیات صائب تبریزی استخراج و سپس ابیات مورد نظر از بعد بیانی تمثیل مورد بررسی و توضیح قرار گرفته‌اند. جامعه‌ی آماری این تحقیق نیز، مرکب از شش دفتر دیوان غزلیات صائب تبریزی (نسخه قهرمان) مشتمل بر ۶۹۹۵ غزل است. پژوهشگر با استفاده از جدول نمونه‌گیری مورگان، نمونه‌ای مرکب از ۳۶۴ غزل انتخاب کرده و از آنجا که تمام غزل‌ها از یک شاعر و در یک دیوان و در یک قالب شعری سروده و گردآوری شده است؛ روش نمونه‌گیری، تصادفی ساده خواهد بود.

(نمونه)  $N=6995$  → نمونه‌گیری → (تصادفی ساده) (جامعه)  $S=364$   
و تمام ابیات مندرج در این مقاله، مستخرج از این نمونه می‌باشند به جز مواردی که مؤخذ آن‌ها جدایگانه ذکر شده است.

### ۴. پیشینه تحقیق

تعداد و تنوع آثار و فعالیت‌های پژوهشی هم در زمینه تمثیل و هم در مورد شناخت ابعاد متنوع شخصیت و زندگی و آثار صائب تبریزی از دیرباز تا امروز به سبب اهمیت و جایگاه ویژه این شاعر

بلندآوازه بسیار گسترده است. احمد گلی (۱۳۸۷) در مقاله خود با عنوان «متناقض‌نمایی (پارادوکس) در شعر صائب» می‌آورد که یکی از مختصات سبکی اشعار صائب متناقض‌نمایی است و شناخت این ویژگی سبکی در اشعار او را در شناخت بهتر اندیشه و زبان شاعر کمک می‌کند و محمود فتوحی (۱۳۸۵) در کتاب خود با عنوان «نقد ادبی در سبک هندی» ضمن پرداختن به سبک هندی و مختصات آن، در مواردی به شخصیت، زندگی و کارهای صائب نیز پرداخته است. همچنین است کتاب «گهرهای راز از دریای اندیشه‌های صائب» از زین العابدین مؤتمن (۱۳۶۴) که در آن زندگینامه، شخصیت و اندیشه‌های صائب به تفصیل آورده شده اما طبق بررسی‌های صورت‌گرفته توسعه نگارنده، علی‌رغم این وسعت و گستردگی، درصد تحقیقات بینارشته‌ای در خصوص صائب درین کارهای پژوهشی بسیار اندک است و مخصوصاً در این مورد یعنی استفاده از علم روانشناسی در مطالعات مربوط به صائب از جهت تمثیل تحقیق درخوری صورت نبذریفته است و شاید بتوان به جرأت اعلام نمود که موضوع این مقاله کاملاً تازه است.

## ۲. تمثیل (Allegory)

### ۱-۱. تعریف تمثیل

این اصطلاح از نظر معنا و کاربرد همواره در متون و کتب بلاغت از گذشته تاکنون وجود داشته و به آن اشاره شده است. اصطلاحاتی همچون: «استعاره مرکب»، «استدلال»، «ضرب المثل»، «اسلوب معادله»، «حكایت اخلاقی»، «قصه‌های حیوانات»، «قصه‌های رمزی» و حتی اصطلاح الیگوری (Allegory) یا همان «روایت داستانی» در ادبیات فرنگی، همه منظورشان تمثیل بوده است. «تمثیل، روایت و حکایتی است که هرچند معنای ظاهری دارد اما مراد گوینده معنای کلی‌تری است.» (شمیسا، ۱۳۸۵: ۲۳۷) شفیعی در کتاب «صور خیال در شعر فارسی» ژرف‌ساخت تمثیل را «تشییه» دانسته می‌آورد: «حقیقت امر این است که تمثیل شاخه‌ای از تشییه است و از همین رهگذر است که عنوان تشییه تمثیلی هم در کتاب‌های بلاغت فراوان دیده می‌شود.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۸: ۷۷) او در همان کتاب از قول قدامه بن‌جعفر در تعریف تمثیل می‌آورد: «و آن عبارت است از این‌که شاعر خواسته باشد به معنای اشاره کند و سخنی بگوید که بر معنایی دیگر دلالت کند اما آن معنای دیگر و سخن او مقصود و منظور اصلی او را نیز نشان دهد.» (همان: ۷۸) و سپس به تعاریف دیگری از «ابن رشیق»، «عبدالقاهر جرجانی»، «سکاکی» و ... در تکمیل سخن اشاره نموده است.

## ۲-۲. پیشینه تمثیل

تمثیل از آغاز پیوند استواری با روایت داستانی داشته است. در یونان باستان این اصطلاح در کانون توجه خطیبان و اهل بلاغت قرار داشت و ارسطو از آن به «مثل داستانی» یاد کرده است. تمثیل بدون تردید یکی از مؤثرترین اشکال ادبی برای تبلیغ آموزه‌های دینی و اخلاقی در همه اعصار و ادیان بوده و جایگاه ویژه‌ای در کتب آسمانی داشته است. در بلاغت اسلامی نیز ریشه آن را باید در «مثال» یافت. فتوحی در کتاب بلاغت تصویر خود بحث مفصلی در این زمینه آورده و در مورد تأثیر تمثیل در تاریخ ادبیات ایران چنین می‌گوید: «عصر رواج تمثیل در تاریخ ادبیات ایران عصر غلبه عقلانیت و آگاهی عقلی است. شاعران و نویسنده‌گان ایرانی تمثیل را بهترین ظرف برای بیان افکار و اندیشه‌های فلسفی، عرفانی، دینی و اخلاقی خود یافته‌اند... بزرگان مانند سنایی، عطار، مولوی و جامی، بخش عمدۀ خلاقیت ادبی خود را در قالب تمثیل‌های اندیشه‌گانی و رمزی ارائه کرده‌اند.» (فتوحی، ۱۳۸۵: ۲۷۴)

## ۲-۳. کارکرد تمثیل

همان‌طورکه می‌دانیم شعر و شاعری در عهد صفوی (سبک هندی) به علل و عوامل مختلفی از بلندای کاخ‌ها و مجالس درباری بر سنگ‌فرش کوچه و خیابان و تجمعات بازاری نزول کرد و درنتیجه مخاطبان او اکثراً افرادی را شامل شد که مشغول مشاغل طبقه عوام بودند و از لحاظ سطح فرهنگی و دانش‌های روز در مرتبه نازلی قرار داشتند لذا گویندگان و شعرسرایان بایستی به دنبال راهی می‌بودند که بهترین نتایج تعلیمی را حاصل نمایند. از این‌روی در آن دوره تاریخی تمثیل و به‌طور دقیق‌تر تشبیه-تمثیل و یا آن‌طورکه شفیعی‌کدکنی می‌گوید «اسلوب معادله»، توانست نقش بسیار پرنگتری ایفا نموده و در میدان سخنوری جولاں بیشتری بدهد. در عصر صفوی «از آن‌جا که مخاطبان شعر تعلیمی مردم عادی هستند زبانی که برای این نوع ادبی انتخاب می‌شود باید ساده و تا حد امکان صریح باشد. به همین دلیل گویندۀ ادب تعلیمی از ابزارهایی یاری می‌گیرد که این غرض را حاصل کنند.» (وفایی و آقابابایی، ۱۳۹۲: ۳۲) شمیسا (۱۳۸۵) کارکردهای مختلفی برای تمثیل بیان نموده است از جمله برای استدلال، پند و اندرز دادن و گاهی برای این‌که پیامی به صورت پنهان و غیر مستقیم منتقل شود. فتوحی نیز گفت: «تمثیل برای توضیح و تبیین معنی به‌کار می‌رود و قالبی است در خدمت ادبیات تعلیمی ... تمثیل با حسّی کردن امور انتزاعی به آگاهی ذهنی شکل می‌دهد و آن را ثبت می‌کند.» (فتوحی، ۱۳۸۵: ۲۷۳)

#### ۴-۲. ابعاد تمثیل

تمثیل گاهی شخصیت‌ها و وقایع تاریخی و حقیقی را نشانه می‌رود درحالی که غالباً مقصودش مفاهیم انتزاعی و مجرّد است. باید توجه داشت که تمثیل همیشه یک نوع ادبی محسوب نمی‌شود بلکه درحقیقت شیوه و استراتژی خاصی است که می‌توان آن را در هر نوع و شکل ادبی به کار گرفت. «تمثیلی که در ادبیات فارسی معروف است بیشتر حکایتی است که در جهت توضیح و تفسیر ایده‌های اخلاقی و عرفانی در بیان مطلب ذکر می‌شود.» (شمیسا، ۱۳۸۷: ۲۶۰)

#### ۵-۲. شاخه‌های تمثیل

زیرمجموعه‌های تمثیل شامل: تشییه‌تمثیلی، استعاره‌ی تمثیلی، اسلوب‌معادله، حکایت و ضرب‌المثل است. براساس مطالعات سبک‌شناسی، آن‌چه که ما در سبک هندی و در حوزه نظم با آن مواجه هستیم ابیاتی است که شاعر سعی کرده است تمام مقصود و منظور خود را در یک بیت جای دهد. در این شیوه که مضمون‌پردازی و یافتن مضمون‌های تازه حرف اوّل را می‌زند شاعر مفاهیم اخلاقی، فلسفی، دینی، ... را در یک مصراع آورده و برای توضیح بیشتر و یا رفع ابهام و تفہیم مطلب در مصراع دوم مثالی ذکر می‌کند. شفیعی کدکنی از این رویکرد به اسلوب‌معادله نام برد، می‌آورد: «به عقیده نگارنده بهترین راه برای تشخیص تمثیل از دیگر انواع تصویر این است که از دیدگاه زبان‌شناختی مورد بررسی قرار گیرد بدین‌گونه که تمثیل در معنی دقیق آن — که محور خصایص سبک هندی است — می‌توان در شکل معادله در جمله مورد بررسی قرار گیرد و تقریباً مجموعه آن‌چه متأخرین بدان تمثیل اطلاق کرده‌اند معادله‌ای است که به لحاظ نوعی شباهت میان دوسوی بیت — دو مصراع — وجود دارد و شاعر در مصراع اوّل چیزی می‌گوید و در مصراع دوم چیزی دیگر اماً دوسوی این معادله، از رهگذر شباهت قابل تبدیل به یکدیگرند و شاید برای جلوگیری از اشتباه بتوان آن را اسلوب‌معادله خواند ... و این اسلوب‌معادله در شعر فارسی قرن دهم به بعد محور اصلی سبک است.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۸: ۸۴-۸۵) و به روایت مشهور علمای بلاغت «تشییه‌تمثیل تشییه‌ی است که مشبّه به آن جنبه مثل یا حکایت داشته باشد. در تشییه‌تمثیل مشبّه امری معقول و مرکب است که برای تقریر و اثبات آن مشبّه بهی مرکب و محسوس ذکر می‌شود...» (شمیسا، ۱۳۷۲: ۱۰۴) فتوحی در کتاب بلاغت تصویر، چهار دیدگاه کلی زیر را در خصوص تمثیل مطرح می‌کند:

۱. تمثیل مترادف با تشییه ۲. تمثیل نوعی تشییه ۳. تمثیل از زمرة استعاره و مجاز ۴. تمثیل معادل الیگوری (روایت داستانی) و در ادامه نیز در مورد محتوای تمثیل می‌گوید که تمثیل را از دو لحاظ می-

توان تقسیم‌بندی کرد. یکی از جنبه‌های محتوا و دیگری از جنبه ساختار و عناصر آن. تمثیل از نظر محتوایی که در آن نهفته است به چند نوع قابل تقسیم است: ۱. تمثیل اخلاقی ۲. تمثیل سیاسی تاریخی ۳. تمثیل اندیشه ۴. تمثیل رمزی و تمثیل از لحاظ صورت شامل: ۱. مثل ۲. اسلوب معادله ۳. حکایت حیوانات ۴. حکایت انسانی ۵. مثالک. (فتوحی، ۱۳۸۵) بنابر آن‌چه گفته شد و با توجه به این‌که اصطلاح تمثیل در زبان فارسی دایره وسیعی از اشکال و قالب‌های ادبی را شامل می‌گردد لذا در این مقاله منظور از تمثیل به طور خاص استفاده از اشکال «تشییه‌تمثیل» یا «اسلوب‌معادله» به عنوان یکی از اقسام و شاخه‌های تمثیل است.

### ۳- معنا و مفهوم شخصیت

از نظر واژه‌شناسی شخصیت از کلمه لاتین پرسونا (به معنای نقاب) گرفته شده و از نظر تاریخی اشاره به ماسکی دارد که هنرپیشه‌ها در یونان باستان هنگام اجرای نقش به چهره خود می‌زدند. این اصطلاح در واقع به معنای طرز برخورد و نمود بیرونی رفتار فرد در موقعیت‌های گوناگون است که رفتار او را قابل پیش‌بینی می‌سازد (فیست و فیست، ۱۹۹۸: ۱۲۰).

### ۴- نظریه‌های روانشناسان در باب شخصیت

نظری اجمالی به تعاریف شخصیت نشان می‌دهد که تمام معانی شخصیت را نمی‌توان در یک نظریه خاص یافت بلکه در حقیقت تعریف شخصیت به نوع نظریه‌های دانشمند بستگی دارد. برای مثال کارل راجرز شخصیت را یک خویشتن سازمان یافته دائمی می‌داند که محور تمام‌های وجودی ماست یا گوردون آلپورت شخصیت را مجموعه عوامل درونی‌ای که تمام فعالیت‌های فردی را جهت می‌دهد تلقی می‌کند. جی.بی.واتسون (G.B.Watson) پدر رفتارگرایی، شخصیت را مجموعه‌ای از عادات می‌پنداشد (شاملو، ۱۳۸۲: ۱۶). همچنین آلن. ا. رأس (Alen.O.Ross) شخصیت را ترکیبی از اعمال، افکار، هیجانات و انگیزش‌های انسان می‌داند (رأس، ۱۳۷۲: ۲۰). در حوزه شخصیت به هفت نوع جهت‌گیری روانشناسان در باب شخصیت اشاره شده است که عبارتند از: ۱- نظریه سنج یا تیپ‌شناسی ۲- نظریه‌های تحلیل عاملی ۳- نظریه‌های روان‌پویایی یا روان‌کاوی ۴- نظریه‌های شناختی ۵- نظریه یادگیری اجتماعی ۶- نظریه‌های انگیزشی ۷- نظریه‌های انسان‌گرایی یا بشردوستانه (کریمی، ۱۳۷۴: ۵۸).

### ۵- رویکرد انسان‌گرایان در مورد شخصیت

سردمداران مکتب انسان‌گرایی یعنی مزلو و راجرز، تأکید خود را بر پدیدارشناسی گذاشته‌اند که در آن تجربه‌های ذهنی برجسته شده و بر کل‌گرایی تمرکز دارد و تأکید بر خودشکوفایی است. در این رویکرد آنچه مورد تأکید قرارگرفته است آزاد بودن و قدرت انتخاب است. تعالی شخصیت و کمال‌گرایی نهایت مسیر رشد انسان است. به این ترتیب بر تغییرات مداوم شخصیت تأکید می‌گردد. راجرز «گرایش و انگیزه اصلی انسان را خودشکوفایی می‌داند. او بر این باور است که انسان فقط یک گرایش اساسی دارد و آن‌هم عبارت است از گرایش ارگانیسم به رشد و تکامل یافتن از یک وضع ساده به یک سازمان پیچیده، از اتکا به استقلال، از قالبی بودن به انعطاف‌پذیری، تغییر، تحول و آزادی بیان و عمل» (شاملو، ۱۳۸۲: ۱۴۳).

### ۶- مفهوم خودشکوفایی و نیاز به آن

روان‌شناسان انسان‌گرا در بیان مفهوم خودشکوفایی مرزهای مشترکی دارند. از نظر آن‌ها گرایش به شکوفا کردن استعدادهای بالقوه و منحصر به فرد، فطری است و معتقدند که «خودشکوفایی در خمیرمایه طبیعت و ژنتیک انسان از همان ابتدا سرشته شده است. خودشکوفایی یک نیرو و موتور درونی پیش‌برنده به سوی رشد، تعالی و کمال است که همه افراد را شامل می‌شود اما با درجات گوناگون که سهم افراد خودشکوفا حدّاًکثر است» (ولیام لاندین، ۱۳۸۹: ۳۱۶). مزلو نیز در نظریه خود از مطالعه افراد دارای اختلال عاطفی استفاده نمی‌کند بلکه از سالم‌ترین شخصیت‌ها بهره برده است. «وی با مطالعه زندگی‌نامه افراد موفق و مشهور و تجزیه و تحلیل این زندگی‌نامه‌ها به این نتیجه رسیده است که در این افراد توانایی‌هایی بالقوه وجود دارد که در تعامل با عوامل محیطی توانسته‌اند این توانایی‌های بالقوه خود را به حدّاًکثر شکوفایی برسانند» (کریمی، ۱۳۷۴: ۱۵۶).

### ۷- مفهوم فرایاز و فرا آسیب

در جریان تحقیقات و مطالعاتی که روان‌شناسان انسان‌گرا در مورد افراد خودشکوفا انجام دادند به این حقیقت دست‌یافته‌اند که فرایند اتگیزشی و عواملی که موجب ایجاد انگیزش در این افراد می‌شود با اشخاص عادی متفاوت است. آن‌ها به این نتیجه رسیدند «که نیروی درونی و موتور محركه وجودی که عامل توجه، دقّت و واکنش در افراد می‌شود در خودشکوفایان به مراتب بیشتر و قدرتمندتر است. لذا آنان پیشوند «فرا» را به کلمه انگیزه اضافه نموده و عبارت «فرانگیزش» را برای افراد خودشکوفا

ارائه نمودند» (کریمی، ۱۳۸۴). بدینه است که داشتن موتور انگیزشی برتر، موجب احساس نیاز قوی تر و شدیدتر و به تبع آن در صورت برآورده نشدن این نیازها، آسیب‌های ناشی از آن نیز بیشتر و مخرب‌تر خواهد بود. بنابراین شخصیت‌شناسان انسان‌گرا از اصطلاحات «فرانیاز» و «فرآآسیب» برای این موارد استفاده می‌کنند. آنان پس از تحقیقات و مطالعات دامنه‌داری درخصوص افراد خودشکوفا، جدول ذیل را در این مورد ارائه داده‌اند.

جدول ۱- فرانیازها و فرآآسیب‌ها عنوان شده به وسیله‌ی مزلو (اقتباس از شولتز، ۱۹۸۹)

فرآآسیب‌ها	فرانیازها
بی‌حقیقتی، بدگمانی، عیب‌جوری	حقیقت
نفرت، دافعه، بیزاری، تنها به خود و برای خود اعتماد داشتن	خوبی
پستی، بی‌قراری، ازدست‌دادن سلیقه، سردی	زیبایی
ازهم پاشیدگی	وحدت، کلیت
تفکر سیاه/سفید، یا این / یا آن، دیدگاه ساده‌سازی جهان	منزه از دومقوله‌گرایی
مرده‌بودن، ماشینی‌بودن، احساس کاملاً مصمم بودن درباره خود، فقدان عاطفه و شور در زندگی، خالی‌بودن از نظر تجربه	زنده‌بودن، جاری‌بودن
فقدان احساس خود و فردیت، درباره خود احساس قابل مبادله‌بودن یا بی‌نام و نشان‌بودن داشتن	یگانگی
نومیدی، چیزی که به‌حاطر آن بکوشد نداشت	کمال
هرچ و مرچ، غیر قابل پیش‌بینی‌بودن	ضرورت
تاتمامی، نومیدی، کاهش کوشش و کنارآمدن	کامل‌کردن، قطعیت
خشم، بدگمانی، عدم اعتماد، بی‌قانونی، خودپسندی کامل	عدالت
عدم امنیت، ملاحظه‌کاری، ازدست‌دادن ایمنی و قابلیت پیش‌بینی، ضرورت تحت محافظت بودن	نظم
پیچیدگی زیاد، درهم و برهمی، گیج‌بودن، ازدست‌دادن جهت‌بابی	سادگی
افسردگی، ناراحتی، ازدست‌دادن علاقه به جهان	غنا، تمامیت، جامعیت
خستگی، فشار، ناشیگری، ناراحتی، خشکی	کوشش
عبوسی، افسردگی، بی‌مزگی پاراتویایی، ازدست‌دادن شوق زندگی، فقدان بشاشیت	بذل‌گویی
دادن مسئولیت به دیگران	خودکفایی
بی‌معنایی، یأس، بی‌احساسی نسبت به زندگی	پرمعنایی

### ۸- فرایازها و فرآسیب‌ها در شخصیت صائب از منظر روانشناسان انسان‌گرا

در این بخش سعی شده است تا شخصیت این شاعر بر اساس جدول مذکور مورد تحلیل قرار گرفته و فرایازها و فرآسیب‌های او با رجوع به اشعار خودش بررسی و تعریف گردد. مطابق نظریه انسان‌گراها و جدول ارائه شده آنان وجود هریک از فرآسیب‌ها در هر ردیف به میزان درصد حضورش، به معنای تضعیف فرایاز مقابل خود به همان میزان بوده و مانع جهت شکوفاشدن توانایی‌های بالقوه افراد خودشکوفا خواهد بود. از طرفی فرآسیب‌های مذکور می‌توانند منظور روانشناسان را از اصطلاحات عنوان‌شده برای فرایاز مقابل روشن نمایند. به طور مثال منظور از یگانگی این است که فرد خودشکوفا از نظر درونی و روحی خود را به یک سرچشمه اصلی متصل دانسته و هیچ‌گونه پوچی، عدم هویت و یا بی‌نام و نشانی در وجود خود احساس نمی‌کند. به بیانی دیگر او توانسته است خود واقعی خویشتن را درک نموده و با خالق خود به یگانگی برسد.

### ۸-۱- حقیقت

می‌توان گفت که حقیقت از جمله قوی‌ترین نیازها و خواسته‌هایی است که صائب همواره به دنبال آن بوده و لحظه‌ای از کنکاش و تلاش جهت دست‌یابی به آن فروگذار نکرده است. حقیقت خمیرماهی‌ای است که کلیت دیوان صائب را فراگرفته است. شاید یکی از بزرگ‌ترین حقایقی که صائب به آن رسید سعادت انسان باشد. این حقیقت که ارزش جنس انسان و استحقاق والای او فوق تصوّر است و لذا بایستی همنوعان خود را به هر نحو از آن آگاه کند. صائب در راه دست‌یافتن به این حقیقت به حقیقتی دیگر رسید و آن اصلاح رفتار و اخلاق فرد و جامعه بود. این مهم در تمام دیوان او ساری و جاری است اما با این وجود صائب در مواردی به خود حقیقت به تنها‌ی هم پرداخته است.

کسی که برسخن اهل حق نهد انگشت

برهنه بر دم شمشیر می‌زند خود را

<sup>۱) ۵۹۸-۳</sup>

لب بند از سخن حق که همین گستاخی

بالش دار به زیر سر منصور گذاشت

<sup>۲) ۱۶۲۴-۳</sup>

۱- عدد سمت چپ شماره‌ی غزل و عدد سمت راست شماره‌ی بیت است. تمامی ابیات نیز مستخرج از دیوان غزلیات صائب تبریزی نسخه‌ی محمد قهرمان می‌باشد.

صائب در این دو بیت سعی کرده است که از دو زاویه به موضوع سخن اهل حق و حقیقت پرداخته و با استفاده از زبان تمثیل و اسلوب معادله آن را معروفی کند. او در بیت نخست نفوذ، قدرت و نیزی سخن حق‌گویان را به دیگران هشدار داده و در مصرع دوم ضمن تشبیه آن سخنان به دم شمشیر، هشدار خود را توضیح داده است. در واقع کلّ حقیقت معقول در مصرع اول یعنی انگشت اهانت، تمسخر و بی‌اعتنایی نهادن بر سخن اهل حق، در مصرع دوم با روش اسلوب معادله تفسیر شده که معنای به هلاکت افکنندن فرد را می‌رساند. در مصرع اول بیت دوم اما، نقدی کنایه‌آمیز به واکنش نظام حاکم زمانه با حق‌گویان ارائه داده و در مصرع دوم این بیت برای تفهیم آن از داستان به دار آویختن منصور به عنوان تمثیل بهره برده است. صائب در اینجا با اشاره به یک حکایت انسانی و تمثیل معادل الیگوری (روایت داستانی) منظور خود را بیان نموده است.

## ۸-۲- خوبی

با نگاه دقیق‌تری به ابیات صائب در این زمینه و تجزیه و تحلیل آن‌ها می‌توان دریافت که صائب این پدیده را علاوه بر اشاره فراوان و بسامد بالا حداقل از سه منظر کلّی مصدق، کاربرد و تقدير از خوبیان می‌نگریسته است.

هرچند در دهان تو خاک سیه زندن  
چون نقش، خوش‌برآی به هر خاتمی که هست  
(۲۰۲۳-۵)

می‌کند داغ محبت ناتمامان را تمام  
ماه نو از مهر عالمتاب افزون می‌شود  
(۲۷۲۶-۴)

گرامی دار صائب سینه‌چاکان محبت را  
کزین محراب هر کس سرکشد مردود می‌گردد  
(۲۸۴۰-۹)

بیت اول نمونه‌ای از مصاديق خوبی (تحمل بدی‌های دیگران) است که صائب با استفاده از یک موضوع هنری-صنعتی و استفاده از تمثیل از نوع تشبیه، آن را مطرح کرده است. خاتم در مصرع دوم به معنی انگشتی و نگین انگشتی است که جواهرسازان پس از ایجاد نقش بر روی نگین برای نمایان ساختن نقوش و نوشته‌ها، آن را در خاکستر و یا در ترکیبی که خاکستردرآن است می‌غلتانند. در بیت دوم یکی از کاربردهای خوبی بیان شده و آن کامل شدن فرد از لحاظ شخصیتی با استفاده از محبت (حقیقت معقول) است. صائب برای توضیح بیشتر منظور خود، از یک حقیقت علمی به عنوان تمثیل

بررسی فرانیارها و فرا آسیب‌ها در شخصیت صائب تبریزی بر اساس ابیات تمثیلی غزلیات شاعر ...

بهره برد و آن کامل شدن ماه با نور آفتاب به عنوان نماد محبت است و بالاخره در بیت سوم برای تقدیر از خوبان زمان و نیکوداشت سینه‌چاکان محبت، از روش تمثیل، متراوف تشییه استفاده نموده و آنان را به محراب که جایگاه و مفهومی مقدس است تشییه کرده است.

### ۸-۳- زیبایی

زیبایی نیز همچون عشق که پیش از این آمد مقوله‌ای نسبی و مفهومی تعریف‌گریز یا به تعییری تعریفناپذیر است زیرا می‌توان از زوایا و منظرهای گوناگون به آن نگریست و آن را توصیف نمود. به طور مثال «بعضی از فیلسوفان و زیبایی‌شناسان معتقدند که زیبایی در شگفت‌انگیزبودن است». (گلی، ۱۳۷۸: ۱۳۵)

صائب بدون تردید ستایش‌گر زیبایی‌هast اما نگاه او به زیبایی بیشتر یک نگاه عرفانی است که رنگی عاشقانه گرفته است. بسامد این نگاه به دلیل روحیه شخص صائب و ویژگی قالب شعری غزل، در دیوان او بسیار بالاست لذا زیبایی در سراسر دیوان صائب ساری و جاری است. با حضور این‌همه عشق و زیبایی در دیوان صائب اگر فرآسیب‌های ناشی از عدم زیبایی یعنی پستی، بی‌قراری، بی‌سلیقگی و سردی وجود نداشته باشد امری کاملاً بدیهی است.

بی‌سیاهی نتوان چشم‌هی حیوان را یافت      خال در کنج لب یار بجا افتاده است

(۱۵۲۹-۴)

یوسف از حسن تو غارت‌زدهای است      کسی امروز ز خوبان به سرانجام تو نیست

(۱۶۰۵-۲)

در اینجا صائب برای تفسیر و توضیح زیبایی حیات معنوی و راه رسیدن به آن، از دو روش تمثیلی در دو مصرع بیت اول استفاده کرده است. مصرع نخست اشاره به داستان تمثیلی خضر و چشمۀ حیات دارد و در مصرع دوم از تشییه سیاهی به خال و چشمۀ حیات به یار، برای توضیح بیشتر استفاده شده است. در واقع یافتن اصل و منشاء حیات واقعی، یک حقیقت معقول محسوب شده است. شاعر با اقدامی خلاقانه یک روایت داستانی یا الیگوری را در مصرع اول بیت نخست به عنوان حقیقت معقول آورده و سپس در مصرع بعدی با استفاده از روش تشییه تمثیل و با آوردن مشبه بههای «خال» برای سیاهی و «لب یار» برای چشم‌هی حیات، آن را توضیح داده است.

در بیت دوم نیز برای تجلی زیبای مطلق یعنی پروردگار، ضمن اشاره ظریف به داستان یوسف\_ نماد حسن و زیبایی صورت\_ از آن به عنوان یک روایت داستانی استفاده شده و ضمن آن زیبایی یوسف در برابر حسن خداوند هیچ دانسته شده است.

#### ۴-۸- وحدت و کلیت

با توجه به فرآآسیب مقابل این فرایاز در جدول فرایازها یعنی «ازهم پاشیدگی» معلوم می‌شود که مقصود روان‌شناسان انسان‌گرا از به‌کاربردن این کلمه، سلامت روحی، روانی و فکری فرد و انسجام و ارتباط مطلوب میان آن‌ها باشد. ازهم پاشیدگی و گسیختگی نظام فکری و روحی انسان به هر دلیلی که باشد منجر به تخریب و نابودی این نیاز و درنتیجه بازماندن از خودشکوفایی می‌گردد. در یک نگاه کلی به دیوان صائب نیز به آسانی می‌توان به انسجام و قوام نظام فکری و روحی او پی‌برد. به طور مثال نظر صائب در مورد صفات اخلاقی منفی مثل حسد، بخل، کینه، خشم، مال‌اندوزی، دروغ و ... و نیز صفات مثبتی مانند عدالت، راستی، بخشش، احسان، گشاده‌رویی، کسب دانش، و ... و هم‌چنین رویکرد او در موضوعات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، مذهبی و ... از ابتدا تا انتهای دیوان، ثابت و از یکپارچگی مطلوبی برخوردار است. امیری فیروزکوهی در مورد صائب می‌گوید: «در تمام دیوان او یک بیت که متضمن معنایی رکیک باشد دیده نشده است ... صائب آنقدر در خوبی و مهربانی و ملایمت و همواری مبالغه می‌کرد که ناگزیر دچار تعارض و تقابل خلق و خوی فرشته‌مانند خود با خلق و خوی عادی مردم دنیا می‌شد و به زحمت و گرفتاری این تقابل و تضاد رنج‌ها می‌برد.... هیچ‌کس کاری یا اندیشه‌ای که حاکی از فساد در عمل و یا ترک اولائی در خلق خوش از او باشد نقل نکرده است.» (مؤتمن و شعار، ۱۳۷۱: ۴۷)

اما آن‌چه که صائب در خصوص اصطلاح وحدت در اشعار خود آورده است بیشتر از بعد عرفانی و توجّه به مسئله وحدت وجود است که در این مورد می‌توان به ایات ذیل اشاره نمود:

کسب جمعیت به امید پریشانی کنم      می‌فشانم هرچه می‌گیرم ز دریا چون سحاب  
(۸۶۴-۱۰)

گرچه باشد برگ برگ گلستان از هم جدا      می‌پذیرد چون گلاب از کوره رنگ اتحاد  
(۹-۵)

جمعیّت، پریشانی و اتحاد، همه از مفاهیم و اصطلاحات عرفانی است که صائب سعی نموده است برای توضیح آن‌ها از تمثیل استفاده کند. از سه اصطلاح مذکور جمعیّت و اتحاد به موضوع وحدت وجود و یگانگی ارتباط پیدا می‌کند. جمعیّت و پریشانی در عالم عرفان در اصل یکی بوده و در عین تضاد ظاهری از زاویه عرفان، هم‌معنی هستند و صائب نیز سعی کرده است این موضوع را بیان کند. در اینجا نیز روش اسلوب معادله کارکردی آشکار داشته و تمام مصوعه‌های دوم ابیات فوق تشبیه‌ی است برای مصوعه‌های اول. شاید بتوان این نوع تشبیه تمثیل را از نظر محتوایی تمثیل از نوع رمزی دانست. در بیت دوم اتحاد را به گلاب و پریشانی را به برگ‌های جدا تشبیه کرده است..

#### ۸-۵- منزه از دو مقوله‌گرایی

اصطلاح «دو مقوله‌گرایی» یا «تفکر دوقطبی» در حوزه روان‌شناسی حزو تحریف‌ها یا خطاهای شناختی محسوب می‌شود. خطاهای شناختی یعنی تفکر به شیوه دگم و توأم با افکار غلط و غیر عقلانی که نتیجه آن اضطراب و افسردگی و مشکل در روابط بین فردی است. دو مقوله‌گرایی را تفکر قطبی شده، سیاه و سفید و استدلال به شیوه همه یا هیچ نیز می‌نامند. در این شیوه، فرد تمایل دارد واقعیّات را به صورت مطلق تعبیر کند. در این حالت به هیچ‌وجه، تعبیرهای بینایی‌یا خاکستری را نمی‌پذیرد. در ذهنیّت اشخاص با این طرز تلقّی امور به دو طبقه تقسیم می‌شوند: خوب و بد، سیاه و سفید، ممکن یا غیر ممکن، مطلوب یا غیر مطلوب. اصطلاح «یا این یا آن دیدن امور» را برای این نوع تفکر به کار برده‌اند. (برگرفته از سایت روان‌آوا) صائب به واسطه داشتن سجایا و کرامات اخلاقی، رفتار درست اجتماعی و حسن مسئولیت‌پذیری، مهر و عطوفت ذاتی، قدرت سازش و انعطاف‌پذیری در برابر ناملایمات و کاستی‌های اطرافیان، روحیه قدردانی و بخشش و بسیاری ویژگی‌های مثبت دیگر از داشتن تفکر دوقطبی کاملاً مبرأست و به عکس در دیوان او به ابیاتی برمی‌خوریم که به طور محسوسی دو مقوله‌گرایی صائب را نفی می‌کنند.

رواج عالم تقلید، سنگ راه شده است

و گرنه رشته زنار و سبحه هم تابند

(۳۹۰۴-۱۰)

روش صائب در این بیت از نظر دیدگاه، تمثیلی از نوع تشبیه و از بعد محتوا می‌تواند در حوزه تمثیل اندیشه محسوب گردد. در بیت فوق منظور صائب از همتاب بودن «زنار» که کمربند مسیحیان و

«سبحه» که تسبیح مسلمانان است؛ داشتن ریشه و هدف مشترک همه ادیان است. البته صائب موضوع تقلید و آموزه‌های غلط دینی را آفته برای درک این مفهوم می‌داند. در مصرع اول، تقلید همچون سنگی است که مانع دریافت حقیقتِ یکسان بودن هدف و مقصود ادیان مختلف شده است.

#### ۶-۸- زنده بودن، جاری بودن

زندگی، حرکت، پویایی، تلاش و شور و اشتیاق برای رسیدن به هدفی مقدس در تمام دیوان صائب موج می‌زند. حتی در ایاتی که شکوه‌الود هستند و بعضًا بُوی نالمیدی و یأس از آن‌ها به مشام می‌رسد باز هم این روحیه تحرک، جنب و جوش و امید وجود دارد. فرد با خواندن دیوان صائب تبریزی نه تنها احساس پوچی، بیهودگی و مردگی نمی‌کند که حسن شفافی از امیدواری و حیات و این‌که نیرویی برتر و حمایت‌کننده، همیشه و همه‌جا همراه اوست به او دست می‌دهد. صائب هیچ‌گاه از شکست پرهیز نکرده و ترسی به خود راه نداده است و این یعنی حرکت، یعنی زندگی، اشتیاق و پویایی.

مرا که آب بق زیر پاست همچو حباب

به روی دست سرخویش را چراننهم

(۹۰۲-۱۱)

در این بیت شاعر خود را همانند حبابی دانسته که روی اقیانوس بقا و جاودانگی شناور است. بنابراین جایی برای عدم آرامش روحی برای خود قائل نیست زیرا به محض ترکیدن حباب با اقیانوس یکی خواهد شد. صائب در اینجا نیز با شیوه تمثیل تشبیه‌ی سعی در توضیح اندیشه عرفانی خود داشته است و حقیقت معقول یعنی «جاودانگی» در ذهن او بوده و کل بیت با تمام ملحقات و تشییهات نهفته در آن برای توضیح آن است.

#### ۷-۸- یگانگی

نگاه عارفانه صائب از یک طرف و عشق و علاقه او به نوع انسان از طرف دیگر، می‌رساند که صائب همواره وجود خود را به نیرویی معنوی و قدرتمند متصل دانسته و لذا احساس بی‌نام و نشانی، فراموش شدگی، تنهایی و بی‌کس بودن از محتوای ابیات او برداشت نمی‌شود. از نظر صائب که خود را دنباله‌رو و مرید حافظ و مولوی می‌داند روح جاودانگی و حیات، همه ذرات و کائنات را با نیرویی

بررسی فرانیارها و فرا آسیب‌ها در شخصیت صائب تبریزی بر اساس ابیات تمثیلی غزلیات شاعر ...

ماورایی به هم پیوند داده و آوای یگانگی از سراسر پنهانه هستی به گوش می‌رسد و حتی در اضداد هم طنین انداز است.

برق جلال، عین جمال است پیش ما  
 DAGH PELNG, CHESHM GHAL AST PIASH MA  
(۷۶۹-۱)

در اینجا نیز اصطلاحات عرفانی جلال و جمال با این‌که معانی متفاوتی دارند ولی از منظر عرفان هم-معنی هستند. صائب در مصوع دوم به شیوه اسلوب معادله یکسان بودن این دو مفهوم را به خوبی بیان کرده است. پر واضح است که شاعر با استفاده از تمثیل اندیشگانی و رمزی اصطلاحات عرفانی را به عنوان یک حقیقت معقول در مصوع اول آورده و در مصوع دوم با روش اسلوب معادله به بسط و تفسیر این اندیشه پرداخته است.

#### ۸-۸- کمال

با توجه به فرا آسیب‌های مقابله فرانیاز کمال، مشخص است که احراز این فرانیاز و دریافت کامل آن نیازمند رعایت دو شرط است. اول امیدواری و دوم داشتن چیزی که فرد به خاطر آن بکوشد. پر واضح است که در مرد دوم جای هیچ بحث و استدلالی برای داشتن یا نداشتن آن توسط صائب نیست زیرا با عنایت به این‌که صائب طبق هدف والایی که برای خود تعریف کرده است تمام هم و غم و عمرش را در راه اصلاح اخلاق و رفتار و سعادت انسان صرف کرده است لذا درخت کمال او از این چشم به قدر کافی سیراب می‌شده است اما در مورد اول یعنی امیدواری قضیه اندکی متفاوت است. هرچند ابیات امیدوارکننده در دیوان صائب به وفور حضور دارند اما نظر به تعداد فراوان ابیاتی که یأس و نامیدی در آن‌ها موج می‌زند و بسامد بالای آن‌ها، نمی‌توان از اثرات مخرب آن بر فرانیاز کمال به سادگی چشم‌پوشی نمود.

برات شیر از پستان مادر برنمی‌گردد  
NIM NOMID AZ RAHMAT KE AZ BDHOVIE TAFLAN  
(۲۸۷۸-۹)

زیتسان که نامید ز نشو و نما منم  
BRAG KHZAN RSIYDEH CHININ NAMID NIYST  
(۲۰۴۲-۶)

در اینجا از ابیات فراوان دیوان صائب دو بیت آورده شده که بیت اول رنگ امیدواری و بیت دوم بوی یأس و ناامیدی می‌دهد. در بیت نخست شاعر برای توضیح عدم ناامیدی از رحمت پروردگار، از تمثیل شیر مادر و طفل استفاده کرده است که با بدخوبی و لجاجت و گریه نوزاد قطع نمی‌شود اما در مصوع دوم برای تفهیم و توضیح میزان یأس خود از برگهای پاییزی رنگ باخته سود برده است. از نظر محتوایی می‌توان گفت که تمثیل و حقیقت کلی ابیات فوق یعنی داشتن یا نداشتن امید به پروردگار در حوزه اخلاق بوده و شاعر با بهره گرفتن از شیوه اسلوب معادله و تشیهات تمثیلی، آنها را در مصوع‌های دوم به خوبی توضیح داده است.

#### ۸-۹- ضرورت

با توجه به جدول فرآینازها در این خصوص باید گفت که پس از مشاهده ابیات دیوان صائب و نیز مطالعه منابع تاریخی و رجوع به نظرات و نقل قول‌های مستقیم و غیر مستقیمی که از سوی محققان، مورخان و اندیشمندان ادب فارسی در مورد صائب آمده است هیچ مطلب و یا نکته‌ای که دال بر غیر قابل پیش‌بینی بودن رفتار او باشد گزارش نشده است. هرچه هست به جز اندکی، همه بر ثبات و قوام شخصیت و غلبه ویژگی‌های مثبتی چون بزرگ‌منشی، عطوفت، محبت و مهر، سخا و بخشندگی، صداقت و راستی، مسئولیت‌پذیری، قدردانی و بسیاری صفات حسنۀ دیگر بوده که تا پایان عمر پربرکت آن بزرگوار نیز پایدار بوده و استمرار داشته است.

#### ۸-۱۰- کامل کردن، قطعیت

با توجه به شخصیتی که از صائب توصیف شده منطقی به نظر می‌رسد که او کارها و مسئولیت‌های محوله را به خوبی، درست و کامل انجام می‌داده زیرا در غیر این صورت بعيد به نظر می‌رسد که پادشاهان مشکل‌پسند و دانای صفوی که بعضاً خود شاعر، ادیب، حکیم و هنرمند بوده‌اند او را برگزیده و به او اعتماد کنند و یا پادشاهان هند او را به دربار خود راه داده به او منصبی پیشنهاد نمایند. قطع به یقین در وجود این فرد نبوغ، دانایی، صداقت، امانت‌داری، اطاعت و ... را دیده‌اند که مجذوب او شده‌اند. پر واضح است که هیچ‌کس به طور کامل، کامل و ایده‌آل نیست و نمی‌تواند باشد اما در مقام مقایسه به طور حتم، صائب در میان آن‌همه شاعر، حکیم و ادیب، خصوصیات مثبت و کاربردی بیشتری داشته است که یکی از آن‌ها فرآیناز فوق بوده است.

### ۸-۱۱- عدالت

همان‌طور که در جدول فرانیازها مشخص است خشم، بدگمانی، بی‌اعتمادی، بی‌قانونی و خودپستنی کامل، فرا آسیب‌هایی هستند که مانع رسیدن فرد به عدالت و درنتیجه تضعیف و تخریب خودشکوفایی می‌گردند. با توجه به تعاریف مثبتی که در منابع تاریخی در مورد صائب موجود است او فردی مهریان، خوش‌رو و متواضع بوده که همواره مطیع و تابع قانون (البتّه نه در دایره زبانی و شعر) علی‌الخصوص قوانین شرعی و عرفی معزّی شده‌است. صائب همواره از بی‌عدالتی نالیده و با هرزبانی، مستقیم و یا کنایه‌آمیز، آن را افشا و مورد حمله قرارداده است. محتوای بسیاری از ابیات شکوه‌آلود او بیشتر مبارزه با ظلم و بی‌عدالتی است.

روزگار از نطفه مردان عقیم افتاده است  
مردم از بھر چه می‌گویند شب آبستن است  
(۱۰۵۴-۱۱)

کور مادرزاد از خواب پریشان فارغ است  
می‌گزد وضع جهان روشن‌لان را بیشتر  
(۴۶۰۷-۱۰)

محتوای تمثیل‌های صائب در این دو بیت از نوع سیاسی و معتقدانه است و استعاره تمثیلی شیوه مسلط به کار گرفته در اینجاست که در آن روزگار به روش «جاندارانگاری» همانند زنی انگاشته شده که با حضور سیاست‌های عقیم دولت‌مردان، جنینی در شکم ندارد. شاعر در مصوع اوّل بیت نخست، بی‌عدالتی را آشکارا مورد هجوم قرار داده است. او با آوردن کلمات عقیم و آبستن و تمثیل باراًوری، بر فقدان عدالت در آن دوره تأکید کرده است و در بیت دوم با استفاده از استعاره‌ی تمثیلی، دنیا به درنده‌ای تشییه شده که فقط به افراد آگاه و روشن‌فکر حمله می‌کند و به سایر افراد کاری ندارد.

### ۸-۱۲- نظم

به نظر می‌رسد زندگی و موقعیت اجتماعی صائب تقریباً همیشه به‌طور نسبی در وضعیتی مناسب و مطلوب قرار داشته است. با توجه به شغل پدر و موقّیت او در این شغل، خانواده صائب را همواره در طبقه مرفّهین قرارداده بود و بعدها نیز صائب با تکیه بر سرمایه‌های ذاتی، پشتونه‌های خانوادگی، دانش کافی، مهارت‌های اجتماعی و هنری، ذوق شعری برتر و هوش سرشار و تلاش شخصی، توانست همیشه خود را در رده‌های بالای اجتماع و در ارتباط با دربار نگهدارد. بنابراین بدیهی به نظر می‌رسد

که بیش از اندازه دچار ترس و نامنی و پیامدهای ناشی از آن نشود و در نتیجه فرآآسیب‌هایی چون احساس عدم امنیت، ملاحظه‌کاری و ازدستدادن ایمنی و نیاز به محافظت شدن، نتوانند فرانیاز نظم اورا به طور قوی خدشه‌دار نمایند. البته هیچ انسانی وجود ندارد که در معرض حوادث و اتفاقات باشد و بتواند بدون ترس و احساس امنیت کامل زندگی کند. این یک موضوع کاملاً بدیهی است که افراد همیشه در معرض و تحت تأثیر شرایط اجتماع و محیط اطراف خود قراردارند و لذا کاهش مسائلی مثل امنیت باعث افزایش ضربیت ترس و نیاز به امنیت در آنها خواهد شد. صائب نیز از این قاعده مستثنی نبوده است. او همواره از وجود و بروز مسائلی چون سردمهری و عدم مهر و محبت در روابط میان افراد و اعتماد به دنیای فانی و روزگار فرمایه و عدم امنیت احتمالی ناشی از آنها سخت نگران بوده است.

می‌شوند از سردمهری دوستان از هم جدا  
(۹-۱) برگ‌ها را می‌کند باد خزان از هم جدا

صائب در دیوان خود بارها نگرانی خود را نسبت به عوامل مؤثر در گسیختگی و از هم پاشیدگی کانون-های دوستی و بنیان‌های خانوادگی ابراز کرده و به طرق متنوع به نقد، آسیب‌شناسی و ارائه راه‌های پیشگیری از آن اقدام نموده است. به عنوان نمونه در این بیت او سردمهری و عدم مهر و محبت را هدف قرار داده و آن را به باد خزان مثل زده که می‌تواند برگ‌های درختان که همچون یاران و دوستان در کنار هم هستند را به تدریج از هم جدا کند.

### ۸-۱۳- سادگی

موضع صائب در برابر همه مسائل و پدیدهای اطراف خود کاملاً روشن و مشخص است و هیچ‌گونه پیچیدگی در آن مشاهده نمی‌شود. او با زبان شعر بارها موضع خود را در مورد اکثر مسائل با روشنی شجاعت و بیان نموده است. در مورد صراحة و شجاعت صائب در بیان، مؤتمن در کتاب گهرهای راز می‌آورد: «وقتی ما اقتدار و نفوذ همه‌جانبه طبقه روحانی و فساد دستگاه حکومت را در اجتماع آن روز ایران درنظر می‌گیریم و آن‌گاه در حین مطالعه دیوان صائب به اشعار انتقادی او که با لحنی تند گفته شده است بر میخوریم از شجاعت اخلاقی و بی‌پرواپی و صراحة لهجه او تعجب می‌کنیم.» (مؤتمن و شعار، ۱۳۷۱: ۵۹)

بررسی فرانیارها و فرا آسیب‌ها در شخصیت صائب تبریزی بر اساس ابیات تمثیلی غزلیات شاعر ...

به کشوری که هما مرغ خانگی شده است

نشد که سایه جندی به بام ما افتاد

(۳۶۷۶-۶)

جند سمبول بدینمی و شومی و هما نماد اقبال و خوشبختی است. صائب در این بیت هما را همچون مرغ خانگی اسیر دانسته که کاربرد خود را از دست داده و به کنایه نیز از وحامت اوضاع زمانه شکایت کرده که حتی سایه جند که شوم است هم نصیب او نمی‌شود چه برسد به سایه هما. در اینجا وحامت اوضاع زمانه به عنوان حقیقت معقول در ذهن شاعر است و او با استفاده مناسب از تمثیلهای حیوانات از نظر ساختاری و تمثیل سیاسی و رمزی از لحاظ محتوایی آن را در کل بیت توضیح داده است.

صائب در بیان نظرات و موضع خود کاملاً هدفمند و هوشمندانه عمل نموده و از پراکنده‌گویی (فراآسیب) و یا اختلاف در افکار به دور بوده و هیچ‌گاه دچار از دست دادن جهت‌یابی (فراآسیب) نشده است و به‌جز در موارد انگشت‌شماری مانند: امیدداشتن، عشق ورزی، گوشنهنشینی، نوشیدن شراب و چند مسئله جزئی دیگر که علی‌الظاهر برخوردي دوگانه داشته در اکثر موضع دیگر همواره بر یک نظر پاییند بوده است. صائب به سادگی خود در بعضی موارد اشاره نموده است:

هر که چون مهر دلش با همه عالم صاف است

نامه‌ای پاکتر از صبح به محشر ببرد

(۳۳۳۴-۷)

صائب در اینجا با روش تمثیل از نوع استعاره آفتاب را انسانی فرض کرده (جاندارانگاری) که دلی صاف و مهربان دارد آفتاب و منفعت بی‌دریغ آن به همه عالم می‌رسد. سپس به طریق تشبیه مضمر خود را همانند خورشید سعادتمند و پاک معرفی نموده است.

#### ۱۴-۸- غنا، تمامیت، جامعیت

برطبق جدول فرانیازها مسائل روانی چون احساس افسردگی، ناراحتی و از دست دادن علاقه به جهان، فراآسیب‌هایی هستند که به هیچ‌وجه از سخنان و اشعار صائب برداشت نشده و اسناد تاریخی مستند درباره او نیز بر این امر صحّه می‌گذارد. بر عکس، صائب در جای جای دیوان خود، افسردگی را معرفی و از مضرات آن هشدار داده است.

دل افسرده نگشاید به حرف دلگشا صائب

نسیم از غنچه پیکان گریبان چاک برگرد

(۲۸۲۱-۱۱)

صائب در این بیت می‌گوید که بیماری افسردگی با گفتن حرفهای شادی‌بخش از بین نمی‌رود (حقیقت معقول) و با تکنیک اسلوب معادله در مصرع دوم و استفاده از استعاره و تشبيه توضیح می‌دهد که گریبان نسیم (شخص افسرده) بوسیله غنچه (حرف دلگشا) دریده شده و احوال او بدتر می‌گردد. در دیوان صائب، ایات زیادی به چشم می‌خورد که در آن‌ها صائب به جهان تاخته و ضمن تحقیر آن همواره از آن برحدار داشته و از دلبستگی و اسارت در دنیا بیزاری جسته است. می‌توان گفت که رویکرد صائب در همه حال نسبت به دنیا منفی است.

خانه‌ها در گذر سیل فنا ساخته گیر  
نیست در عالم ناساز چو امید ثبات  
(۶۸۳-۲)

حقیقت معقول در مصرع اول ثبات و پایداری است که از دنیا سلب شده است و در مصرع بعد روزگار به سیلی ویرانگر مثل زده شده که خانه‌هایی را که در مسیرش ساخته شده نابود می‌کند.

#### ۸-۱۵- کوشش

آن‌چه که فرانیاز کوشش را دچار تخریب می‌کند فرآسیب‌هایی چون احساس خستگی و فشار، ناشیگری در انجام امور محوّله و برخی ناراحتی‌های ناشی از عوامل مختلف است. اولین بیامی که انبوه محصولات شعری صائب ارائه می‌نماید اعلام خستگی‌ناپذیربودن مولد آن‌هاست. صائب در تمام طول عمر بی‌وقفه درحال تولید شعر بود و تا پایان عمر لحظه‌ای دست از تولید و نوشتمن برنداشت. او بر فراوان سرایی خود در دیوان غزلیاتش اشاراتی نیز نموده است.

از جوش سخن صائب پیوسته بود بیخود  
در موسم گل بلبل هشیار نمی‌گردد  
(۴۵۳۱-۱۳)  
تا نفس را راست سازد بلبل آتش‌زبان  
کلک صائب می‌تواند صد غزل انشا کند  
(۲۵۱۷-۱۲)

صائب در مصرع اول بیت نخست میزان شور و شوق و جوشش شعرسرایی خود را به عنوان حقیقتی معقول بیان کرده و در مصرع دوم با آوردن تمثیل فصل بهار و مدهوش شدن بلبل که استعاره از خود

بررسی فرانیارها و فرا آسیب‌ها در شخصیت صائب تبریزی بر اساس ابیات تمثیلی غزلیات شاعر ...

اوست ضمن توضیح بر آن تأکید نموده و در بیت دوم که مضمونی مشابه بیت اویل دارد با ادامه تمثیل بلبل، از نظر فراوان خوانی خود را از او برتر دانسته است.

#### ۸-۱۶- بذله‌گویی

می‌توان گفت که اسناد تاریخی متفقی که دال بر شوخ طبعی و بذله‌گویی صائب باشد یافت نشده است و البته در مورد بدخلقی، عبوسی و یا عدم بشاشیت او نیز چیری ارائه نکرده‌اند اما آن‌چه مسلم است صائب به سبب توجهه به احوال درونی و نفسانی و سروdon اشعار لطیف و جان‌سوز بیشتر به درون-گرایی مشهور است و اندکی نیز او را متمهّم به بدینی و بی‌اعتمادی کرده‌اند. امیربانو کریمی (۱۳۵۴) در مقاله‌ای ضمن اشاره به درون‌گرایی صائب، شائبه بدینی و بی‌اعتمادبودن او را پاسخ گفته است. او معتقد است که این درخودفروختن‌های صائب ناشی از یأس است نه بدینی و بی‌اعتمادی و در ادامه استدلال می‌کند که حاصل بدینی، بدشمردن مردم و بی‌اعتمادی به آن‌هاست که نتیجه‌ای جز دشمن پنداشتن مردم نمی‌تواند داشته باشد در صورتی که نه محظوای اشعار صائب این موضوع را تأیید می-کند و نه تذکره‌نویسان و مورخان مطلبی در این مورد نگاشته‌اند بلکه برعکس، او را انسانی بسیار بزرگوار، مهریان و مردمدار معرفی نموده‌اند که محفل گرمش همواره پذیرای همه مردم از هر طبقه‌ای بوده است اما با این حال در دیوان صائب به ابیات کنایه‌آمیزی برمی‌خوریم که حاوی طنزی لطیف بوده گرایشی ملايم به سمت شوخ طبعی او را نشان می‌دهد

خاکت به سر که چوب عصا در ره طلب  
یک گام پیشتر ز تو در استقامت است  
(۱۸۷۱-۷)

حساب سال و ماه از کارفرمایان چه می‌پرسی  
چه داند سیل بی‌پروا شمار ریگ صحرا را  
(۳۳۲-۳)

در بیت نخست صائب به کنایه و به روش جاندارانگاری عصا را در حرکت و رسیدن به هدف همیشه از صاحب خود یک گام جلوتر دانسته است و در بیت بعد با اسلوب معادله حقیقت معقول افراد مشغول به دنیا در مصرع نخست را در مصرع دوم که می‌تواند مثلی سایر باشد همچون سیلی فرض کرده که در اثر غفلت و افراط در حسابهای دنیوی متوجه گذر عمر خود نمی‌شوند.

#### ۸-۱۷- خودکفایی

یکی از خصوصیاتی که صائب را همواره به عنوان یک انسان بزرگوار، حتی از سوی رقیبان و مخالفان، معرفی نموده است صفت خودکفایی، انجام امور توسط خویشن و عدم نیاز به دیگران است.

صدف نیم که دهن واکنم به ابر بهار  
به جای قطره اگر بر لم گهر ریزد  
(۳۸۲۸-۶)

تادل خویش به همت بتوان آینه ساخت  
صائب آن نیست که حاجت به سکندر ببرد  
(۳۳۳۴-۸)

در باور علمی زمان قدیم مرواریدی که در صدف ایجاد می شده در اثر ورود یک قطره باران در فصل بهار به درون صدف بوده است. در بیت اوّل صائب با کمک تمثیل حیوانات و استفاده از یک اتفاق طبیعی و باور علمی، برای غرور مثبت و بزرگمنشی خود از صدفی مثل زده که دهانش را برای دریافت قطره‌ای باران به گدایی باز کرده و می‌گوید که اگر به جای باران از آسمان گهر هم بیارد محل است که صائب توجهی به آنها کند. در بیت دوم نیز برای تأکید بیشتر بر بی‌نیازی خود از خلق، از داستان تمثیلی اسکندر و آینه‌اش استفاده نموده که با اتکا به توانایی صیقل کردن دل خود نیازی به اسکندر و آینه‌اش ندارد.

#### ۸-۱۸- پرمعنایی

بزرگان فراوانی در وصف صائب قلم‌فرسایی نموده‌اند از جمله مؤتمن، زرین‌کوب، امیری فیروزکوهی، شفیعی کدکنی، یوسفی، خانلری، صفا، دشتی، بهار، ادوارد براون و .... که همه بر قدرت، نفوذ کلام و پرمعبودن اشعار او صحه گذاشته‌اند. علی دشتی درباره او گفته: «نکته‌های دقیقی که (در برخی از ابیات او) دیده می‌شود شخص را به یاد گفته‌های پرمغز و عمیق بسی مشایخ صوفیه امثال بایزید بسطامی و امام محمد غزالی و شیخ ابوسعید ابی‌الخیر می‌اندازد.» (مؤتمن و شعار، ۱۳۷۱: ۴۸) و صفا (۱۳۶۹) او را به استواری سخن، فصاحت، پرمعبودن کلام و مضمون‌های دقیق و افکار باریک و خیالات لطیف توصیف می‌نماید. امیربانو کریمی (۱۳۵۴) نیز صائب را تصویرگری می‌داند که با همه ذرّات عالم گفتگو می‌کند و از هر موجود و پدیده‌ای مضمونی بکر و نو ارائه می‌دهد. این همه نشان از

بررسی فرانیارها و فرا آسیب‌ها در شخصیت صائب تبریزی بر اساس ابیات تمثیلی غزلیات شاعر ...

رشد و تحقیق فوق العاده فرانیاز پرمعنایی در صائب است و از این لحاظ می‌توان به جرأت او را فردی خودشکوفا و موفق دانست.

## ۵- نتیجه‌گیری

با توجه به شواهد مثالی که از دیوان غزلیات صائب تبریزی آورده شد به روشنی اثبات می‌شود که او صائب در دیوان خود به اکثر ۱۸ مورد فرانیاز و فرا آسیب‌های مندرج در جدول مزبور، به عنوان مضمون به صورت مستقیم یا غیر مستقیم پرداخته است و محقق نیز در اکثر موارد، به سبب کثرت و تنوع یافته‌ها، به اجبار اندکی از بسیار را متذکر شده است. همچنین صائب با توجه به خصوصیت بارز سبکی خود معمولاً برای تبیین، پرورش و انتقال مفاهیم و مضمون‌ها، از ابزار کارآمد تمثیل استفاده نموده که به گواه شواهد مثال، در انتخاب نوع تمثیل و زاویه بیان آن برای هر مضمون نیز بسیار خلاق و موفق عمل نموده است.

نکته دیگر آن که اکثر تشییه‌تمثیل‌های صائب معمولاً حول محور اشیاء بوده و به طور تقریبی می‌توان انواع و میزان کاربرد تشییه‌تمثیل‌های صائب را از زیاد به کم، به شرح زیر دسته‌بندی نمود:

۱. تمثیل اشیاء
  ۲. تمثیل جانوران و گیاهان
  ۳. اتفاقات ساده پیرامون
  ۴. مطالب علمی، صنعتی و هنری
  ۵. مفاهیم ابداعی شاعر
  ۶. استفاده از تجارب دیگران و داستان‌ها
- اما رسیدن به یک دسته‌بندی دقیق با نتایج جزئی‌تر، نیازمند پرداختن به همه شواهد مثال تمثیلی، بهره‌گیری از جداول و روش‌های آماری است که از محدوده این مقاله خارج است و نیاز به پژوهشی مستقل می‌باشد.

## ۶- منابع و مأخذ:

۱. رأس، آلن. أ. روان‌شناسی شخصیت (نظریه‌ها و فرایندها). ۱۳۷۳. ترجمه: سیاوش جمال فر. تهران: انتشارات بعثت
۲. دارابی، جعفر. ۱۳۸۴. نظریه‌های روان‌شناسی شخصیت: رویکرد مقایسه‌ای. تهران: آیز

۳. شاملو، سعید. ۱۳۸۲. *مکتب‌ها و نظریه‌ها در روان‌شناسی شخصیت*. تهران: انتشارات رشد
۳. شعار، جعفر و مؤتمن، زین‌العابدین. ۱۳۷۴. *گزیده اشعار صائب تبریزی*. تهران: ج و نشر بنیاد
۴. شفیعی کدکنی، محمدرضا. ۱۳۷۸. *صور خیال در شعر فارسی*. تهران: انتشارات آگاه
۵. شمیسا، سیروس. ۱۳۸۷. *أنواع أدبي*. تهران: میرا
۶. -----. ۱۳۸۵. *بيان*. تهران: میرا
۷. -----. ۱۳۷۲. *بيان*. تهران: انتشارات فردوسی
۸. صفا، ذبیح‌الله. *تاریخ ادبیات ایران*. ۱۳۶۹. ج پنجم. تهران: انتشارات فردوسی
۹. فتوحی، محمود. ۱۳۸۵. *بلاغت تصویر*. تهران: انتشارات سخن
۱۰. فیروزکوهی، امیربانو. ۱۳۵۴. در *حاشیه سبک هندی*. مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی. شماره ۹۱ و ۹۲. صفحه ۱۱۴ تا ۱۲۹
۱۱. فیست، جس و فیست، گریگوری جی. ۱۳۸۶. *نظریه‌های شخصیت*. ترجمه: یحیی سید محمودی. تهران: نشر روان
۱۲. قهرمان، محمد. ۱۳۷۰. *دیوان صائب تبریزی*. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی
۱۳. کریمی، یوسف. ۱۳۸۴. *روان‌شناسی شخصیت*. تهران: مؤسسه نشر و ویرایش
۱۴. گلی، احمد. *متناقض نمایی (پارادوکس) در شعر صائب*. ۱۳۸۷. فصلنامه پژوهش‌های ادبی. سال ۵. شماره ۲۰. صص ۱۵۹-۱۳۱.
۱۵. وفایی، عباسعلی و آقابابایی، سمیه. ۱۳۹۲. بررسی کارکرد تمثیل در آثار تعلیمی. پژوهشنامه ادبیات تعلیمی. شماره ۱۸. صفحه ۲۳ تا ۴۶

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



**Original Paper** **Investigating the meta-needs and meta-harms in Saeb Tabrizi's personality based on allegorical verses of the poet's lyric poems based on the theory of humanistic psychologists**

Behzad Poorrezaeyan<sup>1</sup>, Seyed Ahmad Hoseyni Kazerooni<sup>2</sup>, Seyed Jafar Hamidi<sup>3</sup>, Ezate Deyreh<sup>4</sup>

**Abstract**

In the present era, the nascent science of psychology has been able to rely on various theories of thinkers in this science, to provide new windows for researchers and critics, including the analysis of the inner worlds of writers of classical and contemporary texts in the field of Persian literature. Is. Accordingly, the main structure of this article is formed with the above approach and pursues two main goals. The first is to discover and identify the needs and meta-harms of Saeb Tabrizi's personality based on humanistic theory and the second is to study Saeb's allegorical approach in expressing these characteristics. In order to achieve these two goals, the words and poems that the poet has dealt with in his lyric poetry due to two important features of the Indian style, namely eloquence and the discovery of new themes, have been used. In this method, 364 lyric poems from The divan has been selected and examined based on Morgan table and using simple random sampling from among 6995 sonnets. Accordingly, after expressing information about allegory, its function and branches, the subject of personality and its meaning are explained, and then 18 cases of paralysis and meta-harm mentioned by Maslow are extracted from Saeb's court and his allegorical approach in expressing this characteristic ↗ Have been reviewed and analyzed. In this research, which has a descriptive-analytical approach, while explaining the limitations and meta-harms of the poet's personality as a self-fulfilling human being, an attempt has been made to answer the basic question of whether Saeb succeeds in using an allegorical approach to express the issues and meta-harms of his personality. have been?

**Keywords:** Saeb Tabrizi, Divan Ghazlitas, Personality, Allegory, meta-needs, meta-harms, Indian style

<sup>1</sup> PhD Student, Persian Language and Literature, Islamic Azad University of Bushehr, Iran

<sup>2</sup> Professor, Department of Persian Language and Literature, Islamic Azad University, Bushehr, Iran (Corresponding Author)

<sup>3</sup> Professor, Department of Persian Language and Literature, Islamic Azad University, Bushehr, Iran

<sup>4</sup> Assistant Professor of Psychology, Islamic Azad University, Bushehr, Iran

