

فصلنامه تحقیقات تعلیمی و غنایی زبان و ادب فارسی

دانشگاه آزاد اسلامی - واحد بوشهر

شماره پیاپی: نهم - پاییز ۱۳۹۰

از صفحه ۸۵ تا ۱۰۸

بررسی موضوعی امثال و حکم دهخدا*

عاطفه ترابی^۱

دکتر محمد جواد شریعت^۲

چکیده

از زمان‌های پیشین، ایرانیان در میان مردمان مختلف دنیا به طرفه‌گویی معروف بوده‌اند. بنابراین شگفت نیست، که امثال سایر نزد ایرانیان مانند بسیاری از ملل جهان سابقه‌ای طولانی داشته باشد، اما به جهت آنکه اغلب دانشمندان ایرانی پس از اسلام برای نوشتن آثار خود زبان عربی را انتخاب می‌کردند، به تدوین و تنظیم کتاب‌های امثال و حکم به زبان فارسی توجه چندانی نشده است. اما از معاصران، مرحوم علی‌اکبر دهخدا یکی از کم‌نظیرین کتب امثال و حکم را به زبان فارسی تدوین کرده است که به امثال و موضوعات گوناگون اشاره دارند و نیازمند است به صورت موضوعی تقسیم‌بندی شوند.

امثال و حکم دهخدا در چهار جلد که از طرف مؤسسه انتشارات امیرکبیر چاپ شده، شامل موضوعات گوناگونی است، که با توجه به حجم بودن آن هر خواننده و مراجعه‌کننده‌ای برای استفاده باید ساعت‌های زیادی به ورق زدن‌های مکرر و خسته کننده پردازد، اما با تهیه فرنگ موضوعی امثال می‌توان کمک کرد تا محققان و خوانندگان از طریق موضوع یا مفهومی که در ذهن دارند، با استفاده از آن با کم‌ترین فرصت به موضوع مورد نظرشان دست یابند.

کلید واژه‌ها: تمثیل، ضربالمثل، مثل، فرنگ موضوعی.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۶/۶

* تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۲/۱۲

۱ - مربی زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد بهبهان، نویسنده مسؤول

پست الکترونیک: ate-torabi@yahoo.com

۲ - استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد نجف آباد و دانشگاه اصفهان

مقدمه

امثال و حکم دهخدا شامل موضوعات گوناگونی است و از جمله کتاب‌هایی است که مورد استفاده مکرر پژوهشگران متون نظم و نثر بوده است، اصولاً کتاب‌هایی که به موضوعات گوناگون- به صورت پراکنده و در عین حال منسجم و قانونمند- اشاره دارند، نیازمند آن است که به صورت موضوعی تقسیم‌بندی شوند. فرهنگ موضوعی در واقع تحلیل اطلاعات موجود در یک متن است و همین ویژگی فرهنگ‌های موضوعی است که به عنوان ابزار دست پژوهشگر او را در پژوهش یاری می‌رساند.

موضوع مقاله حاضر، فرهنگ موضوعی امثال و حکم دهخداست که نگارنده در بررسی مثل‌هایی که به صورت پراکنده در این موضوع به چشم می‌خورد اقدام به طبقه‌بندی موضوعی امثال و حکم نموده، در این تحقیق سعی شده آنچه در امثال و حکم دهخدا به عنوان متن اصلی آمده گنجانده شود، در این پژوهش، ضمن بررسی ضربالمثل‌ها همراه با شاهد شعریشان و ابیاتی که حالت مثل به خود گرفته‌اند، تا جائی که امکان‌پذیر بوده، استخراج بر فیش‌های جداگانه نوشته سپس با در نظر گرفتن مفهوم هر ضربالمثل و مورد کاربرد آن در موضوع‌های مختلف، دسته‌بندی شده است. نام گویندگان شناخته شده جمله‌های قصار یا نام شاعر پس از هر بیت و نام گوینده امثال هر جا که معلوم بوده، آورده شده است. از سوی دیگر چون کاربرد مثل‌ها با عنوان‌ها و موضوع ضربالمثل‌ها ارتباط دارند، لذا تنوع ضربالمثل‌ها را می‌توان در یک موضوع به خوبی مشاهده کرد.

نظیر:

آز:

۱. اسب ترکمنی است، هم از توبره می‌خورد هم از آخر.
۲. طمع را سه حرف است هر سه تهی.
۳. خربزه می‌خواهی یا هندوانه؟ هردوانه.

۴. کوسه پی ریش رفت بروت نیز بر سر آن نهاد.

اجبار:

۱. احمد به هیمه نمی‌رفت بردنش.

۲. تازی را به زور به شکار نتوان برد.

۳. اختیار فسخ نگذاشته‌ایم.

۴. حکم بچه از حکم شاه روان‌تر است.

بردباری:

۱. دندان روی جگر گذاشت.

۲. کلید همه کارها صبر است.

۳. شجاعت آدمی صبر است.

۴. یک صبر کن و هزار افسوس مخور.

پرخوری:

۱. آنچه خر نخورد خلچ خورد.

۲. از خوردن سیر نشده از لیسیدن سیر نمی‌شوی.

۳. از سیرم و میرم باید ترسید.

۴. سرش برود شکمش نمی‌رود.

تجربه:

۱. آنقدر مار خورده تا افعی شده.

۲. خر پایش یک بار به چاله می‌رود.

۳. جهان گشتن به از جهان خوردن است.

۴. گرگ باران دیده بودن.

چاپلوسی:

۱. بادنجان باد دارد بلی ندارد بلی.

۲. پیزر به پلان کسی گذاشت.

۳. پیر نمی‌پرد مریدان می‌پرانند.

۴. ریشخند چاپلوسان فیل را خر می‌کند.

حساست:

۱. باغبان را وقت میوه گوش‌ها کر می‌شود.

۲. لگد به گور حاتم زده است.

۳. دهنۀ جیش را تار عنکبوت گرفته.

۴. یک ارزن از دستش نمی‌افتد.

زیرکی:

۱. آب را زیر هفت طبقه زمین می‌بیند.

۲. جو را از دیوار راست بالا می‌برد.

۳. از رود خشک ماهی می‌گیرد.

۴. ماهی را در دریا می‌فروشد.

امثال و حکم

«امثال، ج مَثَلٌ. مثل‌ها و داستان‌ها. (ناظم الاطباء) (از فرهنگ فارسی معین). داستان‌های مشهور. (از آندراج). داستان‌ها. (متھی الارب) (از اقرب الموارد). قول سائر و مشهوری که حالتی یا کاری را بدان تشییه کنند و مثل چنان که در مورد اصلی آمده است به کار رود و از لحاظ افراد و جمع و تشییه و تذکیر و تأثیث تغییر نمی‌یابد. (از اقرب الموارد) (نفایس الفنون قسم ۱ ص ۶۴):

امثال قران گنج خدایی است چه گویی از حد ثنا قال گشاده شود امثال

ناصرخسرو

این کتاب کلیله و دمنه فراهم آورده علماء و برآhemه هند است در انواع موعاظ و ابواب حکم و امثال. (کلیله و دمنه). شرایط سخن‌آرایی در تضمین امثال و تلقین آیات... تقدیم نموده آید. (کلیله و دمنه). در امثال آمده است... (کلیله و دمنه).

نیکبختان به حکایت و امثال پیشینیان پند گیرند. (گلستان).

امثال سلیمان؛ قسمتی از تورات شامل امثال محکم و مؤثر اخلاقی منسوب به سلیمان بن داود پیغمبر مشهور بنی اسرائیل است. این امثال در زمان سلطنت حرقیا جمع‌آوری شده است. (از قاموس کتاب مقدس). (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۳، ص ۳۳۳۶)

امثال و حکم، سخنان پندآمیز و عبرت انگیز رایج در میان مردم.

امثال، در زیان عربی به معانی همتا و مانند، برهان و دلیل، مطلق سخن، و پند و عبرت به کار رفته است (تاج العروس، ذیل مثل). شاید ابوعیید قاسم بن سلام (۲۲۴ق)، نخستین کس باشد که تعریف نسبتاً جامعی از معنی اصطلاحی مثل به دست می‌دهد. وی مثل را همان سخنان پندآمیز عرب در جاهلیت و اسلام دانسته که مقصود را به طریق کنایه ادا می‌کند. از دیدگاه ابوعیید ضربالمثل‌ها از سه ویژگی اختصار لفظ، صحت معنی و حسن تشییه برخوردارند (سیوطی، المزهر، ۱/۴۸۶).

مثل‌ها در واقع بازتاب ادبیات، فرهنگ، زبان، افکار، احساسات، عقاید و ارزش‌های اجتماعی و اخلاقی هر ملتی به شمار می‌آیند (منجد، ۷-۸؛ بقلی، «امثال...»، ۲۰۰). پیش از اسلام اصطلاح مثل در میان تازیان متداول بود (عبدالجلیل، ۲۸) و در دوره اسلامی نیز به ویژه در قرآن کریم، به همان معنی به کار رفته است (بلasher، ۹۱۳؛ نیزنک: زمخشri، الکشاف، ۱۹۴/۱؛ فخرالدین، ۷۲/۲-۷۳). (موسوی بجنوردی، ۱۳۸۰، ج ۱۰، ص ۱۹۵)

«مثل چیست؟ جمله‌ای است نسبتاً کوتاه، اغلب آهنگین حاوی آموزه‌ای اخلاقی یا اجتماعی که از ویژگی‌های مهم آن ایجاز است، در عین حال معنا روشن است و ذهن شنونده اهل زبان بی‌کوشش زیادی آن را درمی‌یابد. جنبه روان شناختی کاربرد مثل چنین است: وقتی مثلی به کار برده می‌شود تشییه‌ی در ذهن‌ها پدید می‌آید؛ مفهوم مثل بر منظور گوینده انطباق می‌یابد و در این فرایند ذهن شنونده به همانند کردن دو امر می‌پردازد. مثلاً شخصی بدون آن که زحمتی کشیده باشد ثروتی به دست آورده و بر اثر حادثه‌ای در اندک مدت از داده است، می‌گویند «باد آورده را باد می‌برد». این جمله کوتاه در عین زیبایی تمام معنی را بازگو می‌کند: میان ثروت به دست آمده و

چگونگی به دست آمدن و از دست رفتن آن با مفهوم مثل رابطه‌ای در ذهن ایجاد می‌شود که این رابطه از نوع تشییه است: ثروت به چیزی تشییه شده که باد آن را آورده و برده است.

چنان که معلوم است تشییه در متن مثل نیست و هنگامی پدید می‌آید که با امری خارجی انطباق می‌یابد و مثل از جهت اخلاقی یا اجتماعی عمل را توجیه می‌کند و باعث ایجاد سکوت می‌شود، زیرا قضیه را تمام می‌کند و پرسش بر زبان آمده یا نیامده را پاسخ می‌گوید». (انوری، ۱۳۸۴، ج، ۱، ص ۱۱)

«حِکَم، جمع حُكْمَت، در لغت به معانی کلام سازگار با حقیقت، کار صحیح، عدالت، علم و بردباری (تاج العروس، ذیل حکم) به کار می‌رود. این واژه به مجموعه رفتارهای اخلاقی و فرهنگی هر ماتی اطلاق می‌گردد که از خرد عام سرچشمه گرفته، و از واقعیات ملموس زندگی و جامعه استنباط شده است (بستانی، ۸۰/۱-۸۱). از آنجا که در مفهوم ضربالمثل‌ها پند و اندرز نهفته است، میان دو واژه امثال و حکم همواره پیوندی استوار وجود دارد؛ از این‌رو، در این‌بهه آثاری که توسط پژوهشگران مسلمان تألیف شده، افزون بر ضربالمثل‌ها، سخنان پندآمیز و حکیمانه نیز جمع‌آوری شده است (نکت ادامه مقاله)». (موسوی بجنوردی، ۱۳۸۰، ج، ۱۰، ص ۱۹۵)

«در کنار مثل اغلب، سخنان حکمت‌آمیز و شعر مثل‌گونه و تعبیر نیز به کار می‌رود، ولی باید دانست که آنها با مثل قربات و تشابه دارند ولی عین مثل نیستند. سخنان حکمت آمیز اغلب گوینده مشخص دارد؛ مثلاً بسیاری از عبارات سعدی در گلستان از این زمرة است: دو کس مردند و حسرت بردنده: یکی آن که داشت و نخورد و دیگر آن که دانست و نکرد.

کلمات قصار که از بزرگان نقل شده نیز از این زمرة است، اما تعبیراتی که در کتب امثال جایگاه معنابهی را اشغال کرده است اصطلاحاتی است که جنبه لغوی دارد و می‌توان آنها را به صورت مصدری بیان کرد و در کتاب لغت آورده و ربطی به امثال ندارند؛ مانند: «ما آردمان را بیخته و الکمان را آویخته‌ایم» که می‌توان آن را به صورت

«آرد خود را بینختن و الک خود را آویختن» در کتاب لغت آورده و معنی کرد. گذشته از سخنان حکمت‌آمیز (کلمات قصار)، تعداد زیادی شعر داریم که به عنوان مثل به کار می‌روند. بعضی از آنها از امثال گرفته شده‌اند و بسیاری دیگر به علت احتوا بر آموزه‌های اخلاقی یا اجتماعی به عنوان مثل به کار می‌روند. (انوری، ۱۳۸۴، ج، ۱، ص ۱۲)

«زبان ساده شیرین، آهنگین و توأم با فصاحت و بلاغت مثل‌ها نیز در حُسن تأثیر آن‌ها نقش مهمی ایفا می‌کند. مقایسه حکمت‌ها و کلمات قصار با مثل‌ها نشان می‌دهد؛ اگر موضوع حکمت یا مثلی یکی باشد و مضمون و معنی واحدی را القا کند، تأثیر مثل بیشتر است؛ زیرا از جنبه‌های بالای ادبی برخوردار است»

برای نمونه: (ذوق‌الفاری، ۱۳۸۸، ج، ۱، ص ۳۱)

(مقایسه حکمت و مثل)

موضوع	حکمت	مثل
طبع	طبع کار زیان کار است.	آدم طمع کار هفت کیسه دارد.
صبر	عاقبت صبر نیک است.	گر صبر کنی ز غوره حلوا سازی.

علامه دهخدا نام کتاب خود را امثال و حکم قرار داده است؛ زیرا بسیاری از مواردی که نقل می‌کند حکمت است نه مثل و خود نیز بر این نکته واقف بوده و تفاوت آن‌ها را چنین دانسته است:

«مثل تشبیه معقول به محسوس است، در عبارتی کوتاه و فصیح، برای نیکو تصویر کردن معقول در ذهن با تأثیر زیاده دادن به آن [اما] حکمت عبارتی کوتاه و فصیح و قصیر باشد که حاوی قاعدة طبیعی یا عقلی و یا وصفی باشد و به تسامح عامه هر دو را مثل گویند. مثال برای نوع اول: «آب در کوزه و ما تشنه لبان می‌گردیم» معقول (مشبه) مقصود حاصل متکلم است و محسوس (مشبه به) آب در کوزه با تشنه لبی است. گاه مثل و حکمت با هم ترکیب شوند: مانند: «آواز سگان کم نکند رزق گدا را» منبع مخالف را به آواز سگان و نفع خویش را به رزق گدا تشبیه کرده و از آن مقصود ندارد». (ذوق‌الفاری، ۱۳۸۸، ج، ۱، ص ۴۴)

کنایه

«کنایه در لغت به معنی پوشیده سخن گفتن است و در اصطلاح سخنی است که دارای دو معنی قریب و بعید باشد، و این دو معنی لازم و ملزم یکدیگر باشند، پس گوینده آن جمله را چنان ترکیب کند و به کار برد که ذهن شنونده از معنی نزدیک به معنی دور منتقل گردد، چنان‌که بگویند «پخته خوار» به معنی مردم تبلی که از دسترنج آماده دیگران استفاده می‌کنند، یا «روی بر خلق کردن» و «پشت بر قبله کردن» هر دو کنایه است از ریاکاری و از خدای به خلق پرداختن». (همایی، ۱۳۸۰، صص ۲۵۵-۲۵۶).

«کنایه، یکی از صورت‌های بیان پوشیده و اسلوب هنری گفتار است. بسیاری از معانی را که اگر با منطق عادی گفتار ادا کنیم لذت‌بخش نیست و گاه مستهجن و زشت می‌نماید، از رهگذر کنایه می‌توان به اسلوبی دلکش و مؤثر بیان کرد. جای بسیاری از تعبیرات و کلمات زشت و حرام را می‌توان از راه کنایه به کلمات و تعبیراتی داد که خواننده از شنیدن آنها هیچ‌گونه امتناعی نداشته باشد». (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۷، صص ۱۴۰-۱۴۱).
کنایه از طبیعی‌ترین راه‌های بیان است که در گفتار عامه مردم و امثال و حکم رایج در «زبان ایشان فراوان می‌توان یافت و تقسیم‌بندی‌های علمای بلاغت هیچ‌گاه نمی‌تواند جدولی برای حدود آن تعیین کند. جستجو در امثال و نکته‌های رایج در زبان مردم این موضوع را به خوبی روشن می‌کند». (همان، ص ۱۴۸).

«کنایه و مثل دو مقوله زبانی - ادبی مجزا و متفاوت و با تعاریف و کارکردهای جداگانه هستند، اما همواره بسیاری از کنایه‌ها در کتاب‌های مربوط به ضرب‌المثل زیر امثال فارسی درج و ثبت شده‌اند». (ذوق‌القاری، ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۴۶).

کنایه‌های امروزی

«کنایه‌هایی که فقط امروز در زبان و ادب به کار می‌روند و در میان پیشینیان از این دست یافت نمی‌شود. این کنایات بیشتر کاربرد زبانی دارند تا ادبی، و از این دسته‌اند ضرب‌المثل‌ها و کنایه‌های عامیانه.

واژگان پدیدآورنده بعضی کنایه‌ها، کوچه بازاری و عامیانه‌اند. هر روز که از زندگی بشر می‌گذرد درباره آنچه که معتبره زندگی اوست، با واژه‌هایی که بر زبان اوست کنایه می‌سازد و این کنایه‌سازی یا به ذوق و بلاغت او برمی‌گردد و یا به رعایت مصالح سیاسی و اجتماعی و... این نوع کنایه را در لابه‌لای متون ادبی کمتر می‌توان دید. البته نثر معاصر که ارتباط بیشتری با زبان و فرهنگ کوچه و بازار دارد، این کنایه‌ها و واژه‌ها را بیشتر در خود دارد. مثلاً هنگام مطالعه رمان «کلیدر» نوشته محمود دولت‌آبادی به این‌گونه کنایه‌ها برمی‌خوریم.

زنگوله به گردن گربه کردن: باعث مرگ کسی شدن.

زیر پای کسی نشستن: تحریک کردن او به کاری.

و بسیاری مثال دیگر از این دست. بعضی از ضربالمثل‌های عامیانه هم معنی کنایی دارند نظیر «هندوانه زیر بغل کسی گذاشتن». کنایه از «کسی را با گفته‌های دروغین و چاپلوسی به عجب و نخوت دچار کردن» یا «پا در کفش کسی کردن»، کنایه از «رقابت کردن و حریف کسی شدن». بسیاری از کنایه‌ها ضربالمثل‌ند. به عبارت دیگر کنایه‌ها از زبان مردم بیرون می‌آیند، اگر ارزش زبانی آنها بالا باشد، ارزش ادبی می‌یابند و هنگامی که زیاد به کار گرفته شدند از کثرت استعمال، حکم ضربالمثل پیدا می‌کنند.

(میرزانیا، ۱۳۷۸، ص ۸۹۷-۹۰۰)

«امثال و حکم را به سه دسته تقسیم می‌توان کرد:

۱- امثال ۲- ضربالمثل ۳- تمثیلات.

۱- امثال: مثل در لغت به معنی همتا، شبه و نظیر است و در اصطلاح ادب‌ناوع خاصی است که آن را به فارسی داستان و گاهی به تخفیف دستان گویند. داستان واقعی یا افسانه‌ای که در میان مردم شهرت یافته و آن را برای ایضاح مطلب و مقصود خود به نثر یا نظم حکایت کنند.

در بحث از انواع ادبی، مثل یا مثال را نوعی تمثیل نامیده‌اند و آن را داستان کوتاهی تعریف کرده‌اند که واقعیتی کلی را بیان می‌کند به طوری که با بیان داستان فوراً ایدهٔ خاصی به ذهن متبار می‌شود.

از نمونه‌های رایج مثل‌های فارسی می‌توان به حکایت‌های اشاره کرد که دربارهٔ ملانصرالدین آورده‌اند و به طور مثل در بین مردم رواج یافته است.

در ادب فارسی در بیان «دشمن دانا به از نادان دوست» این داستان را می‌گویند: «خرسی می‌خواست زنبور یا مگسی را از روی صورت صاحب خود که خفته بود دور کند، سنگ کلانی را به سوی مگس رها کرد و صاحب خود را کشت». (داد، ۱۳۸۵، ص ۴۲۵) «این رشته از ادب در ادبیات جهان فصلی بزرگ دارد و این نوع داستان در تمام السنه برای ارشاد مردم وضع شده، بیشتر قهرمانان این داستان‌ها حیوانات و نباتات می‌باشند. گاهی این داستان‌ها از زبان‌ها به زبان‌های دیگر ترجمه و تلخیص شده است، مانند کلیله و دمنه که مشتمل بر داستان‌های اخلاقی از زبان حیوانات است».

(برقی، ۱۳۶۴، ص ۴-۵)

«۲- ضربالمثل: مثل سایر، مثالی که رایج و جاری باشد و همه کس گوید و برابر با ضربالمثل است. از ویژگی‌های مثل سائر، اختصار لفظ، وضوح معنی و لطف ترکیب است، برای نمونه:

«اندر پس هر خنده دو صد گریه مهیاست».

«چراغ هیچ کس تا صبح نمی‌سوزد».

«شاهنامه آخرش خوش است».

(همه اشاره بر ناپایداری خوشی و سعادت دارد).

یا: ایراد بنی اسرائیل گرفتن: گویا اشاره به اعتراضاتی است که در امر مائدہ قوم بنی اسرائیل به موسی و پس از آن به حضرت عیسی وارد کردند». (داد، ۱۳۸۵، ص ۴۲۶)

«ضربالمثل، ساختاری محکم و روان، معنایی کنایی و کاربردی عام دارد، بخشی از فرهنگ مردم است که سینه به سینه از نسلی به نسل دیگر انتقال یافته است. در اهمیت

آن گفته‌اند وجود بیشتر مثل در هر ملتی، نشانه خردمندی عامه آن ملت است. هر زبانی که بتواند به گونه‌ای فشرده، روشن، روان و با ترکیبی زیبا رساننده پیام باشد، توانمندی خود و حکمت و ذوق مردمش را بیان می‌کند. انسان در فرآیند زندگی به تجربه و شناختی می‌رسد که در باور، کردار و گفتار روزانه‌اش تجلی می‌یابد، بدین‌گونه، برخی گفتارها در ساختاری ویژه- که ضربالمثل است- بازتاب می‌یابند. ایرانیان از روزگار دیرین در حکمت و مثل پرآوازه بوده‌اند، آنچه از روزگار ساسانیان و پادشاهان آن مانده، به گونه حکمت و مثل است. ضربالمثل از چشمۀ گفتار و ادبیات شفاهی می‌جوشد، در ادبیات نوشتاری جاری می‌شود و در شعر با نام ارسال مثل نمود می‌یابد». (انوشه، ۱۳۸۱، ج ۲، ص ۹۲۵)

«۳- تمثیلات: در لغت به معنی مثال آوردن، تشبیه کردن، مانند کردن، صورت چیزی را مصور کردن، داستان یا حدیثی را به عنوان مثال بیان کردن، داستان آوردن است و در اصطلاح آن است که عبارت را در نظم و نثر به جمله‌ای که مثل یا شبه مثل و در برگیرنده مطلبی حکیمانه است بیارایند. این صنعت باعث آرایش و تقویت و قدرت بخشیدن به سخن می‌شود.

من اگر نیکم و گر بد تو برو خود را باش هر کسی آن درود عاقبت کار که کشت»
(داد، ۱۳۸۵، ص ۱۶۴)

«تمثیلات و امثال مانند یکدیگرند با این تفاوت که در امثال گوینده به حیوانات و نباتات و حتی جمادات شخصیت انسانی می‌دهد، ولی در تمثیل موضوع سخن افراد انسانی هستند و گوینده از عالم انسانی مثال می‌آورد تمثیلات نیز از قومی به قوم دیگر رسیده است و در ادب فارسی تمثیل فراوان است و کمتر گوینده و نویسنده‌ای پیدا می‌شود که سخن خود را به تمثیل زینت نداده باشد و این نوع سخن از معلومات و دانش عمومی است». (برقی، ۱۳۶۴، ص ۶-۷)

«مثل قدیمی‌ترین ادبیات بشر است. انسان پیش از آنکه شعر بگوید و قبل از آنکه خط بنویسد اختراع امثال نموده و در محاورات خود به کار بردۀ است. مبدأ پیدایش این

نوع سخن به کلی مجموع و تعیین آن محال است. نه تنها مبدأ پیدایش نوع امثال بلکه اصل و مبدأ بعضی از امثال مخصوصه نیز غیر معلوم بوده و نمی‌توان تشخیص داد که در چه زمان و از کدام ملت ناشی شده است. آنها امثالی هستند که دلالت بر یک معنی و یک حقیقت می‌نمایند که عقول کلیه افراد بشر صحّت آن معنی یا حقیقت را درک و تصدیق نموده است، در نهایت هر ملتی آن معنی یا حقیقت را به عبارت و ترکیبی مخصوص ادا می‌نماید. مثلاً تمام افراد ملل فهمیده و تصدیق دارند که چیزی را به منبع و معدن اصلیش بردن کاری است لغو و عموماً این مطلب را در ضمن یک مثل سائر ادا می‌نمایند، ولی هر کدام برای ادای آن عبارت مخصوصی را به کار می‌برند: فارسی زبان‌ها می‌گویند زیره به کرمان می‌برد، هندی‌ها می‌گویند فلفل به هندوستان می‌فرستد، اعراب می‌گویند خرما به بصره حمل می‌کند، انگلیسی‌ها می‌گویند زغال سنگ به نیوکاسل می‌برد و هکذا. به بعض مناسبات و تقریبات می‌توان وجود این قبیل امثال را یکی از ادلّه قدمت مثل و تقدّم پیدایش آن بر پیدایش سایر فنون سخن قرار داد».

(بهمنیار، ۱۳۸۱، صص ۱۵-۱۶)

مثل‌ها عامل بقای واژگان

«واژگان برخی مثل‌ها اغلب به همان شکل باقی می‌مانند. مثل‌ها به لحاظ صرفی، نحوی و واژگانی از جملات معمولی ماندگارتر است و در این ویژگی کارکرد شعر را دارند. ضربالمثل مانند شعر، یکی از عوامل بقای واژگان زبان است. بسیاری از لغات، اصطلاحات و کنایات زبانی در مثل‌ها ضبط می‌شود و از زوال و مرگ آن‌ها پیش‌گیری می‌کند؛ زیرا همواره آن مثل در میان مردم رواج دارد؛ برای مثال واژگان «شتل»، «کنبوزه»، «گنج» در مثل‌های زیر امروزه هم‌چنان در میان مردم جاری است:

از بدقامار هرچه ستانی شتل بود. شتل: اصطلاحی در قمار بازی است.

بزک نمیر بهار میاد، کمبوزه با خیار میاد. کمبوزه (کنبزه): خربزه نارسیده، کالک

خدا سرما را به گنج لباس می‌دهد. گنج: مقدار، اندازه، گنجایش

بسیاری از واژگان اصیل و نادر محلی موجود در مثل‌ها، تنها از همین طریق به شکل مكتوب و یا حتی غیر مكتوب و رایج در میان مردم حفظ و نگهداری می‌شود». (ذوق‌القاری، ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۱۰۱)

رواج و قدمت مثل‌ها

«رواج امری نسبی است، هر منطقه امثال خاص و رایج خود را دارد. برخی مثل‌ها تنها در یک شهر، روستا، قبیله یا حتی خانواده رواج دارد و برای دیگران مفهوم نیست. برخی مثل‌ها تنها میان خواص و تحصیل‌کردگان یا ادباء و شاعران و نویسنندگان رایج است؛ مثل:

«تریبیت ناهمل را چون گردگان بر گنبد است» که مصراوعی از سعدی است.

مثل‌های قدیم:

این گونه مثل‌ها خود دو نوع‌اند:

آن‌هایی که در گذشته کاربرد داشته ولی امروز به کار نمی‌روند:

تو را دست دادم، آرنج گرفتی. (ترجمان البلاعه)

خرمن سوخته، سوخته خواهد خرمن (همان)

آن‌هایی که تا امروز هم چنان کاربرد دارد:

آب در کوزه و ما تشنه لبان می‌گردیم.

با همه بله با ما هم بله.

مثل‌های نو:

این دسته از مثل‌ها طی چند دهه اخیر رایج شده است. رواج آنها از چند ناحیه

است:

شاعران: هوا بس ناجوانمردانه سرد است. (مهردادی اخوان ثالث)

سیاستمداران: هر جا ملت است آن جا مجلس است. (صدق)

مردم عادی: ارتش چرا ندارد.

پیرزن را از تاکسی خالی می ترسانی؟

ترجمه: انقلاب فرزندانش را می خورد.

به جای ماهی دادن ماهی گیری یاد بده». (ذوق‌قاری، ۱۳۸۸، ج. ۱، صص ۱۱۱-۱۱۲)

ادبیات عامیانه

«بخشی از فرهنگ مردم است که تخیل، احساس، آرزو و اندیشه‌های گوناگون آن‌ها را از نسلی به نسل دیگر منتقل می‌کند و نشان‌دهنده معیارهای زیباشناسی و اخلاقی هر دوره از زندگی هر قوم است. ادبیات عامه را هنر زبانی و هنر کلامی عامه نیز نامیده اند، زیرا ادبیات عامه میراث معنوی نسل‌های گذشته است که به صورت شفاهی در قالب آثاری ذوقی در میان آیندگان رواج یافته است و گونه‌های مختلف آن یعنی ادبیات داستانی، غیر داستانی و نمایشی به سبب علاقه‌ای که روزستانیان به حفظ سنت‌ها دارند و نیز به اقتضای شیوه زندگی‌شان که با طبیعت پیوسته و افزاینده نیروی احساس و تخیل آن‌ها است، بیشتر در میان آنان رواج یافته و از باورها، آرزوها و سنت‌های ایشان مایه گرفته است.

مهم‌ترین بخش آثار داستانی، قصه‌ها یا افسانه‌های تاریخی، نیمه تاریخی، قهرمانی، عاشقانه، اخلاقی و پندآموز، رمزی، تمثیلی، طنزآمیز و تخیلی است که بیشتر به نشر و گاهی به نظم یافت می‌شود. آثار غیر داستانی، مانند متل‌ها، چیستان‌ها، مثل‌ها، لطیفه‌ها، شوخی‌ها و دعاها به نشر و نظم، هر دو پیدا می‌شود. شعر عامه به گونه‌های مختلف بیت، دوبیتی، تصنیف، لالایی، ترانه و مثنوی است. آثار غیر نمایشی که ارائه آن‌ها با نمایش و حرکت نیز همراه است، مثل تعزیه، شبیه‌خوانی، نقالی و سخنوری، نمایش عروسکی، نمایش‌های زنانه، مانند مولودی‌خوانی، نمایش‌های تخت حوضی، بیشتر به نظم یا کلام موزون آهنگین همراه موسیقی عرضه می‌شوند.

زبان ادبیات عامیانه به سبب خاستگاه آن که توده مردم است، ساده، روان و پرداخته است و طی سال‌ها نقل سینه به سینه از واژه‌های دشوار و ناهنجار و عبارات نامأнос و

مهجوری که به آسانی نمی‌توان آن‌ها را تلفظ کرد پیراسته شده است. تعبیرها، کنایه‌ها، تشبیه‌های متداول و اصطلاحات گفتاری مردم وسیلهٔ پرداخت رویدادهای تخیلی یا واقعی است. گاهی آمیختگی واقعیت و خیال بر جاذبهٔ ادبیات عامیانه می‌افزاید».

(نوشه، ۱۳۸۱، ج، ۲، ص ۵۷)

«امثله سائمه بدون تردید چکیدهٔ افکار و عقاید ملت‌هast و افکار و عقاید نیز متأثر از اوضاع و اصول اجتماعی می‌باشد. امثال و حکم کامل‌تر از سایر ادبیات عامه و بیان کنندهٔ خلقيات اقوام و جوامع است. معانی و مفاهيم مجازی و استعاره‌ای که در امثال و حکم به کار رفته در واقع به منزلهٔ صحنه‌های نمایش می‌ماند، که گویی اقوام و ملل تمام خلقيات خويش اعم از غم و شادي، پندارها و خرافات، عقاید و سنن و به طور کلى همه و همه اين مسائل را در آن به روی صحنه می‌آورند و در معرض ديد بینندگان و شنوندگان قرار می‌دهند چه محیط طبیعی انسان‌ها با تمام ویژگی‌هایش به صورت طنز، تعریض و کنایه در امثال و حکم شکل می‌گیرند و جلوه‌گری می‌کنند».

(پرتوی آملی، ۱۳۶۹، ص هجده)

«درجهٔ عظمت و وسعت هر زبان و علوّ فکر ادبی اهل آن زبان از شمارهٔ امثال سائمه آن معلوم می‌شود، زیرا امثال عبارتند از جمله‌های حکيمانه‌ای که به قدری فصيح و در عين فصاحت ساده و لطيف و دارای استعارات، کنایات و تشبیهات خالي از تکلفند که عامه آن‌ها را پسندیده، با کمال ميل حفظ و در محاورات خود استعمال می‌نمایند، بنابراین هر مثلی از امثال يك نمونهٔ عالي از فکر و قريحةٔ ادبی يك ملت است، پس هر زبانی که امثالش بيش تر باشد ادبیاتش كامل‌تر و فکر ادبی متکلمین به آن عالي‌تر و وسیع تر است». (بهمنیار، ۱۳۸۱، ص ۱۶)

«سرگذشت اجتماعی اغلب ملل مشتمل بر وقایعی است که به واسطه اهمیت سیاسي یا شدت تأثیر در افکار و احساسات عامه فراموش شدنی نبوده و هیچ‌گاه از خاطرهای محو نمی‌شود. بعضی حکایات شیرین و افسانه‌های عبرت‌آمیز شگفت‌آور نیز بین عامه هر ملت اشتهر دارد، که اکثر آنها را ياد داشته و در موقع مناسب برای يکديگر نقل می‌کنند. باز پاره‌ای خرافات و موهمات در عوام هر ملت جای دارد که عموماً معتقد

بوده و آن‌ها را در زندگی روزانه خود منشأ آثار می‌پندارند. این قبیل وقایع، حکایات و خرافات اغلب منشأ امثال سائمه واقع می‌شوند و هر مثلی به یکی از آن‌ها اشاره می‌نماید. بنابراین بهترین وسیله اطلاع بر آن‌ها مطالعه امثال سائمه هر ملت است. این مثل «به این امید بنشین که قائم مقام از باغ درآید». اشاره به واقعه قتل قائم مقام فراهانی به امر محمد شاه قاجار که یکی از جنایات تاریخی است می‌نماید و این دو مثل «حرف-های شاه طهماسبی می‌زند، کارهای شاه سلطان حسینی می‌کند». یک سلسله وقایع و حوادث ایران را در ایام سلطنت آخرین پادشاه صفوی و اختلالی را که به واسطه ضعف نفس آن پادشاه در امور مملکت رخ داده و متنه به انقراض سلسله صفویه و ظهور نادرشاه افسار گردید، به خاطرها می‌آورد. امثال نه تنها وقایع، حکایات و افسانه‌ها را ضبط می‌نمایند، بلکه مانند اشعار عهده‌دار ضبط و نگاهداری بعضی از لغات و اصطلاحات زبان و معانی اصلیه آن‌ها نیز هستند. همان طور که اشعار شاهنامه، قصاید خاقانی و مثنوی‌های نظامی مقدار زیادی کلمات، اصطلاحات و کنایات فارسی را به معانیش مضبوط و از محو و انقراض محفوظ داشته‌اند، امثال نیز بسیاری الفاظ و لغات فارسی الاصل را به معانی که برای آن وضع شده‌اند نگاه داشته و نمی‌گذارد معانی آنها فراموش گردد و یا خود آنها در ردیف الفاظ متروکه و لغات منسونه درآیند و هم چنین اغلب کنایات و اصطلاحات فارسی هر کدام در ضمن یک مثل سائر محفوظ و تا به امروز باقی مانده است. خلاصه کلام آن که امثال در زنده نگه داشتن زبان فارسی عامل قوى و مؤثری بوده و در انجام این خدمت بزرگ به اشعار و سایر انواع سخن کمک می‌نماید.

(همان، صص ۱۴-۱۵)

«مثل‌ها و حکمت‌ها از زندگی مردم پدید می‌آید و پیوند آن با عame ناگستینی است. این عبارات کوتاه و عامیانه مولود تفکر و اندیشه مردم ساده اکثر روستائی و عشايري است که از دیر زمان سایر و رایج شده و دهان به دهان از نسلی به نسل بعدی رسیده است، چون در جایی مکتوب نمی‌شده، این نقل و انتقالات موجب ضایعات امثال و

۱۰۱ حکم شده و حادثه به وجود آورنده مثل و بعضی مثل‌ها را از بین برده و در آنچه مانده تغییر و تحریف حاصل کرده یا مثل را کوتاه و ابتر نموده است»。(حضرائی، ۱۳۸۲، ص ۱)

ایران در آیینه مثل‌هایش

«ایرانیان در میان ملت‌های مختلف جهان به داشتن مثل‌های فراوان و توسل به آنها در هر مورد ممتاز می‌باشند. بدون شک زبان شیرین پارسی در نتیجه فکر موشکاف و باریک بین و سرعت انتقال و طبع بذله‌گو و نکته‌پرداز ایرانی و بالاخره روح شاعرمنش و طبیعت شعردوست و ادب‌پرور او، از لحاظ امثال و اصطلاحات و وفور کنایات و استعارات و حتی در مورد قصه‌پردازی و افسانه‌سازی، از غنی‌ترین زبان‌های زنده دنیا به‌شمار می‌رود. در هیچ یک از زبان‌های زنده دنیا به اندازه زبان پارسی امثلهٔ حکمت‌آمیز و اصطلاحات پر مغز و کنایات پر معنی دیده نمی‌شود، چرا که ملت ایران بر اثر سابقهٔ ممتد تاریخی و پیشرفتی که همواره در فرهنگ قدیم داشته و مبارزات و کشمکش‌هایی که مرتباً با مملو و ممالک مجاور و دوردست می‌کرده و در نتیجه سرد و گرم روزگار را بسیار چشیده، طبعاً در هر عصر و قرنی از حوادث زمان خویش تجاری اندوخته است و محصول آن را به صورت شعر، افسانه، پند، حکمت و مخصوصاً امثال تحويل نسل معاصر و نسل‌های آینده کشور خود داده است و از این راه گنجینهٔ گرانبهائی نصیب ما ساخته است».(امینی، ۱۳۶۹، ص ۱)

«ما از تاتارها، مغولان، غزنویان و عثمانیان رنج‌ها کشیده‌ایم و این ضرب‌المثل‌ها شواهد تاریخی کوچکی بر این رنج‌هاست. مثال‌هایی نیز که اشاراتی به اقوام دارد هیچ یک قادر پشتونانه تاریخی نیست و به خصوص هیچ کدام به قصد تخطئه این یا آن قوم فراهم نیامده است».(شاملو، ۱۳۵۷، ص هفده)

«سنت، نوع خاصی از متن پردازی در ایران پیش از اسلام نیز بوده است، متنهای در آن زمان بیش‌تر در قالب کلمات کوتاه حکیمانه جریان می‌یافته، که هم‌اکنون نمونه‌هایی از آن از زبان اردشیر بابکان، انوشیروان، بزرگمهر حکیم و دیگران، در کتاب‌های

مختلف و از جمله شاهنامه پراکنده است، و نفوذ و غنای این نوع ادبیات شفاهی را در آن روزگار می‌نماید.

در دوران بعد از اسلام با سر برآوردن زبان فارسی دری، و سیل حوادث به سوی ایران سرازیر شد، کارگاه مَثَل سازی ایرانی مواد خام سرشاری یافت. این مَثَل‌ها که هر یک به مناسبی پرداخته می‌شوند، هم در کتاب‌ها و شعرها و هم بر سر زبان‌ها می-گشتنند و پس از آن که جا می‌افتدند، از نسلی به نسلی انتقال می‌یافتنند.

شاعران و نویسندهای در این میان کارکرد دوگانه‌ای داشتند. آنان نه تنها تعدادی از این مَثَل‌ها را در آثار خود جا می‌دادند که موجب حفظ آن‌ها می‌گشت، بلکه خود به مثل‌سازی کمک می‌کردند، بدین معنی که عبارت‌هایی از آنان به علت ساده و ملموس بودن و ریشه در واقعیت زندگی داشتن، بر سر زبان‌ها می‌افتد، و پس از چندی در جرگه مَثَل‌ها قرار می‌گرفت.

یکی از ویژگی‌های آثار بزرگ ادب فارسی، همین بهره‌ور بودن از عبارت‌های مَثَل شده است. این گونه‌اند: شاهنامه، مثنوی مولوی، کلیات سعدی، دیوان حافظ، مفردات صائب تبریزی و ...

گذشته از کتاب‌ها، مجالس وعظ و تذکیر در وضعی بوده‌اند که در تقریر خود از مَثَل‌ها و اصطلاحات عامیانه بهره می‌گرفته‌اند، و نشرهای عرفانی که لحن وعظ و درس در خود دارند، نمونه‌هایی از آن را عرضه می‌کنند. نگاه کنیم به اسرار التوحید محمد منور، تذكرة الاولیای عطار، فیه ما فيه مولوی، و در شعر، حدیقه الحدیقة سائی و مثنوی مولانا. این هر دو شاعر نه تنها از به کار بردن اصطلاحات عامیانه ابا نداشته‌اند، بلکه در القای اندیشه‌های خود در صورت لزوم، از آوردن مَثَل‌ها و تمثیل‌ها و کلمات کم و بیش زمخت که در عرف عامه جاری بوده خودداری نمی‌کرددن). (حقیقت سمنانی، ۱۳۷۴، صص ۱-۲ مقدمه) «امثال سائر نزد ایرانیان مانند بسیاری از ملل جهان سابقه‌ای طولانی داشته است، اما به جهت آن که اغلب دانشمندان ایرانی برای نوشن آثار خود زبان عربی را انتخاب می‌کردند به تدوین و تنظیم کتاب‌های امثال و حکم به زبان فارسی توجه چندانی نشده

است. از قرن دهم هجری به بعد، بعضی از ضربالمثال‌ها در جنگ‌ها و بیاض‌ها و مجموعه‌های خصوصی ثبت و ضبط شده و حتی مقداری از آنها را به عنوان شاهد مثال، در فرهنگ‌های فارسی که از قرن پنجم به بعد در ایران تألیف شده می‌توان دید».
(آرین‌پور، ۱۳۸۷، ج ۲، ص ۴۵۱)

«آثار و اسناد بازمانده از عصر قاجار مؤید آن است که تا اواسط حکومت این خاندان، نشر متکلف و منشیانه ادوار پیشین همچنان رواج داشته است. این شیوه که کثرت لفظ، قلت معنی و آوردن انواع سجع و مترادفات، امثال و اشعار از مختصات آن بود، به اهتمام قائم مقام فراهانی (متوفی ۱۲۵۲ق) تعدلیل یافت». (سعادت، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۳۲۰)
«بر اثر آشنایی با ادب اروپایی بود که گفتار عامیانه و مثل جایی برای خود گشود. از اواسط دوره قاجار نوشته‌های کسانی چون میرزا حبیب اصفهانی (مترجم حاجی بابا)، آخوندزاده و میرزا آقاخان کرمانی، از زبان عامه رنگ و حال گرفت».
(حقیقت سمنانی، ۱۳۷۴، ص ۲ مقدمه)

«تا قبل از انقلاب مشروطه به فولکلورها و ادبیات عامیانه توجه نمی‌شد، از آن زمان به همت شادروان علامه دهخدا امثال و حکم به چاپ رسید و بعد با اقدامات صادق هدایت به ادبیات عامیانه توجه شد و روز به روز این توجه افزایش یافت».
(حضرائی، ۱۳۸۲، ص ۳)

«دهخدا نخستین کسی بود که امثال و حکم فارسی را در چهار جلد گردآوری کرد و «چرند و پرند» را نوشت. بعد بهمنیار و امیرقلی امینی هر یک بخشی از امثال را انتشار دادند. جمال زاده «یکی بود و یکی نبود» را بیرون داد که باب تازه‌ای در نشر فارسی می‌گشود». (حقیقت سمنانی، ۱۳۷۴، ص ۲ مقدمه)، «پدرش خطیب مشروطیت بود؛ به نوشتۀ تقی زاده، «یکی از بهترین صفات و مزایای آن مرحوم، سخن‌گویی او بود به زبان عوام». پسر نیز، به تأسی از پدر، دلبستگی خاصی به ضربالمثال‌ها و واژگان عامیانه یافت و بعدها بنای زبان داستان‌های خود را بر پایه آن نهاد. انتشار اولین مجموعه داستان او، یکی بود یکی نبود (۱۳۰۰ش)، را طلیعه ادبیات واقع‌بینانه ایران دانسته‌اند. نویسنده در شش داستان گردآمده در این کتاب، زندگی ایرانیان در عصر مشروطه را به شکلی

انتقادی با نشری طنزآمیز و آکنده از ضربالمثل‌ها و اصطلاحات عامیانه تصویر کرد». (سعادت، ۱۳۸۶، ج. ۲، صص ۵۵۴-۵۵۲)، «آنگاه نوبت به صادق هدایت رسید که پایه فولکلور زبان فارسی را نهاد، و نوشتند به زبان عامه را باب روز کرد». (حقیقت سمنانی، ۱۳۷۴، ص ۲ مقدمه)، «بدون شک صادق هدایت از نخستین نویسنندگان و پژوهشگرانی است که با فرهنگ عامیانه مردم ایران برخورد بسیار جدی و علمی داشته است. هدایت کار فرهنگ عوام ایران را با جدیت خاصی تعقیب می‌کرد. در این زمینه در مورد داستان‌های محلی و عامیانه و افسانه‌های تخیلی، ترانه‌های محلی از هر نوع و با هر لهجه محلی، امثال و ضربالمثل‌ها، اعتقادات خرافاتی و محلی و مذهبی و سنتی و غیره تاکید بسیار داشت». (هدایت، ۱۳۷۸، صص ۹-۱۰ مقدمه)

«صادق هدایت از نخستین پژوهشگرانی بود که با صدائی رسا فریاد زد: آچه مردم کوچه و بازار و دهات و ایلات و غیره به عنوان شوخی و مزاح و پند و اندرز و دیگر گفتگوهای روزمره خود می‌گویند گنجینه‌ای است بسیار پر ارزش که بایستی درباره آنها دقت و تحقیق بسیار کرد. او اگر در حین مثال‌ها و ضربالمثل‌ها به تعدادی برخورد می‌کرد که به دلش می‌نشست آن‌ها را در نوشته‌ها و نامه‌ها و گفتگوهای خودش به کار می‌برد». (همان، ص ۱۵ مقدمه)

«کتاب اوسانه مجموعه‌ای بود از ترانه‌های محلی عامیانه، نیرنگستان به عنوان مکمل اوسانه مرجع ارزشمندی بود برای مطالعه در مورد باورها، سنت‌ها و خرافات. بعدها نوشته‌های پراکنده صادق هدایت در همین مورد جمع‌آوری و مدون شد و چند سال بعد از مرگ او (۱۳۳۴) با همین نام انتشار یافت». (یاحقی، ۱۳۸۳، صص ۲۳۸-۲۳۹)

«به تشویق و راهنمایی صادق هدایت بود که صبحی مهتدی قصه‌های کهن را گردآوری کرد، و برنامه‌ای از آن در رادیو ترتیب داد که انجوی شیرازی دنباله آن را گرفت، و احمد شاملو به فکر تألیف «کتاب کوچه» افتاد. در شعر اشرف گیلانی «نسیم شمال» و ایرج میرزا دو تنی بودند که اصطلاحات رایج و زبان عامه را به کار گرفتند. نیما که یک شاعر نوآور بود از نیروی زبان مردم غافل نماند و علاوه بر فارسی مأнос،

کلمات محلی مازندرانی را نیز در شعر وارد کرد که مطلوب واقع شد، و نوپردازان دیگر نیز آن را سرمشق قرار دادند. طی پنجاه سال اخیر، نزدیک به همه داستان نویسان معاصر، در نوشته‌های خود در نقل قول از قهرمانان خویش، توجه به مثل و زبان محاوره و حتی لهجه را جزو روش کار و لازمه تجدد شناخته‌اند». (حقیقت سمنانی، ۱۳۷۴، ص ۲ مقدمه)

دهخدا و امثال و حکم او

«در سال ۱۳۱۰، کتاب قطور چهار جلدی دهخدا، به نام امثال و حکم در تهران منتشر شد. مرحوم علی‌اکبر دهخدا یکی از کم نظیرترین کتب امثال و حکم را به زبان فارسی تدوین کرده است.

این مجموعه دارای قریب پنجاه هزار امثال و حکم و کلمات قصار و ایيات متفرقه است، مطالب کتاب به ترتیب الفبا تنظیم یافته و ضربالمثل‌ها شرح و تفسیر شده است. قسمت اعظم این کتاب (نود و هفت درصد آن) عبارت از ضربالمثل‌های مکتوب ادبیانه، کلمات قصار و اشعاری از قدماش شعرای ایران یا شعرای فارسی زبان و تنها سه درصد آن ضربالمثل‌های عامیانه است. هم‌چنان دهخدا در تألیف خود بیش از هزار عبارت عربی آورده و چهل و پنج هزار بیت از شعرای کلاسیک در کتاب خود نقل نموده است». (آرین پور، ۱۳۸۷، ج ۳، ص ۴۵۳-۴۵۴)

«دهخدا هم‌چنان که در کار «لغت‌نامه» به پیش‌می‌رفته، هر کجا به مثل یا حکمتی رسیده، به نگارش موضوع و داستان مایه آن پرداخته و بسته به حال و حوصله خود و تناسب‌های مطلب، آب و رنگ لازم را به آن داده است». (دهخدا، ۱۳۶۸، ص ۷)

«امثال و حکم دهخدا، به واسطهٔ غنای مطالب و کثرت موادی که در آن گردآمده، نخستین اثر ارزنده در موضوع فولکلور، به خصوص ضربالمثل‌های فارسی است». (آرین پور، ۱۳۸۷، ج ۳، ص ۴۵۵)

نظر علامه علی اکبر دهخدا درباره مثل و حکمت

شادروان علامه علی اکبر دهخدا در یادداشت‌های پراکنده‌ای که درباره امثال و حکم نگاشته‌اند، می‌نویسنده:

«پدرهای ما، مثل را یکی از اقسام بیست و چهارگانه ادب شمرده و مثل دیگر قسمت‌ها به آن اهمیت می‌داده‌اند. پدران، کمتر فکری است که نکرده‌اند و کمتر اندیشیده‌ای است که در عبارتی کوتاه و رسا در دسترس همه نگذاشته‌اند.

مثل در سینه‌ها می‌ماند، از این رو مقاومت یا مخالفت‌های سخت دارد، چنان که دوبار یا سه‌بار که تغییر خط، ادب، تاریخ و علوم گذشته‌ها را یکباره از روی زمین محو کرد، تنها این قسمت را نتوانست از میان بردارد.» (عفیفی، ۱۳۷۱، ص ۵۶)

«خلاصه مثل در هر ملتی نماینده افکار و روحیات آن ملت است و چه بسا با شناخت ریشه یک مثل بتوان به قدرت فکر و چگونگی اصالت اجتماعی و ذوقی ملتی پی برد.»

(برقعي، ۱۳۶۴، ص ۷)

«ضرب المثل گاهی بیانگر رویدادهای تاریخی و پیشامدهای اجتماعی است، از ورای آن می‌توان به زمینه‌ها و ریشه‌های موضوعی دست یافت. گاهی بازتاب اندیشه و موضوعی گستردگی، در عبارتی کوتاه آسان‌تر و امکان‌پذیرتر از مقاله‌ای بلند و مستدل جاگیر می‌شود و هدف گوینده را تحقق می‌بخشد.» (انوشه، ۱۳۸۱، ج ۲، ص ۹۲۵)
همان‌طور که استاد بهمنیار آورده است:

«بسیاری از مثل‌ها دارای دو سه تعبیر است که همه درست می‌نماید ولی صحیح آن باشد که زائیده حادثه مربوط است.» (حضرائی، ۱۳۸۲، ص ۴)

اما در حفظ و نگهداری امثال و حکم سهل‌انگاری بسیار شده، در بعضی از بیاض‌ها و جُنگ‌های شخصی قدیمی مثل‌هایی دیده شده است، که بدون معنی و تعبیر است.» (همان، ص ۲)

«برای نگاهداری و حراست ضربالمثل‌ها و ایياتی که در افواه ساری و جاری گردیده و حکم ضربالمثل پیدا کرده است باید کوشان باشیم والا تمام این‌ها به مرور زمان از میان خواهد رفت و اسباب فقر و فاقه زبان را فراهم خواهد ساخت». (جمال زاده، ۱۳۸۲، ص ۱۷)

«امثال جاری اگر مورد استعمال نیابد رفته در بوته فراموشی می‌افتد و از میان می‌رود، وانگهی یک نکته مهم را هم نباید فراموش کرد که مقداری از این امثال روزگاری مورد استعمال بزرگان و سخنوران نامی ما واقع گردیده و در اشعار قدما استعمال شده است» (همان، ص ۱۹)

نتیجه‌گیری

امثال و حکم همان چیزی است که در تمادی قرون و اعصار از حوادث و اتفاقات گذشته و فراموش کردن آن حوادث و اتفاقات در افواه و اذهان مردم بر جا می‌ماند، تحولات و دگرگونی‌های جوامع تا حدودی از این رهگذر روشن می‌شوند، که یکی از منابع تاریخ امثال است. امثال بیشتر به صورت امر و نهی و کلیات می‌باشد، فقط فصاحت و بلاغت سبب مثل شدن عبارتی نمی‌شود، گاهی کثرت شنیده شدن عبارتی آن را مثل می‌کند.

مرحوم دهخدا در جمع‌آوری و انتشار «امثال و حکم» فارسی نیز علاوه بر آن که خدمت شایانی به ادبیات و زبان فارسی نموده، چون قسمتی از این امثال و حکم متنضم کلمات و تعبیرات عامیانه است. خدمت بزرگی هم به ترویج زبان عامیانه کرده است، که محققین و دانشوران از آن بهره‌ها می‌گیرند و سودها می‌جوینند، با موضوع-بندی امثال می‌توان به سهولت و سرعت به موضوعات مختلف دسترسی پیدا کرد، معمولاً در تهیه فرهنگ‌های موضوعی اهدافی چون جست و جو سریع، تفکیک موضوعی مطالب متن و سهولت دست‌یابی به اطلاعات دنبال می‌شود.

کتاب نامه(منابع و مأخذ)

۱. آرین پور، یحیی، (۱۳۸۷)، از نیما تا روزگار ما (تاریخ ادب فارسی معاصر)، ج سوم، تهران، زوار، چ- پنجم.
۲. امینی، امیرقلی، (۱۳۶۹)، فرهنگ عوام یا تفسیر امثال و اصطلاحات زبان پارسی، ج اول، اصفهان، دانشگاه اصفهان.
۳. انوری، حسن، (۱۳۸۴)، فرهنگ امثال سخن، ج اول، تهران، سخن.
۴. انوشی، حسن، (۱۳۸۱)، فرهنگ نامه ادبی فارسی، گزیده اصطلاحات، مضماین و موضوعات ادب فارسی، دانش نامه ادب فارسی (۲)، ج دوم، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، چ دوم.
۵. برقصی، سید یحیی، (۱۳۶۴)، کاوشنی در امثال و حکم فارسی، شامل مأخذ و داستان های امثال شیرین فارسی، قم، نمایشگاه و نشر کتاب، چ دوم.
۶. بهمنیاری، احمد، (۱۳۸۱)، داستان نامه بهمنیاری، تهران، دانشگاه تهران، چ سوم.
۷. پرتوی آملی، مهدی، (۱۳۶۹)، ریشه های تاریخی امثال و حکم، ج اول، تهران، سنا، چ دوم.
۸. جمالزاده، محمدعلی، (۱۳۸۲)، فرهنگ لغات عامیانه، تهران، سخن، چ دوم.
۹. حقیقت سمنانی، محمدعلی، (۱۳۷۴)، ضرب المثل های منظوم فارسی، با مقدمه ای به قلم دکتر محمدعلی اسلامی ندوشن، گزاره.
۱۰. حضرائی، امین، (۱۳۸۲)، فرهنگ نامه امثال و حکم ایرانی، شیراز، نوید.
۱۱. داد، سیما، (۱۳۸۵)، فرهنگ اصطلاحات ادبی، تهران، مروانی، چ سوم.
۱۲. دهخدا، علی اکبر، (۱۳۸۶)، امثال و حکم دهخدا، دوره چهار جلدی، تهران، امیرکبیر، چ چهاردهم.
۱۳. _____، (۱۳۶۸)، قند و پند، شیراز، نوید.
۱۴. _____، (۱۳۷۷)، لغت نامه دهخدا، ج سوم، تهران، دانشگاه تهران، چ دوم.
۱۵. ذوالفقاری، حسن، (۱۳۸۸)، فرهنگ بزرگ ضرب المثل های فارسی، ج اول، تهران، معین.
۱۶. سعادت، اسماعیل، (۱۳۸۶)، دانش نامه زبان و ادب فارسی، ج اول و دوم، تهران، فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
۱۷. شاملو، احمد، (۱۳۵۷)، کتاب کوچه، فرهنگ لغات، اصطلاحات، تعبیرات و ضرب المثل های فارسی، دفتر اول حرف آ، تهران، مازیار.
۱۸. شفیعی کدکنی، محمدرضا، (۱۳۸۷)، صور خیال در شعر فارسی: تحقیق انتقادی در تطور ایماز های شعر پارسی و سیر نظریه بلاغت در اسلام و ایران، تهران، آگاه، چ دوازدهم.
۱۹. عفیفی، رحیم، (۱۳۷۱)، مثل ها و حکمت ها در آثار شاعران قرن سوم تا یازدهم هجری، تهران، سروش.
۲۰. موسوی بجنوردی، محمد کاظم، (۱۳۸۰)، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج دهم، تهران، مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
۲۱. میرزا نیا، منصور، (۱۳۷۸)، فرهنگ نامه کنایه: به انضمام گفتارهایی در باب کنایه و...، تهران، امیرکبیر.
۲۲. هدایت، صادق، (۱۳۷۸)، فرهنگ عامیانه مردم ایران، تهران، چشم.
۲۳. همایی، جلال الدین، (۱۳۸۰)، فنون بلاغت و صناعات ادبی، تهران، هما، چ هجدهم.
۲۴. یاحقی، محمد جعفر، (۱۳۸۳)، جویار لحظه ها: جریان های ادبی معاصر ایران، تهران، جامی، چ ششم.