

فصلنامه تحقیقات تعلیمی و غنایی زبان و ادب فارسی

دانشگاه آزاد اسلامی - واحد بوشهر

شماره پیاپی: هشتم - تابستان ۱۳۹۰

از صفحه ۶۱ تا ۷۲

## محضر مولانا

(تأملی در کم و کیف سرایش مثنوی)\*

دکتر احمد خاتمی<sup>۱</sup>

استاد زبان و ادبیات فارسی

دانشگاه شهید بهشتی، تهران

نیلوفر توکلی<sup>۲</sup>

### چکیده

بررسی و تأمل در مثنوی مولانا جلال الدین از ابعاد گوناگون می‌تواند به درک بهتر این کتاب شریف کمک کند. از مهم‌ترین موضوعاتی که از دیرباز درباره مثنوی مطرح بوده و هست، چگونگی سرایش آن است. آنچه مشهود است این است که مولانا، مثنوی را فی البدیه سروده است اما کم و کیف آن، آن‌گونه که باید و شاید معلوم نیست. مقاله حاضر می‌کوشد تا با بررسی مثنوی، نکاتی را که می‌تواند به چگونگی شکل‌گیری مثنوی و عوامل سرایش آن کمک کند استخراج و در ذیل اوقات، مخاطبان، روش مولانا، حالات مولانا و... مدون نماید.

واژگان کلیدی: مولوی، مثنوی، سرایش مثنوی

\* تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۱۱/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۲/۲۸

<sup>۱</sup>- پست الکترونیکی: a\_khatami@sbu.ac.ir

<sup>۲</sup>- دانش آموخته کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید بهشتی، پژوهشگر.

## مقدمه

یکی از ارزشمندترین آثار تعلیمی و عرفانی، مثنوی معنوی، سروده **جلال الدین محمد بلخی**، معروف به «مولانا» و «ملای رومی» است که از حیث اشتغال بر مباحث عرفانی و تعلیمی و عقاید دینی و لطایف کلامی، در زمرة برجسته‌ترین کتاب‌های ارباب معرفت قرار گرفته است. مولانا جلال الدین که بدون تردید، یکی از بزرگ‌ترین عرفای اسلامی به شمار می‌رود، قطعاً با عنایات خاص الهی مثنوی را به عنوان اثری جامع و کامل برای طالبان حق و حقیقت به رشته نظم کشیده تا سالکان طریقت و خواهندگان حقیقت را چراغ هدایت باشد. زبان ساده و مردمی مولوی، به همراه شیوه‌ای که برای طرح دقایق عمیق تعلیمی و عرفانی برگزیده – یعنی شیوه تمثیل و حکایت – این اثر گران‌سنگ را از دایره خواص و خاص‌الخواص به میان مردم نیز کشیده و همگان را به قدر مراتیشان از منبع پر فرض خود بهره‌مند ساخته است.

شگفتی این جاست که این اثر جاودان و جهانی، که بعد از مرگ مولانا (۶۷۲ ه.ق.) همواره در جای جوامع بشری سر بر آورده و با افکار تازه و مطالب زنده جاودانی خود، تشنگان علم و معرفت را سیراب کرده، منظومه‌ای است که مولانا به درخواست حسام الدین و دیگر یارانش فی البداهه سروده و ایشان با اشتیاق آنها را مکتوب نموده‌اند. و مثنوی را به یادگار نهاده‌اند.

این که این مجالس چگونه بوده و چه اوقاتی تشکیل می‌شده است، مخاطبان چه کسانی بوده‌اند، حال و هوای مستمعان و روش برخورد مولانا با آنها چگونه بوده است، از جمله نکاتی است که به دقت بر کسی معلوم نیست و «هیچ یک از حاضران این مجالس چیزی در باب شیوه انعقاد آنها تقریر نکرده‌اند. بعد از قرن‌ها، که می‌تواند حدس بزند که در آن لحظه‌های املای مثنوی، مولانا در حال انشای کلام، در حالی که سخن بر سبیل بدیهه می‌گفت و آن را در قالب شعر و مثنوی به بیان می‌آورد، چه وضعی داشت؟ بر منبر می‌نشست؟ در تالار جمع‌خانه، جایی می‌ایستاد و یا در صحن مدرسه قدم می‌زد؟» (زرین کوب، ۱۳۷۰: ۲۵۸)

آنچه مسلم است این است که مولانا پس از آنکه «نی‌نامه» را سرود، واردات روحانی خود را همچنان در همان بحر و قالب، جزء به جزء بر سبیل وعظ و به همان‌گونه بدیهه‌پردازی بر خاصّات از مریدان می‌خواند و املا می‌کرد.

«حسام‌الدّین و یاران مجلس که سکوت آنها برای مولانا مجال تفکر و استمرار در اندیشه را فراهم می‌ساخت، آنچه را مولانا تقریر می‌کرد، می‌نوشتند و بعضی تنها به شنیدنش بسنده می‌کردند، و بدیهه‌های طبع مولانا که با عجله نوشته می‌شد به وسیله حسام‌الدّین که این مجالس به تقاضای او برپا شده بود، دوباره با مقابله ضبط یاران و کتابان دیگر تحریر می‌شد و در فرصت دیگر در خلوت مناسبی، حسام‌الدّین آن ایيات را به آواز خوش بر مولانا می‌خواند و وی آنها را به قدر ضرورت اصلاح و تنقیح می‌کرد و سپس آن جمله در دفتری ثبت می‌شد.» (زرین‌کوب، ۱۳۷۰: ۲۵۵)

با این حال در لابه‌لای مثنوی به بیت‌هایی برمی‌خوریم که ظاهراً اشاراتی به مجالس نظم و سرایش مثنوی دارد و حاکی از حال و هوای جلسات و دیدگاه‌های مولوی درباره مطالب تعليمی و تربیتی است. مجموعه این ایيات را می‌توان به گونه‌جمل در محورهای زیر بررسی کرد:

### اوقات برگزاری مجالس

از سیاق کلام مولانا چنین برمی‌آید که برگزاری مجالس، بیشتر در شب‌ها بوده است. شاید اشتغال روزانه او مانع از دست یافتن به فرصتی مناسب برای نظم مثنوی در روز می‌شده و از این‌رو بیشتر شب‌ها به املا و انشای مثنوی می‌پرداخته است «چنان‌که یک جا از قرینه پیداست، که گوینده تا صبح به نظم و تقریر اشتغال دارد، و وقتی طلوع صبح او را به پایان یافتن شب متوجه می‌سازد، از این امر که تمام شب **حسام‌الدّین چلبی** و احياناً بعضی دیگر از یارانش را در بی‌خوابی نگهداشته است، احساس خجلت می‌کند.» (زرین‌کوب، ۱۳۶۸: ج ۱، ص ۲۰)

اعذر مخدومی **حسام‌الدّین** بخواه  
صبح شد ای صبح را پشت و پناه!  
(۱۸۰۷/۱)

«شارحان، در معنای بیت<sup>۱</sup> تعبیرات متعدد عرضه داشته‌اند؛ یکی از این تعبیرات، قول جامی در نفحات است که گاه‌گاه چنان بودی که از اول شب تا مطلع فجر خدمت مولانا املا می‌کرد و چلبی حسام الدین می‌نوشت، بدون وقفه. بدین‌جهت است که می‌گویند شاعر در این بیت از خداوند درخواست می‌کند از نویسنده تقریرات او بخواهد که وی را به سبب آنکه در آن ساعت، گفتن اشعار خود را به پایان آورده است؛ ببخشاید» (نیکلسون: ۱۳۷۸، ج ۱، ص ۲۷۸)

گاهی نیز مجالس نظم مثنوی در روز تشکیل می‌شده است. مثلاً ایاتی در دفتر چهارم حکایت از آن دارد که مولانا مجلس را در روز تشکیل داده و به هنگام عصر از «کوتاه کردن سخن» خبر می‌دهد:

ای که عصرت عصر را آگاه کن!  
وقت عصر آمد، سخن کوتاه کن  
(۳۸۱۸/۴)

و باز در همان دفتر می‌گوید:

روز آخر شد، سبق فردا بود  
راز ما را روز کی گنجابود؟  
(۱۶۴۵/۴)

با این حال باید به این نکته اشاره کرد که ظاهراً مجالس درس مولوی زمانی خاص برای پایان نداشته است و وی متناسب با حال و هوای مخاطبان، هرگاه که احساس تنگی وقت کرده، عنان سخن را به سوی ایجاز کشانده است:  
بی‌گه است، ارنه بگویم حال را  
مدخل آعواض را و ابدال را  
(۲۱۰۵/۳)

و یا هرگاه که احساس می‌کند که فهم سخن او برای مخاطبان ثقيل است، مطلب را جمع‌بندی کرده و به اتمام می‌رساند:  
درنیابد حال پخته هیچ خام  
پس سخن کوتاه باید والسلام  
(۱۸/۱)

## مخاطبان مولانا هنگام سروdon مثنوی

آنچه از مثنوی برمی آید، این است که مخاطب اصلی و برجسته مولانا در مجالس نظم مثنوی، حسام الدین چلبی است که مولانا با حضور او به وجود می آمده و لب به سخن می گشوده است؛ و هرگاه حسام الدین به دلایلی امکان شرکت در مجلس را نمی یافته، مولانا نیز به طریقی از برگزاری مجلس سریاز می زده است. چنان که در آغاز دفتر دوم، آشکارا به این موضوع اشاره می کند و آغاز دفتر دوم را به میمنت بازگشت ضیاء الحق، حسام الدین، می داند:

مهلتی بایست تا خون شیر شد  
خون نگردد شیر شیرین، خوش شنو  
باز گردانید ز اوج آسمان  
با بهارش غنچه ها ناگفته بود  
چنگ شعر مثنوی آغاز گشت

(۱-۵/۱)

مدتی این مثنوی تأخیر شد  
تا نزاید بخت تو فرزند نو  
چون ضیاء الحق حسام الدین عنان  
چون به معراج حقایق رفتہ بود  
چون ز دریا سوی ساحل بازگشت

تعییر به دوستان می کند:

سوی مرغ و تاجر و هندوستان  
(۱۵۸۵/۱)

باز می گردیم از این ای دوستان

اما مولانا پویندگی مثنوی را به تأثیر وجود حسام الدین و شوق و طلب او منسوب می کند و در آغاز دفتر سوم - که ظاهراً مقارن با بیماری حسام الدین است - می کوشد تا بیماری های جسمانی را در نظر وی کوچک، و قوت درونی او را که نیروی حقیقی اوست، در او بزرگ نماید و با تمثیلاتی از او می خواهد تا با نیروی الهی ای که در او هست، همچون ابراهیم خلیل که از آتش نمرود بی گزند برون آمد، از آتش امراض جسمانی برآید و این آتش را بر خود برد و سلام بیند:

ای ضیاء الحق حسام الدین بیار

این سوم دفتر که سنت شد سه بار

برگشا گنجناء اسرار را  
در سوم دفتر بهل آغدار را  
(۱-۲/۳)

تا

گردد آتش بر تو هم برد و سلام  
ای عناصر مر مزاجت را غلام  
(۱۰/۲)

و نیز در آغاز دفتر پنجم هم وی را به مقاومت در برابر حاسدان دعوت می‌کند و در آغاز دفتر ششم او را علامه می‌خواند که همه به نوعی حکایت از تأثیر حسام الدین در سروden مثنوی و توجه مولانا به حضور او دارد.

حسام الدین افزون بر اینکه محرك مولانا در سروden مثنوی و مخاطب اصلی او به شمار می‌رفته، کاتب مثنوی نیز بوده است و ظاهراً آن را با آوازی خوش بر مولانا می‌خوانده است:

قصدم از الفاظ او راز تُوست  
قصدم از افشايش آواز تُوست  
عاشق از معشوق حاشا که جداست!  
پيش من آواز آواز خداست  
(۷۵۸-۹/۴)

اما حسام الدین در روزهای آخر عمر مولانا او را به ادامه نظم مثنوی تشویق نمی‌کند، و بر اساس نقل گوینده «خاتمه»، پرسش سلطان ولد - که در واقع از حال مولانا در آن ایام چنانکه باید آگاه نیست - جای او را می‌گیرد و نقش مخاطب را می‌یابد.

با این حال گاهی هم مولانا از مخاطب مبهم یاد می‌کند. مخاطبی که در مجلس حضور دارد و مولانا به دلایلی نمی‌خواهد او را آشکارا مورد خطاب قرار دهد. پس خطاب را به گونه‌ای بیان می‌دارد که مخاطب خاص، لحن مولانا را دریابد، اما دیگران متوجه توجه او به آن مخاطب نشوند.

شاید علل ابهام در مخاطب، به دلیل پرهیز دادن مخاطبان دیگر از خطایی که مولانا از مخاطب مبهم دیده است، باشد و یا به دلیل تنبیه مخاطب مبهم خطاکار و تحذیر او از خطاکاری‌های دیگر.

گاهی نیز به نظر می‌رسد وجود مخاطب مبهم برای طرح سؤالاتی است که مولانا می‌خواهد به آنها پاسخ گوید، و یا مخاطب مبهم در مجالس مشنوی، غافل یا جاهلی است که نیازمند به ارشاد و تحذیر است و مولانا به اقتضای حال، وی را متتبه می‌سازد.

(زرین‌کوب، ۱۳۶۸: ج ۱، ص ۱۴۵)

مولانا این مخاطب مبهم را با الفاظ و تعبیرات خاص خطابی، مانند ای عمو، ای صنم، ای پسر، ای فلان و نظایر آن می‌خواند. و گاهی نیز از تعبیر ای فتی که اصطلاح جوانمردان و فتیان است، و گاهی از بوالحسن یا خواجه بوالعلا و گاهی نیز از ای تَمَر (نام مادر علاءالدین کیقباد سلجوقی)، ای سُعَاد (از عرایس شعر عرب)، ای فخر کیا (از نام‌های رؤسای اسماعیلیه) بهره می‌گیرد. (همان: ج ۱، ص ۱۴۳-۱۴۶)

### روش مولانا در برخورد با مخاطبان

از سرودهای مولانا برمی‌آید که او گاه با مخاطبانی خسته رو به رو بوده است که یا خواب، آنها را در ریوده، یا فهم سخن‌های عرفانی و کلامی مولانا از حوصله ایشان خارج بوده است و یا با همه شأن و منزلتی که داشته‌اند، رفتاری خلاف میل و انتظار مولانا یا خلاف شأن مجلس از آنها سر می‌زده است. برخورد مولانا با هر یک ایشان محل تأمل است:

- گاهی به شیوه واعظان و اهل منبر، به گونه‌ای آمیخته به ایهام و برای تنبیه مخاطب خود، قاری مجلس را به خواندن آیه‌ای از قرآن کریم فرمان می‌دهد:  
دست من بنمود بر گردن هنر مُقْرِيَا بِرْخَوَانَ كَهْأَنْشَقَ الْقَمَر  
(۱۹۲۰/۲)

- گاهی نیز از شیوه تجاهل‌العارف - که شیوه و روش متعارف اوست - بهره می‌گیرد و این بیشتر در موقعی است که مولانا سعی دارد شأن مخاطب را رعایت کند و از تذکر مستقیم پرهیزد و از روش غیرمستقیم تعلیم و تربیت استفاده کند:

ما هم از وی اعجمی سازیم خویش  
پاسخش آریم چون بیگانه پیش  
مستفید اعجمی شد آن کلیم  
تا عجمیان را کند زین سر علیم

(۳۱۱۲-۳/۴)

- گاهی نیز از روش مستقیم بهره گرفته و به ویژه نسبت به مستمع خفته با صراحت اعتراض می‌کند و سخن گفتن در جمیع خفتگان را کاری بیهوده و نقش برآب می‌داند:

مستمع خفته است، کوتاه کن خطاب  
ای خطیب، این نقش کم کن تو بر آب

(۱۹۲۰/۲)

که از مثل سائر «الناصِحُ للغُفَلَاءِ كَالرَّاقِمُ عَلَى الْمَاءِ» نیز بهره گرفته است.

- گاهی هم به دلیل حضور مخاطبان خسته و مستمعان نیم خفته، از «بیغاره» به بهانه آنکه قدر و شأن مستمعان اقتضای آن دارد، استفاده کرده است و گفتن آن را کاری برخلاف میل خویش دانسته که از آن چاره‌ای نداشته است:

هر محدث را خسان باذل کنند  
حرفش ار عالی بود، نازل کنند  
زان که قدر مستمع آید نبا  
بر قد خواجه بُرد درزی قبا  
چون که مجلس بی‌چنین بیغاره نیست  
از حدیث پست نازل چاره نیست

(۱۲۴۰-۱۲۲۲/۶)

و مولانا عذرها یی از این قبیل را، با توجه به حدیث «سخن معاشر‌الانبياء نکلمُ النَّاسَ عَلَى قَدْرِ عَقُولِهِمْ» (ختامی، ۱۳۸۵: ۳۱۲) فراوان آورده است.

- در دفتر اول هم شاعر طی ابیاتی شنوندگان خود را به سبب بی‌توجهی و بی‌علاقگی و خواب غفلت سخت نکوهش می‌کند و اظهار می‌دارد که فقدان شور و شوق آنان مانع از ارائه سخن گفتن و تعلیم است. او در این ابیات، کلمات

خود را به سنگ‌های آسیا مانند می‌کند که دانه‌های پند و ارشاد و آموزش را برای استفاده مریدان و شاگردان وی آسیاب می‌کنند.

وی همچنین روح ناطقه یا قوهٔ ناطقهٔ خود را که مُلَهَّم از عقل کل (لوگوس: Logos) است به آب مانند می‌سازد که آسیا را می‌گرداند؛ اما الهام ولی، چون جوابی در دل کسانی که سخنان او را می‌شنوند، نیاید، بر لبان او نیاید (نیکلsson، ۱۳۷۸: ج ۱، صص ۴۳۶-۴۳۷):

سنگ‌های آسیا را آب برد رفتن در آسیا بهر شماست آب را در جوی اصلی باز راند ورنه خود آن نطق را جویی جداست	چون که جمع مستمع را خواب برد رفتن این آب فوق آسیاست چون شما را حاجت طاحون نماند ناطقه، سوی دهان تعلیم راست
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(۳۰۸۷-۳۰۹۱)

### حالات مولانا در هنگام سروden مثنوی

- مولوی گاه خود را مغلوب حالتی می‌داند که در اختیار او نیست. حالتی که دهان مولانا را می‌گشاید و او را به سخن وا می‌دارد. خود او این حالت را به عطسه کردن و خمیازه کشیدن تشییه کرده که در اختیار آدمی نیست و دهان بدون اراده برای عطسه نمودن و خمیازه کشیدن باز می‌شود. سخن گفتن مولانا گاه چنین است: بدون اراده و خارج از اختیار؛

این همه دانم ولی مستیٰ تن می‌گشاید بی مراد من دهن  
آن چنان کز عطسه و از خامیاز این دهن گردد به ناخواه تو باز  
(۳۲۹۸-۳۲۹۹)

- حالت دیگری که مولانا از آن یاد کرده، حالتی است درونی. احساس می‌کند که صدها خموش بی‌نفس از اندرون وی دست بر لب‌هایش نهاده‌اند و او را دعوت به سکوت و خوشی می‌کنند.

زندرونم صد خموش خوش نفس!  
دست بر لب می‌زنده، یعنی که بس!  
(همان، ۱۷۷)

### اشارت‌های دیگر مولانا درباره مجالس نظم مثنوی

#### ۱. نقد ادراک قاصران و شیفتگان عرفان نظری؛

چنان که از مثنوی برمی‌آید، گویا یکی از معاصران مولانا در صدد کوچک جلوه دادن  
مثنوی برمی‌آید و مولانا را ودار به پاسخ‌گویی می‌کند:  
پیش از آن که این قصه تا مخلص رسد دود گندی آمد از اهل حسد  
خاطر ساده دلی را پی کند من نمی‌رنجم از این لیک این لکد  
و بعد به کلام سنایی استناد می‌کند و با آوردن تمثیل‌هایی سخن‌های آن شخص  
کوتاه‌نظر را پست می‌شمارد:

به ر محجویان مثال معنوی خوش بیان کرد آن حکیم غزنوی  
این عجب نبود ز اصحاب ضلال که ز قرآن گر نبینند غیرقال  
غیرگرمی می‌نیابد چشم کور کز شعاع آفتاب پر زنور  
سر برtron آورد چون طعامهای خربطی ناگاه از خرخانهای  
قصه پیغمبرست و پی روی که این سخن پست است یعنی مثنوی  
که دوانند اولیا آن سو سمند نیست ذکر بحث و اسرار بلند  
که به پر زد بر پرد صاحب دلی شرح و حدّ هر مقام و منزلی

(۴۲۳۶-۴۲۲۷/۳)

## ۲. انتقاد از اوضاع و احوال روزگار؛

از دیگر نکاتی که مولانا در ضمن سروdon متنوی به آن توجه داشته و مخاطبان خود را نیز به آن توجه می‌داده است، مسائل اجتماعی و انتقاد از اوضاع و احوال بوده است. مسائل اجتماعی بهویژه آنگاه که به روابط انسانی مربوط می‌شود و نامردی‌ها و نامرادی‌ها در رفتار و کردار آدمیان بروز و ظهور می‌یابد، مولانا را می‌آزاد و او را و می‌دارد که تذکرات خود را بیان کند:

این زمان سرها مثال گاو پیس	دُوكِ نطق اندر ملل صدرنگ ریس
نوبت زنگی است، رومی شد نهان	این شب است و آفتاب اندر رهان
	(۱۸۶۸/۶ و ۱۸۷۰)

## ۳. دفع اتهام پرگویی خود:

تانگویی مر مرا بسیار گو	من ز صد یک گوییم و آن همچو مو
	(۳۵۰۵/۴)

کی گزارد آنکه رشك روشنی است	تا بگوییم آنچه فرض و گفتنی است
این خود آن ناله است کو کرد آشکار	آنچه پنهان است، یارب زینهار!
	(۱۹۴/۲)

هدايت و بعضی را گمراه کند:	۵. تصریح به این که قصه‌ها و تمثیلات متنوی - مانند قرآن - ممکن است بعضی را
	(۲۰۰۱/۶)

این مثال نور آمد، مثل نی	مر تورا هادی عدو را رهزنی
	(۴۶۰/۴)

از آنچه به اجمال گفته شد معلوم می‌شود که مولانا مجتمعه عظیم متنوی را، فی المجلس و به اصرار و درخواست حسام الدین به گونه‌ای نامنظم و در اوقاتی نامشخص و در جمیع که غالباً آمادگی شنیدن سخنان پرمغز و عرفانی مولانا را با

همه سادگی اش نداشته‌اند، سروده است. و بعید نمی‌نماید که تنوع موضوعات و غلبه حکایات و تمثیلات در متنوی به خاطر ایجاد انگیزه و رغبت مخاطبان به شنیدن مطالب مولانا باشد.

از ابیات پراکنده‌ای که در این مقاله آمده معلوم می‌شود که مولانا حضور حسام الدین را شرط تشکیل جلسات می‌دانسته است. کیفیت و کمیت جلسات نیز می‌تواند در نشان دادن عظمت فکری و قدرت خلاقه مولانا در انتخاب موضوعات و پرداخت آنها و ایجاد نظم کلی در عین پراکندگی‌های مقطعی مؤثر باشد.

### کتاب‌نامه (فهرست منابع و مأخذ)

۱. خاتمی، احمد، ۱۳۸۴، ترجمه، تکمله و بررسی احادیث متنوی، چ اول، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
۲. زرین‌کوب، عبدالحسین، ۱۳۶۸، سرّانی، چ سوم، تهران، علمی.
۳. ———، ۱۳۷۰، عبدالحسین، پله‌پله تا ملاقات خدا، تهران، علمی.
۴. مولوی، جلال‌الدین، ۱۳۶۶، متنوی معنوی، به تصحیح رینولد نیکلسون، تهران، مولی.
۵. نیکلسون، رینولد آلن، ۱۳۷۸، شرح متنوی معنوی مولوی، چ اول، تهران، انتشارات علمی، فرهنگی.