



مطالعات رفواری در مدیریت

دانشمندانه
دانشمندانه

سال دوازدهم / شماره بیست و ششم / تابستان ۱۴۰۰

واکاوی مولفه‌های فرهنگ سازمانی مدارس دولتی

مهناز تسلیمی^۱ – مقصود فراستخواه^۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۱/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۶/۰۱

چکیده

این تحقیق به منظور شناخت الگو و مولفه‌های فرهنگ سازمانی مدارس دولتی بود. تحقیق از نوع پدیدار شناختی بود. مصاحبه نیمه ساختار یافته با ۳۰ نفر از مدیران مدارس از ۵ منطقه شهر تهران انجام شد. بعد از کدگذاری‌ها و تقلیل داده‌ها ۴۳ گویه در ۷ مولفه شناسایی شد. با پرسشنامه محقق ساخته از عناصر مدل در نمونه ۳۸۱ نفری از کارکنان مدارس، پیمایش شد. نتایج ساختار عاملی لیزرل نشان داد که تمامی مولفه‌های مورد مطالعه در تحقیق از عناصر تشکیل دهنده و اثرگذار در فرهنگ سازمانی مدرسه می‌باشند. هفت مولفه در فرهنگ سازمانی مدرسه شامل: ۱) فرهنگ تحصیلی و علم آموزی دانش آموزی؛ ۲) فرهنگ عمومی جامعه - خانواده - رسانه؛ ۳) محتوای درسی و فرصت‌های آموزشی؛ ۴) سبک رهبری مدیر مدرسه؛ ۵) فرهیختگی، رشد حرفه‌ای و تعهد حرفه‌ای معلمان؛ ۶) نظام آموزشی و ایدئولوژی حاکم؛ ۷) امکانات پشتیبانی و فضای مدرسه اثرگذار هستند و مدرسه در ۴ دسته فرهنگی شامل ۱) فرهنگ سازمانی مدارس سرآمد (فرهنگ ساز)؛ ۲) فرهنگ سازمانی مدارس پیشرو (فرهنگ پذیر)؛ ۳) فرهنگ سازمانی مدارس بی ثبات (فرهنگ اقتضایی)؛ ۴) فرهنگ سازمانی مدارس سمجی (فرهنگ ستیز) قرار دارند.

کلید واژه‌ها: فرهنگ سازمانی مدرسه، آموزش و پرورش، فرهنگ مدرسه، مدارس دولتی

پرتمال جامع علوم انسانی

^۱ دانش آموخته دکتری تخصصی مدیریت آموزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، تهران، ایران
taslimimz@yahoo.com

^۲ استاد، عضو هیات علمی گروه آموزشی موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی وزارت علوم و تحقیقات، تهران، ایران
(نویسنده مسئول)

مقدمه

پرورش حاکی از وضع موجود، نگرش منفی و احساس خطر هست که به دل نگرانی‌های ملی تعییر شده است (رفعی فر، ۱۳۸۹).

فرهنگ مدرسه نشان می‌دهد از طریق تعاملات و بازتاب‌هایی که اعضای کارکنان، دانش آموزان و جامعه دارند رشد پیدا می‌کند و به راهنمای رفتاری تبدیل می‌شود که می‌تواند بسیاری از ناکامی‌ها و شکست‌های مدرسه را مرتفع کرده و به طور موثر آن‌ها را هدایت کند. این مفروضات بنیادین در خانه، جامعه و تاریخ شکل گرفته‌اند. از این رو اعضا تنها در مدرسه حضور فیریکی ندارند بلکه احساسات، عواطف و مجموعه چیز‌هایی را که جامعه به آن‌ها منتقل کرده است با خود به مدرسه می‌آورند (فضلی، ۱۳۹۰).

استاد بالادستی آموزش و پرورش به ویژه سند تحول گرچه آرمانی نوشته شده اند ولی در تمامی اسناد توجه به مسائل هویتی و فرهنگی و ایدئولوژی مذهبی و ملی توجه دارند (خوارزمی، ۱۳۹۵). همچنین تعدد و تفاوت طرح‌ها و برنامه‌ها در سوابقات مختلف و تنوع مدرسه‌ها نشان از آن است که مسئولین نظام آموزشی ضرورت این تغییرات را احساس نمودند و با تغییر اجرایی در حال تامین اعتماد مخاطبین و به روز نمودن سیستم آموزشی می‌باشند.

در تاریخچه پیدایش مدارس در ایران نشان داده شده است که مدارسی که خروجی‌های بهتری داشتند، برایندی از مدیریت مدرسه، فرهنگ غنی از مدرسان و معلمان استان، فعالیت‌های فرهنگی و دیسپلن جاری مدرسه و توجه به ملزمات و فرایندهای تدریس را به طور وافر در دستور کار داشتند. معلمان فرهیخته و روحیه علم آموزی و طلب علم در بین دانش آموزان ساعی هم نمادی از عناصر مهم و پایه‌ای یک فرهنگ مدرسه است که برای افراد ملاک و سرمایه فرهنگی مدرسه محسوب می‌شود. همچنین عنصر مهمی مشارکت این مدارس با نهادهای رسمی و اشخاص عالی رتبه اجتماع در توسعه فرهنگ مدرسه بسیار قابل

از نظر پیترسون و دیل (۱۹۹۹) فرهنگ مدرسه مجموعه‌ای از هنجارها، ارزش‌ها و اعتقادات، آداب و رسوم و مراسم، نمادها و داستان است که "شخصیت" مدرسه تشکیل می‌دهند. این انتظارات نانوشته و نامحسوس سبب می‌شود که در طول زمانها معلمان، مدیران، والدین و دانش آموزان با هم کار کنند، به حل مشکلات پردازنند، مقابله با چالش‌ها داشته باشند و بر شکست‌ها فائق بیایند. هنگامی که یک مدرسه مثبت است که فرهنگ حرفه‌ای، ارتقاء معنا دار کارکنان، اصلاحات برنامه‌ریزی آموزشی موفق و استفاده اثربخش از داده‌های عملکرد دانش آموزان داشته باشد. در این فرهنگ، یادگیری کارکنان و دانش آموزان پیشرفت صحیح دارند. در مقابل، یک مدرسه با یک فرهنگ منفی و یا سمی رشد یادگیری حرفه‌ای بالرزش ندارد و مقاوم در برابر تغییر، و ارتقاء غیر ارزشی کارکنان، مانع موفقیت است. و این گونه فرهنگ مدرسه تاثیر مثبت یا زیانباری می‌تواند بر کیفیت و موفقیت مدرسه بگذارد (دیل و پترسون، ۱۹۹۹).

فرهنگ سازمانی مدرسه گرچه متأثر از فرهنگ ملی حاکم هست ولی متشکل از خرده فرهنگ‌های متعدد می‌باشد. شناسایی این خرده فرهنگ برای مدیران دارای نکات بسیار مهمی هست که با اصلاحی بهبود نکات فرهنگی مدرسه خود را ارتقاء بدنهند. هر مدرسه‌ای مثل دوران یک سازمان اجتماعی می‌تواند به نوعی دیگر از فرهنگ صعود یا سقوط کند. وفور نکات ضعف و تهدیدهای شناخته شده در فرهنگ مدارس شهر تهران نسبت به موارد قوت و فرصت تقریباً دو برابر هستند (تسلیمی و همکاران، ۱۳۹۵) و نگرش‌های حاکم بر وضع موجود فرهنگ سازمانی طبق نظرات فرهنگی هافتستید به سمت اجتناب از عدم اطمینان است و تکرار و یکنواختی و تبعیت کامل از مافق در مدارس استنباط می‌شود (صداقت، ۱۳۹۳). همچنین وضعیت موجود و خروجی‌های آموزش و

۲- مطالعات توصیفی و ارزیابی: دسته دوم تحقیقات فرهنگ سازمانی مدارس، مواردی است که به توصیف، تشریح و اندازه گیری کمی ابعاد فرهنگ سازمانی مدارس پرداخته اند و با الگوهای مختلف موجود یا محقق ساخته به طبقه بندی و مقایسه علاقه نشان دادند و تجویزهای لازم را اعلام کردند. علاقه مندی این گروه به طراحی مقیاس‌های اندازه گیری فرهنگ سازمانی مدرسه، مشابه سایر الگوهای فرهنگ سازمانی هست. اشخاصی چون آناهگینز در سال ۱۹۹۷ با ساختن «مقیاس فرهنگ مدرسه» (M.F.M) و پرسشنامه سرمایه‌های ارزشی مدرسه VI و همچنین کاواناگ و دلار^۳ (۲۰۰۳) در تعیین عناصر فرهنگ سازمانی مدرسه، پرسشنامه فرهنگ مدرسه^۴ SCEQ برای معلمان و کارکنان طراحی نمودند. در برخی تحقیق‌ها از «مقیاس جو مدرسه» مربوط به هالپین و کرافت که در سال ۱۹۶۳ ساخته شده و یا نسخه‌های تجدیدنظر شده آن تحت عنوان OCDQ یا RE استفاده می‌کنند (مقنی زاده، ۱۳۸۱).

بهر حال این مسئله حائز اهمیت هست که نظام‌های اجتماعی به وجود آورنده نظام‌های مدرسه‌ای هستند و در جوامعی که دارای تحول سریع هستند یا در مواجه با این تحولات سریع هستند، فعالیت‌های آموزشی و فرهنگی دستخوش پیچیدگی‌های متعدد خواهند بود. اما می‌توان گفت کوشش برای فرهنگ پذیری با مرکز بر آموزش‌های دوران مدرسه در دستور کار همه نظام‌های آموزش و پرورش جهان هست. لذا سوال در این تحقیق عبارت بود از:

- ۱) مولفه‌های سازنده و موثر در ساخت فرهنگ سازمانی مدرسه دولتی چه هستند؟
- ۲) بر اساس این مولفه‌ها، الگوهای فرهنگ سازمانی مدارس دولتی چیست؟

توجه هست (رضائی، ۱۳۸۷). همچنین در اکثر پژوهش‌های داخلی و خارجی، توجه به بهره وری و عملکرد بالا، بهره وری را مرهون فرهنگ سازمانی مدرسه قلمداد نمودند. پیشنهادات کاربردی و پژوهشی متعدد پژوهشگران در مقالات علمی خود تاکید بر توجه و ارتقاء فرهنگ سازمانی مدرسه برای بدست آمدن نتایج آکادمیک دانش آموزان و توسعه سرمایه‌های اجتماعی می‌باشد (پازوکی، ۱۳۹۳).

پیر بوردیو^۵ معتقد است که تحصیلات به‌طور کلی و تحصیلات عالی به ویژه برای فرزندان متعلق به طبقات پایین اجتماعی، نوعی فرهنگ‌پذیری به یادگیری محسوب می‌شود. درس و مشق برای این دسته نوعی تکلیف است و از آنجا که این تکلیف از حوزه فعالیت‌های واقعی زندگی آنان به دور است، انجام آن دشوار می‌نماید (محبی، ۱۳۸۲). پژوهشگران ایرانی همانند ذوعلم (۱۳۸۷) و رفیعی (۱۳۸۷) سلسیلی (۱۳۸۲) حسین پور (۱۳۹۲) که به مشکلات آموزش و پرورش ایران و تاثیر پیامدهای خروجی‌های آن اشاره کردند.

فرهنگ سازمانی از موضوعات بسیار پرکاربرد در تحقیقات در حوزه آموزش و پرورش و مدیریت بوده است. محقق از دیدگاه روش شناسی و متداول‌تری پژوهشی در سه قالب دسته بندی اشاره می‌نماید:

۱- مطالعات همبستگی: مواردی زیادی که به توصیف سایر متغیرها در تعامل و تاثیر با فرهنگ سازمانی مدرسه پرداخته اند که غالباً اثربخشی و همبستگی را بر فرهنگ سازمانی به عنوان یک متغیر وابسته نشان داده اند. نکته قابل تأمل در این دسته تحقیقات نشان داد که محققان با استفاده از پرسشنامه‌های فرهنگ سازمانی به سنجش فرهنگ سازمانی و توصیف روابط با سایر مولفه‌ها پرداخته اند.

پیشینه تحقیق

جدول ۱: مطالعات موجود در فرهنگ مدارس

مؤلفه‌های فرهنگی	محقق
۱. کترل ابزاری- اجتماعی ۲. انسجام گفتمانی- اجتماعی.	دیوید هارگریوز ^۰ (۱۹۹۵)
انتظارات هنجاری، ارتباطات مدرسه‌ای، ارتباطات دانش آموزی و فرصت‌های آموزشی آناهگینز و همکاران (۱۹۹۷)	
رهبری همکارانه، همیاری معلم، توسعه حرفه‌ای، حمایت حرفه‌ای، یکپارچگی هدف و مشارکت در یادگیری	والتين و گرونت ^۶ (۱۹۹۸)
سرعت تغییرات - پذیرش این تغییرات در دو عامل اثربخشی کارآمد و بهبود و توسعه	لوئیس استول ^۷ (۱۹۹۸)
هدف و ارزش مشترک - تمرکز بر یادگیری و بهبود مستمر - تعهد و حس مسئولیت در یادگیری تمام دانش آموزان- روابط همکاری - کارتبیمی کارکنان - انتقال تجارب حرفه‌ای- پاسخگو بودن	ریچارد دوفور و ایکر ^۸ (۱۹۹۸)
تخصص حرفه‌ای مشترک - همدلی و وابستگی - خودکارآمدی	کریستوفر واگر (۲۰۰۲)
ارزش‌های اجتماعی مدرسه، تاکید بر یادگیری، تشریک مساعی، تشریک مساعی حرفه‌ای، رهبری کارواناگ و دلار ^۹ (۲۰۰۹)	تحولی، برنامه‌ریزی مشترک
خرده فرهنگ، رهبری، فرهنگ بیرونی، تغییر فرهنگی، فرهنگ درونی	کنت پیترسون (۲۰۱۰)

۴۳ گویه متوجه شد. همچنین با پرسشنامه تدوین شده از مدل، یک پیماش کمی در نمونه ۳۸۱ نفری از کارکنان مدارس به عمل آمد.

یافته‌های تحقیق
خلاصه مشخصات دموگرافیک مصاحبه شونده‌ها طبق جدول شماره ۲ می‌باشد.
بر اساس مفاهیم استخراجی از مصاحبه‌ها و کدگذاری‌ها، ۷ عنصر و ۴۳ گویه بدست آمد. همچنین از تحلیل موضوعی کدهای انتخابی با میزان تکرار در مصاحبه‌ها و تعداد مقوله‌های استخراج شده، خرده فرهنگ‌های حاکم با رویکرد داده کاوی و مفهوم سازی نیز بدست آمد. (جدول شماره ۳)

روش تحقیق
این تحقیق از نوع کیفی اکتشافی با روش پدیدار شناختی بارویکرد سیستماتیک انجام شد. مصاحبه با ۳۰ نفر از مدیران مدارس دولتی در ۵ منطقه ۱۹۹۱ و ۱۹۹۰ کلان شهر تهران که نمودی از کشور هست، انجام شد. طبق روش فرهنگ پژوهی شاین، ضمن انجام مصاحبه نیمه ساختار یافته بود که تا مرحله اشباع انجام شد از ثبت مشاهدات و نظرسنجی نیز استفاده شد. این مطالعات کیفی چون با تمرکز بر نوعی پارادایم شناخت گرایی اجتماعی و رفتاری است، از اعتبار یابی گوبا و لینکلن (۱۹۸۵) بهره گرفته شد. طبق نظر گوبا و لینکلن بررسی صحت علمی مطالعات کیفی و شامل چهار معیار قابلیت اعتبار، قابلیت انتقال پذیری، قابلیت اطمینان و تایید پذیری است. با استفاده از مراحل کدگذاری و تقلیل داده‌ها، به ۷ مقوله و

جدول ۲: خلاصه دموگرافیک از مصاحبه شوندگان

جنسيت	سنوات خدمت	سنوات مدیریت	تحصیلات
زن	۲۰ تا ۲۱	۲۰ تا ۲۱	کارشناسی ارشد
مرد	۲۱ تا ۲۵	۲۰ تا ۲۶	۱۱ تا ۳۰
میانگین سنوات خدمت: ۲۱,۴			میانگین سنوات مدیریت: ۶,۶
۱۵	۱۲	۱۰	۸
۱۵	۱۲	۷	۵
۱۳	۷	۰	۲۵

جدول ۳: مولفه‌ها و خرده فرهنگ‌های مدرسه

گویه‌ها	مولفه	خرده فرهنگ‌ها دو تایی
(۱) نظام آموزشی و ایدئولوژی حاکم دولتی (۲) مدیریت حاکمیتی دولتی (۳) بهبود ساختارها و قوانین (۴) رشد ساختارهای جایگزین مدارس (۵) چالش‌های فرهنگی و آموزشی (۶) تنوع فرهنگ سازمانی مدارس (۷) امکانات پشتیبانی مدرسه (۸) فضای سالم و باشناخت (۹) اقدامات ایمنی و شاداب سازی مدرسه	حاکم	فرهنگ دموکراتیک آموزشی / فرهنگ بروکراتیک تحصیلی
(۱۰) توسعه یافتنگی اجتماعی و اقتصادی (۱۱) اقدامات حمایت از مدرسه (۱۲) فرهنگ عمومی جامعه و خانواده (۱۳) فرهنگ جهانی شدن (۱۴) ارزش‌های اخلاقی (۱۵) تعاملات فرهنگی و اخلاقی (۱۶) نگرش عمومی جامعه به مدرسه (۱۷) پویش‌های اجتماعی (۱۸) تغییرات رفتارهای اجتماعی (۱۹) تعاملات ارتباطی (۲۰) مشارکت اجتماعی (۲۱) توجه به اعتمادسازی و ارتباطات	مدرسه	امکانات پشتیبانی و فضای مکتبی
(۲۲) فرهنگ رهبری مدیر مدرسه (۲۳) سبک رهبری مدیر (۲۴) استناده از رویکردهای کنترلی (۲۵) رهبری مشارکتی (۲۶) کیفیت بخشی فرایندهای اجرایی - آموزشی (۲۷) اجرای انتظارات سازمانی	سپک رهبری مدیر مدرسه	فرهنگ مدرسه خودمحوری / فرنگ مدرسه مشارکتی
(۲۸) فرهنگ علم آموزی دانش آموزان (۲۹) فرهنگ تحصیلی (۳۰) الگوسازی از همسالان (۳۱) تغییرات عملکرد تحصیلی (۳۲) مدرک گرایی (۳۳) یادگیری تجارب اجتماعی (۳۴) مشارکت در گروههای دانش آموزی	آموزی دانش آموزی	فرهنگ آکادمیک و عالم مدرسه مدرک ساز
(۳۵) فرهنگ معلمی (۳۶) فرهنگ حرفه‌ای معلمان (۳۷) اخلاقی مداری معلمان (۳۸) تعهد پذیری به حرفه معلمی (۳۹) رشد حرفه‌ای معلمی (۴۰) انگیزه سازی در معلمی	تعهد حرفه‌ای معلمان	فرهیختگی و رشد حرفه‌ای و شغل نگری
(۴۱) رشد مدرسه پژوهشی (۴۲) توجه به فعالیتهای فوق برنامه (۴۳) مواد آموزشی و تکنولوژی	آموزشی	محتواهای درسی و فرصت‌های داری



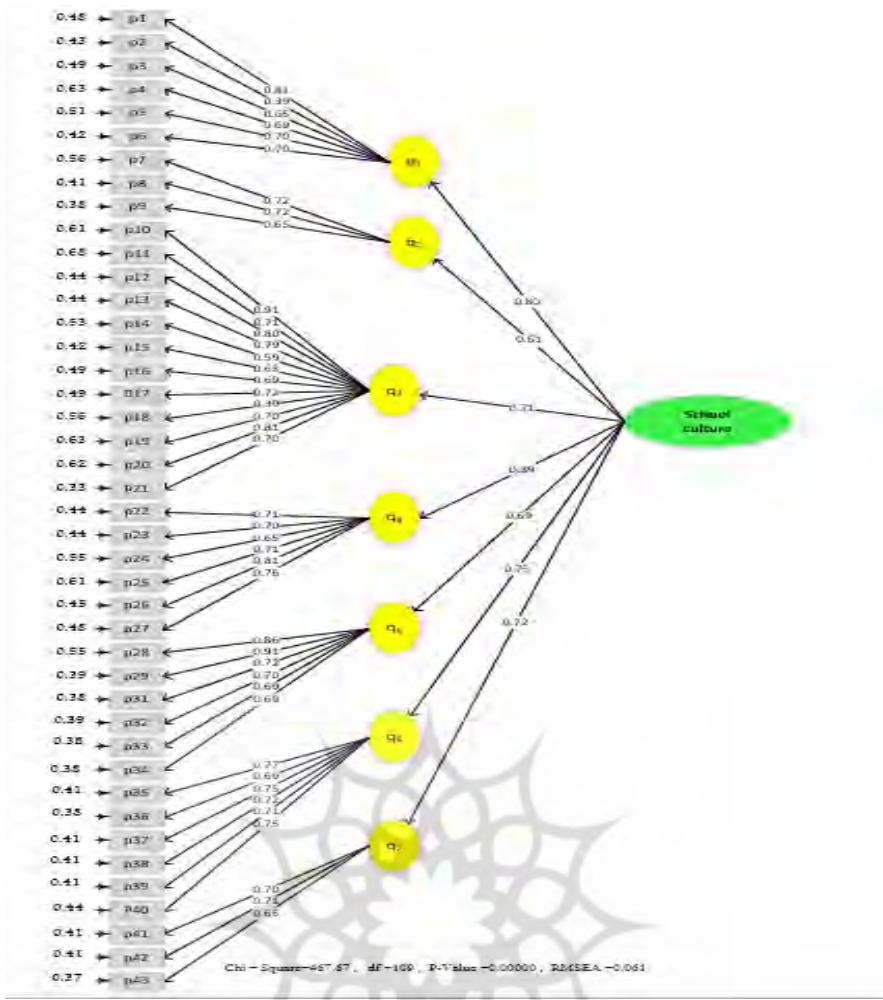
شکل ۱: خرده فرهنگ‌های مدرسه

سپس در جهت اعتبارسنجی، پرسشنامه مدل استخراج شد و بعد از کسب روایی و پایابی آن در نمونه آماری ۳۸۱ نفر از کارکنان مدارس پیمایش شد. با نرم افزار لیزرل معادلات ساختاری مدل بررسی شد. با توجه به اینکه این شاخص $RMSEA = 0.061$ و سایر شاخص‌های برازش ساختاری مدل نشان داد هیچ انحراف قوی در مدل وجود ندارد، بنابراین سازه موجود تایید اعتبار دارد.

مالحظه شد، هفت مولفه در فرهنگ سازمانی مدرسه شامل: ۱. فرهنگ تحصیلی و علم آموزی دانش آموزی ۲. فرهنگ عمومی جامعه- خانواده- رسانه ۳. محتوای درسی و فرصت‌های آموزشی ۴. سبک رهبری مدرسه ۵. فرهیختگی، رشد حرفه‌ای و تعهد حرفه‌ای معلمان ۶. نظام آموزشی و ایدئولوژی ۷. امکانات پشتیبانی و فضای مدرسه اثربخش هستند.

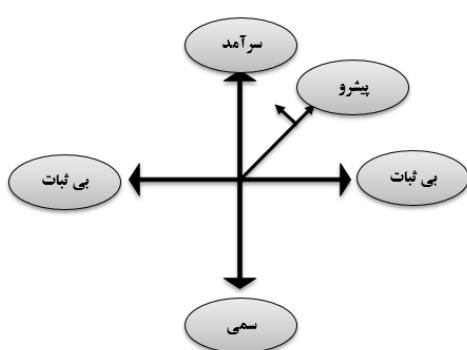
جدول ۴: شاخص‌های برازنده‌گی مدل پژوهش

شاخص برازش	اصطلاح	استاندارد	مقادیر برآورده شده
dF	Degrees of Freedom	-	109
مجذور کای (نسبت درست نمایی)	Chi-Square	به دلیل وابستگی به حجم نمونه ملاک مناسبی نمی باشد	467.67
لوئیز- تاکر (شاخص برازش غیر نرم/هنچار نشده)	NNFI	بالاتر از ۰.۹	۰.۹۱
بونت - بتلر (شاخص برازش نرم شده/هنچار شده)	NFI	بالاتر از ۰.۹	۰.۹۶
ریشه میانگین مربعات باقی مانده	RMR	۰/۰۵	۰/۰۵۲
نیکویی برازش / شاخص برازش مقایسه‌های یا تطبیقی	GFI	بالاتر از ۰.۹	۰.۹۷
نیکویی برازش اصلاح شده	AGFI	بالاتر از ۰.۹	۰.۸۸
ریشه خطای میانگین مجذورات تقریب	RMSEA	۰/۰۵ < ≤ 0.08	0.061



شکل ۲: ضرایب استاندارد مدل فرهنگ سازمانی مدرسه

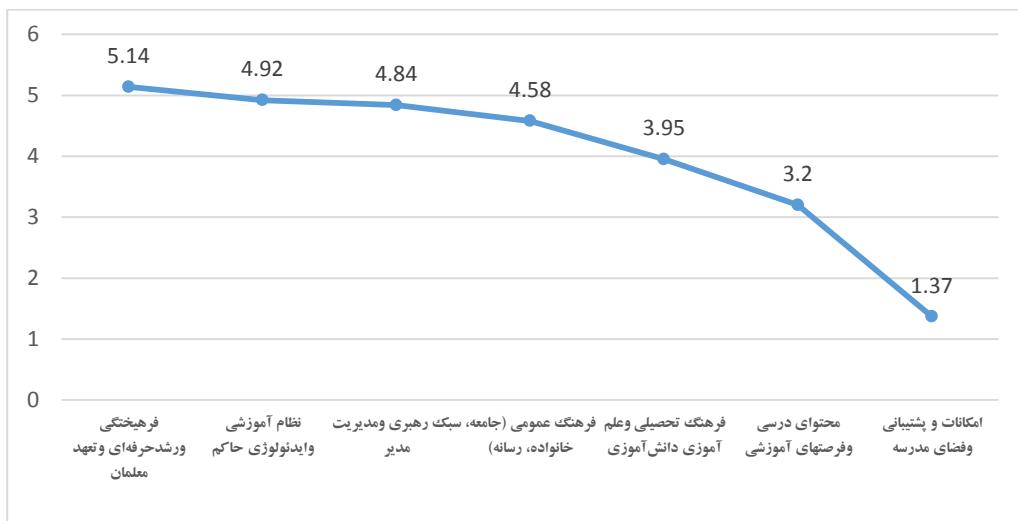
جامعه و مخاطبان هم بار فرهنگی پیدا می‌کند و البته به دلایل ماموریت‌ها، سرمایه‌های ارزشی و زمان دارای قلمرو تغییرات هست که می‌تواند در تغییرات زمان و رویه‌ها و انسانها، در طیف بردار شکل ۳-۱ دیده شود.



شکل ۳: قلمرو فرهنگ سازمانی مدارس

محقق با توجه به پیش زمینه‌های مفروض بیان مسئله به ویژه انتظارات جامعه و عملکرد استنباط شده مدرسه،^۴ حیطه رنج را در سنخ شناسی مدارس تفسیر و پیشنهاد نمود. اساس این ۷ مولفه در ۴ دسته فرهنگی شامل ۱- فرهنگ سازمانی مدارس سرآمد (فرهنگ ساز)-۲- فرهنگ سازمانی مدارس پیشو (فرهنگ پذیر)-۳- فرهنگ سازمانی مدارس بی ثبات (فرهنگ اقتضایی)-۴- فرهنگ سازمانی مدارس سمی (فرهنگ ستیز) قرار دارند.

گرچه افرادی مثل گرونرت (۱۹۹۹)، شاین (۲۰۰۰) مدرسه را با مثبت و منفی یا بیمار و سالم توصیف نموده اند، این تمایز در این سنخ شناسی نشان میدهد که مدرسه علاوه بر آن که از خرده فرهنگ‌های نقش می‌پذیرد، خود سازمان مدارس با پویایی دو طرفه با



نمودار ۱: مقایسه گرافیکی عوامل موثر بر فرهنگ سازمانی مدرسه بر اساس میانگین رتبه ای

در وضع مشاهده شده، فرهنگ سازمانی در مدارس دولتی مطابق با آراء فکری و نتایج تئوریک بوردیو (۱۹۷۷) که تصور مدارس خود در جامعه فرانسه را در دهه ۱۹ شرح میدهد که شاید از لحاظ گذر اجتماعی به برخی شرایط کنونی کشورهای در حال توسعه مثل ایران شبیه باشد. هم چنین وضع فرهنگ مدارس ایران، رویکرد نظری ایوان ایلیچ (۱۳۸۹) را تاحدودی تایید می‌کند . وی معتقد است که اکثر مردم جامعه بالاخره می‌پذیرند که بسیاری از دانسته‌ها و آگاهی‌های آنان نه در درون مدرسه، بلکه اغلب در برون آن کسب شده است. اما هم اکنون طرز تلقی مردم نسبت به مدرسه در حال تغییر است، دیگر مردم از وابسته شدن به مدرسه بر خود نمی‌بالند (ایوان ایلیچ، ۱۳۸۹).

فرهنگ اثربخش به سلامت همه بسترهای نیاز دارد و نتایج قابل مشاهده از فرهنگ سازمانی یک مدرسه الزاماً از مدرسه منبعث نمی‌شود. یقیناً مصاديق هم باشد و ضعفها نابرابر بر ایجاد فرهنگ سازمانی مدرسه موثر بودند. زنجیرهای از علل معیوب و تعدد عوامل اثربخش بر فرهنگ، موجبات شده که فرهنگ‌های سازمانی مدرسه در بین چند فرهنگی محصور شده باشد. نتیجه دیگری که می‌تواند استباط شود، اشکالات و محاسن جامعه از خرد و کلان در

این سinx شناسی بیان داد که فرهنگ سازمانی مدرسه گرچه یک هویت سازمانی دارد ولی مشکل از خرد فرهنگ‌های متعدد می‌باشد. شناسایی این خرد فرهنگ برای مدیران حاوی نکات بسیار مهمی هست که با رویکرد اصلاح و بهبود فرایندگرایی نکات فرهنگی مدرسه خود را ارتقاء بدیند. هر مدرسه‌ای مثل دوران یک سازمان اجتماعی می‌تواند به نوعی دیگر از فرهنگ صعود یا سقوط کند. سinx شناسی موجود، این سؤال را مورد بررسی قرار می‌دهد که آیا می‌توان فرهنگ‌های تبیین کننده «با کیفیت» تر را از فرهنگ‌های کمتر در مدارس تشخیص داد. همچنین با توجه به فراوانی داده‌های آماری تحلیل محتوا جهت رتبه بندی و اولویت بندی عوامل موثر بر فرهنگ سازمانی مدرسه از با آزمون فریدمن استفاده گردید. می‌توان اظهار نظر کرد که میزان اثربخشی عوامل مورد مطالعه در فرهنگ سازمانی مدرسه یکسان نبوده و متفاوت است.

نتیجه گیری و پیشنهادات

این تحقیق ضمن تایید نظریه‌های فرهنگ سازمانی نشان داد که عناصر و مولفه‌های متعدد بر فرهنگ سازمانی مدارس اثربخش هستند.

- (۱) نگاه عمیق به تربیت و مطالعات فرهنگی به خصوص در طراحی برنامه‌های درسی
- (۲) محور قرار دادن دانشآموز و یاد گیرنده در تمامی برنامه‌ها
- (۳) مشارکت مؤثر و فعال معلمان در تصمیم‌گیری‌های برنامه‌ی درسی و بهبود فرهنگ کارمشارکتی در مدارس
- (۴) کسب نگرش مثبت نسبت به دیدگاه‌های تحول‌گرای علمی و روزآمد
- (۵) آزاد کردن آموزش و پرورش از جهت‌گیری‌های غیرعلمی و سیاست‌زدگی
- (۶) دنبال کردن تحولات ساختاری در جهت تعالی فرهنگ سازمانهای آموزشی
- (۷) طراحی برنامه تعاملات آموزشی ویژه (محلی یا مدرسه‌محور و حتی گروهی و انفرادی) برای بالا بردن هم‌افزایی برنامه تعاملات آموزشی مدرسه و خانواده
- (۸) به رسمیت شناختن تأثیر مدرسه از خانواده و فرهنگ خانواده بر عملکرد دانشآموز
- (۹) پیش‌بینی و تعمیق واگذاری آموزش و پرورش در بخش خصوصی در جهت کاهش حاکمیت دولت بر مراکز آموزشی و توسعه کیفیت‌های فرهنگ سازمانی مدارس
- (۱۰) تعاملات آموزشی با کشورها و ایجاد امکان تبادل نظر دانش آموزان و کارکنان مدارس

منابع و مأخذ

- پازوکی، مونس (۱۳۹۳). فرهنگ سازمانی مدرسه با تأکید بر نوآوری آموزشی. تهران: انتشارات مبنای خرد.
- حسین پور، سیروس (۱۳۹۲). مشکلات نظام آموزش و پرورش و راهکارهای رفع آن. مقاله ارائه شده در سمینار استانی آموزش و پرورش و چالش‌ها- خوزستان.

رفتار و فرهنگ شهروندان و نهادهای کوچک و بزرگ اثرگذار هست. لذا این مصاديق باعث شده فرهنگ سازمانی در مدارس دولتی وجه کمتری نسبت به مدارس خصوصی داشته باشد. در نتیجه تمایل به ثبت نام در مدارس خاص و یا تمایل به آموزش مجازی بیشتر می‌شود. بهر حال شاید این علت و معلولی توجیه کافی برای دانش آموزان و معلمان بود که مدرسه را به شکل پادگان و گذر اجباری تصور کنند. موارد نشان میدهد ارتباطات و رفتارهای فرهنگی جامعه کارکنان فرهنگی کشور تفاوت قابل مطرحی با فرهنگ و خلقیات اجتماعی و سازمانی کل کشور ندارد. در بحث فرهنگ علم آموزی، مولفه تعهد حرفه‌ای و تخصص معلمان، بیشترین انتظار سیستم بود و مهمترین همبستگی‌ها در مولفه‌ها فرهیختگی معلمان و تعهد و حرفه‌ای بودن آنها، مطرح شد که در ساخت فرهنگ سازمانی مدرسه رکن مهمی قلمداد می‌شود و الزام به ورود افراد اصلاح تربیت معلم در این حرفه، نمایان می‌گردد.

از آنجا که فرهنگ مدارس هر جامعه‌ای برآمده از دل ساختارهای سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی هر جامعه‌ای است بنابراین می‌توان گفت که ضعف‌ها و ویژگی‌هایی که بر فرهنگ مدارس حاکم است، ریشه در ضعف ساختارهای سیاسی، اقتصادی و فرهنگی جامعه است که توجه به مباحث تجویزی مطروحه برای اصلاح و بهبود فرهنگ سازمانی مدرسه لازم است. نقش بی‌بدیل رهبری مدیران و معلمان سرآمد، مشارکت اجتماع و تاثیر محیط برنامه‌ها و تلاش همه ذینفعان را می‌طلبد. فرهنگ سازمانی مدرسه به کار بزرگی نیاز دارد که اولین قدم، این هست که رهبران آموزشی مدارس به شناخت فرهنگ مدرسه اقدام نمایند، موارد مهم جهت لحاظ در سیاست‌های کلان در قالب پیشنهادهای کاربردی و اجرایی زیر، عنوان می‌گردد:

فاتحی و همکاران (۱۳۹۳). شناسایی مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی مدارس اثربخش مقطع متوسطه شهرستان رفسنجان و مقایسه آن با مدل فرهنگ سازمانی کوک و لافری. پایان نامه ارشد. دانشگاه هرمزگان
فراستخواه، مقصود. تسلیمی، مهناز (۱۳۹۵). بررسی خصوصی سازی و فرهنگ مدارس غیرانتفاعی شهر تهران، ارائه در اولین همایش بین المللی مدیریت آموزشی ایران- تهران
فراهانی، مریم و همکاران (۱۳۹۴). بررسی رابطه ساده و چندگانه فرهنگ مدرسه با اعتماد و تعهد سازمانی کارکنان مدارس راهنمایی (دبیرستان دوره اول) دخترانه شهر اهواز، دو مین همایش بین المللی مدیریت و فرهنگ توسعه، تهران، موسسه سفیران فرهنگی مبین،
قدسیان، نرگس و همکاران (۱۳۹۴). الگوی فرهنگ سازمانی سازمانهای آموزشی EOCM -فصلنامه مدیریت فرهنگ سازمان. دوره ۱۳. شماره ۲-۳۶۷ ص ۳۴۳-۳۶۷
كتبي، مرتضي (۱۳۸۲). پي بر بورديو و فرهنگ مدرسه. نامه انسان‌شناسی دوره اول، شماره سوم، بهار و تابستان ۱۳۸۲ صص ۲۱۵-۲۲۲
گودرزی، اکرم و همکاران (۱۳۹۴). آسيب شناسی فرهنگ مدرسه بر اساس چهارچوب ارزشهاي رقابتی. مجله مدیریت بر آموزش سازمانها. سال چهارم. شماره ۱. ص ۴۱ تا ۴۹
مقني زاده، محمدحسن (۱۳۸۱). ارتقاء فرهنگ مدرسه، بنیانی برای اصلاح مدرسه. تعلم و تربیت، پاییز، ش ۷۱
مجدرفر، مرتضی (۱۳۸۴). پنج نوع مدرسه، شش محور سازمانی، روزنامه همشهری، شنبه ۲۵ تیر ۱۳۸۴، سال سیزدهم، شماره ۳۷۴۸، صفحه ۱۱.

خوارزمی، رحمت الله (۱۳۹۵). آسيب شناسی اجرای برنامه‌های سند تحول آموزش و پرورش بر اساس مبانی مدیریت تحول. دوماهنامه مهندسی مدیریت. سال هشتم. شماره ۶۵-۶۰ ص ۶۷
خلخالی، مرتضی. (۱۳۸۱). آسيب شناسی نظام برنامه‌ریزی درسی ایران و راهبردهایی برای اصلاح آن. تهران. انتشارات سوگند.
ذوعلم، علی، (۱۳۸۷)، مدرسه زندگی از شعار تا نظریه، مدارس کارآمد، شماره ۶
رضایی، منیره (۱۳۹۳). رابطه فرهنگ سازمانی مدرسه و تعهد سازمانی دیگران دوره متوسطه. فصلنامه علمی پژوهشی رهیافت نو در مدیریت آموزشی مروودشت. سال پنجم. شماره ۲. ص ۲۱۴-۱۹۵
رضائی، محمد (۱۳۸۷). ناسازه‌های گفتمان مدرسه: تحلیلی از زندگی روزمره دانش آموزی، تهران: نشر مؤسسه بین المللی پژوهشی، فرهنگی، هنری جامعه و فرهنگ
رفیعی، حسن و همکاران (۱۳۸۷) . مشکلات اجتماعی در اولویت ایران. مجله جامعه شناسی ایران : بهار و تابستان ۱۳۸۷ ، دوره ۹ ، شماره ۲-۱ ؛ از صفحه ۱۸۴ تا صفحه ۲۰۸ .
سلسیلی، نادر. (۱۳۸۲). عوامل تأثیرگذار سیاسی - اجتماعی، تفاوت در تأکیدها و تعارضهای ارزشی، فلسفی و دیدگاهی در طراحی و تدوین برنامه‌های درسی (گزارش پژوهش) از مجموعه‌ی مطالعه در مسایل و مباحث اساسی حوزه‌ی برنامه‌ریزی درسی و روش‌های تدریس، محور اول. تهران. پژوهشکده تعلم و تربیت.
صداقت، زهرا (۱۳۹۳). شناسایی مؤلفه‌های فرهنگ مدارس. پایان نامه کارشناسی ارشد.دانشگاه الزهرا
فضلی، نعمت الله (۱۳۹۰). مردم نگاری آموزش، تهران: نشر علم.

- Hopkins, D. (1991). **Changing school culture through development planning.** In: S. Riddell & S. Brown (Eds.), School Effectiveness Research: Its messages for school improvement (pp. 57-65).
- Kent D. Peterson (2002). **Enhancing School Culture:** Reculturing Schools Excerpted from Positive or negative? By in the Journal of Staff Development, Summer 2002, vol.23, no.3
- Kent D. Peterson (2002). **Reculturing Schools.** Journal of Staff Development, Summer 2002, vol.23,
- Lieberman, Ann, Ed. (1998). **Building a Professional Culture in Schools.** Guides - Non-Classroom
- Maslowski.R, (2006) "A review of inventories for diagnosing school culture", Journal of Educational Administration, Vol. 44 Iss: 1, pp.6 – 35
- Madden, Jake (2017). **Four Pillars to Building a Positive School Culture.** International Journal of Innovation, Creativity and Change. Volume 3, Issue 2, November, 2017
- Pang, N.S.K. (1998). **Organizational Cultures of Excellent Schools in Hong Kong.** Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, San Diego, CA, 13-17.
- Peterson, ICD. &Deal, T.E. (2002). **Shaping school culture field book.** San Francisco: Jossey-Bass.
- Philip C. van der Westhuizen, M. J. Mosoge, L. H. Swanepoel (2005). **Organizational Culture and Academic Achievement in Secondary Schools.** First Published November 1, 2005 Research Article.sagepub
- Rodyić Lukić, Vesna (2012). Determination of Indicators of School Culture in Primary Schools. academia.edu/6477292
- Schein, E. H. (1999). **The corporate culture survival guide:** Sense and nonsense about culture change. San Francisco: Jossey-Bass.
- Stoll, Louise (2000). **School culture,** School Improvement Network's Bulletin, No. 9, Autumn. Institute of Education, University of London
- Seashore Louis, Karen (2006). **Changing the Culture of Schools:** Professional Community, Organizational Learning and Trust. Journal of School Leadership. P1-20
- Sun-Keung Pang, Nicholas (1998). **Organizational Cultures of Excellent Schools in Hong Kong.** Educational Resources Information Center (ERIC). pp5-32
- Tam, Frank Wai-ming; Cheng, Yin-cheong (2003). **A Typology of Organizational Culture in Primary Schools: Productive, Shaky, Conservative, or Hindering?** International Journal of Educational Reform, v12 n1 p2-25 Win 2003
- مردیها، مرتضی. (۱۳۸۱). آموزش در برابر فرهنگ: گزارشی از دوره آموزشی در دانشگاه امیرکبیر. روزنامه همشهری.
- نیازآذری، کیومرث (۱۳۸۹)، **فرهنگ سازمانی در آموزش و پژوهش.** انتشارات دانشگاه آزاد مازندران.
- AliIlker, GUMUSELI. (2011). **The Measurement of Collaborative School Culture (CSC) on Turkish Schools.** New Horizons in Education, Vol.59, No.2, October 2011. Pp13-26
- Cavanagh, R. F., & Dellar, G. B. (2009). **Towards a model of school culture.** Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association.
- Chang, C. S. (2003). **An analysis of research methods in the study of school organizational culture.** Journal of Pingtung Teachers College, 18, 1-40. (in Chinese)
- Devos, G., Tondeur, J., & Zhu, C. (2011). **Examining school culture in Flemish and Chinese primary schools.** Educational Management Administration & Leadership, 1 (19)
- Deal, T. E. (1995). **Schools as cultural arenas: Symbols and symbolic activity.** In S. B. Bacharach & B. Mundell (Eds.), **Images of schools: Structures and roles in organizational behavior.** Thousand Oaks, CA: Sage.
- Dellar, G.B. (1995). **School Cultural Elements Questionnaire Scales** (internal document). Perth: Curtin University.
- DuFour, R. & Eaker, R. (1998). **Professional learning communities at work: Best practices for enhancing student achievement.** Bloomington, Ind.: National Educational Service.
- Fullan, M. (2001). **Leading in a culture of change.** San Francisco: Jossey-Bass.
- Gruenert, S. W. (1998). **Development of a schoolculture survey** (Unpublished digital dissertation). University of Missouri-Columbia Missouri. Retrieved from www. MLLC.org
- Gruenert, stive (2009). **Shaping a new school culture. contemporary education.** Vol71.N0.2-page13-14
- Hargreaves, D. H. (1995). **School culture, school effectiveness and school improvement.** School Effectiveness and School Improvement, 6 (1), 23-46.
- Higgins, Ann, D - Alessandro (1997), **the dimensions and measurement of School culture: understanding school culture as the basis for school**, editor: international Journal of educational research, volume 27, number 7, 1997, 553 - 569.

Taslimi, Mahnaz & el (2018). Factors, Shaping Fields and Typology of Organizational Culture of School of Tehran. Journal of Education and Practice. Vol.9, No.8, 2018-pp (62-72)

TSANG, Kwok Kuen (2009), Three approaches to understanding and investigating the concept of school culture and school. Hong Kong Teachers' Centre Journal, Vol. 8. Pp86-105

Wagner, C. R. (2006). **The school leader's tool for assessing and improving school culture.** Principal Leadership, 7 (4), 41-44.

Waller, W. (1932). The sociology of teaching. New York: Wiley Heck, R., & Marcoulides, G. (1996). School culture and performance: Testing the invariance of an organizational model. School Effectiveness and School Development, 7 (1), 76-79.

یادداشت‌ها

^۱ Pierre Bourdieu

^۲ School Values Inventory(SVI)

^۳ Cavanagh & Dellar

^۴ School Culture Elements Questionnaire

^۵ Hargreaves, A

^۶ Steve Gruenert

^۷ Louise Stoll

^۸ DuFour & Eaker

^۹ Cavanagh and Dellar

مطالعات روانی و پرورشی
سال دوازدهم / شماره بیست و ششم / تابستان ۱۴۰۰

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی