



## مطالعات رفتاری در مدیریت

سال یازدهم / شماره پیست و سوم / پائیز ۱۳۹۹

### طراحی و تدوین مدلی کمی برای توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران

سعید تیموری<sup>۱</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۷/۳۰ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۹/۲۸

#### چکیده

امروزه، فرهنگ شهروندی به عنوان مؤلفه‌ی کلیدی توسعه اجتماعی و فرهنگی مورد توجه اندیشمندان و صاحب‌نظران قرار گرفته است از سویی تحقق مفهوم و شکل گیری ایده شهروندی، نیازمند وجود بستری مناسب و زمینه ساز می‌باشد که از آن به عنوان جامعه مدنی یاد می‌شود. در این پژوهش به منظور ارایه مدل توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران، با استفاده از تحلیل محتواهای استقرایی؛ با شناسایی ۷۸۷ کد مفهوم، کدگذاری و دسته بندي آنها در سه مرحله نهایتاً ۱۷۳ شاخص اصلی؛ در شش بعد و ۲۳ مولفه، تبیین و در ادامه با استفاده از تکنیک دلفی سه مرحله‌ای در بین ۳۲ نفر از خبرگان علمی و اجرایی، این شاخص‌ها مورد جرح و تعديل قرار گرفت. نهایتاً مدلی کمی برای توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران در شش بعد مفهوم فرهنگ و شهروندی، مدیریت شهری و شهرداری، تربیت و آموزش شهروندی، اخلاق شهروندی، حقوق شهروندی، مشارکت شهروندی ارائه شد.

در مرحله دوم تحقیق، حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران ۳۸۴ نفر برآورد شد و پس از گردآوری داده‌ها، تجزیه و تحلیل آماری داده‌های پژوهش در دو سطح توصیفی با استفاده از شاخص‌های آماری (نظیر فراوانی، درصد و میانگین) و سطح استنباطی (آزمون لوین، آزمون تی تست)، تحلیل عاملی تأییدی، با استفاده از 22 Spss و 54 Excel و Lisrel8 صورت گرفت. معناداری ضرایب و پارامترهای بدست آمده ابعاد سطوح فرهنگ و شهروندی، مدیریت شهری و شهرداری، تربیت و آموزش شهروندی، اخلاق شهروندی، حقوق شهروندی، مشارکت شهروندی نشان داد که تمامی ضرایب بدست آمده، معنادار می‌باشند. یافته‌های حاصل از تحلیل ابعاد بیانگر آن بود که از بین ابعاد اخلاق شهروندی با میانگین (۰/۹۱) و حقوق شهروندی با میانگین (۰/۸۶) کمترین تاثیر را در توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران را داشته و پاسخ دهنده‌گان با وضعیت موجود مؤلفه‌های دیگر در سوالات مذکور رضایت ندارند و نظرات منفی دارند و همه‌ی مؤلفه‌ها در امر توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران از قابلیت بهبود بالایی برخوردار می‌باشند.

**کلید واژه‌ها:** فرهنگ و شهروندی، اخلاق شهروندی، حقوق شهروندی، مشارکت شهروندی

<sup>۱</sup> دانش آموخته دکتری مدیریت و برنامه‌ریزی امور فرهنگی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال، تهران، ایران.

sina49t72@yahoo.com

## مقدمه

کند. بدین لحاظ، فرهنگ شیوه‌های چگونگی سازمان-دهی زندگی، نظم و پیش‌بینی امور را برای افراد و گروه‌ها ارائه می‌دهد. مثلاً همه‌ی افراد انسانی در اولین سطح از زندگی به تهیه‌ی غذا، مسکن، پوشак و برای تربیت خود و فرزندان خود نیز به مراکز آموزشی نیازمندند. توانایی انجام این امور از طریق فرهنگ ممکن می‌شود؛ زیرا فرهنگ، تولید و دستاوردن انسانی است و البته در جریان تحولات اجتماعی هم دچار تغییر و تحول شده و عامل و بستر تغییرات اجتماعی نیز است. فرهنگ، توسعه خواه است. فرهنگ در جوهر و سرشت خویش، خواهان تبادل، ترکیب، ارتباط و انتقال است. امتصاص، رشد و تعالی از خصوصیات اصلی فرهنگ به شمار می‌رودند (منافی شرفآباد و همکاران، ۷۱:۱۳۹۲).

همان‌طور که ذکر شد، فرهنگ مجموعه‌ای از ارزش‌ها، بایدها، نبایدها، مفروضات، هنجارها، آداب و رسوم، سنت، مراسم، تشریفات، عالائم، نمادها و رفتارها می‌باشد که به شیوه‌ی زندگی افراد که از نسلی به نسل دیگر انتقال می‌یابد بر می‌گردد. جامعه را باید از گروهی از انسان‌ها متشكل دانست که در طول هزاران سال با یکدیگر زندگی کرده‌اند و در سرزمینی معین سکنی گزیده‌اند. سرانجام آن‌که این گروه خود را به عنوان یک واحد اجتماعی متمایز از گروه‌های دیگر سازمان داده است. اعضای این جامعه هم‌چنین فرهنگ مشترکی دارند. از این‌جاست که می‌توان گفت، فرهنگ جدای از جامعه یا جامعه جدای از فرهنگ نیست. هرگاه جامعه به وجود آید، فرهنگ هم‌خوان با آن هم به وجود می‌آید. بنابراین، فرهنگ می‌تواند به عنوان راه حل مشکلات انباسته شده در طی زمان نیز تلقی گردد. فرهنگ نه تنها راه حل‌هایی را برای مشکلات عملی به دست می‌دهد، بلکه مشکلات انتزاعی را هم حل می‌کند. لذا، فرهنگ به عنوان اصلی‌ترین حوزه‌ی اجتماع، نشان‌گر شکل و ماهیت حرکت جامعه بوده و هم‌بیان‌گر ارزش و اقتدار یک جامعه است. به بیان

امروزه در کشورهای بزرگ جهان بخش عظیمی از تحقیقات و منابع مصروف کشف این حقیقت می‌شود که شهروند مطلوب باید دارای چه خصوصیاتی باشد و چگونه می‌توان این ویژگی‌ها را در اقسام مختلف جامعه توسعه داد. در مطالعه‌ای که با مشارکت بیش از بیست کشور جهان تحت عنوان «مطالعات شهروندی» انجام گرفته است. اهمیت تخصیص موارد فوق آشکار می‌شود و این در حالی است که متأسفانه اکنون توجه چندانی به آموزش بنیادین شهروند خوب نمی‌شود. در این راستا ابتدا باید به تعریفی در باب شهروندی و ملاک‌های شهروند خوب بودن پرداخت. شهروندی مفهومی چند بعدی و دارای معانی مختلف است که این اختلاف از تفاوت فلسفه‌های حاکم بر هر جامعه و ارزش‌های آن نشأت می‌گیرد. اما فاکتوری که بیشتر مورد توجه جامعه شناسان است اनطباق تعریف شهر با شهروند است. نتایج مطالعات نشان داده که مفهوم شهروندی حداقل شامل چهار عنصر اصلی «هویت ملی، تعلقات اجتماعی و فرهنگی و فرامیتی، نظام اثربخشی حقوقی و مشارکت مدنی و سیاسی است» (خطیب زنجانی، ۱۳۸۵).

در جهان امروز به منظور سازگاری با محیط متحول، جوامع نیازمند توجه به رشد، بالندگی و بهسازی اجتماع خود می‌باشند. و یکی از مولفه‌های مورد توجه آن، فرهنگ می‌باشد. فرهنگ به عنوان مجموعه باورها، نگرش‌ها و اعتقادهای قلبی یک گروه و جامعه‌ی تشکیل دهنده شیوه زندگی آنهاست. زمانی که شیوه زندگی جامعه بر مبنای فرهنگ قوی علمی و توسعه یافته قرار گرفت، به راحتی می‌توان بنیادهای توسعه پایدار را بر آن استوار ساخت. (کردی و ابراهیمی سلطان‌آبادی، ۱۳۹۴)

فرهنگ و ظاییف متعددی از جمله: نحوه‌ی مقابله با مشکلات، حل مسائل آینده، سازمان‌دهی امور افراد و گروه‌های اجتماعی در سطوح متعدد را مشخص می-

که گروهی در طول حیاتش می‌آموزد، فرهنگ محصول موفقیت است (ولیخانی و کریمپور، ۱۳۹۱: ۱۶۳). پارسونز<sup>۲</sup> در قالب دیدگاه کارکردگرایی ساختاری، فرهنگ را نظام‌های الگو شده یا سامان‌یافته از نمادها که تحت جهتگیری‌های کنش و اجزا درونی شده شخصیت افراد و الگوهای نهادی شده نظام اجتماعی درآید؛ تعریف می‌کند و توجه خاصی به نقش مذهب و مقدسات در درون یک نظام فرهنگی دارد (تاجدوزیان و نوروززاده، ۱۳۹۰: ۱۷).

تیلور<sup>۳</sup> (۲۰۱۰) در تعریف انسان‌شناختی خود، فرهنگ را مجموعه‌ای از اصول و ارزش‌ها قلمداد می‌کند که بر اثر تجربه و مرور زمان در یک جامعه‌ی خاص و در سرزمینی معین به وجود می‌آید و مردم با استفاده از آن، رفتارهای گوناگون خود را شکل داده و یا به مرحله‌ی اجرا در می‌آورند. از این رو شامل: معارف، اعتقادات، هنر، حقوق، اخلاق، رسوم و تمام توانایی‌ها و عاداتی است که بشر به عنوان عضوی از جامعه کسب می‌کند (تیلور، ۲۰۱۰: ۱۱۸).

امروزه زندگی شهری نیازمند قوانین، ارتباطات و تعاملات خاص خود است و هرگونه وقفه، کوتاهی و نادیده گرفتن قوانین و آداب شهر نشینی و رعایت تکردن حقوق دیگران، تنش‌ها، خشونت‌ها، و نامالیات اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی بسیاری را دامن خواهد زد. قوانین مربوط به شهر نشینی امروزه در قالب فرهنگ شهروندی تداعی می‌شود، اما باید دانست که تنها استقرار فیزیکی در شهر معادل واژه شهری نیست، بلکه شهروند باید در مدیریت بهینه شهر ایفای نقش کند؛ چرا که فرهنگ شهروندی بستر اجتماعی مناسبی را برای فعالیت فرد مهیا می‌کند تا او بتواند همه چیز را در خدمت پیشرفت خود بسوی تعالی بدهست گیرد. بنابراین می‌توان گفت کارکرد اصلی فرهنگ شهروندی، اداره جامعه مبتنی بر رعایت حقوق دیگران و تعهد به انجام وظایف به منظور حفظ

دقیقتر، آنچه سازندهی ذهنیت فردی و جمعی و شکل دهندهی رفتارها و کنش‌های اجتماعی می‌شود و ارزش‌ها و هنجارهای فرد و جامعه را شکل می‌دهد و در قالب رفتار آحاد جامعه تبلور می‌یابد، فرهنگ است (اردلان و همکاران، ۱۳۹۵).

فرهنگ با زندگی شهری بالیده و راه تکاملی پیموده است. شهر واقعی، فارغ از زمان و مکان، بدون فرهنگ بی معناست. فرهنگ شهری پدیده ای هزار تو و کهنسال است که هر روز نو می شود. فرهنگ شهری همراه دگر گونی های شگرف سده بیستم، چنان دگرگون شده است که با تحولات این مفهوم در گستره تاریخ آن برابری می کند. همه عناصر شهری بطور مستقیم و غیر مستقیم از فرهنگ متاثر می شوند و در مواردی نیز بر آن اثر می گذارند. اگر به تعریف واحدی از مفهوم فرهنگ برسیم، در این صورت می توانیم تعریف بهتری از فرهنگ شهر وند داشته باشیم. امروزه توافق و اجتماعی در میان اندیشمندان عرصه فرهنگی در مورد فرهنگ و تعریف آن وجود ندارد.

سایپر<sup>۱</sup> (۱۹۴۹) از جمله نخستین اندیشمندی بود که فرهنگ را یک نظام ارتباط میان فردی تلقی می‌نمود. از دیدگاه وی، فرهنگ، مجموعه‌ای از معانی است که افراد یک گروه مشخص از طریق کنش‌های متقابل به یکدیگر منتقل می‌کنند (کوش، ۱۳۸۱: ۸۴). او بر خلاف پیروان مکتب اصالت جوهر که فرهنگ را با توجه به یک جوهر فرضی تعریف می‌کنند، بر این باور است که برای درک فرهنگ باید به تجزیه و تحلیل روندهای پردازش فرهنگ توجه داشت (بهلوان، ۱۳۹۰: ۱۰۰)

شاین (۱۹۹۰) اذعان داشته است: فرهنگ، الگوی فرضیات بنیادینی است که در هنگام کنار آمدن با مشکلات ناشی از ایجاد انطباق با محیط بیرونی و یا حفظ انسجام درونی، ابداع شده یا کشف می‌شوند - (جان‌هیزن، ۱۳۸۴: ۶۷). به زعم وی فرهنگ، مجموعه‌ای از تمام باورهای مشترک به جان پذیرفته شده است

جوامع مختلف افرون بر حکومت‌ها و دولت‌ها، از ظایعیت شهر و همچنین سنت‌های دانشگاهی، هنری، فکری و روشنفکرانه هر دوره و جامعه نیز تاثیر گذار می‌پذیرد.

بازنمایی از شهر تهران در گفتمان این شهر روایتها و چهره‌های متفاوت و متضادی از این شهر ارایه می‌کند. برخی گفتمان‌ها از این شهر چهه ای آشفته، عقب مانده، محروم، ویرانگر، بی ثبات، سرکوب گر، ناعادلانه و تبعیض آور ارایه کرده است. برخی گفتمان‌های شهری تهران بر این باورند که کلان شهر تهران رونوشت نادرست و تقلید مضحکی از شهرهای غربی و بویژه آمریکایی است (فاضلی، ۱۳۹۱: ۱۳۵)

افرون بر نحوه تلقی «از ظایعیت شهر تهران» چیستی یا هستی موجود آن، در اینکه تهران چه چیزی باید باشد نیز گفتمان‌های شهری ایران اتفاق نظر و اجتماعی وجود ندارد. برخی گفتمان‌ها بویژه در «رویکردهای تجدد طلب» در مدیریت شهر بر مقوله «علامت شهری» ورفع ورفع تبعیض‌های قومیتی، جنسیتی و اجتماعی تاکید می‌کند و وظیفه مدیریت شهری را توسعه فضاهای شهری می‌داند. و در مقابل «گفتمان‌های اصولگرای» تاکید را بر شهر معنوی و دینی قرار می‌دهند (اسماعیلی، ۱۳۹۳: ۱۲۴)

واقعیت این است که مردم از شهر انتظار آرامش و محیط سالم و پاک را انتظار دارند. این امور بیشتر به ابعاد فرهنگی و اجتماعی شهر ارتباط دارد تا وجود فضاهای کالبدی آن، بنابراین در مطالعه فرهنگ شهروندی در شهر تهران باید رویکرد کمیت گرا، جزء نگر، مکان محور جستجو و ارایه شود. این رویکرد باید بتواند با نگاه چندرشته ای، کیفی، کل گرا، جامعه نیازهای امروزی کلانشهر تهران توأم باشد. اگر بخواهیم توسعه ای همه جانبی در کلان شهر تهران داشته باشیم باید ماهیت فرهنگی هر رفتاری بر دیگر شئون آن غلبه داشته باشد، امروزه بشر به اهمیت

نهادهایی است که این پایبندی به اخلاق و حقوق را برقرار و پایدار نگه دارد (فالکس، ۱۳۸۱).

فرهنگ شهروندی نظریه مجموعه ای از ارزش‌های اجتماعی همچون مساوات طلبی، آزادی، فردگرایی، مردم سalarی و مسئولیت پذیری مدنی شهروندان است. رعایت فرهنگ شهروندی در افزایش احساس مسئولیت اجتماعی، اعتماد پذیری و تعهد مدنی موثر است چرا که تعهد مدنی بر توازن بین نفع فردی و جمیع استوار است. به عبارت دیگر سهیم دانستن خود در سرنوشت جمیع و ملاحظه خیر جمیع برای منافع کشور یا بهبود جامعه، معرف تعهد مدنی و فرهنگ شهروندی است (همتی و احمدی، ۱۳۹۳)

یکی از ویژگی‌های آموزش فرهنگ شهروندی این است که شهروندان را با تاریخ و ساختار محیطی که در آن زندگی می‌کنند، آشنا کنیم. هم چنین قواعد و سلوک دموکراتیک را به شهروندان آموزش دهیم. در واقع فرهنگ به نوعی برای شهروندان ویژگی تکلیف-مدارانه به وجود می‌آورد که باید اخلاق مدنی و روحیه‌مداری بیشتری از شهروندان در جهت سازگاری با جامعه صادر گردد. تربیت شهروندی در بعد فرهنگ اشاره به حمایت قانونی از فرهنگ‌ها و خردمندی‌های موجود در یک جامعه می‌کند که باید شهروندان به پذیرش این خردمندی‌ها بپردازند و احترام متقابلي برای آنها در یک جامعه قائل شوند که این مسئله در سازگاری اجتماعی و رشد اخلاقی مدنی کمک بسیاری می‌کند. بر این اساس آموزش‌هایی که به شهروندان در زمینه حقوق اشتراکی و رعایت فرهنگ اقلیت‌ها داده می‌شود، نقش بارزی در توسعه فرهنگ شهروندی دارد (فتحی و علاف‌بهبهانی، ۱۳۹۰: ۱۷۱).

گفتمان زندگی شهری در ایران رابطه ای نزدیک و ارگانیگ با نظام سیاسی و ساختار قدرت دارد و بین این گفتمان با مناسبات قدرت در جامعه، پیوندی عمیق و همه جانبی برقرار است. گفتمان‌های شهری در

هویت شهری دارد، توسعه فرهنگ شهروندی است. در واقع در حوزه فرهنگ شهروندی باید به مجموعه‌هایی از ارزش‌های اجتماعی چون «مساوات طلبی، آزادی، مردم سالاری و مسئولیت پذیری مدنی شهروندان» اشاره شود که این پارامترها جزء حقوق فرهنگی شهروندان محسوب می‌گردد. از طرفی جلب مشارکت شهروندان در اداره شهر از نظر اجتماعی باعث افزایش همکاری‌های اجتماعی آنها می‌شود که پایه‌های جامعه مدنی را تقویت می‌کند. و از سوی دیگر عدم مشارکت شهروندان در اداره امور شهر نیز، پیامدهای منفی هم برای مدیریت شهری و هم برای شهروندان ایجاد می‌کند که از جمله می‌توان به افزایش محدودیت‌ها و مشکلات شهری به دلیل افزایش هزینه‌ها و صرف انرژی زیاد و کاهش حلقه عاطفی شهروندان به محل زندگی خود اشاره نمود. هم اکنون کلان شهر تهران مرکز اصلی ثروت‌های مادی و معنوی کشور بشمار می‌رود. و در صورت عدم وجود نظم و ضوابط، زور و تزویر و اجحاف بر روابط بین شهروندان حاکم شده و این موضوع سبب ایجاد هرج و مرچ و نابسامانی‌های فرهنگی و رشد روز افزون معضلات زندگی شهری، عدم مشارکت شهروندان و نقش پذیری در فرایند توسعه شهری از منظر اجتماعی و فرهنگی - هنری و ورزشی خواهد شد. بنابراین آنچه امروزه توسعه و بهره‌وری مدیریت شهری را تضمین می‌کند، توسعه فرهنگ شهروندی است که مدیریت شهری می‌بایست این مهم را در سر لوحه برنامه‌های خود قرار دهد. (فاضلی، ۱۳۸۶: ۲) در همین راستا پژوهش حاضر در پی آن است تا مدلی کمی جهت توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران ارائه نماید.

### مبانی نظری

#### فرهنگ شهروندی

نظریه‌پردازان اجتماعی و بهویژه محققان مطالعات فرهنگی در توصیف فرهنگ معاصر و روند اصلی

فرهنگ در زندگی شهری مانند فرهنگ راندگی، فرهنگ کار، فرهنگ سازمانی و کلا انتساب فرهنگ به هر چیزی در زندگی اجتماعی و نقش فرهنگ در شکل دادن به رفتارها پی برده است (فاضلی، ۹۱)

از مهمترین مسائلی که در ارتباط با توسعه فرهنگ شهروندی می‌توان بیان کرد، شناخت فرهنگ شهروندان و وضعیت موجود در شهر است؛ وجود خرد فرهنگ‌ها، قومیت‌ها و نگرش‌های متفاوت زمینه توسعه فرهنگی را قادری با مشکل مواجه می‌سازد. و این موضوع با شیخون فرهنگی دشمنان شکل دیگری بخود گرفته است، بنابر این تغییرات فرهنگی سریع در کلان شهر تهران، تحت شعاع قرار گرفتن سبک زندگی و فاصله فرهنگی بین نسلی نموده و تظاهر اجتماعی متعددی را از خود نشان می‌دهد. پرداختن به فرهنگ شهروندی مقوله یک سویه و توسط یک دستگاه نیست و فرهنگ مردم در حوزه‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی و سیاسی تاثیر گذار است. دغدغه‌هایی از قبیل بحث سبک زندگی، هویت دینی و ملی، هویت انقلابی و ارزشهای دفاع مقدس، بحث تحکیم بنیان خانواده و نگاه شهروند خانواده مداربا محور آموزش‌های مبتنی بر خانواده، ایجاد جهت دهی مناسب به برنامه‌های فرهنگی و هدایت و نظم دهی در اقدامات فرهنگی ضرورت دارد. و از جمله موارد مسائل امروز تهران است.

امروزه گستردگی و پیچیدگی مسائل شهری ورشد و توسعه روز افزون شهرها، همچنین انفجار جمعیت در کلان شهر تهران، ابعاد متنوعی به مسائل و مشکلات شهر داده و مدیریت شهری را به وظیفه ای دشوار تبدیل کرده است. علاوه بر موضوعاتی همچون کاهش کیفیت محیط زیست شهری، حمل و نقل، آلودگی بصری، نابسامانی در دفن زباله، کاهش کیفیت رفاه شهری، ناهنجاری‌های رفتاری شهروندان، افزایش آسیب‌های اجتماعی و فرهنگی، یکی از عوامل مهمی که تاثیر فزاینده و تعیین کننده ای بر عوامل سازنده

پیدایش و تکامل نظام سرمایه داری داشتند، به گونه ای که ماکس وبر (۱۹۲۷) اعتقاد داشت شهروندی فقط در مغرب زمین یافت می شود، زیرا فقط در غرب شهرهایی با این ویژگی ها به وجود آمده و تمدن های شرقی چون چین، هند و خاورمیانه فاقد چنین مفهومی هستند. وی بر این اعتقاد بود که مفهوم شهروندی به لحاظ تاریخی با رشد دولت شهرهای دنیا کلاسیک روم و یونان در ارتباط است که فضای عمومی را برای ارتباط آزاد و عقلانی میان کنگره های اجتماعی فراهم می ساخت. همچنین مفهوم شهر و تکامل تاریخی شهرهای مستقل در تکوین نوعی تفکر فلسفی در مورد آزادی، فردیت و مدنیت نقش حیاتی داشته است. حوزه های مختلف جامعه در شکل گیری و پایداری فرهنگ شهروندی دخالت دارند؛ به ویژه مفهومی از شهر وندی که مطلوب نظر صاحب نظران است مانند شهر وندی فعال و نه منفعل، شهروندی عرصه عمومی و نه خصوصی، شهروندی از پایین و نه از بالا و به عبارت دیگر، شهروند خوب و مسئول. یکی از وجوده مشترک اساسی بین مفاهیم فوق حساس بودن، مسئول بودن و متعد بودن فرد در قبال جامعه می باشد.

شهر وند یعنی کسی که در جامعه پایگاهی دارد و متناسب با آن حقوق و تعهداتی را دارا می باشد. ویژگی خاصی که پایگاه به شهروندان می دهد همان توانایی حرکت و پویایی در عرصه های مختلف جامعه است، یعنی اینکه افراد با قرار گرفتن در نقش ها و پایگاه های اجتماعی مختلف در میان هر سه حوزه جامعه (خصوصی، عمومی و دولت) در حرکت هستند. Vaughan, 2000, 24) لذا وجود شهروندانی متعهد و مسئول، بسیار حائز اهمیت می باشد. اما تولد و پایداری یک شهروندی فعال به تنهایی و دفعی صورت نمی گیرد بلکه نیازمند تحولاتی هم زمان و غیر هم زمان در سه عرصه خصوصی، عمومی و عرصه دولت است. (Mintz, 2003, 11) متناسب با یک شهروند فعال در جامعه، باید دولتی با حاکمیتی خوب و هم

تحول آن، مجموعه ای از فرآیندهایی را نام می برد که این فرآیندها در همه عرصه های اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی و در همه یا بیشتر کشورهای جهان با نسبت های مختلف درحال وقوع است. این فرآیندها از نظر درونی به یکدیگر وابسته و همبسته بوده و محصول تحول کلیت فرهنگ معاصر هستند. همچنین می توان گفت: کلیت تحول فرهنگ معاصر حاصل مجموعه فرآیندهای یادشده است، از این رو درک و شناخت هر یک از ابعاد جامعه و فرهنگ معاصر از جمله مقوله مهم «شهروندی» نمی تواند جدا از شناخت فرآیندهای یادشده باشد. این فرآیندها پیامدهای گسترده ای برای انسان امروزی داشته و همچنان خواهد داشت. یکی از این پیامدها، تحول و تکامل مفهوم شهر وندی از ابعاد شهر وندی اقتصادی، اجتماعی و سیاسی به شهر وندی فرهنگی است (اسماعیلی، ۱۳۹۲).

اولین شهرهای مستقل متکی به شهر وندی یا پلیس ها در بین النهرين و به طور دقیق در تمدن سومر شکل گرفته و پا به عرصه حیات گذارده است (اذانی، ۱۳۸۱: ۱۲۶). با نابودی این تمدن مفهوم شهر وندی نیز از بین رفته و بعدها در تمدن آتن احیا شده است. با ظهور دموکراسی در دولت شهرهای یونان، شهر وندی به معنای برخورداری از حقوق و وظایف و مشارکت سیاسی فعال مطرح شد (پیران، ۱۳۸۰: ۱۷).

از نظر اسطو، یک فرد زمانی شهر وند قلمداد می شد که می توانست به طور چرخشی و نوبتی در حکم راندن و اطاعت کردن سهیم باشد. در قرون وسطی، شهر وندی دستخوش فراموشی طولانی مدتی گردید و کلیسا همچون محوری برای هدایت اخلاقی و وفاداری، جایگزین اجتماع سیاسی شد. فقط در چند شهر ایتالیا چون فلورانس و ونیز مسئولیت پذیری و مشارکت در امور عمومی رواج داشت ( Faulks, 2000, 20). اما ظهور شهرهای مستقل در پایان قرون وسطی را باید بسیار مهم انگاشت، زیرا نقش انکارناپذیری در

در بحث شهروند فرهنگی، هویت بخشی به افراد مختلف جامعه از مسائل مهم می‌باشد. در این تعبیر فرهنگ شهروندی ساخته می‌شود. در شهروند فرهنگی قدرت داشتن روایت‌های مختلف از زندگی وجود دارد و به قرائت‌های گوناگون و مختلف گروه‌های اجتماعی و فرهنگی توجه می‌شود که این امر خود به نوعی به تکثر فرهنگی در جامعه شهری کمک می‌کند (کوثری، ۱۳۹۰).

از لحاظ حقوقی، شهروندی به عضویت فرد در یک کشور یا جامعه سیاسی گفته می‌شود، اما این برداشت از شهروندی درحال حاضر نمی‌تواند به تنهایی وضعیت شهروندی را تبیین کند. آنونی الیوت، از نظریه پردازان اجتماعی استدلال می‌کند که شهروندی دست کم با چهار مشکل زیر روبروست: فردی شدن شهروندی؛ بین‌الاذهانی شدن چارچوب ارتباطات فراملی، ملی و محلی شهروندان؛ بازسازی و تغییر شهروندی در بسترهاي مناسبات خرد سیاسی نه در چارچوب سیاسی کلان؛ رادیکال شدن شهروندی در بستر منطقه‌ای و جهانی شدن. تحقق شهروندی فرهنگی، مستلزم اجماع بر سر مجموعه‌ای از بنیان‌های عنوان «بنیادهای فرهنگی شهروندی مدرن» شهروندی را به دو دوره ماقبل مدرن و مدرن تقسیم می‌کند. دوره ماقبل مدرن به زمان قرون وسطی و پیدایش شهرهای مستقل در غرب بازمی‌گردد. اما با توجه به تحولات ناشی از صنعتی شدن ابزار شهروندی مدرن شکل می‌گیرد. کالبرگ استدلال می‌کند که این شهروندی مدرن، در جهان غرب بنیان‌های فرهنگی دارد و حول محور ارزش‌های مساوات طلبانه، پذیرش مسئولیت مدنی فرد در برابر اعمالش، اعتماد اجتماعی و فردگرایی شکل گرفته است. این ارزش‌ها به اعتقاد کالبرگ پویا هستند و نوعی روابط پویا بین آن‌ها وجود دارد. با توجه به این نکات، شاید بتوان گفت: در جامعه کنونی ایران به دشواری می‌توان از شهروندی

چنین عرصه ای عمومی با سازمانهایی کاراً و اثر بخش وجود داشته باشد. به عبارت دیگر از لوازم و نشانه‌های ایجاد فرهنگ شهروندی وجود حاکمیت خوب، سازمانهایی کارا و شهروند فعال در عرصه اجتماع می‌باشد. شهروندی ارتباط بسیار وسیعی با مفاهیمی چون جامعه مدنی، دموکراسی و حاکمیت خوب دارد. حتی در نظر بعضی از صاحب نظران یکی از ملاک‌های مهم دموکراسی به شمار می‌رود (شیانی، ۱۳۸۱، ۱۹).

به باور روزالدو (۱۹۹۵) شهروندی فرهنگی ضمن برخورداری از حقوق مشارکت و دیگر حقوق دموکراتیک، برخوردار از «حق متفاوت بودن» است. مفهوم دیگر شهروندی فرهنگی، توجه به عامه‌ی مردم و درنظر گرفتن معنایی همه‌شمول از فرهنگ و محلود نکردن آن تنها به فرهنگ نخبگان است. این توجه به معنای عمومی و عامه‌ی فرهنگ، ناشی از رویکرد دموکراتیک غالب در سنت شهروندی است. همان‌طور که گروسرگ<sup>۴</sup> (۱۹۹۲) اذعان می‌دارد: مفهوم شهروندی وابسته به سنت سیاسی است که در صدد درگیر کردن و بسط مشارکت افراد در شکل دادن قوانین و تصمیمات جامعه است. فقط در دوره‌های مدرن است که این مفهوم شهروندی از مردم تحصیل کرده و نخبه به همه‌ی اعضای یک ملت و عامه‌ی مردم گسترش می‌یابد. ضمن آنکه هیچ‌گونه تلاش سیاسی دموکراتیک نمی‌تواند بدون در نظر گفتن قدرت عامه به نحو مؤثری سازماندهی شود (صادقی و همکاران، ۱۳۹۰: ۳۲۱-۳۲۲). در مفهوم شهروند فرهنگی، مبنای شهروند فرهنگی حق جمعی عمل بر اساس هویت و عمل بر اساس فرهنگ است. بنابراین در مفهوم شهروند فرهنگی بیش از آنکه بحث تابعیت را داشته باشیم - که در مفهوم شهروندی معنای عام جریان دارد - با بحث هویت و فرآیند شکل‌گیری و بر ساخت آن مواجه هستیم. شهروند فرهنگی کسی است که بر اساس فرهنگ و هویت خود حق حیات دارد. در واقع،

سبب مشارکت و حضور مردم کاسته می‌شود. پس به لحاظ ضرورت توسعه شهر و فرهنگ شهری و برای بهبود و رونق وضعیت اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی شهرها باید برنامه‌ریزی داشت و این برنامه‌ریزی بیش از همه باید معطوف به شیوه‌های زندگی شهرنشینی و فرهنگ شهرنشینی آنان باشد. به عبارت دیگر باید قواعد درست تهیه مسکن، فعالیت‌های اقتصادی سالم، ارتباطات و حمل و نقل درست و بسامان و اوقات فراغت غنی شده را با برنامه در بین شهرنشینان ترویج داد (شیرکوند، ۱۳۹۴). شهروند فرهنگی را می‌توان نگاهی فراهستی‌شناسانه به شهروندی دانست که در آن، سیاست صدا و بازنمایی، مفهومی پذیرفته شده است و "خود" امری متکثر در نظر گرفته می‌شود. بدین‌معنا که هویت، مفهومی محدود، منسجم و همبسته نمی‌باشد، بلکه بینشی است که تفاوت‌های گروهی را تأیید می‌کند و بر آن تصریح می‌ورزد. در واقع، شهروند فرهنگی، گذاری از مفهوم حقوقی، اقتصادی و جمیعت‌شناختی شهروندی به فرهنگی شدن شهروند می‌باشد. شهروند فرهنگی به دنبال تامین نیازهای مربوط به دربرگیری کامل در اجتماع انسانی است. از این رو شهروند فرهنگی بر افول دولت رفاه و هویت‌های طبقه‌ای و ظهور جنبش‌های جدید اجتماعی و فرهنگی تاکید دارد (بایگانی و آذری، ۱۳۹۲). بنابراین در این تحقیق آموزش‌های شهروندی، تربیت شهروندی، مشارکت شهروندی و . . . از جمله مولفه‌هایی می‌باشد که در راستای ارائه مدل توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

### سوالات تحقیق

**سوال اصلی:** مدل توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران کدام است؟

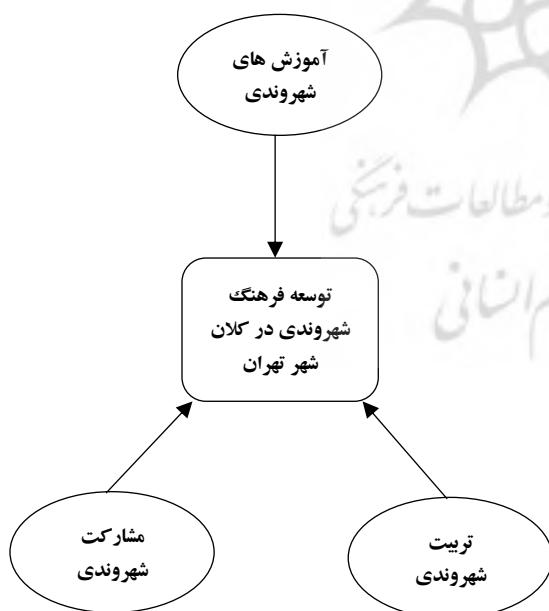
فرهنگی در معنایی که امروز دنیای غرب آن را تجربه می‌کند، سخن گفت. گرایگس استدلال می‌کند که ایده شهروندی فرهنگی باید هم عرض و همسو با تلاش برای تحقق دموکراسی فرهنگی فهم شود. از این منظر، تمام گروههای اجتماعی از جمله جوانان و فرهنگ عامه‌پسند و مصرف‌گرایانه آن‌ها باید ناگزیر پذیرفته شود (اسماعیلی، ۱۳۹۲).

حال با توجه به نظریات مطرح شده از آنجا که بخش عمده مشکلات و نابسامانی‌های موجود در اداره شهر حاصل عدم توافق یا بی‌توجهی شهرنشینان به شیوه‌های عقلانی زندگی در شهر است، بسیاری از کارشناسان بر این باورند که باید فرهنگ شهری را آموزش داد و این کار با مدیریت کارآمد و دقیق بر منابع فرهنگی شهر امکان‌پذیر خواهد بود. شهر نمی‌تواند شهری فرهنگی باقی بماند، مگر آنکه مدیریت شهری بر عناصر فرهنگی آن شهر مدیریت کند و آن را به یک سرمایه فرهنگی بدل سازد. بسیاری از شهرهای کشورمان دارای گونه‌ای از معماری، بناها و فضاهای بسیار تاریخی و جذاب هستند که تعدادی از آنها از سوی مدیریت شهری، کترل، ساماندهی و نگهداری می‌شوند. بسیاری دیگر نیز نه تنها محافظت نمی‌شوند بلکه مورد هجوم و غارت افراد سودجو قرار می‌گیرند. یک شهر فرهنگی با مردم فرهنگی مطالبات زیادی دارد که این مطالبات بدون مدیریت شهری واحد جایگاهی جدی نمی‌یابد و برای ارتقای فرهنگ شهری به تنهایی توانایی ندارد. انسجام و همیستگی، تعامل و پیاده‌کردن نظام شهری در شهر نیازمند مدیریت واحدی است و این تنها در صورتی انجام می‌پذیرد که فرهنگ مدنی در شهر ایجاد شود. فرهنگ مدنی فرهنگی است که در آن دو گونه اعتماد وجود دارد؛ یکی اعتماد شهروندان به یکدیگر و دیگری اعتماد متقابل آنان به مدیران شهری. در صورت وجود اعتماد دوم است که توان مدیران در پیاده کردن اهداف‌شان افزایش می‌یابد و از بسیاری از هزینه‌ها به

زمینه جامعه شناسی و مدیریت، مولفه‌ها مورد جرح و تعدیل قرار گرفت و بعد از اصلاحات مورد نیاز و نهایی شدن، پرسشنامه در میان اعضای نمونه آماری توزیع شده است. در این تحقیق، از روش‌های مطالعات کتابخانه‌ای و میدانی و ابزارهایی همچون مصاحبه و پرسشنامه برای جمع آوری داده‌ها استفاده شده است. پرسشنامه این تحقیق در مرحله اول در اختیار صاحب نظران و متخصصان مربوط به موضوع مورد ارزیابی قرار گرفته شده است. و نهایتاً با جرح و تعدیل‌های انجام شده و تأیید روایی آن، پرسشنامه تنظیم شده است.

### مدل تحقیق

متغیرهای مورد بررسی در این تحقیق عبارتند از:  
متغیر مستقل: آموزش‌های شهروندی، تربیت شهریوندی، مشارکت شهروندی  
متغیر وابسته: توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران



نمودار ۱: مدل تحلیلی اولیه تحقیق - محقق ساخته  
برگرفته از ادبیات تحقیق

### سوالات فرعی

ابعاد، مولفه‌ها و شاخص‌های توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران کدامند؟  
اهمیت ابعاد، مولفه‌ها و شاخص‌های توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران از نظر نخبگان تا چه میزان است؟  
مدل کمی توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران کدام است؟

### روش تحقیق

پژوهش حاضر دارای دو مرحله است

روش پژوهش در مرحله اول تحقیق کیفی است و از نوع تحلیل محتوا با نظام مقوله ای قیاسی است. مای رینگ ۵ (۲۰۰۰) معتقد است در تحلیل کیفی محتوا به شیوه اعمال قیاسی طبقه بندی، پژوهشگر با ارائه و مفروض گرفتن تعاریف مشخصی قبل از شروع به تحقیق، به مطالعه متون تعیین شده می‌پردازد و با مقایسه تعاریف از پیش تعیین شده و متنهای مورد تحلیل به داوری درباره عدم وجود یا وجود مصاديق آن تعریف در متنهای مورد نظر می‌پردازد (فراداش، ۱۳۸۷). در این پژوهش ابتدا متون مرتبط باهدف اصلی پژوهش انتخاب شده اند. در مرحله اول، متون مورد مطالعه قرار گرفته و پاراگراف‌های مرتبط با سوالات تحقیق انتخاب گردیده در مرحله دوم کد مفاهیم مرتبط با موضوع هر پاراگراف استخراج شده و در مرحله سوم کد مفاهیم استخراج شده در دسته‌های هم مفهوم قرار گرفته شده و در مرحله چهارم برای دسته‌های هم مفهوم، نام و عنوان مناسب که بیانگر تم اصلی پژوهش است تبیین شده است. بعد از تعیین مولفه و شاخص‌های اصلی تحقیق خود در بخش اول به روش تحلیل محتوا، پرسشنامه ای براساس مقیاس ۵ بخشی لیکرت (۱=خیلی کم، ۲=کم، ۳=متوسط، ۴=زیاد و ۵=خیلی زیاد) طراحی شده و با توزیع آزمایشی پرسشنامه و دریافت نظرات اساتید آگاه در

## آمار استنباطی

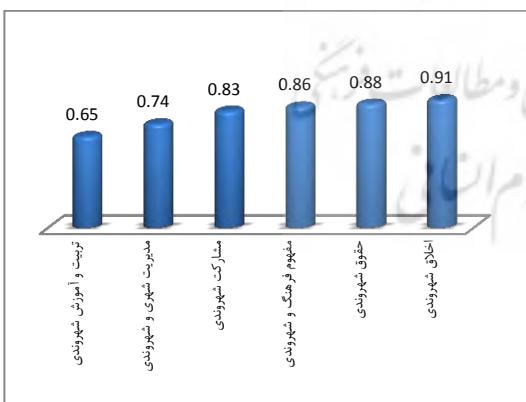
سوال اول: ابعاد، مولفه‌ها و شاخص‌های توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران کدامند؟

با توجه به نتایج حاصل از پژوهش کیفی مدل نهایی کیفی توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران در شش بعد مفهوم فرهنگ و شهروندی، مدیریت شهری و شهرداری، تربیت و آموزش شهروندی، اخلاق شهروندی، حقوق شهروندی، مشارکت شهروندی ارائه شد. بعد مفهوم فرهنگ و شهروندی در ۳ مقوله : فرهنگ (ویژگی‌های فرهنگ، وظایف فرهنگ، عناصر اصلی فرهنگ و لایه‌های فرهنگ)، شهروندی (تعریف شهروندی، آشنایی با زمینه شهروندی، ویژگی شهروندی، و کارکرد اصلی شهروندی)، و فرهنگ شهروندی (فرهنگ شهروندی، ویژگی فرهنگ شهروندی و عناصر اصلی فرهنگ شهروندی) ظهر کردند. بعد مدیریت شهری و شهرداری، در ۴ مقوله : فرهنگ شهری (مفهوم شهر، و فرهنگ شهری)، وظایف دستگاه‌های متولی (تعیین حوزه مسائل فرهنگی و اجتماعی و وظایف دستگاه‌های متولی با مسائل فرهنگی و اجتماعی)، منابع فرهنگی (مراکز و فضای فرهنگی و مدیریت کارآمد و دقیق بر منابع فرهنگی)، و وظایف مدیریت شهری و شهرداری ظهر کردند. بعد تربیت و آموزش شهروندی در ۲ مقوله : تربیت (تربیت شهروندی در ابعاد مختلف، علل توجه به تربیت شهروندی) و آموزش (مفهوم آموزش شهروندی، ویژگی آموزش شهروندی، کارکرد آموزش شهروندی، تعیین اهداف آموزش شهروندی، برنامه‌های آموزشی مهارت شهروندی (آموزش مستقیم و آموزش غیر مستقیم) و آموزش فرهنگی) ظهر کردند. بعد اخلاق شهروندی، در ۳ مقوله : مفهوم اخلاق شهروندی، رفتار شهروندی و عناصر اخلاق شهروندی ظهر کردند. بعد حقوق شهروندی در ۳ مقوله : مفهوم حقوق شهروندی، ویژگی حقوق شهروندی و ابعاد حقوق شهروندی

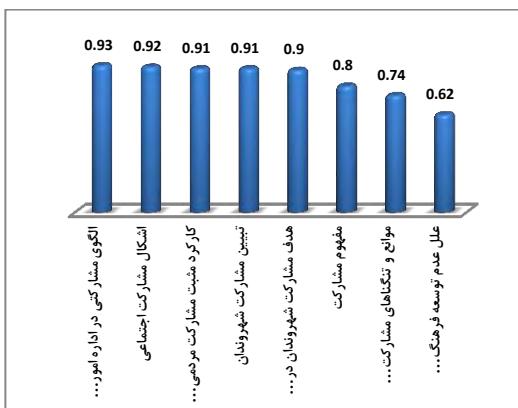
ظهور کردند. بعد مشارکت شهروندی نیز در ۸ مقوله : مفهوم مشارکت، هدف مشارکت شهروندان در اداره امور شهرها، اشکال مشارکت اجتماعی، کارکرد مثبت مشارکت مردمی در امور شهری، الگوی مشارکتی در اداره امور شهری، تبیین مشارکت شهروندان، موانع و تنگاه‌های مشارکتی شهروندی، و علل عدم توسعه فرهنگ شهرنشینی ظهر کردند.

سوال دوم: اهمیت مفهوم، ابعاد، مولفه‌ها و شاخص‌های الگوی توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران از دیدگاه خبرگان تا چه میزان می‌باشد؟

به منظور پاسخ گویی به سوال دوم پژوهش، ابتدا از نرمال بودن داده‌ها و سطح معناداری اطمینان حاصل می‌شود. برای این منظور از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شده است. سپس بخش‌های تأثیرگذار در توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران و شاخص‌های ۲۳ گانه توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران بدست آمده از بخش اول، مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته که تشریح سوال پژوهشی فوق همراه با نمودارها و جداول مربوطه در ادامه می‌آید.



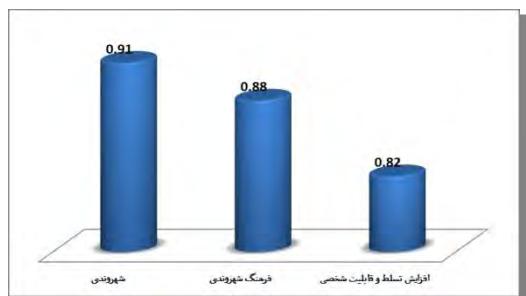
نمودار ۱: نمودار ضریب اهمیت مقوله‌ها



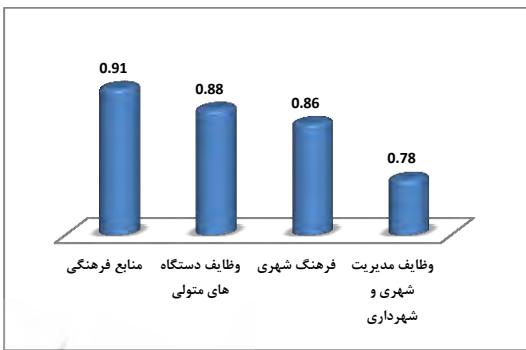
نمودار ۶: نمودار ضریب اهمیت شاخص مشارکت شهروندی

**سوال سوم:** مدل کمی توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران کدام است؟

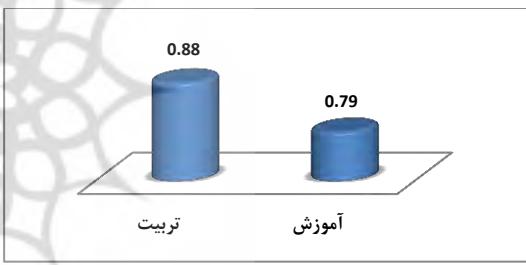
در شکل شماره ۱، مدل مدل کمی توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران ارائه شده است.



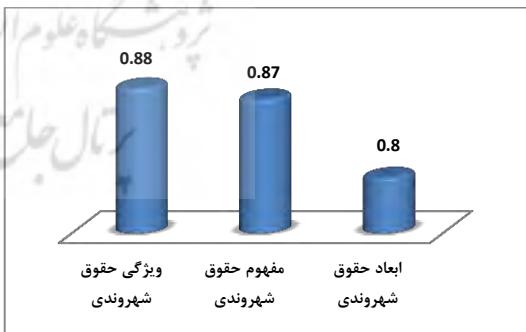
نمودار ۲: نمودار ضریب اهمیت شاخص مفهوم فرهنگ و شهروندی



نمودار ۳: نمودار ضریب اهمیت شاخص مدیریت شهری و شهرداری



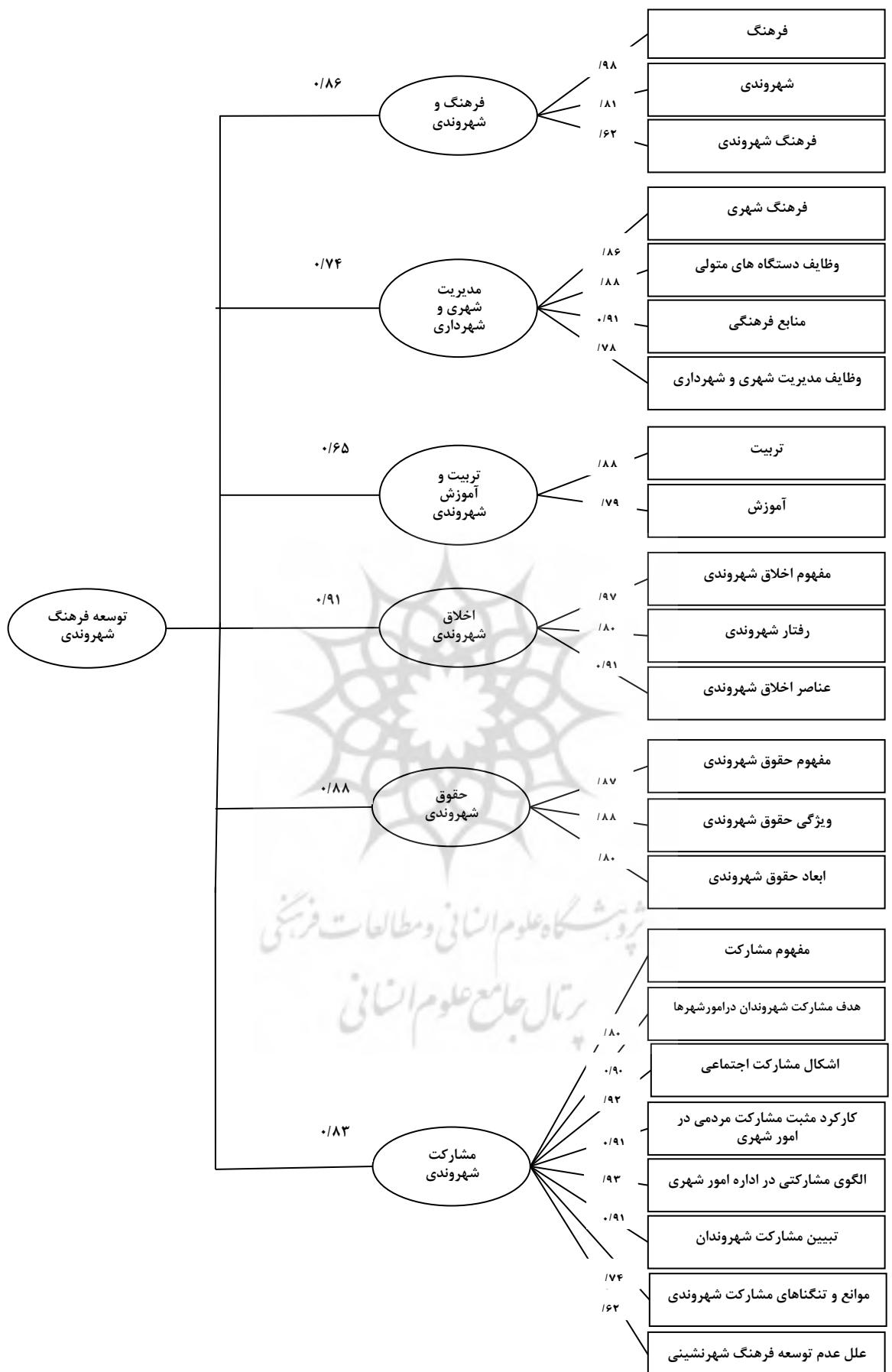
نمودار ۴: نمودار ضریب اهمیت شاخص تربیت و آموزش شهروندی



نمودار ۵: نمودار ضریب اهمیت شاخص حقوق شهروندی

**نتیجه گیری**

فرهنگ شهروندی محصول و محمول تعهد و مسئول بودن عناصر مختلف جامعه می باشد و برای تحقق آن نیازمند یک حرکت دو سویه هستیم، نقش شهروندان و انجام تعهدات شهروندی در توسعه فرهنگ شهروندی بسیار حائز اهمیت است زیرا شهروندان عناصر شناور و پویای جامعه محسوب می شوند و در عرصه های مختلف جامعه حضور دارند. فرهنگ شهروندی به عنوان مؤلفه ای کلیدی توسعه اجتماعی و فرهنگی مورد توجه اندیشمندان و صاحب نظران قرار گرفته است از سویی تحقق مفهوم و شکل گیری ایده شهروندی، نیازمند وجود بستری مناسب و زمینه ساز می باشد که از آن به عنوان جامعه مدنی یاد می شود. کیفیت مشارکت شهروندان در امور جامعه، از شاخص های اساسی توسعه یافته ای و از الزامات اساسی سرمایه اجتماعی در هر جامعه مدنی محسوب می شود. عناصر کلیدی فرهنگ شهروندی، همواره از طرف محققان و صاحب نظران، از ادوار باستان تا کنون مورد بحث و چالش قرار گرفته است.



شکل ۱: مدل مدل کمی توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران

کلان شهر تهران از قابلیت بهبود بالایی برخوردار می باشد.

### منابع و مأخذ

اذانی، مهری. (۱۳۸۱)، توسعه پایدار شهری مورد (شهر اصفهان)، رساله دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه اصفهان.

اسماعیلی، احسان. (۱۳۹۲). شهروند فرهنگی؛ فرهنگی شدن شهروندی. روزنامه مردم مشهد. موسسه فرهنگی شهرآرا. چاپ چهاردهم دی ماه.

اسمیت، ف. درآمدی بر نظریه‌ی فرهنگی، ترجمه‌ی حسن پویان، (۱۳۸۱) تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.

بایگانی، بهمن. آذری، سیدحسن. (۱۳۹۲). شهروندی فرهنگی و لزوم دسترسی به گستره رسانه‌ای در شهرهای چندفرهنگی. اولین همایش ملی مدیریت یکپارچه شهری و نقش آن در توسعه پایدار شهری. دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج.

بهبهانی، ز و توسلی، ز. (۱۳۹۲)، ضرورت آموزش حقوق شهری، پژوهش نامه ۱۰۷؛ حقوق شهری، تهران: پژوهشکده تحقیقات راهبردی. پهلوان، چ (۱۳۸۰)، فرهنگ شناسی، گفتارهایی در زمینه فرهنگ و تمدن، تهران: نشر پیام امروز.

پهلوان، م؛ بابایی طلایپی، م. ب و آقاجانزاده، ر. ا (۱۳۹۲)، بنیان نظری حقوق شهری، پژوهش نامه ۱۰۷؛ حقوق شهری، تهران: مرکز تحقیقات راهبردی.

پیران، پرویز، (۱۳۸۰)، فرهنگ شهری، مجله مدیریت شهری.

تاجدولیان، ح و نوروززاده، ر (۱۳۹۰)، استراتژی وحدت در عین کثرت شورای عالی انقلاب فرهنگی در مصوبات فرهنگی دانشگاه‌ها، پژوهش نامه ۸۷ دانشگاه و مسائل فرهنگی (۲)، تهران: پژوهشکده تحقیقات راهبردی.

از ضروریات دستیابی به شاخص‌های توسعه، تعیین میزان نهادینه شدن فرهنگ شهروندی می باشد. در این پژوهش به منظور ارایه مدل توسعه فرهنگ شهروندی در کلان شهر تهران، با استفاده از تحلیل محتوای استقرایی؛ با شناسایی ۷۸۷ کد مفهوم، کدگذاری و دسته بندی آنها در سه مرحله نهایتا ۱۷۳ شاخص اصلی؛ در شش بعد و ۲۳ مولفه، تبیین و در ادامه با استفاده از تکنیک دلفی سه مرحله‌ای در بین ۳۲ نفر از خبرگان علمی و اجرایی، این شاخص‌ها مورد جرح و تعدیل قرار گرفت. نهایتا مدلی کمی برای توسعه فرهنگ شهری در کلان شهر تهران در شش بعد مفهوم فرهنگ و شهری، مدیریت شهری و شهرداری، تربیت و آموزش شهری، اخلاق شهری، حقوق شهری، مشارکت شهری ارائه شد.

در مرحله دوم تحقیق، حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران ۳۸۴ نفر برآورد شد و پس از گردآوری داده‌ها، تجزیه و تحلیل آماری داده‌های پژوهش در دو سطح توصیفی با استفاده از شاخص‌های آماری (نظیر فراوانی، درصد و میانگین) و سطح استنباطی (آزمون لوین، آزمون تی تست)، تحلیل عاملی تأییدی، با استفاده از 22 Spss و Excel و Lisrel8.54 و Excel گرفت. معناداری ضرایب و پارامترهای بدست آمده ابعاد سطوح فرهنگ و شهری، مدیریت شهری و شهرداری، تربیت و آموزش شهری، اخلاق شهری، حقوق شهری، مشارکت شهری نشان داد که تمامی ضرایب بدست آمده، معنادار می باشند. یافته‌های حاصل از تحلیل ابعاد بیانگر آن بود که از بین ابعاد اخلاق شهری با میانگین (۰/۹۱) و حقوق شهری با میانگین (۰/۸۶) کمترین تاثیر را در توسعه فرهنگ شهری در کلان شهر تهران را داشته و پاسخ دهنگان با وضعیت موجود مولفه‌های دیگر در سوالات مذکور رضایت ندارند و نظرات منفی دارند و همه مولفه‌ها در امر توسعه فرهنگ شهری در

- نهاد اجتماعی، جلد پنجم، معاونت امور اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران، تهران: تیسا.
- کوثری، مسعود. (۱۳۹۰). رسانه‌های جمعی و شهروندی فرهنگی. همایش رسانه، شهر و شهروندی. تهران: دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران.
- کوثری، مسعود، نجاتی حسینی، سید محمود (۱۳۷۹)، «مشارکت در توسعه» ترجمه هادی غبرایی و داود طباطبائی، تهران، وزرات فرهنگ و ارشاد اسلامی، مرکز پژوهش‌های بنیادی.
- کوش، د (۱۳۸۱)، مفهوم فرهنگ در علوم اجتماعی، ترجمه فریدا فریدون، تهران: سروش.
- مستوفی الممالکی، رضا. (۱۳۸۰)، شهر و شهرنشینی در بستر جغرافیای ایران، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی، تهران.
- منافی شرف‌آباد، ک و زمانی، ا (۱۳۹۰) ضرورت آموزش شهروندی و چگونگی مؤلفه‌های اساسی آن مناسب با مقتضیات عصر جهانی شدن، مجموعه مقالات نخستین سمینار تخصصی رسانه و آموزش شهروندی، معاونت امور اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران، ۹ و ۱۰ خردادماه ۹۰.
- منافی شرف‌آباد، ک و زمانی، ا (۱۳۹۱)، شهروندی در گستره جهانی شدن (گذار از شهروند کلاسیک به شهروند جهانی)، مجموعه مقالات کفرانس علمی-بین‌المللی آموزش و جهانی شدن، تهران: مرکز مطالعات ملی جهانی شدن.
- ولیخانی، م و کریم‌پور، ج (۱۳۹۱)، تدوین الگوی فرهنگ اسلامی سازمانی، ماهنامه مهندسی فرهنگی، سال ششم، شماره ۶۵ و ۶۶، خرداد و تیر.
- Fadavi, J. and Sabeti, M. (2011), Methods and Strategies for Attracting Social Participation of Citizens in Moving to the Formation of the Municipal Social Institution, Proceedings of the Scientific Conference of the Municipality as the Social Organization, Volume I, Deputy of Social and Cultural Affairs of the Municipality of Tehran, Tehran: Tisa Publishing.
- تقوایی، مسعود و همکاران. (۱۳۸۹)، تحلیلی بر سنجش عوامل موثر بر مشارکت شهروندان در مدیریت شهری، فصلنامه مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای، سال اول، شماره دوم.
- جعفری میدانسر، حسین. (۱۳۹۱). بررسی افزایش مشارکت مردم از طریق رسانه در مدیریت شهری. گیلان: انتشارات شمال نیوز.
- شربتیان، م (۱۳۹۴). تأملی بر مبانی فرهنگ شهروندی و ارائه راهکارهایی برای گسترش آن، فصلنامه فرهنگی-پژوهشی فرهنگ خراسان جنوبی، شماره ۸ و ۹، سال دوم و سوم، دوره تابستان و پاییز.
- شیانی، مليحه و محمدی، محمد علی (۱۳۹۴) مطالعه فرهنگ شهروندی در مدیریت شهری تهران، نشریه پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران، دوره ۵، شماره ۲، پاییز و زمستان ۱۳۹۴، صفحه ۲۲۷-۲۵۰.
- شیرکوند، شهرام. (۱۳۹۰). نقش روابط اجتماعی در فرهنگ شهروندی. روزنامه همشهری. ششم اردیبهشت.
- صادقی، ع. ر (۱۳۹۱) چندفرهنگی و نسبت آن با آموزش، رشد تکنولوژی آموزشی، شماره ۴، دی، دوره بیست و هشتم، صص ۳۷-۳۴.
- فاضلی، نعمت، ، (۱۳۸۶)، شهروندی فرهنگی و فرهنگی شدن شهروندی، سایت (www.farhangshenasi.com/articel)
- فاطمی نیا، سیاوش. (۱۳۸۶)، فرهنگ شهروندی: محصول و محمل حاکمیت خوب، سازمان کارا و شهروند فعال، فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، سال هفتم، شماره بیست و شش
- فالکس، ک (۱۳۸۱). «شهروندی»، ترجمه محمد تقی دلوروز، تهران: امیرکبیر.
- فتحی، س و علاف بهبهانی، ز (۱۳۹۰) تحقیق شهرداری به عنوان نهاد اجتماعی با تأکید بر آموزش شهروندی، مجموعه مقالات همایش علمی شهرداری به منزله

- Fathi , K. (2001). Required Characteristics for Good Citizenship. Australian Curriculum Studies Association. Canberra, Australia.
- Faulks, K. (2000). Citizenship. London :Routledge.
- Faulks, K. (2000). Citizenship. London: Routledge.
- Luque-aa rn'nnz and ll., (2007), modeling a ttt y's imag Th aase of Granada. Cities, Vol. 24, No. 5, p. 335–352.
- Mintz, J. (2003), "G-R-E-A-T Principles Toward A More Effective Organization", Vice President and General Counsel, John D. and Catherine T. acArthur Foundation.
- Smith, M. , (2012). The Levels of Global Citizenship," Undergraduate Journal of Global Citizenship: Vol. 1: Iss. 2, Article 1. Available at: <http://digitalcommons.Fairfield.Edu/jogc/vol1/iss2/1>
- Taylor, E. B. (2010). Primitive Culture, the 1873 edition was divided into two volumes, the origins of Culture and Religion in Primitive Culture, Reissued by Cambridge University Press.
- Vaughan, B. (2000), Punishment and Conditional Citizenship, Sage Publication. London, Thousand Oaks and New Delhi

#### یادداشت‌ها

<sup>1</sup> Sapir

<sup>2</sup> shaien

<sup>3</sup> persons

<sup>4</sup> Grossberg

<sup>5</sup> Myring

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی