



## Exploring the Role of Biorhythm and its Dimensions in Employees' Resilience

**Abbasali Rastgar<sup>-</sup>**

Associate Professor, Department of Business Management, Faculty of Economics, Management and Administrative Sciences, Semnan University, Semnan, Iran.

**Mohsen farhadinejad**

Assistant Professor, Department of Business Management, Faculty of Economics, Management and Administrative Sciences, Semnan University, Semnan, Iran.

**Mina Khalili**

Ph.D. Student, Department of Management of Organizational Behavior, Faculty of Economics, Management and Administrative Sciences, Semnan University, Semnan, Iran.

**Samaneh Malek**

Ph.D. Student, Department of Management of Organizational Behavior, Faculty of Economics, Management and Administrative Sciences, Semnan University, Semnan, Iran.

Received: 14/06/2021

Accepted: 01/08/2021

### Abstract:

Resilience is one of the major factors that help people achieve progress and success. The main purpose of this study is to investigate the role of biorhythm and its dimensions in employee resilience. Based on the research background and conceptual model, three hypotheses were developed. SPSS software was used to check the normality of the data and test the hypotheses. The statistical population of the study includes formal and informal employees of the central office of Tehran Municipality Fire Station and Safety Services with 300 people. Therefore, using Morgan table, the sample size was 169 and sampling was done by simple random method. 180 questionnaires were distributed which 169 questionnaires were collected. Biorhythm Calculator 3.02 software was used to obtain biorhythmic cycles according to gender and date of birth. Then a questionnaire was sent for the sample population according to the software results. After examining the fit of the model and the reliability and validity of the data, the hypotheses test showed that All three dimensions of biorhythm, in other words, mental biorhythm ( $F=19.257$ ,  $p=0.000$ ), physical biorhythm ( $F=5.028$ ,  $p=0.026$ ) and emotional biorhythm ( $F=9.788$ ,  $p=0.002$ ) have a significant effect on the resilience of firefighters. Whenever the biorhythms of individuals are in the positive status, their resilience is higher than when that biorhythm is in the negative part and on critical days. As a result, it can be stated that biorhythm knowledge can be used to increase personal productivity and efficiency and individual resilience.

**Keywords:** Mental Biorhythm, Emotional Biorhythm, Physical Biorhythm, Resilience.

---

<sup>-</sup> Corresponding Author, Email: a\_rastgar@semnan.ac.ir

DOI: 10.22034/jipas.2021.290675.1189

Print ISSN: 2676-6256

Online ISSN: 2676-606X

## واکاوی نقش بیوریتم و ابعاد آن در تاب آوری کارکنان

عباسعلی رستگار<sup>-</sup>

دانشیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اداری، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران.

محسن فرهادی نژاد

استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اداری، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران.

مینا خلیلی

دانشجوی دکتری مدیریت رفتار سازمانی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اداری، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران.

سمانه ملک

دانشجوی دکتری مدیریت رفتار سازمانی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اداری، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران.

دربافت: ۱۴۰۰/۰۵/۱۰

پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۲۴

**چکیده:** تاب آوری، یکی از عوامل عمدۀ است که می‌تواند عامل جدی در دستیابی فرد به پیشرفت و موفقیّت باشد. هدف اصلی این مطالعه، واکاوی نقش بیوریتم و ابعاد آن در تاب آوری کارکنان است. براساس پیشینه پژوهش و مدل مفهومی، سه فرضیه تدوین شد. برای بررسی نرمال بودن داده‌ها و آزمون فرضیه‌ها، از نرم‌افزار SPSS استفاده شد. جامعه آماری پژوهش شامل کارکنان رسمی و غیر رسمی اداره مرکزی سازمان آتش‌نشانی و خدمات ایمنی شهرداری تهران است که تعداد آنها ۳۰۰ نفر می‌شود بنابراین، با استفاده از جدول مورگان حجم نمونه برایر با ۱۶۹ نفر تعیین و نمونه‌گیری به روش تصادفی ساده انجام شد. با توزيع ۱۸۰ پرسشنامه، تعداد ۱۶۹ پرسشنامه از بین نمونه آماری جمع‌آوری شد. نحوه انجام پژوهش به این صورت بود که برای به دست آوردن جرخه‌های بیوریتمی از نرم‌افزار Biorhythm Calculator 3.02 بر حسب جنسیت و تاریخ تولد استفاده شد. سپس پرسشنامه بر حسب نتایج نرم‌افزار برای نمونه‌ها در مدت زمانی مشخص ارسال شد. پس از بررسی برآنش مدل و پایایی و روایی داده‌ها آزمون فرضیه‌ها نشان داد که هر سه بعد بیوریتم به عبارت دیگر بیوریتم ذهنی ( $P=0.000$ ) و  $F=19/257$ ، بیوریتم فیزیکی ( $P=0.026$  و  $F=5/0.28$ ) و بیوریتم احساسی ( $P=0.002$  و  $F=9/788$ ) در میزان تاب آوری کارکنان سازمان آتش‌نشانی تأثیر معناداری دارند. به این صورت که هنگامی که هریک از بیوریتم‌های افراد در بخش مثبت قرار دارد میزان تاب آوری آن‌ها بیشتر از زمانی است که آن بیوریتم در بخش منفی و روزهای بحرانی است. در نتیجه می‌توان بیان کرد دانش بیوریتم می‌تواند در افزایش بهره‌وری و بازده شخصی و تاب آوری فردی به کار گرفته شود.

**واژگان کلیدی:** بیوریتم ذهنی، بیوریتم احساسی، بیوریتم فیزیکی، تاب آوری.

– نویسنده مسئول: a\_rastgar@semnan.ac.ir

DOI: 10.22034/jipas.2021.290675.1189

شایا چاپی: ۶۲۷۶-۶۲۵۶

شایا الکترونیک: X\_60-6276



## مقدمه

مسائل و مشکلات زندگی بشر از طریق وابستگی به سازمانهای کوچک و بزرگ موجود در جامعه برطرف می‌شود. جامعه به عنوان یک ابرسیستم، خود از زیرسیستم‌های بسیاری تشکیل شده است که هریک از این زیرسیستم‌ها در جای خود اهمیت دارند، اما در این بین به دلیل حساسیت و اهمیت نقش آتش‌نشانی و به دلیل عوامل فشارزا همچون نبود امکانات رفاهی رضایت‌بخش، کافی نبودن حقوق و مزایا، سبب تحلیل رفتگی، بروز فشارهای روحی و روانی و درنهایت مشکلات و فرسودگی حاصل از شغل در کارکنان آتش‌نشانی می‌شود (ashrafی سلطان احمدی و همکاران، ۱۳۸۹: ۱-۲۹). مشاغل پراسترس می‌تواند بر مشکلات روانی افراد تأثیر داشته باشد که نقش مهمی در سلامت روان شناختی شان دارد. فرد سلول اولیه یک سازمان است و سازمان متشکل از مجموعه‌ای از افراد است، حالت‌ها و نگرش‌های این سلول اولیه در پیکر کلی سازمان به صورتی هم‌افزایی شده تجلی پیدا می‌کند. پس برای مواجهه با بحران‌های این پیکره عظیم نیازمند تقویت بعد فردی هستیم به عبارت دیگر، یکی از عوامل موفقیت سازمان‌ها در دنیا امروز، داشتن سرمایه‌های انسانی سازگار با محیط (Baratz, 2015) به منظور بقا در بین رقبا و توان مقابله با فشارهای محیطی از جمله محیط‌های استرس‌زا است (Pan & 2007: 169).

(Chan.

بیوریتم مفهومی است که از سال ۱۸۹۰، ویلیام فلیس<sup>1</sup> مطرح کرد و این مفهوم به سه سیکل فیزیکی، احساسی و ذهنی اشاره دارد. ویلیام فلیس ادعا کرد که با شروع تولد هر فرد این سه سیکل هم‌زمان فعال شده و در دوره‌هایی از هم جداگانه سیکل خود را بر مبنای یک موج سینوسی سپری می‌کند. در نقاط مثبت و منفی و نقطه بحرانی این چرخه‌ها رفتار گزارش شده از افراد نسبت به یک موضوع واحد متفاوت است.

تاب آوری، جزء عوامل کلیدی یک سازمان برای رسیدن به موفقیت به حساب می‌آید. در اواخر قرن بیست و اوایل قرن بیست و یکم، می‌توان ورود سازه تاب آوری را به عرصه ادبیات روانشناسی تحول و انقلابی نو در نحوه نگرش روانشناسان، رواندرمانگران، روانپزشکان و مددجویان به شمار آورد به گونه‌ای که پیش از این برای افراد که در معرض سوءاستفاده قرار می‌گرفتند یا شرایط ناگوار زندگی را تجربه کرده بودند آینده‌ای تاریک و نه چندان خوشایند متصور می‌شدند (غريب‌زاده و معينی کیا، ۱۳۹۶: ۸۱-۹۳). در ادبیات مدیریت تاب آوری، یکی از عواملی بود که می‌تواند به فرد کمک کند تا تعادل زیستی روانی در شرایط دشوار و پیچیده را

1. William Fleiss

به دست آورده است (Corner et al., 2003: 79). به عبارتی تاب آوری باعث می‌شود که افراد علاوه بر تحمل شرایط دشوار بتوانند کارایی و اثربخشی بالایی از خود نشان دهند (Gonçalves et al., 2021). همچنین، محققان تاب آوری را بازسازی درست با نتایج مثبت در بخش‌های عاطفی، هیجانی و شناختی می‌دانند (Karunanidhi & Chitra, 2021).

تاب آوری سبب توانایی افراد برای مقابله با ریسک‌ها و خطرهای موجود در محیط می‌شود (الحسینی المدرسی و فیروزکوهی، ۱۳۹۶: ۱۲). مظفری و همکاران (۱۳۹۰)، نیز معتقدند که تاب آوری مقاومت منفعل در برابر آسیب‌ها یا شرایط تهدیدکننده نیست، بلکه فرد تاب آور مشارکت‌کننده فعال و سازنده محیط پیرامونی خود است. انواع سیکل بیوریتم در بدن انسان به سه سیکل فیزیکی، احساسی و ادراکی تقسیم می‌شود و تاب آوری در تأثیر این سه مؤلفه نمود پیدا می‌کند (مظفری و همکاران، ۱۳۹۰). به علت همپوشانی اجزای داخلی دو مفهوم کل (بیوریتم و تاب آوری) را با هم در ارتباطی تنگاتنگ بررسی کرد از این‌رو براساس یافته‌های لوپز و ادوارد<sup>۱</sup> (۲۰۰۲)، ظرفیت‌سازی برای افزایش تاب آوری افراد از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. امروزه، بیوریتم به عنوان یک عامل درونی توانایی ارتقاء بخشی مفهوم تاب آوری را در افراد دارد. بیوریتم عبارت است از چرخه‌هایی که به صورت منظم در عوامل شناختی، هماهنگی، استقامت، دمای بدن، احساسات و عوامل اصلی سه‌گانه بدن اثرگذار است (شعبانی‌بهار و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۷). بیوریتم عبارت است از چرخه‌هایی که به صورت منظم در عوامل شناختی، بلندپروازی، هماهنگی، استقامت، دمای بدن، احساسات و سایر عوامل اثرگذار هستند (Raut & Kaware, 2011: 23).

بیوریتم در حوزه‌های مختلفی مانند علم پزشکی، روانشناسی، جامعه‌شناسی و مدیریت بررسی شده است. از جمله پژوهش‌های در شاخه روانشناسی و مدیریت را می‌توان به مطالعات طاهری و الایی<sup>۲</sup> (۲۰۱۹)، Moldovan<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۱۱) و Dallennebo<sup>۴</sup> (۲۰۱۴) با محوریت ورزش و Peveto<sup>۵</sup> (۱۹۸۰) اشاره کرد.

همچنین در پژوهشی ریبعی و خاتمی‌نو (۱۳۸۹)، بیان کردند که سازمان‌ها با ارائه یک الگوی مناسب کاری بر اساس بیوریتم هریک از کارکنان می‌توانند مدیران را برای رسیدن هرچه بهتر به اهداف سازمانی یاری کنند.

آنچه امروزه، مدیران در بسیاری از سازمان‌ها از جمله آتش‌نشانی به آن بی‌توجه شده‌اند جنبه‌های روحی و ذهنی کارکنان است که تنظیم برنامه کاری متناسب با بیوریتم کارکنان

- 
1. Lopez & Edwards
  2. Taheri & Valayi
  3. Moldovan
  4. Daulenbo
  5. Peveto

## پیشینه پژوهش

### پیشینه نظری بیوریتم

بیوریتم، یکی از تازه‌ترین موضوع‌ها در حیطه شناسایی ارگونومی ذهن است که با شناخت جنبه‌های فکری، جسمی و روحی شخص می‌تواند در تقلیل حوادث ناشی از کار و اشتباہات بدون دلیل ظاهری بسیار مؤثر باشد. عرب و همکاران (۱۳۹۳)، در مطالعه‌ای اثر ریتم‌های بیولوژیکی بر حوادث ناشی از کار را بررسی کردند. جامعه مورد تحقیق این محققین کلیه افراد شاغل در شرکت تولید سیمان دلیجان در طی دو سال ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ بود. نتایج تجزیه و تحلیل نشان داد که ۴۰ درصد از حوادث در روزهای عادی و ۶۰ درصد بقیه در روزهای بحرانی سیکل بیوریتم افراد اتفاق افتاده است. خطاهای منجر به حادثه نشان داد که ۹۵٪ از حوادث اتفاق افتاده مربوط به خطاهای انسانی، ۵٪ بقیه مربوط به خطای تجهیزات و ۶۵/۸ درصد از این خطاهای انسانی مربوط به لنزهای است که طبق مدل پژوهش در مرحله اجرای یک وظیفه اتفاق افتاده است.

پاکنژاد و همکاران (۱۳۹۶)، در طی پژوهشی سوانح ریلی با استفاده از نظریه بیوریتم (مطالعه موردی راه آهن ناحیه زاگرس) را بررسی کردند. جامعه آماری شامل کل سوانحی است که در راه آهن ناحیه زاگرس طی سال‌های ۹۱-۹۳ رخ داده بود. نتایج نشان داد که از بین

می‌تواند از بروز بسیاری از حوادث در محیط کار جلوگیری کند و باعث بهبود عملکرد فرد و سازمان شود. همچنین از طرفی سازمان آتش‌نشانی برای تحقق اهداف و اثربخشی خود به کارکنانی نیاز دارد که از سطح عملکرد بالایی برخوردار باشند و شرط این مسئله مهم داشتن کارکنانی با تاب آوری بالا، سلامت روانی مطلوب، معهده و پاییند به سازمان و اهداف آن است. پر واضح است که شناخت ابعاد بیوریتم و به کار بستن آن‌ها می‌تواند تاب آوری کارکنان، اثربخشی سازمان و درنهایت بهره‌وری سازمان را افزایش دهد. از این‌رو، اهمیت اجرای این پژوهش احساس می‌شود. از سویی کاربست یافته‌های این پژوهش در عرصه‌های سازمانی می‌تواند اهمیت دو چندان اجرای این پژوهش را تضمین کند و آثار مثبت چرخه بیوریتم بر عملکردهای حرکتی به خوبی روشن شده است. این در حالی است که نقش ابعاد بیوریتم بر تاب آوری کارکنان سازمان‌ها در ادبیات پژوهش کمتر به چشم می‌خورد بنابراین، هدف پژوهش حاضر بررسی نقش بیوریتم و ابعاد آن در تاب آوری کارکنان اداره مرکزی سازمان آتش‌نشانی و خدمات ایمنی شهرداری تهران است.

عاملان وقوع سوانح و حوادث، ۵۹٪ از افراد در هنگام وقوع سوانح یا حادثه دارای میانگین بیوریتم کمتر از ۵۰٪ بوده‌اند که نشان‌دهنده قرار داشتن افراد در فاز منفی سیکل بیوریتم است.

بیزادی‌زاده و همکاران (۱۳۹۹)، در طی پژوهشی تأثیر چرخه بیوریتم بر توان جسمانی دختران والیالیست را بررسی کردند. جامعه آماری پژوهش، تمامی دختران والیالیست به تعداد ۱۲۰ نفر با دامنه سنی ۱۷-۲۰ در سال ۱۳۹۷ در شهر بشرویه بود. یافته‌های پژوهش نشان داد بین توان عضلانی بالاتنه آزمودنی‌ها در روزهای شارژ و دشارژ براساس چرخه بیوریتم تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین بین توان عضلانی پایین‌تنه آزمودنی‌ها در روزهای شارژ و دشارژ براساس چرخه بیوریتم تفاوت معناداری وجود دارد. بین چابکی دختران والیالیست در روزهای شارژ و دشارژ براساس چرخه بیوریتم تفاوت معناداری وجود دارد.

### تابآوری

باتل<sup>۱</sup> (۲۰۰۷)، در تعریفی دیگر تابآوری را در حوزه فردی پژوهش و بررسی کرد. به‌زعم او تابآوری عبارت است از: سازگاری قابل پذیرش در شرایط کم توان شدن (White et al., 2015: 202). براساس یافته‌های والک<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۴)، تابآوری عبارت است از: ظرفیت موجود برای برگشت به حالت اولیه پس از شوک‌های وارد شده و سازگاری یافتن با وضعیت کنونی و دوام آوردن در شرایط موجود. پژوهش‌ها در زمینه تابآوری با محوریت‌های متعددی بررسی شده است. براساس یافته‌های ریچتر و اولیستن<sup>۳</sup> (۲۰۱۴)، به تابآوری در دو سطح سازمانی و تیمی تأکید شده است.

سرزاده و همکاران (۱۳۹۵)، در پژوهشی نقش تابآوری در کاهش استرس شغلی و فرسودگی شغلی کارمندان طرح اقماری شرکت نفت فلات قاره ایران را بررسی کردند. جامعه آماری پژوهش کلیه کارمندان طرح اقماری شرکت نفت فلات قاره ایران در منطقه جزیره خارک بود. نتایج نشان داد که تابآوری با مؤلفه‌های خستگی عاطفی، مسخ شخصیت و نمره کل فرسودگی شغلی در هر دو بعد فراوانی و شدت همبستگی منفی معنادار و با عملکرد شخصی همبستگی مثبت معنادار دارد. همچنین، تابآوری با مؤلفه‌های کنترل، حمایت همکار، حمایت مدیر، ارتباط، نقش، تغییر و نمره کل استرس شغلی همبستگی منفی معنادار دارد. همچنین بین زیرمقیاس‌های استرس شغلی نیز همبستگی بالایی وجود داشت.

اکبرزاده و پناه‌علی (۱۳۹۳)، در مطالعه‌ای رابطه تعهد سازمانی، تابآوری و سلامت روانی با

1. Butler

2. Walk Late

3. Richter & Olsten

## بیوریتم و تاب آوری

پژوهش‌های کریستف لیس و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۸)، نشان داده است که نمی‌توان تاب آوری را به صورت ویژه، ریشه در ویژگی‌های شخصیتی یا محیطی دانست، اما براساس پژوهش‌های دینر<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۹)، این ویژگی با توجه به توانایی‌های بالقوه فرد و تعاملات اجتماعی قابلیت تقویت و شکوفایی دارد (دینر و همکاران، ۲۰۰۹). در بعضی از پژوهش‌ها به رابطه مثبت بین هیجانات مثبت و تاب آوری اشاره شده است و فردریکسون و جوینر<sup>۳</sup> (۲۰۰۲) در پژوهش‌های دیگر هیجانات مثبت را منع ارزشمند روانشناسخی دانسته و وجود آن تاب آوری بالایی را متضمن است (Fredrickson & Joiner, 2002: 174). براساس پیشینه مطرح شده از آنجا که هیجانات مثبت می‌تواند بر تاب آوری مؤثر واقع شود و از طرفی دیگر هیجانات مثبت می‌تواند خروجی بیوریتم احساسی باشد در نتیجه می‌تواند بیوریتم احساسی بر تاب آوری مؤثر واقع شود. از طرفی دیگر، یافته‌های کراور و شاریر<sup>۴</sup> (۲۰۰۲)، نشان می‌دهد هیجانات مثبت با ایجاد لذت می‌تواند بر سلامت روان و جسم تأثیرگذار باشد. ازین‌رو ا با توجه به اینکه هیجانات مثبت با ویژگی‌های فیزیکی در ارتباط است می‌توان رابطه بین تاب آوری و بیوریتم فیزیکی را در نظر

1. Christophe Leys et al

2. Diner

3. Fredrickson & Joiner

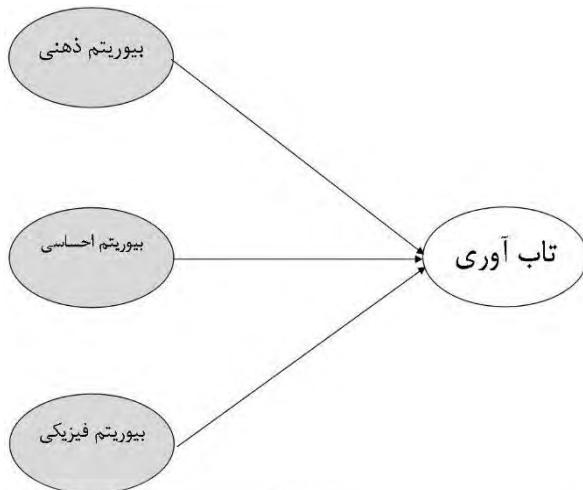
4. Carver& Schreyer

گرفت (236: 2003). از طرف دیگر، ایسن<sup>۱</sup> (Carver & Schreyer, 2002) در پژوهش خود اشاره دارد به اینکه فرد تاب آور در شرایط بحرانی شیوه استدلال و تفکری متفاوت از دیگران دارد و از سیستم فراشناخت خود استفاده می کند. از نگاه کوبات زین<sup>۲</sup> (2005)، فراشناخت عبارت است از دانش و فرآیندهایی که شناخت را ارزیابی، نظارت و کنترل می کند. از آنجا که فرد تاب آور تجربه را نوعی جدید و متفاوت پردازش می کند و شرایط پرمخاطره را بیشتر یک فرصت و نه یک تهدید تلقی می کند بنابراین، از تجربه موفقیت آمیز بیشتری برخوردار است.

غريبزاده و معيني کيا (1396)، نيز معتقدند که هرقدر فرد در سطح رشد شناختي بالاتری قرار بگيرد نسبت به مسائل و مشكلات پيش رو می تواند شناخت بهتری داشته باشد و در مقابل آن ها تاب آورده و سختروبي از خود نشان دهد که اين بهنوبه خود به موفقیت و پیشرفت فرد منجر می شود بنابراین، از يك سو تاب آوري بر نوعی نگرش و حل مساله بهصورتی متفاوت اشاره دارد و از طرفی دیگر، بر طبق بیوریتم ادراکی می توان به تأثیر بیوریتم ادراکی بر تاب آوري پرداخت که بر توانايی حل مساله، استدلال، تجزيه و تحليل و يادگيري تمرکز دارد. به هر حال لازم به ذكر است دانش بیوریتم می تواند در افزایش بهروری و بازده شخصی به کار گرفته شود. با اطلاع از قواعد بیولوژی، بیوریتم و کشف روزهای بحرانی با کنترل رفتار خود و انتخاب يك راه حل منطقی می توان از ناکامی خود جلوگیری کرد از اين رو با دانستن نظریه بیوریتم افراد تصمیمات بهتری در حیطه کاری و شغلی به ویژه درباره کارآفرینی و عوامل موفقیت و تاب آور می گيرند (پيریزاده و همكاران، 1389).

از طرف دیگر، کارکنان سازمان آتشنشانی از يك سو، بهطور دائمی در معرض مواد سمی، شوك های عاطفی بالا و استرس ناشی از آسیب جسمی در ضمن انجام وظیفه خود هستند و از سوی دیگر، خانواده های آنان نيز در تحمل آن استرس ها شريک هستند بنابراین، آموزش مهارت های لازم برای مواجهه با شرایط سخت شغلی و تاب آوري برای اين قشر از جامعه ضروري بهنظر می رسد.

براساس مطالعه نظریه ها و تدوین چارچوب نظری پژوهش، مدل مفهومی پژوهش حاضر در شکل شماره ۱ نشان داده شده است:



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

### فرضیه‌های پژوهش

- فرضیه اول: بیوریتم ذهنی بر تابآوری کارکنان سازمان آتش‌نشانی تأثیر دارد.
- فرضیه دوم: بیوریتم فیزیکی بر تابآوری کارکنان سازمان آتش‌نشانی تأثیر دارد.
- فرضیه سوم: بیوریتم احساسی بر تابآوری کارکنان سازمان آتش‌نشانی تأثیر دارد.

### روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر، از نوع کاربردی و براساس نحوه گردآوری داده‌ها پیمایشی است. درواقع با توجه به اهداف، مطالعه حاضر از نوع توصیفی تحلیلی بوده است. جامعه آماری این پژوهش شامل تمام کارکنان رسمی و غیر رسمی با حداقل ۲ سال سابقه خدمت در اداره مرکزی سازمان آتش‌نشانی و خدمات ایمنی شهرداری تهران در سال ۱۳۹۹، است که تعداد آن‌ها به ۳۰۰ تن می‌رسد بنابراین، با استفاده از جدول مورگان حجم نمونه برابر با ۱۶۹ نفر تعیین و نمونه‌گیری به روش تصادفی ساده انجام شد. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه زیر استفاده شد:

مقیاس تابآوری کونور و دیویدسون: برای سنجش تابآوری، مقیاس تابآوری کونور و دیویدسون به کار برده شد. کونور و دیویدسون این پرسشنامه را با بازبینی منابع پژوهشی ۱۹۹۱ و ۱۹۹۷، در زمینه تابآوری تهییه کردند. پرسشنامه تابآوری کونور و دیویدسون ۲۵ گویه دارد که در یک مقیاس لیکرتی بین صفر (کاملاً نادرست) تا پنج

(همیشه درست) نمره‌گذاری می‌شود. برای تعیین روایی این مقیاس نخست همبستگی هر نمره با نمره کل به جز گویه<sup>۳</sup>، ضریب بین ۰/۴۱ تا ۰/۶۴ را نشان داد. استفاده از صاحب‌نظران روانشناسی و علوم تربیتی روایی صوری آن نیز تأیید شد. سپس گویه‌های مقیاس به روش مؤلفه‌های اصلی تحلیل عاملی شدند. محمدی (۲۰۰۵)، پایابی این پرسش‌نامه را با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ و روایی مقیاس را به روش همبستگی هر گویه با نمره کل مقوله‌ها بین ۰/۴۱ تا ۰/۶۴ گزارش کرد. در پژوهش حاضر، ضریب پایابی این پرسش‌نامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۲ به دست آمد.

اطلاعات لازم این پژوهش شامل داده‌های مربوط به تاریخ تولد دقیق افراد، جنسیت و سابقه خدمت است که همگی از آرشیو سازمان آتش‌نشانی در اختیار محقق قرار گرفت. سپس به منظور بررسی تأثیر بیوریتم بر تاب‌آوری افراد در تاریخ‌های مثبت و منفی و روز بحرانی از بیوریتم‌های ذهنی، فیزیکی و احساسی استفاده شد. داده‌های مبنی بر سن، جنسیت و تاریخ تولد افراد حاضر در نمونه در نرم‌افزار بیوریتم وارد شد. این کار به منظور تعیین مکان فرد روی منحنی چرخه زیستی انجام شد. به بیان دیگر، برای تعیین اینکه در روز ارزیابی فرد مذکور در کدام مرحله مثبت، منفی و یا بحرانی قرار داشته است. یافته‌های بازیاری که نشان داده است دوره فیزیکی شامل ۲۳ روز، دوره احساسی ۲۸ روزه و دوره ادراکی ۳۳ روزه است – بازیاری و وايت (۱۹۷۸) و یافته‌های ایستت اسکوپ (۱۹۷۶)، نیز نشان داده است که چرخه فیزیکی از روز دوم تا یازدهم در منطقه مثبت، از روز سیزدهم تا بیست و سوم دوره در قسمت منفی و روزهای اول و دوازدهم در روزهای بحرانی به سر می‌برد. این تقسیم‌بندی برای چرخه احساسی عبارت است از: روز دوم تا چهاردهم در بخش مثبت، روز شانزدهم تا بیست و هشتم در قسمت منفی و روزهای یکم و پانزدهم و در روزهای سی و سوم در قسمت منفی و روزهای یکم و هفدهم در روزهای بحرانی است (O'Scope, 1976: 179). در نتیجه براساس اطلاعات مذکور با تاریخ تولد هر فرد بازه‌ها مشخص شد. برای اجرای این پژوهش ابتدا ابزارهای لازم تهیه و سپس فرآیند نمونه‌گیری به مرحله اجرا گذاشته شد و در پی آن پرسش‌نامه‌های استفاده شده در روزهای منفی، مثبت و بحرانی مربوط به هر بیوریتم در بین نمونه‌های انتخاب شده توزیع و اطلاعاتی در رابطه با نحوه پر کردن پرسش‌نامه‌ها داده شد و شرکت‌کنندگان پرسش‌نامه‌ها را هر دفعه در عرض ۳۰ دقیقه پر کردند. سپس نمره‌های به دست آمده از هر پرسش‌نامه بر طبق تاریخ بیوریتم‌های مدنظر در اکسل وارد شد و درنهایت به منظور انجام تحلیل‌های آماری نمرات تاب‌آوری افراد وارد نرم‌افزار شد. در این پژوهش برای آزمون فرضیات از روش‌های آمار توصیفی و آمار استنباطی

## یافته‌های پژوهش

شامل تحلیل واریانس اندازه‌های مکرر<sup>۱</sup> استفاده شد. تمامی محاسبات با استفاده از نرم‌افزار SPSS 23 انجام شد.

اطلاعات توصیفی متغیرهای جمعیت‌شناختی عبارت است از: ۹۳ نفر (۵۵ درصد) از اعضای نمونه مرد و ۷۶ نفر (۴۵ درصد) زن بوده‌اند. همچنین ۴۹ درصد اعضای نمونه دارای سن زیر ۲۵/۵۱، ۴۴/۴۹ و ۴۵ درصد در بازه سنی ۲۵-۴۵ بوده‌اند. ۵۰ درصد از آن‌ها نیز دارای تحصیلات فوق دیپلم، ۵۰ درصد کارشناسی و ۱۳ درصد کارشناسی ارشد بوده‌اند (جدول ۱). قبل از تعیین نوع آزمون در دست استفاده بهویژه در آزمون‌های مقایسه‌ای لازم است از نرمال بودن متغیرها اطمینان حاصل کرد. نتایج آزمون کولوموگروف اسمیرنف نشان داد که مقدار آماره این آزمون به ترتیب در سیکل بیوریتم ذهنی، احساسی و فیزیکی ۱/۴۱، ۱/۳۷ و ۱/۵۰ است. در صورتی که متغیرها نرمال باشند استفاده از آزمون‌های پارامتری توصیه می‌شود و در غیر این صورت استفاده از آزمون‌های معادل غیر پارامتری مدنظر قرار خواهد گرفت. برای تعیین نرمال بودن متغیرها بایستی سطح معنی‌داری بررسی شود چون سطح معنی‌داری از عدد ۰/۰۵ بیشتر است. از این‌رو متغیرهای پژوهش دارای توزیع نرمال هستند و برای تحلیل‌ها می‌توان از آزمون‌های پارامتری استفاده کرد ( $P < 0/05$ ). برای بررسی تأثیر بیوریتم بر تاب‌آوری، نمرات تاب‌آوری افراد در سه بخش مثبت و منفی و روز بحرانی با استفاده از روش تحلیل واریانس اندازه‌های مکرر بررسی شد. در ادامه نتایج حاصل از این روش را برای سه چرخه بیوریتم ذهنی، فیزیکی و احساسی بحث و بررسی شده است.

جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌های پژوهش

متغیرهای جمعیت‌شناختی			جنسیت
درصد	فراآنی	زن	
۴۵	۷۶		
۵۵	۹۳	مرد	

1 Repeated Measures Analysis of Variance

### ادامه جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌های پژوهش

درصد	فراونی	متغیرهای جمعیت‌شناختی
۴۹	۸۳	کمتر از ۲۵ سال ۴۵-۲۵ سال بیشتر از ۴۵ سال
۴۴/۴۹	۷۵	
۶/۵	۱۱	
۵۰	۸۵	فوق دیپلم کارشناسی کارشناسی ارشد
۳۷	۶۳	
۱۳	۲۱	

**فرضیه اول:** بیوریتم ذهنی بر تاب‌آوری کارکنان سازمان آتش‌نشانی تأثیر دارد.  
 جدول ۱ اطلاعات توصیفی نمرات تاب‌آوری افراد را در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی نشان می‌دهد. همانطور که در جدول شماره ۲ ملاحظه می‌شود میانگین نمرات تاب‌آوری در بیوریتم ذهنی مثبت برابر با ۷۲/۱۵، در بیوریتم ذهنی منفی برابر با ۶۷/۵۱ و در بخش روز بحرانی برابر با ۶۵/۶۴ است.

### جدول ۲. اطلاعات توصیفی نمرات تاب‌آوری افراد در بیوریتم ذهنی

متغیر	بخش	تعداد	کمترین	بیشترین	میانگین	انحراف معیار
تاب‌آوری در چرخه ذهنی	مثبت	۱۶۹	۴۲	۱۰۰	۷۲/۱۵	۱۱/۷۶۳
	منفی	۱۶۹	۴۰	۹۹	۶۷/۵۱	۱۱/۸۹۸
	بحرانی	۱۶۹	۳۵	۱۰۰	۶۵/۶۴	۱۲/۴۷۳

جدول شماره ۳ نتایج حاصل از تحلیل واریانس اندازه‌های مکرر را برای بررسی تأثیر بیوریتم ذهنی در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بر میزان تاب‌آوری افراد نشان می‌دهد. همان‌طور که در این جدول ملاحظه می‌شود با توجه به مقدار معناداری که کمتر از ۰/۰۵ است نتیجه می‌شود که میزان تاب‌آوری افراد در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بیوریتم ذهنی با هم تفاوت دارند؛ به عبارت دیگر، بیوریتم ذهنی در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بر میزان تاب‌آوری کارکنان سازمان آتش‌نشانی تأثیر معناداری دارد ( $F=۱۹/۲۵۷$  و  $P=0/000$ ).

جدول ۳. نتایج تحلیل واریانس اندازه‌های مکرر برای بیوریتم ذهنی

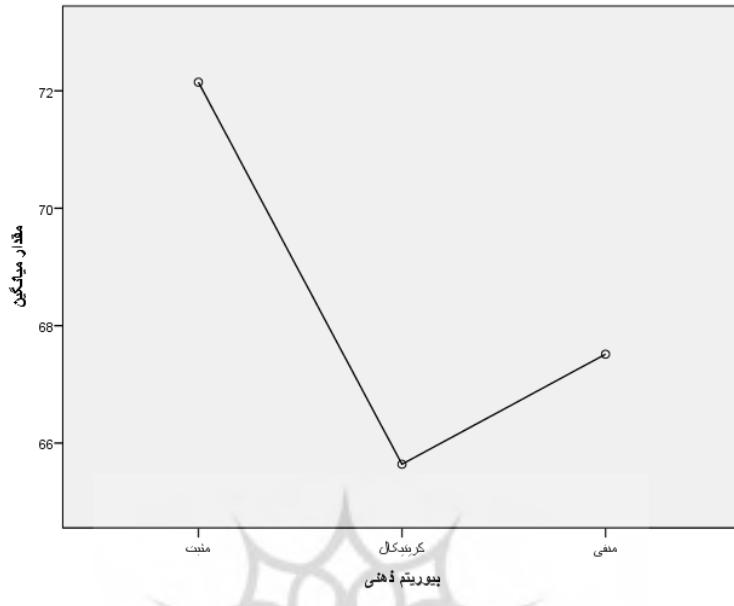
P	F	میانگین مریعات	درجه آزادی	مجموع مریعات	منبع
.000	۱۹/۲۵۷	۱۸۱۳/۸۷۳	۱	۱۸۱۳/۸۷۳	بیوریتم ذهنی
		۹۴/۱۹۴	۱۶۸	۱۵۸۲۴/۶۲۷	خطا

نتایج مقایسات زوجی<sup>۱</sup> در جدول ۴ نشان می‌دهد که میزان تاب‌آوری افراد در هر سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بیوریتم ذهنی به صورت دوبعدی با هم متفاوت هستند ( $P < .05$ ). به این صورت که میانگین نمرات تاب‌آوری در بخش مثبت بیوریتم ذهنی برابر با ۷۲/۱۴۸ بوده که در بخش روز بحرانی به ۶۵/۶۳۹ کاهش یافته است و در بخش منفی چرخه ذهنی دوباره به ۶۷/۵۱۵ افزایش یافته است. شکل ۲ خلاصه این اطلاعات را نشان می‌دهد.

جدول ۴. نتایج مقایسات زوجی برای بیوریتم ذهنی

فاصله اطمینان ۹۵٪ برای میانگین اختلافها		P	خطای استاندارد	میانگین اختلافها	(J) بیوریتم	(I) بیوریتم
حد بالا	حد پایین				مثبت	بحرانی
۸.۶۴۴	۴/۳۷۴	.000	۱/۰۸۲	* ۶/۵۰۹	بحرانی	مثبت
۶.۷۱۷	۲/۵۴۹		۱/۰۵۶	* ۴/۶۳۳	منفی	
-۴.۳۷۴	-۸/۶۴۴	.000	۱.۰۸۲	* -۶/۵۰۹	مثبت	بحرانی
-۱.۴۵۳	-۲/۲۹۹		۰/۲۱۴	* -۱/۸۷۶	منفی	
-۲/۵۴۹	-۶/۷۱۷	.000	۱/۰۵۶	* -۴/۶۳۳	مثبت	منفی
۲/۲۹۹	۱/۴۵۳		۰/۲۱۴	* ۱/۸۷۶	بحرانی	

1. Pairwise Comparisons



شکل ۲. تغییرات میزان تابآوری در سه بخش از بیوریتم ذهنی

**فرضیه دوم:** بیوریتم فیزیکی بر تابآوری کارکنان سازمان آتشنشانی تأثیر دارد.

جدول شماره ۵ اطلاعات توصیفی نمرات تابآوری افراد را در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی نشان می‌دهد. همان‌طور که در این جدول ملاحظه می‌شود میانگین نمرات تابآوری در بیوریتم فیزیکی مثبت برابر با  $69/41$  در بیوریتم فیزیکی منفی برابر با  $66/97$  و در بخش روز بحرانی برابر با  $64/96$  است.

جدول ۵. اطلاعات توصیفی نمرات تابآوری افراد در بیوریتم فیزیکی

متغیر	بخش	تعداد	کمترین	بیشترین	میانگین	انحراف معیار
تابآوری در چرخه فیزیکی	ثبت	۱۶۹	۳۹	۹۹	۶۹/۴۱	۱۳/۱۵۶
	منفی	۱۶۹	۴۰	۹۷	۶۶/۹۷	۱۰/۴۲۴
	بحرانی	۱۶۹	۳۵	۹۵	۶۴/۹۶	۱۰/۸۷۴

جدول ۶ نتایج حاصل از تحلیل واریانس اندازه‌های مکرر را برای بررسی تأثیر بیوریتم فیزیکی در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بر میزان تابآوری افراد نشان می‌دهد. همان‌طور که در این جدول ملاحظه می‌شود با توجه به مقدار معناداری که کمتر از  $0/05$  است

نتیجه می شود که میزان تاب آوری افراد در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بیوریتم فیزیکی با هم تفاوت دارند به عبارت دیگر بیوریتم فیزیکی در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بر میزان تاب آوری کارکنان آتش نشانی تأثیر معناداری دارد ( $F=5/0.26$ ,  $P=0.028$ ).

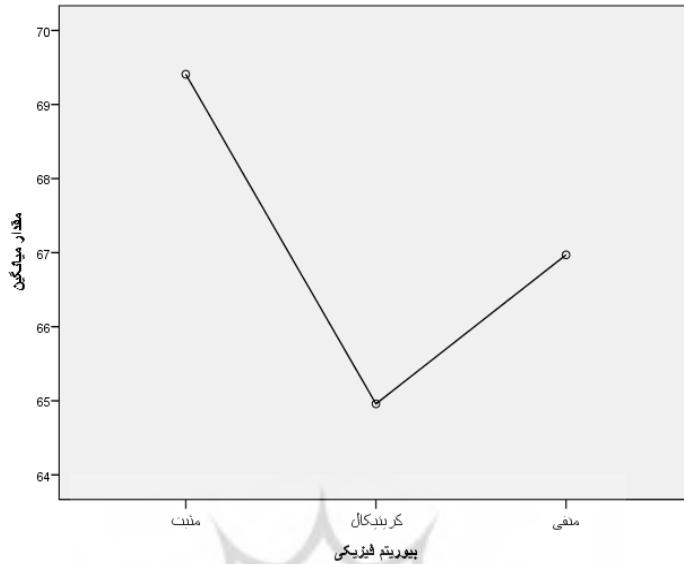
#### جدول ۶. نتایج تحلیل واریانس اندازه‌های مکرر برای بیوریتم فیزیکی

P	F	میانگین مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	منبع
.٠٢٦	٥٠٢٨	٥٠٢/٢٠١	١	٥٠٢/٢٠١	بیوریتم فیزیکی
		٩٩/٨٨٠	١٦٨	١٦٧٧٩/٧٩٩	خطا

نتایج مقایسات زوجی در جدول ۷ نشان می‌دهد که میزان تابآوری افراد در هر سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بیوریتم فیزیکی به صورت دوپهلو با هم متفاوت هستند ( $P < 0.05$ ). به این صورت که میانگین نمرات تابآوری در بخش مثبت بیوریتم فیزیکی برابر با  $41/41$  بوده که در بخش روز بحرانی به  $64/64$  کاهش یافته است و در بخش منفی چرخه فیزیکی دوباره به  $66/66$  افزایش یافته است. شکل ۳ خلاصه این اطلاعات را نشان می‌دهد.

#### جدول ٧. نتایج مقایسات زوجی برای بیوریتم فیزیکی

فاصله اطمینان ۹۵٪ برای میانگین اختلافها		P	خطای استاندارد	میانگین اختلافها	(J) بیوریتم	(I) بیوریتم
حد بالا	حد پایین					
۶/۶۳۹	۲/۲۶۰	۰/۰۰۰	۱/۱۰۹	*۴/۴۵۰	بحرانی	ثبت
۴/۵۸۴	۰/۲۹۲	۰/۰۲۶	۱/۰۸۷	*۲/۴۳۸	منفی	
-۲/۲۶۰	-۶/۶۳۹	۰/۰۰۰	۱/۱۰۹	*-۴/۴۵۰	ثبت	بحرانی
-۱/۵۸۳	-۲/۴۴۰	۰/۰۰۰	۰/۲۱۷	*-۲/۰۱۲	منفی	
-۰/۲۹۲	-۴/۵۸۴	۰/۰۲۶	۱/۰۸۷	*-۲/۴۳۸	ثبت	منفی
۲/۴۴۰	۱/۵۸۳	۰/۰۰۰	۰/۲۱۷	*۲/۰۱۲	بحرانی	



شکل ۳. تغییرات میزان تاب آوری در سه بخش از بیوریتم فیزیکی

**فرضیه سوم:** بیوریتم احساسی بر تاب آوری کارکنان سازمان آتشنشانی تأثیر دارد.

جدول ۸ اطلاعات توصیفی نمرات تاب آوری افراد را در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی نشان می‌دهد. همان‌طور که در این جدول ملاحظه می‌شود میانگین نمرات تاب آوری در بیوریتم احساسی مثبت برابر با  $70/83$ ، در بیوریتم احساسی منفی برابر با  $67/31$  و در بخش روز بحرانی برابر با  $64/72$  است.

جدول ۸. اطلاعات توصیفی نمرات تاب آوری افراد در بیوریتم احساسی

متغیر	بخش	تعداد	کمترین	بیشترین	میانگین	انحراف معیار
تاب آوری در چرخه احساسی	مثبت	۱۶۹	۴۳	۱۰۰	۷۰/۸۳	۱۲/۴۸
	منفی	۱۶۹	۳۹	۹۸	۶۷/۳۱	۱۲/۴۳۷
	بحرانی	۱۶۹	۳۴	۹۷	۶۴/۷۲	۱۲/۴۰۵

جدول ۹ نتایج حاصل از تحلیل واریانس اندازه‌های مکرر را برای بررسی تأثیر بیوریتم احساسی در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بر میزان تاب آوری افراد نشان می‌دهد. همان‌طور که در این جدول ملاحظه می‌شود با توجه به مقدار معناداری که کمتر از  $0/۰۵$  است نتیجه می‌شود که میزان تاب آوری افراد در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بیوریتم احساسی

با هم تفاوت دارند به عبارت دیگر بیوریتم احساسی در سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بر میزان تابآوری کارکنان سازمان آتشنشانی تأثیر معناداری دارد ( $P=0.002$  و  $F=9/788$ ).

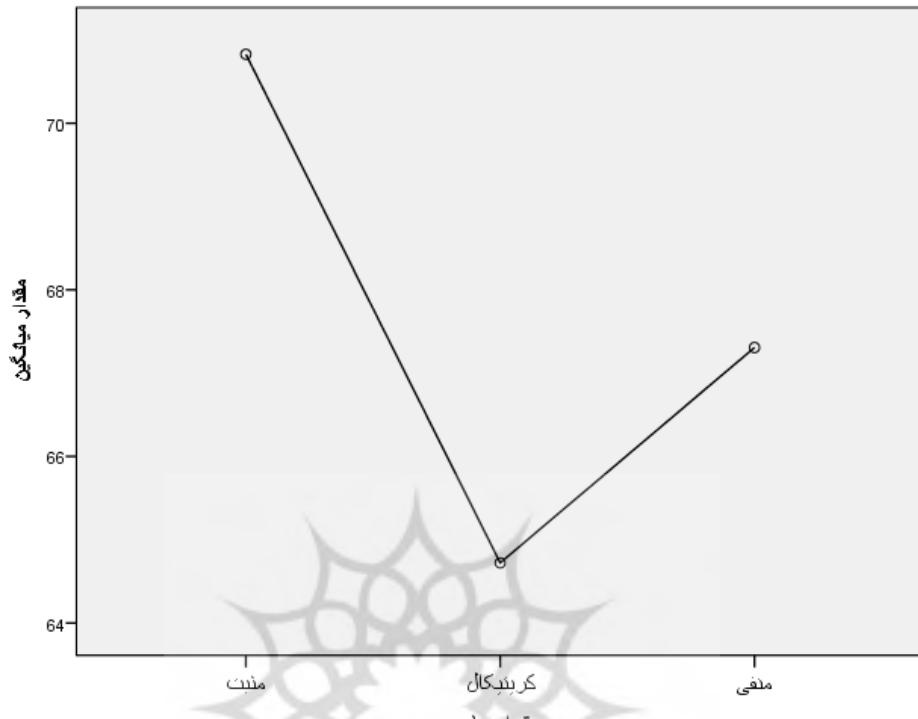
جدول ۹. نتایج تحلیل واریانس اندازه‌های مکرر برای بیوریتم احساسی

p	F	میانگین مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	منبع
0.002	9/788	10.47/411	1	10.47/411	بیوریتم احساسی
		10.7/006	168	179.77/0.89	خطا

نتایج مقایسه‌های زوجی در جدول ۱۰ نشان می‌دهد که میزان تابآوری افراد در هر سه بخش مثبت، منفی و روز بحرانی بیوریتم احساسی به صورت دوبعد با هم متفاوت هستند ( $P<0.05$ ). به این صورت که میانگین نمرات تابآوری در بخش مثبت بیوریتم احساسی برابر با ۷۰/۸۳ بوده که در بخش روز بحرانی به ۶۴/۷۲ کاهش یافته است و در بخش منفی چرخه احساسی دوباره به ۶۷/۳۱ افزایش یافته است. شکل ۴ خلاصه این اطلاعات را نشان می‌دهد.

جدول ۱۰. نتایج مقایسه‌های زوجی برای بیوریتم احساسی

فاصله اطمینان ۹۵٪ برای میانگین اختلافها		P	خطای استاندارد	میانگین اختلافها	(J) بیوریتم	(I) بیوریتم
حد بالا	حد پایین					
۸/۳۶۴	۳/۸۴۹	0.000	۱/۱۴۳	* ۶/۱۰۷	بحرانی	مثبت
۵/۷۴۲	۱/۲۹۹		۱/۱۲۵	* ۳/۵۲۱	منفی	
-۳/۸۴۹	-۸/۳۶۴		۱/۱۴۳	* -۶/۱۰۷	مثبت	
-۲/۱۵۸	-۴/۰۱۳	0.000	۰/۲۱۷	* -۲/۵۸۶	منفی	بحرانی
-۱/۲۹۹	-۵/۷۴۲	0.002	۱/۱۲۵	* -۳/۵۲۱	مثبت	
۳/۰۱۳	۲/۱۵۸	0.000	۰/۲۱۷	* ۲/۵۸۶	بحرانی	منفی



شکل ۴. تغییرات میزان تاب‌آوری در سه بخش از بیوریتم احساسی

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در مطالعه حاضر، بیوریتم ذهنی بر میزان تاب‌آوری کارکنان سازمان آتش‌نشانی تأثیر معناداری دارد. به این صورت که وقتی بیوریتم ذهنی افراد در بخش مشت قرار دارد میزان تاب‌آوری افراد بیشتر از زمانی است که بیوریتم ذهنی در بخش منفی و روزهای بحرانی است. نتایج پژوهش حاضر با نتایج پژوهش‌های ایسن (۲۰۰۳)، تیلور<sup>۱</sup> (۲۰۰۴)، کوباتزین (۲۰۰۵)، غریب‌زاده و معینی کیا (۱۳۹۶)، کریستف لیس و همکاران (۲۰۱۸)، طاهری و والاچی (۲۰۱۹)، دینر و همکاران (۲۰۰۹)، هابفول (۱۹۸۹) و فردیکسون و جویتر (۲۰۰۲) همسو است. ایسن (۲۰۰۳)، در پژوهش‌های خود اشاره دارد به اینکه فرد تاب‌آور در شرایط بحرانی شیوه استدلال و تفکری متفاوت از دیگران دارد و از سیستم فراشناخت خود استفاده می‌کند. از طرفی کوباتزین (۲۰۰۵)، نیز اشاره کرده است که فرد تاب‌آور تجارت را نوعی جدید و متفاوت پردازش می‌کند و شرایط

1. Talor

پر مخاطره را بیشتر یک فرصت و نه یک تهدید تلقی می کند بنابراین، از تجربه موفقیت آمیز بیشتری برخوردار است. غریبزاده و معینی کیا (۱۳۹۶)، نیز معتقدند که هر قدر فرد در سطح رشد شناختی بالاتری قرار بگیرد نسبت به مسائل و مشکلات پیش رو می تواند شناخت بهتری داشته باشد و در مقابل آن ها تابآورده و سخت رویی از خود نشان دهد که این بهنوبه خود به موفقیت و پیشرفت فرد منجر می شود. همچنین مطالعات تیلور (۲۰۰۴)، نشان می دهد که کیفیت تصمیم‌گیری (عملکرد ذهنی) با محاسبه بیوریتم بهبود یافته است. کریستف لیس و همکاران (۲۰۱۸)، به عدم وجود ریشه تابآوری در ویژگی‌های شخصیتی یا محیطی و دینر و همکاران (۲۰۰۹)، به قابل تقویت و شکوفا بودن تابآوری فرد معتقد بودند. هابفول (۱۹۸۹) و فردربیکسون و جوینر (۲۰۰۲)، نیز معتقد بـر این بودند که هیجانات مثبت منبع ارزشمند بیوریتم ذهنی بوده و وجود آن تابآوری بالایی را شامل می شود. براساس یافته‌های طاهری و والای (۲۰۱۹)، نیز شناخت رفتارهای درونی باعث کشف بهتر رفتارهای بیرونی می شود. همچنین براساس یافته های تومن (۱۹۷۶) و گیلسون (۱۹۸۸) یادگیری با سرعت بالا، متمرکز بودن و به خاطر آوردن اطلاعات به گونه‌ای محسوس از ویژگی‌های قرار گرفتن در بخش مثبت چرخه ذهنی است. در قسمت منفی هر چرخه، توانایی‌های قسمت مثبت از دست می‌رود (O'Connor & Molly, 1991). با توجه به مطالب گذشته و با در نظر گرفتن نتیجه پژوهش حاضر می‌توان نتیجه گرفت که نقش این چرخه را در تابآوری تأیید کرد که بیوریتم ذهنی به صورت یادگیری فوق العاده و شناخت مشکلات سبب افزایش تابآوری در کارکنان سازمان آتش‌نشانی می شود و از این طریق موفقیت و پیشرفت کارکنان را به دنبال دارد.

در مطالعه حاضر، نتایج نشان داد بیوریتم فیزیکی بر تابآوری کارکنان سازمان آتش‌نشانی تأثیر معناداری دارد. این بدین معنا است که وقتی بیوریتم فیزیکی افراد در بخش مثبت قرار دارد میزان تابآوری افراد بیشتر از زمانی است که بیوریتم فیزیکی در بخش منفی و روز بحرانی است. این نتایج با نتایج پژوهش‌های تومن<sup>۱</sup> (۱۹۷۶)، گیلسون<sup>۲</sup> (۱۹۸۸)، باتری و وایت<sup>۳</sup> (۱۹۷۸)، اسکوپ<sup>۴</sup> (۱۹۷۶)، ری<sup>۵</sup> (۱۹۸۱)، دورلاند و برینکر<sup>۶</sup> (۱۹۷۳) و بیزادی‌زاده و همکاران (۱۳۹۹) هم‌سو است. تومن (۱۹۷۶) و گیلسون (۱۹۸۸)، معتقدند که در قسمت مثبت دوره فیزیکی بدن از سطح بالایی از انرژی برخوردار است. مقاومت بدن بالا رفته و توان مبارزه با بیماری در شخص ارتقا پیدا می کند بنابراین، در این پژوهش نیز نتایج به شکل مشابه به دست آمده است. گیلسون

1. Thommen

2. Gilson

3. Buttery &amp; White

4. Ray

5. Dorland &amp; Brinker

(۱۹۸۸)، همچنین معتقد است که هماهنگی دست و چشم از دیگر ویژگی‌های قسمت مثبت چرخه فیزیکی است. ری (۱۹۸۱)، نیز روزهای بحرانی و تأثیر محسوس و مهم بیوریتم فیزیکی را بررسی کرده است. در زمینه فعالیت افراد بیوریتم می‌تواند آن‌ها را از روزهایی آگاه کند که توانایی فعالیتشان زیاد است و آن‌ها بتوانند در آن مدت با صرف انرژی کمتر فعالیت بیشتری را انجام دهند و زمانی که به نقطه بحرانی رسیدند مشکلی نداشته باشند. همچنین فوتکاک<sup>۱</sup> (۲۰۰۵)، نیز به این نتیجه رسیده است که هماهنگی زیادی بین وقوع حوادث شغلی برای کارکنان و اتفاق دوباره آن حوادث وجود دارد. او در بررسی خود به این نتیجه رسید که از بین افرادی که در روزهای بد خود دچار حادث شده بودند و بیوریتم آن‌ها محاسبه نشده بود ۱۵ درصد مجدداً به حوادث شغلی گرفتار شدند که این حوادث به میزان ۴۰ درصد افزایش آسیب‌دیدگی تجهیزات را باعث شده است. پژوهش‌های سوترا و ویور<sup>۲</sup> (۲۰۰۲)، نشان‌دهنده اهمیت بالای روزهای بحرانی بیوریتم فیزیکی در وقوع حوادث ناشی از کار بوده است. همچنین دنیل<sup>۳</sup> (۱۹۷۷)، براساس یافته‌های ویلیام (۱۹۲۸)، بیان کرده است که سیکل فیزیکی که بر بخش جسمانی بدن متتمرکز است به نیروی جسمانی، قدرت و بنیه و تکاپوی انسان اشاره دارد و یافته‌های بیزادی‌زاده و همکاران (۱۳۹۹)، نیز نشان داد قدرت عضلانی و چابکی با چرخه بیوریتم مرتبط است بنابراین، براساس نقش چرخه بیوریتم فیزیکی بر تاب‌آوری در پژوهش حاضر، مدیران سازمان آتش‌نشانی می‌توانند بهره‌وری افراد را با در نظر گرفتن روزهای مثبت و بحرانی بیوریتم فیزیکی برای انجام کاری افزایش دهند که نیازمند توان جسمانی بالایی است و علت آن این است که افراد در این ایام از توانایی انجام کارهای جسمانی و تحمل کارهای دشوار برخوردار هستند.

در پژوهش حاضر، نتایج حاکی از آن است که بیوریتم احساسی بر میزان تاب آوری کارکنان سازمان آتش‌نشانی تأثیر معناداری دارد. نتایج ویلی و فارکنی<sup>۴</sup> (۲۰۰۳)، همسو با نتایج مطالعه حاضر است. ویلیام (۲۰۰۳)، معتقد است هنگامی که بیوریتم احساسی افراد در بخش مثبت قرار دارد میزان تاب آوری افراد بیشتر از زمانی است که بیوریتم احساسی در بخش منفی و روز بحرانی است و سیپ<sup>۵</sup> (۱۹۹۱)، نیز معتقد است که قرار گرفتن بعد عاطفی در بخش منفی نمودار عامل اصلی کاهش بازدهی و افت کیفیت کاری کارکنان بهویشه در بخش اداری است. مایر و گلن<sup>۶</sup> (۱۹۹۶)، نیز تفاوت‌های فردی در زمینه توانایی برقراری ارتباط بین افکار و احساساتشان را

1. Foutkak

2. Souatra & wiyor

3. Daniel

4. Willey & farnkoni

5. Sipp

6. Mayer & Gelen

مطالعه کردند. نتایج نشان داد قرار گرفتن در روزهای بد و بحرانی افت عملکرد را باعث می‌شود. در نتیجه می‌توان برای افزایش تابآوری کارکنان سازمان آتش‌نشانی چرخه بیوریتم احساسی را مدنظر داشت تا کارکنان با روحیه بهتر و خوشبینی کار کنند.

در عصر حاضر، در سازمان‌های پیشرفته دنیا برنامه‌ریزی‌های منابع انسانی با توجه شرایط بیوریتم کارکنان انجام می‌شود. امروزه، این دانش در زمینه‌های مختلف به کار گرفته می‌شود و مدیران بسیاری از سازمان‌ها در اقصی نقاط جهان از آن بهره می‌برند تا بتوانند علاوه بر افزایش تابآوری و بهره‌وری کارکنان مزیت‌های رقابتی خود را نیز افزایش دهند. بررسی سیکل‌های کارکنان یک سازمان بهویژه در مشاغل حساس از اهمیت خاصی برخوردار است و مدیران می‌توانند با ارائه یک برنامه کاری مطابق با این سیکل‌ها تابآوری کارکنان خود را افزایش دهند. همین امر سبب کاهش میزان حوادث ناشی از کار خواهد شد. به طور کلی می‌توان بیان کرد که آگاهی داشتن از وضعیت سطوح انرژی فیزیکی، احساسی و ادراکی می‌تواند در افزایش بهره‌وری فرد کمک کند. همچنین به مدیران و تاجران نیز در اتخاذ تصمیمهای مهم در دوره مثبت تفکر و ادراک کمک می‌کند. مهم‌تر از این‌ها دانستن روزهای بحرانی است که فرد باید بیشتر مراقب خود باشد چون امکان اشتباه و خطا برایش وجود دارد و از انجام کارهای حساس و پرخطر پرهیزد. بیوریتم حتی می‌تواند به مدیران هم کمک کند مثلاً درباره اشتباه کردن در امضای قراردادهای کاری و یا برخورد با کارکنان خود. آن‌ها همچنین می‌توانند با برنامه‌ریزی براساس بیوریتم کارمندان خود ضریب اشتباه را به حداقل برسانند و بهتر از توانایی آن‌ها برای کار استفاده کنند. در کشور ما متأسفانه هنوز در این زمینه پژوهش‌های انجام شده خیلی کم است و به همین دلیل بودجه خاصی هم برای آن در نظر گرفته نمی‌شود. به کمک بیوریتم می‌توان تغییراتی را شناسایی کرد که در میزان بینه توانایی در انجام فعالیت‌ها و کار اتفاق می‌افتد و نحوه برخورد با مشکلات و حتی پیشگیری از آن‌ها را تشخیص داد.

بررسی سیکل‌های کارکنان یک سازمان بهویژه در مشاغل حساس از اهمیت خاصی برخوردار است و مدیران می‌توانند با ارائه یک برنامه کاری مطابق با این سیکل‌ها تابآوری کارکنان خود را افزایش دهند. همین امر سبب کاهش میزان میزان حوادث ناشی از کار خواهد شد زیرا بین تابآوری و میزان تصادفات و سوانح کار رابطه منفی وجود دارد. همچنین، این برنامه کاری می‌تواند تأثیر مثبتی بر میزان کارایی افراد نیز داشته باشد. درواقع، قاعده بیوریتم در روزهای حساس به این ترتیب است که به علت تغییراتی که در بدن انسان صورت می‌گیرد فرد ذاتاً تمایل به بی‌دقّتی پیدا کرده و در صورتی ممکن است این بی‌توجهی برای او مشکل ایجاد کند که در همین ایام در حال انجام کارهای مخاطره‌آمیز باشد. از این رو

توصیه می‌شود در این ایام افراد بیشتر دقّت کنند.

رابطه به دست آمده بین بیوریتم و تابآوری کارکنان سازمان آتشنشانی که در تحلیل‌های آماری این پژوهش به تفضیل به آن‌ها اشاره شد در واقع میان همین مطلب است و می‌توان یافته‌های این پژوهش را به دیگر سازمان‌ها نیز تعمیم داد.

با توجه به نتایج به دست آمده از این پژوهش، پیشنهاد می‌شود که سازمان‌ها با ارائه یک الگوی مناسب کاری بر اساس بیوریتم هریک از کارکنان، مدیران را برای رسیدن هرچه بهتر به اهداف سازمانی یاری کنند. مدیران سازمان‌ها به ویژه مدیران سازمان آتشنشانی نیز می‌توانند براساس تجارب و دیدی روانشناسی از نیروی انسانی خود، موقعیت و وضعیت فرد را از لحاظ چرخه‌های جسمانی، احساسی و فکری تشخیص داده و متناسب با آن حالت‌ها، به افراد در سطوح مختلف سازمانی کار محول کنند و در همان حد نیز از آن‌ها انتظار داشته باشند.

بر اساس نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر، بیوریتم می‌تواند یک عامل بازدارنده درباره حوادث کاری معرفی شود. با توجه به تأثیر بیوریتم و روزهای منفی و بحرانی آن بر حوادث شغلی که در این پژوهش تأیید شد به کلیه مدیران به ویژه مدیران سازمان آتشنشانی توصیه می‌شود که برای رسیدن به بالاترین بهره‌وری در موارد خاص و روزهای مختلف از افرادی استفاده کنند که در وضعیت‌های مثبت یا اوج سیکل‌های بیوریتم خود قرار دارند تا بتوانند به بهترین بهره‌وری و کارایی دست پیدا کنند.

با توجه به نتایج این پژوهش، پیشنهاد می‌شود در صورت امکان، زمان مخصوصی‌های اجباری کارکنان را با روزهای بحرانی آن‌ها از لحاظ سیکل‌های بیوریتم هماهنگ کنند زیرا براساس نتایج پژوهش حاضر، می‌تواند از بروز بسیاری از حوادث پیشگیری کند. درنهایت به مدیران توصیه می‌شود در صورت مشاهده رفتار غیرمنتظره از کارکنان خود نظیر بروز مشاجرات و درگیری‌های لفظی و فیزیکی به این نکته توجه داشته باشند که کارکنان در چه وضعیتی از لحاظ چرخه‌های بیوریتم خود قرار دارند؛ زیرا در شرایط بد نمودارهای بیوریتم، افراد حساس عصبی و زود رنج‌تر می‌شوند و احتمال بروز این گونه رفتارها بالاتر است.

## ماخذ

- اشرifi سلطان احمدی، حسین، مهرمند، احمد، غلامیان، علیرضا، عزیزی نژاد، بهار (۱۳۸۹). بررسی رابطه تعهد سازمانی با فرسودگی شغلی دبیران مدارس مقطع راهنمایی شهرستان مهاباد. *فصلنامه پژوهش های نوین روانشناسی*, سال ۵، شماره ۱۸۵، ۲۹-۱.
- الحسینی المدرسی، سیدمهدي، فيروزکوهی برج آبادی، مجید (۱۳۹۶). تحلیل رابطه تاب آوری با ابعاد عجین شدن با شغل، *فصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)*، سال ۲۵، شماره ۸۳، ۲۴-۱.
- اکبرزاده، داوود، اکبرزاده، حسین، پناه، علی امیر (۱۳۹۳). رابطه تعهد سازمانی، تاب آوری و سلامت روانی با فرسودگی شغلی کارکنان سازمان آتش نشانی. *امداد و نجات*, سال ۶، شماره ۳۵۷.
- بیزادی زاده، سمیه، نیکوفر، مرتضی، دلاور، رضا (۱۳۹۹). تأثیر چرخه بیوریتم بر توان جسمانی دختران والیالیست. *رشد و یادگیری حرکتی-ورزشی (حرکت)*, سال ۱۲، شماره ۱۵، ۸۵-۹۹.
- پاک نژاد، نورالله، چناری، وحید-(۱۳۹۴). بررسی سوانح ریلی با استفاده از بیوریتم (مطالعه موردنی راه آهن ناحیه زاگرس). *اولین همایش بین المللی علوم مدیریت پیشرفت ها، نوآوری ها و چالشها*. قابل دسترسی در [\(۱۴۰۰/۰۶/۰۱\)](https://civilica.com/doc/560563).
- پیریزاده، بهروز و همتی، حامد (۱۳۸۹). شناخت ریتمهای حیات (بیوریتم) و تأثیر آنها در میزان موفقیت کارآفرینان.-*اولین کنفرانس سالانه مدیریت، نوآوری و کارآفرینی*. شیراز. قابل دسترسی در [\(۱۴۰۰/۰۶/۰۱\)](https://civilica.com/doc/108211). *ربیعی، علی*، خاتمی نو، فرناز (۱۳۸۹). بررسی رابطه بیوریتم و رضایت شغلی کارکنان (مطالعه موردنی-شرکت نارگان). *چهارمین همایش بین المللی نفت، گاز و پتروشیمی*. تهران. قابل دسترسی در [\(۱۴۰۰/۰۶/۰۱\)](https://civilica.com/doc/103436).
- سرزاده، فرشته، ژیان باقری، معصومه، فراهانی مشهدی، ملکه (۱۳۹۵). نقش تاب آوری در کاهش استرس شغلی و فرسودگی شغلی کارمندان طرح اقماری شرکت نفت فلات قاره ایران. *روانشناسی و روانپردازی شناخت*, سال ۳، شماره ۴، ۶۱-۷۷.
- شعبانی بهار، غلامرضا، صمدی، عباس، مومنی پیری، سجاد (۱۳۹۲). ارتباط بین چرخه های شناختی و حسی مطرح شده در نظریه بیوریتم با عملکرد ورزشی. *مطالعات روانشناسی ورزشی*, سال ۲، شماره ۳، ۲۸-۱۳.

عرب، فاطمه، امیدواری، منوچهر، نصیری‌پور، امیر اشکان (۱۳۹۳). بررسی اثر ریتم‌های بیولوژیکی بر حادث ناشی از کار. *فصلنامه بهداشت و ایمنی کار*، سال ۴، شماره ۲، ۵۸-۵۱.

غريبزاده، رامين، معيني‌كيا، مهدى (۱۳۹۶). رابطه تاب آوري و سختروبي با پيشرفت تحصيلي

دانشجويان با نقش ميانجي‌گري شادکامي دانشجويان. *فصلنامه رهبري و مديريت آموزشي*،

سال ۱۱، شماره ۱، ۸۱-۹۳.

مظفرى، محمدصادق، شهرابي شگفتى، نادره و ساماني، سيماك (۱۳۹۰). نقش واسطه گري

تاب آوري در ارتباط بين ابعاد دلبيستگي و سلامت روان. *روشها و مدلهاي روان‌شناسي*،

سال ۲، شماره ۱، ۱۸۵-۱۸۲.

منطقى، منوچهر، توکلى، غلامرضا، نظرى، یونس، كاملى، علیرضا (۱۳۹۵). نقش ميانجي‌گري

تاب آوري و توانمندسازی کارکنان در رابطه بين رهبري تحول آفرين و عملکرد نواورانه.

*مطالعات رفثار سازمانی*، سال ۵، شماره ۱، ۲۲۱-۲۴۷.

Baratz. L. (2015). Israeli teacher trainees' perception of the term moral resilience. *Journal for Multicultural Education*, 9(3), 193-206.

Carver, C., & Scheier, M. F. (2002). Optimism. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook of Positive Psychology*. 231-243. New York: Oxford University Press.

Chitra. T. & Karunanidhi. S.(2021). The Impact of resilience training on occupational stress, resilience, job satisfaction, and psychological well-being of female police officers. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 36(1),8-23.

Conner, K. M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The Conner-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 76-82.

Daniel L. Araoz (1977) Biorhythm in couple counseling. *International Journal of Family Counseling*, 5(2), 34-39.

Daulenbaev, M.,Syzdykova, S.,Slivkina, N., & Kudashov, E. (2014). Impact of biorhythms to athletic performance of kickboxers high skills. *The FASEB Journal*, 28(S1), 706. 23.Diener, Ed., Lucas, R., Schimmack, U., & Helliwell, J.(2009). *Well-being for public policy*. NewYork: Oxford University Press.

Dorland, J. & Brinker, N. (1973) Fluctuations in human mood. *Journal of Interdisciplinary Cycle Research*, 4(1),9-25.

- Foutkak, V. J. (2005). Relation of the flies-swoboda biorhythm theory to suicide occurrence. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 172(8), 490-494.
- Fredrickson, B. L. & Joiner, T. (2002). Positive emotions trigger upward spirals towardemotional well-being. *Psychological Science*, 13(2), 172-175.
- Gonçalves, L., Sala, R. & Navarro, J. (2021). Resilience and occupational health of health care workers: A moderator analysis of organizational resilience and sociodemographic attributes. *International Archives of Occupational and Environmental Health*, 358(1), 1-10.
- Hobfoll, S. (1989). Conservation of resources: A new attempt at conceptualizing stress. *American Psychologist*, 44(3), 513-524.
- Isen, A. M. (2003). *Positive affect, systematic cognitive processing, and behavior: Toward integration of affect, cognition, and motivation*. In F. Dansereau & F. J. Yammarino (Eds.), Multi-Level Issues in Organizational Behavior and Strategy. 55-62. Emerald Group Publishing Limited.
- PAN, J. Y. & CHAN, C. L. W. (2007). Resilience: A new research area in positive psychology. *Psychologia*, 50(3), 164-176.
- Kabat-Zinn, J. (2005). *Coming to our senses: healing ourselves and world through mindfulness*. New York: Hyperion.
- Leys, C., Arnal, C., Wollast, R., Rolin, H., Kotsou, I. & Fossion, P. (2018). Perspectives on resilience: personality trait or skill? *European Journal of Trauma & Dissociation*. Available At: <https://doi.org/10.1016/j.ejtd.2018.07.002> (23/08/2021).
- Mayer, M., & Gelen, A. (1996). *Birth times: a scientific investigation of the secrets of biorhythm*. Sarah liesws (trans.), NY: hill and Wang.
- Mohammadi, M. (2005). *Investigating the factors affecting resilience in people at risk of substance abuse*. Unpublished PhD Thesis, Aloo Mobazisti and Rehabilitation University, Tehran.
- Moldovan, E., Enoiu R. S., Ruxanda, R-A., Leibovici, A., & Kinetotherapist, B. (2011). The Influence of the human biorhythm in the performance sport activity. *Gymnasium*, 12(1), 34-45.
- O'Connor, B. P. & Molly, K. (1991). A test of the intellectual cycle of the popular biorhythm theory. *The Journal of Psychology*, 125(3), 291-299.
- O'Scope, S. M. D. (1976). Biorhythm—your personal three-phase cycle. *Education + Training*, 18(6), 178 – 180.

- Peveto, N. L. B. (1980). *The relationship of biorhythms to academic performance in reading*. The degree of Doctor of Education in The Interdepartmental Program of Education. Louisiana State University and Agricultural & Mechanical College.
- Raut, T. S. & Kaware, Sh. H. J. (2011). Comparative study of Biorhythms with Various physical fitness components. *International Referred Research Journal*, 4 (1), 32-33.
- Ray, L. & Kelley, Jr. (1981). *Biorhythms and decision-making* . A Thesis presented to the Department of Psychology Emporia State University.
- Richtnér, A. & Löfsten, H. (2014). Managing in turbulence: how the capacity for resilience influences creativity. *R&D Management*, 44(2), 137-151.
- Rutter, M. (1990). *Psychosocial resilience and protective mechanisms*. In J. Rolf. A. Masten. D. Cicchetti. K. Nuechterlein. & S. Weintraub (Eds.). Risk and Protective Factors in the Development of Psychopathology. 181-214. New York: Cambridge University Press.
- Sipp, B. (1991). Techno-jinx (accident proneness when dealing with mechanical devices) *omni20*(2). 1-6.
- Souatra, J. W. & wiyor, L. J. (2002). Accident prevention through personnelselection. Special issue: recent developments in non-traditional employment testing. *Journal of Business and Psychology*, 3(2), 187-198.
- Taheri, M. & valayi, F. (2019). Aerobic exercise improves attention and quality of sleep among professional volleyball players. *Sleep and Hypnosis*, 21(1), 69-72.
- Talor, C. G. (2004). *The structure & dynamics of the biorhythm, collected works*. 8, R.F.C hull. bollingen series XX, pantheon books.
- Buttery, T. J. & White, W. F. (1978). Student teachers' affective behavior and selected biorhythm patterns. *Perceptual and Motor Skills*, 46(3), 1033–1034.
- Thommen, G. S. (1976). *Is this your day?* New York: Avon Books.
- Walklate, S., McGarry, R. & Mythen, G. (2014). Searching for resilience: a conceptual excavation. *Armed Forces & Society*, 40(3), 408-427.
- White, R. K., Edwards, W. C., Farrar, A. & Plodinec, M. J. (2015). A practical approach to building resilience in America's communities. *American Behavioral.Scientist*, 59(2), 200-219.
- Willey, P. & Farnkoni, A. (2003). *Scientific tests of biorhythmology do not support its claims*. In k. frazier (ED.). Science Confronts the Paranormal. 219-221. Buffalo, NY: Prometheus.