



## Hijab verses and contemporary challenges (CRITIQUE OF DOUBTS)

Seyed Mohammad Hassan Javaheri<sup>1</sup>

### Abstract

One of the recurring doubts of virtual networks is about the lack of obligation to wear the hijab in the prophetic age and the consequence of not being allowed to wear the hijab or the so-called "compulsory hijab" in the current era. The insignificance of hijab, and the adequacy of the minimum hijab due to the delay in the revelation of the verses of hijab, and the revelation of the maximum hijab (*jilbab*) after the revelation of the minimum hijab (*khimar*) from the point of view of some according to most narrations, - which is the immunity of women from sick-hearted people – are other challenges and doubts about the hijab, which are subjects to the study of the verses of the hijab and how it is realized and spread in the age of revelation despite the survival of ignorant culture. According to the author, despite the many efforts that have been made so far to dispel doubts about the law of hijab and its surrounding issues, there are still unexplored angles and opportunities for new efforts, and in addition to what others have presented with jurisprudential tendencies, verse-based answers can be given. It is natural that the answer based on the verses of the Qur'an is very important due to the source of the verses for any religious research and its priority. And in the case of a number of doubts, the main origin of which is the false use of incorrect interpretations or wrong impressions of the verses of hijab, it has a key, privileged and often unique role.

In this article, with methodical research on the verses of hijab and the contemporary conditions of the revelation of the Qur'an and focusing on the four axes of why the hijab is delayed, the wisdom of its two-stage revelation, intelligent bedding between the two stages of revelation, and maximum use of space in the Prophetic society suitable answers to the above doubts can be found; Answers that are perfectly in line with the evidence of the verses and in accordance with the method of the wise in analyzing the verses of the hijab, which in turn will be the basis for some secondary and governmental rulings.

**Keywords:** Hijab, Chastity, Khimar, Jilbab, Tabarruj, Zinat.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی



# ش به پژوهی مطالعات قرآنی

سال دوم، شماره دوم، پاییز و زمستان ۱۳۹۹، شماره پاییز ۳؛ صفحات (۱۱۱-۱۳۳)

## آیات حجاب و چالش‌های معاصر (نقد شباهت)

سید محمدحسن جواهری<sup>۱</sup>

### چکیده

یکی از شباهت‌پر تکرار شبکه‌های مجازی، عدم الزام به حجاب در عصر نبوی و پیامد آن عدم جواز الزام به حجاب یا به اصطلاح «حجاب اجباری» در عصر کتوئی است. اهمیت نداشتن حجاب، و بستنده بودن حجاب حداقلی به دلیل تأخیر در نزول آیات حجاب، و نزول حجاب حداکثری (جلباب) بر نزول حجاب حداقلی (خمار) از دیدگاه برخی بر پایه غالب روایات ترتیب نزول، و نیز رفع حکم حجاب با رفع حکمت آن - که مصنونیت زنان از آزار بیماردلان است - چالش‌ها و شباهت دیگر حجاب می‌باشد که فراروی تحقیق درباره آیات حجاب و چگونگی تحقق و رواج آن در عصر نزول با وجود بقای فرهنگ جاهلی است. به باور نگارنده به رغم تلاش‌های فراوانی که تاکنون برای شبه‌زدایی از قانون حجاب و مسائل پیرامونی آن صورت گرفته، هنوز زوایای نکاویده و مجال تلاش‌های تازه وجود دارد و می‌توان به شباهت فوق افرون بر آنچه دیگران با گرایش‌های فقهی - حقوقی ارائه کرده‌اند، پاسخ‌هایی مبتنی بر آیات قرآن ارائه داد. طبیعی است پاسخ مبتنی بر آیات قرآن با توجه به منبعیت آیات برای هر پژوهش دینی و اولویت آن، از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است و در مورد شماری از شباهت که خاستگاه اصلی آن‌ها استفاده نادرست از تفاسیر ناصحیح و یا برداشت‌های ناصواب از آیات حجاب است، نقشی کلیدی و ممتاز و بسا یگانه بر عهده دارد. در این مقاله با پژوهش روش‌مند در آیات حجاب و شرایط معاصر نزول قرآن و با تمرکز بر چهار محور جرایی تأخیر حکم حجاب، حکمت دو مرحله‌ای بودن نزول آن، بسترسازی هوشمندانه بین دو مرحله نزول، و استفاده حداکثری از فضای حاکم بر جامعه عصر نبوی، می‌توان به پاسخ‌های مناسبی برای شباهت فوق دست یافت؛ پاسخ‌هایی کاملاً هماهنگ با قرائت آیات و مطبق بر روش عقلاد در تحلیل آیات حجاب که به سهم خویش بسترساز برخی احکام ثانوی و حکومتی خواهد بود.

**واژه‌های کلیدی:** حجاب، عفاف، خمار، جلباب، تبرج، زینت.

## ۱. مقدمه

درباره حجاب در فضاهای مجازی و برخی نوشه‌ها سؤالاتی مطرح می‌شود که در قالب شبیه ارائه شده‌اند مانند:

۱. با توجه به این که پیامبر اکرم (ص) برای تحقق حجاب به زور متول نشد، چرا در جامعه کتونی حجاب اجباری است؟ این شبیه به بیان‌های گوناگونی باز پرداخت می‌شود؛ مانند این که حجاب حکمی فردی است و ورود حکومت‌ها به مسأله حجاب به لحاظ قرآنی بی‌پشتوانه است.

۲. چرا با توجه به امکان نزول، آیات حجاب مثلاً در مکه یا حتی در اوائل تشکیل حکومت در مدینه با تأخیر نازل شد؟ آیا این نشان‌دهنده اهمیت کم آن نیست؟

۳. با توجه به این که بر اساس غالب روایات ترتیب نزول آیه جلباب بعد از آیه خمر نازل شده، آیا این نوعی تخفیف و یا بستنده بودن حجاب به اندازه خمر در برابر جلباب نیست؟

۴. با توجه به ذکر حکمت حکم حجاب کامل در آیه ۵۹ احزاب، آیا با انتفاعی حکمت، حکم حجاب برداشته نمی‌شود؟

در مقاله حاضر کوشیده‌ایم مبتنی بر آیات قرآن، به شباهات فوق و برخی شباهات دیگر پاسخ گوییم و البته این پاسخ‌ها در کنار پاسخ‌های فقهی و حقوقی است که از سوی متخصصان امر ارائه شده است. پیش از ورود به بحث لازم است دو نکته که در نوشتار حاضر نقش دارد، روشن شود:

(الف) بررسی تاریخ جاهلیت عرب نشان می‌دهد زنان دوران جاهلی از پوشش‌های گوناگونی استفاده می‌کردند که بعضاً با جایگاه اجتماعی آنان مرتبط بوده است. به نظر می‌رسد زنان آزاد به ویژه آنان که از جایگاه اجتماعی ویژه‌ای برخوردار بوده‌اند، با پوشش کامل و البته آراسته و مجلل در مجامع عمومی ظاهر می‌شده‌اند و زنان دون پایه و کنیزان پوشش ناقص و ضعیفی داشته‌اند. در عین حال گزارش‌های موجود از آن دوران نشان می‌دهد پوشش در قیله‌های گوناگون لزوماً یکسان نبوده و برخی مراسم در دوران جاهلی گاه با کشف کامل حجاب حتی در خصوص زنانی که از جایگاه اجتماعی بالایی برخوردار بودند، همراه بوده است؛ نمونه‌های ذیل برخی مستندات برداشت فوق را تشکیل می‌دهد:

- فجار دوم که جنگی بود بین قریش و هوازن، یکی از حوادث دوران جاهلیت است. سبب جنگ این بود که زن زیبایی توجه چند جوان قریشی را که در بازار عکاظ نشسته بودند، به خود جلب کرد. زن از قبیله بنی عامر بود و پوششی بر چهره و پیراهنی بلند بر بدن داشت. جوانان از او خواستند که صورت خود را شان دهد، لیکن آن زن در برابر خواسته جوانان از کنار زدن نقاب خود مقاومت کرد. یکی از ازادل پیراهن آن زن را از پشت سرش به وسیله خاری به هم دوخت و آن زن که متوجه شده بود، وقتی از جایش برخاست، پشت او دیده شد. جوانان تمسخر کنان گفتند: او ما را از نگاه کردن به صورتش منع می‌کرد ولی حالا ما پشت او را دیدیم! آن زن فریاد زد و بنی عامر را به یاری فراخواند. قبیله او به دفاع آمدند و جنگ خونینی رخ داد که به فجار دوم مشهور شد. (ر.ک: البغدادی، ۱۴۰۵؛ ۱۶۳: فلاح تفتی، ۱۳۹۷ ش: ۷۶).

- در تائیه شنفری، از شعرای دوره جاهلیت، آمده است:  
 «القد أَعْجَبْتُنِي لاسقطًا قِناغُها ..... إِذَا مَا مُشْتُ وَ لَا بِذَاتِ تَلْفُتٍ» (ابوالفرج اصفهانی، ۱۴۱۵: ف، ج: ۲۱: ۱۲۳).

شاعر می‌گوید از شدت حیائش وقتی راه می‌رود، روبند و نقابش نمی‌افتد و به این طرف و آن طرف نگاه نمی‌کند.

- سبره بن عمرو فقusi در بیان عیب‌های قبیله بنی نهشل می‌گوید: زنان آن‌ها خودشان را از ترس اسارت شبیه کنیزان برهمه می‌کنند و خمار از چهره بر می‌دارند و این رفتار را نگی بزرگ می‌شمرد:

«وَنِسُوتُكُمْ فِي الرُّوْعِ بِإِدِّ وجوهُهَا ..... يُخْلُنْ إِمَاءُ وَ إِلَمَاءُ حِرَاءُ / أَعْيَرْشُنَا الْبَاهِهَا وَ لَحُومُهَا ..... وَ ذَلِكَ عَارٌ  
 يا ابنَ زَيْدَةَ ظَاهِرٍ» (الخطيب التبریزی، ۱۴۲۱: ق، ج: ۱: ۸۸).

مسئله عربان بودن زنان در زمان جاهلی که برخی نویسنده‌گان آن را محور پژوهش‌های خود قرار داده‌اند، حتی در مسئله طواف نیز محل بحث است. آنچه از داده‌های تاریخی بر می‌آید این است که تنها کسانی عربان طواف می‌کردند که اولاً، طواف اولی بوده باشند و ثانیاً، لباس مخصوص طواف که کرایه می‌دادند، را نتوانسته باشند کرایه کنند و یا نتوانسته باشند قرض بگیرند. گذشته از این که مردان این گروه در روز و زنان در تاریکی شب طواف

می‌کردند که دیده نشوند و البته ممکن است به صورت نادر زنانی حتی در روز به صورت عربیان طواف کنند که این را می‌توان شاذ تلقی کرد.

### ب) پوشش‌های زنان در عصر جاهلی و اسلام

**شعار:** لباس زیر که به بدن می‌چسبد؛ مانند زیر پیراهنی (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ ق، ج ۴: ۴۰۹). **دثار:** لباسی که روی شعار پوشیده می‌شود (مدنی، بی‌تا، ج ۷: ۴۲۳؛ زیبدی، ۱۳۰۶ ق، ج ۶: ۳۹۲). **ثیاب:** به معنی لباس است (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ ق، ج ۱: ۲۴۵)؛ ثیاب لباسی است که فوق دثار پوشیده می‌شود. **نقاب:** پوششی که بر چهره می‌اندازند (همان: ذیل واژه نقب؛ زیبدی، ۱۳۰۶ ق، ج ۲: ۴۴۳). **خمار:** خمار در اصل به معنای پوشاندن است و برخی از مصاديق آن عبارتند از: عمامه، دستار، مقنعه، روسربی، و مانند این‌ها (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ ق: ذیل واژه خمر؛ طوسی، ۱۴۰۹ ق، ج ۲: ۲۱۲؛ طرسی، ۱۳۷۲ ش، ج ۷: ۲۱۷). **قناع:** قناع چیزی است که زن با آن سرو یا سر و سینه‌اش را می‌پوشاند (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ ق: ذیل واژه قناع؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ ق: ذیل واژه قن). **جلباب:** معانی متعددی برای آن گفته شده: (پوششی بزرگتر از خمار و کوچک‌تر از رداء که زن با آن سرو و سینه‌اش را می‌پوشاند) لباسی گشاد که از ملحفة (چیزی شبیه چادر که با وسعتش همه بدن را می‌پوشاند) کوچک‌تر است؛ همانند ملحفة. (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ ق: ذیل واژه جلب؛ زیبدی، ۱۳۰۶ ق، ج ۱: ۳۷۴). شیخ طوسی در معنای جلب آورده است: «جلایب جمع جلب، به گفته ابن عباس و مجاهد، پوشش زن و همان مقعه است که سرو و پیشانی زن را وقتی می‌خواهد پی حاجتی از خانه بیرون رود، می‌پوشاند، برخلاف کنیزان که سر بر هنره خارج می‌شوند؛ و به قول حسن، جلبیب چادر و ملافه مانندی است که زن بر خود می‌گیرد و جلو صورت نزدیک می‌کند» (طوسی، ۱۴۰۹ ق، ج ۸: ۳۶۱). علامه طباطبائی نیز آورده است: «جلباب لباسی است که زن همه بدن خود را با آن می‌پوشاند یا پوششی است که زن سرو و صورتش را با آن می‌پوشاند» (طباطبائی، ۱۴۱۷ ق، ج ۱۶: ۳۴۰). سدی و بیضاوی نیز پوشاندن صورت را به نحوی در معنا آورده‌اند: «عن السَّدِيِّ: أَنْ تغْطِي إِحْدَى عَيْنِهَا وَجْهَهَا وَالشَّقُّ الْآخِرُ إِلَّا عَيْنٌ؛ الْبِيَضَاوِيُّ: مَنْ جَلَّا يَبْرُئُ: يغْطِي وجوهَهُنَّ وَأَبْدَانَهُنَّ بِمَلَاحِفَهُنَّ إِذَا بَرَزَ لِحَاجَةٍ» (مصطفوی، ۱۳۶۸ ش، ج ۲: ۹۵).

بعید نیست معنای اصل «جلب» که راندن از سویی به سوی دیگر است (جلب: اصلاح،

أَحَدُهُمَا إِلَيْنَا بَالشَّيْءِ مِنْ مَوْضِعٍ إِلَى مَوْضِعٍ، وَالْآخَرُ شَيْءٌ يَغْشِي شَيْئًا) (ر.ك: ابن فارس، ۱۴۰۴ ق: ذیل واژه جلب) در «جلباب» که حامل نوعی مبالغه (در شدت پوشانیدن بدن) نیز هست (ر.ک: مصطفوی، ۱۳۶۸ ش، ج ۲: ۹۵-۹۶) نهفته باشد؛ زیرا زن پوشش را دور خود می‌بیچد و از سویی به سوی دیگر می‌گرداند و خود را کاملاً در آن پنهان می‌کند.

## ۲. مبانی متخذ در بحث

### ۱-۲. چینش آیات

یکی از مبانی متخذ در بحث، نحوه چینش آیات در سوره‌هایی است که یکباره نازل نشده‌اند. بر اساس برخی روایات، که از نظر سند چندان قابل اعتماد نبوده و یا در دلالت تمام نیستند (ر.ک: ابن واضح الیقووبی، بی‌تا، ج ۲: ۴۳۴؛ مجلسی، ۱۴۰۳ ق، ج ۹۶: ۹۲؛ عیاشی، ۱۳۸۰ ق، ج ۱: ۱۹) لیکن مورد توجه علمای قرآن پژوه قرار گرفته، چینش آیات در سوره‌هایی که در فواصل زمانی مختلف و بی‌درپی نازل شده‌اند، چنین بوده که سوره با نزول بسمله و آیات آغازین آغاز می‌شده و آیاتی که نازل می‌شده زیر هم قرار می‌گرفته تا بسمله دیگر نازل و معلوم شود که سوره بعد آغاز شده است. البته در برخی موارد برخی آیات به دستور پیامبر (ص) در جای دیگر قرار می‌گرفته که بعضاً در منابع علوم قرآن به آنها اشاره شده است.

### ۱-۱-۲. آثار این مبنا در تفسیر آیات حجاب

اگر چینن روشنی در چینش آیات سوره‌های قرآن را پی‌ذیریم و مبنای کار قرار دهیم، طبیعی است می‌توانیم از مهندسی حجاب در عصر نبوی بر اساس آیات قرآن سخن بگوییم؛ لیکن اگر به دلایل فقهی نتوانیم به چینن روشنی گردن نهیم که در ذیل توضیح بیشتری درباره آن خواهیم داد، راهی جز تحلیل قرائی آیات و جمع آن‌ها به شیوه تفسیر موضوعی ستی نخواهیم داشت که البته خوشبختانه بر این اساس نیز شالوده دیدگاه مختار در این مقاله دستخوش تغییر قابل اعتنایی نمی‌شود و حتی دورنمایی از مهندسی حجاب در عصر نزول نیز از قرائی قابل اصطیاد است، لیکن نوع تعامل با آیات دچار تحول روشنی می‌شود. توضیح این که اگر حکمی به تدریج نازل شود و در مرحله نخست با تخصیص‌هایی همراه باشد و پس از مدتی

حکم تکمیل شود بدون این که به آن تخصیص‌ها توجهی شده باشد، آیا ما پس از نزول حکم کامل می‌توانیم به آن تخصیص‌ها استدلال کنیم، در حالی که اصل حکمی که ابتدایی بوده و تخصیص خورده کارایی خود را از دست داده و تکمیل شده است؟ آیات حجاب نیز چنین است. در حجاب ابتدایی حکمی همراه با تخصیص آمد و پس از مدتی حکم کامل شد به نحوی که بدون تصریح استشاهرا پوشش داد؛ اکنون آیا اگر به روش یاد شده قائل باشیم، می‌توانیم به تخصیص‌های حکم ابتدایی که خود به مرحله کامل‌تری تبدیل شده، استناد کنیم؟ طبیعی است که اگر به چنین روشنی قائل نباشیم، استناد به موارد یاد شده جایز است.

اما علت عدم اعتمای فقیه در برداشت فقهی به روش یاد شده اولاً عدم اعتماد به سند آن است و ثانیاً به صورت موجبه جزئیه ثابت شده که برخی آیات بر خلاف ترتیب در نزول چینش شده‌اند که نمونه آن را می‌توان در سوره‌های ممتحنه، نور و بقره مشاهده کرد. در این صورت وقی به صورت موجبه جزئیه اعتبار چینش آیات مخدوش شد، استناد به آن در برداشت‌های فقهی و غیر آن نیازمند دلیل خاص برای اعتبار بخشی به چینش آیاتی است که مبنای استدلال قرار گرفته‌اند.

## ۲-۲. ترتیب نزول

استفاده از ترتیب نزول آیات در حد قرینه تفسیری جایز بلکه لازم است (جواهری، ۱۳۹۸: ۱۲۶-۱۲۷) لیکن برخی آن را در مقیاس مبنای اخذ کرده و به طور مستقیم یا غیر مستقیم در تفسیر آیات حجاب دخالت داده‌اند که صحیح نیست (همان: ۱۲۶-۹۷). افزون بر این، برخی نویسنده‌گان ترتیب بین آیات را از ترتیب بین سور و ترتیب بین سور را از روایات ترتیب سوره‌های قرآن کریم استفاده کرده‌اند، لیکن اعتماد به این روایات با اشکالاتی همراه است:

اولاً: اسناد این روایات از ضعف شدیدی رنج می‌برد. اسناد روایات ترتیب نزول که برخی قرآن پژوهان به آن‌ها اعتماد کرده‌اند، موقوف بوده (یعنی به اهل بیت<sup>(ع)</sup> نمی‌رسند بلکه غالباً از ابن عباس نقل شده‌اند)؛ ضمن اینکه از سند معتبر و قابل استنادی نیز برخوردار نیستند (ر.ک: جواهری، ۱۳۹۷ ش: ۶۵-۲۷۱؛ همان: ۱۳۹۷: ۳۵-۴۵).

ثانیاً: با قرائن موجود در آیات هماهنگ نیست که در ادامه بررسی خواهد شد.

ثالثاً: مبنای حقیقی در این نوشتار ترتیب نزول آیات است، لیکن آنچه در عمل ملاک قرار

می‌گیرد، ترتیب نزول سوره‌های قرآن است که می‌توان آن را مغالطه در استدلال قلمداد کرد. بر اساس این مغالطه، باید به ملازمه بین ترتیب سوره و ترتیب آیات گردن نهیم؛ در حالی که چنین ملازمه‌ای نیاز به اثبات دارد؛ زیرا به صورت موجه جزئیه می‌دانیم که ترتیب آیات در برخی سوره‌ها صورت قطعی یا بر اساس تفاسیر صحیح تر و مشهورتر به ترتیب نزول نبوده مانند: آیات سوره ممتحنه، نور و... (ر.ک؛ رجی و همکاران، ۱۳۸۳ ش: ۱۰۵) و این به معنای تخریب کلی ملازمه و نیاز احرار حجیت آن به دلیل متقن است. در هر صورت اگر ترتیب متّخذ از روایات ترتیب نزول را در آیات حجاب لحاظ کنیم، ناگزیریم نزول سوره احزاب را قبل از سوره نور بدانیم که پیامدهای غیرقابل قبولی خواهد داشت. پیش از بررسی پیامدهای این مبنای آیات حجاب را از نظر می‌گذرانیم:

## ۲. آیات حجاب

مهم‌ترین آیات مربوط به حجاب که محور بحث‌های اصلی قرآنی حجاب است، آیات مربوط به سوره‌های نور و احزاب می‌باشد.  
- آیات ۳۰ و ۳۱ سوره نور:

«قُل لِّلَّٰهِمَنَى يَعْصُمُو مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَ يَخْفَلُو فُروْجَهُمْ ذَالِكَ أَرْكَ لَهُمْ إِنَّ اللَّٰهَ حَسِيرٌ بِمَا يَضْعُفُونَ \* وَ قُل لِّلَّٰهِمَاتِ يَعْصُمُنَى مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَ يَخْفَلُنَى فُروْجَهُنَّ وَ لَا يُبَدِّيَنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهُنَّ وَ لُيَضْرِبَنَ بُخْمُرَهُنَّ عَلَى جُبُوبِهِنَّ وَ لَا يُبَدِّيَنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِيَعْوِلَهُنَّ أَوْ آتَاهُنَّ أَوْ بَعْوَلَتَهُنَّ أَوْ أَبْنَاهُنَّ أَوْ أَنْسَاءَ بُعْوَلَتَهُنَّ أَوْ إِخْوَانَهُنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانَهُنَّ أَوْ نَسَاءَهُنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَنْيَاهُنَّ أَوْ الشَّابِيعَنَ غَيْرَ أُولَى الْأَرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطَّفَلِ الدُّنْيَى لَمْ يَظْهِرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَ لَا يَضْرِبَنَ بِأَذْجَلِهِنَ لِيَعْلَمَ مَا يَخْفِيَنَ مِنْ زِينَتَهُنَّ وَ ثُوَبُوا إِلَى اللَّٰهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُوْنَ لَعَلَّكُمْ تُفَلِّحُونَ». - آیه ۶۰ سوره نور:

«وَ الْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ الَّتِي لَا يَرْجِعُونَ يَكَاهَا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَ جُنَاحٌ أَنْ يَصْنَعْ شَيْءًا بِهِنَ غَيْرَ مُتَبَرَّجَتِ بِزِينَةٍ وَ أَنْ يَسْتَغْفِفَنَ حَسِيرٌ لَهُنَ وَ اللَّٰهُ سَمِيعٌ عَلَيْهِمْ». - آیه ۵۹ سوره احزاب:

«يَا أَيُّهَا الَّٰهُمَّ قُل لَّاَرْوَاجُكَ وَ بَنَاتِكَ وَ نِسَاءَ الْمُؤْمِنَيْنَ يُدْنِيَنَ عَلَيْهِنَ مِنْ جَلَابِيَهُنَ ذَلِكَ أَذْنِي أَنْ يُعْرَفَ فَلَا يُؤْنَيَنَ وَ كَانَ اللَّٰهُ غَفُورًا رَّحِيمًا».

پیامدهای مبنای قرار دادن ترتیب متّخذ از روایات ترتیب نزول در آیات حجاب:

- باید به تفسیری حداقلی از جلباب قائل شویم؛ یعنی جلایب چیزی است که زینت‌ها و گلو و سینه را نمی‌پوشاند؛ زیرا اگر چنین فرضی نداشته باشیم، نمی‌توانیم نزول حجاب آیه ۳۱ سوره نور را که به پوشش گردن و سینه دستور می‌دهد، توجیه کنیم.
- زنان و دختران پیامبر (ص) به همراه «نساء المؤمنين» مخاطب این آیه هستند، لیکن به صراحت جزو مخاطبان آیات سوره نور نیستند و این مطلب موهم این است که آن‌ها مشمول حجاب به خُمر نیستند، لیکن این استنتاج هم با شأن نزول آیات حجاب ابتدایی (خمر) نمی‌سازد و هم با روایات همسو نیست؛ زیرا در هیچ خبری و روایتی بیان نشده که حجاب بر زنان پیامبر (ص) از دیگران کم‌تر بوده بلکه با برخی آیات همان سوره یعنی ۳۳ (وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنْ) و ۵۳ (وَإِذَا سَأَلَّثُوهُنَّ مَتَاعًا فَسَنُؤْهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقْلُوبُكُمْ وَ قُلُوبُهُنَّ) نیز ناسازگار است؛ زیرا حریم بیان شده برای زنان پیامبر (ص) در آیات یاد شده شدیدتر از حجاب به خمر بلکه از جهاتی حتی از حجاب به جلباب است.
- زن‌ها می‌بایست در برابر محارم نیز از جلایب استفاده کنند؛ زیرا محارم در آیه ۳۱ سوره نور (خمار) استثنای شده‌اند، ولی در آیه جلایب چنین استثنایی وجود ندارد. این پیامد مورد پذیرش هیچ گروهی از مسلمانان نیست.
- تفسیر حداقلی از جلباب با قرینه پیوسته خود آیه ۵۹ سوره احزاب نیز همانگ نیست؛ زیرا پوششی که نتواند گردن و سینه و زیورآلات را بپوشاند، نمی‌تواند مصدق (ذلیک اُدْنِ أَنْ يُعْرَفُنَ فَلَا يُؤْدِنَ) باشد. به ویژه در روزگار ما پوششی این گونه خود برای ایجاد جذابیت بیشتر به کار می‌رود.
- با توجه به این که حکم تحفیض پوشش سالخوردگان و کسانی که امید ازدواج درباره آن‌ها نمی‌رود، بعد از آیه خمر، یعنی آیه ۶۰ سوره نور است، این بدن معناست که این قسم از زن‌ها از ابتدای نزول جلباب مکلف به رعایت آن بوده‌اند. با نزول آیه خمار، به آن نیز مکلف می‌شوند، لیکن پس از مدتی یکباره جلباب و خمار یکسره برداشته می‌شود! زیرا آیه سخن از «ثیاب» دارد: «فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضْعُنَ شَيْءَنَّ غَيْرَ مُتَّبَرِّجَتِ بِرِبَّنَةٍ»؛ پیامدی که هیچ قائلی بین شیعه و سنی ندارد و هیچ نشانی از آن در تاریخ و روایات وجود ندارد!

#### ۴. ترتیب نزول آیات حجاب

دست یافتن به ترتیب نزول آیات حجاب در سوره‌های نور و احزاب نقشی مهم در

تفسیر آن‌ها و کشف مهندسی حجاب و دفع شبهات دارد و چنان‌که پیش‌تر گذشت، یک راه روایات ترتیب نزول بود که بر اساس آن‌ها سوره احزاب بر سوره نور تقدم دارد. لیکن در جای خود روشن شد این روایات قابل اعتماد نیستند (برای آگاهی بیشتر ر.ک: جواهری، ۱۳۹۷ ش: ۲۸۷؛ همان، ۱۳۹۷ ش: ۶۵-۳۵)؛ از این‌رو، بهترین راه برای دست‌یافتن به پاسخ، بررسی قرائت دو آیه یا متن دو سوره است. اگر بتوانیم به قرائتی در متن آیات یا سوره‌های نور و احزاب که در بردارنده آیات حجاب هستند، دست یابیم که زمان نزول را به کمک گزاره‌های تاریخی مشخص کند، خواهیم توانست به نتیجه مطلوب در این باره برسیم و آن را در فهم مراد آیات به کار بندیم.<sup>۱</sup> روشن است که تنها در صورتی می‌توانیم از نتیجه این بررسی‌ها در تفسیر آیات مدد بجوییم که از انتقام لازم برخوردار باشند و گرنه به مانند اعتماد به روایات غیر معتبر، دچار خطای در تفسیر شده و در معرض تفسیر به رأی قرار می‌گیریم که با نگاه خوش‌بینانه حرکت بر لبه پرتگاه و دره هلاکت است.

خوشبختانه در متن آیات حجاب قرینه مهمی وجود دارد که ترتیب نزول آیات حجاب و به تبع آن‌ها ترتیب سوره‌های نور و احزاب را مشخص می‌کند. قرینه یاد شده واکنش مخاطبان در برابر نخستین آیه حجاب است و آن این است که از چه کسانی باید حجاب گرفت؟ آیا در برادر و عمو و دائی و پدربزرگ و داماد و... نیز باید حجاب داشت؟

پاسخ به این پرسش‌ها بی‌تر دید همراه نخستین آیات حجاب است؛ زیرا نمی‌توان پذیرفت که نخستین آیه حجاب نازل شود و بدون این که به این سؤالات پاسخی داده شود، مدت‌های طولانی مردم به زحمت بیفتند و آن‌گاه پاسخ به این پرسش‌ها با آیات دیگر حجاب نازل شود! (در این خصوص به پامدهای تقدم احزاب بر نور که پیش‌تر گذشت، مراجعته شود). نکه مهم این است که پاسخ به پرسش فوق همراه با آیات حجاب ابتدایی نازل شده و از دستور حجاب ابتدایی به لحاظ متنه جدا نشده است تا این شبهه پیش بیاید که در ترتیب آیات حجاب در سوره، تغییری صورت گرفته است و مثلاً پاسخ به پرسش‌های فوق می‌بایست در سوره احزاب قرار داده شود، لیکن در سوره نور قرار داده شده است؛ بنابراین،

<sup>۱</sup>. بررسی تقدم و تأخیر این دو سوره را با توجه به قرائت متعدد به تفصیل در مقاله «نقد محتوای روایات ترتیب نزول» به بحث گذاشته‌ایم که در آستانه انتشار است و در این مقاله به قدر ضرورت به یکی از قرائت اشاره می‌کنیم.

هر آیه‌ای که حامل پاسخ به پرسش‌های فوق باشد، آن آیه نخست نازل شده است و می‌دانیم که پاسخ به پرسش‌های فوق در آیه ۳۱ سوره نور آمده است که حامل حکم ابتدایی حجاب است. یان داستان حجاب بر اساس دیدگاه نگارنده مطلب را پیش از پیش روشن می‌کند.

این نتیجه مؤید به قرائتی در خود دو سوره نور و احزاب نیز هست. در سوره نور آیات مربوط به داستان «افک» آمده است (آیات ۲۶-۱۱). این واقعه در سال پنجم هجری قمری در مدینه و پیش از نزول واقعه احزاب (ماه دهم یعنی در ۱۷ شوال سال پنجم هجری) - که در سوره احزاب آمده - رخ داده است (ر.ک: مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۱ ش، ج ۱۴: ۳۸۸). گفتنی است آیه «افک» دو شأن نزول دارد. شأن نزولی که منابع اهل تسنن نقل کرده‌اند، مربوط به عایشه است که در جنگ بنی مصطلق و پس از آن در سال پنجم هجری رخ داد. شأن نزول دیگر مربوط به ماریه قبطیه است و سال نهم هجری رخ داده است، لیکن این شأن نزول از نظر محتوا بسیار ضعیف و پُر از ابهام است<sup>۱</sup>؛ در نتیجه شأن نزول اول با همه ابهامات و مشکلاتش به قبول نزدیک تر است.

## ۵. تحلیل و بررسی قرائت آیات حجاب

### ۱-۵. آیات ۳۱ - ۳۰ سوره نور

۱. حکم حجاب در آیه ۳۱ به تفصیل آمده و پیش از این، زن‌ها هر چند حجابی اجمالی و در سطوح مختلف که پیش‌تر بیان آن گذشت، داشته‌اند، به این نوع حجاب مقید نبوده‌اند و یا عمومیت نداشته است.

۲. بیان تفصیلی در آیه ۳۱ نشان می‌دهد که نزول آن پیش از آیه جلباب است؛ زیرا این تفصیل‌ها در آن‌جا نیامده و علی القاعده می‌باشد اگر جلباب پیش از خمر نازل شده بود، به طریق اولویت تفصیل‌ها هم همزمان با آن می‌آمد؛ زیرا سختی جلباب بر زن‌ها بیش از خمار است و طبیعی است رفع سختی باید همزمان با آن باشد و آیه بعد بی‌نیاز از تکرار است و بر این اساس می‌توان قاطع‌انه نزول آیه خمر را پیش از جلباب دانست.

۱. این شأن نزول هم با قرائت موجود در آیه نمی‌سازد و هم با عصمت پیامبر (ص)؛ برای آگاهی بیشتر ر.ک: مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۱ ش، ج ۱۴: ۳۹۱-۳۹۲؛ نیز ر.ک: سبحانی، ۱۳۸۵ ش، ج ۲: ۱۸۲.

۳. چون عبارت «وَ لَا يُنَبِّئُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا» قبل از خُمر آمده، به ناحیه‌ای غیر از سر و سینه بر می‌گردد؛ یعنی موارد استنا در وهله نخست شامل خلخال پاهای، نقش و نگار روی صورت است. فراز «وَ لَا يَصْرِفُنَّ بِأَزْجُلِهِنَّ لِيَعْمَمُ مَا يَخْفَيْنَ مِنْ زِينَتِهِنَّ» نشان می‌دهد در دستور پوشش، ساق پاهای تا قوزک پا ( محل قرار گرفتن خلخال) نیز مشمول است و مراد از زینتی که پنهان شده، خلخال و مانند آن است؛ زیرا «الْيَعْلَمُ» یعنی دانسته شود و خلخال اگر پنهان شود، با ضربه پا دانسته می‌شود که زن خلخال به پا دارد و گفتگو برخی که مراد زینت طبیعی است، درست نیست؛ زیرا اگر زینت طبیعی مراد بود، می‌بایست بفرماید پاهای را به زمین نزنند تا زینت‌های طبیعی شان آشکار شود (به جای دانسته شود)؛ یعنی همه از وجود زینت طبیعی آگاه‌اند و آنچه با ضربه زدن پا به زمین به وجود می‌آید، آشکار شدن است؛ اما در مورد خلخال اگر پنهان باشد و زن پایش را به زمین نزنند، همچنان پنهان می‌ماند. زینت در این معنا در موضع دیگر قرآن نیز کاربرد داشته است؛ مانند آیه ۷۹ سوره قصص: «فَنَرَجَ عَلَى قَوْمٍ فِي زِينَتِهِ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحُيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلًا مَا أُوتِيَ قَارُونُ إِلَهٌ لَدُو حَظٌ عَظِيمٌ».

نتیجه این که وقتی آیه می‌فرماید کاری نکنند که نامحرمان و بیماردلان از وجود مانند خلخال در پایشان آگاه شوند، یعنی در فرض آیه پاهای تا قوزک که محل خلخال و مانند آن است، پوشیده می‌باشد.

در این آیه زینت دست‌ها و حدود آن مسکوت گذاشته شده و می‌تواند بر ساده گرفتن حکم ابتدایی حجاب در این ناحیه پرکاربرد تا زمان نزول حکم حجاب کامل حمل شود و البته می‌توان آن را جزو مواردی قلمداد کرد که بیان آن‌ها بر عهده نبی مکرم اسلام (ص) قرار گرفته است؛ مانند رکعت نمازهای واجب.

بر اساس احتمال دیگر، اگر «زینت» به زر و زیوری مانند النگو اشاره داشته باشد - که در بررسی قرائی آیه ۶۰ در تأیید چنین تفسیری سخن خواهیم گفت - وجوب پوشش دست‌ها تا مج دست نیز قابل درک است.

۴. «وَ لِيَضْرِبُنَّ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُبُوْهِنَّ» نشان می‌دهد مردم پیش‌تر از خمار استفاده می‌کرده‌اند لیکن در آیه به آن‌ها نحوه استفاده از خمر آموخته شده است و شأن نزول آیه نیز مؤید این معناست. ضمناً اگر صرفاً پوشاندن سینه مراد باشد - چنان که در برخی

نگرش‌های سطحی به آیه آمده است - معنایی نداشت با عبارت زدن خمار بر هم مسیر طولانی و غیر بلاغی را طی کرده و به اصطلاح اکل از قفا کند، بلکه به راحتی می‌توانست بفرماید «وَ لِيَغْضِبُنَّ جِوَاهِنَ وَ لَا يَئْدِيَنَ زَيْتَهُنَّ!». ضمن اینکه «خمار» بی‌تردید بر پوششی اطلاق می‌شده که سر را می‌پوشاند و این از بررسی سخنان لغویان - که پیش تر به اجمال گذشت - و نیز بررسی کاربست این واژه در روایات اسلامی که بعضاً به دوران نزول قرآن باز می‌گردد، به خوبی قابل استفاده است؛ مانند: کان یمسح علی الخف و الخمار (ابن منظور، ۱۴۱۴ق: ذیل واژه خمر) که مراد از خمار در این عبارت عمامه یا دستاری بوده که بر سر بسته می‌شده است.

۵. از عبارت «وَ لِيُضْرِبَنَ بِحُمْرِهِنَ عَلَى جُيُوبِهِنَ» به خوبی می‌توان به طریق اولویت استفاده کرد که پوشش پایین تنه مفروغ عنه است؛ چنان که فراز پایانی آیه یعنی: «وَ لَا يَضْرِبَنَ إِلَّا جُلُونَ لِيَعْلَمَ مَا يَخْفِيَنَ مِنْ زَيْتَهُنَ» بر آن دلالت دارد.

۸. از عدم تصریح به زنان پیامبر (ص) در حجاب ابتدایی - برخلاف آنچه در آیه حجاب کامل آمده - می‌توان دانست که احتمالاً آن‌ها این مقدار را رعایت می‌کرده‌اند؛ چنان‌که برخی شأن نزول‌ها مؤید این مطلب است.

۹. این آیه در مدینه و پس از جنگ اُحد و بر اساس سبب نزولی که واحدی (۱۴۱۱) ق: (۳۲۹) از عایشه نقل کرده، قبل از داستان افك، که مربوط به سال پنجم هجری است، نازل شده و این نشان دهنده نیازمندی حکومت به اقتدار برای اجرای آن است و گرنه، می‌توانست در مکه و یا دست کم سال اول هجری در مدینه نازل شود. همچنین می‌توان دریافت که حجاب نماد اسلامیت یک جامعه است و صرفاً یک حکم فقهی نیست؛ زیرا می‌توانست در مکه نازل شود و در عین حال به تقیه امر شود؛ بنابراین، تأخیر این حکم تا زمان به قدرت رسیدن نظام اسلامی و ایجاد شرایط لازم و عدم تمسک به مثل تقیه که در اصل ایمان و اسلام آوردن می‌توانسته وجود داشته باشد و جائز بوده، نشان دهنده حساسیت بالا و نقش نمادین آن است. طبیعی است چنین حکمی را که در جایگاه نماد قرار دارد، به هیچ وجه نمی‌توان با دیگر احکام فقهی حتی مانند نماز مقایسه کرد.

۱۰. با توجه به نکات یاد شده، می‌توان استفاده کرد که آیه همه بدن را مشمول پوشش

اجباری قرار داده و تنها صورت، دست‌ها (بنا بر تفسیری که برای زینت با استفاده از قرینه «العلم» و آیه ۶۰ سوره نور می‌توان ارائه کرد) و مقداری از پاها از انگشتان تا پایین قوزک پا (به گونه‌ای که محل خلخال پوشیده بماند) از صراحت آیه خارج و مشمول ابهام «الا ما ظهر منها» هستند که روشن شدن میزان رعایت اجباری پوشش و چگونگی آن در آن‌ها بر عهده روایات قابل اعتماد و حوزه فقه است.

### ۳-۵. آیه ۶۰ سوره نور

۱. پس از نزول آیه قبل (۳۱) زنانی که مصدق قواعد بودند، برای رعایت حجاب مذکور به زحمت افتادند که خدای متعال در این آیه رفع شبهه کرد.

۲. «غَيْرُ مُتَبَرِّجَتٍ بِزِينَةٍ» نشان می‌دهد مراد از «زینت»- چنان که در ذیل آیه ۳۱ گذشت- زینت‌های غیر طبیعی اعم از رنگ آمیزی‌های گوناگون و ملصقات است؛ زیرا زینت طبیعی اولاً چندان در قواعد برقرار نیست و جذابیت ندارد و ثانیاً چندان تحت اختیار نیست؛ بنابراین، به نظر می‌رسد مراد از «تبرّج» که تکلف در ابراز زینت است، به زینت غیر طبیعی باز می‌گردد.

۳. مراد از «ثیاب»، خمار، جلباب و مانند آن است که فوق شعار و دثار پوشیده می‌شود. شعار لباس زیر و دثار مافوق آن و ثیاب لباس‌های رویین است؛ در برخی روایت نیز به خمار و جلباب تفسیر شده است (حر عاملی، ۱۳۸۵ ش، ج ۱۴؛ ۱۴۷: ۱۴؛ مکارم شیرازی و همکاران، ۱۳۷۱ ش، ج ۱۴: ۵۴۳).

۴. پوشش و حجاب مایه عفت و ابزاری برای دست یافتن به آن است (وَ أَن يَئْتَعْفَفْنَ خَيْرٌ لَهُنَّ). مفهوم آیه این است که اگر حجاب نداشته باشدند، گویا عفت را رعایت نکرده‌اند، لیکن عدم رعایت عفت از زنان سالخورده‌ای که امید ازدواج برای آن‌ها نیست و به طور طبیعی از زیبایی ظاهری تحریک کننده نیز برخوردار نیستند (البته به شرط عدم تبرّج به زینت که ممکن است آفات دیگری داشته باشد) گویا برای جامعه زحمت درست نمی‌کند؛ از این رو آسان گرفتن بر چنین زن‌هایی بر مصلحت رعایت حال جامعه مقدم شده است، و خداوند به مصالح جامعه و افراد آگاه‌تر است! نکته قابل توجه این است که در آیه سخن از ثیاب است. مراد از «ثیاب» بر اساس مستفاد از روایات خمار و جلباب است ولی اگر کسی این معنا

را به هر دلیل نپذیرد، «ثیاب» به طریق اولی «خمار» را هم شامل است؛ یعنی تخفیف به این بانوان سالخورده در آن روزگاران کمی بیش از نداشتن خمار است. به همین تناسب، رعایت عفاف که در آیه بهتر دانسته شده، با رعایت پوشش تحقق می‌پذیرد و ثیاب و مافق آن خمار و حتی جلبایی که بعدها نازل شد را شامل است.

### ۳-۵. آیه ۵۹ سوره احزاب

۱. حکم به حجاب کامل از دشواری خاصی برخوردار است و مقاومت جامعه زنان و حتی مردان در برابر آن بسیار است؛ از این رو خدای متعال در این آیه حکم جلبایی را در پوشش ارائه اسوه (قُل لِلَّٰهِ وَحْدَهُ الْجَلِيلُ) و بیان یکی از حکمت‌های تحریض کننده (فَلَا يُؤْتَئُنَ) نازل فرموده است؛ اسوه قرار دادن برای امور مهم و از جمله آن‌ها حجاب کامل، بخشی از مهندسی حجاب در عصر نبوی است؛ بنابراین، اسوه‌سازی برای حجاب در جامعه مانیز نیازمند اسوه‌سازی است که می‌تواند شامل همسران مسئولان و به طور کلی همسران و دختران خواص جامعه باشد.

۲. پیش از اسوه‌سازی و آغاز از خانه، در آیات پیشین طرح اسوه بودن زن‌های پیامبر (ص) با اوج دادن به جایگاه آن‌ها در جامعه (وَأَرْوَأْجُهُ أَمَّهَا تَهْمَهُ؛ یا إِنَّسَاءَ النَّبِيِّ لَشَتَّى كَأَخْدِ منَ النَّسَاءِ إِنْ اتَّقْيَنَ؛ وَ قَوْنَ فِي بُيُوتِكُنْ و...) و قرار دادن حریم برای آن‌ها (وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسَأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ جَبَابِ)، فراهم شده بود و نزول این آیات با فاصله صورت پذیرفته که بر این اساس، زنان پیامبر (ص) به خوبی می‌توانستند نقش سازنده خود را ایفا کنند. این نیز بخش دیگری از مهندسی حجاب و عفاف در عصر نبوی است که می‌تواند در زمانه ما در قالب تشویق مراعات کنندگان حجاب کامل تجلی پیدا کند.

۳. بیان یکی از کاربردی‌ترین حکمت‌های حکم حجاب کامل در مقایسه با بسیاری از احکام (مانند حج) که حکمتی برای آن‌ها بیان نشده، نشان دهنده اهمیت و دشواری و حساسیت این حکم است.

۴. خطاب به «نساء المؤمنين»، نشان می‌دهد که این آیه عمومیت دارد؛ بلکه عمومیت این آیه به لحاظ ظاهر و نص از عمومیت آیه ۳۰ سوره نور روشن تر است؛ زیرا مخاطبان این آیه به طور مستقیم شامل زنان و دختران پیامبر (ص) نیز شده است.

۵. «یدنین» می‌تواند دو مفهوم داشته باشد: (الف) آزاد نگذارند، بلکه کمی به دور خود نزدیک کنند تا پوشیده‌تر بمانند؛ (ب) خیلی به خود نجس‌بانند، بلکه نزدیک کنند؛ یعنی نه خیلی آزاد و نه خیلی تنگ. «یدنین» با «الی»، «من» و «لام» به کار می‌رود نه «علی»؛ بنابراین، فعلی در تضمین است که می‌توان بر اساس فعل مناسب، مفهوم دوم پیش‌گفته را از آن فهمید؛ مانند: یدنین و لا یلصفن علیهین. نگارنده از میان پوشش‌های موجود تنها چادر و عبای عربی را مصدق آن می‌داند یعنی نه کامل بچسبند و نه کامل باز باشند.

۶. ممکن است گفته شود حکمتِ حکم به جلباب «ذلک ادنی...» شامل زنان پیامبر (ص) هم شود؛ لیکن به نظر می‌رسد در مورد زنان پیامبر (ص) درست نیست؛ چراکه اولاً قبل از نزول آیه، دستور «قرن فی بیوتکن» و «فسطلوهن من وراء حجاب» نازل شده بود و زنان پیامبر (ص) پس از نزول این آیات جز به ضرورت از خانه بیرون نمی‌رفتند و بیرون رفتن آن‌ها نیز- اگر امر خطیری بود و ضرورت اقتضا می‌کرد- با رعایت «جلباب» و «من وراء حجاب» هر دو بوده و از این رو، همواره در حریم امن بوده‌اند. ثانیاً: زنان پیامبر (ص) شناخته شده بودند و شأن آن‌ها شأن مادری امت بود و کسی نسبت به آن‌ها تعرض نمی‌کرد.

بنابراین با توجه به این که همسران و دختران پیامبر (ص) از تعرض‌هایی مشابه آنچه در شأن نزول آمده، مصون بوده‌اند، می‌توان نتیجه گرفت که با توجه به مخاطب بودن آن‌ها در این آیه، شأن نزول- بر فرض اعتبار- آیه را تحدید نمی‌کند و حکمت یاد شده هم انحصاری و تمام سبب و علت نیست.

باید بدین نکته نیز دقت کرد که زنان حُرّه از کنیزان با خمار بر سر تمیز داده می‌شدند، لیکن از آن‌جا که برخی کنیزان نیز با اجازه صاحب خود خمار بر سر می‌گرفتند، پوشیدن جلباب در شناسایی زنان حُرّه سریع‌تر و کامل‌تر بود.

۷. چنان‌که اشاره شد، در این آیه تنها به یک حکمت روان‌شناسی غالی که مورد نیاز مخاطب بوده و آن‌ها را به اطاعت تحریض می‌کرده، توجه داده شده است و به حکمت‌های دیگر که کاملاً طبیعی بلکه بسیار قوی است (مانند سالم‌سازی جامعه) توجه نشده؛ زیرا اگر تنها حکمت نخست ملاک بود، نمی‌بایست زنان پیامبر اکرم (ص) را شامل شود که توضیح آن گذشت؛ از این‌رو این آیه مصداقی نقضی برای دیدگاه کسانی است که با نگاهی

ظاهرینانه و انکار حکمت‌های غیر منصوص، حکمت را به جای علت تامه گذاشته و بر اساس این نگرش نادرست، با رفع حکمت، رفع حکم و موقتی بودن آن را نتیجه می‌گیرند.

۸. در آیه سخنی از کنیز به میان نیامده و این می‌تواند به مسأله نماد بودن حجاب برای زنان حُرّه باز گردد. برخی گفته‌اند که علت عدم مشمول شدن آن‌ها به این دلیل بوده که حجاب مانع کار و فعالیت می‌شده است، لیکن این سخن درستی نیست و بر فرض که جلباب مانع کار و تلاش آن‌ها شود، لیکن خمار چنین مانعی ایجاد نمی‌کند بلکه از جهاتی مفید‌تر نیز هست و بر فعالیت و افزایش راندمان کار آن‌ها می‌افزاید همان‌گونه که این مسأله نتیجه قطعی دریافت جوامع بشری از تجربیات است، لیکن با این وصف کنیزان مخاطبان آیه ۳۱ سوره نور نیز نیستند.

۹. چنان‌که اشاره شد، تأخیر در نزول این آیه را می‌توان به حساسیت و اهمیت این حکم و نیاز به ایجاد زمینه لازم برای آن حمل کرد؛ مانند برخی آیات که در سال‌های پایانی عمر شریف پیامبر (ص) نازل شدند؛ مانند آیه تبلیغ، اکمال، ربا و... البته بحث عفاف که این حساسیت را نداشته، از همان مکه مورد توجه بوده است؛ لیکن مهم‌ترین ابزار برقراری، فraigیری و نهادینه شدن عفاف در سطح جامعه، حجاب است که نزول آن می‌بایست با مقدماتی همراه باشد و تأخیر در نزول به فراهم شدن مقدمات باز می‌گردد.

## ۶. مهندسی حجاب بر اساس قرائی آیات حجاب

بررسی آیات حجاب نشان از مهندسی بودن نزول آن‌ها دارد. منظور از مهندسی حجاب، طراحی یک الگو برای رسیدن به هدف عمومی سازی و اجرای حکم حجاب است (ر.ک فلاح‌تفتی، ۱۳۹۷ ش: ۳۱۲-۳۱۳). خدای متعال با توجه به بازتاب‌های وسیع حجاب در جامعه و تأثیر فراوانی که در زندگی مردم بر جای می‌گذاشت و واکنش‌های منفی احتمالی که روی روند رشد اسلام‌خواهی تأثیر منفی می‌گذاشت، نزول حکم حجاب را تا زمان برقراری حکومت اسلامی و اقتدار اجمالی آن به تأخیر انداخت. آن‌گاه با نزول حکم ابتدایی حجاب و سکوت از تدریجی بودن این حکم (بسان آنچه در مورد شراب رخ داد) زمینه مساعد را برای حجاب کامل فراهم کرد. در مرحله نخست با محدود کردن بانوان و بیان استثناهای شرایطی را فراهم آورد که در فعالیت‌های پیشین زنان تغییر یکباره و کلی ایجاد

نشود. حتی بانوان سالخورده را با قید ساده اجتناب از نمایش زر و زیور و تبرّج به زینت از قانون حجاب معاف کرد. جامعه زمان نزول در عادات فرهنگی خود کم و بیش با این نوع حجاب قبل از نزول این قانون آشنا بود و این قانون را به نوعی غلبه یک عادت بر عادات دیگر تلقی می‌کرد؛ به ویژه که این عادت جزو عادات طبقه برتر جامعه به شمار می‌رفت. نکته در خور توجه سکوت آیات حجاب در مورد کنیزان است. این نشان می‌دهد در مهندسی حجاب، عادات و باورهای فرهنگی عرب آن روز ملاحظه و از آن‌ها در جهت ایجاد یک نماد شخصیت و دینداری و جهش فرهنگی کمال استفاده شده است. افزون بر این، پیامبر (ص) وظیفه آگاه‌سازی و تعلیم و بازشمردن فواید حجاب را در جامعه به عنوان یک معلم و مفسر قرآن انجام می‌داد و به این ترتیب زمینه رفه‌رفته برای حجاب کامل فراهم می‌شد. خدای متعال در فاصله حجاب ابتدایی و کامل به ایجاد اسوه پرداخت؛ زنان پیامبر (ص) را در جایگاه مادران امت قرار داد (احزاب/۶) و به آنان فرمود: «ای همسران پیامبر! شما اگر پرهیز کاری پیشنه کنید [از نظر متزلت و موقعیت] مانند هیچ‌یک از زنان نیستید...» (احزاب/۳۲)؛ حسناتشان مضاعف و گناهانشان مضاعف خواهد بود. حتی به آنان دستور داد «در خانه‌هایتان قرار و آرام گیرید، و [در میان نامحرمان و کوچه و بازار] مانند زنان دوران جاهلیت پیشین [که برای خودنما بی بازینت و آرایش و بدون پوشش در همه‌جا ظاهر می‌شدند] ظاهر نشوید» (احزاب/۳۳)؛ و کمی قبل از نزول آیه حجاب کامل حريم ویژه‌ای برای آن‌ها قرار داد: «و زمانی که از همسرانش متاعی خواستید از پشت پرده و حجابی از آنان بخواهید»؛ هنوز حجاب کامل نیامده بود لیکن آن‌ها به دستور پروردگار می‌باشد با مردان نامحرم رو در رو نشوند؛ یعنی از جهتی چیزی مافق حجاب کامل! مردم این‌ها را به چشم می‌دیدند و این مستوری و حريم در نگاه آنان بزرگ و باعظامت جلوه‌گر شد. اکنون زمان نزول حجاب کامل است؛ قانونی که ابدی شد؛ قانونی که حتی زنان پیامبر (ص) را نیز شامل شد! این حکم چه ویژگی‌هایی داشت که حتی زنان پیامبر (ص) را با آن که حتی از رو در رو شدن نیز منع شده بودند، مخاطب قرار داد؟ این نشان از مرحله کامل حجاب است که اگر ضرورتی پیش آمد، زنان پیامبر (ص) از خانه بیرون روند، به آن شیوه خود را پوشانند؛ این جاست که تفسیر شیخ طوسی از جلباب - که ابتدای این مقال گذشت - به خوبی فهم می‌شود. مهندسی خدای متعال در آیه حجاب کامل همه جانبه است؛ از یک سو به الگو توجه دارد و زنان و دختران پیامبر (ص) را به طور ویژه مخاطب قرار می‌دهد؛ یعنی پیامبر! این

حکم سنگین است و به الگوسازی نیاز دارد، تو باید با همه امکانات به میدان بیایی و همسران و دخترانت را برای این کار الگو قرار دهی. در مرحله بعد، به یکی از مهم‌ترین حکمت‌ها که بسامد زیادی در جامعه دارد، اشاره می‌کند که خیل عظیم مخاطبان را به این حکم ترغیب کند: «این [پوشش] به اینکه [به عفت و پاکدامنی] شناخته شوند، نزدیک‌تر است، و در نتیجه [از سوی اهل فسق و فجور] مورد آزار قرار نخواهد گرفت». در پایان هم وعده غفران و رحمت می‌دهد که این خود از بزرگ‌ترین تشویق‌ها به شمار می‌رود: «وَ كَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا» و با این مهندسی، بدون هیچ مشکل خاصی جامع به سوی یکی از مهم‌ترین نمادها مسلمانی و ابزارهای سالم‌سازی و تعالی جامعه که بستر ترویج و گسترش نیکی‌هاست، سوق داده شد.

## ۷. نقش پیامبر (ص) در مهندسی حجاب در عصر نزول

آنچه تاکنون بیان شد، مهندسی حجاب مستفاد از آیات قرآن بود، لیکن شخص پیامبر (ص) نیز به علم الهی نقش مهمی در جاری کردن این حکم دارد. مطلب را با تشییه به یک معلم با تجربه و یا بی تجربه پی می‌گیریم. یک معلم با تجربه آرامش کلاس را با سخنان و تنوع در سخن و تعامل با شاگردان و مانند این‌ها و به طور خلاصه با روشی روان‌شناختی حفظ می‌کند؛ بدون این که نیازی به اعمال زور پیدا کند. ولی یک معلم بی تجربه با زور و اخراج از کلاس درس و تنبیه، آرامش را در کلاس درس برقرار می‌کند و تفاوت این دو از زمین تا آسمان است. پیامبر (ص) با استفاده از فرهنگ آن روز عرب که کنیزان را هم رتبه زنان آزاد که گاه مالک آن‌ها بودند، قرار نمی‌دادند، نماد مسلمانی بودن حجاب را به تراز شخصیت و ارزش و جایگاه رفع اجتماعی توسعه داد و به این ترتیب مجالی را گشود که حتی اگر زنی به اسلام اعتقاد نداشت، برای حفظ شخصیت و شأن خود در جامعه، اگر می‌توانست، به پوشش حجاب کامل اقدام می‌کرد؛ از این رو پیامبر (ص) بدون نیاز به برخورد حکومتی با کشف حجاب، جامعه را به شدت به سوی اجرایی شدن حکم الهی سوق داد و این خود در فرایند مهندسی حجاب در عصر نبوی نقش داشته است؛ لیکن در زمان ما که شرایط آن روز جامعه عرب بر قرار نیست، باید از عناصر جایگزین در مهندسی حجاب و عفاف در عصر کنونی بهره جست. عناصر جایگزین خود محل پژوهش و بررسی است، لیکن مثلاً حجاب را می‌توان شرط بهره‌مندی از خدمات دولتی و حکومتی و ورود به اماکن خاص قرار داد؛ یعنی بدون این که لازم باشد الزام به شکل خشونت‌بار گسترانیده شود،

آهسته و با ملاحت این حکم در جامعه اجرا شود.

آنچه مهم است، این است که بر اساس آنچه گفتیم، نمی‌توان از عدم اجبار پیامبر (ص) عدم جواز را نتیجه گرفت؛ زیرا شرایط دو زمان یکسان نیست. در حقیقت پیامبر (ص) نیازمند استفاده از زور نشد اما ممکن است در زمان ما حکومت اسلامی به نحوی که صلاح می‌داند، مصادیقی از اعمال جبر و الزام را در دستور کار قرار دهد.

### نتیجه

نزول حکم حجاب به تدریج بوده است؛ یعنی ابتداء آیات ۳۰ و ۳۱ سوره نور (خمار) نازل شده، سپس قواعد از نسae استناد شده‌اند (آیه ۶۰) و پس از مدتی که حدود دو سال تخمین زده می‌شود، و با ایجاد زمینه لازم برای فروض حکم حجاب کامل، آیه حجاب کامل (جلباب) نازل شد. حکم حجاب ابتدایی و کامل زمانی نازل شده که جامعه اسلامی از اقتدار لازم برخوردار بود و این نشان‌دهنده اهمیت و آثار وسیع اجتماعی این حکم از یک سو و وظیفه نظام اسلامی در قبال اجرای آن از سوی دیگر است. پیامبر (ص) برای گسترش حجاب از روشی روان‌شناسخی بهره جست و از این رو ضرورتی برای برخورد فیزیکی پدید نیامد. با توجه به مطلب یاد شده، مسئولیت حاکم اسلامی به تناسب آثار و تبعات اجتماعی این حکم، تعریف می‌شود، لیکن نکته درخور توجه این است که وجود الزام حجاب از سوی حکومت به معنای برخورد شدید نیست، بلکه ششویق به شکل‌های گوناگون و تنبیه در قالب محرومیت از برخی امکانات (در کنار فرهنگ‌سازی و ارائه الگو) می‌تواند ضمانت اجرای این حکم باشد.

حجاب ابتدایی بر اساس آیات قرآن شامل همه بدن است و حکم پاهاتا قوزک، حد دست‌ها و گردنی صورت با مراجعه به روایات آشکار می‌شود. حجاب کامل پس از زمینه‌چینی لازم و اسوه‌سازی همراه با بیان اثر گذارترین حکمت آن نازل شد تا تأثیرگذارتر باشد. حکم حجاب کامل دائمی است و حفظ زنان از تعرّض، حکمت آن بوده و زنان پیامبر (ص) در آن دوره هم هر چند مخاطب آیه هستند ولی مخاطب این حکمت نبوده‌اند؛ زیرا با آیاتی قبل از نزول حجاب کامل اینمی لازم را به دست آورده‌اند؛ از این رو این حکمت غالبی بوده و حکم با انتقام این حکمت رفع نمی‌شود.

## منابع و مأخذ

### ۱. قرآن کریم.

۲. ابن فارس، احمد بن فارس. (۱۴۰۴ق). **معجم مقایيس اللغه**. تحقیق عبدالسلام محمد هارون. طبع الاولی. قم: مکتب الاعلام الاسلامی.
۳. ابن منظور، محمد بن مکرم. (۱۴۱۴ق). **لسان العرب**. تحقیق جمال الدین میردامادی. طبع الثالث. بیروت: دار الفکر للطبعاء و النشر و التوزیع، دار صادر.
۴. ابن واضح یعقوبی، احمد بن یعقوب بن جعفر. (بی تا). **تاریخ یعقوبی**. بیروت: دار صادر.
۵. ابوالفرج اصفهانی. (۱۴۱۵ق). **الاغانی**. طبع الاولی. بیروت: دار احیاء التراث العربي.
۶. البغدادی، محمد بن حیب. (۱۴۰۵ق). **كتاب المنمق في اخبار قريش**. تحقیق خورشید احمد فاروق. طبع الاولی. بیروت: عالم الكتب.
۷. جواهری، سیدمحمدحسن. (۱۳۹۷ش). «نقد نظریه نفسیه بر پایه ترتیب نزول». **پژوهشنامه معارف قرآنی**. شماره ۳۳. صص: ۶۵-۳۵.
۸. —————. (۱۳۹۸ش). «قرینه زمان نزول و خطای راهبردی در فهم مفسر». **مجلة ذهن**. شماره ۸۰. صص: ۹۷-۱۲۶.
۹. حُر عاملی، محمد بن حسن. (۱۳۸۵ش). **وسائل الشیعه**. طبع الاولی. قم: مؤسسه آل البيت.
۱۰. الخطیب البریزی، یحیی بن علی. (۱۴۲۱ق/ ۲۰۰۰م). **شرح دیوان الحماسة لأبی تمام**. تحقیق غرید الشیخ. بیروت: دار الكتب العلمیه.
۱۱. راغب اصفهانی، حسین بن محمد. (۱۴۱۲ق). **المفردات اللفاظ القرآن** (معجم مفردات الفاظ القرآن). تحقیق: صفوان عدنان داوودی. طبع الاولی. بیروت: دار القلم- دار الشامیه.
۱۲. رجبی، محمود و همکاران. (۱۳۸۳ش). **روش تفسیر قرآن**. چاپ اول. قم: پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
۱۳. زیدی، محمدمرتضی. (۱۳۰۶ق). **قاج العروس من جواهر القاموس**. مصر: الطبعه الخیریه.
۱۴. سبحانی، جعفر. (۱۳۸۵ش). **فروغ ابدیت**. قم: بوستان کتاب.
۱۵. طباطبائی، سیدمحمدحسین. (۱۴۱۷ق). **المیزان فی تفسیر القرآن**. چاپ پنجم. قم: دفتر انتشارات اسلامی.
۱۶. طبرسی، فضل بن حسن. (۱۳۷۲ش). **مجمل البيان فی تفسیر القرآن**. چاپ سوم. تهران: ناصرخسرو.
۱۷. طوسی، محمد بن حسن. (۱۴۰۹ق). **التیان فی تفسیر القرآن**. تحقیق احمد قصیر عاملی. طبع الاول. بیروت: مکتب الاعلام الاسلامی.

۱۸. عیاشی، محمد بن مسعود. (۱۳۸۰ ق). **تفسیر العیاشی**. محقق هاشم رسولی. چاپ اول. تهران: مکتبه العلمیة الاسلامیة.
۱۹. فلاح تفتی، فاطمه. (۱۳۹۷ ش). **حاکمیت، حجاب و عفاف**. چاپ اول. تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۲۰. مجلسی، محمدباقر. (۱۴۰۳ ق). **بحار الانوار**. چاپ دوم. بیروت: دار الاحیاء التراث العربي.
۲۱. مدنی، علیخان بن احمد. (بی‌تا). **الطراز الأول و الکناز لما علیه من لغة العرب المعول**. چاپ اول. مشهد: مؤسسه آل البيت.
۲۲. مصطفوی، حسن. (۱۳۶۸ ش). **التحقيق فی کلمات القرآن الکریم**. چاپ اول. تهران: وزاره الثقافة و الارشاد الاسلامی الدائرة العامة للمراسک و العلاقات الثقافية.
۲۳. مکارم شیرازی و همکاران. (۱۳۷۱ ش). **تفسیر نمونه**. تهران: دار الكتب الاسلامیة. واحدی. (۱۴۱۱ ق). **أسباب نزول القرآن**. تحقیق زغلول کمال بسیونی. طبع الاولی. بیروت: دار الكتب العلمیة.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرمان جامع علوم انسانی